

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 8. 11. 2023

Správne konanie č.	REO-RPMS/2023/01054
Predmet:	§ 25 písm. a) a b) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania:	ČESKOSLOVENSÁ MUZIKA, spol. s r.o.
Správny orgán:	Rada pre mediálne služby

Dátum: 12. 10. 2023

NÁVRH UZNESENIA č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Ivana Bindasa a Andrey Cox postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/01054, ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že na programovej službe ŠLÁGER ORIGINAL dňa 20. 1. 2023 o cca 17:00 hod. a na programovej službe ŠLÁGER MUZIKA dňa 21. 1. 2023 o cca 13:35 hod. odvysielal komunikát *ABeceda života*, ktorý bol tematicky spätý so spravodajstvom a obsahoval výroky jednostranne prezentujúce politické názory kandidáta na prezidenta Českej republiky Andreja Babiša smerujúce voči jeho protikandidátovi Petrovi Pavlovi a vláde Českej republiky, a to bez akéhokoľvek úsilia vysielateľa o vyváženú, spresnenú či zaradenie uvedených názorov do širšieho kontextu, čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 8. 12. 2023

Z: ReO

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok správneho konania.

T: 20. 11. 2023

Z: PgO

NÁVRH UZNESENIA č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Ivana Bindasa a Andrey Cox postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. REO-RPMS/2023/01054, vedené voči vysielateľovi ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o. v časti možného porušenia § 25 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania, začatého na podnet správneho orgánu.

Úloha č. 1:

Kancelária vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zastavení konania a doručí ho účastníkovi konania.

T: 22. 11. 2023**Z: ReO****Úloha č. 2:**

Kancelária oznámi podávateľovi podnetu výsledok správneho konania.

T: 20. 11. 2023**Z: PgO**

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 24. 5. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči subjektu ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o.

- 1) vo veci možného porušenia **§ 25 písm. a)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe ŠLÁGER ORIGINAL dňa 20. 1. 2023 o cca 17.00 hod. a na programovej službe ŠLÁGER MUZIKA dňa 21. 1. 2023 o cca 13:35 hod. odvysielal komunikát *ABeceda života*, ktorým mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielaných programových služieb ŠLÁGER ORIGINAL a ŠLÁGER MUZIKA
- 2) vo veci možného porušenia **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe ŠLÁGER ORIGINAL dňa 20. 1. 2023 o cca 17.00 hod. a na programovej službe ŠLÁGER MUZIKA dňa 21. 1. 2023 o cca 13:35 hod. odvysielal komunikát *ABeceda života*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť programov aktuálnej publicistiky.,

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 24. 8. 2023, na základe čoho začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/01054. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu k správne konaniu č. REO-RPMS/2023/01054.

Dňa 7. 9. 2023 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania č. REO-RPMS/2023/01054.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 24. 5. 2023 a uplynie dňa 24. 11. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 20. 1. 2023 a uplynie dňa 20. 7. 2024.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu**- časový kód cca:**

17:00:13 upútavky
ABeceda života (zvučka)

Moderátor: „Přátelé, my jsme zase se někde potkali, my jsme si řekli a slíbili, že prostě se s panem Babišem občas potkáme, abysme si řekli, co je nového a dneska samozřejmě v tom čase, kdy toho nového je spousta, jsme zahlceni všemi možnými zprávami poplašnými a že bůh ví, co se děje a my pana Babiše známe už tak dlouho, tak víme, že se zase s ním neděje nic takového, abysme museli věřit tomu,

co třeba někde se dočítáme. No a právě proto, jaký to je, když takhle máte okolo sebe takovejdlé tlak, kdy třeba si o sobě přečtete něco a víte, že to úplně není ono a toto asi není úplně jako příjemný, že jo?”

V dolnej části obrazovky v grafike:

2 poslední knihy Andreje Babiše *Sdílejte, než to zakážou* a *Může za to Babiš a jeho vláda*

0 € / 0 Kč + poštovné a balné (+ e-mailové a telefonické kontakty)

Andrej Babiš: „*Takže dobrý den, vážení diváci. No příští pátek je 2. kolo, takže zbývá pár dní a já samozřejmě, co se děje, že mým soupeřem není pan Pavel.*“

Moderátor: „*Ne?*“

Andrej Babiš: „*Ne, to je nominant vlády, jejich loutka. Mým soupeřem jsou všechny média, které tady masírují lidi. Všechno negativní o Babišovi. A samozřejmě s tím se těžko bojuje a obzvláště teď, když jsou strašně aktivní a vlastně nepokrytě fandí tomuto kandidátovi.*“

Moderátor: „*Jasně, to samozřejmě také. Já jsem se chtěl zeptat na jednu věc jenom, jako když máte tenhle pocit, tak to musí být samozřejmě vnitřně jako špatně, ale furt vás volilo, volilo vás tolik lidí, že zase to musí být radost.*“

Andrej Babiš: „*Ne, samozřejmě tak já jsem nadšený z toho výsledku, moc děkuju všem, kteří mě volili. Já jsem s tím nepočítal, protože jsem dostal neuvěřitelný počet hlasů, téměř o 500000 hlasů víc než hnutí ANO ve sněmovních volbách 21, takže za to moc děkuju. Já jsem to nečekal, já jsem si tak tajně přál, abych dostal víc hlasů než to hnutí a to se mi povedlo. No, takže já jsem v pohodě a samozřejmě je na lidech jak to dopadne v tom 2. kole.*“

Moderátor: „*Přesně tak a my máme ten někde pocit, že, my, ta naše generace, tak že nám rozumíte.*“

Andrej Babiš: „*Jo já jsem jeden z vás. My jsme společně vybudovali tuto zemi, my důchodci.*“

Moderátor: „*Já taky.*“

Andrej Babiš: „*Jste taky důchodce, ne?*“

Moderátor: „*No to jo.*“

Andrej Babiš: „*Samozřejmě my všichni jsme ji vybudovali, naši krásnou zemi a za to si samozřejmě naši důchodci zaslouží spokojený život, a to všechno, co jsme dělali jako ve vládě, navyšování důchodů a slevy na jízdné a podporu v cenách léků a tak dále.*“

Moderátor: „*Může se říkat cokoliv, ale já znám tolik jako různých lidí třeba jako v oblasti jak někde, kde je Hlinsko a tam, kde neměli vlastně úplně práci, a to tam na vás nenechají dopustit, prostě jenom tak jako máte spoustu přátel. No tak se může psát cokoliv, ale.*“

Andrej Babiš: „*No ne, tak prostě já samozřejmě jsem rád, že právě tam, kde moje bývalá firma zaměstnává lidi, tak mě volí a to znamená, že asi asi jako bývalý zaměstnavatel jsem samozřejmě měl tu zodpovědnost o lidi, protože lidi jsou to nejcennější co podnikatel má, zaměstnance a potom jsem v tom pokračoval samozřejmě, když jsem byl v politice.*“

Moderátor: „*My máme jednu zkušenost, protože taky jsme si mohli dočíst leccos a četli jsme třeba kdysi jako o vašich firmách bejvalejch a pak nás tam jednou pustili.*“

Andrej Babiš: „*A kde jste byl?*“

Moderátor: „*Já osobně tak jsem byl akorát v Olmě, ale ten náš mančaft tak byl prostě v těch masných a tak dále. Ale ten náš Vráťa můj chudák, který bohužel už není mezi námi, takže tam jel taky jako, tak to jsem zvědavej, co to tam teda jako v těch firmách je, a odjel vodtat' a byl to největší váš obranář. Prostě tak to je.*“

Andrej Babiš: „*Jo. Tak ale to není moje zásluha, to je zásluha samozřejmě těch zaměstnanců...*“

Moderátor: „*Já vím, ale samozřejmě když jste to nějak nastavil, tak je to nastavený na to, že to opravdu, třeba já, ze mě to udělalo toho, kdo dneska se někde otočí od jogurtu a nevím pro co a vím, když je to vodtat', prostě že mám tu záruku, že je to fajn a koupím si to. Ale jenom říkám, jak se ten vliv těch médií různě prostě, a když se potom člověk přesvědčí, tak zjistí, že je to jinak, no.*“

Andrej Babiš: „*No to je většina těch věcí o mě tak dopadá.*“

Moderátor: „*My si zahrajem a pak se vrátíme no.*“

-pieseň-

Moderátor: „Tak přátelé. Kandidát na prezidenta, já tady s ním jsem vedle, jako toto to je, že jo, to člověk má hned pocit, když vás zvolí národ...“

Andrej Babiš: „Tak zatím to tak nevypadá.“

Moderátor: „No tak dělá se leccos pro to, aby to tak nevypadalo.“

Andrej Babiš: „Dělá se leccos proto, aby to nedopadlo, hlavně média a naše asociální vláda, no.“

Moderátor: „Jasně, jako nějaký pocit máme, to je jasný, ale dobře, pojďme to nechat a pojďme si říct, že kdyby teda jo, tak prostě máte někde tu vizi jasnou toho co co...?“

Andrej Babiš: „Samozřejmě, já mám jasnou vizi a já jsem měl vždycky jasnou vizi, tak jak jí měl Tomáš Baťa nebo Jan Antonín Baťa, který napsal tu knížku Budujeme stát pro 40 milionů, tak já jsem podle toho napsal i knížku O čem sním, když náhodou spím a to byla vize pro naše děti do roku 2 35 a tam píšu o těch mých představách, jak by naše země by se měla vrátit tam, kde kdysi byla za Tomáše Garriguea Masaryka, že jsme byli jedna z nejvyspělejších zemí na světě za 1. republiky, protože zkrátka je tady ten potenciál, je tady ta genetika, no a potom v těch různých funkcích v politice jsem vždycky sepsal, co jsme udělali. Udělali jsme dlouhodobý národní investiční plán do roku 2 50, to je 20000 projektů za 86 miliard, Národní, investiční a inovační strategii do roku 2 30, měl jsem projekt národního boje proti rakovině, projekt reformy psychiatrické péče, to je velký problém i pro mladou generaci teď, když se ještě zhoršil tím kovidem, takže jsme měli zdravotnictví na prvním místě. Včera jsem zase řešil pro jednu paní rakovinu prsu, dneska ráno před Bleskem mě čekala jedna paní, máme tady 200000 lidí s autismem, máme tady další lidi, kteří mají schizofrenii, těch je 100000, roztroušená skleróza, aspergerův syndrom, alzheimer a tady je bohužel malý malý zájem státu to řešit a ty nezávislé organizace, které pomáhají, většinou jsou to rodiče, no a oni mezi sebou se ani nekorodují a já to je takovej můj projekt, který chci dělat, teda my i mimo politiku, to je jedno, jestli tam budu nebudu, ale určitě to budu dělat, abych je zkoordinoval, aby mezi sebou nesoutěžili, protože když je málo úplně tak soutěží, oni o sobě ani pořádně nevědí a to je obrovský projekt, obrovský projekt lidí s těmito problémy, zdravotně postižený a tak dále. A my jim musíme pomáhat a já to chci dělat, já to chci dělat, a nemá to nic společného s tou politikou. To, že jsem teď politik, ano, ale určitě to mám projekt, co budu žít, tak chci s tím pomáhat zkrátka.“

Moderátor: „Jasně, to já samozřejmě o vás vím. Možná myslím můžeme zahrát jednu písničku, protože máme taky jednu zpěvačku, ta se jmenuje Nikola, ta má sestru a ta je autistka a maminka tak se její tak se bála, jak se dívá ta sestra na tu svojí sestru, která je takhle nemocná a najednou zjistila, že ona udělala nějakou slohovou práci, kterou potom prostě se dostala ta slohová práce až někam že vyhrála a tak dále a podle toho tak, protože je to dobrá zpěvačka, tak dneska má klip, jmenuje se to Sára, my si ho poslechnem, protože zkrátka a dobře to problém je.“

-pieseň-

Moderátor: „My si povídáme s panem Babišem a mě samozřejmě zajímá spousta věcí. Samozřejmě tadyhle v téhle době, která je prostě ovlivněná tou válkou, která tady prostě někde straší, tak v případě toho, že byste byl zvolený, jako snažil byste se někde ty strany, se pokoušel z toho našeho pohledu trochu jako uklidnit a ne to eskalovat jako?“

Andrej Babiš: „Tak určitě. My máme billboardy, které řekněme teďka o nich všichni mluví, ale ten billboard z mého pohledu je o tom, že já chci mír a mám přesný plán, jak bych to řešil. A já jsem přesvědčen o tom, že je potřeba tu válku skončit, aby tam přestali umírat lidé a že i na základě toho, jak jsem mluvil s panem Macronem teď nedávno v Paříži, nebo s Bernardem Arnaultem, ten taky má obrovské styky ve světě, a tak jsem přesvědčen, že nevádí, že my jsme malá země, jak to říká pan Pavel, že vlastně jsme bezvýznamný a nic neznamujeme. Já s tím nesouhlasím. Já si myslím, že to není o velikosti země, ale o lidech, kteří ji zastupují a reprezentují ve světě, a to jsem vždycky jako dělal jako jako hrdý český premiér, nezávislý, který se nebojí mocných, a to jsem i realizoval a já jsem o tom přesvědčen, že ten můj projekt, kde bych samozřejmě oslovil nejdřív prezidenta Zelenského, já jsem tam byl u něj v listopadu 2 19, a tehdy jsem i odsoudil tu anexi Krymu, no a potom V-čtyřka a potom samozřejmě lídr Evropy, jediná jaderná velmoc je Francie. A prezident Macron byl u amerického prezidenta Bidena, jo a já znám i tureckého prezidenta, takže to není o tom, že já budu za ně jednat, ne, oni jsou ty světové velmoci, ale my jsme už jednou takovej mírový vlastně, mírový, pražský summit

měli no. Všichni na to zapoměli. V roce, 8. dubna 2010 prezidenti Ruska a Spojených států Dmitrij Medveděv a Barack Obama podepsali v Praze novou dohodu o jaderném odzbrojení. To byl ten takzvaný vlastně restart nebo reset, ano, narovnání těch vztahů, a samozřejmě tomu předcházelo asi 14 jednání mezi prezidenty, který připravovali, které připravovali ty diplomaté, jo? Takže je potřeba, aby členské státy NATO v tom měli jasno, členské státy EÚ v tom měli jasno, abysme měli v tom jasno vlastně společně s Ukrajinou a potom samozřejmě někdo, asi prezident Macron nebo prezident Biden bude mluvit s tím Putinem. Jo, teďka v rámci té kampaně říká, Babiš chce mluvit s Putinem. Vůbec. Já jsem s nimi nikdy nemluvil a to, takže já jsem o tom přesvědčen, že je to možné. No a mě mrzí, že ta vláda mluví o válce. Premiér fiala opakovaně mluvil o válce, mimochodem, kandidát Pavel je jejich kandidát. Oni všichni za ním stojí. Oni mu dělají kampaň a to je špatně. A proto já říkám, že chci mír a že nechci tu válku. A kdybych byl prezident, tak udělám pro to všechno, aby zkrátka skončila ta válka. Pan Pavel říkal, že trvalý mír je iluze. Já říkám, ne, v Evropě máme mír od 2. světové války. Ano, byla ta Jugoslávie, to je taky samozřejmě příběh, kde umírali lidi a děti a nechci se ani k tomu moc vracet, takže Evropa, trvalý mír v Evropě jsem přesvědčen, že ho můžeme mít. A to je můj program, to znamená to je ten program do zahraničí, nebojí se mocí (?), ekonomická diplomacie, chce mír, nechceme válku. No a doma je to, že chci pomáhat lidem, protože mám rád tuto zemi, kde žijí vlastně šikovný a chytrý lidi. A tady jsem uspěl. Takže i to, že jsem šel do politiky, že jsem úspěšný, to tím způsobem vlastně lidem vracím. Jo, a kdybych byl na hradě, tak samozřejmě bych jim pomáhal, mluvil bych s nimi, byl bych jejich hlas. A je to důležité, aby na hradě nebyl někdo, kdo bude jenom loutka pana premiéra Fialy.“

Moderátor: „Jasný. My si zahrajem a pak se k tomu vrátím ještě.“

-pieseň-

Moderátor: „Andrej Babiš, a já jsem vyzvědač, jo, já se snažím nějak vyzvědět něco. Myslíte si, že pro tuhle zemi, která teď je v nějakém rohu, ale spíš si to děláme sami, protože ty vztahy mezi námi tak jsou takový, že i v rodinách, tak se jako opravdu lidi třeba mezi sebou hádají, koho budou volit, jo, to znamená i v rodinách to vzniklo, že prostě někde díky médiím, ale ne Šlágru přátelé, my v tom nejedem, protože my takhle objímáme každého a chceme být kámoši se všema. Takže myslíte si, že když budete zvoleni, že dokážete to velmi rychle prostě zmírnit a tak dále, protože mě připadá, že někde ty ohně se zapalují a podpalují teď tady těch 14 dní, mě připadá, že žiju v blázinci.“

Andrej Babiš: „Ne tak já určitě žádné ohně nezapaluju.“

Moderátor: „No to já vím.“

Andrej Babiš: „My máme tady problém, že vlastně tady je nová vláda, která vlastně usiluje o novou totalitu. Jo, pan Pavel má heslo řád a, nebo pořádek, nebo klid a pořádek. Tak toto jsme měli, ne? V minulosti ještě před revolucí, on ještě z toho nevyšel. A tady je problém ten dvojitý metr, když já mluvím o tom, že chci mír a hrozí válka, tak novináři křičej. Tady je vyjádření generálního tajemníka NATO pana Stoltenberga: Může to být hrozivé, válka na Ukrajině by mohla přerůst v konflikt Ruska a NATO, varuje Stoltenberg.“

Moderátor: „Jasně, to je ten nejvyšší.“

Andrej Babiš: „Když já... nejvyšší představitel NATO. Když já dám na billboardy, že nechci válku, já chci mír, tak na vládě je takovej člověk, nechci ho ani popisovat moc, který má na starosti takzvaný boj s dezinformacemi, jo, protože my tady máme skutečně velký problém, že tady se ta nová pětikoalice snaží omezovat svobodu slova a já chci zkrátka bojovat proti cenzuře a proti omezování svobody slova. No a ten pán teďka byl v nějakém médiu a říká: Billboardy Andreje Babiše jsou dezinformace, plakáty Spolu, kde byl Babiš, kde mě strčili vedle Putina, a já jsem s ním nikdy nejednal, ty nejsou, tvrdí vládní zmocněnec pro boj s dezinformacemi. Takže to je ten problém, že pan generál Pavel kandiduje proto, aby Babiš nebyl. A v podstatě teď vlastně můj hlavní soupeř jsou ty média a některý lidi mě strašně nenávidí, protože zkrátka ty média 10 let tady, 11 let o mně stále šíří ty nepravdy a proč? No, protože jsem nezapadl do toho systému do toho ich systému, protože já nekradu, já jsem to dělám poctivě, já jsem tam šel nezištně. Všechny příjmy dávám lidem a myslím si, že jsme udělali nějakou práci tady a že lidi si to pamatují, že byli vždycky pro nás na prvním místě, že jsme navýšili důchody a snižovali daně a navýšovali platy a tak dále a já se za to nestydím. Za naší vlády jsme předstihli Itálii, Španělsko v životní úrovni, no a to bych, v tom bych chtěl pokračovat, protože já to znám a chtěl bych vlastně vládu potom

přesvědčovat, jakým způsobem má pomáhat lidem, a hned bych začal s cenou elektřiny, hned bych začal s ČEZem a další věci, takže v tom bych chtěl dělat, no a je otázka, jak teda nakonec se lidi rozhodnou.“

Moderátor: „*My to nějak vidíme, ale takhle, já samozřejmě vím jediný, že prostě za tu dobu, co vás znám, takže jako se chcete domlouvat a ne...“*

Andrej Babiš: „*Ale samozřejmě já nemám rád konflikt, já nemám rád ko... a mě to mrzí, pokud v některých rodinách vlastně jsou nějaké střety kvůli mě nějak. Určitě nejsem ten, který rozděluje společnost, ne a bohužel někteří ty lidi, protože jsou hlavně ty různý novinářský aktivisti a politici. Ta nenávist prorostla už do takových rozměrů, že kdyby Putin kandidoval na českého prezidenta proti Babišovi, tak oni by to dali tomu Putinovi. Tak bohužel se to vyvinulo, mě to mrzí. Já, samozřejmě se chci ještě omluvit za tu tiskovou konferenci, i když jsme měli skvělý výsledek, ale když se dozvíte, že na vás chystá podraz, jo, KGB a milenka, no tak jsem to nějak nezvládl...“*

Moderátor: „*A vy máte milenku?“*

Andrej Babiš: „*Ne, ne, nemám milenku, ale já jsem dostal ty informace a my takovýchle věci neděláme. No a lidem se to nelíbilo, ale len prosím o pochopení a omlouvám se, že jsem tak vystoupil, protože zkrátka mě to rozhodilo, jo, a vlastně i ten úspěch byl tak negativně poznačen těm mým vystoupením, ale já už jsem to napravil. V deníku si myslím, že jsem byl pozitivní. Dneska v Blesku jsem byl taky pozitivní, takže už budu stále pozitivní a už v podstatě snad to nějak společně přežijem do toho příštího pátku.“*

Moderátor: „*Ono, samozřejmě, jako všimnul jsem si toho taky, ale pak, když jsem se dozvěděl, že opravdu jste se dozvěděl těsně před tím, že někdo vám tam někde přišije nějakou, kdyby to byla pravda, tak mi to řeknete a já budu dělat, že o tom nevím.“*

Andrej Babiš: „*Ne, ale to jsou tak brutální lži, to je jako kdybych já řekl, že Peterka, kdo to je? Toho jsem nikdy nepotkal, to bude stejný.“*

Moderátor: „*Teď jsem se bál, že řeknete nějakou...“*

Andrej Babiš: „*Ne, tak tak to je.“*

Moderátor: „*Dobře, takže zahrajem si ještě.“* (smiech)

Andrej Babiš: „*Lepší no. Zahrajem.“* (smiech)

-pieseň-

Moderátor: „*Já teď když jsme byli u té milenky, co vám chtěli přišít, jo, tak já jsem prostě si jenom říkal, co paní jako?“*

Andrej Babiš: „*Jo, paní, paní je v pohodě. Moje paní, samozřejmě to má se mnou velice těžké od vstupu do politiky, pro celou rodinu je to velice těžké. A jsem rád a moc jí děkuju za to, že mě podporuje, že se už dávno na mě nevykašlala, protože skutečně ty různé, já ty sítě nečtu, a moje paní, když jsem byl premiér, mi strašně moc pomáhala v zahraniční politice, ekonomickou diplomacií.“*

Moderátor: „*To jste říkal, že otvíralo třeba nějaký vztahy.“*

Andrej Babiš: „*No ano, protože ona je velice společenská, ona umí dobře anglicky, ona je velice kontaktní, ty prezidenti ji měli rádi, měla dobré vztahy s tými manželkami prezidentů. Takže byli jsme spolu na intronizaci japonského císaře a myslím si, že vyšli velice pozitivní články v britských médiích v britských médiích, naše nebudeme komentovat. Byli jsme v Bílém domě a myslím si, že jsme reprezentovali celkem slušně, no a ona mi zkrátka...“*

Moderátor: „*Takhle, myslím, že je pěkná, takže to je dobrý, to vám jako, no to je jedno...“*

Andrej Babiš: „*To že je pěkná, to říkal Trump, ale ale to já nechci jako* (smiech) *nějak určitě, určitě si myslím, že...“*

Moderátor: „*Ale první dáma by byla fajn jako, to jako..“*

Andrej Babiš: „*Jo, určitě. Tak ona se angažuje v nadaci Agrofertu, to znamená, vždycky měla dobré srdce, pomáhá lidem, takže v tomhle směru určitě nemusíme začínat odznovu, že navážeme na to, co jsme dělali předtím.“*

Moderátor: „*Takže vlastně vy víte, že máte za sebou člověka, kterej vlastně vám v tom všem může jako i pomoci po té stránce, takhle, radí vám i jako do toho jako třeba...“*

Andrej Babiš: „Jo jo, za tu tiskovku mi vynadala strašně, ale teďka mě podpoří, takže budeme spolu, v pátek pojedeme z Liberce do Jablonce, budeme spolu v neděli, to je ještě překvapení, nebudeme říkat kde, aby nám to zase ti novináři nezbourali, jak to jezulátko, víte o tom jezulátku? Mám ho sebou tady. A pokud bych byl prezident, tak to budu rozdávat po celém světě, protože ono funguje. Když mu napíšete vzkaz, tak já jsem tam...“

Moderátor: „A už jste napsal?“

Andrej Babiš: „Několik. Proto vím, že to funguje. No takže a v pondělí budeme v Brně před tou restaurací Srdcovka, takže...“

Moderátor: „Takže vám prostě pomáhá a máte ženu jako tu tu pravou.“

Andrej Babiš: „Absolvovala nějaké rozhovory v televizích, samozřejmě je to stres pro ni, ale zvládá to myslím velice dobře.“

Moderátor: „Supr. To znamená, my si zahrajem. Co, co má ráda za muziku? Ale my tu máme jako dobrou muziku. To není, jako že by to to jelo teď, není...“

Andrej Babiš: „No teďka nevím úplně, ale ona taky já nevím.“

Moderátor: „Bigboš nějakou trošku jako.“

Andrej Babiš: „Já nevím, co mám říkat, ona má ráda aj Michala Davida a ten byl jediný, co měl odvahu nám hrát na svatbě.“

Moderátor: „Tak takhle, my jí teď něco pošlem, když se bude dívat tak...“

Andrej Babiš: „Né, ona bude určitě spokojena.“

Moderátor: „Jo, tak je to tak, tak jdeme na to.“

-pieseň-

Moderátor: „Tak, pan Andrej Babiš, to mám zakázaný říkat jako bejvalej něco a tak dále. Prostě to rovnou jsem byl upozorněn, že ne, ale jako kandidát na prezidenta prostě pan Babiš je, to se nedá nic dělat. A samozřejmě...“

Andrej Babiš: „To se nedá nic dělat, jak to myslíte? Nejste rád, že kandiduju?“

Moderátor: „Já jsem rád.“

Andrej Babiš: „No tak fajn. Jak jste to řekl, že s tím se nic nedá dělat.“

Moderátor: „To je to oslovení jakože tak jako ten kandidát musím říct jako jenom Andrej Babiš.“

Andrej Babiš: „To jsem já, jsem kandidát a byl takovej film. Viděl jste ten film, co natočili na Slovensku o kandidátovi? Se to jmenovalo Kandidát a on byl produkt marketingové agentury. No a oni v podstatě měli takovou geniální kampaň, že on zemřel a vyhrál a stal se prezidentem. Neviděl jste ten film?“

Moderátor: „To je ale blbej scénář, takže já budu rád, když se...“

Andrej Babiš: „Snad mě nezastřelí, někteří by rádi, ale dobrý tak.“

Moderátor: „Ne, ne, ne, já si myslím, že když to teď jako opravdu někde zmírníme v tom všem a řekneme si, že jako my, tak tím pádem, ta naše rodina, takže každě si prostě samozřejmě udělá, co chce, záleží jenom na vás, ale já cítím jenom a cítil jsem potřebu, když si budem povídat, tak se třeba i k tomuhle dostat, protože mi připadá, že to, co se děje a jakým způsobem je to nastavený, že v každé zprávě, která je odněkad, tak jako se snaží se mi zdá to bejt to kyvadlo tady, místo aby bylo tady. To prostě tak je tam někde, takže se nějakým způsobem, my jsme rádi, že si s námi povídáte a že to je. To znamená teď, kdybyste teď měl třeba takovej poloprojev? Toho, aby abyste řekl všem ty vaše zásady.“

Andrej Babiš: „Jako projev? Aby mě volili?“

Moderátor: „No jasně, takovej ten, takovej ten co, co teda garantuje, že...“

Andrej Babiš: „Můžu teď nacvičovat, já půjdu ještě na Primu a Novu, tak u vás si to nacvičím.“

Moderátor: „To je pravda, že vlastně to může bejt takovej jako no jasně.“

Andrej Babiš: „Jo, tak můžu teď?“

Moderátor: „No jasně, já jenom popolezu dozadu, aby to bylo jenom vaše, takhle to bývá.“

Andrej Babiš: „Takže vážení spoluobčané. Milí přátelé, jsem kandidát na prezidenta, jsem člověk, který má na 1. místě Českou republiku, budu bojovat za zájmy České republiky, za zájmy občanů, jsem nezávislý, nikdo mě nikdy neovlivní, neuplatí, budu bojovat za mír. Budu samozřejmě vám pomáhat, to je moje hlavní heslo. Budu vám k dispozici, budu chodit do regionů, zpřístupním Pražský hrad, budu transparentní a jsem člověk, který má politické zkušenosti. Určitě víte, že jsem byl ministr financí, že

jsem byl premiér, budu dělat ekonomickou diplomacii, znám plno prezidentů na světě. Teďka jsem byl u prezidenta Macrona, budu vyvíjet iniciativu za mír, no a budu hlavně doporučovat a přesvědčovat vládu, aby konečně už pořádně pomáhala lidem, aby snížila ceny energií, aby nenarušovala daně, aby nezavedla daň na nemovitosti, aby zkrátka měla zdravotnictví na 1. místě, aby úřady práce fungovaly, abyste nečekali na peníze několik měsíců, aby podporovala sport, aby podporovala samozřejmě všechny tyto aktivity, kulturu a další věci, znám problematiku resortu, takže to by byla moje mise. Já jsem pracovitý, to asi víte, takže dělal bych to s plným nasazením. Všechny příjmy bych zase posílal samoživitelkám a byl bych zkrátka jiný prezident, na kterého jste zvyklí. Takže pokud mi dáte tu důvěru, tak tak budu samozřejmě rád. Dobrý?”

Moderátor: „Takhle.“

Andrej Babiš: „Bylo to dlouhý ne?“

Moderátor: „Ne, ne, ne, vůbec to nebylo dlouhý. Přátelé, jednu věc, my to teď takhle vystřihneme. A když bude pan Babiš zvolen, tak to prodáme ostatním televizím a už to nemusí dělat jako jinak. No takže děkujem, děkujem, já se budu těšit, my to připravíme.“

Andrej Babiš: „Děkuju, děkuju za pozvání.“

Moderátor: „Já děkuju.“

17:50:22 záver programu

Teleshopping

* * *

Monitorované vysielanie: ABeceda života
Programová služba: ŠLÁGER MUZIKA
Deň vysielania: 21. 1. 2023
Čas vysielania: 13:35 h
Označenie podľa JSO: -

- časový kód cca:

13:35:46 ABeceda života (zvučka)

Obsah komunikátu bol totožný s obsahom komunikátu *ABeceda života* odvysielaného dňa 20. 1. 2023 o cca 17:00 hod.

14:25:50 záver programu

Teleshopping

* * *

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. „Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

Podľa § 25 zákona č. 264/2022 Z. z. Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám: *Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný*

*a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

* * *

Komunikát *ABeceda života* odvysielaný na programovej službe ŠLÁGER ORIGINAL dňa 20. 1. 2023 o cca 17:00 hod. a v repríze na programovej službe ŠLÁGER MUZIKA dňa 21. 1. 2023 o cca 13:35 hod.

vzhľadom na svoj obsah a témy môže spĺňať znaky aktuálnej publicistiky, keďže mal znaky programu tematicky spätého so spravodajstvom a obsahoval komentáre k správam a udalostiam (aktualizačným momentom bolo blížiac sa druhé kolo českých prezidentských volieb) a politické stanoviská, resp. názory politika na jednotlivé témy.

Obsahom komunikátu bol rozhovor s hosťom Andrejom Babišom – aktívnym politikom a kandidátom na prezidenta Českej republiky, pričom bol vysielaný počas volebnej kampane pre voľby prezidenta Českej republiky. Z vyššie citovaných vyjadrení vyplýva, že v programe odznelo viacero vyjadrení v prospech Andreja Babiša a súčasne viacero vyjadrení v neprospech jeho protikandidáta, Petra Pavla.

Ku prezentovaným jednostranným vyjadreniam a názorom hosťa v programe neodznali iné relevantné názory alebo relevantné protiargumenty a zo strany moderátora neboli ďalej dopĺňané, ani korigované. Zo strany moderátora absentovali kritické alebo doplňujúce otázky, ktoré by konfrontovali vyjadrenia hosťa s názormi a argumentmi iného myšlienkového prúdu alebo názorovej protistrany. Medzi kritériá zachovania objektívneho informovania je možné, okrem iného, zaradiť aj **vyváženosť** sprostredkovaných informácií. V prípade diskusie s jedným respondentom v programe aktuálnej publicistiky sú zvýšené nároky na výkon moderátora programu.

Nie je tiež známe, že by vysielateľ priniesol vo svojej programovej službe v primeranom rozsahu a v relevantnej časovej nadväznosti aj vyjadrenia dotknutých osôb alebo reakcie iných osôb na vyjadrenia hosťa programu, a to v záujme toho, aby bola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita v rámci vysielaných programových služieb.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného preto vzniklo dôvodné podozrenie, že odvysielaním komunikátu *ABeceda života* odvysielaného na programovej službe ŠLÁGER ORIGINÁL dňa 20. 1. 2023 o cca 17:00 hod. a v repríze na programovej službe ŠLÁGER MUZIKA dňa 21. 1. 2023 o cca 13:35 hod. mohlo dôjsť k porušeniu povinností vysielateľa podľa **§ 25 písm. a) a b)** zákona č. 264/2022 Z. z. – t.j. povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby a povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

* * *

Účastník správneho konania vo svojom vyjadrení k predmetu správneho konania uvádza:

„dne 22.8.2023 bylo naší společností ČESKOSLOVENSKÁ MUZIKA, spol. s r.o., IČ 36273155, se sídlem Račianska 96, 831 01 Bratislava (dále jen „Společnost“) doručeno oznámení Rady pro mediální služby sp.zn. RPMS/2023/005579 ze dne 24.5.2023, kterým bylo zahájeno správní řízení proti Společnosti, jako vysílateli televizních programových služeb ŠLÁGER ORIGINÁL a ŠLÁGER MUZIKA.

Dne 20.1.2023, resp. 21.1.2023, tj. před druhým kolem volby prezidenta České republiky, byl v rámci naší Společností vysílaných programových služeb ŠLÁGER ORIGINÁL a ŠLÁGER MUZIKA odvysílán pořad ABeceda života obsahující rozhovor moderátora, Karla Peterky, s Andrejem Babišem, jedním z kandidátů na post prezidenta ČR, který se v rámci pořadu vyjadřoval mj. ke svému případnému výkonu funkce prezidenta ČR, k tématu války na Ukrajině, ke svému soupeři v druhém kolem prezidentských voleb, Petru Pavlovi, a dále taktéž k vládě ČR.

Předmětem zahájeného správního řízení je přitom skutečnost, že k prezentovaným vyjádřením Andreje Babiše nezazněly jiné relevantní názory či protiargumenty a že ze strany moderátora pořadu nezazněly kritické nebo doplňující otázky, které by Andreje Babiše konfrontovaly s názory a argumenty jiného myšlenkového proudu/názorové protistrany.

Předmětem zahájeného správního řízení je dále skutečnost, že v rámci programových služeb ŠLÁGER ORIGINAL a ŠLÁGER MUZIKA naše Společnost nezajistila v přiměřeném rozsahu a v relevantní časové návaznosti reakci dotčených/jiných osob na vyjádření Andreje Babiše v pořadu ABeceda života.

V souvislosti s odvysílaným pořadem ABeceda života tak na straně Rady pro mediální služby vzniklo podezření, že naše Společnost mohla porušit povinnosti dle ustanovení § 25 písm. a) a b) zákona č. 264/2022 Z.z., o mediálních službách (ZMS), tj. povinnost zajistit všestrannost informací a názorovou pluralitu vysílané programové služby a povinnost zajistit objektivitu a nestrannost programu aktuální publicistiky.

Součástí oznámení Rady pro mediální služby byla též žádost, aby se naše Společnost vyjádřila k předmětu zahájeného správního řízení, a to ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení oznámení. K předmětné žádosti Rady pro mediální služby sděluje naše Společnost následující.

Veškeré pořady vysílané v rámci programových služeb naší Společnosti jsou zamýšlené a koncipované jako pořady apolitické. Pořady, jejichž hostem byl Andrej Babiš, tvoří od roku 2013 pravidelnou součást televizního vysílání naší Společnosti (ať už pod názvem Na návštěvě, Písničky pro hosta, Středa u Šlágru sesedá, ABeceda života či jiným) a jejich cílem (a cílem dalších obdobných pořadů) je představit divákům hosta v osobní rovině, v tomto případě tedy Andreje Babiše nikoliv pouze jako úspěšného podnikatele a politika, ale jako člověka s rodinou a lidskými vlastnostmi a chybami.

Pořady vysílané naší Společností tedy nejsou zamýšlené jako politické komentáře, které mají konkurovat pořadům veřejnoprávních televizí zaměřených na politická témata. Tomuto ostatně odpovídá i povaha a charakter moderátora pořadů vysílaných naší Společností, Karla Peterky, který se celý svůj život žije jako umělec a v tomto „prostém“ duchu, zaměřeném na obyčejný lidský život a lidovou muziku, se snaží vést rozhovory se svými hosty.

Pokud tedy Andrej Babiš nebo jakýkoliv host pana Peterky začne v rámci rozhovoru vybočovat z takto uvedeného rámce a začne např. komentovat současné politické dění České republiky, nelze po panu Peterkovi, jako ryzím celoživotním umělci, požadovat, aby se svým hostem vedl rozsáhlou politickou debatu a svého hosta konfrontoval s názory a argumenty jiného myšlenkového proudu nebo názorové protistrany (narozdíl od zkušených politických komentátorů veřejnoprávních televizí).

Jelikož ABeceda života odvysílána 20.1.2023, resp. 21.1.2023 představovala díl pravidelného pořadu, který byl zamýšlen na představení Andreje Babiše v osobní rovině, a který byl (dle licence) nadto určen pro vysílání na území Slovenské republiky, tedy nikoliv území ČR, nebyla tomuto dílu, resp. jeho obsahu, v návaznosti na jeho časové zasazení před druhé kolo prezidentských voleb ze strany naší Společnosti přikládána odpovídající váha, za což se naše Společnost tímto zpětně omlouvá.

Vzhledem k tomu, že pořady vysílané v rámci programových služeb naší Společnosti jsou zamýšlené jako apolitické, je v souvislosti s povinností naší Společnosti zajistit všestrannost informací, názorovou pluralitu, objektivitu i nestrannost vysílaných programových služeb ve smyslu ustanovení § 25 ZMS nutné uvést, že v programových službách naší Společnosti byl poskytnut prostor každému kandidátovi na post prezidenta ČR, který naši Společnost oslovil s poptávkou rozhovoru a mediálního prostoru.

Takto byly dojednány rozhovory s několika kandidáty na post prezidenta ČR před prvním kolem prezidentských voleb, a to s Danuší Nerodovou v pořadu Chci vám říct vysílaném dne 12.1.2023 na programové službě ŠLÁGER ORIGINAL a Josefem Středulou v pořadech Sedmička či SKP, vysílaných dne 9.1.2023, resp. 11.1.2023 na programové službě ŠLÁGER ORIGINAL.

Zákonem požadovaná všestrannost informací, názorová pluralita, objektivita a nestrannost je tak ze strany naší televize zajišťována právě tím, že je dán prostor každému účastníku politického spektra, který naší televizi o mediální prostor požádá, nikoliv účastí profesionálních politických komentátorů,

kteří jsou v každém okamžiku probíhajícího vysílání schopní vhodně, případně kriticky reagovat na aktuální myšlenkové pochody příslušného účastníka veřejného politického života. Tato skutečnost je dle našeho názoru dána logicky, a to s ohledem na zaměření televize, skladbu diváků a skladbu moderátorského sboru televize.

Pokud by tedy např. Petr Pavel, jako protikandidát Andreje Babiše v druhém kole prezidentských voleb, oslovil naši Společnost s poptávkou rozhovoru a mediálního prostoru, naše Společnost by i jemu vyhověla a poskytla mu požadovaný mediální prostor, a to na stejném nebo obdobném formátu, jako nyní posuzovaný Andrej Babiš, shodně jako výše zmíněná Danuše Nerudová nebo Josef Středula.

Pokud by i přes výše uvedené skutečnosti Rada pre mediálne služby shledala, že naše Společnost porušila své povinnosti dle ustanovení § 25 ZMS, naše Společnost zdvořile žádá Radu pre mediálne služby, aby při stanovení případné sankce přihlédla k výše uvedeným skutečnostem, zejména, že veškeré pořady vysílané naší Společností jsou zamýšlené a koncipované jako pořady apolitické, které byly určeny primárně pro diváky mimo území ČR, a že v případě zájmu Petra Pavla či jiného kandidáta na post prezidenta ČR byla naše Společnost připravena požadovaný mediální prostor taktéž na obdobném formátu poskytnout.

Předem Vám děkujeme za Vaši shovívavost.“

Obsahom programu *ABeceda života* dňa 20. 1. 2023 a dňa 21. 1. 2023 boli najmä vyjadrenia hostia Andreja Babiša, ktorý v diskusií predstavil svoj program a víziu pre výkon funkcie prezidenta Českej republiky. Hovoril o svojej doterajšej kariére podnikateľa a politika, pripomenul, čo sa mu podarilo dosiahnuť, vyjadril sa k téme vojny na Ukrajine, vyjadroval sa o svojom súperovi v druhom kole prezidentských volieb Petrovi Pavlovi, o súčasnej českej vláde a o médiách. V závere rozhovoru v krátkom prejave zopakoval hlavné tézy svojej kampane a nepriamo vyzval divákov, aby ho v druhom kole volili.

Kancelária Rady uvádza, že k znaku aktuálnej publicistiky (podľa zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022 politická publicistika) – názory politikov, možno poukázať na skutočnosť, že Rada uviedla už vo svojom rozhodnutí č. RL/53/2010, že účasť resp. neúčasť politikov v programe nemôže byť sama o sebe rozhodujúcou skutočnosťou pre posúdenie charakteru tohto programu, konkrétne pre posúdenie, či je daný program aktuálnou publicistikou alebo nie. Charakter publicistiky (aktuálna alebo ostatná publicistika) vyvodzujeme na základe kritérií uvedených v zákone č. 264/2022 Z. z. Týmito kritériami sú najmä: spätosť so spravodajstvom, výskyt komentárov k správam a udalostiam, analýz vývoja, politických stanovísk k udalostiam a názory politikov na jednotlivé témy. Z uvedeného je zjavné, že názory politikov sú len jedným z príkladom uvedených kritérií pre klasifikáciu programu ako aktuálna publicistika. Výpočet kritérií teda nie je uzavretý, a preto sa môže jednať o aktuálnu publicistiku aj vtedy, ak sa ľudia, ktorí v politike nepôsobia, ani sa jej teoreticky nevenujú, vyjadrujú k témam, ktoré politické sú. Určujúci je teda obsah témy, nie profesijné zameranie diskutujúcich.

Vychádzajúc z obsahu programu a z tém, ktoré boli v programe diskutované, ktoré sa týkali aktuálnych udalostí v Českej republike a predstavenia kandidáta na prezidenta Českej republiky v druhom kole prezidentských volieb, možno konštatovať, že program *ABeceda života* odvysielaný dňa 20. 1. 2023 a 21. 1. 2023 napĺňa zákonnú definíciu programu aktuálnej publicistiky, keďže išlo o program tematicky spätý so spravodajstvom a aktuálnym spoločenským dianím, ktorý obsahoval komentáre k aktuálnym udalostiam, ako aj politické stanoviská a názory politika na jednotlivé témy.

Účelom ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. a povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektivnosť a neustrannosť programov aktuálnej publicistiky je zabezpečiť reálnu možnosť pre recipientov vytvoriť si na predmetnú tému ucelený názor, čomu korešponduje povinnosť vysielateľa poskytnúť divákovi čo najširšie a najobjektívnejšie informácie.

Za hlavné kritériá objektivity sa vo všeobecnosti považujú: relevancia, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absencia stránenia.

Kancelária Rady uvádza, že Rada v oznámení o začatí správneho konania uviedla, že ku prezentovaným jednostranným vyjadreniam a názorom hosťa v programe neodznali iné relevantné názory alebo relevantné protiargumenty a zo strany moderátora neboli ďalej dopĺňané, ani korigované. Zo strany moderátora absentovali kritické alebo doplňujúce otázky, ktoré by konfrontovali vyjadrenia hosťa s názormi a argumentmi iného myšlienkového prúdu alebo názorovej protistrany. Medzi kritériá zachovania objektívneho informovania je možné, okrem iného, zaradiť aj vyváženosť sprostredkovaných informácií. V prípade diskusie s jedným respondentom v programe aktuálnej publicistiky sú zvýšené nároky na výkon moderátora programu.

Ku kritickým vyjadreniam a názorom hosťa v programe neodznali relevantné názorové východiská, relevantné protiargumenty, moderátor tieto žiadnym spôsobom v tomto ohľade nevyvažoval ani nekládol kritické doplňujúce otázky. Na niektoré vyjadrenia pána Babiša mohol moderátor reagovať kritickejšie a klásť ďalšie doplňujúce otázky, aby zabezpečil objektívnosť predmetného programu.

Rada v zmysle § 25 zákona č. 264/2022 Z. z. nemá právomoc rozhodovať, aký hosť bude pozvaný do programu a čo má hosť v programe hovoriť, ale iba posudzuje, či vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť programu (pričom nie je podstatný počet položených otázok zo strany moderátora, ale obsah, resp. kvalita reakcií zo strany moderátora).

Rada sa už opakovane zaoberala požiadavkou zachovania objektivity a nestrannosti v prípade, ak je obsahom programu politická diskusia len s jedným politickým predstaviteľom, resp. len s politickými predstaviteľmi iba jedného politického prúdu, resp. tábora. Z rozhodovacej praxe Rady vyplýva, že v záujme splnenia si povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť nemusí mať takýto program nevyhnutne zastúpenie oboch hlavných prúdov v rámci politickej reprezentácie. Prítomnosť iba jedného hosťa v diskusii a teda absencia oponenta nemusí nevyhnutne znamenať rozpor s požiadavkami objektívnosti a nestrannosti, avšak v takom prípade sú zvýšené nároky na výkon moderátora. Z rozhodovacej praxe Rady vyplýva, že najmä v prípade, ak je hosťom programu zástupca len jedného politického prúdu, je práve úlohou moderátora kladením vyvažujúcich otázok a argumentov zabezpečiť objektivitu a nestrannosť prezentovaných informácií. V prípade potreby je úlohou moderátora upozorniť diskutujúceho na neprítomnosť dotknutej strany a jej nemožnosť brániť sa. Rovnako by mal podľa možností konfrontovať jednotlivé tvrdenia hostí vyznievajúce kriticky s názormi a argumentmi druhej strany.

Obsah diskusného programu tvoria v prevažnej miere hodnotiace komentáre, resp. hodnotiace úsudky, pri ktorých je posudzovanie pravdivosti nemožné a vylúčené. V diskusnom programe prezentované hodnotiace úsudky na rôzne spoločenské a politické témy teda nemožno označiť za objektívne pravdivé ani nepravdivé.

V prípade prezentovania kontroverzných tém je posúdenie „správnosti“ resp. relevantnosti hodnotiacich úsudkov veľmi často vecou subjektívneho vnímania. Názory a predstava o správnosti v programe prezentovaných hodnotiacich úsudkov sa tak, ako to je politike vlastné, v jednotlivých politických táboroch resp. prúdoch líšia. Pre naplnenie požiadavky objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky, ktorý pojednáva o kontroverzných témach, teda nie je nevyhnutné prezentovať iba objektívne fakty, je však potrebné zabezpečiť názorovú pluralitu tak, aby si recipient mohol vytvoriť ucelený názor na predmetnú tému a ponúknuť mu za týmto účelom viaceré relevantné názory alebo informácie.

Požiadavka na poskytnutie všestranných informácií v súvislosti s funkciou a prácou moderátora vychádza pritom aj z judikatúry Najvyššieho súdu SR, ako aj Krajského súdu v Bratislave, ktorí vo svojich rozsudkoch opakovane skonštatovali:

Rozsudok Najvyššieho súdu SR z 29. mája 2012, sp. zn. 4 Sžo 13/2012:

*„Úloha moderátora je v predmetnom programe nepochybne dôležitá pri usmerňovaní samotného priebehu diskusie a v prípade potreby je jeho úlohou upozorniť diskutujúcich na neprítomnosť diskusiou dotknutej osoby a jej nemožnosť brániť sa. **Rovnako by mal konfrontovať jednotlivé tvrdenia hostí vyznievajúce kriticky s názormi a argumentmi druhej strany. ...**“*

Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 15. októbra 2013, sp. zn. 5 S 164/2012-105:

*„Súd po vypočutí záznamu tejto relácie a oboznámením sa s administratívnym spisom žalovanej dospel k záveru, že žalobca porušil povinnosti vyplývajúce zo skôr vyplývajúcich ustanovení. Z postoja zúčastnených hostí k nastoleným otázkam odzneli aj názory, ktoré vyzneli negatívne voči politickým predstaviteľom presadzujúcim vznik samostatnej Slovenskej republiky. V diskusii nebol prítomný politický reprezentant druhej názorovej skupiny danej problematiky, **a teda bolo úlohou moderátora programu usmerňovať diskusiu, upozorniť diskutujúcich v prípade, že ich vyjadrenia smerovali voči konkrétnym subjektom či osobám, ktoré neboli prítomné v štúdiu, a teda nemohli na ne reagovať.**“*

Ako už bolo uvedené vyššie, zákon neustanovuje presný spôsob, akým má vysielateľ zabezpečiť splnenie povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Dialóg nie je definičným kritériom objektívnosti a nestrannosti programov, nakoľko aj v prípade monológu môže prísť k objektívnemu informovaniu, k čomu naopak nemusí, za istých podmienok, prísť ani v debate s viacerými účinkujúcimi. Objektívu a nestrannosť politicko-publicistického programu tak nemožno posudzovať formalisticky.

Ad 1) Kritické vyjadrenia Andreja Babiša bez náležitej oponentúry moderátora smerujúce voči Petrovi Pavlovi a vláde

Účastník konania vo svojom vyjadrení uvádza, že účelom pozvania pána Andreja Babiša bolo predstaviť ho v osobnej rovine. V programe boli rozoberané názory politika na jednotlivé témy a jeho kandidatúra. V závere programu bol dokonca hosťovi daný značný priestor na jeho vlastnú propagáciu a výzvu občanom, aby ho volili. Celý program mal politický, predvolebný podtón. Treba vziať do úvahy aj časové zaradenie tohto programu. Tento program bol odvysielaný medzi prvým a druhým kolom prezidentských volieb s úspešným kandidátom z prvého kola prezidentských volieb v Českej republike. Program ABeceda života s Andrejom Babišom na základe vyššie uvedeného nemožno považovať za program, v ktorom mal byť kandidát predstavený v osobnej rovine, ale skôr za politickú diskusiu. Programové služby ŠLÁGER ORIGINAL a ŠLÁGER MUZIKA sú vysielané ako na Slovensku, tak aj do Českej republiky na základe autorizácie vydanéj Radou, ktorá nad nimi aj vykonáva dohľad, pričom predmetný program jednoznačne svojim obsahom cielil na divákov v Českej republike.

Andrej Babiš sa v programe kriticky vyjadroval v tom čase k svojmu politickému protikandidátovi Petrovi Pavlovi, ktorému nebol v rámci diskusie poskytnutý priestor na vyjadrenie a moderátor programu pán Pavelka tieto názory hosťa žiadnym ďalším spôsobom nekomentoval, nedopĺňal a venoval sa v diskusii ďalším témam. Nižšie uvádzame niektoré z nich:

Andrej Babiš: „Takže dobrý den, vážení diváci. No příští pátek je 2. kolo, takže zbývá pár dní a já samozřejmě, co se děje, že **mým soupeřem není pan Pavel.**“

Moderátor: „Ne?“

Andrej Babiš: „Ne, to je nominant vlády, jejich loutka. Mým soupeřem jsou všechny média, které tady masírují lidi. Všechno negativní o Babišovi. A samozřejmě s tím se těžko bojuje a obzvláště teď, když jsou strašně aktivní a vlastně nepokrytě fandí tomuto kandidátovi.“

V tomto úvodnom dialógu Andrej Babiš nazýva svojho v tom čase protikandidáta v 2. kole prezidentských volieb v Českej republike „loutkou“ „nominantom vlády“. Bez adekvátnej oponentúry zo strany moderátora, sprístupnením akejkoľvek inej reakcie alebo upozornením moderátora na neprítomnosť dotknutej strany v diskusii.

Andrej Babiš: „*Tak určitě. My máme billboardy, které řekněme teďka o nich všichni mluví, ale ten billboard z mého pohledu je o tom, že já chci mír a mám přesný plán, jak bych to řešil. A já jsem přesvědčen o tom, že je potřeba tu válku skončit, aby tam přestali umírat lidé a že i na základě toho, jak jsem mluvil s panem Macronem teď nedávno v Paříži, nebo s Bernardem Arnaultem, ten taky má obrovské styky ve světě, a tak jsem přesvědčen, že nevadí, že **my jsme malá země, jak to říká pan Pavel, že vlastně jsme bezvýznamný a nic neznamujeme.** Já s tím nesouhlasím. Já si myslím, že to není o velikosti země, ale o lidech, kteří ji zastupují a reprezentují ve světě, a to jsem vždycky jako dělal jako jako hrdý český premiér, nezávislý, který se nebojí mocných, a to jsem i realizoval a já jsem o tom přesvědčen, že ten můj projekt, kde bych samozřejmě oslovil nejdřív prezidenta Zelenského, já jsem tam byl u něj v listopadu 2 19, a tehdy jsem i odsoudil tu anexi Krymu, no a potom V-čtyřka a potom samozřejmě lídr Evropy, jediná jaderná velmoc je Francie. A prezident Macron byl u amerického prezidenta Bidena, jo a já znám i tureckého prezidenta, takže to není o tom, že já budu za ně jednat, ne, oni jsou ty světové velmoci, ale my jsme už jednou takovej mírový vlastně, mírový, pražský summit měli no. Všichni na to zapoměli. V roce, 8. dubna 2010 prezidenti Ruska a Spojených států Dmitrij Medveděv a Barack Obama podepsali v Praze novou dohodu o jaderném odzbrojení. To byl ten takzvaný vlastně restart nebo reset, ano, narovnání těch vztahů, a samozřejmě tomu předcházelo asi 14 jednání mezi prezidenty, který připravovali, které připravovali ty diplomaté, jo? Takže je potřeba, aby členské státy NATO v tom měli jasno, členské státy EÚ v tom měli jasno, abysme měli v tom jasno vlastně společně s Ukrajinou a potom samozřejmě někdo, asi prezident Macron nebo prezident Biden bude mluvit s tím Putinem. Jo, teďka v rámci tý kampaně říká, Babiš chce mluvit s Putinem. Vůbec. Já jsem s nimi nikdy nemluvil a to, takže já jsem o tom přesvědčen, že je to možné. **No a mě mrzí, že ta vláda mluví o válce. Premiér Fiala opakovaně mluvil o válce, mimochodem, kandidát Pavel je jejich kandidát. Oni všichni za ním stojí. Oni mu dělají kampaň a to je špatně.** A proto já říkám, že chci mír a že nechci tu válku. A kdybych byl prezident, tak udělám pro to všechno, aby zkrátka skončila ta válka. **Pan Pavel říkal, že trvalý mír je iluze.** Já říkám, ne, v Evropě máme mír od 2. světové války. Ano, byla ta Jugoslávie, to je taky samozřejmě příběh, kde umírali lidé a děti a nechci se ani k tomu moc vracet, takže Evropa, trvalý mír v Evropě jsem přesvědčen, že ho můžeme mít. A to je můj program, to znamená to je ten program do zahraničí, nebojí se mocí (?), ekonomická diplomacie, chce mír, nechceme válku. No a doma je to, že chci pomáhat lidem, protože mám rád tuto zemi, kde žijí vlastně šikovný a chytrý lidi. A tady jsem uspěl. Takže i to, že jsem šel do politiky, že jsem úspěšný, to tím způsobem vlastně lidem vracím. Jo, a kdybych byl na hradě, tak samozřejmě bych jim pomáhal, mluvil bych s nimi, byl bych jejich hlas. **A je to důležité, aby na hradě nebyl někdo, kdo bude jenom loutka pana premiéra Fialy.**“*

K tomuto dlhému monológu Andreja Babiša moderátor uvádza iba:

Moderátor: „*Jasný. My si zahrajem a pak se k tomu vrátím ještě.*“

V tom čase ešte kandidát na prezidenta pán Petr Pavel uviedol v jednej diskusii, že trvalý mier je ilúzia, za čo bol následne dosť kritizovaný. Neuviedol však, že Česká republika je malá krajina bezvýznamná a vlastne nič neznamujúca ako spomenul Andrej Babiš.

Podľa factcheckingovej platformy Demagog.cz, ktorá analyzuje výroky českých politikov, uvedený výrok nie je pravdivý, a to z nasledujúcich dôvodov: „*Prezidentský kandidát Petr Pavel skutečně řekl, že trvalý mír je iluze. Stalo se tak 8. ledna letošního roku v Superdebatě České televize, kde takto reagoval na otázku svého protikandidáta Karla Diviše, který se ptal na to, jak by „domluvil trvalý mír“. Pavel odpověděl (video, 1:48:14) následovně: „Trvalý mír je iluze. Ale to, o co musíme usilovat, je ukončení konfliktu, zahájení obnovy Ukrajiny a přímět Rusko, aby respektovalo mezinárodní právo.*“

Obdobně se Petr Pavel vyjádřil i 18. ledna, kdy řekl (video, čas 23:04): „Hovořit o trvalém míru je opravdu iluze. Stačí se podívat na historii lidstva. Trvalý mír je nesmysl. (...) Je potřeba říkat lidem pravdu, nedělat iluze, že můžeme žít v nějakém růžovém světě bez konfliktů, ale zároveň je nestrašit tím, že je kdokoliv vtáhne do války.“ Zároveň ale podotkl, že bychom se o mír „měli snažit“.

Zcela nepravdivá je však druhá část výroku Andreje Babiše. Petr Pavel neřekl, že Česká republika je malý národ a nemá proto žádný vliv. V žádném z veřejně dostupných vyjádření, ať už na sociálních sítích, v debatách nebo databázi Newton Media, jsme podobný výrok nenašli. Naopak přímo na svém webu v sekci „Zahraniční politika“ Petr Pavel uvádí: „Na prvním místě musí být bezpečnost naší země. Česká republika není ani malá, ani slabá, nebo dokonce bezvýznamná. Chci, aby se s námi počítalo, abychom byli konstruktivním a důvěryhodným hráčem při řešení regionálních i světových problémů.“

Ačkoliv Petr Pavel skutečně řekl, že trvalý mír je iluze, o Česku jako o malém národě, který nemá skoro žádný vliv, nehovořil. Na svém webu dokonce uvádí, že Česká republika není malá, ani slabá, a ani bezvýznamná. Výrok Andreje Babiše proto hodnotíme jako nepravdivý.“

Andrej Babiš opakovaně nazývá Petra Pavla „loutkou pana premiéra Fialy“. Ohrádza sa slovy „Premiér Fiala opakovaně mluvil o válce, mimochodem, kandidát Pavel je jejich kandidát. Oni všichni za ním stojí. Oni mu dělají kampaň a to je špatně“ bez akejkol'vek reakcie moderátora programu.

K obidvom vyššie spomínaným výňatkom z dialógu Andreja Babiša s moderátorom moderátor nezaujal žiadne stanovisko, neoponoval, žiadnym spôsobom nedoplňal hosta, ani neupozornil hosta programu na neprítomnosť dotknutej strany v diskusii.

Moderátor: „...Takže myslíte si, že když budete zvolenej, že dokážete to velmi rychle prostě zmírnit a tak dále, protože mě připadá, že někde ty ohně se zapalují a podpalují teď tady těch 14 dní, mě připadá, že žiju v blázinci.“

Andrej Babiš: „Ne tak já určitě žádné ohně nezapaluju.“

Moderátor: „No to já vím.“

Andrej Babiš: „**My máme tady problém, že vlastně tady je nová vláda, která vlastně usiluje o novou totalitu. Jo, pan Pavel má heslo řád a, nebo pořádek, nebo klid a pořádek. Tak toto jsme měli, ne? V minulosti ještě před revolucí, on ještě z toho nevyšel.** A tady je problém ten dvojitý metr, když já mluvím o tom, že chci mír a hrozí válka, tak novináři křičej. Tady je vyjádření generálního tajemníka NATO pana Stoltenberga: Může to být hrozné, válka na Ukrajině by mohla přerůst v konflikt Ruska a NATO, varuje Stoltenberg.“

Moderátor: „Jasně, to je ten nejvyšší.“

Andrej Babiš: „Když já... nejvyšší představitel NATO. Když já dám na billboardy, že nechci válku, já chci mír, tak na vládě je takovej člověk, nechci ho ani popisovat moc, který má na starosti takzvaný boj s dezinformacemi, jo, protože my tady máme skutečně velký problém, že tady se ta nová pětikoalice snaží omezovat svobodu slova a já chci zkrátka bojovat proti cenzuře a proti omezování svobody slova. No a ten pán teďka byl v nějakém médiu a říká: Billboardy Andreje Babiše jsou dezinformace, plakáty Spolu, kde byl Babiš, kde mě strčili vedle Putina, a já jsem s ním nikdy nejednal, ty nejsou, tvrdí vládní zmocněnec pro boj s dezinformacemi. **Takže to je ten problém, že pan generál Pavel kandiduje proto, aby Babiš nebyl. A v podstatě teď vlastně můj hlavní soupeř jsou ty média a některý lidi mě strašně nenávidí, protože zkrátka ty média 10 let tady, 11 let o mně stále šíří ty nepravdy a proč? No, protože jsem nezapadl do toho systému do toho ich systému, protože já nekradu, já jsem to dělám poctivě, já jsem tam šel nezištně. Všechny příjmy dávám lidem a myslím si, že jsme udělali nějakou práci tady a že lidi si to pamatují, že byli vždycky pro nás na prvním místě, že jsme navýšili důchody a snižovali daně a navýšovali platy a tak dále a já se za to nestydím. Za naší vlády jsme předstihli Itálii, Španělsko v životní úrovni, no a to bych, v tom bych chtěl pokračovat, protože já to znám a chtěl bych vlastně vládu potom přesvědčovat, jakým způsobem má pomáhat lidem, a hned bych začal s cenou elektřiny, hned bych**

začal s ČEZem a další věci, takže v tom bych chtěl dělat, no a je otázka, jak teda nakonec se lidi rozhodnou.“

Moderátor: „My to nějak vidíme, ale takhle, já samozřejmě vím jediný, že prostě za tu dobu, co vás znám, takže jako se chcete domlouvat a ne...“

V tomto úseku diskusie pán Babiš hovorí, že česká vláda sa usiluje o novú totalitu. Neargumentuje, aké kroky podniká vláda, aby dosiahla totalitu v Českej republike. Obmedzuje sa iba na jednoduché konštatovanie. Hovorí o Petrovi Pavlovi, že ešte stále žije heslami bývalého totalitného režimu.

Andrej Babiš sa vykresľuje ako obeť systému, do ktorého nezapadol a najväčší problém vidí v zaujatosti médií, v tom, že sa všetky média stavajú proti nemu.

Ani k týmto vyjadreniam Andreja Babiša Kancelária Rady nezaznamenala žiadnu relevantnú oponentúru zo strany moderátora programu.

Andrej Babiš: „Ale samozřejmě já nemám rád konflikt, já nemám rád ko... a mě to mrzí, pokud v některých rodinách vlastně jsou nějaké střety kvůli mě nějak. Určitě nejsem ten, který rozděluje společnost, ne a bohužel někteří ty lidi, protože jsou hlavně ty různý novinářský aktivisti a politici. **Ta nenávisť prorostla už do takových rozměrů, že kdyby Putin kandidoval na českého prezidenta proti Babišovi, tak oni by to dali tomu Putinovi. Tak bohužel se to vyvinulo, mě to mrzí.** Já, samozřejmě se chci ještě omluvit za tu tiskovou konferenci, i když jsme měli skvělý výsledek, ale když se dozvíte, že na vás chystá podraz, jo, KGB a milenka, no tak jsem to nějak nezvládl...“

Moderátor: „A vy máte milenku?“

V tejto časti sa Andrej Babiš vyjadruje menej vhodným spôsobom, že český národ by si v prípade, že by súperom Andreja Babiša v prezidentských voľbách bol Vladimir Putin, zvolil radšej Putina. Babiš na absurdnom príklade prirovnáva seba k martýrovi, proti ktorému stoja všetky médiá a v konečnom dôsledku väčšina volebného elektorátu Českej republiky. Ani k tejto téme nezaujal moderátor programu žiadne stanovisko, neoponoval hostovi, ani ho nežiadal o ďalšie doplňujúce informácie.

Moderátor programu vo veľkej miere dáva hostovi za pravdu a súhlasí s jeho vyjadreniami v programe. Veľa času venuje tiež uvádzaniu piesní v rámci programu. V diskusii hostovi neoponoval, nevytváral adekvátnu oponentúru vzhľadom na skutočnosť, že bol hosť v programe sám. V takomto prípade sú zvýšené nároky na výkon moderátora programu. Moderátor by mal v takomto prípade kladením ďalších vyvažujúcich a doplňujúcich otázok hostovi zabezpečiť objektivitu a nestrannosť celého programu. V prípade potreby mal moderátor upozorniť diskutujúceho na neprítomnosť dotknutej strany a jej nemožnosť brániť sa (útoky Andreja Babiša smerujúce na Petra Pavla a vládu Českej republiky).

V tejto súvislosti uvádzame, že podľa názoru kancelárie Rady predmetný program nenaplnil kritériá objektivity, ktoré vyžaduje zákon. Program podľa nášho názoru nebol dostatočne presný, vecný, vyvážený a rôznorodý.

Ad 2) k vyjadreniu účastníka konania k správne konaniu

Účastník konania vo svojom vyjadrení uvádza „*Veškeré pořady vysílané v rámci programových služeb naší Společnosti jsou zamýšlené a koncipované jako pořady apolitické...“*. Kancelária Rady sa domnieva, že nie je namieste považovať diskusiu s Andrejom Babišom pred druhým kolom prezidentských volieb v Českej republike za program apolitický, najmä keď sa Andrej Babiš vyjadroval k spoločensky exponovaným témam (napr. k Ukrajine alebo k vláde Českej republiky) a k svojmu v tom čase politickému oponentovi Petrovi Pavlovi. S vyjadrením účastníka konania v tomto ohľade možno súhlasiť len v rámci úsekov diskusie, kde rozoberajú tému mileniiek a manželky Andreja Babiša. Celú

diskusiu podľa názoru Kancelárie Rady nemožno považovať za program apolitický vzhľadom na jeho obsah a časové obdobie, v ktorom bol odvysielaný.

Účastník konania ďalej vo svojom vyjadrení uvádza: „Pořady vysílané naší Společností tedy nejsou zamýšlené jako politické komentáře, které mají konkurovat pořadům veřejnoprávních televizí zaměřených na politická témata. Tomuto ostatně odpovídá i povaha a charakter moderátora pořadů vysílaných naší Společností, Karla Peterky, který se celý svůj život živil jako umělec a v tomto „prostém“ duchu, zaměřeném na obyčejný lidský život a lidovou muziku, se snaží vést rozhovory se svými hosty.

Pokud tedy Andrej Babiš nebo jakýkoliv host pana Peterky začne v rámci rozhovoru vybočovat z takto uvedeného rámce a začne např. komentovat současné politické dění České republiky, nelze po panu Peterkovi, jako ryzím celoživotním umělci, požadovat, aby se svým hostem vedl rozsáhlou politickou debatu a svého hosta konfrontoval s názory a argumenty jiného myšlenkového proudu nebo názorové protistrany (narozdíl od zkušených politických komentátorů veřejnoprávních televizí).“

Kancelária Rady zastáva názor, vychádzajúci z ustálenej rozhodovacej praxe Rady pre mediálne služby a z mnohých rozhodnutí súdov Slovenskej republiky, ktoré sú bližšie špecifikované a popísané vyššie, že v prípade ak je hosťom v diskusii iba jeden politik a diskusiu možno charakterizovať ako program aktuálnej publicistiky, sú kladené vyššie požiadavky na moderátora daného programu viesť a korigovať predmetnú diskusiu. Argumentácia účastníka konania, že takúto schopnosť viesť politickú diskusiu nemožno požadovať od celoživotného umelca, akým je Karel Peterka, nemá právnu relevanciu, najmä v prípade, ak sa nejedná o živý prenos diskusie a politická diskusia je nahraná dopredu a odvysielaná zo záznamu.

„Jelikož ABeceda života odvysílaná 20.1.2023, resp. 21.1.2023 představovala díl pravidelného pořadu, který byl zamýšlen na představení Andreje Babiše v osobní rovině, a který byl (dle licence) nadto určen pro vysílání na území Slovenské republiky, tedy nikoliv území ČR, nebyla tomuto dílu, resp. jeho obsahu, v návaznosti na jeho časové zasazení před druhé kolo prezidentských voleb ze strany naší Společnosti přikládána odpovídající váha, za což se naše Společnost tímto zpětně omlouvá.“

Účastník konania uvádza, že zo strany ich spoločnosti nebola tomuto programu vynaložená adekvátna váha, za čo sa spätne ospravedlňuje. Táto skutočnosť však nie je pre predmetné správne konanie relevantná, pretože zákon č. 264/2022 Z. z. vychádza z objektívnej zodpovednosti za správny delikt a účastník konania je preto zodpovedný za správny delikt bez ohľadu na zavinenie. Túto skutočnosť však je možné zobrať do úvahy pri ukladaní sankcie.

Účastník konania vo svojom vyjadrení okrem iného argumentuje, že poskytli mediálny priestor aj iným kandidátom na prezidenta Českej republiky pred 1. kolom volieb a boli by ochotní poskytnúť priestor aj inému kandidátovi, keby ich oslovil s dopytom a prejavil by záujem o ich mediálny priestor. Ďalej uvádza, že poskytnutím priestoru aj iným kandidátom spĺňa ich spoločnosť zákonom požadovanú názorovú pluralitu, objektivitu a nestrannosť.

V tejto súvislosti Kancelária Rady poukazuje na to, že program, ktorý môže spĺňať definíciu aktuálnej publicistiky sa z hľadiska objektivity posudzuje ako celok. Znamená to, že je dôležité ako vyznie celý jeden program od začiatku až po koniec, aký z neho môže mať divák na konci dojem a aký názor si na základe toho utvorí. Je dôležité, aby takýto program sám osebe spĺňal definičné kritériá podľa § 25 písm. a) a b) zákona č. 264/2022 Z. z. Nie je možné považovať jeden program za objektívny a spĺňajúci pluralitu názorov iba na základe toho, že v podobnom programe na danej televíznej stanici bol odvysielaný program aj s iným kandidátom.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách tým, že na programovej službe ŠLÁGER ORIGINAL dňa 20. 1. 2023 o cca 17.00 hod. a na programovej službe ŠLÁGER MUZIKA dňa

21. 1. 2023 o cca 13:35 hod. odvysielal komunikát *ABeceda života*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programov aktuálnej publicistiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené závery navrhujeme Rade zároveň správne konanie zastaviť v časti možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 25 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z., z dôvodu, že posudzovaný program je aktuálnou publicistikou, a preto sa na neho vzťahuje povinnosť ustanovená v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným a nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z citovaných zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

* * *

ZÁVER:

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenia v zmysle vyššie uvedených návrhov.