

## Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 25. 10. 2023

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00985  
Predmet: § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.  
Účastník konania: ENGO, s.r.o.  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 3. 10. 2023

## NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Ivana Bindasa a Andrey Cox postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. REO-RPMS/2023/00985, vedené voči poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie ENGO, s.r.o. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania, začatého na podnet správneho orgánu.

### Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 8. 11. 2023**

**Z: ReO**

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 10. 5. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči subjektu ENGO, s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 28 ods. 5** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že účastník konania nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie dostupnej na <https://www.zvukduse.eu> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 4. 7. 2023, na základe čoho začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00985. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Dňa 12. 7. 2023 bolo Rade doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania č. REO-RPMS/2023/00985. V prílohe vyjadrenia bola Rade zaslaná aj štatistika audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 10. 5. 2023 a uplynie dňa 10. 11. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 10. 2. 2023 a uplynie dňa 10. 8. 2024.

\* \* \*

Podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. : *„Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný viesť osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie obsahujúcu vyhodnotenie podielu európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia.“*

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. : *„Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa odseku 4 za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“*

\* \* \*

Subjekt ENGO, s.r.o. poskytuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie dostupnú na <https://www.zvukduse.eu>. Rada listom č. RPMS/2023/000189 zo dňa 9. 1. 2023 požiadala subjekt ENGO, s.r.o. o zaslanie osobitých štatistík o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie obsahujúce vyhodnotenie podielu európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. a to za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022. Štatistiku mal subjekt ENGO, s.r.o. doručiť do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady.

Dňa 26. 1. 2023 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému listu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente sa zásielka považuje za doručenú dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že list Rady č. RPMS/2023/000189 sa považuje za doručený dňa 26. 1. 2023, odkedy začala plynúť 15-dňová lehota na doručenie vyžadovanej štatistiky, ktorá uplynula dňa 10. 2. 2023.

Rade nebola vyžiadaná štatistika v stanovenej lehote doručená. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

\* \* \*

Správne konanie č. REO-RPMS/2023/00985 bolo začaté z dôvodu, že účastník konania **mohol porušiť povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.** tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie dostupnej na <https://www.zvukduse.eu> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022.

Pri doručovaní rozhodnutia do vlastných rúk s fikciou doručenia sa v zmysle § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) uplatňuje vždy fikcia doručenia. Elektronická správa **sa považuje za doručenú, ak účastník potvrdí notifikáciu o doručení** (deň, hodina, minúta a sekunda doručenia sa uvádza na elektronickej doručenke), ale aj vtedy, **ak uplynie úložná lehota (15 dní) a notifikáciu o doručení účastník v tejto lehote nepotvrdil.**

Účastník konania nepotvrdil notifikáciu o doručení, čiže list uložený v schránke účastníka konania dňa 9. 1. 2023 k vyžiadaniu štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie nemožno považovať za doručený podľa prvého predpokladu. Dňa 26. 1. 2023 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému listu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente sa zásielka považuje za doručenú dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného môžeme konštatovať, že list Rady č. RPMS/2023/000189 sa považuje za doručený dňa 26. 1. 2023, odkedy začala plynúť 15-dňová lehota na doručenie vyžadovanej štatistiky, ktorá uplynula dňa 10. 2. 2023 (druhý predpoklad).

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že účastníkovi konania bolo vyžiadanie štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie doručené fikciou doručenia, prostredníctvom elektronickej schránky dňa 26. 1. 2023.

**Účastník konania** po telefonickej komunikácii s kanceláriou Rady **preposlal dňa 4. 7. 2023 zamestnancovi kancelárie Rady email odoslaný 31. 1. 2023 inému (poverenému) zamestnancovi**

**kancelárie Rady, kde uviedol požadovanú štatistiku a spôsob zdôraznenia európskych diel.** Emailová komunikácia je menej štandardná oproti komunikácii prostredníctvom elektronickej schránky, ale **v tomto konkrétnom prípade je možné považovať povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. za splnenú.**

Predmetný mail nebol Kancelárii Rady doručený. Účastník konania použil nesprávnu koncovú príponu @rvr.sk a mal použiť koncovú príponu @rpms.sk na zaslanie štatistiky. Emailové schránky boli v tom čase aj naďalej nastavené tak, aby prijímali aj emaily zaslané na príponu @rvr.sk. V predmetnom prípade nedošlo k doručeniu daného emailu pravdepodobne z dôvodu technickej poruchy, ktorú nevie bližšie špecifikovať Kancelária Rady ani účastník konania.

Dňa 5. 10. 2023 bola spoločnosť ENGO, s.r.o. telefonicky kontaktovaná a požiadaná, aby poslala formou emailu fotku obrazovky (screenshot) odoslanej pošty z ich emailovej schránky zo dňa 31. 1. 2023. Z predmetnej fotky obrazovky je vidieť emailovú schránku účastníka konania, otvorený priečinok „odoslaná pošta“ a vo vyhľadávači vyhladanú mailovú adresu povereného zamestnanca Rady, ktorému bol email v ten deň poslaný. Predmetná fotka obrazovky a otvorený email sa zhoduje s emailom, ktorý účastník konania preposlal ako svoje vyjadrenie k oznámeniu o začatí správneho konania.

Kancelária Rady zastáva názor, že účastník konania preukázal dostatočne, že si predmetnú povinnosť splnil riadne. Aktívne v rámci lehoty, ktorá mu bola stanovená, komunikoval v kanceláriou Rady a bol pripravený v prípade akýchkoľvek nejasností ďalej spolupracovať s kanceláriou Rady. Domnievame sa, že nie jeho pričinením došlo k nesplneniu povinnosti. Email bol pravdepodobne nesprávne spracovaný a odoslaný serverom alebo mohlo dôjsť k dočasnému výpadku služieb.

Účastník konania sa v dobrej viere domnieval, že si predmetnú povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. splnil riadne, čo podľa nášho názoru náležite dostatočne preukázal počas správneho konania.

Kancelárii Rady sa nepodarilo spätne overiť, či predmetný email bol alebo nebol doručený do emailovej schránky zamestnanca kancelárie Rady. Z vyššie uvedených dôvodov navrhujeme predmetnú situáciu v tomto konkrétnom prípade posúdiť podľa zásady *in dubio, pro reo* (v *pochybnostiach v prospech obvineného*), a teda považovať mail subjektu ENGO, s.r.o. za doručený dňa 31. 1. 2023.

**Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania neporušil povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z., a preto navrhujeme správne konanie zastaviť.**

\* \* \*

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným a nebanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z citovaných zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

## ZÁVER:

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.