

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 11. 10. 2023

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00984
Predmet: § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: Západoslovenská televízia s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 3. 10. 2023

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00984, Západoslovenská televízia s.r.o.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie dostupnej na <https://zstv.sk/> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 11. 11. 2023

Z: ReO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 10. 5. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči subjektu Západoslovenská televízia s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 28 ods. 5** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že účastník konania nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie dostupnej na <https://zstv.sk/> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 5. 7. 2023, na základe čoho začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00984. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Dňa 17. 8. 2023 bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva na vyjadrenie sa k správne konaniu formou fikcie doručenia do elektronickej schránky, odkedy začala plynúť 5-dňová lehota na vyjadrenie, ktorá márne uplynula dňa 22. 8. 2023.

Rade nebolo doručené vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania č. REO-RPMS/2023/00984 ani zasláná požadovaná štatistika audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 10. 5. 2023 a uplynie dňa 10. 11. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 26. 1. 2023 a uplynie dňa 26. 7. 2024.

* * *

Podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. : „*Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný viesť osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie obsahujúcu vyhodnotenie podielu európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia.*“

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. : „*Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa odseku 4 za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.*“

* * *

Subjekt Západoslovenská televízia s.r.o. poskytuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie dostupnú na <https://zstv.sk/>. Rada listom č. RPMS/2023/000160 zo dňa 9. 1. 2023 požiadala subjekt Západoslovenská televízia s.r.o. o zaslanie osobitných štatistík o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie obsahujúce vyhodnotenie podielu európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. a to za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022. Štatistiku mal subjekt Západoslovenská televízia s.r.o. doručiť do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady.

Dňa 26. 1. 2023 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému listu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente sa zásielka považuje za doručení dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že list Rady č. RPMS/2023/000160 sa považuje za doručení dňa 26. 1. 2023, odkedy začala plynúť 15-dňová lehota na doručenie vyžadovanej štatistiky, ktorá uplynula dňa 10. 2. 2023.

Rade nebola vyžiadaná štatistika v stanovenej lehote doručená. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Správne konanie č. REO-RPMS/2023/00984 bolo začaté z dôvodu, že účastník konania **mohol porušiť povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.** tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie dostupnej na <https://zstv.sk/> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022.

Pri doručovaní rozhodnutia do vlastných rúk sa v zmysle § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) uplatňuje vždy fikcia doručenia. Elektronická správa **sa považuje za doručení**, ak **účastník potvrdí notifikáciu o doručení** (deň, hodina, minúta a sekunda doručenia sa uvádza na elektronickej doručenke), ale aj vtedy, **ak uplynie úložná lehota (15 dní) a notifikáciu o doručení účastník v tejto lehote nepotvrdil.**

Účastník konania nepotvrdil notifikáciu o doručení, čiže list uložený v schránke účastníka konania dňa 9. 1. 2023 k vyžiadaniu štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie nemožno považovať za doručený podľa prvého predpokladu. Dňa 26. 1. 2023 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému listu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente sa zásielka považuje za doručenú dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného môžeme konštatovať, že list Rady č. RPMS/2023/000160 sa považuje za doručený dňa 26. 1. 2023, odkedy začala plynúť 15-dňová lehota na doručenie vyžiadanej štatistiky, ktorá uplynula dňa 10. 2. 2023 (druhý predpoklad).

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že účastníkovi konania bolo vyžiadanie štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie doručené fikciou doručenia, prostredníctvom elektronickej schránky dňa 26. 1. 2023 a lehota na zaslanie štatistiky uplynula dňa 10. 2. 2023.

Účastník konania sa k predmetu správneho konania nevyjadril, nepožiadaval o predĺženie tejto lehoty a nezaslal Rade ani požadovanú štatistiku.

Podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný viesť osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie obsahujúcu vyhodnotenie podielu európskych diel vrátane spôsobu ich zdôraznenia.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. je poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa odseku 4 za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.

Subjekt Západoslvenská televízia s.r.o. predmetnú štatistiku Rade nedoručil v lehote 15 dní, ktorá mu bola stanovená, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

Kancelária Rady sa domnieva, že došlo k porušeniu § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania bol povinný doručiť štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie na základe vyžiadania, čo neurobil v stanovenej lehote, čím porušil povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

V tejto súvislosti uvádzame, že v danom prípade zo zákona neprináleží Rade skúmať proporionalitu zásahu do práv poskytovateľa AVMS, nakoľko povinnosť stanovená v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. je formulovaná jednoznačne. Správne orgánu teda nie je daný priestor na akúkoľvek správnu úvahu. K splneniu zákonnej povinnosti buď dôjde, alebo nedôjde v závislosti od konania poskytovateľa AVMS. Akékoľvek ďalšie skúmanie, do akej miery rozhodnutím Rady dôjde k zásahu do práv poskytovateľa AVMS, je preto z tohto pohľadu bezpredmetné.

* * *

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách tým, že nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie dostupnej <https://zstv.sk/> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie od 1. 8. 2022 do 31. 12. 2022.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným a nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z citovaných zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia **§ 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:**

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania za posledné tri roky neporušil povinnosť podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. (resp. obdobnú povinnosť ustanovenú v § 27a ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022). Z toho dôvodu navrhujeme uložiť sankciu upozornenie na porušenie zákona.

* * *

Záver:

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.