

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 27. 9. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/01043

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/01043 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 9. 10. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 27. 9. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01043 zaevidovaný dňa 3. 7. 2023
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: V politike
Deň a čas vysielania: 2. 7. 2023 11:00 hod.

Programová služba: TA3
Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.
Číslo autorizácie: AT/87

Dátum: 20. 9. 2023

OBSAH PODNETU:

„Moderátor Dírer úvod venoval chreniu nenávisťi voči politikom Lubosovi Blahovi a Andrejovi Dankovi. Blahu pripodobnil k Voldemortovi z Harryho Pottera, čo je detinská urážka. Od nezávislého moderátor niečo neslýchané. V relácii zopakoval svoje urážky a vyhlásil, že Blaha do jeho relácie nebude pozvaný, hoci Dírer Blahu pravidelne ohovára bez možnosti dotknutého sa brániť. Dírer si vymyslel, že súd rozhodol, že Blaha je konšpirátor - žiaden súd takto nerozhodol. Otázka je, či sú Dírerove útoky na Blahu v súlade s objektivitou a vyváženosťou moderátora, ktorú predpisuje zákon. Vyzerá to tak, že Dírer si vybavuje svoje účty s Blahom cez reláciu v televízii, čo je zneužitie publicistickej relácie, ktorá má svoje pravidlá. Žiadam prešetriť, deje sa to opakovane v nedeľných reláciách TA3.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

§ 25 písm. b): „Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúceho aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektivnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal objektivitu a vyváženosť moderátora pri vedení diskusie v súvislosti s jeho „nenávisťnými“ vyjadreniami a „urážkami“ voči Ľ. Blahovi a A. Dankovi.

Program sme posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., keďže ho považujeme za program aktuálnej publicistiky.

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je aktuálna publicistika program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

Hosťami programu boli aktívni politici – podpredseda NR SR zo Sme rodina Peter Pčolinský a člen predsedníctva strany Smer-SD, šéf volebnej kampane strany a kandidát na poslanca do NR SR Robert Kaliňák. Diskusia vychádzala z aktuálnych tém – kandidátky do septembrových parlamentných volieb, rozhodnutie prezidentky nekandidovať v budúcoročných prezidentských voľbách, povolebné koalície, odvolávanie predsedu parlamentu B. Kollára, návrh Smeru na štátnu bonifikáciu hypoték.

V súvislosti s posudzovaním programu podľa ustanovenia § 25 písm. b) sme skúmali, či vysielateľ zabezpečil objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Úvod programu patril tradičnému prehovoru, ktorým moderátori Richard Dírer a Rastislav Iliev zvyknú na úvod každej z vysielaných častí programu *V politike* glosovať a zhrnúť posledné udalosti týždňa. R. Dírer komentoval udalosti v Rusku, vzburu tzv. Wagnerovcov, ktorí sa pod vedením svojho šéfa Prigožina postavili proti ruskej vláde., resp. ministerstvu obrany a vedeniu ruskej armády. Dírer v tejto súvislosti poukázal na „ticho“ slovenských „mierotvorcov“, ktorí spočiatku nevedeli, ako majú na sociálnych sieťach na udalosť zareagovať. Dírer v tejto súvislosti v narážke na poslanca Smeru-SD Ľ. Blahu pripomenul „zahraničnopolitickú analýzu poslanca, ktorého meno sa nevyslovuje, ktorý pred vypuknutím vojny šíril, že Rusko nikdy nenapadne Ukrajinu“. Zmienil sa o A. Dankovi, ktorý „radšej pred otázkami novinárov o Prigožinovej vzbure proti Kremľu zdupkal“. Následne bolo odvysielané vyjadrenie A. Danka, ktorý uviedol, že „nemá toľko informácií, aby sa k tomu vyjadroval“. Dírer zakončil úvodný prehovor ironicky ladenou poznámkou, že dúfa, že „naši mierotvorcovia nezdupkajú, keď bude treba riešiť problémy na Slovensku alebo že nebudú vítať ruské vojská vo Vyšnom Nemeckom a Ublí chlebom a soľou“. Následne bol odvysielaný cca 28 sekundový video zostrih s výrokmi Ľ. Blahu a R. Fica, ktorými obhajovali Ruskú federáciu. Videá s týmito výrokmi sa striedali so zábermi z vojny na Ukrajinu (výbuchy, strelba z tankov, zábery na vojenskú techniku s označením „Z“).

Po zvukovo-obrazovom predele nasledovala samotná diskusia s hosťami P. Pčolinským a R. Kaliňákom. Prvou témou boli kandidátky strán Sme rodina a Smer-SD (ktoré diskutujúci hostia zastupovali) v septembrových voľbách do parlamentu. P. Pčolinský potvrdil, že Boris Kollár bude lídrom kandidátky Sme rodina a on bude kandidovať zo 4. miesta. R. Kaliňák bude mať číslo 7 na kandidátke Smeru-SD. Na otázku moderátora Dírera, prečo sa rozhodol pre návrat do politiky, Kaliňák uviedol, že ho dlhodobo „pozýva NAKA, aby sa vrátil do politiky“. NAKA sa podľa neho rozhodla robiť politické kauzy a proti politickým kauzám sa „bojuje“. Ako ďalší dôvod uviedol „mieru demagógie“, ktorá podľa neho zavládla v médiách, čoho dôkazom má byť aj úvod tohto programu. Kaliňák moderátorovi Dírerovi vyčítal jeho kritické poznámky na adresu Ľ. Blahu („Vy proste nedokážete bez toho Ľuba Blahu žiť.“) a kritizoval, že ho nezavolajú do programu a tam si to s ním nevydiskutujú. Dírer reagoval, že Blahu nepozývajú, lebo je konšpirátor, čo podľa neho konštatoval súd. Kaliňák s tým nesúhlasil. Podľa neho je Blaha jednoducho človek, ktorý má iný názor a neschopnosť akceptovať iný názor je koniec demokracie. Kaliňák uviedol, že s desiatkami Blahových názorov nesúhlasí, ale Smer bol vždy strana, ktorá bola schopná akceptovať aj iné názory. Na Dírerovu poznámku, že aj konšpirácie, Kaliňák reagoval, že to nie sú konšpirácie, ale názory založené vždy v zásade na faktoch, z ktorých je vyvodенý vlastný názor. Kaliňák tiež vyjadril presvedčenie, že na konci dňa prezidentka spor s Blahom prehrá na európskom súde, pretože „v každej slušnej krajine sa rozhoduje na základe európskej judikatúry a európskeho dohovoru o ľudských právach“. Dírer označil za „prekvapivé“, že sa Kaliňák odvoláva na európsku judikatúru, lebo „keby sa mali baviť o registrovaných partnerstvách, tak tam už pre neho európska judikatúra neplatí“. Kaliňák reagoval otázkou, v čom Slovenská republika v tejto veci porušuje európsku judikatúru. Podľa neho občania s inou sexuálnou orientáciou nie sú nijakým spôsobom utláčaní („Rovnako si vybavíme občiansky preukaz. Rovnako nám dajú pokutu, keď pôjdeme rýchlo.“). A veci ako to, že manželstvo je zväzok muža a ženy, sú zakotvené v ústave a z jeho ohľadu sú teda nemenné. V ďalšej časti sa diskutovalo o rozhodnutí prezidentky Čaputovej nekandidovať v ďalšom funkčnom období. Moderátor sa hostí pýtal, či ich strany postavia vlastných prezidentských kandidátov. P. Pčolinský uviedol, že strana Sme rodina neplánuje stavať vlastného kandidáta. R. Kaliňák sa v reakcii na moderátorom zmienený výrok B. Kollára, že Čaputová bola najlepšou prezidentkou v histórii Slovenska pustil do kritiky prezidentky. Uviedol, že Kollár to mohol myslieť ironicky, lebo „ťažko je byť zároveň najlepšou aj najhoršou a bezpochyby vyzerala lepšie ako Andrej Kiska“. Čaputová sa podľa neho spreneverila svojim vlastným slovám, ako bude prezidentkou všetkých Slovákov, ako sa bude zaujímať o problémy Slovákov a hneď pri prvej tvrdej skúške, pri covide a očkovaní, absolútne zlyhala. Čaputová podľa neho zlyhala, keď sa neozvala proti slovám niektorých mienkotvorných médií (denník SME), ktoré mali hovoriť, že tí, ktorí sa nedajú zaočkovať, majú kvičať ako svine na bitúnku: „Ďalší nadával tým, ktorí nesúhlasili s očkovaním, že sú dobytok a toto zaviedli médiá“. Vtedy podľa Kaliňáka prezidentka stratila kredit a ľudia pochopili, že ona ich nezastupuje. Potom podľa neho mali prísť ďalšie jej vyjadrenia, ktorými „predovšetkým chránila buď záujmy mimovládnych organizácií alebo dokonca skôr externé záujmy, teda cudzie záujmy, nie slovenské“. Kaliňák prezidentke vyčítal, že keď prišlo 660 tisíc podpisov petície pod referendum, tak to ani neprišla prevziať. P. Pčolinský sa pridal ku kritike a uviedol, že prezidentke vyčíta najmä to, že ustúpila od pôvodného zámeru, že predčasné voľby musia byť do leta.

Na kritiku prezidentky zo strany R. Kaliňáka reagoval moderátor Dírer. Dírer uviedol: „*Mňa naozaj fascinuje, ako v tejto relácii si spomínate na niektoré udalosti inak, respektíve zabúdate na niektoré veci.*“. Moderátor Kaliňákovi pripomenul, že bola to strana Smer a R. Fico, ktorí začali s nadávaním novinárom. Fico ich nazýval prostitútkami, potkanmi. Spomenul tiež označenia prezidentky ako americkej agentky a nadávky na jej adresu na mítingu v Nitre. Kaliňák v reakcii uviedol, že sa dištancovali od všetkých vulgárnych vyjadrení v Nitre. Vyjadril sa tiež k označovaniu prezidentky ako „americkej agentky“ Ľ. Blahom. Uviedol, že Blaha aj jemu hovorí, že je „americký agent“ a v živote ho to neurazilo. Kaliňák uviedol, že toto označenie považuje za adekvátnu hyperbolu toho, keď prezident zastupuje cudzie záujmy. To, že súd Blahovi zakázal používať predmetné označenie označil Kaliňák za „vtipné“.

Kaliňák ďalej kritizoval aj policajného prezidenta Hamrana. Uviedol, že Hamran je pripravený s vyše 200-členným policajným útokom zobrať dvoch dôchodcov, ktorí sa vyhrážali, ale kde bol, keď zabili

matku dvoch detí v Dubnici nad Váhom, ktorej sa dva roky vyhrážali a ktorú „pán Hamran vysmial, že je paranoidná, keď ju ten človek prenasleduje“.

V ďalšej časti programu sa diskutovalo o povolebných spoluprákach strán. Moderátor Dírer sa pýtal P. Pčolinského, či pre stranu Sme rodina prichádza do úvahy spolupráca so stranou Republika. Pčolinský uviedol, že názorový a mentálny svet poslancov Republiky je úplne iný ako ich. Namietal najmä ich zahraničnopolitické postoje a presadzovanie politiky, ktoré nás „ženie smerom na východ, nie na západ“. Podľa neho je Slovensko súčasťou západnej civilizácie. Vadia mu tiež vyhýbavé odpovede na holokaust a SNP. Strana Republika podľa neho v tejto chvíli nespĺňa ich podmienky, za ktorých by boli ochotní s nimi ísť do vlády. Pčolinský ďalej uviedol, že si nevie predstaviť ani spoluprácu so stranou Smer. Ako dôvody uviedol „rozoštvávanie spoločnosti“: „Je to veľmi nechutná politika, ktorá je miestami až naozaj prizemná.“. Uviedol, že ak Ľ. Blaha hovorí o amerických agentoch, on (Pčolinský) môže o strane Smer hovoriť ako o ľuďoch, pri ktorých nie je ďaleko od toho nazvať ich Putinovými agentmi. Slovenská republika patrí na západ a pokiaľ sa s týmto strana Smer nevysporiada, nemá zmysel sa baviť o nejakej spolupráci.

R. Kaliňák uviedol, že Smer sa nikdy nebude vyjadrovať k povolebným spoluprácam, pretože „ľudia sú tí, ktorí rozhodnú vo voľbách“. Ohradil sa voči tvrdeniu Pčolinského, že Smer rozoštváva spoločnosť. Uviedol, že ich cieľom je zostavenie sociálnodemokratickej vlády, ktorá „ukľudní spoločnosť“ a presadí okamžitú pomoc ľuďom. Základom takejto vlády má byť spolupráca Smeru a Hlasu. Kaliňák ďalej uviedol, že životný priestor Slovenska je EÚ a že Smer rešpektuje naše záväzky voči NATO. Zároveň sa po opakovaných otázkach moderátora odmietol vyjadriť k novej spolupráci so stranou Republika. Uviedol ďalej, že „chcú urobiť“ taký výsledok, aby nebolo možné zostaviť vládu bez Smeru. Na vládnutie sú pripravení, majú dostatočné množstvo odborníkov.

Moderátor následne otvoril tému odvolávania predsedu parlamentu B. Kollára v súvislosti s kauzou fyzického násillia voči matke jeho dieťaťa, resp. výrokov schvaľujúcich násillie voči ženám. R. Kaliňák uviedol, že fyzické násillie voči ženám je neakceptovateľné a pripomenul, že Smer vyzval Kollára na odstúpenie. Priamo však nepotvrdil, že Smer bude na mimoriadnej schôdzi hlasovať za jeho odvolanie. Podľa P. Pčolinského média skočili na antikampaň voči Kollárovi. Podľa neho nikto nerieši násillie voči dieťaťu, ktorého sa údajne Kollárom napadnutá žena mala predtým dopustiť. Prekrútené tiež podľa Pčolinského bolo Kollárovo vyjadrenie, že by to urobil znovu. Moderátor Dírer sa ohradil voči tvrdeniu, že ich televízia skočila na antikampaň a pripomenul Pčolinskému, že sám B. Kollár svojou tlačovkou dostal tému do hlavných mienkotvorných médií.

V záverečnej časti programu sa diskutovalo o hypotékach, resp. o riešení situácie so zvyšujúcimi sa úrokmi pri hypotékach, čo môže spôsobiť, že množstvo ľudí, ktorým sa končí fixácia úrokov na hypotéky, ich pri nových sadzbách nebude schopných splácať. R. Kaliňák uviedol, že problém s hypotékami je absolútne konkrétnym príkladom toho, ako vláda zlyháva. Strana Smer ponúka ako riešenie bonifikáciu úrokových sadzieb, ktorú Smer presadil ešte v roku 2006, ale neskôr bola pri nízkych úrokových sadzbách zrušená, keďže nemala opodstatnenie. Podľa Kaliňáka bonifikácia spočíva v tom, že štát spolu s bankami musí prevziať časť tých úrokov, ktoré narástli, aby celá ťarcha zvýšené úroku neostala na pleciach platcov hypoték.

P. Pčolinský reagoval, že vláda nemôže za stúpajúce úrokové sadzby. Tie stúpajú preto, že Európska centrálna banka dvíha úrokové sadzby, aby stlačila vysokú infláciu. Pčolinský sa vyjadril súhlasne k návrhu bonifikácie z dielne Smeru, uviedol, že bonifikácia mala v minulosti zmysel a je za to, aby sme sa k tomu vrátili. Zároveň však predstavil riešenie problému z dielne Sme rodina, tzv. Bod istota. Opatrenie spočíva v tom, že keď sa človek splácajúci hypotéku dostane do problémov, štátna konsolidačná agentúra odkúpi jeho byt, tento človek v ňom ostane bývať, ale vstúpi do systému štátneho nájomného bývania a ak sa v budúcnosti situácia zlepší, bude mať na tento byt predkupné právo a bude si ho môcť znovu odkúpiť.

*

Podávateľ namietal, že moderátor diskusie ohováral Ľ. Blahu a nepravdivo ho označil za „konšpirátora“. Neprítomný Blaha sa voči tvrdeniam moderátora nemohol brániť.

Podpredseda strany Smer-SD Ľuboš Blaha bol zmienovaný hneď v úvode programu. Moderátor Richard Dírer pri komentovaní udalostí uplynulého týždňa poukázal na prvotnú reakciu slovenských „mierotvorcov“ na ozbrojenú vzburu tzv. Wagnerovcov, ktorá prebehla v Rusku. Dírer Blahu priamo nomenoval (neoznačil ho jeho menom), použil formuláciu „poslanec, ktorého meno sa nevyslovuje“, ktorá je všeobecne známa a zaužívaná medzi kritikmi Ľ. Blahu. Dírer uviedol: „*Ale teraz už konečne vieme, prečo naši mierotvorcovia nevedeli, čo majú o Prigožinovej novej vzbure hovoriť. Kremľskí Sorosovia mali iné starosti, ako dávať usmernenia svojim fanúšikom a tak sa stalo, že bolo ticho, resp. sa ozvali, až keď bolo po všetkom a možno to nebolo vôbec zlé. Všetci si totiž pamätáme na zahraničnopolitickú analýzu poslanca, ktorého meno sa nevyslovuje. Krátko pred vypuknutím vojny širil, že Rusko nikdy nenapadne Ukrajinu a bezradní boli aj ďalší. Šéf našich národnárov radšej pred otázkami novinárov o Prigožinovej vzbure proti Kremľu zdupkal.*“ Po odvysielaní reakcie A. Danka, Dírer pokračoval: : „*Čistá nočná mora alebo ako by povedali Rusi, vod kakoj kašmar. Tak dúfajme, že naši mierotvorcovia nezdupkajú, keď bude treba riešiť problémy na Slovensku alebo že nebudú vítať ruské vojská vo Vyšnom Nemeckom a Ublí chlebom a soľou.*“

Následne bol odvysielaný cca 28 sekundový zostrih vyjadreniami Ľ. Blahu a R. Fica obhajujúcimi Rusko (Ľ. Blaha: „*Rusko je krásne. Rusko je múdre. Rusko je vyspelé. Ja som veľmi rád, že Rusko je náš priateľ a že ho stále vnímame ako nášho osloboditeľa. Urobím všetko preto, aby to tak ostalo.*“; R. Fico: „*Ruská federácia naozaj nikoho neohrozuje...*“). Vid Prepis).

Po odvysielaní tohto zostrihu bol odvysielaný zvukovo-obrazový predel.

Poslanec Blaha bol predmetom aj samotnej diskusie, keď R. Kaliňák kriticky reagoval práve na predmetný úvodný prehovor R. Dírera. Medzi Kaliňákom a moderátorom následne vznikla názorová výmena:

Kaliňák: „...*Druhá poznámka sú vlastne ako miera demagógie, ktorá v médiách zavládla aj s tým, čo sme videli na úvod tejto relácie.*“

moderátor: „*V čom to bola demagógia?*“

Kaliňák: „*Vy proste nedokážete bez toho Ľuba Blahu žiť.*“

moderátor: „*Ale dokážeme veľmi dobre bez neho žiť. On nedokáže bezo mňa žiť a bez môjho kolegu Rasťa Ilieva.*“

Kaliňák: „*Mám taký vážny pocit, že nie, lebo ho neviete pozvať do relácie. Ved' si to s ním vydiskutujte. Nemusíte to robiť týmto spôsobom.*“

moderátor: „*Ja som to povedal už minule, že pozvanie do relácie pre poslanca, ktorého meno sa nevyslovuje, nie je aktuálne preto, lebo konšpirátori sa do televíznych politických diskusií nepozývajú.*“

Kaliňák: „*Ale on nie je konšpirátor.*“

moderátor: „*Povedal to súd.*“

Kaliňák: „*Nepovedal to súd a on je iba jednoducho človek, ktorý má iný názor a neschopnosť akceptovať iný názor je koniec demokracie, pretože až by rozprával o plochej zemi a podobných veciach, tak sa s vami môžem o tom baviť, ale faktom zostáva, že má jednoducho iný pohľad na vec, ako máte vy a tá neschopnosť prijať ten druhý názor, je presne to, čo bráni, aby ste boli...*“

moderátor: „*To nie je o neschopnosti prijať druhý názor.*“

Kaliňák: „*Keď nebudem hrubým slovom komentovať ten úvod...*“

moderátor: „*Skúsme bez hrubého slova.*“

Kaliňák: „*Však preto hovorím, že ako nerozumiem, že aký bol jeho účel, ale snaha zaujať tam bola citeľná. Poviem, že Ľubo Blaha je tretí na kandidátke a môžem vám povedať, že s desiatkami jeho názorov nesúhlasím, ale Smer bol vždy strana, ktorá mala najširší demokratický diapazón, kde bola schopná akceptovať aj iné názory...*“

moderátor: „*Aj konšpiráčne.*“

Kaliňák: „*To nie sú konšpiračné názory. Proste to sú založené názory, ktoré hovoria vždy v zásade o faktoch a z toho vyvodzujete vlastný názor. Tzn. ak niekto zastupuje a je to povolené rozhodnutiami európskych súdov, na konci dňa pani prezidentka prehrá ten spor, tak ako už viacerí prehrali spory s Ľubom Blahom, podobne aj v prípade pána Matoviča alebo mnohých ďalších...*“

moderátor: „*Sa mi páči, ako vy už viete prejudikovať aj súdne rozhodnutia.*“

Kaliňák: „Pretože v každej slušnej krajine sa rozhoduje na základe európskej judikatúry a európskeho dohovoru o ľudských právach, ktorý hovorí už dlhé roky, to sú rozhodnutia ešte zo sedemdesiatych a osemdesiatych rokov, ktoré hovoria, že napriek tomu...“

moderátor: „Napriek tomu, že nechcem ísť do tejto témy je prekvapivé, že v tejto téme sa odvolávate na európsku judikatúru, ale keby sa mali baviť o registrovaných partnerstvách, tak tam už pre vás európska judikatúra neplatí.“

Neskôr v diskusii, ktorá sa týkala prezidentkinho rozhodnutia nekandidovať v druhom funkčnom období, v rámci čoho R. Kaliňák prezidentku kritizoval za to, že sa nezastala ľudí, ktorí sa počas pandémie nechceli dať zaočkovať, pred údajnými útokmi médií (spomenul denník SME), moderátor Dírer Kaliňákovi pripomenul útoky strany Smer a jej predstaviteľov voči novinárom a prezidentke. Konkrétne sa zmienil o mítingu v Nitre, kde dav na popud Ľ. Blahu (moderátor ho nomenoval, ale použil formuláciu „trojka na kandidátke“) skandoval, že Čaputová je americká k...a:

moderátor: *Mňa naozaj fascinuje, ako v tejto relácii si spomínate na niektoré udalosti inak, respektíve zabúdate na niektoré veci.*“

Kaliňák: „Pripomeňte mi.“

moderátor: „Práve sa na to chystám. Napr. že s nadávaním novinárov. Bola to strana Smer a váš predseda Robert Fico, ktorý ich nazýval presstitútkami, potkanmi a tak isto otázka znie, že či ste sa museli takto vyjadrovať o prezidentke republiky? Vy ste to teraz tak veľmi slušne a decentne prezentovali tie výhrady voči nej, ale pamätáte si na vyjadrenia o americkej agentke alebo americkej... a keby sme nemali radu, tak to poviem, ale keďže je toto politická relácia a nemôžem to povedať kvôli zákonu, kedy na mítingu v Nitre skandoval celý dav.“

Kaliňák: „To ja s tým ale nič neurobím s tým davom. Faktom zostáva, že sme to neskandovali my...“

moderátor: „Len ste tam stáli všetci vy a jeden z vás, trojka na kandidátke: „podte mi pomôcť a skandujte spolu so mnou. Prezidentka je americká...“““

Kaliňák: „Agentka malo byť.“

moderátor: „Nie, to tam nebolo. To tam nebolo.“

Kaliňák: „Ten výber urobil ten ľud, ale dohodnime sa na tom, že sme sa všetci...“

moderátor: „Ani jeden z vás nepovedal prepáčte.“

Kaliňák: „My sme sa dištancovali od všetkých vulgárnych vyjadrení a pozrite sa, Ľubo Blaha aj mne hovorí, že som americký agent a živote ma to neurazilo. Jednoducho každý máme svoje politické preferencie a máme pocit, že niektoré veci sa dajú upraviť spôsobom, ktorý má byť hlavne výhodný pre Slovensko. Vtedy môžete tie vzťahy uzatvárať na všetky 4 svetové strany, tak proste s Islandom, so Spojenými štátmi, aj s Južnou Afrikou, aj s Ruskom. A v tomto prípade, lebo Ľubo Blaha používa najčastejšie ten výraz amerického agenta, ja nepovažujem ho ani za vulgárny a považujem ho za adekvátnu hyperbolu toho, keď prezident zastupuje cudzie záujmy, najviac teda by som povedal...“

moderátor: „Vyvoláva to negatívne emócie ľudí, ktorých hecujete k tomu...“

Kaliňák: „Nie. Pán redaktor, vy globalizujete a generalizujete...“

moderátor: „Neglobalizujem. Zažívam to na vlastnej skúsenosti.“

Kaliňák: „...problém, ktorý sa stal raz pred rokom a budete nám stále pripomínať. V poriadku. Ja s tým nemám najmenší problém, ale rozhodujúce je, že ani Robert Fico nezvykne to používať a keď to raz použil, potom vlastne Markíza musela hľadať v tom archíve až rok dozadu...“

moderátor: „Ale našla to.“

Kaliňák: „No áno, lebo na obranu Ľuba Blahu, ktorému to vtedy súd v podstate zakázal hovoriť, to je ináč vtípné. To je tiež prvýkrát, že vám začne zakazovať hovoriť slovo, ktoré nie je nič proti ničomu medzi nami a keby som vám povedal, že ste švédsky agent, tak tiež by vám to asi nevadilo. Čiže dohodnime si na tom, že platí, že v rámci politického súboja nemôže chcieť pani prezidentka potom, čo vás nie je ochotná prijať, po tom čo vlastne zradí a napriek výzvam proste zahodí dve referendá do koša, dokopy 900 000 hlasov. To sú všetko veci, ktoré sú veľmi problematické. Na záver sa dohodnime, že nič také dramatické sa nestalo...“

Ľ. Blaha bol zmienený aj v diskusii o možných povolebných spoluprácoch, keď P. Pčolinský uviedol, že si nevie predstaviť povolebnú spoluprácu so stranou Smer, pretože „nechutne rozoštvávajú spoločnosť“:

Pčolinský: „Ale my sme sa k strane Smer veľmi jasne vyjadrili na našom sneme, ktorý bol zhruba pred mesiacom a pol. Náš predseda veľmi jasne povedal, že nevieme si predstaviť spoluprácu, povolebnú spoluprácu so stranou Smer z jednoduchých dôvodov. Ten prvý dôvod je a pán Kaliňák tak zvedavo na mňa pozerá, ja vám to poviem, s jemným úsmevom. Ja vám to poviem. Tak za prvé, je to veľmi nechutné rozoštvávanie spoločnosti. Je to veľmi nechutná politika, ktorá je miestami až naozaj prízemná. Ak dnes Ľuboš Blaha hovorí o amerických agentoch, ja s kludným svedomím môžem hovoriť o strane Smer, ako o ľuďoch, ktorí... nechcem vás nazvať, že Putinovi agenti, ale nie je to k tomu ďaleko. Jednoducho v tejto chvíli my si nevieme predstaviť za týchto okolností spolupracovať so stranou Smer. Tzn. my máme záujem na tom, aby ešte raz, Slovensko bolo jasne ukotvené na západ. Žiadne flirtovanie s Putinom a s touto zberbou. Jednoducho Slovenská republika patrí na západ a pokiaľ sa s týmto strana Smer nevysporiada, to nemá ani zmysel sa baviť o nejakej spolupráci.“

*

V rámci posudzovania programu podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. sme sa vzhľadom na námietky podávateľa podnetu pozreli na výkon moderátora pri vedení diskusie.

Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, v programe zaznelo niekoľko komentatívnych vyjadrení moderátora Dírera na adresu Ľ. Blahu. Tie zazneli najmä v úvode programu, ale moderátor komentoval osobu Ľ. Blahu aj v rámci samotnej diskusie.

V úvode programu zaznel prehovor moderátora, ktorý mal komentatívny charakter. Moderátor sa sarkastickým a komentatívnym spôsobom vyjadroval k osobám Ľ. Blahu, A. Danko, resp. R. Fica, ktorých ironicky označil za „mierotvorcov“, fanúšikov Ruska a tých, ktorí dostávajú „usmernenia od kremelských Sorosov“.

Rovnako, odvysielaný video zozrieh s výrokmi Ľ. Blahu a R. Fica obhajujúcimi Rusko v kombinácii so zábermi z vojny na Ukrajine (výbuchy, strelba z tankov, zábery na vojenskú techniku s označením „Z“), vyznieval voči týmto politikom kriticky a vykresľoval ich ako obhajcov krajiny, ktorá rozpútala vojnu a agresívne ničí napadnutý štát.

Z obsahu aj formy úvodného prehovoru je zrejmé, že ide o samostatný, od diskusie oddelený útvar vo formáte politického komentára s prvkami fejtónu.¹ Moderátor v ňom zhrnul posledné udalosti týždňa, pričom je kritický, miestami až sarkastický.

Podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný oddeliť názory a hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru. Úvodný prehovor moderátora Dírera a následný zozrieh výrokov Blahu a Fica boli zreteľne oddelený zvukovo-obrazovým predelom od samotnej diskusie s hosťami. Vysielateľ v takejto podobe vysielal program *V politike* už dlhší čas, pričom Rada už v minulosti posudzovala aj v tomto kontexte napr. vydania z dní 30. 10. 2022, 26. 3. 2023, 14. 5. 2023, pričom ich nepovažovala za problematické.

Obsah prehovoru však bol v tomto prípade aj predmetom samotnej diskusie. Tému otvoril R. Kaliňák, ktorý prehovor označil za „demagógiu“ a reagoval na zmienky o Ľ. Blahovi: „Vy *proste nedokážete bez toho Ľuba Blahu žiť*.“ Vyčítal moderátorovi Dírerovi, že nevedia Blahu pozvať do relácie a „vydiskutovať si to s ním“. Moderátor argumentoval, že Blaha je konšpirátor a tí sa do televíznych politických diskusií nepozývajú. To, že Blaha je „konšpirátor“ mal podľa Dírera povedať súd. Kaliňák to odmietol a prezentoval Blahu ako človeka, ktorý má len „iný názor“.

Odvolaním sa na „súd“ Dírer podľa nás myslel súdne rozhodnutia vo veci žaloby prezidentky voči Ľ. Blahovi, ktorý o nej šíril nepodložené tvrdenia. V marci 2022 Okresný súd Bratislava I. rozhodol, že

¹ fejtón je novinársky žáner zosmiešňujúci nezdravé javy spoločenského a politického života a sú preň charakteristické irónia, sarkazmus a satira

Blaha už nemôže šíriť o prezidentke, že je agentka alebo vlastizradkyňa. Musí to vymazať aj zo svojich statusov: „Výroky žalovaného, v ktorých obviňuje prezidentku z obzvlášť závažných trestných činov, a iné hanlivé obvinenia, pri ktorých je evidentná snaha žalovaného o vyvolanie silných negatívnych emócií u jeho priaznivcov voči prezidentke, nie sú obhájiteľné slobodou prejavu, pretože v nich absentuje vecná, racionálna argumentácia, prípadne akákoľvek snaha o vysvetlenie a preukázanie tvrdených skutočností. Jeho statusy majú útočnú povahu s cieľom vyvolávať a podnecovať silné negatívne emócie.“. V lete 2022 krajský súd v plnom rozsahu potvrdil, že poslanec Ľuboš Blaha protiprávne zasahuje do práv prezidentky a je povinný sa zdržať ďalších verbálnych útokov a šírenia nepravdivých informácií. Ako uviedol portál *O médiách*, ktorý sa odvoláva na advokátsku kanceláriu TaylorWessing zastupujúcu prezidentku, krajský súd len potvrdil, že Okresný súd Bratislava I odôvodnene nariadil poslancovi Ľubošovi Blahovi, aby sa zdržiaval zverejňovania a šírenia informácií o tom, že Zuzana Čaputová je agentka cudzích mocností, vlastizradkyňa, americká agentka a osoba ovládaná USA. Ako informoval portál, zákaz šírenia takýchto tvrdení nie je obmedzený len na sociálne siete, ale na akékoľvek verejné vystúpenia alebo komunikáciu. Na základe týchto rozhodnutí súdu, poslanec Blaha podal sťažnosť aj na Ústavný súd. Blaha sa dožadoval uznania, že bolo porušené jeho právo na slobodu prejavu a žiadal o zrušenie všetkých uznesení okresného a krajského súdu týkajúceho sa zákazu šírenia výrokov. V októbri 2022 Ústavný súd Blahovu sťažnosť odmietol z dôvodu, že Blaha nevyužil všetky právne nástroje, ktoré mal k dispozícii na ochranu svojich práv.²

Ako sa uvádza v citovanom odôvodnení rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I. z marca 2022, súd považoval namietané výroky Ľ. Blahu na adresu prezidentky za „obvinenia z obzvlášť závažných trestných činov, resp. obvinenia, pri ktorých je evidentná snaha žalovaného o vyvolanie silných negatívnych emócií u jeho priaznivcov voči prezidentke“. Súd konštatoval, že pri týchto obvineniach absentuje „vecná, racionálna argumentácia, prípadne akákoľvek snaha o vysvetlenie a preukázanie tvrdených skutočností“.

Podľa Slovníka cudzích slov je *konšpirácia* sprisahanie, komplot; metódy a opatrenia ilegálneho boja, ktoré je nevyhnutné zachovávať v záujme utajenia. *Konšpirátor* je osoba zúčastňujúca sa konšpirácie, sprisahaneц. V súčasnosti sa však slovo „konšpirátor“ používa aj v inom význame, a to najmä na označenie osoby, ktorá produkuje alebo šíri konšpiračné teórie, nepravdivé alebo nepodložené tvrdenia, informácie a správy, hoaxy, informácie podvodného a šarlatánskeho charakteru, dezinformácie, lživú propagandu alebo poplašné správy.³ Podľa Wikislovníka slovo konšpirátor označuje nielen účastníka sprisahania ale aj podporovateľa konšpiračných teórií.⁴

Hoci nepoznáme celé znenie rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I., z vyššie citovanej časti nevyplýva, že by súd výslovne označil predmetné obvinenia na adresu prezidentky za „konšpirácie“ alebo že by súd výslovne označil Ľ. Blahu ako šíriteľa predmetných obvinení za „konšpirátora“. Výrok „povedal to súd“, ktorú použil moderátor, teda pravdepodobne nevypovedá o presnom doslovnom znení formulácií použitých v rozsudku súdu. Výrok „povedal to súd“ však mohol byť použitý aj v hovorovom význame v tom zmysle, že súd potvrdil resp. povedal, že Ľ. Blaha šíril nepodložené obvinenia a tvrdenia o prezidentke, pričom šírenie nepodložených informácií je typické pre konšpirátorov. Výrok „povedal to súd“ použitý moderátorom teda môže byť vnímaný dvojako – ako tvrdenie moderátora, že súd v rozsudku výslovne použil formuláciu „konšpirátor“ na označenie Ľ.

² <https://www.startitup.sk/facka-pre-lubosa-blahu-v-spore-s-prezidentkou-pohorel-na-ustavnom-sude-sr/>;
https://www.omeiach.com/hoaxy/23768-lubos-blahu-v-spore-s-prezidentkou-neuspel-ani-na-ustavnom-sude?fbclid=IwAR1U7M5x9brYWA_sSm5zbVirregapvYvFhKIOPCKEUzk_QB-ISo-FSAjoBY

³ napr. <https://vosveteit.zoznam.sk/pozrite-sa-do-mysle-konspiratora-takto-vyzeru-clovek-ktory-ma-tendenciu-verit-takymto-teoriam-najcastejsie/>;
<https://www.ta3.com/clanok/257092/konspiratori-strasia-mobilizaciou-slovaci-vo-zvysenom-pocte-podavaju-vyhlasenia-ze-nebudu-bojovat>;
<https://slovensko.rtvs.sk/rubriky/k-veci/328103/k-veci-konspiratori-medzi-ucitelmi>;
<https://sita.sk/policia-upozornuje-na-dalsi-hoax-o-ockovani-konspiratori-zneuzili-protesty-v-izraeli/>;
<https://www.dnes24.sk/zahodte-doklady-a-neplatte-hypoteku-konspiratori-tvrdia-ze-slovensko-neexistuje-a-zarabaju-na-tom-435358>;
<https://blog.postoj.sk/68857/biskupi-a-protipapezski-krestania-konspiratori>;
<https://www.topky.sk/cl/10/2325095/Konspiratori-oprasili-stary-hoax--Tento-pouzivali-uz-komunisti--Do-tohto-datumu-sa-ho-asi-nezbavime-ani-my>

⁴ <https://cs.wiktionary.org/wiki/konspir%C3%A1tor>

Blahu, alebo ako konštatovanie moderátora, že z rozsudku súdu vyplýva, že Ľ. Blaha sa správal ako konšpirátor, keďže šíril nepodložené tvrdenia a obvinenia.

Námietka smerovala aj voči tomu, že moderátor pripodobnil Ľ. Blahu k Voldemortovi - postavy z knihy (resp. filmu) o Harry Potterovi. V programe sme explicitnú zmienku o „Voldemortovi“ nezaznamenali. Domnievame sa však, že odkazom na „Voldemorta“ bolo moderátorom použité označenie Ľ. Blahu formuláciou *poslanec, ktorého meno sa nevyslovuje* (postava Voldemorta sa v príbehu o Harry Potterovi zvykne označovať ako „ten ktorého netreba menovať“, alebo „ved' viete kto“, prípadne „ten ktorého meno sa nevyslovuje“). Domnievame sa, že moderátor tým chcel naznačiť, aby sa opakovaním mena nepridávala Ľ. Blahovi mediálna pozornosť.⁵

V rámci diskusie moderátor tiež použil v súvislosti s osobou Ľ. Blahu označenie *jeden z vás, trojka na kandidátke*. Myslíme si, že aj táto formulácia bola moderátorom použitá z dôvodu, aby sa vyhol označeniu Blahu jeho vlastným menom.

Sme toho názoru, že predmetné označenia mali ironizujúci nádych a môžu naznačovať osobný postoj moderátora k osobe poslanca Ľ. Blahu. V tejto súvislosti však treba dodať, že intenzita a rozsah predmetných vyjadrení vzhľadom na celkový kontext diskusie nemala vplyv na objektivitu programu ako celku.

Podávateľ namietal, že moderátor deklaroval, že Blaha do jeho relácie nebude pozvaný, hoci ho moderátor pravidelne „ohovára“, čo sa zopakovalo aj v predmetnej relácii. Dotknutý Blaha tak nemá možnosť sa brániť.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.

Je právom vysielateľa vybrať si hostí do diskusie podľa vlastného slobodného uváženia. Zároveň však musí zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade so zákonom, v tomto prípade s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Hoci dotknutý Blaha nebol prítomný v posudzovanom programe, hosťom v diskusii bol jeho stranícky kolega, ktorému bol poskytnutý široký priestor a mohol tak reagovať na vyjadrenia moderátora, ktoré vyznievali v neprospech Ľ. Blahu. Tento priestor Kaliňák aj využil a rámci diskusie Ľ. Blahu obhajoval. Je preto podľa nás možné konštatovať, že v programe sprostredkované zaznela aj reakcia dotknutej strany:

Kaliňák: „Ale on nie je konšpirátor.“

...

Kaliňák: „Nepovedal to súd a on je iba jednoducho človek, ktorý má iný názor a neschopnosť akceptovať iný názor je koniec demokracie, pretože až by rozprával o plochej zemi a podobných veciach, tak sa s vami môžem o tom baviť, ale faktom zostáva, že má jednoducho iný pohľad na vec, ako máte vy a tá neschopnosť prijať ten druhý názor, je presne to, čo bráni, aby ste boli...“

...

Kaliňák: „Poviem, že Ľubo Blaha je tretí na kandidátke a môžem vám povedať, že s desiatkami jeho názorov nesúhlasím, ale Smer bol vždy strana, ktorá mala najširší demokratický diapazón, kde bola schopná akceptovať aj iné názory...“

moderátor: „Aj konšpiráčne.“

Kaliňák: „To nie sú konšpiračné názory. Proste to sú založené názory, ktoré hovoria vždy v zásade o faktoch a z toho vyvodzujete vlastný názor. Tzn. ak niekto zastupuje a je to povolené rozhodnutiami európskych súdov, na konci dňa pani prezidentka prehrá ten spor, tak ako už viacerí prehrali spory s Ľubom Blahom, podobne aj v prípade pána Matoviča alebo mnohých ďalších...“

Kaliňák reagoval v prospech Blahu aj v prípade, keď sa moderátor zmienil o útokoch predstaviteľov Smeru voči prezidentke a konkrétne spomenul míting v Nitre, kde dav na popud Blahu skandoval, že prezidentka je americká k...a.

⁵ <http://www.mox.sk/symbolika-harryho-pottera-3-cast-pozornost/>

Kaliňák: „Agentka malo byť.“

...

Kaliňák: „Ten výber urobil ten ľud, ale dohodnime sa na tom, že sme sa všetci...“

...

Kaliňák: „My sme sa dištancovali od všetkých vulgárnych vyjadrení a pozrite sa, Ľubo Blaha aj mne hovorí, že som americký agent a živote ma to neurazilo... A v tomto prípade, lebo Ľubo Blaha používa najčastejšie ten výraz amerického agenta, ja nepovažujem ho ani za vulgárny a považujem ho za adekvátnu hyperbolu toho, keď prezident zastupuje cudzie záujmy, najviac teda by som povedal...“

moderátor: „Vyvoláva to negatívne emócie ľudí, ktorých hecujete k tomu...“

Kaliňák: „Nie. Pán redaktor, vy globalizujete a generalizujete...“

...

Kaliňák: „No áno, lebo na obranu Ľuba Blahu, ktorému to vtedy súd v podstate zakázal hovoriť, to je inač vtipné. To je tiež prvýkrát, že vám začne zakazovať hovoriť slovo, ktoré nie je nič proti ničomu medzi nami...“

Hoci sme v programe zaznamenali vyjadrenia moderátora na adresu neprítomného Ľ. Blahu, ktoré podľa nás mali komentatívny nádych („poslanec, ktorého meno sa nevyslovuje“), resp. nepresné tvrdenie „povedal to súd“, , domnievame sa, že z hľadiska celkového kontextu a vyznenia diskusie neovplyvnili objektivitu programu ako celku, a teda nezadávajú dôvod na začatie správneho konania vo veci možného porušenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Ako sme konštatovali, R. Kaliňák dostal v programe široký priestor, ktorý využil aj na obhajobu neprítomného Ľ. Blahu voči vyjadreniam, ktoré vyznievali v jeho neprospech. Treba tiež podotknúť, že moderátorove vyjadrenia na adresu Blahu v samotnej diskusii, boli reakciou na R. Kaliňáka, ktorí kritizoval tvorcov programu, že Blahu nepozvú diskutovať.

Z celkového pohľadu možno podľa našej mienky hodnotiť posudzovanú diskusiu ako objektívnu a vyváženú. V programe dostali priestor zástupcovia opozície a bývalej koalície strany, ktorí mali možnosť v plnej miere vyjadriť svoje odlišné postoje a názorové východiská na diskutované témy. Domnievame sa, že spôsob vedenia diskusie moderátorom možno v celkovom kontexte hodnotiť ako vecný, náležite kritický a voči prítomným diskutujúcim vyvážený a nestranný. Diskusia mala svoj dramaturgický plán a dopredu dané témy, ktorých sa moderátor držal. Moderátor hosťom oponoval, kládol protiargumenty a kritické otázky, príp. reagoval pri kritike neprítomnej protistrany (Kaliňáková kritika prezidentky, resp. policajného prezidenta Hamrana).

Z uvedených dôvodov sa prikláňame k názoru, že odvysielaním programu nedošlo k porušeniu ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ TA3 odvysielaním programu *V politike* zo dňa 2. 7. 2023 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/01043)

Monitorované vysielanie: V politike
Deň vysielania: 2. 7. 2023
Čas vysielania: cca 11.00 h

Vysielač čas (časová stopa):

- 11:00:03 hod. – začiatok programu *V politike*
- 11:58:18 hod. – koniec programu *V politike*

Prepis:

Prepis:

Richard Dírer, moderátor: „Sledujete TA3, príjemný dobrý deň. Šéf Wagnerovcov tento týždeň poodhalil skutočné dôvody vojny na Ukrajine, ako kremľská propaganda. Ako si celú vojnu vymysleli ruskí oligarchovia, ktorí spolu s tajnou FSB drancovali Donbas od 2014. Ako minister obrany Šojgu chcel titul maršala a druhú hviezdu na výložkách. Ako vôbec nešlo o ochranu ruskej menšiny na Donbase a už vôbec nie o vymyslenú denacifikáciu Ukrajiny. V žiadnom prípade nejde o velebenie Prigožina. Snáď sa raz ocitne pred súdom za zverstvá, ktoré jeho žoldnieri napáchali na Ukrajine či inde. Ale teraz už konečne vieme, prečo naši mierotvorcovia nevedeli, čo majú o Prigožinovej novej vzbure hovoriť. Kremľskí Sorosovia mali iné starosti, ako dávať usmernenia svojim fanúšikom a tak sa stalo, že bolo ticho, resp. sa ozvali, až keď bolo po všetkom a možno to nebolo vôbec zlé. Všetci si totiž pamätáme na zahraničnopolitickú analýzu poslanca, ktorého meno sa nevyslovuje. Krátko pred vypuknutím vojny širil, že Rusko nikdy nenapadne Ukrajinu a bezradní boli aj ďalší. Šéf našich národnárov radšej pred otázkami novinárov o Prigožinovej vzbure proti Kremľu zdupkal.“

Andrej Danko: „Nemám toľko informácií, aby som sa k tomu vyjadroval. Myslím si, že tie informácie boli zmätené a tá situácia nebola taká, ako bola podávaná médiami. Ďakujem vám.“

redaktor: „A aká teda?“

Andrej Danko: „...“ (odchádza)

Richard Dírer, moderátor: „Čistá nočná mora alebo ako by povedali Rusi, vod kakoj kašmar. Tak dúfajme, že naši mierotvorcovia nezdupkajú, keď bude treba riešiť problémy na Slovensku alebo že nebudú vítať ruské vojská vo Vyšnom Nemeckom a Ubli chlebom a soľou.“

- odvysielaný je cca 28 sek. trvajúci video zotrži s výrokmi Ľ. Blahu a R. Fica týkajúcich sa Ruskej federácie. Na záberoch je zachytený Blaha ako v pozadí s moskovským Červeným námestím ospevuje Rusko: „Rusko je krásne. Rusko je múdre. Rusko je vyspelé. Ja som veľmi rád, že Rusko je náš priateľ a že ho stále vnímame ako nášho osloboditeľa. Urobím všetko preto, aby to tak ostalo.“ Odvysielané sú aj zábery z mítingu, na tribúne stoja predstavitelia strany Smer-SD držiaci v ruke atrapy bielych holubíc mieru. Ľ. Blaha kričí do mikrofónu: „Nikdy proti Rusku! Nikdy proti Rusku! Nikdy proti Rusku!“ R. Fico reční: „Ruská federácia naozaj nikoho neohrozuje...“. Zábery s výrokmi (pravdepodobne prevzatými zo soc. sietí) sa striedajú so zábermi z vojny na Ukrajine (výbuchy, strelba z tankov, zábery na vojenskú techniku s označením „Z“).

- odvysielaný je zvukovo-obrazový predel

Richard Dírer, moderátor: „Vitajte V politike. Dnes s podpredsedom parlamentu a podpredsedom strany Sme rodina Petrom Pčolinským. Dobrý deň.“

Peter Pčolinský: „Dobrý deň prajem. Ďakujem pekne za pozvanie v tomto štúdiu novom.“

Richard Dírer, moderátor: „Ďakujeme aj my, že ste prišli a to isté platí aj pre člena predsedníctva Smeru-slovenskej sociálnej demokracia a šéfa volebnej kampane strany Roberta Kaliňáka. Dobrý deň.“

Robert Kaliňák: „Ďakujem pekne za pozvanie.“

Richard Dírer, moderátor: „Pani, kandidátky treba odovzdať do dnešnej polnoci. Už ich máte uzavreté? Pán Kaliňák.“

Robert Kaliňák: „My sme už pred dvoma týždňami, si dovoľím povedať, uzavreli, že máme tuším dnes termín poobede niekedy na ministerstve vnútra, tak odovzdáme.“

Richard Dírer, moderátor: „Lebo predstavovali ste ešte 150-tku na kandidátke Artura Bekmatova, čiže to bol už ten záver, že kandidátka je definitívna a môžete ju spokojným svedomím odovzdať. Platí to isté aj pre Sme rodina?“

Peter Pčolinský: „No Sme rodina má termín na odovzdanie kandidátky, lebo politické strany vzhľadom k tomu, že dnes na poslednú chvíľu väčšina strán odovzdáva tie kandidátky, tak ministerstvo vnútra stanovilo, že si môžete rezervovať čas, kedy prídete, aby mali priestor sa vám venovať, lebo to treba všetko skontrolovať. Je toho veľa na podpisovanie. Veľa overených podpisov a všetkých možných vyhlásení. Tzn. my máme termín na odovzdanie dnes o štrnástej na ministerstve vnútra a myslím si, že v tejto chvíli sa ešte nejakým spôsobom, nazvime to, že tá kandidátka čese, doladuje a určite bude...“

Richard Dírer, moderátor: „Napríklad, že Boris Kollár by nemusel byť lídrom tej kandidátky? Alebo teraz už príliš prehánam?“

Peter Pčolinský: „No nechajme sa prekvapiť. Samozrejme srandujem. Jasné, že Boris Kollár bude lídrom kandidátky a myslím si, že kandidátka bude veľmi vyvážená. Môžem prezradiť, že samozrejme v tom úvode je poslanecký klub. Sú tam starostovia a primátori, štruktúry, čiže krajský, okresný. Myslím si, že máme dobrú kandidátku a o tom, nakoľko je dobrá, samozrejme rozhodnú voliči v septembri.“

Richard Dírer, moderátor: „Nepochybne áno. Zostaňte ešte pri vás. Vy ste boli v posledných parlamentných voľbách, ak sa nemýlim, na mieste číslo 4. Tento rok ste postúpili? Uvidíme v prvej desiatke aj nejaké nové tváre? Aké budete mať číslo?“

Peter Pčolinský: „Môžem o sebe prezradiť, že pokiaľ samozrejme sa to do 14-tej nezmení, tak budem kandidovať z miesta číslo 4, ako vždy. Máme takú dohodu vo vedení strany, že je tam nejaký kľúč, ktorý v podstate všetci rešpektujeme. Čo sa týka prvej desiatky, tá je zložená len z poslancov, ktorí sú aktuálne v parlamente. Tzn. nie je tam žiadne prekvapenie, žiadne experimenty. Nie je tam nič pozbierané z ulice, čo išlo okolo. Čiže myslím si, že veľmi štandardná kandidátka etablovanej politickej strany so štruktúrami na celom Slovensku.“

Richard Dírer, moderátor: „Nedá mi nerypnúť si. Hovoríte, že tých prvých 10 mien je zložených z poslancov, ale budú tam aj poslankyne, aby sme boli teda genderovo vyvážení.“

Peter Pčolinský: „Samozrejme. Viete veľmi dobre, že v rámci poslaneckých klubov v súčasnom zložení parlamentu, tak percentuálne hnutie Sme rodina má najviac žien v poslaneckom klube.“

Richard Dírer, moderátor: „Pán Kaliňák, vy sa vraciate do politiky. Naposledy ste kandidovali v roku 2016, keď ste boli na druhom mieste. Tentoraz máte byť na sedmičke. Dokonca vás predbehol aj váš synovec, ktorý je na šiestom mieste. Prežili ste to?“

Robert Kaliňák: „Myslím si, že mladost má prednosť a ...“

Peter Pčolinský: „Neposlúchal.“

Richard Dírer, moderátor: „Teraz kto? Starší Kaliňák alebo mladší Kaliňák?“

Peter Pčolinský: „Starší Kaliňák asi neposlúchal.“

Robert Kaliňák: „Myslím, že to nie je úplne rozhodujúce. Pre mňa je tá sedmička celkom zaujímavá, lebo s ňou som vstupoval do politiky pred dvadsiatimi piatimi rokmi, takže...“

Richard Dírer, moderátor: „Hovorí sa, že sedmička prináša šťastie, tak že či ste si to vybrali naschvál.“

Robert Kaliňák: „Nie. U nás je zoradenie na kandidátke dlhodobo známe. Každý, kto aspoň trochu študuje fungovanie Smeru by vedel odhadnúť kandidátku na 80 %. Tzn. predseda, podpredsedovia, potom nejakí predstavitelia vedenia a krajské štruktúry, okresné štruktúry. To je vlastne úplný základ, plus nejaké nové aktívne tváre, ktoré posledné 3 roky veľmi intenzívne pracovali, takže mne vyšlo miesto 7. Ja som zaňho vďačný predsedovi aj predsedníctvu a pôjdeme do súboja so silným tímom.“

Richard Dírer, moderátor: „O vás sa hovorilo celé tie roky, ktoré ste boli aktívny v politike, ako o korunnom princovi. Potom však prišli teda udalosti, na ktoré si všetci pamätáme a stiahli ste sa z verejného života. Jednak po tragických udalostiach, po vražde Jána Kuciaka a Martiny Kušnírovej. Teraz sa vraciate, hoci tie obvinenia nepominuli. Čo sa stalo? Prečo ste sa rozhodli teraz pre návrat do politiky?“

Robert Kaliňák: „Ma to viacero dôvodov. Jednak som povedal, že ma dlhodobo NAKA pozýva, aby som sa do politiky vrátil. Pri každom výsluchu mi hovoria, že by som sa mal do politiky vrátiť, pretože sa rozhodli robiť politické kauzy a proti politickým kauzám sa bojuje. Proste politické zameranie polície je obrovská tragédia, ktorú dopustil Mikulec, Hamran, namiesto toho, aby sa venovali dôležitejším veciam. Myslím, že sa dnes k tomu ešte dostaneme, tak sa venovali politickým kauzám. To je prvá poznámka. Druhá poznámka sú vlastne ako miera demagógie, ktorá v médiách zavládla aj s tým, čo sme videli na úvod tejto relácie.“

Richard Dírer, moderátor: „V čom to bola demagógia?“

Robert Kaliňák: „Vy prostě nedokážete bez toho Ľuba Blahu žiť.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale dokážeme veľmi dobre bez neho žiť. On nedokáže bezo mňa žiť a bez môjho kolegu Rastu Ilieva.“

Robert Kaliňák: „Mám taký vážny pocit, že nie, lebo ho neviete pozvať do relácie. Ved' si to s ním vydiskutujte. Nemusíte to robiť týmto spôsobom.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja som to povedal už minule, že pozvanie do relácie pre poslanca, ktorého meno sa nevysslovuje, nie je aktuálne preto, lebo konšpirátori sa do televíznych politických diskusií nepozývajú.“

Robert Kaliňák: „Ale on nie je konšpirátor.“

Richard Dírer, moderátor: „Povedal to súd.“

Robert Kaliňák: „Nepovedal to súd a on je iba jednoducho človek, ktorý má iný názor a neschopnosť akceptovať iný názor je koniec demokracie, pretože až by rozprával o plochej zemi a podobných veciach,

tak sa s vami môžem o tom baviť, ale faktom zostáva, že má jednoducho iný pohľad na vec, ako máte vy a tá neschopnosť prijať ten druhý názor, je presne to, čo bráni, aby ste boli...“

Richard Dírer, moderátor: „*To nie je o neschopnosti prijať druhý názor.“*

Robert Kaliňák: „*Keď nebudem hrubým slovom komentovať ten úvod...“*

Richard Dírer, moderátor: „*Skúsme bez hrubého slova.“*

Robert Kaliňák: „*Však preto hovorím, že ako nerozumiem, že aký bol jeho účel, ale snaha zaujať tam bola citeľná. Poviem, že Ľubo Blaha je tretí na kandidátke a môžem vám povedať, že s desiatkami jeho názorov nesúhlasím, ale Smer bol vždy strana, ktorá mala najširší demokratický diapazón, kde bola schopná akceptovať aj iné názory...“*

Richard Dírer, moderátor: „*Aj konšpiračné.“*

Robert Kaliňák: „*To nie sú konšpiračné názory. Proste to sú založené názory, ktoré hovoria vždy v zásade o faktoch a z toho vyvodzujete vlastný názor. Tzn. ak niekto zastupuje a je to povolené rozhodnutiami európskych súdov, na konci dňa pani prezidentka prehrá ten spor, tak ako už viacerí prehrali spory s Ľubom Blahom, podobne aj v prípade pána Matoviča alebo mnohých ďalších...“*

Richard Dírer, moderátor: „*Sa mi páči, ako vy už viete prejedikovať aj súdne rozhodnutia.“*

Robert Kaliňák: „*Pretože v každej slušnej krajine sa rozhoduje na základe európskej judikatúry a európskeho dohovoru o ľudských právach, ktorý hovorí už dlhé roky, to sú rozhodnutia ešte zo sedemdesiatych a osemdesiatych rokov, ktoré hovoria, že napriek tomu...“*

Richard Dírer, moderátor: „*Napriek tomu, že nechcem ísť do tejto témy je prekvapivé, že v tejto téme sa odvolávate na európsku judikatúru, ale keby sa mali baviť o registrovaných partnerstvách, tak tam už pre vás európska judikatúra neplatí.“*

Robert Kaliňák: „*A povedzte mi niečo, v čom Slovenská republika porušuje európsku judikatúru. Myslím si, že čo sa týka postavenia všetkých občanov na Slovensku aj s tými, ktorí majú inú orientáciu sexuálnu, myslím si, že nijakým spôsobom nie sú utláčani...“*

Richard Dírer, moderátor: „*Nebolo teraz cieľom tohto otvárať...“*

Robert Kaliňák: „*...rovnako prideme a vybavíme si občiansky preukaz. Rovnako nám dajú pokutu, keď pôjdeme rýchlo. Myslím si, že práva máme rovnaké a vy to veľmi dobre viete, pán moderátor, že to tak jednoducho je a ostatné veci, ktoré garantuje vlastne naša ústava, tá, ktorá hovoria to, čo my sme zaviedli vlastne do ústavy o tom, že manželstvo je zväzkom muža a ženy, to je vec, ktorá je v ústave a z nášho pohľadu je nemenná.“*

Richard Dírer, moderátor: „*Ale ja vôbec nehovorím o manželstve, ale nemusíme sa o tom baviť. Nebolo teraz cieľom otvárať túto tému.“*

Peter Pčolinský: „*...lebo zatiaľ musím povedať, že nikdy som nebol súčasťou zábavnej relácie. Dúfam, že dnes to nebude mať premiéru a...“*

Richard Dírer, moderátor: „*Myslím si, že nie.“*

Peter Pčolinský: „*No mohli by sme sa venovať veciam, ktoré...“*

Richard Dírer, moderátor: „Sú to vážne veci. Mňa naozaj zaujal ten fakt, keď sa odvolávate na európsku judikatúru, že na ňu zabúdate v iných prípadoch. Dobre. Poďme na ďalšie otázky. Zuzana Čaputová už nebude kandidovať v budúcoročných prezidentských voľbách. Už sa v Sme rodina zamýšľate, kto bude vašim kandidátom? Váš predseda jasne povedal, že Zuzana Čaputová bola najlepšou prezidentkou v histórii Slovenskej republiky. Kto bude kandidát Sme rodina?“

Peter Pčolinský: „My sme veľmi jasne deklarovali, že nemáme záujem stavať vlastného kandidáta. Počkáme si, kto všetko bude kandidovať na post prezidenta Slovenskej republiky. Myslím si, že už teraz sa črtajú veľmi zaujímavé mená.“

Richard Dírer, moderátor: „Jedno z nich spomenieme Ivan Korčok, ktorý rozmýšľa nad kandidatúrou.“

Peter Pčolinský: „Viete, kým to nie je potvrdené, lebo to, že Ivan Korčok rozmýšľa, to môžem povedať aj ja, že rozmýšľam nad kandidatúrou. 40 rokov som mal.“

Richard Dírer, moderátor: „Rozmýšľate?“

Peter Pčolinský: „Nie, nerozmýšľam. Ale naozaj myslím si, že treba si počkať keď skončia parlamentné voľby. Myslím si, že pár dní po nich sa začnú ohlasovať kandidáti na prezidenta Slovenskej republiky. Čiže uvidíme, aká bude ponuka. Ja si myslím, že Slovensko by určite malo mať prezidenta alebo prezidentku, ktorý bude veľmi dôstojne reprezentovať Slovensko nielen navonok, ale bude veľmi dôstojne komunikovať aj smerom dovnútra a bude sa snažiť upokojovať situáciu, riešiť problémy a nesmie to byť prezident, ktorý bude rozdeľovať spoločnosť, pretože takýchto prezidentov sme tu v minulosti mali. Tzn. boli tu 2 tábory, ktoré boli dá sa povedať, že veľmi vyhecované, alebo navzájom sa hecovali...“

Richard Dírer, moderátor: „Teraz myslíte Ivan Gašparovič alebo Andrej Kiska.“

Peter Pčolinský: „Myslím si, že viacerí toto spĺňajú. Čiže ja by som si naozaj, ako občan teraz hovorím, ja by som si naozaj prial prezidenta, ktorý bude spájať nielen ľudí, ale ktorí bude spájať aj politikov a bude požívať takú autoritu, aby jednoducho aj tí politici rešpektovali toho prezidenta, lebo v posledných rokoch sme videli často aj nechutné útoky na kanceláriu prezidenta Slovenskej republiky. Čiže ja by som bol naozaj rád, keby to bola osoba, ktorá bude spájať nielen ľudí, ale aj politikov.“

Richard Dírer, moderátor: „Pán Kaliňák, ako to vyzerá v Smere s prezidentským kandidátom?“

Robert Kaliňák: „Ja by som sa ešte vrátil k tomu, čo Boris Kollár, že bola najlepšou prezidentkou. Ja neviem, či to nemyslel ironicky. Veď teda ona bola jedinou prezidentkou. Ťažko je byť zároveň najlepšou aj najhoršou. Bezpochyby lepšie vyzerala ako Andrej Kiska, ale dohodnime sa na tom, že vo všetkých ostatných veciach sa spreneverila svojim slovám, vlastným slovám. To je vlastne to, čo ľudia sklamalo. Nie to, že či vedie nejaký politický súboj a myslím, že sme sa nikdy netajili, že je našim politickým súperom pani prezidentka Čaputová, ale ona jednoducho dávala vyhlásenia v reláciách pred voľbami, ako bude prezidentkou všetkých Slovákov, ako sa bude zaujímať o problémy Slovákov a ako zároveň ich bude reprezentovať tie záujmy Slovákov a v podstate hneď pri tvrdej skúške v rámci covidu absolútne zlyhala a teraz môže mať ona svoj názor, tak ako všetci ostatní svoje vlastné názory v rámci dajme tomu očkovania alebo preferencie iného smerovania...“

Richard Dírer, moderátor: „Ktoré rešpektujete, ako sme sa dozvedeli pred chvíľou.“

Robert Kaliňák: „Áno, ktoré rešpektujem. Ona ma proste iný názor a ja mám proste názor iný...“

Richard Dírer, moderátor: „Otázka je len, že či musela prísť z vašej strany...“

Robert Kaliňák: „Vrátim sa... ešte dopoviem, aby ste mi mohli dať tú otázku kvalitnejšie, poviem pointu najprv: ale potom prišli útoky zo strany médií, ktoré hovorili o tom, napr. zo strany denníka SME, že tí, ktorí sa nechcú dať zaočkovať, majú kvičať ako svine na bitúnku a tam som nepočul jediné vyjadrenie zo strany prezidentského paláca, pretože tam by sa to hodilo, lebo to boli novinári, mienkotvorné médiá. Ďalší nadával tým, ktorí nesúhlasili s očkovaním, že sú dobytok a toto všetko zaviedli médiá. Potom prišlo rozhodnutie Ústavného súdu o tom, že opatrenia vlády boli protiústavné. Napriek tomu bola stále ticho a vtedy vlastne ona stratila ten svoj kredit, ktorý mohla po voľbách nadobudnúť a ľudia pochopili, že ona ich nezastupuje a potom nastupovali ďalšia a ďalšie jej vyjadrenia, v ktorých predovšetkým chránila buď záujmy mimovládnych organizácií alebo dokonca skôr externé záujmy, teda cudzie záujmy, nie slovenské. Keby aspoň raz, aspoň v jednej veci išla po väčšine toho, čo národ chce, pretože prezident má počúvať aj národ. Bola vystupovala s nejakou 7 tisícovou petíciou. Tam prišla, prijímala ju, fotky boli, všetko a keď prišlo 660 000 podpisov petície pod referendum, tak ho ani neprišla prevziať. Tak sa nemôže čudovať, že v ľuďoch vyvoláva zlosť. To je celý problém.“

Richard Dírer, moderátor: „Mám otázku aj na vás, ale nechám zareagovať pána podpredsedu parlamentu.“

Peter Pčolinský: „Ja pani prezidentke vyčítam najmä jednu vec. Keďže som bol toho účastný, tak viem presne, ako to prebiehalo. Koaličná rada, ktorá rozhodovala o termíne volieb, tak my sme tam veľmi jasne povedali, že sme za čo najskorší termín volieb. Zvyšné strany, to poviem rovno, nesúhlasili. OĽaNO nechcelo ani počuť o predčasných voľbách. Veronika Remišová za svoju stranu Za ľudí sa úplne desila, že by už nebola ministerka. Richard Sulík povedal, že teraz nie, že najskôr v septembri a keď Boris Kollár sa ozval, že ale pani prezidentka povedala jasne, že do leta musia byť parlamentné voľby, tak pán Sulík povedal, že on to s ňou vybaví. A ja v tejto chvíli, to bola tá chvíľa, kedy naozaj ja vyčítam pani prezidentke, že ustúpila z toho svojho pôvodného zámeru, že do volieb. Myslím si, že mala na ňom trvať. My sme tu nemuseli riešiť kopec hlúposti a nezmyslov. Už mohlo byť v tejto chvíli po parlamentných voľbách. Už sa mohla kreovať nová vláda. Čiže toto je z môjho pohľadu taký najzávažnejší moment, kedy si myslím, že pani prezidentka sa nerozhodla správne.“

Richard Dírer, moderátor: „S tým už asi v tejto chvíli nič neurobíme, ale chcem sa vrátiť ešte ku vám, pán Kaliňák. Mňa naozaj fascinuje, ako v tejto relácii si spomínate na niektoré udalosti inak, respektíve zabúdate na niektoré veci.“

Robert Kaliňák: „Pripomeňte mi.“

Richard Dírer, moderátor: „Práve sa na to chystám. Napr. že s nadávaním novinárov. Bola to strana Smer a váš predseda Robert Fico, ktorý ich nazýval presstitútkami, potkanmi a tak isto otázka znie, že či ste sa museli takto vyjadrovať o prezidentke republiky? Vy ste to teraz tak veľmi slušne a decentne prezentovali tie výhrady voči nej, ale pamätáte si na vyjadrenia o americkej agentke alebo americkej... a keby sme nemali radu, tak to poviem, ale keďže je toto politická relácia a nemôžem to povedať kvôli zákonu, kedy na mítingu v Nitre skandoval celý dav.“

Robert Kaliňák: „To ja s tým ale nič neurobím s tým davom. Faktom zostáva, že sme to neskandovali my...“

Richard Dírer, moderátor: „Len ste tam stáli všetci vy a jeden z vás, trojka na kandidátke: „podťe mi pomôcť a skandujte spolu so mnou. Prezidentka je americká...““

Robert Kaliňák: „Agentka malo byť.“

Richard Dírer, moderátor: „Nie, to tam nebolo. To tam nebolo.“

Robert Kaliňák: „Ten výber urobil ten ľud, ale dohodnime sa na tom, že sme sa všetci...“

Richard Dírer, moderátor: „Ani jeden z vás nepovedal prepáčte.“

Robert Kaliňák: „My sme sa dištancovali od všetkých vulgárnych vyjadrení a pozrite sa, Ľubo Blaha aj mne hovorí, že som americký agent a živote ma to neurazilo. Jednoducho každý máme svoje politické preferencie a máme pocit, že niektoré veci sa dajú upraviť spôsobom, ktorý má byť hlavne výhodný pre Slovensko. Vtedy môžete tie vzťahy uzatvárať na všetky 4 svetové strany, tak proste s Islandom, so Spojenými štátmi, aj s Južnou Afrikou, aj s Ruskom. A v tomto prípade, lebo Ľubo Blaha používa najčastejšie ten výraz amerického agenta, ja nepovažujem ho ani za vulgárny a považujem ho za adekvátnu hyperbolu toho, keď prezident zastupuje cudzie záujmy, najviac teda by som povedal...“

Richard Dírer, moderátor: „Vývoláva to negatívne emócie ľudí, ktorých hecujete k tomu...“

Robert Kaliňák: „Nie. Pán redaktor, vy globalizujete a generalizujete...“

Richard Dírer, moderátor: „Neglobalizujem. Zažívam to na vlastnej skúsenosti.“

Robert Kaliňák: „...problém, ktorý sa stal raz pred rokom a budete nám stále pripomínať. V poriadku. Ja s tým nemám najmenší problém, ale rozhodujúce je, že ani Robert Fico nezvykne to používať a keď to raz použil, potom vlastne Markíza musela hľadať v tom archíve až rok dozadu...“

Richard Dírer, moderátor: „Ale našla to.“

Robert Kaliňák: „No áno, lebo na obranu Ľuba Blahu, ktorému to vtedy súd v podstate zakázal hovoriť, to je ináč vtípné. To je tiež prvýkrát, že vám začne zakazovať hovoriť slovo, ktoré nie je nič proti ničomu medzi nami a keby som vám povedal, že ste švédsky agent, tak tiež by vám to asi nevadilo. Čiže dohodnime si na tom, že platí, že v rámci politického súboja nemôže chcieť pani prezidentka potom, čo vás nie je ochotná prijať, po tom čo vlastne zradí a napriek výzvam proste zahodí dve referendá do koša, dokopy 900 000 hlasov. To sú všetko veci, ktoré sú veľmi problematické. Na záver sa dohodnime, že nič také dramatické sa nestalo. Ja vám poviem príklad, ktorý má dnes mimoriadne vyrušil. Tak pán Hamran aj s NAKOU, aj so všetkým je pripravený s 200 členným policajným útokom zobrať už dvoch dôchodcov, ktorí sa vyhrážali. Súhlasím s tým. Je dôležité, aby sme zamedzovali akýmkoľvek nenávisným prejavom, ktoré môžu viesť k tragédiám. Ale pýtam sa potom, kde bol pán Hamran, keď zabili pani matku dvoch detí v Dubnici nad Váhom, ktorej sa dva roky vyhrážali a ktorú pán Hamran vysmial, že je paranoidná, keď ju ten človek prenasleduje. Dnes mŕtva matka dvoch detí.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale veď nikto nehovorí, že polícia je neomylná.“

Robert Kaliňák: „Tak myslím si, že by sa tomu pán Hamran mal tomuto venovať, pretože keby sa tomu venoval...“

Richard Dírer, moderátor: „Ale rovnako, ako by sa mal venovať aj vyhrážkam, ktoré dostávajú politici, novinári aj ostatní občania na Slovensku.“

Richard Dírer, moderátor: „Keď ma necháte dohovoriť, dozviete sa viac. Čiže keby si robil svoju prácu a naozaj dôsledne preveroval nielen dôchodcov, ale aj niektoré ďalšie veci, tak mohol zabrániť aj vražde na Zámockej predsa. Je to tak? Pretože zaujímavé, že ten, kto odhalil identitu, nebol ani Policajný zbor, ale Slovenská informačná služba doniesla tie informácie. Ako to, že ich pán Hamran nepreveroval, keď sa strašne robí len to, čo má...?“

Richard Dírer, moderátor: „To sa musíme spýtať jeho. Ja nepoznám tie spisy a nepoznám ani tie...“

Robert Kaliňák: „...preto súhlasím s tým, čo povedal aj pán Štajar Eštok, že ho vyzval na to, aby odstúpil. Toto sú katastrofálne zlyhania jeho, jeho vedenia a myslím si, že je najvyšší čas, pretože venuje sa politikom, vyjadruje sa k politikom čo majú a čo nemajú hovoriť. Je to jeden úradník, ktorý má robiť svoju robotu a zjavne pri týchto vraždách tú svoju robotu nerobí.“

Richard Dírer, moderátor: „Ukončím to tým. Máte šancu 30. septembra vyhrať voľby a predpokladám, že pán Hamran tam potom nezostane po voľbách, ako prezident policajného zboru. Dobré. Tretia otázka, ktorou som chcel, sú prípadné povolebné spolupráce. Pán podpredseda Pčolinský, ako je na tom Sme rodina a Republika? Váš predseda v tejto relácii povedal..“

Peter Pčolinský: „Sme rodina a Republika?“

Richard Dírer, moderátor: „Áno, prípadná povolebná spolupráca strany Sme rodina so stranou Republika. Budem citovať vášho predsedu Borisa Kollára z tejto relácie, kde povedal, že najväčšou prekážkou je postoj strany k vojnovému Slovenskému štátu, holokaustu a tiež k SNP a problémom je tiež názor uhrádkovcov na postavenie Slovenska v rámci medzinárodných zoskupení, tzn. predpokladám myslieť Severoatlantickú alianciu. Prichádza spolupráca pre vás do úvahy alebo nie?“

Peter Pčolinský: „No pozrite sa, vzhľadom na to, že pôsobím druhé volebné obdobie v parlamente, poslancov Republiky, ktorí boli predtým ĽSNS, poznám veľmi dobre. Je to iný svet názorový, často aj mentálny, pretože...“

Richard Dírer, moderátor: „Aby som tomu rozumel. Iný svet voči vám alebo iný svet voči ĽSNS?“

Peter Pčolinský: „Voči nám. Voči nám, pretože oni zbierali podpisy za vystúpenie Slovenska z Európskej únie. Pritom NATO pochopím, tak majú na to nejaký názor, ale pri vystúpení z Európskej únie, tak prepáčte, Slovensko práve vďaka Európskej únii je dnes tam, kde je. V opačnom prípade by sme boli ešte niekde možno na úrovni Moldavska. Ja absolútne odmietam politiku alebo presadzovanie politiky, ktorá nás ženie smerom na východ, nie na západ. Slovensko je krajina, ktorá je súčasťou západnej civilizácie. Druhá vec, ich veľmi veľmi vyhýbavé odpovede pri otázke na holokaust, Slovenské národné povstanie. Viete, to sú veci, ktoré veľmi ťažko sa vysvetľujú, keď ja vám vytiahnem z minulosti X vyjadrení a videí, kde daný poslanec alebo predstaviteľ tej strany niečo povie a teraz sa začne krútiť, lebo idú voľby, že nie, my už máme iný názor, ale viete, to sú veci, ktoré jednoducho vy máte v hlave. Ja osobne si neviem predstaviť, aby sme spolupracovali v budúcnosti so stranami, so stranou, so stranami, ktoré sa nevedia vyjadriť k holokaustu, ktoré nemajú jasný postoj k Slovenskému národnému povstaniu, ktorí nemajú jasný postoj o tom, kam by Slovensko malo patriť. Lebo hovoriť o tom, že my chceme mať dobré vzťahy aj na východ, aj na západ, to je super...“

Richard Dírer, moderátor: „To hovorí pán Kaliňák.“

Peter Pčolinský: „To je super, ale všetci vieme, že to sú keci. Slovensko je súčasťou západných štruktúr. Slovensko je súčasťou západnej civilizácie a jednoducho ja chcem, aby moje deti vyrastali v civilizovanom prostredí. Chcem, aby moje deti vyrastali v slobodnej krajine, kde sa nebudú báť výjsť na ulicu, kde sa nebudú báť prejaviť svoj názor, kde sa nebudú báť v podstate realizovať svoj život podľa svojich predstáv. Čiže vylučujeme spoluprácu s takýmito stranami a my samozrejme v rámci tej predvolebnej komunikácie, my sme jasne zadefinovali aj ďalšie veci, ako podpora nášho volebného programu. Čiže ale môžeme, nemusíme to rozpitvávať dopodrobna, ale my máme tam veľmi jasne stanovené pravidlá a podmienky, za ktorých sme ochotní ísť s niekým do vlády a v tejto chvíli Republika tieto podmienky nespĺňa.“

Richard Dírer, moderátor: „Republika tieto podmienky nespĺňa. Pred dvoma týždňami tu sedel predseda strany HLAS-sociálna demokracia Peter Pellegrini, ktorý nevyhlásil povolebnú spoluprácu so Smerom, ale za podmienky...“

Peter Pčolinský: „Držím mu palce.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale za podmienky, že súčasťou takejto koalície nebude Republika. Ako je to vo vašom prípade spolupráce, povolebná spolupráca so Smerom, ak by mala byť toho súčasťou Republika, áno alebo nie?“

Peter Pčolinský: „Ale my sme sa k strane Smer veľmi jasne vyjadrili na našom sneme, ktorý bol zhruba pred mesiacom a pol. Náš predseda veľmi jasne povedal, že nevieme si predstaviť spoluprácu, povolebnú spoluprácu so stranou Smer z jednoduchých dôvodov. Ten prvý dôvod je a pán Kaliňák tak zvedavo na mňa pozerá, ja vám to poviem, s jemným úsmevom. Ja vám to poviem. Tak za prvé, je to veľmi nechutné rozoštvávanie spoločnosti. Je to veľmi nechutná politika, ktorá je miestami až naozaj prízemná. Ak dnes Ľuboš Blaha hovorí o amerických agentoch, ja s kľudným svedomím môžem hovoriť o strane Smer, ako o ľuďoch, ktorí... nechcem vás nazvať, že Putinovi agenti, ale nie je to k tomu ďaleko. Jednoducho v tejto chvíli my si nevieme predstaviť za týchto okolností spolupracovať so stranou Smer. Tzn. my máme záujem na tom, aby ešte raz, Slovensko bolo jasne ukotvené na západ. Žiadne flirtovanie s Putinom a s touto zberbou. Jednoducho Slovenská republika patrí na západ a pokiaľ sa s týmto strana Smer nevysporiada, to nemá ani zmysel sa baviť o nejakej spolupráci.“

Richard Dírer, moderátor: „Kým sa Smer s týmito stranami nevysporiada. Tá istá otázka a potom môžete reagovať aj na pána podpredsedu Pčolinského. Robert Fico sa... alebo nikdy netajil svojím jasným postojom voči antisemitizmu, ktorý jednoznačne odsudzoval a vždy si pripomínal aj holokaust a septembrové udalosti, myslím teraz rasové zákony atď. Napriek tomu zo Smeru, ak sa nemýlim teraz, nevyšli takto jasne zadefinované parametre, že strana bude musieť mať jasný postoj voči voči holokaustu. Poviem to inak. Smer jasne nevylúčil Republiku.“

Robert Kaliňák: „Pán redaktor, ja rád trávim čas aj v tomto typu reláciách, ale v zásade to zaujíma len vás a novinárov teda myslím ako globálne tieto otázky. A musím povedať, pán redaktor, veď teda už nejaký rok spolu v týchto reláciách zasadáme a Smer od roku 1999 hovorí jednu a tú istú vetu a vy to veľmi dobre viete.“

Richard Dírer, moderátor: „Ktorú?“

Robert Kaliňák: „Že Smer nikdy sa nebude vyjadrovať k povolebným spoluprácam, že nevyklúčujeme, neprijímame a neviem čo všetko, pretože ľudia sú tí, ktorí rozhodnú vo voľbách. A nechceme my tvrdiť, že ľudia nemajú na to, aby dokázali rozlíšiť, ktorú stranu chcú podporiť, a preto oni rozhodnú, ako to bude 30. septembra v noci vyzerať.“

Richard Dírer, moderátor: „A to my nespochybňujeme ako novinári.“

Robert Kaliňák: „A my sa tomu prispôsobíme. A zároveň viete všetky naše postoje, tu taká drobná reakcia na pána podpredsedu parlamentu. No my rozhodne nebudeme hrať fackovacieho panáka.“

Richard Dírer, moderátor: „To znamená čo teraz, v akom kontexte?“

Robert Kaliňák: „Bola to len poznámka smerom k tomu, že Sme rodina sa snaží hovoriť o tom, že my rozoštvávame spoločnosť. Ja si myslím...“

Peter Pčolinský: „Máte právo na svoju politiku a názor, to ja vám neberiem, len sa nám nepáči.“

Robert Kaliňák: „My ho proste vyjadrujeme, nepotrebujeme pri tom nikoho prefackať, o tom som chcel povedať. Čiže, čo je veľmi dôležité z môjho uhlu pohľadu je, že každý má zadefinovanú svoju politiku, Sme rodina má zadefinovanú svoju politiku. Hovorí, čo chce urobiť, čo nechce urobiť. My máme takisto

jasne zadefinované a pre nás je základom budúcej spolupráce, ak chceme, aby existovala sociálnodemokratická vláda, ktorá dokáže presadiť vlastne ukludnenie spoločnosti, dokáže presadiť to, aby boli naozaj ľudia okamžite cítili pomoc štátu v čase, kedy sa dostávajú do ohrozenia, k téme hypoték verím, že sa ešte dostaneme.“

Richard Dírer, moderátor: „Dostaneme, nebojte sa, ja sledujem čas a mám to presne rozvrhnuté.“

Robert Kaliňák: „Myslíme si, že tým základom má byť vlastne postavenie Smeru a Hlasu a samozrejme podľa výsledkov, na čo vlastne takéto fungovanie bude stačiť, môžeme sa baviť s ďalšími kolegami tak, aby boli všetky programové priority splnené, pretože koalícia je pevná a dokáže fungovať len vtedy, kedy všetci partneri sa cítia...“

Richard Dírer, moderátor: „Všetkému rozumiem a máte na to právo, aj rozumiem, že vašou prioritou je sociálnodemokratický program, aby ste ho dostali do vládneho programu. Napriek tomu tá otázka znie jasne. Máme tu jednu stranu, ktorá spochybňuje naše členstvo v Severoatlantickej aliancii, spochybňovala naše členstvo v Európskej únii. Spochybňuje našu jasne stanovenú, zadefinovanú a dohodnutú zahraničnopolitickú orientáciu Slovenska a zároveň má nevyjasnené názory na také tragické udalosti dejín, ako bol holokaust, Slovenský štát a Slovenské národné povstanie.“

Robert Kaliňák: „Každá strana má svoju predstavu, ako láka voličov. Naša zahraničnopolitická orientácia je jasná, vyjadrili sme ju aj v našej časti programového vyhlásenia, kde sme jasne povedali. Náš životný priestor je v Európskej únii. Naše spoločné záväzky, ktoré sú v Severoatlantickej aliancii pochopiteľne rešpektujeme. Tak vždy, Smer už bol v troch vládach, teda vy viete veľmi dobre, čo Smer vo vládach robí, aj v čase, keď bol vo vláde sám v roku 2012 - 2016 bol vo vláde sám a povedzte mi jedno jediné rozhodnutie, ktoré sme spravili, ktoré spochybnili naše zahranično-politické a zároveň povedzte, kedy sme urobili zákon, ktorý by nejakým spôsobom deformoval demokraciu. Čiže tie výkriky, že Smer je ohrozením demokracie, je naozaj len strach z toho, čo tí, ktorí tam boli doteraz, narobili.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja sa len pýtam, že či si viete predstaviť spoluprácu so stranou, ktorej poslanci kedysi nosili uniformy a teraz nosia obleky.“

Robert Kaliňák: „No a kto ich z tých uniforiem vyzliekol?“

Richard Dírer, moderátor: „No kto? Ja nie.“

Robert Kaliňák: „No Smer v 2006. Uniformy boli vtedy, keď ešte pochodovali za Vladimíra Palka a Ivana Šimka. A následne sme Slovenskú pospolitosť rozpustili. Odvtedy už tie uniformy nie sú prijaté. Ak sa niekto rozhodne, že chce vystúpiť, počkajte, každá politická strana musí porušovať súčasne platné zákony. Ak ju chce niekto rozpustiť, má dať návrh na Najvyšší súd alebo na Generálnu prokuratúru.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale veď dal, len potom povedali, že bol nedostatočne pripravený ten návrh.“

Robert Kaliňák: „To, že niekto chce vystúpiť z NATO alebo z Európskej únie nie je na rozpustenie strany. Je to len na to, že sa kvôli tomu nedostane do vlády, pretože ak niekto chce vystúpiť z NATO a všetky ostatné strany, ktoré momentálne kandidujú majú jednoznačný... pokiaľ máte takéto vyjadrenia, tak sa sami vylučujete zo spolupráce, to je predsa veľmi jednoduché.“

Richard Dírer, moderátor: „Dobre, pán Pčolinský, existuje ešte niekto okrem Republiky a teraz ste pomenovali Smer, s kým si Sme rodina nevie predstaviť prípadnú povolebnú spoluprácu?“

Peter Pčolinský: „Pozrite sa, ak by sme išli stranu po strane, tak nájdeme veľa plusov, veľa mínusov. Každé strane samozrejme máte čo vyčítať. Platí to aj naopak, tzn. každá strana vie vyčítať niečo Sme rodina, čiže najväčšia hlúposť, ktorá v podstate sa deje pred každými voľbami a ja teda som ešte mladý,

ale ja som tých volieb zažil už pomerne veľa, keďže celý život to intenzívne sledujem, tak v tomto musím súhlasiť, že je veľmi populárnou témou pred každými voľbami s kým pôjdete, s kým nepôjdete a vylúčite, nevylúčite a keď nevylúčite, tak už je veľká titulka, odmietli vylúčiť. Viete, krájame medveďa, ktorý ešte behá po lese. Každopádne o tom, aká bude vláda, rozhodnú ľudia vo voľbách a to nie je kliše, pretože zoberte si...“

Richard Dírer, moderátor: *„To nie je kliše, my to absolútne rešpektujeme. 30. septembra ľudia rozhodnú, aká bude vláda.“*

Peter Pčolinský: *„Zoberte si posledné voľby, ktoré dopadli tak, že voliči vlastne určili, že hnutie OĽaNO bolo absolútne dominantné po tých voľbách.“*

Richard Dírer, moderátor: *„Teraz myslíte ten nárast v prieskumoch z 8 % na 25 %.“*

Peter Pčolinský: *„A bolo schopné zostaviť vládu. My dnes nevieme, my, ani vy, ani ja, ani pán Kaliňák dnes nevieme, ako dopadnú tie voľby. Môžu tam byť obrovské prekvapenia, príjemné alebo nepríjemné. Samozrejme príjemné by bolo, keby my sme mali 25 %.“*

Richard Dírer, moderátor: *„Keby Sme rodina vyhrala. Áno.“*

Peter Pčolinský: *„25 %, to by bolo veľmi fajn, ďakujem pekne za váš hlas a samozrejme hovoriť 3 mesiace pred voľbami, s kým áno, s kým nie. Viete, ja si veľmi dobre spomínam na tlačovky Progresívneho hnutia, Spolu pána Kisku, neviem, kto tam ešte stál, lebo stáli ako škôlkári nastúpení. Ja budem minister, ja budem premiér, s tým áno, s tým nie. Ako dopadli?“*

Richard Dírer, moderátor: *„Podľa toho aj tak dopadli.“*

Peter Pčolinský: *„Podľa toho aj tak dopadli, čiže naozaj treba k tomu pristupovať s veľkou pokorou, ale ak jednoducho je niečo, čo je vám jednoducho ľudsky, čo je vám aj politicky nesúrodé, jednoducho sa nemôže tváriť, teraz poviem príklad, sme sa bavili o tom holokauste a o týchto veciach, to sú zásadné hodnotové veci, ktoré nemôžete prekročiť.“*

Richard Dírer, moderátor: *„Preto sa na ne pýtam a to je legitímna...“*

Peter Pčolinský: *„Ja napr. sa veľmi divím, sledoval som diskusiu, kde bolo KDĽ a Progresívne Slovensko. KDĽ hovorí, že ak bude toto, my do takej vlády nejdeme. PS hovorí, ak bude toto, my do takej vlády nejdeme. Jednoducho, ak každý každého bude vylučovať, žiadna vláda nebude možná, aby vznikla.“*

Richard Dírer, moderátor: *„Na to sme si všetci zvykli, dokonca sa Smeru podarila koalícia so Slovenskou národnou stranou a maďarskými stranami, čiže toto vylučovať...“*

Peter Pčolinský: *„To bola hrádza proti extrémizmu.“*

Richard Dírer, moderátor: *„Hrádza proti extrémizmu. To vylučovanie na základe tém, tomu rozumiem, že strany potom otočia, aby boli vo vládnej koalícii. Tu sme sa bavili, ale ako ste povedali, naozaj o jasne zadefinovaných postojoch, ako je holokaust, Slovenské národné povstanie atď. Posledná otázka v tomto bloku. Pán Kaliňák, počítate s tým, že teda prieskumy verejnej mienky naznačujú, že ste na prvom mieste a že môžete tieto voľby vyhrať. Podarilo sa vám predbehnúť aj vašich sociálnodemokratickým súperom Hlas sociálnu demokraciu. Počítate ale s tým, že môžete vyhrať voľby, ale nebudete skladať vládu?“*

Robert Kaliňák: *„Viete čo, nemyslím si, že to je vec, ktorú riešime. Pre nás je dôležité ponúknuť ľuďom alternatívu, ktorá bude naozaj pokojná. Kedy sa budú môcť venovať svojej práci a od rána do večera*

ich nemusí rozčulovať politika, ktorí im zakazujú chodiť za svojimi blízkymi, zakazujú mať názor, prikazujú nejakú konkrétnu výchovu pre deti, ktorá vám nie je pochuti a všetky tieto veci, ktoré by ste tam našli. A to je rozhodujúce, preto chceme urobiť taký výsledok, kedy nebude možné zložiť vládu bez Smeru. To je celé, ale samozrejme voliči sa rozhodnú, čo vlastne presne chcú. Viete veľmi dobre, že sme pripravení na vládnutie, máme dostatočné množstvo odborníkov. Nemusíme riešiť také veci, ktoré dneska vznikli, že Všeobecná zdravotná poisťovňa nezazmluvnila detskú nemocnicu v Košiciach a deti v Košiciach nemá kto ošetriť. Veď to je škandál, kde sú ostatní, kde je táto vláda pani prezidentky Čaputovej? To už mala tam riešiť, dneska v nedeľu tam mal byť nastúpený minister a mal to tam riešiť. A to sú veci, kedy Smer vždy, keď bol problém a to jedno, či to bola povodeň, požiar, pandémia, čokoľvek iné, ide pred problém. Musíme ho riešiť hneď, a to je to, čo ponúka. Ak sa rozhodne...”

Richard Dírer, moderátor: „Pán Kaliňák, máte dostatok v parlamente na to, aby si predvolali ministra zdravotníctva Michala Palkoviča. Môžu si predvolať generálneho riaditeľa Všeobecnej zdravotnej...”

Robert Kaliňák: „Ja len hovorím o tom, že dobre, dostaneme sa k hypotékam. Vrátim k tomu. My sme si vyskúšali počas našich dvadsiatich štyroch rokov existencie naozaj všetky formy a všetky polohy. Viete, že keď sme v opozícii, sme veľmi tvrdou opozíciou a keď sme vo vláde, tak sa snažíme riešiť veľmi naliehavo tie spoločenské problémy.“

Richard Dírer, moderátor: „Uzavríme to, že 30. septembra volič povie, čo chce a potom uvidíme tie politické tanečky, že ako sa to nakoniec vyskladá, ktorá téma bude, nebude a ako to bude. V utorok bude jedna mimoriadna schôdza, pôjde o odvolávanie predsedu parlamentu Borisa Kollára. Pán podpredseda Pčolinský. Myslíte si, že Borisa Kollára zachránite, ako to vyzerá s rozložením síl?“

Peter Pčolinský: „Boris Kollár veľmi jasne povedal, že ak bude takáto schôdza, on bude čeliť tomuto odvolávaniu a urobí všetko pre to, aby sa ľudia dozvedeli, že je odvolávaný len kvôli tomu, že chránil život a zdravie svojho jednoročného syna. Či tá schôdza bude mať výraz... resp. či na nej bude dostatočný počet poslancov, ja v tejto chvíli povedať neviem. Náš poslanecký klub sa tejto schôdze samozrejme zúčastní.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja by som chcel nadviazať, dovoľte mi použiť citát z OĽaNO, kedy OĽaNO povedalo: Smer, Hlas, Sas, Republika dokonca aj PS sa snažia ochrániť Kollára výmenou za to, že Sme rodina hlasovala za predčasné skončenie júnovej parlamentnej schôdze. Už to len dočítam a umožnili tak, aby sa ďalej nerokovalo o mnohých návrhov, z ktorých časť predložilo OĽaNO. Dohodli ste sa medzi sebou?“

Peter Pčolinský: „Takto. Pán Matovič na tej tlačovke vlastne hovorí, že všetci sa spikli, všetci sa spriahli, dokonca on tam použil vyjadrenie, že po nociach kuli pikle a popíjali popritom. Viete, niekedy je lepšie ani nereagovať na podobné vyjadrenia pána predsedu strany OĽaNO. Každopádne úplne logicky, keď sa pozriete, veď PS-ko, pán Valášek, podpísal návrh na odvolanie predsedu, SaS-ka podpísala návrh na odvolanie predsedu.“

Richard Dírer, moderátor: „Niektorí áno. Časť poslancov.“

Peter Pčolinský: „Zároveň pán poslanec Matovič hovorí, že ale oni sú súčasťou toho komplotu. Viete, to mi nevychádza.“

Richard Dírer, moderátor: „To mi nevychádza.“

Robert Kaliňák: „Ale schválne, prečo teda nenazvete Igora Matoviča konšpirátorom? Toto je čistá konšpirácia, on žije v konšpirácii už asi dobrých 15 rokov a toto presne, toto je konšpirácia. Kedy hovoríte za ľudí, čo si myslia.“

Peter Pčolinský: „Toto nie je konšpirácia, tomu sa hovorí politický marketing. Igor veľmi dobre vie, čo hovoriť na tej tlačovke. On to cieľ na tú svoju cieľovú skupinu, ktorá na toto počúva. Igor veľmi dobre vie, aká bude reakcia na jeho tlačovku. To je to isté, ako v priamom prenose myslím, že to bolo u vás v tejto televízii, veľkoryso ponúkol kandidátku pre Demokratov.“

Richard Dírer, moderátor: „Tí páni sedeli tam oproti.“

Peter Pčolinský: „Ale veľmi dobre vedel, ako to dopadne, ale to je to isté ako KDH ponúklo veľkodušné druhé miesto pánovi Hegerovi na ich kandidátke a vedeli vopred, aká bude odpoveď.“

Richard Dírer, moderátor: „Dohodnime sa, že marketing naozaj zaberá a evidentne aj teda pomáha.“

Peter Pčolinský: „Čiže vážení voliči, toto sú len predvolebné tanečky.“

Richard Dírer, moderátor: „Pán Kaliňák, aký bude postoj Smeru? Podporí alebo nepodporí odvolanie predsedu Národnej rady Borisa Kollára?“

Robert Kaliňák: „Ja si myslím, že my sme sa vyjadrili jasne. Smer vyzval Borisa Kollára na odstúpenie, pretože akékoľvek fyzické násilie voči ženám je neakceptovateľné, ale ja sa priznám, a toto je možno celkom dobrá konfrontácia aj s vami novinármi. Veď táto informácia tu bola pred štyrmi rokmi. Aj Smer ju hovoril, aj viackrát sa spomínala a ostali ste voči nej ako novinári hlúpi, hluchí, slepí. My sme už proti Borisovi Kollárovi hlasovali v roku 2020, keď sme povedali, že nie je možné, aby bol tento človek predsedom parlamentu. Ja si myslím, že dostal sto, niekoľko hlasov...“

Peter Pčolinský: „To bolo tajné hlasovanie.“

Robert Kaliňák: „V každom prípade, tzn. že títo ľudia sú zodpovední za to, že je vo funkcii, keď ho chcú odvolať, nech ho títo ľudia odvolajú“

Richard Dírer, moderátor: „Keď máte jasný postoj, že fyzické násilie na ženách je neprijateľné.“

Robert Kaliňák: „Jasne sme ho vyjadrili. Čo je to za taneček dva mesiace pred...“

Peter Pčolinský: „Viete, čo ma šokuje? Že všetci tu točia niekoľko týždňov o fyzickom násilí na ženách. Nikto ani slovom necekne o fyzickom násilí na chránenej osobe, to jest na dieťati. Aj z hľadiska trestného práva tuná pán právnik Kaliňák mi potvrdí, že násilie na dieťati je násilie na chránenej osobe, kde je trestná sadzba oveľa vyššia. Toto nikto nerieši, mňa aj šokuje, že ani policajný prezident, nikto ani necekne o tom, že tam bolo násilie na dieťati, na chránenej osobe. Každý tu točí o nejakej facke a dajú mi všetci rodičia za pravdu. Ktokoľvek vám siahne na život a zdravie vášho dieťaťa, nikto nevie v tejto chvíli povedať, ak nebol v takejto situácii, ako by zareagoval.“

Richard Dírer, moderátor: „Na tom sa určite zhodneme, problémom je akurát to, že Boris Kollár povedal, že by to urobil...“

Peter Pčolinský: „To nie je pravda, pán redaktor, toto je vytrhnuté z kontextu a bohužiaľ, médiá to krásne zostrihali a dookola to všetci verifikujú. Boris Kollár povedal, že ak ktokoľvek v budúcnosti, či to bude chlap, žena, sused, okoloidúci zaútočí alebo ohrozí život a zdravie jeho dieťaťa, zareaguje rovnako. To je zásadný rozdiel, to je zásadný rozdiel.“

Richard Dírer, moderátor: „Voči novinárovi, alebo teraz aj novinári.“

Peter Pčolinský: „Som šokovaný. Pán redaktor, ja som ešte šokovaný z toho, že ako médiá skočili tuná na túto antikampaň, ktorú živia osoby, ktoré v minulosti boli právoplatne odsúdené za manipulovanie.“

Richard Dírer, moderátor: „*To musíte povedať v inej televízii a v iných...*“

Peter Pčolinský: „*Prečo, veď vaša televízia takisto sa toho zúčastňuje, tak isto o tom hovoríte. Tak isto sa...*“

Richard Dírer, moderátor: „*Kde ste videli u nás vyjadrenie Kočnera alebo Rajchela?*“

Peter Pčolinský: „*Akého Rajchela? Rajeckého myslíte?*“

Richard Dírer, moderátor: „*Rajeckého. Pardón.*“

Peter Pčolinský: „*Ale veď vy vôbec... ale pán redaktor. Nemusím vám hovoriť, bavili sme sa o tom tento týždeň, o nejakých veciach, ale jednoducho je dôležité povedať, že toto je čistá antikampaň a bohužiaľ väčšina médií na ňu skočila a túto antikampaň organizujú kriminálne živly, právoplatne odsúdení ľudia a dokonca pán Rajecký bol v prípade manipulácie volieb, prezidentských volieb, parlamentných volieb pána Kisku právoplatne za to odsúdený.*“

Richard Dírer, moderátor: „*To je to, čo ja hovorím. V tejto televízii ste vyjadrenia Mariána Kočnera alebo pána Rajeckého nevideli. A na to vám môžem iba povedať, že nie my sme zorganizovali tlačovú konferenciu, ale Boris Kollár sa postavil v parlamente a dostal tú tému, ktorá žila od jari iba v bulvárnych médií, ju dostal do hlavných mienkotvorných médií.*“

Peter Pčolinský: „*Pretože tá téma sa posunula zásadným spôsobom a to tým, že boli rozposlané listy 150 poslancom a podané trestné oznámenia a v tom liste padli závažné obvinenia, ktoré sa nezakladajú na pravde a jednoducho v ten deň v priebehu pár minút všetci novinári okamžite začali vyvolávať a chceli to stanovisko. Tak jednoducho nebudete každému jednému odpovedať separátne, ale urobila sa tlačová konferencia, kde jednoznačne sa odmietli tieto obvinenia a myslím si, že v tejto chvíli nemá zmysel ísť do hĺbky, pretože sú tam podané trestné oznámenia aj z jednej, aj z druhej strany, tzn. ide o živé veci.*“

Richard Dírer, moderátor: „*Dobre, rozumiem, konečne sa dostávame k vašej obľúbenej téme, ktorú ste už 2x chceli začať a to sú hypotéky.*“

Robert Kaliňák: „*Snažím sa cítiť, ako to je, keď druhý má viac času ako ja. Celkom odpočívam v tejto relácii.*“

Richard Dírer, moderátor: „*To nie je úplne pravda, pretože ja to vnútorne sledujem a mali ste pri tej debate v prvej časti o Smere, ste mali viac.*“

Robert Kaliňák: „*Chcel trošku uvoľniť atmosféru v tom, že pozrite sa. Myslím si, že ľudia dnes majú úplne iné problémy ako 2 mesiace pred voľbami robiť politické divadlá, ktoré sú motivované voľbami. Pre nás je dôležité to, že máme teraz reagovať na konkrétne problémy, ktoré sú, dneska som tu jeden spomenul. Akože je super, že NAKA aj Lynx-om som robí ataky na slovenských dôchodcov, ktorí sú frustrovaní.*“

Richard Dírer, moderátor: „*No dobre, keď to dôležité problémy niektoré iné, tak ste si tiež mohli odpustiť túto poznámku na NAKA a Lynx.*“

Robert Kaliňák: „*Potom by bolo dobré, ak človek sa vyhráza nejakej inej žene, ktorú potom rozseká mačetou, matke dvoch detí, že by Hamran robil svoju prácu.*“

Richard Dírer, moderátor: „*Skúsme tie hypotéky, pán Kaliňák, no podte.*“

Robert Kaliňák: „Pán redaktor, hypotéky sú absolútne konkrétnym príkladom toho, ako vlastne vláda zlyháva. Toto sa stalo vlastne pri covide, to sa stalo proste pri ďalších ekonomických veciach, pri potravinách. My sme pred dvoma rokmi vyzývali a tu napríklad sa môžeme opýtať aj pán podpredsedu parlamentu.“

Peter Pčolinský: „Čo máme s úrokovými sadzbami v komerčných bankách.“

Robert Kaliňák: „Veď to je tá vec, zoberte si len tak logicky, keby ste sa ako obyčajný človek na to pozrel.“

Peter Pčolinský: „Pozor. Ja som robil v banke, čiže poďme na to.“

Robert Kaliňák: „Keď si ja od vás požičiam peniaze pred desiatimi rokmi, tak ste si ich požičali peniaze, ktoré ste dali potom za nejakú úrokovú sadzbu. A ja ich postupne vraciam, čiže to všetko sedí, ale zrazu tá banka v iných obchodoch si požičiava za vyššie úrokové sadzby, tak ich dá mne, hoci mne ste tie peniaze požičali v tej úrokovej sadzbe. Čiže v tomto prípade platí, že my sme ešte v roku 2006 práve z týchto dôvodov, keď sú vysoké úroky, povedali, že banky pri svojich miliardových ziskoch, majú mať jednoznačne podiel na tom, aby naši mladí ľudia neprichádzali o byty. Keby ste postavili 25 000 bytov ročne, dnes by ich stálo 100 000, keby ste dodržali svoj volebný program, nebol by to žiadny problém, ale platí, dobre, keby bolo ich 1000, dobre, to je jedno. Tak vtedy sme urobili vlastne, že musí štát spolu s bankami v mene bankového odvodu prevziať časť tých úrokov, ktoré narástli, máte k tomuto hypo kalkulačku, z ktorej vychádza, že dnes napr. človek, ktorý mal 800 euróv splátku, dostal zrazu, že musí splácať 1350. Ak by platila bonifikácia, ktorú kedysi sme zaviedli, neskôr zanikla kvôli tomu, že úroky už boli nízke a nemala význam a premenila na daňový bonus, tak v tom prípade platí, že z tých 800 by vám skočila splátka na 900 a zvyšok by si rozdelil zodpovednosť štát a banky. Prečo to nerobíme dnes? Veď tí ľudia dostávajú tie listy už dnes, tzn. keby bola vláda pána Ódora čo k čomu, veď je bankár na konci dňa, tak by proste povedal, dobre, prosím vás pekne. Mohli by ste prísť k nám, stretneme sa na Úrade vlády, ani nemusíme prísť na Smer, predložte nám tie vaše pravidlá, ktoré fungovali predtým. Môžeme si spolu spoločne sadnúť, môžu dať zrýchlené konanie do parlamentu. Parlament by zasadol, bolo by to odhlasované, ľudia by to mohli mať ešte pred voľbami. A toto je otázka presne na to. To, čo vláda má robiť, nerobí. Venuje sa tomu, že či kúpime taký alebo onaký makový protilietadlový systém. Ale ľudia konkrétne dnes tie listy dostávajú. Dnes si chodia požičať k svojim rodičom, lebo zrazu nemajú na splátku, nechcú prísť o svoj byt, budú jesť menej alebo nepôjdu ani na dovolenku, alebo nebudú platiť deťom školu?“

Richard Dírer, moderátor: „A viete aj o tom, že koľko ľudí už takéto listy dostáva?“

Robert Kaliňák: „No sú ich stovky. Minimálne sme teda vyzvali, aj touto cestou určite vyzvem našich občanov. Kludne nám posielajte na centrálu Smeru alebo na mail, anonymizované pochopiteľne, len tie listy alebo informácie z bánk, ktoré dostávate o tom, že zrazu neplatíte 500 EUR, ale platíte 900. Zrazu neplatíte 200 EUR, aj také malé hypotéky samozrejme sú a skočia na 400. U niektorých je to vlastne celý čistý plat, celý čistý plat, pretože on si povedal dobre, polovičku svojho čistého platu som ochotný investovať do môjho bývania. Druhú polovičku používam pre rodinu, keď sa vám teda takmer zdvojnásobí tá splátka, tak vy ste vlastne skrachovali ako rodina.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja rozumiem, čo hovoríte.“

Robert Kaliňák: „...to je jedna z prvých vecí, bez ohľadu na všetky ostatné problémy...“

Richard Dírer, moderátor: „Áno, to ste povedali, že ešte kým sa vytvorí vláda, že zavediete...“

Robert Kaliňák: „A druhá vec hneď za ňou bude o tom, aby sme nikto nehovorí, že to zdravotníctvo bolo vždy geniálne, stojí strašne veľa peňazí. Ale aby skrachovala VŠZP, aby skrachovala Všeobecná zdravotná poisťovňa, ktorá nemá peniaze na to, aby zazmluvnila ošetrovanie detí v Košiciach, tak to je mega škandál.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale veď to nie je nič nové. To sa opakuje každý rok a každý rok štát dáva...“

Peter Pčolinský: „Ostaňme pri hypotékach.“

Richard Dírer, moderátor: „...štát posielala do Všeobecnej zdravotnej poisťovni milióny a milióny, to nie je žiadna nová situácia.“

Robert Kaliňák: „Ale deti momentálne nemá kto ošetriť.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja to nespochybňujem.“

Robert Kaliňák: „Čiže toto sú problémy, ktoré treba riešiť okamžite, keď bol Smer vo vláde, vždy sme reagovali hneď.“

Richard Dírer, moderátor: „Dobre. Zastavím vás tam a necháme reagovať pána Pčolinského.“

Peter Pčolinský: „No, pán redaktor, takto. Urobíme si teraz také malé ekonomické okienko, aby... skúsím to tak polopate, aby diváci rozumeli. Z veľkej časti má, čo sa týka tých hypoték, pán Kaliňák pravdu. Až na nejaké detaily. Vláda za to nemôže, úrokové sadzby stúpajú preto, pretože Slovensko je súčasťou Európskej únie, Európska centrálna banka určuje úrokové sadzby. Európska centrálna banka už niekoľko mesiacov dvíha úrokové sadzby kvôli tomu, aby stlačila tú vysokú infláciu, ktorá je, tzn. snaží sa zdvíhaním úrokových sadzieb, znižujete objem peňazí, znižujete spotrebu, znižujete objem peňazí a tým pádom to stláča dole infláciu. A teraz predstavte si, že... ja to poviem na sebe, tak obrazne. Ja mám 300 EUR mesačne splátku hypotéky a z toho 100 EUR z tých 300 EUR je stovka úrok 200 EUR je istina, tzn. ak ja mám dnes, čo aj mám, jednoprocentný úrok a fixácia toho úroku mi končí budúci rok, tzn. že budúci rok už nebudem mať hypotéku za jedno percento, ale podľa aktuálnej úrokovej sadzby dajme tomu 4 alebo 5 %. Nech sa dobre počíta, nech sú to 4 %, tzn. že budúci rok ja nebudem platiť 300, čiže 200+100, ale budem platiť 200+400, pretože tá stovka sa mi o 400 % navýši, lebo môj úrok pôjde z jedného na 4 %, čiže moja splátka bude koľko? 400+200, 600 EUR, čiže budem platiť o 100 % viac ako platím dnes. A teraz si predstavte situáciu, že som tu hypotéku dostal, pretože mám 1.000 EUR mesačne príjem. Splátka je tých 300 EUR doteraz, tak som v pohode, ale keď mi tá splátka stúpne na 600 euro, ja mám reálne problém, čiže v tomto naozaj súhlasím. Tie úrokové...“

Richard Dírer, moderátor: „Zatiaľ chápem a teraz?“

Peter Pčolinský: „V tomto súhlasím a teraz, že čo s tým? Ja samozrejme komunikujem aj s bankovým sektorom. Banky sú samozrejme ochotné ísť do tej bonifikácie, ktorú navrhuje strana Smer a vedia si to predstaviť, takisto čo sa týka štátnej bonifikácie, čiže napr. 2 percentá štát, jedno percento dá bankový sektor, čiže už nebudú 4-5 %. Bude to nejaké jedno až 2 percentá, to by bolo super. Štát by to nestálo až tak veľa peňazí, pretože vy hovoríte síce o 300, 400 000 klientoch, ktorým končí fixácia, ale nie všetci budú mať problém splácať. Bankový sektor odhaduje, že zhruba 10 % z týchto ľudí bude mať problém splácať, čiže bavíme sa o desiatkach miliónov euro, ktoré by šli zo štátneho rozpočtu na bonifikáciu. Ja s týmto súhlasím, bolo to opatrenie za minulých vlád, ktoré naozaj fungovalo, a ktoré naozaj pomohlo. A teraz zároveň bankári hovoria, že veľmi dobrým spôsobom k tomu pristupuje aj Sme rodina. Toto boli zase debaty na 4 oči, že to nie je nejaká verejná informácia, pretože my napr. v rámci svojho volebného programu máme tzv. bod istota, že neprídete o strechu nad hlavou a to spôsobom, ak sa dostanete do ťažkostí so splácaním úveru, tak štátna konsolidačná agentúra odkúpi od vás ten byt. Ten byt vám... vy ostanete bývať v tom byte, ale vstúpíte do toho systému štátneho nájomného bývania, čiže budete

platiť regulované nájomné. Ak v budúcnosti sa vaša situácia vyrieši, vám normálne budete mať predkupné právo, tzn. by si ešte odkúpiť späť ten daný byt, v ktorom ste bývali. Samozrejme za...“

Richard Dírer, moderátor: „A keď nebudem mať, tak ho odkúpi kto?“

Peter Pčolinský: „Vy budete mať garanciu, vy budete mať garanciu, že tam môžete za to regulované nájomné ostať bývať, tzn. že je niekoľko spôsobov ako problém na hypotekárnom trhu vyriešiť. Toto je 1 z nich. My o tom hovoríme už niekoľko mesiacov.“

Richard Dírer, moderátor: „Ja mám iba jednu otázku, ak dovoľíte pán podpredseda Pčolinský, že keď o tom všetci vieme, že tento problém je, prečo ste si nechali túto tému vyfúknuť Smerom tak, ako to bolo pri potravinách, tak je to aj pri hypotékach.“

Peter Pčolinský: „Menej sme kričali. To je celé, menej sme kričali. Ja vám poviem takú pikošku.“

Richard Dírer, moderátor: „Ale ľudia si pamätajú Smer.“

Peter Pčolinský: „Však menej sme kričali, pretože my o probléme s dostupným bývaním pre rodiny hovoríme už niekoľko rokov. Preto sme prišli so štátnymi nájomnými bytmi, všetci sa nám smiali, že je to nezmysel. Trvalo nám 2 pol roka, kým sa presvedčili OĽaNO a Sasku a vyriešili 6000 pripomienok. Dnes tie nájomné byty sú v štádiu, že čakáme už len na súhlas Európskej komisie, ktorý bude v septembri a sú zazmluvnené byty za 1,5 miliardy EUR so zahraničnými spoločnosťami typu Vienna Insurance Group. Hovoríme o tom roky, čo sa týka aktuálnej situácie...“

Richard Dírer, moderátor: „Pýtam sa na hypotéky...“

Peter Pčolinský: „No, veď my už pred niekoľkými mesiacmi, ešte raz, my sme mali snem, kde sme predstavili volebný program a 1 z hlavných bodov programu je ochrana, garancia, že neprídete o strechu nad hlavou. Teraz som to hovoril, tzn. my o tom hovoríme už dlho, ale asi sme málo kričali, strana Smer to objavila pred dvoma týždňami, to je super, ale naozaj treba povedať, že to, čo robili v minulosti tá bonifikácia hypotekárnych úverov, naozaj to malo zmysel a my sme určite za to, aby sme sa k tomuto vrátili vzhľadom na aktuálne úrokové sadzby.“

Richard Dírer, moderátor: „To bola vcelku slušná pochvala na záver relácie.“

Robert Kaliňák: „Áno, ja chcem len povedať, že my sme to teda objavili nie pred dvoma týždňami, ale pred sedemástimi rokmi, keď sme to prvýkrát zavádzali, pretože išlo o to, že práve tá volatilita tých úrokov mnohé rodiny privádza do problémov, najmä keď sme v 2015, 16 bola deflácia, klesali ceny a úrokové sadzby defacto boli až negatívne, štát si požičiaval za negatívne úroky, tzn. boli fantastické úroky, kedy sa oplatilo vlastne tie byty kupovať, zobralo si veľa ľudí. To, že to bankový sektor odhaduje, že sa to stane 40 000 rodinám, to je síce pekné. Len problém je v tom, že sú takí, ktorí ostanú žiť za 100, za 200 EUR, im to technicky vyjde z tej čistej mzdy, ale potom už nevyjde na deti, nevyjde na ostatné. Preto je dôležité, aby to štát urobil a u toho návrhu, ktorý urobil Sme rodina, aby som sa teda ja k tomu vyjadril. Ja by som skôr išiel o tom, že by ste na chvíľku na tú agentúru zobrali, prevzali dlh, lebo čo s tým dlhom bude? Aj tak keď ten byt chcete zobrať, musíte si prevziať ten dlh od banky, či radšej by som ostal, že...“

Peter Pčolinský: „To je to isté, či ho odkúpi alebo prevezme, lebo každopádne ten človek tam bude mať garanciu bývať.“

Robert Kaliňák: „Aby ľudia mali vyriešené svoje...“

Richard Dírer, moderátor: „Musím povedať, že a nemyslím to v zlom, ale naozaj na odľahčenie situácie na záver musím povedať, že odkážem, alebo teda odporučím svojim kolegom z ekonomickej relácie nech vás sa zoberú do nejakej ekonomickej relácie, aby ste mohli špecificky hovoriť aj o...“

Peter Pčolinský: „Pán redaktor, ja sa budem baviť o témach, ktoré reálne ľuďom pomôžu, nie o tých politických kecoch.“

Richard Dírer, moderátor: „A to vôbec nebolo myslené zle. Robert Kaliňák, ďakujem za návštevu v štúdiu.“

Robert Kaliňák: „Pekný začiatok prázdnin všetkým, bez zranení.“

Richard Dírer, moderátor: „A to isté platí aj, Peter Pčolinský. Ďakujem aj vám.“

Peter Pčolinský: „Ďakujem pekne za pozvanie a príjemnú nedeľu.“

Richard Dírer, moderátor: „No a vám ďakujem za pozornosť, ak ste si mysleli, že sa situácia z minulého roka nezopakuje, tak ste sa mýlili. Kolega Rasťo Iliev je aj tento rok na ďalšej dovolenke, čiže uvidíme sa aj o týždeň, prežite ešte pekný zvyšok nedele. Dovidenia.“