

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 6. 7. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00902

Programová služba: TA3

Vysielať: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielať: AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2023/00902 smerujúce voči vysielať programovej služby TA3 vysielať C.E.N. s.r.o. a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľov podnetov na preverenie o výsledku preverenia podnetov.

T: 17. 7. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 6. 7. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00902 zaevidovaný dňa 29. 5., 30. 5., 1. 6. a
2. 6. 2023

Podávateľ: fyzická osoba (6)

Predmet podnetu: V politike

Deň a čas vysielania: 28. 5. 2023 11:00 hod.

Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo autorizácie vysielania: AT/87

Dátum: 28. 6. 2023

OBSAH PODNETU:

Podnet č. 1

„Jednostranné, neobjektívne, neprofesionálne, zámerné vedenie relácie. Výkon moderátora Ilieva, v relácii Na telo, ho totálne diskvalifikoval. Pýtam sa : do kedy budete akceptovať tohoto moderátora - televíziu Markízu.“

Po doplnení zmätočného podnetu bolo podávateľom podnetu upresnené, že výhrady sa týkali relácie TA3 V politike.

„Dobrý deň.

Ospravedlňujem sa za zmätočné podanie sťažnosti. Podávam sťažnosť na televíziu TA3, pána Iljeva. V princípe sa jedná o to isté týka aj Markízy. Pán Kovačič nezaostáva za Iljevom v ničom.“

Podnet č. 2

„Redaktor p. Iliev v moderovaní relácie uviedol, že 65 % Slovákov je toho názoru, že Západ zapríčinil vojnu na Ukrajine a dôvodom toho sú Hlavné správy, Slobodný vysielateľ a p. Danko. Jednoducho dospel k názoru, že títo Slováci pravdepodobne takí hlúpi a nevzdelaní, že nevedia rozlíšiť čo je príčina vojny...“

Ja som Slovak od narodenia, som vojak vo výslužbe v hodnosti podplukovník, viem rozlíšiť príčinu a dôsledok vojny, nie som hlúpy a nevzdelaný. Týmto vyjadrením redaktora Ilieva sa cítim byť značne dotknutý a urazený. On nemá právo sa takto vyjadrovať, je to redaktor. Ďalej ako redaktor nesmie urážať diskutujúceho, tvrdiť že jeho vyjadrenia sú hlúposť (6.min. relácie), že diskutujúci šíri konšpirácie (14.30) av 2-tej minúte povedať, že diskutujúci hovorí nezmysly a šíri dezinformácie.

Vystúpeniami a moderovaním sa správal ako prokurátor, ktorý silou mocou chce usvedčiť obvineného. Toto s moderovaním nemá nič spoločné.

Svojim správaním ma p. Iliev značne urazil, cítim sa veľmi znepokojený a dotknutý, že televízia TA3 schvaľuje takýto spôsob vedenia diskusie a preto židam, aby táto vec bola riadne prešetrená, vyvodené z toho patričné dôsledky a taktiež židam o informovanie v tejto veci.“

Podnet č. 3

„chovanie moderátora Ilieva bolo absolútne neprofesionálne a smerujúce k presadzovaniu jediného správneho názoru "Rusko je zlé, Ukrajina je dobrá", skákal do reči, prerušoval diskutujúcich a snažil sa, aby neodznel žiadny názor mimo povolených mantinelov v prospech oficiálneho názoru...“

Podnet č. 4

„Dobrý deň Vám prajem. Touto cestou by som Vás chcel poprosiť o prešetrenie konania moderátora Rastislava Ilieva z relácie v politike, dňa 28.5.2023 , začiatok relácie 11:00.

Výkon moderátora bol absolútne pod úrovňou akejkol'vek televízie.

Horšie moderovanie relácie som ešte v živote nevidel. Moderátor neustále skákal do reči Dankovi, podsuval svoje názory ako jedinečnú a univerzálnu pravdu a zavádzal diváka s jeho nesprávnymi informáciami a videním sveta cez jeho "objektív".

Moderátor neustále skákal do reči bol neslušný, drzý a neprofesionálny. Tendenčné prezentovanie svojich myšlienok by si mal nechať na svoje súkromie a robiť svoju robotu profesionálne.

Robí hanbu svojej komunite ku ktorej sa hlási a hlavne robí hanbu objektívnej žurnalistike a celej televízii TA3.

Poprosím a pozretie obsahu relácie a vyvodit' dôsledky voči úplne neprofesionálnemu správaniu moderátora.“

Podnet č. 5

„Týmto si dovoľujem zaslať podnet na preskúmanie tendencného vedenia relácie V politike zo dňa 28.05.2023 moderatom p. Rastom Ilievom v TV Ta3.

Jeho vystupovanie v relácii bolo arogantne, neslušné, ba priam drzé, skákal do reči, nedovolil p. Dankovi dohovoriť, obvinil ho, že hovorí nezmysly.

Myslím, že takéto vystupovanie v sledovanej politickej relácii je absolútne neprípustné, vyvoláva nevrazivé reakcie medzi obyvateľstvom, čomu by sa hlavne mediálne prostredie a ľudia v ňom, mali vyhýbať. Takýto neprofesionálny prístup nemôže byť tolerovaný a myslím, že je potrebné sa k uvedenému vyjadriť a urobiť aj príslušné kroky.

Verím, že budem informovaná o vysporiadaní sa s uvedeným problémom.“

Podnet č. 6

„Zdravím, neviem presne Vašu náplň práce, ale viem, že Ste platení z daní nás občanov a v poslednej dobe sa tu pošliapávajú princípy demokracie a televízie porušujú vo veľkom pravidlá v diskusiách. Chcem poukázať na reláciu z Nedele na TA3, ktorú moderoval Rastislav Iliev a za hosta mal A: Danka. Verejnosť je pobúrená touto reláciou ktorou šokoval verejnosť a vyrobil precedens, kde drzo skákal Dankovi do reči a vsúval mu neustále svoje naratívy a názory, lebo iba tie sú správne. Diskusiu urobil nevyváženú svojimi útokmi, pričom ako moderátor má byť nestranný a má dávať otázky a počúvať odpovede, ale skôr to vyzeralo, ako ponižovanie, poučovanie, prednáška a presviedčanie, že len jeho mozog je funkčný a jeho názor je ten správny. Za túto trestuhodnú reláciu Vás žiadam, aby Ste vyvodili zodpovednosť za tohto moderátora a televíziu TA3, ktorá týmto porušila všetky princípy mravnosti, demokracie a vyváženosti informácií! Mali by Ste si všimnúť nevyvážené diskusie aj v RTVS, lebo tá šíri hoaxy podobne ako Markiza a JOJ.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej aj „ZMS“):

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Hostami relácie V politike zo dňa 28. 5. 2023 boli lídri strán KDĽ Milan Majerský, SNS Andrej Danko a Most-Híd László Solymos.

V úvodnom prehovore moderátor R. Iliev glosoval dianie na súčasnej domácej politickej scéne. Nefunkčnosť májovej schôdze NR SR ironicky prirovnal k neúspešným snahám spájania pravice stranou Demokrati, nezvládnutie prerokovania 240 zákonov k zosypaniu injekčných striekačiek na hlavu M. Poliačika od I. Matoviča, ktorého súčasne obvinil, že za zvolaním ďalšej mimoriadnej schôdze stojí skutočnosť, že chce stoj čo stoj do volieb rozdať stamilióny a zadlžiť krajinu. Konštatoval, že v nedohľadne je napríklad úprava § 363, 500 EUR za voľby, osekание špeciálnej prokuratúry, obmedzenie úradníckej vlády či zákaz nedel'ného predaja, pričom upozornil, že ak sa zopakuje posledný scenár neúspešnej schôdze, poslanci sa stretnú až 13. júna a dovtedy môžu veselo rozdávať zmrzlinu a párky v regiónoch či ísť na dovolenku.

Ironicky poznamenal, že ešteže poslanci stihli zakázať hotovostné platby nad 15 000, aby sa zabránilo praniu špinavých peňazí, lebo, cit.: „*ved' keď Slováci cestou do obchodu a kostola bežne nosia v igelitke 10 tisíce EUR. Hlavne pred voľbami.*“

Z obsahu aj formy úvodného prehovoru moderátora Ilieva je zrejmé, že ide o samostatný, od samotnej diskusie oddelený útvar vo formáte akejsi glosy, politického komentára. V krátkom úvode moderátor stručne zhrnie posledné udalosti týždňa, pričom je kritický, miestami až sarkastický. Formou má daný útvar najbližšie zrejme k fejtónu, čo je novinársky žáner, ktorý zosmiešňuje nezdravé javy spoločenského a politického života a sú preň charakteristické irónia, sarkazmus, satira.

Podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách vysielateľ je povinný „*zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*“

Citované ustanovenie teda vysielateľovi ukladá povinnosť, aby názory a hodnotiace komentáre oddelil od informácií spravodajského charakteru. Úvodný prehovor moderátora bol zreteľne oddelený zvukovo-obrazovým predelom od samotnej diskusie s hosťami. Vysielateľ v takejto podobe vysielal program *V politike* už dlhší čas, pričom rada už v minulosti posudzovala napr. vydanie zo dňa 30. 10. 2022, v ktorom moderátor R. Dírer analogicky komentoval dianie uplynulého týždňa a vyzýval na vzájomnú úctu a ohľaduplnosť, pričom rada túto skutočnosť nepovažovala za problematickú. Na základe uvedeného sme toho názoru, že uvedený komentár, ktorý bol riadne oddelený od diskusie, takže recipient nebol uvedený do omylu o jeho charaktere, nie je v rozpore s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Po úvodnom prehovore otvoril moderátor prvú tému diskusie, ktorou bolo výročie ruskej invázie na Ukrajinu. Pripomenul slová A. Danka zverejnené krátko pred vypuknutím vojny na Ukrajine na jeho fb profile. Po počiatkových režijných nezhodách sa nakoniec podarilo zaradiť na obrazovku znenie statusu A. Danka, v ktorom konštatoval, že všetci tí, čo tvrdili, že Rusko napadne Ukrajinu, by mali okamžite odísť z verejných funkcií, a že nezodpovedné šírenie poplašnej správy je v každom štáte trestné. V danej súvislosti sa moderátor spýtal A. Danka, či to nie je práve on, kto šíril poplašnú správu, a či by sa nemal stiahnuť z verejného života. A. Danko zareagoval tým, že on o žiadnej poplačnej správe nevie, za svojimi názormi si stojí a tvrdí, že k vojnovému konfliktu pomohol Západ, pričom si želá, aby konflikt skončil.

Následne medzi moderátorom a hosťom došlo k slovnej výmene názorov, pri ktorej polemizovali o tom, čo je a čo nie je šírenie poplašnej správy, pričom obaja zotrvali na svojich pôvodných stanoviskách. Následne moderátor pripomenul údajné dobré vzťahy A. Danka s vrcholnými predstaviteľmi Ruska. Pripomenul, že sa pravidelne zúčastňoval na veľkých májových oslavách, že má blízky vzťah s Vladimirom Putinom a spýtal sa ho, či za vojnu na Ukrajine môže Západ a nie Putin. Na odpoveď A. Danka, že je absolútne presvedčený že vinu nesie Západ, zareagoval moderátor tvrdením, že je to hlúposť. Podľa A. Danka chodí do Ruska celý svet, pretože potrebuje lacný plyn, jadrové palivo a iné nerastné suroviny a Západ tlačí do konfliktu a do dodávok zbraní na Ukrajinu. Následne moderátor zaradil do vysielania obraz zničeného mesta Bachmut a argumentoval slovami, že ide o 70 tisícové mesto na východe Ukrajiny, ktoré je kompletne zničené Rusmi, pričom vyzval A. Danka, či sa nechce za spomínaný fb status všetkým ospravedlniť. A. Danko reagoval údajnými slovami bývalého prezidenta D. Trumpa, ktorý sa mal vysloviť, že Amerika má v rukách mier, a ak by bol prezidentom, tak do 48 hodín je tam mier. Zároveň A. Danko uviedol, že Západu vyhovuje vojnový konflikt. Na margo týchto výrokov reagoval moderátor tvrdením, že ak A. Danko bude šíriť konšpirácie v tejto televízii, vždy mu do toho skočí a oponoval tvrdením, že na Ukrajine bude vtedy mier, keď sa z nej stiahne Putin aj so svojimi vojskami.

S rovnakou otázkou, kto je v danom konflikte agresorom, sa následne obrátil na svojich ďalších hostí. M. Majerský uviedol, že KDH má v tom jasno od samotného začiatku a súhlasil s tvrdením moderátora, že ak Rusko stiahne svoje zbrane a vojská, automaticky bude na Ukrajine mier. Uviedol, že slovanský národ napadol slovanský národ a odmietol myšlienku predsedu SNS, že ich rozvadil Západ. Zároveň upozornil A. Danku, aby mu neskákal do reči a pokračoval tvrdením, že Putin poškodil Rusko. Upozornil, že samotné Rusko nerešpektovalo dohovory so Západom a postupne obsadili severnú časť Gruzínska a Krym. Podľa L. Solymosa nie sú ukrajinskí vojaci na ruskom území, ale ruské vojská sú na ukrajinskom území, takže každému musí byť jasné, že kto je agresor a kto je obeť. Pred udelením slova A. Dankovi ešte moderátor informoval o prieskume organizácie Globsec uskutočnenom v ôsmich európskych krajinách v Poľsku, v Litve, v Lotyšsku, v Česku, v Maďarsku, v Rumunsku, v Bulharsku a na Slovensku, podľa ktorého len 40 % opýtaných Slovákov hovorí, že vojnu rozpútalo Rusko a až 51 % je presvedčených o tom, že za vojnu si môžu Ukrajinci sami spolu so Západom, ktorý Rusko provokoval. Za nelichotivú bilanciu, prečo Slováci veria konšpiráciám, môže podľa Globsecu prokremeľská propaganda, ktorú na Slovensku najviac šíri dezinformačný web Hlavné správy a Slobodný vysielateľ. Moderátor sa následne spýtal A. Danku, či tým, že pred voľbami 2020 poskytol rozhovor Slobodnému vysielateľu a Hlavným správam a SNS im zaplatila za online reklamu 10.000 EUR, sa necíti byť zodpovedný za to, že Slováci dnes veria konšpiráciám. A. Danko reagoval tvrdením, že Slováci nie sú hlúpy národ, ktorý vidí, že špinavou intrigánskou politikou Západu rozvadili 2 slovanské národy, ktoré trpia a ktoré si neželali vojnu, a že my musíme hovoriť, že musíme mať dobré vzťahy s Amerikou, aj s Rusmi a zaujímať sa o slovenských občanov. Na opätovne položenú otázku o osobnej zodpovednosti uviedol, že vinu nesú médiá, ktoré klamú a poskytujú jednostranné informácie, ako napríklad RTVS. Pri tejto téme sa rozprúdila slovná polemika a vzájomné skákanie si do reči medzi hostom a moderátorom, na čo moderátor upozornil hosta, že on moderuje túto reláciu.

Rastislav Iliev, moderátor: „*Neskáčte si do reči. Prosím, ja tom moderujem, pán Danko, ak sa môžeme na tomto dohodnúť.*“ A. Danko následne spochybnil organizáciu Globsec a jej výskumy, uviedol, že čím viac sa ruských zbraní vyvezie na Ukrajinu, tým viac bude mať Globsec sponzorov. Uviedol, že to, čo si nameria nejaká súkromná organizácia, je irelevantné a dôležité je, aby ľudia na Slovensku mali dobré dôchodky, lacné energie a pod. Odmietol, že občan B. Garbár, ktorý pracoval pre Hlavné správy a ktorého video usvedčilo z toho, ako je uplácany v prospech Ruska, je pravdou. Podľa neho ide o rozprávky, napriek tomu, že dostal, ako poznamenal moderátor, trojročný podmienený trest s odkladom na 3 roky a peňažný trest 15 000 EUR. A. Danko oponoval tvrdením, že sa treba pozrieť na zoznam ľudí, ktorí sú na ministerstve zahraničných vecí, koľko novinárov berie každý rok peniaze zo Spojených štátov. Na otázku, kto je na zozname, uviedol, že od Šimečku sú na ňom zverejnení všetci, že ide o verejne prístupné dáta z verejnej stránky Ministerstva zahraničných vecí Spojených štátov. Dodal, že nepozná médium, ktoré u nás Rusi platia, ale pozná médiá, ktoré patria Američanom alebo Nemcom. No súčasne chce dobré vzťahy s Američanmi, aj s Nemcami. Podľa neho je dnes najväčším dezinfowebom štátna televízia RTVS, a preto bude zástancam toho, že musí byť zoštátnená a tí ľudia, čo tam robia, tam nesmú byť do 48 hodín. Jednostranné informácie poskytuje podľa neho aj Denník N, ktorý patrí tým istým ľuďom, ktorí vyfinancovali aj prezidentku Čaputovú. M. Majerský uviedol, že KDH dlhodobo kritizovalo jednotlivé konšpiračné weby a je presvedčený, že mnoho slovenských politikov podľahlo dezinfowebom. Na upresňujúcu otázku o ktoré dezinformačné médiá ide, uviedol Hlavné správy a Slobodný vysielateľ a zasadil sa za ich väčšiu kontrolu, ktorú má mať na starosti zriadená komisia či výbor. Zároveň nepoprel výsledky prieskumu, ktorý však podľa neho nerobil priamo Globsec, ale renomované agentúry. V následnej polemike o tom, kto je v danom konflikte agresorom a kto nie, A. Danko použil paralelu s napadnutím Cypru Tureckom či vojnu v Afganistane. Odkázal na humanitárnu pomoc Ukrajine, no nesúhlasil s dodávaním zbraní. Moderátor v danej

súvislosti skonštatoval, že zrejme ani politickí oponenti A. Danko nepresvedčia a spýtal sa L. Solymosa, čo v prípade šírenia dezinformácií ďalej robiť. L. Solymos uviedol, že v ére internetu sa veľmi ťažko bojuje proti dezinformáciám. Podľa neho je dôležité, aby tí, ktorí budú po týchto voľbách riadiť tento štát, dávali jasné odkazy občanom kde táto krajina chce byť, kam smeruje. Poukázal na rok 1968 v súvislosti, že sme sa nepoučili z toho, čo sa udialo, a ako keby sme nevideli, že to isté sa deje aj teraz, akurát rozdiel je v tom, že vtedy sa Západ za nás nepostavil, tak ako sa teraz postavil za Ukrajinu. V ďalšej časti debaty moderátor upriamil pozornosť na prieskum Globsecu, ktorý zisťoval, či by sme mali zostať v NATO.

V reakcii na zotrvanie v NATO sa A. Danko vyjadril najskôr k mediálnemu zákonu. Uviedol, že chýba zodpovednosť redakcií a Slovensko potrebuje nový mediálny zákon. V diskusiách podľa neho v RTVS dlhodobo nie sú zastúpené strany KDH, Republika, SNS v nich nemala zastúpenie 3 roky. Podľa neho sa im smejú do očí, ale verí, že ich smiech prejde. Čo sa týka NATO, sme členmi NATO, plnili sme si povinnosti, ale NATO má aj členský štát Turecko a Spojené štáty a on vždy hovoril, že musí prísť reforma NATO alebo spolupráca európskych armád a je zástancom reformy NATO. Na upresňujúcu otázku, či by sme mali zotrvať v NATO alebo z neho odísť, uviedol, že v tejto fáze sme v NATO, ale že je presvedčený, že ak Francúzsko a Nemecko budú mať silných prezidentov, tak európske štáty odídu z NATO, ale my musíme konať v súlade s európskymi štátmi. Podľa jeho vyjadrenia Slovenská národná strana nikdy nerozbiejala medzinárodné väzby, budovali sme dobré vzťahy vo V4 s Maďarmi, Poliakmi, Čechmi a plnili sme si povinnosti. Ale ak si Brusel myslí, že my budeme plniť povinnosti aj k NATO, aj k Európskej únii, najmä k Európskej únii Brusel, tak jednoducho my tu nie sme poskokmi Bruselu a oni nám nebudú diktovať, čo my tu máme urobiť. Nech sa k nám Nemci a Američania nesprávajú ako k poskokom, ale podľa neho sa budú tak správať, pokiaľ tu bude človek ako Čaputová alebo Heger. Podľa L. Solymosa by sme z NATO nemali vystupovať ani teraz, ani v budúcnosti, geopoliticky, politicky aj hodnotovo patríme na Západ. Uviedol, že môžeme kritizovať zlé veci z Bruselu, ale za to, že Slovensko nevie z tých deviatich miliárd z Plánu obnovy jednoducho vyčerpať 6, to je naša chyba, to nie je chyba Bruselu. Upozornil A. Danko, aby mu neskákal do reči a pokračoval vo svojom pohľade na čerpanie peňazí z EÚ. Upozornil, že našu neschopnosť v čerpaní eurofondov nesmieme obracať na protibruselskú náladu. Podľa M. Majerského Slovensko nikdy nebolo tak bezpečné ako teraz, keď sme pod krídlami NATO, tak kvalitné vybavenie, či už zbraňového, obranného vzdušného priestoru sme nikdy nemali. Je jednoznačne za to, aby sme ostali v Európskej únii. V tejto chvíli je podľa neho jediná možnosť ako pomoc Ukrajine dodávkami zbraní, aby sa účinným spôsobom bránili, aby prišlo o život čo najmenej ľudí, aby naozaj zavládol mier. Na otázku, či ak by po voľbách bol predsedom NR SR išiel do Ruska vyjednávať s Putinom o mieri, uviedol, že by určite nešiel do Ruska, že na to sú to iní hráči, pričom sa zmienil aj o Číne. Na identickú otázku A. Danko odpovedal, že z NATO by vystúpil, keď Nemci a Francúzi budú vystupovať z NATO. V následnej polemike s M. Majerským, podľa ktorého sa Slovensko má právo brániť voči prípadnej agresii ako teraz Ukrajina, A. Danko oponoval, že my s tým nemáme nič, že Ukrajina nie je členským štátom NATO ani EÚ, a že nie je kresťanské dodávať zbrane niekomu, kto sa bije. Podľa M. Majerského je kresťanské zastať sa slabšieho. SNS by podľa A. Danko, v prípade ak by sa dostala do vlády, okamžite zastavila dodávky všetkých zbraní. Uviedol, že toto je problém Ukrajiny a Ruska, on chce mať dobrý a lacný plyn z Ruska i iPhone z Ameriky. L. Solymos sa vyjadril za jednoznačnú vojenskú pomoc. Podľa neho treba pomáhať tým, ktorí pomoc potrebujú, ktorí boli napadnutí. Slovensko je na správnej strane a robí správne. Poslednou otázkou tejto témy bol komentár k rozhodnutiu Medzinárodného trestného súdu v Haagu, ktorý vydal v marci zatykač na ruského prezidenta, obvinil ho z vojnových zločinov spáchaných na Ukrajine, ako aj za deportáciu viac ako 16 000 detí. Na otázku, či je V. Putin vojnový zločinec, sa kladne vyjadrili M. Majerský a L. Solymos, A. Danko sa vyjadril záporne.

Ďalšou diskutovanou témou bola téma spájania sa politických strán pred septembrovými voľbami. Na otázku, či nie je absurdné, že ani maďarské strany na Slovensku sa nevedia dohodnúť, povedal L. Solymos, že ho to osobne mrzí, ale že sa nedá rokovať bez dôvery a dodržiavania dohôd, že nebola dôvera medzi troma stranami, ktoré sa spojili v Aliancii a že je vylúčené, aby sa ešte pred voľbami spojili. Veľkým problémom pri spájaní bola aj osoba G. Gyimesiho a jeho politický štýl, ktorý strane Most-Híd nevyhovuje. Na otázku, prečo nedošlo k spojeniu so stranou Demokrati, uviedol rozpory na hodnotovej báze. M. Majerský potvrdil, že do volieb pôjde strana KDH samostatne, pričom na svojej kandidátke spájajú osobnosti konzervatívneho a kresťanského sveta. Menoval pánov Stachuru, Žiarovského a bývalého ministra školstva Horeckého. Na otázku, či mal E. Heger prehnane požiadavky na KDH, keďže neprišlo k ich spojeniu, povedal, že oni mu dali ponuku, no on na ňu nezareagoval, išiel vlastnou cestou a ich cesty sa rozišli. A. Danko na otázku či sa k strane SNS, ktorá ide do volieb spoločne s tarabovcami, Slovenským patriotom a Národnou koalíciou pridá aj politológ Ján Baránek, uviedol, že bude s ním rokovať. Podotkol, že rokujú s pánom Radačovským aj s kolektívom mladých ľudí, so synom zosnulého Lučanského, popri Tarabovi sú kuffovci, pri Huliakovi je pán Lupták, dohodli sa aj s bývalým županom Belicom. Uviedol, že sa pôvodne chceli spájať aj so Smerom a Hlasom, no keď to nevyšlo, tak oslovili všetky strany, ktoré nedosahujú jedno percento. Na padajúce preferencie strany SNS odpovedal odmietavo, podľa neho SNS stúpa. Vinu poklesu vidí v tom, že nedostávajú priestor na obrazovkách. Na otázku, či prepád preferencií nesúvisí aj s kauzami SNS z minulosti ako nástenkový tender, škandalózne pridelenie eurofondov na vedu a výskum a pod., odmietol zodpovednosť, ktorú podľa neho nesie bývalý šéf strany J. Slota, ktorého zo strany vylúčili. Na otázku, či nemrzí L. Solymosa, že nový minister E. Ódor neprizval k rokovaciemu stolu aj stranu Most-Híd, odpovedal, že je legitímne, aby si volal tie strany, ktoré sú v parlamente a od ktorých môže očakávať podporu programového vyhlásenia vlády. V ďalšej časti debaty sa rozoberala téma nespokojnosti samospráv a ich financovania, ktoré podľa hostí dostali nedostatočné kompenzácie za covid i energetickú krízu vyvolanú vojnou na Ukrajine. Na výčitku A. Danka smerom k R. Sulíkovi a jeho počínaniu v rámci expa v Dubaji moderátor zareagoval upozornením A. Danka na odklonenie od témy, pričom došlo medzi nimi k následnej polemike. Rastislav Iliev, moderátor: „*Pán Danko, toto si nechajte, keď budete spolu v debate.*“

Andrej Danko: „*Ja by som veľmi rád, len on má strach.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Ja sa teraz pýtam na to, že keby ste napr. dostali do vlády alebo parlamente, ako by ste chceli samosprávam kompenzovať tie milióny. Dostanete sa aj vy k slovu.*“ Následne A. Danko uviedol, že on by zdanil banky. L. Solymos navrhol kompenzáciu samospráv aj z Plánu obnovy, nie zdanením bánk, ako navrhoval A. Danko. M. Majerský navrhol daňový mix, aby nemali mestá, obce a regióny peniaze iba z dane z príjmu fyzických osôb, ale aj právnických osôb. Na otázku, ak by sa dostal do vlády, či by sa vzdal funkcie predsedu samosprávneho kraja, odpovedal, že to nevylučuje a bude to závisieť od výsledku KDH vo voľbách. A. Danko súčasne uviedol výhrady voči novej vláde, podľa neho by voľby mali byť skôr a prezidentka to využije v prospech Progresívneho Slovenska. Uviedol, že údajná tanečnica pri tyči, bývalá poradkyňa prezidentky Čaputovej, bude riaditeľka kancelárie pána Ódora. Na pripomenutie sexistickéj komunikácie A. Danka s odsúdenou A. Zsuzsovou reagoval, že tak komunikovalo ďalších 100 ľudí a jedine jeho rozhovor bol zverejnený. V tejto súvislosti uviedol, že má rád ženy, on pani Zsuzsovú v živote nevidel a myslí si, že keby sa zverejnili rozhovory iných ľudí, tak by to bolo zaujímavé. Na pôsobenie p. Troškovej vo vláde, ktorej bol súčasťou, reagoval nasledovne.

Andrej Danko: „*Ale ešte raz, odo mňa nechcete komentovať iné ženy a toto, čo ste urobili je trošku politické aj diskusné dno, ale ja vám k tomu poviem ešte raz.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Ale veď vy ste sa v parlamente vysmievali predsa z pani Troškovej, že je u Roberta Fica.*“ Následne prepukla ostrá polemika medzi ním a moderátorom.

Andrej Danko: „*Pán Iliev, ako môžete, vy ste profík, vy viete, že si vás veľmi vážim, ale sú situácie, kedy naozaj dávate informácie ako o nástenke, ako tieto veci. Nemali by ste to profesne robiť, vy ste veľmi šikovný redaktor.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Ved' sú to fakty, s ktorými vás konfrontujem a to je moja práca.*“

Andrej Danko: „*Kedy ja som čo povedal na pani Troškovú? V živote.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Dobre.*“

Andrej Danko: „*Ale na to čudo, čo tam má Kollár, na to by som povedal.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Koho myslíte?*“

Andrej Danko: „*Však tam okolo Kollára je to plná kancelária všelijakých herečiek, tak ja verím, že ich pošleme v septembri preč.*“

V závere diskusie moderátor navodil tému transparentnosti účtov politických strán.

L. Solymos uviedol, že najskôr musia zaregistrovať stranu, aby vedel hýbať s účtom už ako nový štatutár a plánujú preinvestovať toľko, koľko budú mať z darov a členských príspevkov a určite neprevýšia povolených 3 000 000 eur. M. Majerský uviedol, že predbežne plánujú minúť od 1 500.000 EUR až do dvoch, čo bude závisieť od toho, koľko sa im podarí zohnať darcov, pričom nejaké financie majú aj zo štátneho príspevku. A. Danko uviedol, že majú peniaze zo štátnych peňazí, aj z vkladov jednotlivých členov strán, že založili ako jedna z prvých strán transparentný účet, Slovenská národná strana má všetko bezhotovostné platby. Na otázku moderátora ak sa strana SNS nedostane do NR SR, či má osobné ambície kandidovať za prezidenta, uviedol, že sa do parlamentu dostanú, že má 48 rokov, a že určite v politike nechce skončiť, má skúsenosti a určite skúsi kandidovať do europarlamentu. Otázku kandidatúry za prezidenta jednoznačne nevyhlásil, ale uviedol, že by si na tejto pozícii vedel predstaviť Roberta Fica a P. Pellegriniho ako predsedu vlády. L. Solymos sa k otázke plánov do budúcnosti vyjadril, že sa chcú pripraviť na voľby, aby urobili čo najlepší výsledok, prezidentskú kandidatúru a kandidatúru na europoslanca vylúčil. M. Majerský uviedol, že je presvedčený, že KDĽ sa do parlamentu dostane, nemá záujem kandidovať ani na prezidenta, ani za europoslanca.

Vzhľadom na obsah a typ programu – aktuálna publicistika a tiež vzhľadom na výhrady podávateľov podnetu sme namietaný obsah analyzovali z hľadiska **§ 25 písm. b) ZMS:**

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

K výhradám voči neobjektívnosti a zaujatosti relácie zo strany podávateľov podnetu uvádzame, že vysielateľ pozval do relácie zástupcov mimoparlamentných strán SNS, Most-Híd a KDĽ. Hlavnými témami diskusie bola vojna na Ukrajine, zahraničnopolitická orientácia Slovenska vo vzťahu k NATO a EÚ a téma spájania sa politických strán pred septembrovými voľbami 2023. Všetci traja pozvaní hostia mimoparlamentných politických strán dostali pomerný priestor vyjadrovať sa k diskutovaným témam. K téme vojny na Ukrajine sa predstavitelia strany KDĽ a Most-Híd s predstaviteľom strany SNS nezhodli v názore, kto je argesorom a hlavným vinníkom vojnového konfliktu. Zatiaľ čo M. Majerský a L. Solymos v ňom jednoznačne vidia V. Putina a Rusko, A. Danko viní za vojnový konflikt Západ. K danej téme prebehla ostrá polemika, do ktorej sa osobne zapojil aj moderátor relácie, ktorý konfrontoval A. Danku s jeho výzvami a tvrdeniami vyriešenými pred začiatkom vojenskej invázie, na ktoré mal možnosť reagovať, rovnako ako na obvinenia, že šíri prokremelskú propagandu. Moderátor svoje tvrdenia podporil relevantnými dôkazmi či indíciami, ako napr. tvrdeniami A. Danka

o nezaútočení Ruska na Ukrajinu pred vypuknutím konfliktu, rozhovormi, ktoré poskytol A. Danko Hlavným správam a Slobodnému vysielateľu, webom označeným za dezinformačné médiá, reklamami zverejnenými v týchto weboch a pod. Na obvinenia dostal A. Danko možnosť reagovať, zaujať k nim stanovisko, prípadne ich vyvrátiť či poprieť. Pri daných témach dochádzalo i k ostrejšej polemike nielen medzi ním a moderátorom, ale aj medzi M. Majerským a L. Solymosom, pričom obaja A. Danka v priebehu diskusie upozornili, aby im neskákal do reči. Títo dvaja predstavitelia mimoparlamentných strán mali diametrálne odlišný názor na vojenský konflikt a spôsob jeho riešenia ako A. Danko, ako aj na účasť Slovenska v NATO a EÚ. To, že sa hostia v niektorých témach zhodnú, ešte nemusí byť v rozpore s objektivitou, podstatné je, aby bola v súlade s kritériami objektivity diskusie ako celok. Tá poskytla pomerný časový priestor všetkým účastníkom debaty, ktorí mali možnosť vyjadriť sa k preberaným témam a prezentovať na ne svoje vlastné názory, či hájiť názory svojej strany. Divák si na základe názorov hostí a na základe položených a doplňujúcich otázok zo strany moderátora mohol na preberané témy vytvoriť svoj vlastný úsudok.

K výhradám podávateľov podnetov voči moderátorovi a jeho spôsobu vedenia rozhovoru konštatujeme nasledovné.

Na jednej strane moderátor vytvoril dostatočný priestor k preberaným otázkam týkajúcich sa hlavných tém diskusie, no na strane druhej sme zaznamenali niektoré prípady, kde sa výhrady podávateľov podnetov voči spôsobu vedenia a usmerňovania diskusie javia ako oprávnené.

Osobný nesúhlas moderátora s odpoveďami a argumentami A. Danka sa prejavoval pomerne častým skákaním do reči, prerušovaním jeho vyjadrení či formulovaním značne direktívnych súdov. Ako príklad uvádzame niektoré z nich.

Rastislav Iliev, moderátor: „*Ale veď je to hlúposť, pán Danko.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*...Nechcete sa všetkým ospravedlniť, pán Danko? Minimálne za ten status z minulého roka?*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Pán Danko, keď budete šíriť konšpirácie v tejto televízii, vždy vám do toho skočím a viete, kedy bude na Ukrajine mier? Keď sa z nej stiahne Putin a stiahne svoje vojská.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Pán Danko, cítite sa byť zodpovedný za to, že dnes vyhrávame, žiaľ, nelichotivé prieskumy verejnej mienky o tom.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Čiže, necítite sa za to zodpovedný.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Ja to nehovorím, pán Danko. Vy šírite konšpirácie. Ľudia potom tomu veria, sú zmätení a nevedia, komu majú veriť.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Keď to pán Andrej Danko tvrdí, tak mu to skúste teda vysvetliť.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*No a nie, pán Danko? A stále tvrdíte to isté.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Nie, pán Danko, vy hovoríte nezmysly o tom, že tvrdíte, že Západ môže za vojnu na Ukrajine.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*No, veď kvôli tomu, že šírite dezinformácie, pán Danko.*“

Na základe monitorovanej diskusie konštatujeme, že moderátor preukázal pri vyššie spomenutých prípadoch osobnú zaangažovanosť, prejavom čoho boli časté vstupy do jazykového prejavu host'a uprostred vety, čo čiastočne narušalo plynulosť debaty a moderovanie sa v daných momentoch odklňalo od požiadaviek nestrannej roly moderátora.

Napriek uvedeným nedostatkom viažucim sa k práci moderátora konštatujeme, že vysielateľ vysielala programy slobodne a nezávisle, do ich obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach. Výber moderátora relácie je v kompetencii samotného vysielateľa a jeho dramaturgie. Kompetenciou Rady v medziach zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a samotného ustanovenia § 25 písm. b) nie je hodnotiť výber, erudovanosť a kvalitu práce moderátora programu, ak táto neovplyvnila objektivitu a nestrannosť podávaných informácií.

Ako sme uviedli aj vyššie, moderátor konfrontoval A. Danku s jeho výzvami a tvrdeniami vyriešenými pred začiatkom vojenskej invázie, s obvineniami, že šíri prokremel'skú propagandu. Moderátor svoje tvrdenia podporil relevantnými dôkazmi či indíciami, ako napr. staršími vyjadreniami A. Danku a rozhovormi, ktoré poskytol tzv. dezinformačným médiám. Na všetky otázky, podotázky a výhrady dostal A. Danko možnosť reagovať, zaujať k nim stanovisko, prípadne ich vyvrátiť či poprieť.

Tým, že počas debaty vysielateľ vytvoril pomerný priestor na vyjadrenie názorov všetkým trom hosťom a moderátor umožnil účastníkom diskusie reagovať tak na preberané témy, ako aj na doplňujúce otázky moderátora či na ich vzájomné slovné útoky, mohol si divák o predkladaných informáciách vytvoriť svoj vlastný úsudok. Možno tak konštatovať, že výhrady týkajúce sa práce moderátora v konečnom dôsledku nezakladajú rozpor v dodržiavaní princípov objektívnosti a nestrannosti do takej miery, že aby zadávali dôvod na začatie správneho konanie pre možné § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *V politike* zo dňa 28. 5. 2023 nedošlo k porušeniu **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00902)

Monitorované vysielanie: V politike
Deň vysielania: 28. 5. 2023
Čas vysielania: 11:00 hod.
Označenie podľa JSO: bez označenia

Rastislav Iliev, moderátor: *„Parlament nezostal svojej povesti nič dlžný. Májová schôdza sa skončila rovnako, ako rokovanie Demokratov o spájaní pravice. Predčasne a fiaskom. Poslanci totiž nezvládli nápor zákonov, ktoré sa na nich zosypali podobne, ako svojho času injekčné striekačky na hlavu Martina Poliačika. Rozdiel je len v tom, že Martin Poliačik to vtedy od Igora Matoviča nečakal. Bolo ich viac ako 240. Zákonov, nie striekačiek a desiatky z nich prepadli na jún, čo nasrdilo Igora Matoviča. Ten chce stoj čo stoj do volieb rozdať stámilióny a zadlžiť krajinu ešte viac. Preto sa poslanci stretnú opäť v pondelok, lebo veď, keď to nezvládli na riadnej schôdzi, prečo si nedať repete na mimoriadnej. Ako by povedal Eduard Heger, Slovensko je v kríze chaosu a Boris Kollár zasa karavána ide ďalej. V lufte tak visí úprava § 363, 500 EUR za voľby, osekание špeciálnej prokuratúry, obmedzenie úradníckej vlády či zákaz nedel'ného predaja. Ak sa zopakuje štvrtkový scenár, poslanci sa riadne stretnú až 13. júna. Dovtedy môžu veselo rozdávať zmrzlinu a párky v regiónoch a hádam ísť aj na nejakú tú dovolenku. Ešte že stihli zakázať hotovostné platby nad 15 000, aby sa zabránilo praniu špinavých peňazí, lebo veď Slováci cestou do obchodu a kostola bežne nosia v igelike 10 tisíce EUR. Hlavne pred voľbami. Vitajte V politike. Dnes s lídrami strán Milanom Majerským z KDĽ. Peknú nedeľu.“*

Milan Majerský: *„Ďakujem za pozvanie. Dobrý deň.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Andrejom Dankom z SNS. Vitajte.“*

Andrej Danko: *„Dobrý deň. Ďakujem za pozvanie.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„S Lászlóm Solymosom z Mosta-Hid. Vitajte.“*

László Solymos: *„Dobrý deň prajem.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Páni, už je to rok aj 3 mesiace, čo Rusko plieni Ukrajinu. Podľa OSN tam doposiaľ zahynulo takmer 19 000 civilných obetí. Tretinu z nich tvoria seniori. Zranených alebo zabitých bolo viac ako 180 000 ruských a viac ako 100 000 ukrajinských vojakov. Obetí je však s najväčšou pravdepodobnosťou omnoho viac. Pán Danko, pripomeňme si, čo ste 16. februára krátko pred vypuknutím vojny na Ukrajine napísali na Facebooku. Myslel som iný. Réžiu poprosím o status Andreja Danka zo 16. februára. Nie, vymeňte to prosím. Chvilu strpenia. Je to status Andreja Danka, ktorý písal pár dní pred vypuknutím vojny na Ukrajine. Skúsme sa na to pozrieť ešte raz. Písali ste v ňom. Všetci čo tvrdili, že dnes Rusko napadne Ukrajinu, by mali okamžite odísť z verejných funkcií. Nezodpovedné šírenie poplašnej správy je v každom štáte trestné. Pán Danko, boli ste to napokon vy, kto šíril poplašnú správu. Nemali by ste sa stiahnuť z verejného života?“*

Andrej Danko: *„Neviem o žiadnej poplašnej správe. Za svojimi názormi si stojím, pretože ja tvrdím, že k tomu konfliktu pomohol západ. Želám si, aby ten konflikt skončil. Chceme mať dobré vzťahy s Ukrajinou aj s Ruskom. Ten konflikt má nejakú históriu.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Pán Danko. Všetci, čo tvrdili, že dnes Rusko napadne Ukrajinu, by mali okamžite odísť z verejných funkcií. Nezodpovedané šírenie poplašnej správy je v každom štáte trestné, ste napísali. Máte to tam doteraz na tom Facebooku a toto bolo šírenie poplašnej správy, pretože Rusko o pár dní na to napadlo Ukrajinu a doteraz Ukrajinu plieni.“*

Andrej Danko: „Pán Iliev, ja som 15 rokov robil advokáciu a viem, čo je šírenie poplašnej správy.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže toto podľa vás nie je šírenie poplašnej správy.“

Andrej Danko: „Určite to nie je šírenie a čo sa týka Ukrajiny a Ruska, ja si želim, aby sa dohodli tak, ako sa dohodlo na Cypre, že sa tam vytvorila zóna, ktorá jednoducho zabezpečuje mier. Chceme mier na Ukrajine. Chceme, aby sa trauma, ktorá vznikla z rozdelenia Sovietskeho zväzu, vyriešila. To sú ich problémy. Ale som proti tomu, aby konflikt na Ukrajine bol zneužívaný. Aby našich politikov zaujímala len Ukrajina, aby sme tam dodávali zbrane. Za tým si stojím.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pozrime si ešte jednu fotografiu. Réžia? Podarí sa nám to tentoraz? Mimo toho statusu, myslím foto. Máme tam nejaký technický problém. Verím, že sa to vyrieši. Dobré, toto je opäť iný príspevok, ale v každom prípade pán Danko, vy ste sa nikdy netajili dobrými vzťahmi s Ruskom. Pravidelne ste sa zúčastňovali aj na veľkých májových oslavách a hovoríte o kamarátskych vzťahoch s Vladimirom Putinom máte blízky vzťah ako vidím aj na tých fotografiách. Vy napriek týmto všetkým faktom, ktoré odzneli aj v úvode, koľko ľudí tam už zahynulo, pán Danko, si naozaj myslíte a dostaneme sa aj k prieskumu Globsecu, že za vojnu na Ukrajine môže západ a nie Putin?“

Andrej Danko: „Áno, som o tom absolútne presvedčený.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale veď je to hlúposť, pán Danko.“

Andrej Danko: „Nie je to absolútna. Nechajte ma povedať aj svoj názor. V prvom rade s Ruskom ďalej obchodujú Nemci aj Amerika. Nestiahli sa tam spoločnosti. Len 9 % firiem sa tam stiahlo. 20 % nemeckých firiem...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Toto je ten spomínaný status.“

Andrej Danko: „Ale veď všetci tam chodia, pán Iliev. Ak bude raz možnosť, zoberiem vás do Ruska, tak ako tam teraz chodí minister Szijjártó, ako tam chodí celý svet. My potrebujeme lacné suroviny. Ak je odtiaľ lacný plyn...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Chodia na Ukrajinu, nie do Ruska, pán Danko.“

Andrej Danko: „My potrebujeme lacný plyn. My potrebujeme jadrové palivo, pretože celá Európa by skončila a chodí tam celý svet. Len nás tlačia do konfliktu, do dodávky zbraní. Len nás využívajúce slabých prezidentov, akého tu máme Čaputovú. A môžem vás ubezpečiť, že každý chce mať...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Réžiu prosím, aby si pripravila tú fotografa jedného mesta, aby sa dostali k slovu aj vaši oponenti. Oponuje. Majú.“

Andrej Danko: „Ale veď ste mi naložili, tak by som rád vysvetlil...“

Rastislav Iliev, moderátor: „V čom pán Danko? Vidíme tú fotografiu. Pozrite sa, pán Danko. Viete čo je toto?“

Andrej Danko: „Pán Iliev. Odsudzuje každý normálny človek konflikt.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja sa vás pýtam, či viete, čo je toto?“

Andrej Danko: „Ale ja vám môžem ukázať zábery 8 rokov pred tým, čo sa tam dialo.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, toto je Bachmut.“

Andrej Danko: „To neprišlo. Každý... To neprišlo zo dňa na deň.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Lepšie povedané bol to Bachmut, 70 tisícové mesto na východe Ukrajiny, ktoré je kompletne zničené Rusmi. Nie Sorosom, nie Bidenom, nie západom. Rusko, Putinom. Putin zničil toto mesto. Nechcete sa všetkým ospravedlniť, pán Danko? Minimálne za ten status z minulého roka?“

Andrej Danko: „Ale prosím vás, trochu klud. Môžem niečo povedať?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Povedzte, určite áno.“

Andrej Danko: „Prezident Trump bývalý prezident Spojených štátov povedal jasne, že Amerika má v rukách mier, pretože povedal, ak by bol prezidentom do 48 hodín je tam mier. Západu vyhovuje konflikt. Západu vyhovujú takí úslužní politici, ktorí toto zneužívajú.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, keď budete šíriť konšpirácie v tejto televízii, vždy vám do toho skočím a viete, kedy bude na Ukrajine mier? Keď sa z nej stiahne Putin a stiahne svoje vojská.“

Andrej Danko: „Oni majú svoj problém. Nech si to vyriešia sami.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Majerský, vy máte jasno v tom, kto je agresorom na Ukrajine,“

Milan Majerský: „V tom má KDĽ jasno od samotného začiatku. Presne tak, ako ste pred chvíľkou povedali, zajtra môže byť na Ukrajine mier, ak Rusko stiahne svoje zbrane, svoje vojská, tak aj dnes, automaticky bude na Ukrajine mier. V podstate de facto, veď Ukrajina je napadnutá tiež slovanským národom, Ruskom, čiže slovanský národ napadol slovanský národ. Čiže pán predseda, trochu ste vybočili vlastne aj z tej myšlienky alebo ideovej predstavy, že my sme bratia Slovania. No nie sme bratia Slovania, keď Rusko, slovanský národ, napadne svoj susedný slovanský národ.“

Andrej Danko: „Lebo ich západ rozvadol, pán predseda.“

Milan Majerský: „Ja som vám neskákal do reči, ani raz.“

Andrej Danko: „Ale vy ste ma oslovili.“

Milan Majerský: „Rusko a Putin, Putin poškodil Rusku najviac. Veď zoberme si, že Putin spôsobil to, že ma vojská NATO a Fínsko, ktoré vstúpilo do NATO, hneď na hraniciach. Putin poškodil Rusko najviac tým, že v podstate 40 % plynu, ktorý dodával do Európy, dnes je z toho nejakých sotva 15 %. Takže on poškodil aj tie vzťahy, ale aj vlastnú krajinu a naozaj zoberme si historicky taký malý historický exkurz. Rusko rešpektovalo hranice vtedy dohodnutých veľmoci v Budapešti v desiatom štvrtom roku. Potom prišiel rok 98, keď Merkelová na samite v NATO v Bukurešti povedala jasne. Nie, nebudeme rozširovať hranice NATO. Ukrajinu nevezmeme do NATO. Gruzínsko nevezmeme do NATO. Pár mesiacov na to v Gruzínsku už bola vojna, keď Rusi obsadili severnú časť Gruzínska. 2014 Rusi obsadili Krym, čiže Rusi nedržia to, čo sami potvrdili a deklarovali na svojich verejných vyjadreniach.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Solymos, podľa vás kto môže za vojnu na Ukrajine?“

László Solymos: „Tak ja si myslím, že to je jednoznačné. Keď pozrieme sa na to, že kde sú vojská. To znamená, že nie sú ukrajinskí vojaci na ruskom území, ale ruské vojská sú na ukrajinskom území. Takže každý, kto len trošičku pozerá na to, tak vidí, že kto je tu agresor a kto je tu obeť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale Andrej Danko hovorí presný opak.“

László Solymos: „Tak to je jeho názor. Ja si myslím, že jednoznačne tu agresor je pán Putin a je agresorom Rusko. Súhlasím s tým, že táto vojna môže byť ukončená okamžite, keď ten, ktorý to rozpútal, sa rozhodne to aj ukončiť. Tzn. že sa stiahne. Všetci chceme mier. Pri tomto stole všetci chceme mier. Ja si myslím, že aj na Slovensku všetci chcú mier, ale ten mier môže prísť iba vtedy, keď ten agresor, ktorý tu vojnu rozpútal, to aj ukončí.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Hneď vám dám priestor, pán Danko, ale poďme ešte na 1 prieskum organizácie Globsec, ktorý v ôsmich európskych krajinách v Poľsku, v Litve, v Lotyšsku, v Česku, v Maďarsku, v Rumunsku, v Bulharsku u nás, už to tu vidíme, zisťoval a ľudí sa pýtal na vzorke 1000 respondentov, kto podľa nich môže za túto vojnu. Len 40 % opýtaných Slovákov hovorí, že vojnu rozpútal Rusko a až 51 % je presvedčených o tom, že za vojnu si môžu Ukrajinci sami spolu so západom, ktorý Rusko provokoval. Predbehli sme tak všetky krajiny, dokonca aj Maďarsko Viktora Orbána, ktorý je zásadne od začiatku proti sankciám voči Rusku a tento týždeň na hospodárskom fóre v katarskej Dohe vyhlásil, že Ukrajina nemôže vyhrať vojnu proti Rusku. Dáta sú z marca tohto roka. Pán Danko za to, že Slováci veria konšpiráciám a bludom najviac na svete môže prokremel'ská propaganda, ktorú na Slovensku najviac šíri dezinformačný web Hlavné správy a Slobodný vysielateľ. Vyplýva to zo štúdia Globsecu z roku 2019. Vy ste pred voľbami v roku 2020 poskytli rozhovor aj

Slobodnému vysielacu. Hlavným správam ste dokonca zaplatili reklamu za online reklamu 10.000 EUR. Cítite sa byť za to zodpovedný, že Slováci dnes veria konšpiráciám najviac na svete?“

Andrej Danko: *„Slováci nie sú hlúpi národ, ani naše národnostné menšiny, ani Maďari, ani Rusíni a ďakujem aj pánovi Solymosovi a Mostu-Híd, že sme ukázali 2016 a 20, že na také špinavosti, pán Majerský, že rozvadili slovanské národy, že nedokážu rozladiť ani Maďarov, ani Slovákov. Ja som na to hrdý, pretože špinavou intrigárskou politikou západu rozvadili 2 slovanské národy. Tam sú takisto zmiešané rodiny, pán Majerský. Ukrajinec otec, mama Ruska. Oni trpia. Vy si myslíte, že oni si želali vojnu? Nie. Ale kto začal hovoriť o fašistických symboloch? Kto traumatizoval ten národ? Na konci dňa najväčší chudáci sú aj Ukrajinci, aj Rusi a jediná vec, čo my musíme hovoriť, že musíme mať dobré vzťahy s Amerikou, aj s Rusmi a zaujímať sa o slovenských občanov.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Pán Danko, cítite sa byť zodpovedný za to, že dnes vyhrávame žiaľ nelichotivé prieskumy verejnej mienky o tom...“*

Andrej Danko: *„Nie. Viete, kto je za to zodpovedný? Médiá, ktoré klamú.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Ktoré médiá, pán Danko?“*

Andrej Danko: *„RTVS, cez všetky komerčné médiá, ktoré...“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„A ako klamú?“*

Andrej Danko: *„Pretože sa poskytujú jednostranné informácie ľuďom a ľudia vyhľadávajú alternatívu a ľudia nie sú hlúpi. Ľudia vidia, ako by chceli rozvadiť Maďarov a Slovákov. Ľudia vidia, čo sa tu deje v Európe.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Pán Danko, ešte raz. Za to, že Slováci veria konšpiráciám a bludom najviac na svete...“*

Andrej Danko: *„To chcete povedať...“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Neskáčme si do reči. Prosím, ja tom moderujem, pán Danko, ak sa môžeme na tomto dohodnúť.“*

Andrej Danko: *„Prečo ich odsudzujete, náš národ?“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Na neodsudzujem národ. Ja hovorím fakt, že iný prieskum Globsecu z roku 2019, hádam ho nechcete spochybníť, je to medzinárodná rešpektovaná organizácia, robila výskum, že ktoré národy najviac veria bludom a konšpiráciám. Už v roku 2019 prišli na to, že Slovensko a pred voľbami v roku 2020, respektíve, že ich na Slovensku najviac šíria dezinfoweby ako Hlavné správy a Slobodný vysielac a vy ste obom týmto médiám poskytli rozhovory. Preto sa pýtam, či sa necítite byť rovnako zodpovedný za to, že Slováci, na Facebooku vás sleduje viac ako 100 tisíc ľudí...“*

Andrej Danko: *„Som rád, že sme Globsecu zastavovali financie. Globsec je organizácia, ktorú sponzorujú zbrojárske firmy. Choďte sa pozrieť na nábreží. Globsec je súkromný projekt.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Čiže necítite sa za to zodpovedný.“*

Andrej Danko: *„Ja odmietam nejaký Globsec komentovať. Globsec z toho, čím viac ruských zbraní sa vyvezie na Ukrajinu, Globsec bude mať o to viac sponzorov. O to ide Globsecu. Nechápe, prečo sa takou organizáciou zaberáme. Ako môžu zatvárať hranice kvôli nejakému Globsecu? Mňa zaujíma Slováč, Maďar, čo tu žije, Rusín a Romf. Chcem, prestaňte už s tým. Buď si s Američanom, buď si Rusom. Kašlem na to.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Ja to nehovorím, pán Danko. Vy šírite konšpirácie. Ľudia potom tomu veria, sú zmätení a nevedia, komu majú veriť.“*

Andrej Danko: *„Ja som sem nevolal ani americké vojská, ani ruské. Počúvajte. Ja chcem, aby ste mali lacný iPhone z Ameriky. a lacný plyn z Ruska. To je zle, aj keď to rozprávam? A vy nesmiete ignorovať názor ľudí a hovoriť, že nemajú pravdu. To, čo si nameria nejaká súkromná organizácia, je irelevantné a dôležité je, aby ľudia tu mali dobré dôchodky, lacné energie, aby mladí ľudia mali hypotéky.“*

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale ved' Bohuš Garbár, ktorý pracoval pre Hlavné správy a ktorého video usvedčil z toho, ako ho podpláca v prospech Ruska.“

Andrej Danko: „Čo sú toto za rozprávky?“

Rastislav Iliev, moderátor: „No to nie sú rozprávky. Dostal trojročný podmienený trest s odkladom na 3 roky. Peňažný trest 15 000. Ved' Bohuša Garbára usvedčili, ako prijíma od ruského spolupracovníka 500 EUR.“

Andrej Danko: „Áno. Tak tam sa pozrite na zoznam ľudí, ktorí sú na ministerstve zahraničných vecí, keď sa ide o tom baviť, Spojených štátov amerických, koľko novinárov berie každý rok peniaze zo Spojených štátov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Kto? Povedzte kto?“

Andrej Danko: „Však tam je to zoznam. Od Šimečku, všetci sú tam zverejnení.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Odkiaľ berú peniaze?“

Andrej Danko: „Od ministerstva zahraničných vecí Spojených štátov amerických.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A to máte odkiaľ, pán Danko?“

Andrej Danko: „To sú verejne prístupné dáta z verejnej stránky Ministerstva zahraničných vecí Spojených štátov. Tam sú vymenované organizácie treťosektorové, ktorým to financujú a ja vám hovorím jednu vec. Prestaňte tu už rozprávať o nejakých konšpiráciách. Ja nepoznám médium, ktoré tu Rusi platia, ale poznám tu médiá, ktoré patria Američanom alebo Nemcom. Ale ja chcem dobré vzťahy s Američanmi, aj s Nemcami.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ešte raz. Bohuš Garbár, ktorý pracoval pre Hlavné správy, bol prichytený na videu, asi ste ho už videli.“

Andrej Danko: „To je jeho problém.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No ale tak nehovorte, že Hlavné správy potom nie je dezinfoweb, ktorý štát musel napríklad aj vypnúť.“

Andrej Danko: „Viete čo, kto je najväčší dezinfoweb? Dneska, kto tu poskytuje najhoršie informácie, je štátna televízia a preto budem zástanca toho, že musí mať pevné ruky, musí byť zoštátnená a tí ľudia, čo tam robia, tam nesmú byť 48 hodín. Ved' to sa nedá pozerat', čo vysiela RTVS. Toto tieto médiá, ktoré sú tu, každý si za to zodpovedá. Ved' ich vyplí. Ale ja vám poviem, že jednostranné informácie...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže pripúšťate, že keď štát vypol Hlavné správy, že bol dezinformačný web?“

Andrej Danko: „Nie. Jednostranné informácie máte v Denníku N, ktorý patrí tým istým ľuďom, ktorí vyfinancovali Čaputovú. Jednostranné informácie máte u ľudí, ktorí len oni majú právo povedať, kto je korupčný, kto je dobrý, kto je zlý. V týchto denníkoch máte jednostranné a manipulované informácie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „To nie je pravda, pán Danko a ak by ste sa dostali do vlády, pán Majerský, čo s tým chcete robiť?“

Milan Majerský: „Máte na mysli teraz médiá?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Konšpirácie. Sme naozaj lídrami v tejto oblasti.“

Milan Majerský: „KDH dlhodobo kritizovalo jednotlivé konšpiračné weby. Kritizovalo konšpiračné správy. Ja som presvedčený, že mnoho slovenských politikov podľahlo dezinfowebom. Balamutili národ.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A teda keď ich menujeme, tiež si myslíte, že Hlavné správy napríklad alebo Slobodný vysielač sú dezinformačné weby?“

Milan Majerský: „Oni. Viete, to neznamená, že keď do veľkého množstva klamstva, poloprávd a lži sa dá štipka pravdy, že z toho bude automaticky pravda a presne tak isto fungujú dezinformačné weby.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A čo s tým teda? Vypnúť ich úplne? Keby ste boli v koalícii.“

Milan Majerský: „Väčšia kontrola určite prospeje a vôbec tu nechcem hovoriť o nejakej cenzúre alebo niečom podobnom. Ale kontrola a objektivizácia médií tu byť musí. Nemôže sa stať, že teraz aj politici, ktorí podľahnú...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale ako to docieľiť? Dohodnime sa na tom, že napr. voľby by dopadli tak, že by ste boli všetci traja, by ste sa rozprávali o koalícii a Andrej Danko by tvrdil, že nemáte pravdu a vy dvaja by ste ho pravdepodobne chceli presvedčiť o tom, že Hlavné správy alebo Slobodný vysielateľ sú dezinformačné médiá a čo s tým idete urobiť?“

Milan Majerský: „Vždy pre objektivizáciu určitej polopravdy fungovali argumenty. Na základe argumentov sa to dá. Nech vznikne nejaká komisia. Nech vznikne nejaký výbor. Nech vznikne nejaký audit pre informácie, ktoré prichádzajú a ktorými sa častokrát naozaj balamutí národ.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Podme konkrétne, pán Majerský. Andrej Danko spochybnil organizáciu Globsec a celý ten prieskum zhodil ako keby zo stola. Vy napríklad dôverujete tým číslam Globsecu?“

Milan Majerský: „Tak snažia sa naozaj objektivizovať prieskumy a nálady v rámci obyvateľstva. Ten prieskum zrejme nerobil samotný Globsec, ale renomované agentúry.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Bol to reprezentatívny prieskum na vzorke 1000 respondentov.“

Milan Majerský: „A robili ho renomované agentúry, takže je to dosť pravdepodobné a naozaj, keď sa pozriete aj na jednotlivé regióny Slovenska, veľa ľudí sa pýta, či to vôbec je pravda, že Ukrajina spôsobila túto vojnu? To už tá samotná otázka stojí, že musíte ľuďom vysvetľovať pravdivými argumentmi, kto je vlastne agresor. Nemôže sa stať, aby 1 krajina obsadila inú a ešte Ukrajinu nazveme, že oni sú agresorom, ako to mnohí politici často majú tendenciu hovoriť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Keď to pán Andrej Danko tvrdí, tak mu to skúste teda vysvetliť.“

Andrej Danko: „Pán Iliev.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No a nie, pán Danko? A stále tvrdíte to isté.“

Andrej Danko: „Ešte raz. Nepovedal som, že sú agresori. Ani jedni, ani druhí. Povedal som, že to má nejakú históriu 8 rokov a že do toho boli vmanipulovaní. Ale veď aj členský štát NATO Turecko napadlo Cyprus. Tak sa správajú veľmoci. Spojené štáty sa rozťahovali v Afganistane.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže je vlastne v poriadku, keď si Putin chce zobrať cudzie územie podľa vás.“

Andrej Danko: „Ale to je ich problém a história. Ja len nechcem, aby ten konflikt prišiel na naše územie. My sa do toho nestarajme. Ukrajina nie je v NATO a ani v Európskej únii. Čo to riešite? Ako jednoducho pomáhajme im humanitárne, veď sú to Ukrajinci. Mám k nim úctu, ale jednoducho nestarajme sa tam. Nedodávajme staré zbrane.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nie, pán Danko, vy hovoríte nezmysly o tom, že tvrdíte, že západ môže za vojnu na Ukrajine. Veď Ukrajinu už rok a mesiaca okupuje Rusko a jeho vojaci.“

Andrej Danko: „Počkajte. Veď to si myslí aj národ.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No veď kvôli tomu, že šírite dezinformácie, pán Danko.“

Andrej Danko: „To by som musel mať 20 %, aby som mal takú moc.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre, skúsme sa posunúť, tak asi vás vaši oponenti politickí nepresvedčia o tom, kto je agresor, ale v každom prípade ja sa chcem teraz opýtať na šírenie konšpirácií. Ak by ste boli v koalícii po septembri, tak čo s tým chcete robiť? Lebo naozaj to je nelichotivé prvenstvo.“

László Solymos: „Tak musím povedať, že veľmi ťažko sa bojuje v dnešnom svete, kde máme internet, otvorené médiá proti šíreniu takýmto nezmyslom. To vidíme. Je to vidieť na

internete, keď človek otvorí internet, že čo všetko sa tam popíše, je to veľmi dôležité. Je veľmi dôležité ja si myslím to, aby tí, ktorí budú po týchto voľbách riadiť tento štát, aby boli, aby dávali jasné odkazy občanom, že kde táto krajina chce byť, kam smeruje. Či chceme odbočiť od toho, na čom sme sa zhodli pred rokmi, že chceme patriť na západ a kde je naše miesto. Napríklad v Maďarsku je zaujímavé to, že tam aj médiá majú pod palcom už vláda a predsa len tá nálada nie je taká zlá, ako u nás na Slovensku. Je to špecifické. Ja to sám neviem vysvetliť, že prečo to také je. Aj keď máme vlastnú skúsenosť s tým, že aké to bolo v šesťdesiatom ôsmom, keď vtedy takisto slovanský národ sem prišiel a nás bratsky zachránil predtým, aby sme mohli byť slobodní a 20 rokov tu bol, ako keby sme sa nepoučili z toho, čo sa udialo vtedy a ako keby sme nevideli, že to isté sa deje aj teraz, akurát rozdiel je v tom, že vtedy ten západ sa nepostavil za nás tak, ako teraz ten západ sa postavil za Ukrajinu a my vtedy sme to zazlievali tomu západu, že jednoducho nechali nás v tom samých. Aj Maďari päťdesiatom šiestom tak isto.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ukážme si ešte jeden prieskum, aby ste ho mohli okomentovať tiež z organizácie Globsec z tohto obdobia. Konkrétne Globsec zisťoval, či by sme mali zostať v NATO alebo nie. Pýtal sa na to v jednotlivých krajinách, teraz to vidíme. Slovensko opäť dopadlo najhoršie, hoci 58 % Slovákov je za zotrvanie v NATO. 33 % opýtaných najviac zo všetkých ôsmich krajín je za vystúpenie z NATO. Pán Danko a máme zostať v NATO? Vystúpiť z NATO? Ako to vidíte vy?“

Andrej Danko: „K tomu mediálnemu zákonu. Chýba tu zodpovednosť redakcií a jednou vetou ešte poviem aj zodpovednosť pri diskusiách. Keby neboli otvorené diskusie komukoľvek na registráciu, bolo by to inde. Aj redaktori si píšú, čo chcú. Čo sa týka...“

Rastislav Iliev, moderátor: „To myslíte teraz pán Danko, čo konkrétne? Že by ste chceli mať dosah, ako Igor Matovič navrhoval kontrolovať a určovať, kto má byť v diskusiách. Toto myslíte?“

Andrej Danko: „Nie. Ak prevádzkovateľov umožňuje diskusiu pri svojich príspevkoch chcem, aby pri vstupe do tej diskusie bol identifikovaný ten subjekt. Bol som 4 roky vo funkcii a viem, čo tam ľudia píšú a zodpovednosť a nový mediálny zákon Slovensko potrebuje. Čo sa týka NATO, ja som...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Keď sme pritom, Igor Matovič svojho času navrhoval, že by on rád napríklad korigoval kto má byť v diskusiách. To by ste podporili?“

Andrej Danko: „On má aj svetlé chvíľky niekedy. Napr. o zníženie platov, ktoré mohol presadiť skôr, keď vyhral voľby.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, to by vám vyhovovalo, keby ste si mohli určiť, s kým budete napríklad v diskusii?“

Andrej Danko: „Nie. Ale to určite nie. Ale vyhovovalo by mi, keby RTVS, napr. je tam dnes pán Šeliga, nevidel som tam dávno šéfa KDĽ, úspešnú politickú stranu. Nevidel som tam Republiku. Nevidel som tam SNS 3 roky. Smejú sa nám do očí v RTVS. Verím, že ich smiech prejde. Čo sa týka NATO. Ja som vyrastal v dobe, kedy sme boli členmi Varšavskej zmluvy a učili nás, že je to útočný pakt. Zabudnime na to. Sme členmi NATO. Plnili sme si povinnosti, ale NATO má aj členský štát Turecko a Spojené štáty. Ja som vždy hovoril, že musí prísť reforma NATO alebo spolupráca európskych armád. Nie je dobré, aby každý európsky štát mal lietadlá, pozemné vojská a všetko. Ja som zástanca reformy NATO a spoluprácu európskych armád. Som proti zmluvám. My sme členmi, my sme zodpovednými členmi.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tá otázka v tom prieskume znela jasne, pán Danko. Zotrvať alebo vystúpiť? Preto sa vás pýtam.“

Andrej Danko: „Tie nálady smerujú aj k tomu. Často hovoríte o 68. roku a mňa spájate s Ruskom. Ja som sem doviezol ruské vojská? Nie. Ale máme tu dnes americké a nemecké vojská.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, viete, prečo vás ja spájam s Ruskom. Lebo vy sám sa chváľte kontaktami s Ruskom, aké máte skvelé kontakty.“

Andrej Danko: „Ale ja mám dobré vzťahy aj v Berlíne.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže nehovorte, že ja vás spájam s Ruskom. Len vždy na základe faktov.“

Andrej Danko: „Počúvajte. 2× som dostal pozvánku do kongresu Spojených štátov. Keby títo ľudia okolo Globsecu my to nekazili, mohol som tam byť. Išiel tam Peter Pellegrini. My sme mali dobré vzťahy aj s Francúzskom, aj s Nemeckom. Nehovorte mi len o Rusku. Ale keď som v Rusku, chcem mať také vzťahy, ako majú Nemci. Ved' vám vysvetľujem. 20 % v Rusku podnikajú nemecké firmy. Viete čo Nemci za tie vzťahy dajú a viete, ako je to dobre, keď tam ide Péter Szijjártó niečo obchodovať a a dám ho pozdraviť jednoducho cez Lavrova? Že tie vzťahy ostali. Ved' to nie sú Dankove vzťahy. To sú vzťahy, ktoré núkam Slovensku, aby sme mali tak isto dobré podmienky, ako majú pri odbere plynu Maďari.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ešte raz sa pýtam, pán Danko, v súvislosti s NATO, či by sme mali zotrvať alebo odísť?“

Andrej Danko: „Ja teraz hovorím v tejto fáze sme v NATO, ale ja som presvedčený, že ak Francúzsko a Nemecko budú mať silných prezidentov. Francúzsko prezidenta typu de Gaulla, tak európske štáty odídu z NATO, ale my musíme konať v súlade s európskymi štátmi.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Na to sa chcem opýtať, lebo dvakrát, konkrétne v roku 2017 a 2019, ste ako predseda parlamentu spoločnou deklaráciou, pod ktorou ste podpísaný z tohto obdobia, ste sa prihlásili k Európskej únii a NATO.“

Andrej Danko: „Pán Iliev, Slovenská národná strana nikdy nerozbijala medzinárodné väzby. Budovali sme dobré vzťahy vo V4 s Maďarmi, Poliakmi, Čechmi. Plnili sme si povinnosti. Ale ak si Brusel myslí, že my budeme plniť povinnosti aj k NATO, aj k Európskej únii, najmä k Európskej únii Brusel, tak jednoducho my nie sme tu nejakí poskoci Bruselu, ktorí oni nám budú diktovať, čo my tu máme urobiť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „V tej deklarácii, pod ktorou ste podpísaný sa píše, vyhlasujeme, že budeme spoločne dbať o jasnú a zodpovednú komunikáciu proeurópskej a proatlantickej orientácii Slovenska navonok v zahraničí a spoločne prijatých rozhodnutí v rámci EU a NATO. Preto sa vás na to pýtam jednoduchú otázku.“

Andrej Danko: „Áno, ved' ja vám ešte raz hovorím, ale sme plnoprávni členovia, plníme si povinnosti, nech sa k nám správajú ako k partnerom a nie ako k handrám. Nech sa k nám Nemci a Američania nesprávajú ako k poskokom, ale budú sa správať, keď tu bude človek, ako Čaputová alebo Heger.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Z toho mi vychádza, že nechcete, aby sme tam zostali.“

Andrej Danko: „Ja som vám povedal, že ak nás budú drancovať a ničiť, tento národ bude podporovať, ved' o tom sa bavia aj v Maďarsku.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Môžeme si to dovoliť, pán Solymos, vystúpiť z týchto...“

László Solymos: „Nemôžeme si to dovoliť. Ja si myslím v žiadnom prípade.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Len teraz alebo aj do budúcnosti?“

László Solymos: „Ja si myslím, že ani do budúcnosti nie. Ja si myslím, že naše miesto je tam. Tam patríme aj geopoliticky, aj politicky, aj hodnotovo patríme na ten západ. Oproti tomu je ten režim, ktorý je v Rusku povedzme a nechcel by som tam patriť, lebo možnože v Rusku, keby sme mali takúto debatu...“

Andrej Danko: „Ja som povedal, že chceme ísť k Rusom?“

László Solymos: „Ja hovorím, že keby sme mali takúto debatu, tak by sme všetci štyria hneď išli na Gulag, keby sme takto kritizovali prezidenta. To znamená, ja to nechcem. Ja radšej chcem patriť tam, kam sme sa vybrali.“

Andrej Danko: „Boli ste so mnou štyri roky vo vláde. Ja som kedy povedal niečo proti Európskej únii a NATO? Stále sme spolupracovali.“

László Solymos: „Teraz.“

Dajana Hanesová: „Jednoducho, že nás drancujú, že nás ničia.“

László Solymos: „Ale s čím drancujú a s čím niečia?“

Andrej Danko: „Európska únia sa k nám správa ako handrám. Jednoducho nútia nás...“

László Solymos: „Môžeme kritizovať Brusel, aj povedzme určité veci, ktoré sú tam zlé. Ale za to, že Slovensko nevie z tých deviatich miliárd z plánu obnovy jednoducho vyčerpať 6, to je naša chyba, to není Bruselu.“

Andrej Danko: „S tým súhlasím. Chyba Hegera.“

László Solymos: „Nechajte ma dohovoriť, pán predseda. To, že sme z predchádzajúceho programového obdobia, teraz som čítal, že tam 4 miliardy by mali zostať. To tiež nie je chyba Bruselu, nie? Že to, že sme nevedeli len z môjho rezortu, kde som ja bol, dokončiť také veci, ako je vrakunská skládka, ktorá ohrozuje Žitný ostrov, lebo jednoducho nekompetentní nevedeli zobrať 35.000.000 EUR nevedeli vyčerpať z európskych zdrojov. Nevie, Predajnú atď. nečerpáme veci na cesty, na nemocnice, nevieme jednu nemocnicu postaviť. Tak za to je Brusel zodpovedný? Však oni nám tie peniaze dajú, len my sme neschopní, tzn. to pretáčať na náladu protibruselskú. Ja si myslím, že to nie je korektné.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Majerský, aký je váš pohľad na tieto spoločenstvá?“

Milan Majerský: „Veľmi jednoznačný názor, Slovensko nikdy nebolo tak bezpečné, ako teraz, keď sme pod krídlami NATO. Tak kvalitné vybavenie, či už zbraňového, obranného vzdušného priestoru sme nikdy nemali. Európska únia jednoznačne som za to, aby sme ostali v Európskej únii, jednoznačne hnutie bolo za to, aby vstup do NATO a Európskej únie bolo tou prioritou, ktorú sme už v deväťdesiatych rokoch jednoznačne hlásili. Podstatné je a pán kolega to začal, ako čerpať finančné zdroje z Európskej únie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dostaneme sa k tomu, ešte ma zaujíma, ak by ste sa dostali do budúcej vlády, boli by ste za to, aby sme, ak ešte bude trvať vojna, vojensky Ukrajine naďalej pomáhali?“

Milan Majerský: „Budeme určite vplývať na to, aby vojna, čím skôr skončila, nakoľko to bude v našich silách.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ako by ste na to chceli vplývať?“

Milan Majerský: „Podstatné je, že v tejto chvíli je jediná možnosť, ako pomoc Ukrajine, dodať im zbrane, aby sa bránili, aby sa účinným spôsobom bránili, aby prišlo o život čo najmenej ľudí, ale podstatné pre nás je, aby naozaj zavládol mier.“

Rastislav Iliev, moderátor: „K tomu by ste ako chceli prispieť?“

Milan Majerský: „Toto je v rukách ale Putina, samozrejme tie vyjednávania môžu byť na rôznych úrovniach. V poslednej dobe sa snažiť Čína vstúpiť do týchto rokovaní.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Boli by ste napríklad predseda parlamentu napr. pán Majerský, išli by ste, bola by vaša prvá cesta, predpokladám, že asi do Česka, ale potom chceli by ste navštíviť napr. Vladimira Putina, aby ukončil vojnu?“

Milan Majerský: „Určite nie, nešiel by som do Ruska. Na to sú tu iní hráči.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vy by ste išli, ak by ste boli opäť predsedom parlamentu?“

Andrej Danko: „Po prvé, ja som povedal, že z NATO, keď Nemci a Francúzi budú vystupovať z NATO, vtedy aj Slovensko. Dovtedy sme členský štát NATO a plníme si všetky povinnosti aj k Bruselu, ale Brusel sa musí reformovať. Ste predseda Kresťanskodemokratického hnutia a poviete verejne, že ak sú ľudia v konflikte, máme im dodávať zbrane?“

Milan Majerský: „Som predsedom kresťanskodemokratického hnutia, ktoré chce, aby aj v Ukrajine mali právo na svoju vlastnú národnú identitu. Ich tam napadlo Rusko. Predstavte si, pán predseda, že nás napadne cudzia krajina a my budeme pozeráť na to, ako si berú naše územia? Ved' Slovensko má tiež právo brániť sa.“

Andrej Danko: „Pán Majerský, ale my s tým nemáme nič. Nie sú členský štát NATO ani EÚ.“

Milan Majerský: „Máme tolerovať, aby sa na hraniciach Slovenska zrazu objavila ruská armáda?“

Andrej Danko: „Chcete vojnu v Prešovskom regióne, kde ste?“

Milan Majerský: „Nikto nechce vojnu.“

Andrej Danko: „Ale keď tam budeme dodávať zbrane, tá vojna hrozí, pán Majerský.“

Milan Majerský: „Treba pomáhať slabším? Treba pomáhať napadnutým alebo sa máme na to pozeráť, nemo prizeráť na to, ako niekto bije iného? No tak mne sa zdá, pán predseda, že vy zastávate túto myšlienku.“

Andrej Danko: „Nie, pán Majerský.“

Milan Majerský: „Tak to je.“

Andrej Danko: „Nie je určite kresťanské dodávať zbrane niekomu, kto sa bije.“

Milan Majerský: „Kresťanské je zastať slabšieho, kresťanské je zastať slabšieho.“

Rastislav Iliev, moderátor: „SNS, ak by sa dostala do vlády, by vojensky nepomáhala Ukrajine, hej?“

Andrej Danko: „Okamžite zastavíme dodávky všetkých zbraní. Po ďalšie, ak hovoríte o dobrej kondícii armády, nikdy v takej zlej kondícii naša armáda nebola. Naši vojaci...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Skúste mi odpovedať na otázku, pán Danko. Ak by SNS by sa dostala po 30. septembri do vlády, do parlamentu. Boli by ste napr. predsedom parlamentu. Smerovala by vaša cesta, okrem iných, aj do Moskvy?“

Andrej Danko: „No za lacný plyn kedykoľvek, veď to robí Peter Szijjártó, veď to robia politici.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nesnažili by ste sa aspoň diskutovať o tom, aby sa Putin stiahol z Ukrajiny, či táto téma by bola tam?“

Andrej Danko: „Prečo by som sa aj o tom neporozprával, ale ja vám hovorím.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Možno by na vás dal, keď sa poznáte.“

Andrej Danko: „Určite, už ma raz takto jeden politik napádal, prosím, toto nie sú krčmové reči. Je to veľký konflikt.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čo je na tom krčmové, pán Danko, sa pýtať, keby ste vo vláde alebo v parlamente.“

Andrej Danko: „To sa asi ťažko dá, Putina, cez šéfa slovenského parlamentu, ale ja vám hovorím iné. My musíme apelovať na to, aby ten konflikt skončil.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ako? Na to sa pýtam, čo konkrétne by ste Rusku navrhli, aby tú vojnu ukončilo?“

Andrej Danko: „Ja by som toto neriešil, je to problém Ukrajiny a Ruska. A ja chcem mať dobrý a lacný plyn z Ruska. A ako som vám povedal, iPhone z Ameriky, ako vám to mám ináč povedať? Že jednoducho nebudme tu takí hlúpi, Nemci tam ďalej zarábajú?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže sa máme všetci skryť pod deku a tváriť sa, že na Ukrajine sa nič nedeje.“

Andrej Danko: „Nie, nemáme robiť hlúpych idiotov západu. Nemáme tam dodávať zbrane a lietadlá, keď západ sám tam nechce dodávať lietadlá. Veď Američania tam nechcú dávať lietadlá.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Solymos, vy by ste boli za vojenskú pomoc? Pán Danko, aby sme sa posunuli ďalej. Rozumiem tomu, čo chcete povedať.“

László Solymos: „Jednoznačne.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ste za vojenskú pomoc.“

László Solymos: „Jednoznačne treba pomáhať tým, ktorí pomoc potrebujú, ktorí boli napadnutí, hej, tzn. že keby sme im nepomáhali, nie my Slovensko, ale celý západ, kam my

patríme, aspoň si myslím, dúfam, že tam aj chceme naďalej patriť. Sme toho súčasťou, tzn. ja si myslím, že Slovensko je na správnej strane a robí správne.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Posledná otázka k tejto téme a ideme ďalej, páni, ideme na domácu politickú scénu. Medzinárodný trestný súd v Haagu vydal v marci zatykač na ruského prezidenta, obvinil ho z vojnových zločinov spáchaných na Ukrajine, ako aj za deportáciu viac ako 16 000 detí. Pán Majerský, jednoduchá otázka. Poprosím, áno, nie, všetkých troch. Je Vladimir Putin vojnový zločinec, mal by sa zodpovedať v Haagu?“

Milan Majerský: „V tej otázke určite áno, vyvážať deti z jednej krajiny do inej nie je tolerovateľné.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko.“

Andrej Danko: „Nie je a ak by sme mali mať rovnaký meter, tak by pán Obama nemohol dostať mierovú cenu a mal by takéto isté problémy.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Solymos?“

László Solymos: „Ja si myslím, že je.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže je vojnový zločinec, že by som mal za to zodpovednosť.“

László Solymos: „Za to všetko, čo sa teraz deje za našimi hranicami, zodpovedať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Uvidíme, kedy sa tá vojna konečne skončí. Spájanie sa. Boris Kollár potvrdil, že predčasné voľby vyhlási zrejme na piatok 9. júna, dovtedy nejakým spôsobom také ústretové gesto menším stranám, aj vám trom, aby ste sa mohli možno pospájať. Vieme, ako to dopadlo, pán Solymos, minulý týždeň v nedeľu fiaskom a predčasne sa skončili rokovania s Demokratmi. Eduard Heger hovorí o tom, že ste dostali féroú ponuku a vy hovoríte opak. Nie je to absurdné, že maďarské strany na Slovensku sa nevedia dohodnúť, ani len medzi sebou a hovoríte o spájaní veľkej pravice?“

László Solymos: „Tak osobne mňa mrzí, že to spájanie maďarských strán nevyšlo, ale proste nedá sa fungovať jednak bez dôvery a nedá sa fungovať bez dodržiavania dohôd.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Komu nedôverujete vy konkrétne? Ste šéfom Mostu.“

László Solymos: „Nebola dôvera medzi nami.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Medzi maďarskými lídrami.“

László Solymos: „Tak medzi tými tromi stranami, ktoré sa spojili v tej Aliancii.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Preto je nepredstaviteľné, že by ste išli spolu ešte, hej, do volieb?“

László Solymos: „Nie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Je to vylúčené, že by ste sa ešte spojili?“

László Solymos: „Tá etapa už je pre nás uzavretá.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja sa pýtam na to, že na čom ste sa nedohodli, že všetci ste chceli byť lídrami, ide o egá alebo o čo ide?“

László Solymos: „Jednak ide o to, že keď sú určité dohody, podľa čoho máte fungovať a keď nedodržíte a ten najsilnejší to porušuje, tak sme boli vytesnení z tej strany.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čo myslíte konkrétne?“

László Solymos: „No jednoducho to, že sme sa dohodli, že konsenzom sa bude rozhodovať o tom, že kto sa dostane na kandidátku.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čože myslíte Gyorga Gyimesiho, keď sa tam dostal, to bol problém?“

László Solymos: „To bol veľký problém len pre nás. Jednoznačne Most-Híd 2× odmietol jednohlasne, aby on tam prišiel. Predseda povedal, aj keď to odmietame, aj keď máme také dohody, aj keď máme také stanovy, on proste má podpisové právo a on tam bude. Boli sme vytesnení.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čo vám na ňom tak prekáža?“

László Solymos: „Jeho politický štýl. To, čo predstavuje. To, aké témy otvára, že polarizuje, že šíri nenávisť, že jednoducho ten bezbrehý niekedy až vulgárny populizmus, ktorý používa,

takisto jak používa, čo doniesol Igor Matovič do tejto politiky na Slovensku, to isté nám prináša Gyimesi. Nechceli sme byť súčasťou maďarských strán.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže on rozbil to spájanie sa maďarských strán? György Gyimesi za to môže podľa vás?“

László Solymos: „Tak značne to a samozrejme to, že tí, ktorí mali dodržiavať dohody medzi sebou, tak nedodržiavali, tzn. že nemohlo to fungovať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Rozumiem, prečo nie Eduard Heger a jeho Demokrati?“

László Solymos: „Tak snažili sme sa sa dohodnúť. Zatiaľ to vyzerá tak, že takáto dohoda, alebo takáto spolupráca môže vzniknúť vtedy, keď je sú racionálne predpoklady o tom, že ako by to malo fungovať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Z vašej strany je to ešte v hre alebo už je to definitívne?“

László Solymos: „My sme otvorení k tomu spolupracovať aj s politikmi, aj s politickými stranami, ale jednoducho musia byť, musia mať realistické predstavy o tom, že ako by tá spolupráca mohla fungovať a mala fungovať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Konkrétne Demokrati, lebo Eduard Heger hovorí o tom, že ja som alebo resp. my sme boli ochotní sa aj vzdať líderstva. Na čom to teda stroskotalo v tomto prípade, keď ste mohli byť napr. ja neviem vy lídrom a ostatní by boli len na kandidátke.“

László Solymos: „V krátkosti, jednak nevedeli zaručiť ani to, že ten postup, ktorý navrhli, či vedia vo vlastnej strane nejakým spôsobom dokončiť, aby sme vedeli vytvoriť takúto volebnú stranu, kde by sa objavili povedzme aj tí partneri a potom moc sme ďalej ani nešli, lebo už na tomto sme stroskotali, keďže prišli s takou ponukou, ktorá sa nedala zrealizovať, tak už potom ďalej sme...“

Rastislav Iliev, moderátor: „A skôr veríte Mikulášovi Dzurindovi, hej?“

László Solymos: „S ním sme našli veľmi rýchlo tie spoločné body, nehľadali sme výhovorky, že prečo nerobiť spolu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čo tam zavážilo?“

László Solymos: „Ale hľadali sme prieniky, no tá spoločná hodnotová báza, na ktorej aj jedna, aj druhá strana sa formuje, aj spoločné tie predstavy o tom, že čo treba s touto krajinou v budúcnosti urobiť?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Majerský, KDĽH má na svojom webe napísané, že sme presvedčení, že Slovensko potrebuje jasnú víziu a zodpovedný plán, ako riešiť nahromadené problémy ľudí. My na tom usilovne pracujeme, ale túto krajinu posunieme dopredu iba spolu. Ide KDĽH definitívne do volieb samostatne?“

Milan Majerský: „Tak v prvom rade treba povedať, že je to slovičko spájania, podľa mňa v posledných štyroch, piatich mesiacoch naozaj defraudpvaôp, lebo niečo sa spojilo, potom sa to rozdelilo, znovu sa pospájali, rozišli. Naznačovali nejaké cesty spájania. Mnohí ukazovali na KDĽH, že sa nechce spájať. Ja to poviem presne naopak. Áno, KDĽH ide samostatne, ale na našej kandidátke spájame osobnosti konzervatívneho a kresťanského sveta.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Kto sa k vám ešte pridá?“

Milan Majerský: „Mnohí sa pridávali, pridali sa pán Stachura, pán Žiarovský, pridali sa minulý týždeň pán Horecký, bývalý minister školstva.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Kto bude ďalší?“

Milan Majerský: „Zajtra. V pondelok máme tlačovku, nechajte sa prekvapiť. Pozývam médiá.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak aspoň načrtnite.“

Milan Majerský: „Načrtnem, že je veľká osobnosť konzervatívneho sveta Slovenska, každý ho pozná, keď to meno zaznie, každý bude vedieť, o koho ide. Bývalý politik, áno. Alebo politik ešte aj de facto.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Lebo Igor Matovič vám nedávno odkázal, že ste zbytočne pyšný aj na tú ponuku Demokratov Eduarda Hegera a že opäť dopadne KDĽH tak, ako ostatné dvojce

volieb, keď ste tiež mali okolo tých šiestich, siedmich percent, ale skrátka nikdy to nestačilo na to, aby ste prekročili tých magických 5 %.

Milan Majerský: *„Na to musím zareagovať. Pán redaktor, niekto povie na KDĽH, že pyšné. Tak niekto mal ústavnú väčšinu, potom jednoduchú väčšinu, potom príde aj o ňu, majú všetky ministerstvá, majú možno zmeniť tvár republiky, krajiny a na KDĽH, ktoré nie je vôbec v parlamente ukazuje, že my sme pyšní. Tak toto už je silné kafé aj na mňa.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Mal Eduard Heger prehnané nároky na vás?“*

Milan Majerský: *„My sme dali ponuku, on na ňu nezareagoval, potom si išiel vlastnou cestou, je v politike. Prajem mu veľa šťastia.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Možno sa dnes tá situácia už zmenila. Už vám je to jedno?“*

Milan Majerský: *„Naše cesty sa rozišli. KDĽH, tá ponuka, ktorú dostal, už expirovala.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Bude tých osobností ešte viac do volieb, ktoré predstavíte?“*

Milan Majerský: *„Určite áno, máme pripravený každý týždeň nejaké osobnosti, ktoré predstavíme. Máme to rozdelené.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Pán Danko, vy idete s tarabovcami, Slovenským patriotom a Národnou koalíciou. Pridá sa vám aj Ján Baránek?“*

Andrej Danko: *„Zajtra mám s nimi rokovanie. Uvidíme, je to na dobrej ceste, ale ešte je tam pri pánom Radačovskom kolektív mladých ľudí, osobitne mladý pán Lučanský. Pri Tarabovi sú kuffovci, pri Huliakovi je pán Lupták, dohodli sme sa s bývalým županom pánom Belicom a tú tému spájania ja hovorím 2 roky. Najprv sme sa chceli so Smerom, Hlasom spojiť v komunálnych voľbách, nevyšlo spojenie síl Fica, Pellegriniho a SNS v boji v parlamente, tak sme oslovili všetky strany, ktoré nedosahujú jedno percento. Ja som dostal mandát od vedenia SNS, za čo ďakujem. Zvyšní kandidáti budú starostovia a primátori a náš cieľ je jasný spojiť sily. Národ rozumie, a preto je to aj téma spájať sily. Ja som hrdý, že sme to boli my prví a že sa nám to darí, pretože Brusel nemôže...“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Kto ešte, pán Danko, zостаňme pri tom, že koho by ste ešte chceli mať na kandidátke.“*

Andrej Danko: *„Ja oslovujem rôzne osobnosti spoločenského života, ale viete, keď nám Brusel bude hovoriť o spaľovacích motoroch, o skvapalnenom plyne, tak jednoducho, keď sa nespojíme a v tom prvom kole na Slovensku, potom s Maďarmi, Čechmi, Poliakmi voči Bruselu, tak budeme mať problém.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Pán Danko, v decembri mala SNS v roku 2018, resp. toto ste povedali v roku 2018 pre TASR. "Chcem, aby strana mala v roku 2020 viac percent ako v roku 2016, aby som mal väčšiu politickú silu. Mám veľkú víziu, ktorú chcem realizovať." SNS mala vo februári 2016 podľa Focusu 8,7 desiatin percenta, o rok neskôr 10 %, vo februári 2018 tiež 10 a vo februári 2019 8 %, vo volebnom roku 2020 len 3,16 a odvtedy kontinuálne SNS padá. Aprílový Focus z tohto roka vám v apríli nameral 4 %, AKO 4,3, májový IPSOS len 3,8. Ako si to vysvetľujete?“*

Andrej Danko: *„Tak SNS nepadá, stúpa...“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Tak podľa najnovších prieskumov oproti tomu, čo ste chceli dosiahnuť, nemáte ani 4 %.“*

Andrej Danko: *„Pán Iliev, po troch rokoch som tu v nedeľu druhýkrát. Nedostať sa do médií, ťažko budeš robiť politiku, keď sa strieda len Kollár, Pellegrini...“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Čiže to je podľa toho, že nechodíte do politických diskusií?“*

Andrej Danko: *„Pán Iliev, tá demagógia klamstva Sulíka, Matoviča, Kollára, oklamali ľudí, ľudia dnes vidia, kto im pomáhal s poukazmi, s rekreačnými poukazmi, kto im pomáhal ako živnostníkom, kto im zdvihol platy učiteľom a to tu muselo prísť. Atmosféra v spoločnosti bola tak negatívna, že keď si nie s nami, si proti nám.“*

Rastislav Iliev, moderátor: *„Čiže za prepád SNS obviňujete vašich politických súperov.“*

Andrej Danko: „V prvom rade som bol aj ja zodpovedný, že som naozaj veľa veciach nekomunikoval veci, ale mal som ťažkých aj politických súperov vo vláde. Roberta Fica a Bugára, napriek tomu si stojím za tým rozhodnutím, čo ma kritizovali, že prečo ideš do vlády s Maďarmi, pretože som vtedy národu hovoril, zatvorte si oči a predstavte si Matoviča premiéra, Kollára šéfa parlamentu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A tiež ste povedali pred voľbami, pán Danko, že nepôjdete nikdy do vlády s Bugárom, to si pamätám.“

Andrej Danko: „2012, ale keď som 2016 videl Sulíka, Matoviča, Kollára, ktorí ma lákajú do vlády a dnes, keď vidím v parlamente, ktorého fotku tu vidím, že šéf parlamentu tam má posteľ, že Sulík s rodinou žúrkuje v Dubaji, že Matovič tu ide teraz znižovať platy. Tak to už vidia aj ľudia a SNS stúpa. Ja ďakujem ľuďom za to, že stúpame a urobíme všetko preto, aby sme stúpali.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A nesúvisí ten prepád za posledné roky aj s kauzami, pán Danko, nástenkový tender, odsúdení vaši exministri Marián Janušek, Igor Štefanov, kapitánske výložky. Sám ste priznali, že to bola chyba.“

Andrej Danko: „Čo ja mám s nástenkovým tendrom, veď sme Slotu vylúčili zo strany, o čom to vy rozprávate?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vaši bývalí nominanti, pán Danko.“

Andrej Danko: „Prosím vás. Ja som advokát do roku 2016.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Škandalózne rozdeľovanie eurofondov na vedu a výskum. Ja sa pýtam, že či tieto kauzy nesúvisia s vaším prepadom v prieskumoch.“

Andrej Danko: „Keby som ja ako šéf parlamentu urobil také prúsery, že do môjho rádia by som si posielal peniaze, havaroval s krásavicou a keby na mňa mali len zrnko, tak má na ten stožiar pred parlamentom už za 3 roky obesia, pán Iliev, ale viete, kto tu hovorí, čo je kauza? Zastavme korupciu, Via Iuris, tretí sektor, do toho Denník N, odborníci zo Smečka, keď oni povedia, že dačo je v poriadku, tak je to v poriadku.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, veď táto vláda padla na korupčnom škandále, veď na tom sa asi zhodneme.“

Andrej Danko: „To je protikorupčná vláda, padla na takom škandále, že keby pán minister Sólymos dal 1,4 milióna Gajdošovej firme, tak nás by ste zožrali všetci.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Keď hovoríte, že o korupcii. Ja ešte k tomu spájaniu doplním, že pred reláciou vyšla informácia, počkajte páni, že Ľudovít Ódor začne už zajtra rokovať s lídrami strán, teda v pondelok. Pozval ale iba Demokratov, Hlas, OĽaNO, PS, SaS, Sme rodinu, Smer a Za ľudí. Vás nie, pán Solymos, sklamaní?“

László Solymos: „Tak má to svoju logiku, že chce rokovať s tými, ktorí by mali odhlasovať programové vyhlásenie vlády a sedia v parlamente, takže s nimi prvotne.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Možno by bola reč aj o spájaní, kto vie.“

László Solymos: „Ale určite.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Áno, tam ide samozrejme o to, že či zahlasujú za programové vyhlásenie vlády.“

László Solymos: „Ale čo ma teší, musím povedať, že od nástupu tejto vlády, tak tie zbytočné tlačovky a facebookové statusy ministrov vlády, že zmizli a konečne môžeme...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Koho myslíte?“

László Solymos: „Tak tí, ktorí boli predtým.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Je ich tam viac alebo bolo.“

László Solymos: „Bolo a skoro všetci tam dávali statusy a tlačovky aj vtedy...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nie všetci sa poučili.“

László Solymos: „Tak to áno, ale už aspoň ministri to nerobia, robia to, čo majú. A to, že keďže nemajú politické ambície, nebudú kandidovať v tých voľbách, ktoré budú v septembri. Nemajú záujem na tom, aby niečo prikrášľovali alebo zhoršovali, tak môžeme dostať jasný

obraz o tom, že v akom stave vlastne táto krajina je. Ten obraz bohužiaľ je veľmi žalostný, už z tých prvých vyjadrení tých ministrov, ktorí sa postavili a povedali to, čo zisťovali na tých svojich...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Úplne tomu rozumiem, že sa všetci dnes traja zhodneme na tom, že krajina potrebuje zmenu, keďže kandidujete proti nej, ale v každom prípade poďme ďalej, ešte máme pár minút. Odkedy štát zvýšil daňový bonus, samosprávy sa neustále sťažujú, vy o tom viete svoje, ste šéfom Prešovskej župy, pán Majerský, že prišli o 700 000 000 z dane z príjmov od ľudí. O koľko prišiel Prešovský samosprávny kraj?“

Milan Majerský: „Konkrétne vám nepovie teraz číslo.“

Rastislav Iliev, moderátor: „V radoch desiatok miliónov?“

Milan Majerský: „V desiatkach miliónov určite, rozhodne áno, ale podstatné je, že naozaj, áno, daňové bonusy dobrá vec, ale zlá cesta. Nemôžu zobrať tým, ktorí sa primárne o rodiny starajú. Primárne sa rodiny stará samozrejme rodina, ale aj mesto, obec, región. Podstatné je pre nás to, že Kresťanskodemokratické hnutie vždy hovorilo, aby bola decentralizácia, tu sa všetko centralizuje. Zoberme si, keď bola kríza, či už covidová, zobralo sa, zabrali kto? Mestá, obce, regióny. Keď prišla vojna na Ukrajine, zabrali mestá, obce, regióny a štát ich potrestá tým, že im zoberie peniaze. Ako môžu spravovať svoje mestá, obce, regióny...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale keď štát hovorí, že ste dostali kompenzáciu vo výške 300 000 000.“

Milan Majerský: „Nedostali sme kompenzáciu takú, ktorá by nám prináležala v rámci vývoja podielových daní, ak by sme ich dostali tak, ako sme ich dostať mali.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A bývalý premiér tiež argumentuje, že samosprávam predsa rastú príjmy z daní od občanov.“

Milan Majerský: „Nie je to pravda, rastú nám aj výdavky, nikto nepovedal z tých už spomínaných, že nám rastú výdavky za energie, za vysoké ceny stavebných materiálov, ako máme realizovať investičné výstavby či už ciest, domov sociálnych služieb, škôl, keď zobrali nám peniaze a tým by sme vykryli práve z týchto oblastí.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, daňový bonus dobrý nápad?“

Andrej Danko: „Ja som presadzoval aj paušálne výdavky alebo 15 % pre živnostníkov a firmy s obrátom do 100.000 EUR, ktoré Richard Sulík zrušil. A samozrejme, že to malo dopad na štátny rozpočet, ale prinášali sme aj opatrenia, ako napr. rekreačný poukaz, kde vznikol príjem mestám za ubytovacie poplatky. Nemôžu sa také opatrenia robiť od stola bez komunikácie so ZMOS-om a zástupcami starostov a obcí. My máme 600 poslancov v zastupiteľstvách, 100 starostov a primátorov. Ja počúvam našich primátorov. Ja viem, ako primátor Spišskej Novej Vsi nespával, keď napr. s ním nikto nekomunikoval zdvihnutie cien energií. Mal tam ľudí, ktorým keby poslal výmery 400, 500 EUR a tento národ bol pod terorom neschopnosti Hegera. Oni sa na to pozerali, koľko firiem skrachovalo, koľko dôchodcov nemajú z čoho platiť vodu, plyn, elektriku a mladých ľudí hypotéku. Ten štát riadili doslova ľudia nepripravení, až šialení miestami. Ešte raz sa vrátim k tomu Kollárovi, on bude hovoriť, že je normálny? To, čo Sulík stváral v Dubaji, prosím vás.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, toto si nechajte, keď budete spolu v debate.“

Andrej Danko: „Ja by som veľmi rád, len on má strach.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja sa teraz pýtam na to, že keby ste napr. dostali do vlády alebo parlamentu, ako by ste chceli samosprávam kompenzovať tie milióny. Dostanete ste aj vy k slovu.“

Andrej Danko: „Ľahko, zdaníme banky, ktoré títo jednoducho im odpustili, tam sa dá okamžite 400 000 000 od bánk zobrať, keď sa pozrite, aké majú zisky tie banky.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže zdanenie bánk, a ešte?“

Andrej Danko: „Keď tam máte 400 000 000. Ja som teraz nevidel štruktúru štátneho rozpočtu a prípravu, ale sú aj...“

Rastislav Iliev, moderátor: „V ktorej kapitole si to viete predstaviť?“

Andrej Danko: „Ale ja som vám teraz uviedol príklad, kde sú...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Rozumiem tomu, pán Solymos, vy?“

László Solymos: „Tak hovorilo sa, že idú kompenzovať samosprávy aj z plánu obnovy. Teraz som, minulý týždeň prišla taká správa, že nebude ani na učebnice, že pred rokom dostali na učebnice pre základné školy na hlavu približne 40-50 EUR, teraz bude 16-17 EUR, čo dostávali a musia to nejakým spôsobom vykryť. Pravdepodobne to budú musieť vykryť buď rodičia alebo proste to bude treba vykompenzovať, ale to všetko, to všetko, o čom sa tu teraz bavíme, je problém toho chaosu a toho legislatívneho procesu...“

Rastislav Iliev, moderátor: „A vy by ste napríklad zdanili tie banky tak, ako pán Danko?“

László Solymos: „Ja nie som za to, aby sme takto od stola tunak strieľali, že čo by som ja teraz zdanil. Práve preto by sme mali vrátiť k tomu, že ten, ktorý to má navrhnúť, ktorý má na to údaje, relevantné údaje, to je minister financií, aby prišiel s takým návrhom po analýze.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja si ešte spomínam, keď bol Igor Matovič ministrom financií, ako vám vlani odkázal v lete, že čo plačete samosprávy, máte peňazí dosť. Počkajte, pán Danko, ešte jedna informácia. Premiér Ódor totiž pripustil, že pre nové schválené zákony v parlamente, na ktoré pôjde 6.000.000 EUR, bude treba pravdepodobne poškrtať v iných rezortoch kapitoly. Čiže pravdepodobne nedostanete nič tento rok? Alebo kde si prípadne viete predstaviť, že z ktorej kapitoly by mala vláda odborníkov škrtat', v každej kapitole?“

Milan Majerský: „Keď mám slovo, tak poviem jednu vec. Bola to otázka k tomu, ako vykryť straty miest, obcí a regiónu. Jednoduchým spôsobom, urobiť to, o čom sa hovorí už dlhodobo. Daňový mix, aby nemali mestá, obce a regióny peniaze iba z dane z príjmu fyzických osôb, ale aj právnických osôb. To je prvá základná vec. Druhá vec, rodinám sa pomohlo helikoptérovým spôsobom. Dostali všetci, ale potrebujú predovšetkým pomoc tie rodiny, ktoré sú na tom najhoršie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Například Hlas hovorí, že dajme 500 EUR chudobným ľuďom, nie všetkým, kto sa zúčastní na voľbách, to by ste podporili?“

Milan Majerský: „Toto je už populistické vyjadrenie politickej strany Hlas. Pre nás je kľúčové, aby sme systematicky pomáhali, aby sme decentralizovali. Ak sa bude decentralizovať a prenesú sa kompetencie zo štátu na mestá, obce a vyššie územné celky, štát jednak ušetri tá služba štátu a toho eura, ktorým štát dáva do ľudí, bude účelnejšia, konkrétnejšia, adresnejšia a človek bude mať z toho eura omnoho väčší úžitok.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Apropo, keby ste sa dostali do vlády, pán Majerský, vzdali by ste sa funkcie predsedu samosprávneho kraja?“

Milan Majerský: „To príde na reč potom, koľko percent bude mať KDĽ, pre nás je kľúčové, aby to euro, ktoré má slúžiť občanovi, skončilo u občana a nie cestou, kým príde k občanovi sa ošklbe a skončí možno u občana 50 centov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Majerský, dnes sa pýtam, či si to viete predstaviť, nevyklúčujete to?“

Milan Majerský: „Nevyklúčujem to. Bude to závisieť od výsledku KDĽ vo voľbách.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Uvidíme, pán Danko, vy keď ste boli 12. mája na debate v JOJ-ke, tak ste povedali, že vláda na čele s Ludovítom Ódorom nedokáže o nič viac ako jeho predchodca Eduard Heger, že sa im nepodari napr. zvýšiť dôchodky. Mýlili ste sa, lebo od 1. júla dostanú seniori mesačne viac o 61 EUR do konca roka.“

Andrej Danko: „Ale za to nemôže Ódor, veď Ódor ešte nevedel, že bude premiér.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A kto za to môže?“

Andrej Danko: „Tak parlament to schválil a poslanci a ja som hrdý, že v roku 2020 sme presadili o 50 EUR zdvihnutie minimálneho dôchodku mesačne. Ódor je dnes údržbár. Viete, ako vám to zdokladujem? Včera sme sa dozvedeli, že riaditeľkou kancelárie bude mladá poradkyňa tanečníčka pri tyči od prezidentky Čaputovej, no tak to už bude vyzerať táto vláda.“

Ich bude zaujímať len audity, hádzať špinu na Sulíka, Matoviča, Kollára. Sulík, Matovič, Kollár teraz chápu, že voľby mali byť skôr a prezidentka to využije v prospech Progresívneho Slovenska. Čo sa týka zdaňovania bánk, pán Solymos, ja hovorím len o tom istom zákone, ktorý sme spolu schválili a ktorý táto vláda zrušila a viete, že sme zaviedli osobitný odvod na banky a štátu tie 300 až 400 000 000 od tých bánk chýba. Napr. na opatrenia, o ktorých hovorí pán Majerský. Keby sme nezaviedli systémové financovanie športu...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, pripúšťate, že to vyjadrenie bolo predčasné z vašej strany toho 12. mája, že táto vláda aj tak nič neurobí.“

Andrej Danko: „Ódor je človek, ktorý tam po prvé nemá čo robiť, po ďalšie, táto štruktúra v kombinácii ľudí zo SaS, viem, že za to nemôžte, je tam aj z KDĽH ministerka. Oni budú len údržbári, nech príde vláda, ktorá vzíde z volieb.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, vláda odborníkov alebo úradnícka vláda logicky nemôže byť zložená.“

Andrej Danko: „Prosím vás, toto je vláda Progresívneho Slovenska Čaputovej s podporou SaS a iných strán.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Mimochodom, keď spomínate nejakú tanečnicu. Nevie, čo to je za informácia.“

Andrej Danko: „Ako? Poradkyňa pani prezidentky, včera o tom bol PR článok, bude riaditeľka kancelárie pána Ódora. Čaputová tam priamo do úradu vlády...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja si spomínam, ako ste Zsuzsovej do telefónu hovorili, bozkáva vás všade.“

Andrej Danko: „Áno, tak ako ďalších 100 ľudí a s tým, že jedine môj rozhovor bol zverejnený, ale pani Zsuzsovú som v živote nevidel, pán Iliev. A viete, čo ja mám rád ženy, neviem ako vy, ale mám rád veľmi ženy, takže...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Aj ja mám rád ženy, to nesúvisí vôbec s mojím coming outom, ak narážate na to, pán Danko.“

Andrej Danko: „Vy ste kopli, tak ja vám môžem tiež kopnúť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja som kopol? Veď vám iba dávam protiargumenty, to je fakt.“

Andrej Danko: „Ja som pani Zsuzsovú v živote nevidel a myslím si, že keby sa zverejnili rozhovory iných ľudí, tak by to bolo zaujímavé.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pani Trošková na Úrade vlády, keď ste boli vo vláde?“

Andrej Danko: „Ale ešte raz, odo mňa nechcete komentovať iné ženy a toto, čo ste urobili je trošku politické aj diskusné dno, ale ja vám k tomu poviem ešte raz.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale veď vy ste sa v parlamente vysmievali predsa z pani Troškovej, že je u Roberta Fica.“

Andrej Danko: „Kto to povedal?“

Rastislav Iliev, moderátor: „No dobre.“

Andrej Danko: „Pán Iliev, ako môžete, vy ste profík, vy viete, že si vás veľmi vážim, ale sú situácie, kedy naozaj dávate informácie ako o nástenke, ako tieto veci. Nemali by ste to profesne robiť, vy ste veľmi šikovný redaktor.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Veď sú to fakty, s ktorými vás konfrontujem a to je moja práca.“

Andrej Danko: „Kedy ja som čo povedal na pani Troškovú? V živote.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre.“

Andrej Danko: „Ale na to čudo, čo tam má Kollár, na to by som povedal.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Koho myslíte?“

Andrej Danko: „Však tam okolo Kollára je to plná kancelária všelijakých herečiek, tak ja verím, že ich pošleme v septembri preč.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vydiskutujete si to. V každom prípade ešte ma zaujíma nakrátko transparentné účty. Pán Solymos, Most-Híd nemá zriadený transparentný účet. Prečo a z čoho chcete platiť alebo už platíte kampaň?“

László Solymos: „Také najprv musíme zaregistrovanú stranu, ktorá by mala byť tento týždeň.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Most-Híd - Modrí.“

László Solymos: „A vlastne budúci týždeň. Most-Híd samotný, tzn. aby sme vedeli, aby som ja napr. vedel hýbať s tým účtom už ako nový štatutár, takže samozrejme to príde, máme stanú týždeň, takže ešte sme to nevedeli riešiť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „koľko plánujete preinvestovať?“

László Solymos: „Preinvestujeme toľko, koľko vieme z tých našich darov a príspevkov členských, alebo členov, alebo sympatizantov na túto kampaň minúť. Koľko budeme mať, toľko minieme.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Môžete minúť maximálne 3 000 000 eur.“

László Solymos: „Ďaleko nebudeme tam v tých výškach.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Z čoho chcete platiť kampaň, pán Majerský a koľko na ňu plánujete minúť?“

Milan Majerský: „Samozrejme nemeníme prekročiť zákonom stanovený limit alebo strop. Na kampaň predbežne plánujeme minúť od 1 500.000 EUR až do dvoch. Uvidíme podľa toho, koľko sa nám podarí zohnať darcov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Máte aj nejaký štátny príspevok?“

Milan Majerský: „Máme aj štátny príspevok, to do toho chceme zapracovať, mali sme debatu s Transparency International, aby sme vedeli naozaj, čo by bolo najtransparentnejšie aj voči občanovi, aj voči verejnosti, aby to bolo tak, ako má byť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, 26. mája vám na účet prišlo 15.000 EUR z vlastnej strany. Od 6. apríla ste sám sebe ako strana pod "slov národná strana" poslali na účet už takmer 100 000 a minuli ich prevažne na reklamu, z čoho financujete?“

Andrej Danko: „Tak samozrejme, že zo štátnych peňazí a z vkladov jednotlivých členov strany z kandidátov. My sme založili ako jedna z prvých strán transparentný účet, 3 roky sme boli v podstate kontrolovaní. Slovenská národná strana má všetko bezhotovostné platby, čokoľvek vás bude zaujímať, vám vieme ukázať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Rozumiem tomu, zostanem pri vás a budeme končiť pomaly.“

Andrej Danko: „Vy nás nemáte rád.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Danko, ale čo by som vás nemal, ak sa nedostanete do parlamentu, lebo to samozrejme hrozí všetkým trom, alebo dostanete, ale v tomto prípade tá otázka namierená na nedostanete, aké máte plány? Skúsíte prezidenta pán Danko?“

Andrej Danko: „My sa do parlamentu dostaneme.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ak nie, skúsíte prezidenta?“

Andrej Danko: „My sa do parlamentu dostaneme a potom vám pán Iliev naozaj odpoviem.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Máte takú ambíciu?“

Andrej Danko: „Ešte raz poviem, že určite v politike nechcem skončiť, mám 48 rokov, skúsenosti naozaj môžem rozdávať a tieto tri roky ma naučili, že treba bojovať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže ak náhodou, že by ste nešli na prezidenta, tak skúsíte Brusel?“

Andrej Danko: „Brusel skúsím určite.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Určite skúsíte Brusel?“

Andrej Danko: „Áno, pretože ja by som veľmi rád v Bruseli vysvetlil pár ľuďom, že jednoducho je tu aj Slovensko a že tu nie sú len politici neznámi, ktorí sa tam dostali, keď prvýkrát išli do Bruselu, zabudli na Slovensko.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Prezident je otázny? Nevylučujete to?“

Andrej Danko: „Už som raz urobil chybu, že som sa vyjadril. Ja som presvedčený, že sa nájde kandidát na prezidenta spoločný stredolavých strán, ale ja som o tej myšlienke neuvažoval.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Okrem vás, kto by to mohol byť? Koho by ste vedeli predstaviť?“

Andrej Danko: „Viete čo, ja som často hovoril, že pri združení Fico, Pellegrini, Danko, pri spolupráci strán SNS, Smer a Hlas si viem predstaviť Roberta Fica prezidenta, Pellegriniho predsedu vlády. Ja som sa vždy hlásil k Národnej rade. Ja viem pripravovať zákony pre ľudí, máme ich za sebou naozaj stovky. Ľuďom tie zákony pomáhali.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Uvidíme, počkáme si na to, ako dopadnú voľby.“

Andrej Danko: „V prvom rade sa SNS dostane do parlamentu a potom budeme bojovať s týmito Sulíkmi, Matovičovcami, Kollárom aj s prezidentkou Čaputovou.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Aké máte plány vy?“

László Solymos: „Teraz sa sústredíme na to, aby sme sa pripravili na tie voľby, aby sme urobili čo najlepší výsledok, že čo bude potom, tak to je ešte teraz veľmi ďaleko.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Prezidentské voľby, neviem, či máte ambíciu?“

László Solymos: „Prezidenta určite nie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Za prezidenta nie a eurovoľby skúsili by ste?“

László Solymos: „Nie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Majerský, ak sa KDH nedostane po tretí raz za sebou do parlamentu, budete pokračovať samozrejme ako župan Prešovského kraja, aj vyššie ambície?“

Milan Majerský: „Ja som presvedčený, že KDH sa do parlamentu dostane, máme naozaj dobrý program, dobrých odborníkov, ktorých postupne predstavujeme a ten výsledok bude určite taký, že KDH v parlamente bude, ja som presvedčený, že bude.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Iste, ale pripúšťate možnosť, že nebude ej a potom prezidentské a eurovoľby, tak relevantná otázka, či si viete, že by ste mali vyššiu ambíciu.“

Milan Majerský: „Nemám záujem kandidovať ani na prezidenta, ani za europoslanca. Iba chcem povedať, že prezidentské a eurovoľby sú približne v tom istom termíne, takže treba sa rozhodnúť, pán predseda, že či tam alebo tam?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Aby ste to nezmeškali.“

Andrej Danko: „S podporou KDH idem na prezidenta.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Páni, ďakujem, že ste prišli. Uvidíme, ako dopadnú voľby 30. septembra. Peknú nedeľu, všetko dobre.“

Milan Majerský: „Ďakujeme pekne za pozvanie.“

László Solymos: „Ďakujem pekne, dovidenia.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vám samozrejme aj dnes ďakujem za pozornosť, nenechajte si ujsť budúcotýždňový duel Roberta Fica s Richardom Sulíkom, moderuje iný Rišo, Direr. Peknú nedeľu.“