

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 6. 7. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00874

Programová služba: Rádio Slovensko

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo autorizácie: AR/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00874 smerujúci voči vysielaniu rozhlasovej programovej služby Rádio Slovensko vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

T: 17. 7. 2023

Z: PGO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 6. 7. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00874 zaevidovaný dňa 17. 5. 2023
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Sobotné dialógy
Deň a čas vysielania: 6. 5. 2023 12:10 hod.
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: Rádio Slovensko
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska.
Číslo autorizácie vysielania: AR/1

Dátum: 28. 6. 2023

OBSAH PODNETU:

„Dobrý deň. Nedá mi nezareagovať na posledné politické diskusie v RTVS - Sobotné dialógy a O 5 minút 12.

Po prvé, ako je možné, že do najsledovanejšieho času dostane pozvánku poslanec Blaha, majiteľ právoplatného rozhodnutia súdu o tom, že klame a ohovára prezidentku? (O 5 minút 12, 14.5.t.r.)

Po druhé, ako je možné, že moderátor diskusie umožní menovanému poslancovi v priamom prenose ďalej klamať na adresu prezidentky a nijako na to nezareaguje, napriek tomu, že to poslanec má súdom zakázané? Nie je to náhodou marenie súdneho rozhodnutia? (Rovnaká diskusia)

Po tretie, to isté sa opakovalo v Sobotných dialógoch o týždeň skôr, kde moderátorka umožnila poslancovi Matovičovi šíriť konšpirácie bez akýchkoľvek dôkazov a dehonestujúco sa vyjadrovať na adresu svojich oponentov (napr. "Jana Penta Cigániková"), znova bez akejkoľvek reakcie moderátorky. Nedeľa 7.5, O 5 minút 12, poslanec Fico 4x klamal o prezidentke spôsobom, ktorý má jeho kolega Blaha súdne zakázaný, kým moderátor vôbec nejako zareagoval.

Som hlboko sklamaný a rozhorčený týmto prístupom moderátorov verejnoprávneho média, ktorý má ďaleko od profesionality. To, čo sa deje v politických diskusiách RTVS, považujem za obyčajné bezbrehé šírenie konšpirácií a klamstiev a úpadok kultúry akejkoľvek diskusie, nielen politickej. Moderátor má dozerieť na to, aby sa fakty rešpektovali, súdne rozhodnutia dodržiavali a prejav diskutérov zostával na úrovni. Ak to moderátori RTVS nedokážu, je potrebné tieto relácie zrušiť, pretože v tej podobe, v akej ich momentálne verejnoprávne médium vysiela, len prispievajú k polarizácii spoločnosti. Ako sa to má robiť, predviedol moderátor diskusie Na telo 14. mája, keď opakovane dokázal poslancovi Ficovi, že klame. Zamestnanci RTVS sa môžu nechať jeho profesionalitou inšpirovať.

Verím, že sa kompetentné inštitúcie budú týmto podnetom seriózne zaoberať.“

Program *O 5 minút 12* zo dňa 7. 5. 2023 je analyzovaný v materiáli č. PGO-RPMS/2023/00875, program *O 5 minút 12* zo dňa 14. 5. 2023 je analyzovaný v materiáli č. PGO-RPMS/2023/00873.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej aj „ZMS“):

§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielaťel, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Reláciu *Sobotné dialógy* charakterizuje vysielaťel ako politickú diskusiu o témach, ktoré počas týždňa rezonovali v politickom a spoločenskom dianí. Jedna sobota v mesiaci patrí diskusii s predsedom Vlády SR.

Hostami relácie zo dňa 6. 5. 2023 boli predseda OĽaNO I. **Matovič** a člen republikovej rady SaS **M. Viskupič**.

V úvode relácie moderátorka otvorila tému úradníckej vlády. Informovala, že poverená vláda E. Hegera prišla v rýchлом časovom slede o dvoch ministrov. Najprv sa vzdal funkcie šéf rezortu pôdohospodárstva Samuel Vlčan po tom, ako vyšlo najavo, že jeho firma získala eurofondovú dotáciu 1,4 milióna EUR a neskôr ohlásil koniec vo funkcii aj šéf diplomacie Rastislav Káčer. Priblížila, že medzitým poverený premiér Eduard Heger vystúpil v RTVS, v ktorej sa ospravedlnil za chaos na Slovensku, za čo si vyslúžil aj kritiku, a že prezidentka Zuzana Čaputová má v ďalších krokoch jasno. Chce ich oznámiť po návrate z Londýna, po stretnutí s povereným premiérom Eduardom Hegerom a predsedom parlamentu Borisom Kollárom, pričom avizovala, že v prípade vážneho zlyhania je pripravená vymenovať úradnícku vládu.

I. Matovič reagoval na danú situáciu konštatovaním, že podľa neho minister Káčer uštedril poslednú ranu vláde Eduarda Hegera. Osobne by si ešte vedel predstaviť, že po odstúpení ministra Vlčana by možno prezidentka poverila niekoho iného, no potom, čo vlastný človek E. Hegera povalil vládu, prezidentka zrejme vymenuje úradnícku vládu. Moderátorka konštatovala, že tvrdenia, že minister Káčer rozhodol o povalení vlády sú pravdepodobne silné slová, podľa nej sa rozhodol z iných dôvodov a upriamila pozornosť na kauzu ministra Vlčana. Podľa I. Matoviča sa minister Káčer rozhodol odstúpiť kvôli kauze pána Vlčana. Káčer nazval vystúpenie E. Hegera v RTVS strašným babráctvom a následne začal bojovať proti vlastnému predsedovi strany. Ráno, podľa I. Matoviča, poslal vystúpenie zo strany Demokrati a nakoniec aj podal demisiu. Moderátorka opäť daným tvrdeniam oponovala a uviedla, že podľa jej informácií sa minister Káčer rozhodol odstúpiť už niekoľko dní predtým, ako bola zverejnená táto kauza. M. Viskupič sa k danej téme vyjadril, že je presvedčený, že pani prezidentka už asi nemá na výber, že jednoznačne najlepšie riešenie je ukončiť toto trápenie a vymenovať úradnícku vládu, ktorá by mohla aspoň čiastočne ukončiť chaos a do viesť Slovensko do predčasných volieb. Na otázku, koho by si vedeli hostia predstaviť v pozícii premiéra vlády odborníkov I. Matovič uviedol, že by vládu nenazýval vládou odborníkov, ale skôr si myslí, že to bude progresívna vláda Zuzany Čaputovej. Podľa neho Progresívne Slovensko, materská strana pani prezidentky, ktorá sa do parlamentu nedostala, si to takýmto spôsobom možno na pol roka užije a koho si do nej pani prezidentka dá, ten tam bude, on to neovplyvní a nechcel by ani hovoriť o žiadnych menách, lebo koho by povedal, tak toho by pani prezidentka nevymenovala. M. Viskupič uviedol, že vymenovanie úradníckej vlády je plne v moci a zodpovednosti pani prezidentky. On by si nedovolil špekulovať, môže povedať iba to, že strana SaS vie podporiť úradnícku vládu. Na dotaz moderátorky, ako komentuje slová I. Matoviča o progresívnej vláde pani prezidentky, či slová ministra M. Krajniaka o tzv. progresívnom puči, reagoval ich odmietnutím. Na otázku, či by I. Matovič podporil túto vládu v prípade skoršieho termínu volieb, za ktorý sa zasadzuje strana Smer-SD, uviedol, že za tejto situácie už určite nie, že by to len prehýbalo chaos. Tento návrh Roberta Fica považuje za návrh bez úcty voči základným demokratickým pravidlám, nespravodlivý voči tým ľuďom, ktorí si už zaplatili dovolenky. Na návrh podpory predčasných volieb reagoval M. Viskupič súhlasne s názorom I. Matoviča. Podľa neho je dnes iný termín ako 30. september 2023 absolútne nerealistický. Na opätovnú otázku podpory či nepodpory vlády zo strany I. Matoviča I. Matovič vytkol prezidentke, že s nikým z jeho hnutia nekomunikovala, takže ani zrejme nemá záujem o podporu z ich strany. Ak však po návrate z Británie k takejto komunikácii príde, nevyklučuje prípadnú podporu vláde.

Druhou témou diskusie bola kauza ministra hospodárstva S. Vlčana. Moderátorka v stručnosti pripomenula, že firma ministra získala dotáciu 1,4 milióna EUR z ministerstva životného prostredia a tlmočila názor ministra, ktorý tvrdí, že neporušil žiaden zákon. Na otázku, či by sa zákon mal zmeniť tak, aby ministri nemohli podnikáť s peniazmi ktoré pridáva štát, zaútočil M. Viskupič na predchádzajúcu vládu a I. Matoviča. Uviedol, že práve kauza ministra Vlčana opätovne ukázala, prečo strana SaS odišla z vlády, že jednoducho to bol chaos, momentálne

potvrdený aj touto korupčnou kauzou, za ktorú je vo finále zodpovedný predseda OĽaNO Igor Matovič. Ďalej uviedol, že oceňuje politické gesto pána Vlčana, že odstúpil, ale zároveň ľudí nechal svojim spôsobom na holičkách, pretože on je ten, kto má riešiť infláciu, ceny potravín a pod., ale zároveň si zlatý padák, 1,4 milióna, nechal. Zaútočil na OĽaNO príhodou, že dnes ráno sa stretol s občanom, ktorý povedal, že už ani OĽaNO nie je bez korupčných káuz, a že minister, aj bez ohľadu na to, či bol zákon porušený alebo nebol, by mal dotáciu odmietnuť. Na nedostatočnú odpoveď reagovala moderátorka opätovným položením otázky, či by sa nemal zmeniť zákon. M. Viskupič zhodnotil, že ide o etický problém, za ktorý sa vo vyspelých demokraciách z funkcie odstupuje. Uviedol, že pokiaľ má správne informácie, tak aj minister Budaj písal osobný list pánovi Vlčanovi, a upozorňoval ho, že to môže byť problém. Na dotaz, či by teda aj minister Budaj nemal niesť politickú zodpovednosť, poznamenal, že časť politickej zodpovednosti určite leží aj na ministrovi Budajovi, ako aj na poverenom premiérovi Hegerovi, pretože problém dva týždne zametal pod koberec, ale konečná zodpovednosť leží stále na I. Matovičovi, pretože ministra Vlčana nominovalo OĽaNO. I. Matovič odmietol, že minister Vlčan bol jeho nominantom alebo nominantom OĽaNO. Na dotaz moderátorky, či ako predseda OĽaNO necíti istú mieru spoluzodpovednosti, oponoval tvrdením, že spoluzodpovednosť nemajú, nakoľko viackrát v rámci poslaneckého klubu poukazovali na prešľapy ministra Vlčana. Spresnil, že to ešte neboli informácie finančného charakteru, ale že išlo o informácie o tom, čo robí na ministerstve minister Vlčan či pán Ondráš, kandidát za Progresívne Slovensko, ktorého si minister pripustil veľmi blízko a ktorý to tam podľa ich informácií neorganizoval eticky a on potom sanoval jeho zlé rozhodnutia. Moderátorka mu následne položila tú istú otázku ako M. Viskupičovi, či by sa mal zmeniť zákon tak, aby ministri nemohli podnikat' s peniazmi, ktoré udeľuje štát. Uviedol, že ak sa politik chce uchádzať o verejné zdroje, mal by vopred zvolať verejnú tlačovú konferenciu a povedať, že je v konflikte záujmov. Zároveň reagoval na obvinenia M. Viskupiča obvinením R. Sulíka a uviedol, že keď R. Sulík spravoval verejné zdroje, sám sebe si dohodil zákazku, na ktorej zarobil desiatky miliónov korún. Konkretizoval, že keď bol R. Sulík šéfom OLO, tak si dohodil pozemok patriaci tejto firme. Následne ho predal a zarobil na tom desiatky miliónov korún, čo bolo extrémne neetické, nemorálne konanie, s 10 krát väčšou škodou ako pri Vlčanovi. Na dané obvinenie zareagovala moderátorka slovami, že toto tvrdenie si žiada reakciu a udelila slovo M. Viskupičovi. Ten uviedol že I. Matovič hovorí o niečom, čo bolo 20 rokov dozadu a čo bolo x-krát vyvrátené samotným R. Sulíkom. Zároveň opäť zaútočil na I. Matoviča, že nesie zodpovednosť za nominantov vo vlastnej vláde. I. Matovič opätovne reagoval, že ide o nomináciu E. Hegera. Na otázku či by sa dala sporná dotácia získať späť, ak zákon nebol porušený, I. Matovič uviedol, že vyzvali vládu, aby prišli s riešením, ako zastaviť vyplatenie týchto peňazí, lebo je pravda, že ministrom Vlčanovi zatiaľ ani jedno jediné euro nebolo vyplatené a aj v minulosti sme videli, že keď treba zmeniť zákon, parlament ho vie zmeniť za 3 dni na počkanie, v skrátenom legislatívnom konaní. Uviedol príklad, že keď SaS považovala za dôležité dať skrátené legislatívne konanie na to, aby pes mohol chodiť do reštaurácie počas covidu, tak pevne verí, že ani teraz to nebude problém. Na podotázku, či by sa nemal vo všeobecnosti zmeniť zákon tak, aby nebolo vôbec možné, aby sa minister, kým je vo funkcii, nemohol uchádzať o takéto zdroje, uviedol, že by sme mali zmeniť zákon o ochrane verejného záujmu. Zároveň uviedol prípad štátneho tajomníka ministerstva hospodárstva, ktorý si udelil 10 000 dotáciu a minister Vlčan nezasiahol. V danej súvislosti sa spýtala moderátorka, či zlyhal premiér Heger, ktorý bol v tom čase nominantom OĽaNO. I. Matovič zopakoval, že E. Heger si sám vybral Vlčana práve v rozpore s tým, čo si mysleli ľudia v OĽaNO, a preto z tohto pohľadu je to zlyhanie. Podľa M. Viskupiča to bolo zlyhanie aj E. Hegera, ale opätovne uviedol, že zodpovedným je najmä I. Matovič, ktorého obvinil, že nekonal v prípade sporných dotácií štátneho tajomníka na ministerstve hospodárstva. Na to I. Matovič uviedol, že konali a štátneho tajomníka odvolali. Uviedol, že robili presne to, čo mali robiť. Volali si premiéra a hovorili mu, že tento človek tam

nepatrí. V odpovedi, ktorú v danej súvislosti uviedol, sa objavilo aj slovné spojenie *Jana Penta Cigániková*, voči ktorému uviedol výhrady práve podávateľ podnetu:

I. Matovič: *“ ... Ja som koľkokrát verejne hovoril, že Lengvarský nie je hodný byť ministrom zdravotníctva, že si pustil práveže ľudí z SaS a z Penty spolu s Janou Penta Cigánikovou k sebe príliš blízko k telu a na konci sa to ukázalo. Posledný deň nadelil peniaze Pente na nemocnice. Čiže to bolo vidieť, že mal som pravdu, ale Edo ho tam napriek tomu držal a mňa to naozaj veľmi mrzí, lebo si ten, do toho problém sa zamotal sám, že si myslel, že to asi vyhnije, že sa to samé nejako vyrieši. “* Následne reagoval M. Viskupič a moderátorka.

Marián Viskupič: *„Je len dodám, že ono je to až, až tragikomické, ako Igor Matovič jasne pomenováva zodpovednosť Eduarda Hegera a zároveň jasne hovorí, že on žiadnu zodpovednosť nenesie. Ja už myslím, že nechajme to na divákov, aby si urobili názor. “*

Marta Jančárová, moderátorka: *„Ešte jedna poznámka, krátka, pán Matovič, krátko vás poprosím. Veď včera ste útočili aj na pána Budaja, ale on koniec koncov bol predsa vašim nominantom, celkom od začiatku bol vašim ministrom vo vláde, v ktorej ste boli ešte premiérom. “*

Igor Matovič: *„Prepáčte, ja by som po prvé to nenazýval útočenie, ale keď poviem, že aj Ján Budaj je zodpovedný za túto kauzu a obidvaja by mali ísť dole, aj Budaj aj Vlčan, to je pomenovanie faktov. A keď raz Ján Budaj už v lete minulého roku sa postavil voči mne a povedal v podstate, založil si tú svoju platformu občiansko-demokratická a neviem, čo, my tomu hovoríme okná, dvere, parkety, tak odvtedy on sa postupne vzdŕaľoval od OĽaNO a vystúpil z OĽaNO. Vstúpil do Demokratov, stal sa predsedom, podpredsedom Demokratov. Ja mám byť zodpovedný za konanie podpredsedu inej politickej strany? Prepáčte. Áno, ja som Jána Budaja na kandidátku dal a volal som ho, ako symbol novembra. Vážim si ho, čo vtedy v novembri urobil, ale v tejto veci zlyhal a mne to je jedno, či to je náš, cudzí alebo ktorýkoľvek, pomenovávam fakty. “*

K otázke kto je koho nominantom sa moderátorka vrátila poznámkou, že I. Matovič kritizuje E. Hegera, že zlyhal v tejto kauze, pričom na strane druhej sa E. Heger v RTVS ospravedlnil za chaos v krajine, priznal na ňom svoj podiel viny. Moderátorka ho následne citovala: *"Pozeral som na hádky Matoviča, Sulíka a ostatných. Hrýzol som si do jazyka a trpel ich hádky a konflikty, ale robil som to, aby som udržal zhadu vo vládnej koalícii a predišiel nestabilite".* V danej súvislosti sa obrátila na I. Matoviča s otázkou, či nedoplatil E. Heger predovšetkým na to, že neriešil včas ich vzájomný konflikt s Richardom Sulíkom, napríklad že ich oboch neodvolal. Igor Matovič uviedol, že mimo kamier mu E. Heger nič nevyčítal. Podľa neho aj návrh na vystúpenie premiéra E. Hegera v RTVS urobil človek, ktorý robil kampaň prezidentke Čaputovej, pričom jemu osobne to tak pripadá, že Progresívne Slovensko vyslalo svojho človeka k Demokratom, aby svojich konkurentov zlikvidovali zvnútra. M. Viskupič sa odmietavo vyjadril k otázke, či s odstupom času neľutuje podiel SaS, najmä Richarda Sulíka, na páde vlády a následnom chaose v parlamente. Skonštatoval, že v momente, keď videli, v akom chaose je vláda, ako nefunguje, ako sa prijímajú pre krajinu škodlivé riešenia, tak z vlády odišli a všetko to následné konanie len ukazuje na to, že ich rozhodnutie bolo správne. Na otázku, či tým nespôsobili ešte väčší chaos, ako bol predtým, odpovedal záporne, uviedol, že ich rezorty fungovali. Moderátorka upresnila, že túto otázku kriticky vnímajú aj ministri a predstavitelia dosluhujúcej koalície, ktorí hovoria, že to vedeli nejako vyriešiť aj s pánom Matovičom, a nie celkom rozumejú, prečo SASKA zvolila tento spôsob. M. Viskupič reagoval odpoveďou, že podľa neho vystúpenie E. Hegera bolo zneužitím RTVS, že to bol smutný pohľad ani nie na premiéra, ale na predsedu strany, ktorý akoby volá o pomoc, a to, že rozpráva o nedostatkoch teraz, je neskoro. Už skôr mal riešiť Matovičove problémy. Na dané obvinenia dostal možnosť reakcie I. Matovič. Uviedol, že jediný, kto tu spôsoboval chaos počas ťažkých kríz od začiatku covidu vo vláde, v koalícii a na Slovensku, bola strana SaS a najmä predseda Richard Sulík. Od začiatku štvli proti vlastnej vláde miesto toho, aby jej držali chrbát, miesto

toho, aby pomáhali. Ublížovali, chodili na mítingy kotlebovcov a pod. Na konci to dorazili tým, že povalili tretiu demokratickú, protikorupčnú vládu. Urobili to spoluspiknutím s mafiou z Hlasu, Smeru a s fašistami. M. Viskupič na slová I. Matoviča krátko zareagoval otázkou, že ak chaos spôsobovala strana SaS, prečo teraz, po jej odchode vláda nefunguje? Debatu tejto téme ukončila moderátorka tvrdením, že si bude treba zrejme počkať na vysvedčenie od voličov vo voľbách v septembri. Obrátila pozornosť na chaos v parlamente, ktorý spôsobuje legislatívna smršť populistických nápadov vyčerpávajúcich štátnu pokladňu. Menovala návrhy I. Matoviča - 500 Eur za voľby, oslobodenie od platenia dane z príjmu pre matky s deťmi do 15 rokov a mladých daňovníkov do 25 rokov. Pripomenula slová Jána Tótha, šéfa Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, podľa ktorého naše verejné financie sú opäť v pásme vysokého rizika. I. Matovič uviedol, že sú najväčším poslaneckým klubom, že každý poslanec má na základe Ústavy ústavné právo na zákonodarnú iniciatívu, takže môže navrhovať návrhy zákonov a v priemere ich poslanci na poslednú schôdzu predložili menej zákonov ako je priemer. Súčasne poukázal na to, že parlament by mal pracovať aj počas prázdnin. Podľa neho sú ich predkladané návrhy zákonov zodpovedné, pretože súčasne aj navrhli, z čoho budú zaplatené. Na rovnakú otázku moderátorky, či máme z čoho vykryť všetky tie návrhy, ktoré sú teraz v parlamente, M. Viskupič reagoval reakciou na I. Matoviča, v ktorej uviedol, že ide o absurdné, predvolebné návrhy OĽaNO, na ktoré nemáme financie ani tento rok, ani budúci rok. Návrhy z dielne SaS sú kompetentné, nenájde sa v nich žiaden populistický. I. Matovič následne demonštroval, z čoho budú vykryté ich predkladané návrhy. M. Viskupič reagoval protiargumentami a uviedol, že dnes opravujú prorodinný balíček, ktorý je nespravodlivý k tým najchudobnejším. Moderátorka následne otvorila tému vysokých cien potravín. I. Matovič k nej uviedol, že mali 14 stretnutí s SaS, kde navrhovali pomoc s kompenzáciami cien potravín pre rodiny. Uviedol, že dali 200 000 000 na energie, predsunuli im platby, aby nedostávali počas roka, ale aby ich mali teraz vyplatené jednorazovo a straty im vykompenzovali. Uviedol, že za január, február mali samosprávy o 16 alebo 19 % vyšší príjem z podielových daní a teda to, čím strašili aj SaS-kári, že ublížia samosprávam, keď pomôžu rodinám, sa ukázalo, že to vôbec nebola pravda. Na reakciu moderátorky, ktorá tlmočila názory samospráv, podľa ktorých nemajú dost, reagoval stručne tvrdením, že oni preto zvolili cestu dať tie peniaze nie samosprávam, ale priamo rodinám s deťmi, to je 100.000.000 EUR každý 1 mesiac navyše, čo dávajú rodinám s deťmi cez schválených 200 EUR a tým pádom si môžu dovoliť kúpiť aj trochu drahšie potraviny. Podľa M. Viskupiča OĽaNO vytvorilo nesprávne riešenie, ktoré urobilo veľký problém na strane samospráv. Mali sa použiť peniaze v sociálnom systéme na ciele a adresnú pomoc pre tých najzraniteľnejších. Na otázku, či by podporili napr. reguláciu marží, odpovedal odmietavo, podľa neho treba použiť sociálny systém, zvýšiť životné minimum. Na riešenia pomoci prezentovali obaja hostia diametrálne odlišné názory.

V závere relácie sa diskutovalo o politickom vývoji v krajine. Na otázku, či poskytnú strane Demokrati záchranné koleso I. Matovič odpovedal, že E. Hegerovi drží palce, aby sa z toho nejako dostal aj so svojou stranou, ale že sa obáva, že to bude mať veľmi ťažké, pričom uviedol príklad poslanca T. Šudíka, ktorý sa vrátil do OĽaNO kvôli korupčnému prípadu ministra Vlčana. M. Viskupič sa vyjadril, že SaS sú čitateľní, majú jasné výsledky. Garantujú slobodu, podľa neho u nich ľudia vedia a vnímajú, že im nič nezakážu, že toto je ten pohľad, pretože práve tá slobodnejšia a konkurencieschopnejšia ekonomika pomôže aj práve tým najchudobnejším, čo okomentovala moderátorka slovami, cit.: „Nechajme si ešte niečo na tie politické mítingy.“ a poďakovala sa hosťom relácie.

Podávateľ podnetu vzniesol výhrady voči nezabezpečeniu objektivity a nestrannosti relácie zo strany moderátorky. Podľa neho v relácii ***umožnila poslancovi Matovičovi šíriť konšpirácie bez akýchkoľvek dôkazov a dehonestujúco sa vyjadrovať na adresu svojich oponentov (napr. "Jana Penta Cigániková")***.

Vzhľadom na obsah a typ programu – aktuálna publicistika a tiež vzhľadom na výhrady podávateľa podnetu sme namietaný obsah analyzovali z hľadiska **§ 25 písm. b) ZMS:**

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

K výhrade nezabezpečenia objektivity a nestrannosti relácie uvádzame nasledovné.

Vysielateľ účasťou pozvaných hostí, tak z koaličného, ako i opozičného politického spektra, vytvoril základný predpoklad dodržania korektnosti diskusie v zmysle dodržiavania kritérií objektivity, nestrannosti, názorovej vyváženosti a plurality názorov. Do relácie boli prizvaní I. Matovič, predseda hnutia OĽaNO a M. Viskupič, člen republikovej rady SaS. Moderátorka počas debaty prezentovala preberané témy v širších súvislostiach, v ktorých mali prostredníctvom hostí zastúpenie protichodné politické názory. Vedenie rozhovoru bolo podľa nášho názoru korektné, vecné, objektívne. Moderátorka usmerňovala debatu tak, aby hostia relácie nevybočovali z okruhu preberaných tém. V priebehu diskusie sme zaznamenali odlišné názory hostí na príčiny povalenia vlády E. Hegera, na korupčnú kauzu ministra pôdohospodárstva S. Vlčana, odlišné boli aj názory na kreovanie úradníckej vlády a jej podpory. Nezhody sa ukazovali predovšetkým odlišnými pohľadmi na spravovanie krajiny súčasnou vládou garnitúrou a predchádzajúcou, vedenou I. Matovičom, ktorej súčasťou bola aj strana SaS, ako aj poslednými korupčnými aférami vlády E. Hegera. Ambivalentné názory sa ukázali aj na konkrétnych príkladoch riešenia pomoci občanom v prípade navrhovaných ekonomických opatrení. Počas debaty nedochádzalo k odklonom od diskutovaných tém, moderátorka len v malej miere vstupovala diskutérom do rozhovoru. Diskutérov však usmerňovala v prípadoch, ak sa vyhýbali priamym odpovediam na kladené otázky a dožadovala sa zodpovedania ich opakovaným kladením. Polemizovala a zaujímala kritické výhrady k niektorým výrokom oboch protagonistov, viackrát apelovala napríklad na zodpovednosť I. Matoviča za nominantov strany OĽaNO vo vláde E. Hegera, požadovala vyjadrenia M. Viskupiča k podielu zodpovednosti SaS a R. Sulíka na páde vlády. Nekorektnú odpoveď na otázku hodnotenia postupov strany Demokrati, v ktorej bola vyjadrením M. Viskupiča adorovaná strana SaS, ukončila moderátorka slovami - „Nechajme si ešte niečo na tie politické mítingy...“

V relácii sme nezaznamenali, že by hosť I. Matovič vo svojich vyjadreniach šíril konšpirácie, ani že by sa dehonestuujúco vyjadroval na adresu svojich oponentov. K prezentovaným výhradám uvádzal vecné odôvodnenia svojich tvrdení. K osloveniu Jana Penta Cigániková, voči ktorému uviedol výhrady podávateľ podnetu, uvádzame nasledovné. Oslovenie Penta Cigániková je verejnosti známe už dlhší čas. I. Matovič ho používa pomerne často a dlhodobo už od roku 2020. Tvrdí, že dané oslovenie je parlamentnou prezývkou J. Bittó Cigánikovej.

Za lobistku Penty bola označená ešte v roku 2020, kedy J. B. Cigániková kritizovala dofinancovanie štátnej Všeobecnej zdravotnej poisťovne. V roku 2021 žiadala od premiéra Igora Matoviča verejné ospravedlnenie sa za výroky, že je lobistkou Penty a ako koalíčná poslankyňa potvrdila, že výzvu na ospravedlnenie podala na Úrad vlády SR, pričom nevyklúčila možnosť riešiť spor aj právnou cestou. V novembri roku 2022 bola na návrh nezaradeného poslanca M. Čepčeka odvolaná z funkcie predsedníčky Výboru Národnej rady SR pre zdravotníctvo. M. Čepček vyčítal Bittó Cigánikovej, že nespĺňa odborné ani osobné predpoklady pre túto funkciu. Poslanec tiež tvrdil, že šéfka výboru zneužíva svoje postavenie vo výbore na presadzovanie „progresívnej ideologickej agendy“. * Poslanci OĽaNO sa na voľbe nezúčastnili, M. Šípoš, šéf klubu OĽaNO poskytol nasledovné stanovisko: „Nemáme krvavé

oči, preto sme nechali o jej zotrvaní rozhodnúť plénum NR SR. Aj keď na poste predsedníčky zdravotníckeho výboru urobila mnoho excesov, nebudeme sa mstiť nášmu bývalému koalíčnému partnerovi.*

K situácii sa vyjadril na sociálnej sieti aj líder OĽaNO Igor Matovič. „... Keď mi naši poslanci z OĽANO povedali, že nebudú mať krvavé oči - ukážu gesto voči SaS a nezúčastnia sa hlasovania o odvolaní Cigánikovej, povedal som si že frajeros. Podržať tak neschopnú vulgárnu osobu, to chce fakt tonu pokory a sebazaprenia. Prišla voľba. A výsledok? Zúčastnilo sa 91 poslancov a z toho 67 ZA odvolanie. Takže odvolaná. Lenže úplná krása je skrytá v pravidlách - ak by sa voľby nezúčastnilo 20 SaSkárov, voľby by boli neplatné a naďalej by bola šéfkou zdravotníckeho výboru. ONI SI JU SAMI ODVOLALI.“

Na záver zverejnil na svojom fb profile niečo v zmysle ospravedlnenie za „parlamentnú prezývku“.

„P.S. Plný radosti zo spravodlivosti som sa nechal uniesť a Janu som v tomto statuse najprv nazval parlamentnou prezývkou. Napriek tomu, čo si o nej mnohí myslíme, sa to asi nepatrí. Ospravedlňujem sa.“*

Verejnosti už nie je známe, či v danej súvislosti podnikla poslankyňa avizované právne kroky žaloby voči výrokom I. Matoviča, že je lobistkou finančnej skupiny Penta, alebo či považovala jeho ospravedlnenie na sociálnej sieti za dostatočné. Dané oslovenie Jana Penta Cigániková, voči ktorej uviedol výhrady podávateľ podnetu, sme zaznamenali počas diskusie len raz. Bolo vyslovené v kontexte reakcie I. Matoviča na zlyhanie premiéra Hegera, v ktorom odznela aj kritika ministra Vlčana a Lengvarského.

I. Matovič: *“... Ja som koľkokrát verejne hovoril, že Lengvarský nie je hodný byť ministrom zdravotníctva, že si pustil práveže ľudí z SaS a z Penty spolu s Janou Penta Cigánikovou k sebe príliš blízko k telu a na konci sa to ukázalo. Posledný deň nadelil peniaze Pente na nemocnice. Číže to bolo vidieť, že mal som pravdu, ale Edo ho tam napriek tomu držal a mňa to naozaj veľmi mrzí, lebo si ten, do toho problém sa zamotal sám, že si myslel, že to asi vyhnije, že sa to samé nejako vyrieši.“*

Z daného kontextu nevyplýva, že by bolo oslovením Penta Cigániková explicitne zdôrazňované obvinenie z lobingu J. Bittó Cigánikovej, ani následná debata sa neuberala tým smerom, že by šírením dezinformácií dostávala poslankyňa v očiach verejnosti zámerne do negatívneho svetla. Kontex tvrdenia I. Matoviča a jeho výhrada smerovala prioritne voči E. Hegerovi, že váhal s odvolávaním ministrov Vlčana ako aj Lengvarského, ktorý bezprostredne pred svojim odchodom z funkcie podpísal netransparentné finančné príspevky z Plánu obnovy niektorým nemocniciam, pričom sa objavili podozrenia, že ide aj o zariadenia, ktoré sú spájané s finančnou skupinou Penta. Pridelenie týchto sporných financií dal následne premiér E. Heger preveriť a vyšetriť kontrolným orgánom.¹ Z vyššie uvedeného zastávame názor, že v danom kontexte oslovenie Penta Cigániková, použité ako príklad možného prepojenia a lobingu ministra Lengvarského voči nemocniciam Penty, nenapĺňalo znaky *dehonestujúceho vyjadrenia na adresu jej protagonistky*, poukazovalo skôr na dlhodobu medializovanú údajnú prepojenosť poslancov a nominatov SaS na finančnú skupinu Penta. Voči samotnému osloveniu

1

<https://www.trend.sk/spravy/jana-bitto-ciganikova-konci-poslanci-ju-odvolali-postu-sefky-zdravotnickeho-vyboru>

<https://www.trend.sk/spravy/ciganikova-ziada-matovica-verejne-ospravedlnenie-nevyklucuje-riesenie-sporu-pravnou-cestou>

<https://domov.sme.sk/c/22532872/matovic-zautocil-na-ciganikovu-oznaci-ju-za-lobistku-penty.html>

<https://standard.sk/327261/lengvarsky-pred-odchodom-este-rozdelil-vyse-dvesto-milionov-eur/>

<https://www1.pluska.sk/spravy/z-domova/tieto-nemocnice-ziskaju-peniaze-planu-obnovy-polepsi-ta-vasom-meste>

<https://www.facebook.com/igor.matovic.7>

Jana Penta Cigániková sa v relácii neohradil ani zástupca strany SaS, podnet neadresovala ani samotná J. Bittó Cigániková.

Vedenie rozhovoru bolo podľa nášho názoru korektné, vecné, objektívne. Nezaznamenali sme neobjektívny názorový príklon či prejavy stránenia k tomu-ktorému hosťovi zo strany moderátorky. Moderátorka k preberaným témam a položeným otázkam požadovala odpovede oboch hostí a vytvárala pomerný časový priestor obom diskutérom. Divák si i na základe položených a dopĺňujúcich otázok zo strany moderátorky mohol na preberané témy utvoriť vlastný úsudok. Relácia podľa nášho názoru dodržala princípy objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *Sobotné dialógy* zo dňa 6. 5. 2023 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00874)

Monitorované vysielanie: Sobotné dialógy
Deň vysielania: 6. 5. 2023
Čas vysielania: 12:10 hod.

Marta Jančkárová, moderátorka: „Prijemnú sobotu všetkým. Kým ešte na začiatku týždňa sa zdalo, že prípadné nastolenie úradníckej vlády už prakticky nie je témou, aktuálne je tou najpravdepodobnejšou možnosťou. Poverená vláda prišla v rýchlom časovom slede o dvoch ministrov. Najprv sa vzdal funkcie šéf rezortu pôdohospodárstva Samuel Vlčan po tom, ako vyšlo najavo, že jeho firma získala eurofondovú dotáciu 1,4 milióna EUR a neskôr z iných dôvodov ohlásil koniec vo funkcii aj šéf diplomacie Rastislav Káčer. Medzitým poverený premiér Eduard Heger vystúpil v RTVS, v ktorej sa ospravedlnil za chaos na Slovensku, za čo si vyslúžil aj kritiku. Začínajú sa Sobotné dialógy s poslancami, predsedom hnutia OĽaNO Igorom Matovičom, dobrý deň.“

Igor Matovič: „Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za pozvanie.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „A a členom republikovej rady SaS pánom Marianom Viskupičom. Dobrý deň aj vám.“

Marián Viskupič: „Dobrý deň. Ďakujem pekne za pozvanie.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Zo štúdia pozdravuje Martin Jančkárová. Prezidentka Zuzana Čaputová povedala, že má v ďalších krokoch jasno. Chce ich oznámiť po návrate z Londýna v utorok po stretnutí s povereným premiérom Eduardom Hegerom a s predsedom parlamentu Borisom Kollárom. Prezidentka už predtým avizovala, že v prípade vážneho zlyhania je pripravená vymenovať úradnícku vládu. Pán Matovič, má teraz z vášho pohľadu vôbec na výber?“

Igor Matovič: „Ja si myslím osobne, že minister Káčer, v podstate vlastný človek Eduarda Hegera, myslím, že aj podpredseda strany, de facto uštedril takú poslednú ranu vláde Eduarda Hegera, že ešte pri odstúpení Vlčana, ešte si to viem predstaviť, že možno by prezidentka poverila niekoho iného, ale teraz si myslím, že v podstate vlastný človek Káčer rozhodol o tom, že povalil vládu Eduarda Hegera a bude vymenovaná úradnícka vláda.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Tak zase to sú asi silné slová, že on o tom rozhodol. On sa rozhodol z iných dôvodov, ale tou hlavnou kauzou, je kauza pána Vlčana, o ktorej budeme hovoriť.“

Igor Matovič: „On sa rozhodol kvôli kauze pána Vlčana aj večer po vystúpení Ede Hegera v RTVS to nazval strašným babráctvom a v podstate začal bojovať proti vlastnému predsedovi strany. Potom ráno im poslal že vraj vystúpenie zo, zo strany Demokrati a nakoniec aj podal demisiu.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Podľa mojich informácií sa rozhodol už niekoľko dní predtým, ako bola zverejnená táto kauza. Pán Viskupič, má prezidentka na výber nič iné ako vymenovanie úradníckej vlády?“

Marián Viskupič: „Ja som presvedčený, že pani prezidentka už asi nemá na výber. Je jednoznačne najlepšie riešenie ukončiť toto trápenie a vymenovať úradnícku vládu, ktorá, si myslím, že by mohla aspoň čiastočne ukončiť tento chaos a doviestť relatívne pokojne Slovensko do predčasných volieb.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Kolujú dokonca už aj mená, napr. že na poste premiéra vlády odborníkov by mohol byť Ľudovít Ódor, ktorý má mandát viceguvernéra Národnej

banky do februára budúceho roka. Ale zároveň sa objavila aj informácia, že by to predsa len mal byť niekto iný. Pán Matovič, koho si viete predstaviť na pozícii premiéra vlády odborníkov?“

Igor Matovič: „Nenazýval by som to premiéra vlády odborníkov, skôr si myslím, že to bude progresívna vláda Ivety, Zuzany Čaputovej. Progresívne Slovensko, materská strana pani prezidentky, sa do parlamentu nedostala a takýmto spôsobom si to vlastne užijú, že možno pol roka tú progresívnu vládu tu nakoniec cez pani prezidentku budú mať. Koho si pani prezidentka dá, ten, ten tam bude, ja to neovplyvním a nechcel by som ani žiadne mená hovoriť, lebo určite, koho by som povedal, tak toho by pani prezidentka tam nedala.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Ďalej kolujú tieto mená, ministerkou spravodlivosti by mohla byť údajne bývalá verejná ochrankyňa práv Jana Dubovcová, ministrom financií Peter Švec, ktorý v súčasnosti pôsobí ako štátny tajomník na rezorte hospodárstva. Ministerstvo investícií by mohla viesť Lívia Vašáková, ktorá má v súčasnosti na starosti Plán obnovy, ale zároveň údajne viacerí ministri súčasní poverenej vlády dostali od pani prezidentky ponuku, že by mohli pokračovať aj v takejto novej vymenovanej vlády. Pán Viskupič, vy si koho viete predstaviť napr. na pozícii premiéra vlády úradníkov alebo odborníkov?“

Marián Viskupič: „Vymenovanie úradníckej vlády je plne v moci a zodpovednosti pani prezidentky. Ja by som si nedovolil špekulovať a, samozrejme, počkáme si na tie mená. Ja môžem povedať to, že my ako strana SaS alebo ako SASKA určite vieme podporiť úradnícku vládu tak, aby veci čo najlepšie fungovali. Nečakám, samozrejme, že nová taká vláda by získala dôveru, dôveru v parlamente, ale teda myslím si, že určite je to lepšie riešenie, ako čo máme teraz. Máme štyroch chýbajúcich ministrov, máme neskutočný chaos, proste ktorý spôsobujú strany sa už bývalej koalície. Ako nie je to dobre. My ako strana sa tohto chaosu nezúčastňujeme. Máme hotový program, proste robíme, robíme všetko pre to, aby sme sa venovali konkrétnym témam, aby sme sa posúvali ďalej a boli pripravení vlastne pre Slovensko fungovať už po voľbách pomôcť.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Stále platí, že SaS by podporila úradnícku vládu, keď hovoríme o podpore?“

Marián Viskupič: „Áno, áno, vieme si to predstaviť. Samozrejme, tiež je to trošku predčasné, keď nevieme mená, ale áno, sme presvedčení, že vieme podporiť úradnícku vládu.“

Marta Jančárová, moderátorka: „A ako komentujete tie slová pána Matoviča, ktorý hovoril o progresívnej vláde pani prezidentky? Ešte predtým si spomíname na vyjadrenia minister, ministra práce pána Krajniaka, ktorý hovoril dokonca o progresívnom puči, čo vy na to teraz?“

Marián Viskupič: „Viete čo, pán Matovič už toho narozprával, čo sa ukázalo, že nie je pravda. Ja skutočne, viete, nikto z nás tu nemá, že žiadnu istotu v menách a už ideme súdiť, že akí budú. Počkajme si na to, teda najprv teda, či sa pani prezidentka rozhodne, keď sa vráti z Británie a proste, aké mená, aké mená povie. Potom sa môžeme baviť, či sú to odborníci, či sú to progresívni odborníci alebo, alebo čo. Takže nepredbiehal by som.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Pán Matovič, vy ste začiatkom roka boli v prípade úradníckej vlády ochotný radšej podporiť skorší, teda vtedy sa hovorilo o júnovom termíne volieb. Dnes už máme síce inú situáciu, lebo pre tie rôzne lehoty je zložité mať voľby skôr ako 30. septembra, zložité, ale nie nemožné. Muselo by sa schváliť viacero zákonov a napr. Smer to chce. Spomína 7. júl a za to by bol ochotný podporiť aj úradnícku vládu. Túto vy podľa vašich doterajších vyhlásení podporiť nechcete, ale prispeli by ste hlasmi k skoršiemu termínu volieb?“

Igor Matovič: „Za tejto situácie už určite nie. To by vnieslo úplný chaos, za, ak sme sa bavili o 7. júli, tzn., čo to máme, že za 2 mesiace by mali byť voľby? Počkajte, dobre počítam? Áno, za 2 mesiace by mali byť voľby, čiže vlastne absolútne ani žiadny priestor na predvolebnú kampaň. To by bolo v rozpore s demokratickými pravidlami. Zároveň to už je leto, aj keď je to

začiatok leta, približne 300-tisíc ľudí by v tom čase bolo zo Slovenska mimo Slovenska už na zaplatených dovolenkách. Týchto ľudí by sme vlastne okradli o realizáciu svojho volebného práva. Tento návrh Roberta Fica považujem teda naozaj, že bez úcty voči týmto ľuďom, ktorí zaplatili dovolenky, bez úcty voči základným demokratickým pravidlám. Voľby budú 30. septembra.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Na zmenu termínu volieb by bolo treba 90 hlasov. Navyše je tu ešte 1 problém, ktorý, o ktorom sme ešte nehovorili. To, čo hovorí Smer, že keby to pripadlo na 7. júl, to je vlastne piatok a podľa volebného kódexu musia byť voľby v sobotu. Aký je celkový postoj SaS a či by vôbec, pán Viskupič, ste vy prispeli hlasmi k tomu, aby tie voľby boli skôr? To je tá najpodstatnejšia otázka.“

Marián Viskupič: „Ja budem súhlasiť s kolegom Matovičom aspoň jednu istotu to Slovensko má, že máme teda 30. 9. voľby, na ktorom, na tomto termíne sa dokázalo zhodnúť 90 poslancov Národnej rady. Všetci vieme, že to vôbec nebolo jednoduché. Akokoľvek meniť ten termín by bolo vnášanie ešte ďalšieho chaosu. Navyše, veď ten technologický termín vlastne na, na prípravu volieb, na to, aby sa napr. poslali aj obálky do zahraničia a toto všetko, je okolo 120 dní. Dnes rozprávať o 7. júli, čo navyše je teda ešte aj v piatok, už aj to je akože, neviem, ako k tomuto prišla strana Smer, už to je divné, je úplne, že zbytočné. Je to len vytváranie témy, ktorá nemá žiadne ratio, hej? Dnes je iný termín absolútne nerealistický. Dnes majme tú istotu a všetky politické strany a konieckoncov aj občania sa pripravujeme na to, že voľby budú 30. 9. a strana SaS by, ani keby akýkoľvek iný návrh prišiel do parlamentu, nepodporíme. Máme termín volieb, nerodilo sa to ľahko. Nerobme chaos tam, kde je dnes poriadok.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Pán Matovič, ešte pre istotu sa vás opýtam. Trváte na tom, že v žiadnom prípade túto vládu odborníkov alebo úradníkov, už akokoľvek ju nazveme, nepodporíte?“

Igor Matovič: „Ak pani prezidentka chce podporu pre svoju úradnícku vládu, mala by sa rozprávať našim hnutím. S nikým z nášho hnutia nekomunikuje a potom prísť, že nech sa páči, tu máš a zahlasuj, tak v žiadnom prípade nie. Čiže ak chce mať podporu a chce pristúpiť k tomu zodpovedne, musí predtým rokovať s našim hnutím. Ak nebude, nemôžte, nemusí počítať s podporou pre svoju úradnícku, progresívnu vládu.“

Marta Jančárová, moderátorka: „To nie je vylúčené, že by s vami teoreticky aj mohla rokovať, veď napokon ešte sa musí vrátiť z tej Británie a so samotným pánom povereným premiérom aj s predsedom parlamentu sa ešte len ide stretnúť. Čiže teoreticky, ak by potom iniciovala nejaké stretnutie s OĽaNO, tak to nevylučujete?“

Igor Matovič: „Nevylučujeme, samozrejme. Keď pani prezidentke prejaví úctu voči 700 000 ľuďom, ktorí volili naše hnutie vo voľbách a dostali mandát na to, aby nominovali ministrov a budeme mať možnosť nominovať možno ľudí mimo politiky do tej úradníckej vlády, nevylučujeme. Ale ak si pani prezidentka myslí, že povie svojmu hovorcovi, zožeň mi túto ministrov do mojej vlády progresívnej a potom jej budeme tú vládu podporovať, určite nie. Budeme hlasovať potom ad hoc podľa jednotlivých zákonov, ale zároveň treba ľuďom povedať, že keď aj pani prezidentka si svoj progresívnu vládu nainštaluje, tak v podstate tá vláda alebo tí ministri už v parlamente nebudú de facto predkladať žiadne zákony, lebo už nebudú žiadne schôdze, na ktorých by mohli presadiť zákony až do konania predčasných parlamentných volieb.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Ja len dodávam, že pravdepodobne tá nová vláda, ktorú vymenuje pani prezidentka, bude úradovať od toho ďalšieho týždňa, čiže nie od toho, ktorý teraz bezprostredne nasleduje. Ale poďme ešte k jednej téme, ktorá teraz rezonovala a celé to vlastne spustila. Samuel Vlčan, ktorého firma získala eurofondovú dotáciu 1,4 milióna EUR na ministerstve životného prostredia, tvrdí, že neporušil žiadny zákon. Pán Viskupič, mal by sa teda zákon zmeniť tak, aby ministri nemohli podnikat' s peniazmi, ktoré prideluje štát?“

Marián Viskupič: „No v prvom rade treba povedať, že práve kauza ministra Vlčana zasa ukázala, prečo sme my odišli z vlády. Jednoducho bol to chaos, momentálne potvrdený aj korupčnou kauzou, za ktorú je vo finále ale stále zodpovedný aj pán predseda OĽaNO Igor Matovič a jednoducho toto celé je pre nás neakceptovateľné. No a ja oceňujem teda politické gesto pána Vlčana, že odstúpil, ale zároveň, tak viete, on odstúpil, dobre, ľudí nechal svojim spôsobom na holičkách, veď on je koniec koncov ten, kto má trošku riešiť infláciu, potraviny a tieto veci, ale zároveň si zlatý padák 1,4 milióna nechal. To odmieta vrátiť. Ja len, aby tomu ľudia rozumeli. To je 10 bytov. To je proste tak obrovský zlatý padák a jemu sa to zdá normálne, že proste, že on neporušil zákon. Keby hneď ten zákon bol dodržaný, tak je to obrovský etický problém. Ja som aj dneska ráno bol v obchode a stretol ma tam proste 1 občan a hovorí, že proste už ani to OĽaNO nie je bez korupčných káz, že, že posledná tá viera, ktorú mali, jednoducho tá etika, tá morálka je tak dôležitá, že jednoznačne nie len odstúpiť, ale povedať aj bez ohľadu na to, či bol zákon porušený alebo nebol, tu dotáciu by ani nie, že vrátiť, lebo fyzicky ju ešte nedostal, ale mal by ju jednoducho odmietnuť a to je správne riešenie.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Rozumiem. Len stále de facto nemôžeme hovoriť o korupčnej kauze, lebo nech to akokoľvek hrozne vyzerá, tak ak je pravda, že nebol porušený zákon, tak hovoríme o etickom probléme, ale zároveň sa musíme rozprávať aj o tom, že či by sa nemal zmeniť zákon, či vôbec toto má byť možné zo zákona.“

Marián Viskupič: „Viete, ja to poviem možno ešte inak, že urobme test Ficom. Tak doplníme tam namiesto v tej dotácii bolo meno pani Vlčanovej, dajme tam meno Svetlana Ficová, možno ani nemusíme tú sumu zvyšovať, však 1,5 milióna je kopa peňazí a teraz sa pýtam, v rovnakej situácii bude sa nám to zdať okej? Jednoducho tu je aj tá etická rovina problém a to, ako sa pán Vlčan obhajoval, že v momente, keď on v januári fyzicky tie peniaze dostane, že on už nebude v politike, on už nebude minister. Viete, sú krajiny, kde sa odstupuje za to, že si minister dovolil, ja neviem, previesť sa štátnym vozidlom na súkromnú párty. To túto sa ani nepozerať na to, že či ten zákon bol porušený. Ja to, samozrejme, v tomto momente nemôžem povedať, preto aj ja hovorím, je to obrovský etický, morálny problém a myslím si, že sa znova zhodneme s Igorom Matovičom, že takéto niečo je absolútne zlé. Koniec koncov aj, pokiaľ mám správne informácie, tak aj pán minister Budaj písal osobný list pánovi Vlčanovi, že, že to môže byť problém a jednoducho, keď to ani takto pán Vlčan nevidel, ako celé zlé. Ja už ani neviem, ako to mám povedať.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Mimochodom, ešte krátka otázka, potom pán Matovič, keď pán Budaj písal pánovi Vlčanovi, že to môže byť reputačný problém, a to už bolo niekoľko týždňov predtým, než sa to prevalilo, tak pán Budaj by tiež nemal niest' politickú zodpovedať podľa vás?“

Marián Viskupič: „Myslím si, že časť politickej zodpovednosti určite leží aj na pánovi ministrovi Budajovi. Aj on mal určite možnosti rozhodnúť. Politická zodpovednosť leží aj na poverenom premiérovi Hegerovi, pretože on to 2 týždne zametal pod koberec. To sú zase slová kolegu Matoviča a konečná zodpovednosť leží stále na Igorovi Matovičovi. Ja viem, že sa bude brániť, ale veď on je predsedom OĽaNO. Ja mám otázku, že to je to isté, ako keby sa pán Fico s pánom Pellegrinim dohadovali, že koho nominant bol Bernard Slobodník alebo Peter Žiga. Koho, pán Matovič, Roberta Fica alebo Petra Pellegriniho? Jednoducho ste predseda OĽaNO, tá finálna zodpovednosť leží na vás.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Dobre, dajme teraz priestor pánovi Matovičovi. Faktom je, že pán Matovič sa už aj na tlačovej besede bránil, že z jeho pohľadu je to nominant najmä pána Hegera. Na druhej strane je naozaj pravdou to, čo hovorí pán Viskupič, že ste šéfom strany, ste šéfom OĽaNO. Ako sa vám vôbec sleduje celé to dianie, keď nominant OĽaNO si prisvojí dotáciu, kde, síce dobre, nevieme, či bol porušený zákon, ale minimálne etický problém to je a rozhodne sa odstúpiť, ale zatiaľ dotáciu si plánuje ponechať?“

Igor Matovič: „Tak v prvom rade v žiadnom prípade minister Vlčan nie je nominantom OĽaNO alebo Igora Matoviča. Keď som sa, keď som 1. apríla 2021, čo je už viac ako 2 roky, ja som vznikol alebo Edo Heger sa stal premiérom. Odvtedy dostal absolútnu autonómiu a mne 2 mesiace po tom, ako sa stal premiérom, iba oznámil, že sa rozhodol za ministra pôdohospodárstva po Jánovi Mičovskom vymenovať Vlčana. Ja som mu ešte vtedy povedal, že nemyslím si, že je vhodný kandidát, že možno by bol lepší za šéfa PPA, lebo mal takú bankovú históriu a v PPA-čke bolo treba viacej robiť možno s číslami a upratať tam. Napriek tomu som povedal, však si premiér, tvoj výber, tvoja zodpovednosť. Čiže Vlčan nebol minister alebo nominantom OĽaNO. Bol nominantom pána premiéra. Tak ako vtedy on dostal možnosť si vybrať, zariadiť si kanceláriu, aby si tam kúpil červené kreslo, to nekúpil mu tam Matovič, nerozhodol sa Matovič, je to jeho rozhodnutie.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Pán Matovič, bolo to možno jeho rozhodnutie, ako hovoríte, ale vy ste stále predsedom strany a bolo to s vaším súhlasom a pán Heger bol aj v rámci strany, predpokladám, vašou pravou rukou. Čiže môžete sa celkom striasť tej spoluzodpovednosti?“

Igor Matovič: „Nie, že striasť. My žiadnu tú spoluzodpovednosť nemáme, lebo my sme zároveň potom, odkedy aj Vlčan bol vymenovaný a takisto si takýmto spôsobom na základe návrhu Jara Naďa vybrali za ministra zdravotníctva ministra Lengvarského, tak naši poslanci aj spolu so mnou sme organizovali dokopy asi 20 stretnutí poslaneckého klubu, kde upozorňovali naši poslanci a včera sme aj zobrali späť človeka vlastne, ktorý medzičasom chcel ísť do Demokratov, ale nakoniec, keď videl, že ako kryl Edo Heger Vlčanovu kauzu, tak sa rozhodol vrátiť späť k nám, lebo videl, že u nás naozaj ten protikorupčný étos a politika naďalej je zachovaná. Čiže my sme 20× upozorňovali, že Vlčan tam nemá byť, aby ho stiahol svojho nominanta. Napriek tomu ho tam dal a čo je najhoršie, čo mňa veľmi mrzí, lebo ja som Edovi vždy držal palce držal, 2 týždne o tej kauze vedel a myslel si, že to vyhnije a že to nejako asi zamľčí pred Slovenskom. Iba sám si môže za to, čo sa teraz stalo.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Lenže, pán Matovič, aj teraz ste povedali, že ste možno 20× upozorňovali pána Hegera, že pán Vlčan by z vášho pohľadu nemal byť tam, kde bol. No ale potom nesiete spoluzodpovednosť ako predseda strany, pretože keď ste už celý ten čas vedeli o niečom, čo považujete za niečo nesprávne alebo nejaké prešľapy a 20× ste upozorňovali pána Hegera, a teraz nehovorím o tejto aktuálnej kauze, no tak potom ste asi vedeli už skôr, že z vášho pohľadu by ten človek tam nemal byť, tak prečo ste to ako šéf strany neriešili?“

Igor Matovič: „Lebo žiadne my sme nemali informácie, ktoré by boli takéhoto finančného charakteru. Skorej to boli informácie o tom, že, že v podstate všetko, čo si on na ministerstve robí Vlčan, tak mu urobí tak pán Ondráš, čo bol kandidát za Progresívne Slovensko, že veľmi blízko si pustil človeka z Progresívneho Slovenska, ktorý tam podľa našich teda tých informácií to neorganizoval eticky, aj prístup k zamestnancom a podobne. Ja som zobral, Vlčan vyhodil troch ľudí z protikorupčnej jednotky. Ja som ich zobral, keď som bol minister financií do Zvolena na, do úradu vládneho auditu. Čiže ja som práveže sanoval jeho zlé rozhodnutia tým, že som tých ľudí chránil, že som im dal miesto, naozaj aby bojovali proti korupcii. Preto nie je čestné od Eda Hegera teraz, že sa to snaží zvaliť na niekoho druhého, lebo keď my po prvé si ho vybral, keď sme ho x-krát upozorňovali, že tam nemá byť. Ja som mohol jedine povedať, že OĽaNO vystupuje z vlády, lebo Edo stále chráni Vlčana a Lengvarského na tom poste.“

Marta Jančárová, moderátorka: „A teraz vecne, to isté, čo som sa pýtala pána Viskupiča. Mal by sa zmeniť zákon tak, aby ministri vôbec toto nemohli urobiť, čiže aby nemohli podnikat' s peniazmi, ktoré udeľuje štát?“

Igor Matovič: „Nemusíme ísť cestou, možnože nemusí, že aby automaticky sme ostrakizovali, povedzme si, že rodinu, rodinné firmy ministrov alebo teda politikov, ale v každom prípade ak

takéto niečo má byť a chce sa politik uchádzať o verejné zdroje, mal by vopred možno zvolať verejnú tlač, verejnú tlačovú konferenciu, povedať áno, som v konflikte záujmov. Poprosím novinárov, odbornú obec, občiansku spoločnosť kontrolujte túto súťaž, lebo nechcem, aby moja firma alebo naša rodinná firma bola akokoľvek zvýhodnená. Minimálne toto kebyže, tak by to bolo super a teraz chcem ale povedať túto kolegovi Mariánovi Viskupičovi z SaS.“

Marián Viskupič: „Môžem ešte reagovať, než sa dostaneme do ďalšej témy?“

Igor Matovič: „Prepáč, to nie je ďalšia téma, prepáč, to nie je ďalšia téma.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Moment, moment, páni, moment, moment. Pán Matovič, posledná veta, iba dopovedzte, prosím.“

Igor Matovič: „Toto je veľmi dôležité. Keď predseda SaS Richard Sulík spravoval verejné zdroje, sám sebe si dohodil zákazku, myslím, že, na ktorej zarobil desiatky miliónov korún a keď tu hovorí teda pán, pán Viskupič o tom, že tu hovorí, že joj, aké byty a neviem, čo. V tomto prípade pri Vlčanovi to nebol náš, náš nominant, ale u nich priamo predseda SaS, keď bol šéfom OLO, čo je naozaj, že spravovali verejné zdroje, tak on si dohodil pozemok, ktorý patril tomu OLO. Následne ho predal a zarobil na tom desiatky miliónov korún. To bolo extrémne neetické, nemorálne konanie a 10× ešte s väčšou škodou ako pri Vlčanovi.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Toto už naozaj si žiada reakciu, nech sa páči, pán Viskupič.“

Marián Viskupič: „Takto, pán Matovič hovorí o niečom, čo bolo 20 rokov dozadu a bolo to x-krát vyvrátené od samotného Richarda Sulíka.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Nie, prosím, už si neskáčte do reči.“

Marián Viskupič: „Písomne, ústne proste a toto absolútne nie je pravda, čo, čo hovorí. Ale ja chcem toto povedať, že možno trochu viac teda rozumiem vlastne tomu chaosu a možno tomu začínajú rozumieť aj občania, pretože ak hovorí šéf najsilnejšej strany, ktorá mala 26 %, takmer 26 % vo voľbách, že nenesie zodpovednosť za nominantov vo vlastnej vláde, ktorej je najsilnejším členom, akože toto úplne, že takto to byť nemôže. To toto je možno ten dôvod, prečo je tá krajina v chaose. Áno, aj toto je ten dôvod proste, prečo sme my odchádzali. Ako nemôže byť zodpovedný predseda najsilnejšej strany? Musí byť, je zodpovedný a aj ľudia to tak vnímajú proste. Aj ľudia to tak vnímajú, že samozrejme, že kto má byť iný zodpovedný ako šéf najsilnejšej strany?“

Marta Jančkárová, moderátorka: „A teraz ešte.“

Igor Matovič: „Prepáčte, ľudia to vnímajú, že je to nominácia Eduarda Hegera a robíme diskusie každý deň, aj včera sme mali 2 na Slovensku. Nikto to nevníma tak, že to je nominácie naša, keď si ho vybral Eduard Heger ako sa samostatný, autonómny premiér.“

Marián Viskupič: „Ja rozumiem, ja rozumiem konaniu Igora Matoviča, že sa snaží tento veľký problém zo seba akoby dostať, tomu úplne rozumiem, ale tá realita je, že tá zodpovednosť leží na ňom. Bohužiaľ, je to tak.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Stále platí, pán Matovič, že ste šéfom OLaNO. Ale nechajme už teraz názor urobiť si našich poslucháčov a divákov, lebo sa musíme posunúť. Ján Budaj povedal, že Samuel Vlčan by mal v súvislosti s medializovanou kauzou odstúpiť od projektu a neprevziať financie zo štátnej dotácie. Ale ak sa táto firma rozhodne peniaze prevziať, má vôbec štát možnosť mu ich neposkytnúť, ak teda nebol porušený zákon? Dá sa toto vynútiť nejako?“

Igor Matovič: „Ono je to v podstate kauza medzi dvoma dominantami strany Demokrati, Demokrati dnes, lebo Ján Budaj je podpredseda strany Demokrati a Vlčan je nominantom predsedu strany Demokrati, čiže áno, máte pravdu.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Stal sa ministrom, pán Matovič, naozaj, aby sme boli korektní, keď ešte strana Demokrati neexistovala. Dobré, ale prosím, vecne sa vyjadrujte.“

Igor Matovič: „Áno, samozrejme, ale nominoval si ho premiér si ho, ktorý potom si založil svoju stranu. Je to jeho nominant. Čiže mali by si to vo vlastnej strane vyriešiť. Mal by sa

dohodnúť predseda Demokratov s podpredsedom Demokratov s Jánom Budajom. Mal by mu dohovoriť. My sme aj včera dali verejný prísľub, aj sme ich vyzvali, aby prišli s riešením, ako zastaviť vyplatenie týchto peňazí, lebo je pravda, že Vlčanovi zatiaľ ani jedno jediné euro nebolo vyplatené. Keď treba zmeniť zákon, parlament ho vie zmeniť za 3 dni na počkanie, môže ísť v skrátrenom legislatívnom konaní. Keď túto SaS považovala za dôležité dať skrátene legislatívne konanie na to, aby pes mohol chodiť do, do reštaurácie počas covidu, tak a pani prezidentke to nevadilo, ja pevne verím, že teraz to takisto nebude mať.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „A ešte, keď ste pred chvíľou hovorili, že podľa vás by bolo dobré, keby minister, ktorý chce podnikat' s peniazmi, ktoré prideluje štát, by sa mal postaviť pred verejnosť a priznať, že je v konflikte záujmov atď., toto sa podľa vás dá vynútiť? Nemal by sa naozaj zmeniť zákon, aby jednoducho to nebolo ani možné, aby sa minister, kým je vo funkcii, ani nemohol uchádzať o takéto zdroje?“

Igor Matovič: „Samozrejme, že ja som nemyslel tak, že teraz povieme, že, že iba to bude niekde plávať, že možno odporúčanie. Samozrejme, že zákonom by sme to mali vyžadovať, zákonom a zmeniť zákon o ochrane verejného záujmu a vyžadovať od ktoréhokolvek politika, keď sa do takejto situácie dostane, že vopred musí informovať verejnosť. Ale chcem tu poukázať na jednu takú vlastne vec, kde už Edovi Hegerovi mala blikať tá kontrolka, na čo my sme upozorňovali tie 2 roky, že prečo pri Vlčanovi treba si dávať pozor, že tá kauza pri dotáciách na svine. To bolo tiež svinstvo, kde štátny tajomník, bez toho, aby povedal, dobre, vtedy išlo o pár 10.000 EUR, ale bez toho, aby povedal.“

Marián Viskupič: „Ale išlo o pricníp.“

Igor Matovič: „Si nadelil, nadelil peniaze samému sebe a Vlčan bol ticho a obhajoval konanie toho štátneho tajomníka a na konci on urobil, tam bolo svinstvo pri sviniach a Vlčan urobil ešte 100× horšie svinstvo.“

Marián Viskupič: „Môžem?“

Igor Matovič: „Tam sme vlastne mali, na základe toho mali aj Edo mal konať a povedať si, že keď takto obhajuje minister konanie štátneho tajomníka, svojho vlastného, pri malom svinstve, tak to je asi človek, ktorý je schopný spáchať aj veľké svinstvo.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „No a tu sa musím opýtať, pán Matovič. V tom čase bol pán Heger premiérom za vašu stranu, čiže vašim nominantom na pozícii premiéra. Zlyhal?“

Igor Matovič: „My sme to včera presne popísali, lebo Edo sa chcel zbaviť zodpovednosti a zrazu, keď sa ho pýtali, takže nie, to je nominant Igora Matoviča. Každý v hnutí OĽaNO vie, že Edo Heger sám si vybral Vlčana práve v rozpore s tým, čo si mysleli ľudia v OĽaNO, a preto z tohto pohľadu je to zlyhanie, lebo držal tam človeka, ktorý tam nemal byť, ale najväčšie, bohužiaľ, zlyhania, a to hovorím, ja som naozaj vždy Edovi držal palce a myslím si, že si to odmakal, ako premiér si to fakt odmakal, mal strašne ťažké obdobie, ale myslím si, na budúci týždeň už premiérom, bohužiaľ, nebude, ale kvôli svojmu vlastnému zlyhaniu. Ale najväčšie zlyhanie je to, že on teraz 2 týždne o tom vedel, o tom, o tej Vlčanovej kauze a on bol ticho pred verejnosťou. On mal Vlčana zobrať, za uši ho dotiahnuť pred kamery, povedať tohto človeka odvolávam, bol by za hrdinu a prezidentka by nevylenovala úradnícku vládu.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Pán Viskupič.“

Marián Viskupič: „Samozrejme, že to bolo zlyhanie aj Eda Hegera, ale to, aké z neho robí obetného baránka Igor Matovič, to konečne zlyhanie, a ja to opakujem znova, je predseda najsilnejšej strany, ktorá vyhrala voľby, OĽaNO, a tá zodpovednosť je aj na Igorovi Matovičovi. A ja sa pýtam, pán Matovič, prečo ste vy nekonali už pri tých sviniach? Úplne súhlasím s tým, čo hovoríte. Už to bolo svinstvo. Prečo ste aj vy nekonali? Prečo sa teraz vyhovárate, že je to zlyhanie vášho nominanta na premiéra?“

Igor Matovič: „Akože sme nekonali? Zostal tam ten štátny tajomník? Nezostal, čiže sme konali a zároveň sme žiadali.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Voči ministrovi /nezrozumiteľné/ tá otázka.“

Igor Matovič: „Áno a my sme zároveň žiadali, vy nemôžete, aj keď máte najsilnejší klub, vy nemôžete prísť a ísť za pani prezidentkou a poviete, že sťahujete ministra. Tú kompetenciu má jedine premiér. Čiže my sme robili presne to, čo sme mali robiť. Volali sme si premiéra a hovorili sme mu, že, prosím ťa, tento človek tam nepatrí. Ja som koľkokrát verejne hovoril, že Lengvarský nie je hodný byť ministrom zdravotníctva, že si pustil práveže ľudí z SaS a z Penty spolu s Janou Penta Cigánikovou k sebe príliš blízko k telu a na konci sa to ukázalo. Posledný deň nadelil peniaze Pente na nemocnice. Čiže to bolo vidieť, že mal som pravdu, ale Edo ho tam napriek tomu držal a mňa to naozaj veľmi mrzí, lebo si ten, do toho problém sa zamotal sám, že si myslel, že to asi vyhnije, že sa to samé nejako vyrieši.“

Marián Viskupič: „Je len dodám, že ono je to až, až tragikomické, ako Igor Matovič jasne pomenováva zodpovednosť Eduarda Hegera a zároveň jasne hovorí, že on žiadnu zodpovednosť nenesie. Ja už myslím, že nechajme to na divákov, aby si urobili názor.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Ešte 1 poznámka, krátka, pán Matovič, krátka vás poprosím. Ved' včera ste útočili aj na pána Budaja, ale on koniec koncov bol predsa vašim nominantom, celkom od začiatku bol vašim ministrom vo vláde, v ktorej ste boli ešte premiérom.“

Igor Matovič: „Prepáčte, ja by som po prvé to nenazýval útočenie, ale keď poviem, že aj Ján Budaj je zodpovedný za túto kauzu a obidvaja by mali ísť dole, aj Budaj aj Vlčan, to je pomenovanie faktov. A keď raz Ján Budaj už v lete minulého roku sa postavil voči mne a povedal v podstate, založil si tú svoju platformu občiansko-demokratická a neviem, čo, my tomu hovoríme okná, dvere, parkety, tak odvtedy on sa postupne vzdal'oval od OLaNO a vystúpil z OLaNO. Vstúpil do Demokratov, stal sa predsedom, podpredsedom Demokratov. Ja mám byť zodpovedný za konanie podpredsedu inej politickej strany? Prepáčte. Áno, ja som Jána Budaja na kandidátku dal a volal som ho, ako symbol novembra. Vážim si ho, čo vtedy v novembri urobil, ale v tejto veci zlyhal a mne to je jedno, či to je náš, cudzí alebo ktorýkoľvek, pomenovávam fakty.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Len hovoríme, že kto je koho nominant. Ešte 1 poznámka. Kritizujete pána Hegera, že zlyhal v tejto kauze. Na strane druhej pán Heger sa v RTVS ospravedlnil za chaos v krajine. Priznal na ňom svoj podiel, takto, citujem: "Pozeral som na hádky Matoviča, Sulíka a ostatných. Hrýzol som si do jazyka a trpel ich hádky a konflikty, ale robil som to, aby som udržal zhadu vo vládnej koalícii a predišiel nestabilite". No a teraz, pán Matovič, nedoplnil, nedoplatil pán Heger predovšetkým na to, že neriešil včas váš konflikt s Richardom Sulíkom, že vás napr. oboch neodvolal?“

Igor Matovič: „Takto, ja by som Edovým slovám veril, ak by mi 1 jediný krát niečo vyčítal mimo kamier.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Nikdy to neurobil?“

Igor Matovič: „Nikdy to neurobil, nikdy mi nič nevyčítal. Nikdy mi nepovedal, prosím ťa, skús toto nejako inak. Tým pádom podľa mňa to bolo aj, myslím, že ľudia to tak vyhodnotili, to bolo veľmi také strojené to videjko na tom, na RTVS, čo vysielala večer a podľa mojich informácií v podstate návrh na toto vystúpenie urobil človek, ktorý robil kampaň pani prezidentke Čaputovej. Mne to doslova až tak pripadá, že Progresívne Slovensko vyslalo svojho človeka k Demokratom, aby svojich konkurentov zlikvidovali zvnútra.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Pán Viskupič, neľutujete s odstupom času podiel SaS, najmä Richarda Sulíka, na páde vlády a následnom chaose v parlamente?“

Marián Viskupič: „Nie, v žiadnom prípade, proste jednoducho v momente, keď sme videli, v akom chaose je vláda, ako, ako to celé nefunguje, ako sa prijímajú škodlivé, pre krajinu škodlivé riešenia, jednoducho my sme odtiaľ odišli a všetko to následné, následné konanie, to, čo sa vlastne až dodnes deje, len ukazuje vlastne na to, že to naše rozhodnutie bolo správne.“

Marta Jančárová, moderátorka: „No lenže nespôsobili ste v podstate ešte väčší chaos ako bol predtým?“

Marián Viskupič: „Nie, v žiadnom prípade. Proste tu vidíme, kto tu spôsobuje chaos. Viete, my sme strana SaS, ktorá, my sme SASKA, ktorá jednoducho, viete, čo od nás môžete čakať. Proste my sme za odborné riešenia. My sa koniec koncov tohto chaosu, hovorím, ani nezúčastňujeme. Máme pripravený program. Jednoducho my sme odišli z vlády, ktorá nefungovala a jednoducho my sme sa v tej vláde celý čas snažili o to, aby fungovala. Naši ministri boli medzi tromi až piatimi najlepšie hodnotenými. Naše rezorty fungovali. Jednoducho nedalo sa to, myslím si, že dnes možno to, čo v tej dobe možno, možno v tom septembri, keď to ešte ľudia nechápali, ja si myslím, že dnes už to všetko vidia. Ved' ak by mala SASKA problém, tak tá vláda mala fungovať bez nás lepšie. Ved' teda nepadla, zostala tu a vidíme, čo, ved' to je riadený, neriadený rozpad, ktorý proste došiel do stavu, kedy skutočne pani prezidentka nemá inú možnosť, než toto trápenie strán bývalej koalície ukončiť a proste vymenovať, vymenovať úradnícku vládu.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Viete, preto sa pýtam, pán Viskupič, lebo aj iní ministri alebo predstavitelia dosluhujúcej koalície dostali tú otázku a oni hovoria, že vedeli to nejakým spôsobom vyriešiť aj s pánom Matovičom a nie celkom rozumejú, prečo SASKA zvolila tento spôsob.“

Marián Viskupič: „No on to, to vystúpenie Eda Hegera bolo za prvé skutočne zneužitím podľa mňa RTVS a bolo to hlavne smutný pohľad ani nie na premiéra, ale na predsedu strany, ktorý akoby volá o pomoc a viete, presne to, čo povedal, nemal držať jazyk za zubami alebo nemal si hrýzť do jazyka v auguste, na začiatku septembra. Vtedy mal riešiť problémy a možno by ich bol vyriešil a vláda by dokázala fungovať. Jednoducho to, že rozpráva teraz, je hodne, ale hodne neskoro. Vtedy mal riešiť, vtedy mal vyčítať pánovi Matovičovi problémy, lebo vidíte to. Ak mu on, ak teda pán Matovič hovorí pravdu, že mu nikdy Edo Heger nič nevyčítal, no tak už tým je povedané všetko. Ja už k tomu ani nemám čo dodať, pretože je iks vecí, ktoré teda určite je pánovi Matovičovi čo vyčítať. Ja nehovorím, aj SASKA má svoje chyby, samozrejme, ale jednoducho, ak Eduard Heger nikdy nepovedal Igorovi Matovičovi, že urobil niečo zlé, no tak toto je výsledok.“

Igor Matovič: „ja by som chcel zareagovať, môžem? Keď k tomuto slovíčku chaos, lebo kolega Viskupič to asi 20× spomenul chaos. Treba pomenovať pravdu taká, aká je. Jediný, kto tu spôsoboval počas ťažkých kríz od začiatku covidu vo vnútri, vlastne vo vláde, v koalícii a na Slovensku chaos, bola strana SaS a najmä predseda Richard Sulík. Od začiatku štvili proti vlastnej vláde miesto toho, aby jej držali chrbát, miesto toho, aby pomáhali. Ubližovali, chodili na mítingy kotlebovcov. To išiel samotný Sulík. Štvili, štvili, štvili. Na konci to dorazili tým, že povalili tretiu demokratickú, protikorupčnú vládu v rade, či Ivety Radičovej, Matovičovej, takisto Hegerovej. Urobili to spolupísknutím s mafiou z Hlasu, Smeru a s fašistami a na zasadnutiach vedeckej špičky počas covidu ich predseda odtiaľ odíde a povie, že tí vedci hovoria tliachaniny a podobne. Naozaj to bol taký chaotický prvok, ktorý bol vo vnútri a toto bol ten chaos, ktorý, ktorý sme tu mali. Prepáčte a to, čo oni najviac, vlastne na základe čoho povalili vládu, to bolo to, že keď ja som si dovoľil takto pred rokom predložiť návrh, aby sme rodinám s deťmi dali po 200 EUR, prepáčte a oni vtedy povedali, to rozbije verejné financie, to je chaos, to je bordel. Oni kvôli tomuto, že sme pomáhali rodinám s deťmi, povalili vládu s fašistami, s mafiou a na konci spôsobili predčasné voľby. Kvôli tomu tu bude úradnícka vláda a potom oni mudrujú, že je tu nejaký chaos. Oni ho spôsobili jedine preto, lebo si ich predseda myslel, že je lietadlo.“

Marián Viskupič: „Ja len jednu vetu reakciu. Prečo teda, keď hovoríte, že SASKA spôsobovala vo vláde chaos, prečo teda dovedy vláda fungovala a teraz nefunguje? Ved' tá vláda mala fungovať dobre, keď bol chaos s nami. Nie, nie, nie. Ukázalo sa, ukázalo sa všetko.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Nechajme voličov, nech vám dajú vysvedčenie vo voľbách, ktoré pravdepodobne budú toho 30. septembra. No a teraz, keď hovorím o chaose v parlamente, mám na mysli množstvo predložených zákonov, ktoré si vyslúžili aj pomenovanie

kritikov ako legislatívna smršť. Pán Matovič, keď ste tu vy, tak napr. ide o 500 EUR za voľby, ktoré ste navrhli, potom oslobodenie od platenia dane z príjmu pre matky s deťmi do 15 rokov a mladých daňovníkov do 25 rokov, množstvo ďalších návrhov, ktoré majú dosah na verejné financie. Pritom naše verejné financie sú pritom opäť v pásme vysokého rizika, čo potvrdil aj šéf Rady pre rozpočtovú zodpovednosť Ján Tóth. Tak sú všetky tieto návrhy zodpovedné? “

Igor Matovič: „Tak po prvé sme najväčší poslanecký klub. Po druhé platí, že poslanec má na základe Ústavy ústavné právo na zákonodarnú iniciatívu. Čiže každý poslanec môže navrhovať návrhy zákonov. V priemere naši poslanci na túto schôdzu na hlavu predložili menej zákonov ako je priemerka, čiže my sme naozaj, že zodpovední. Po tretie aj v Čechách, keď končila vláda posledná, tak mali na konci skoro 500 či 600 zákonov, ktoré nestihli ani prerokovať. To sa zrejme stane aj na Slovensku, že pár stoviek zákonov sa asi nestihne prerokovať. Po piate, či koľké, platí, že v Ústave máme napísané, že parlament zasadá neustále alebo Národná rada. Tzn., nechápem, prečo si SaS silou-mocou chce robiť prázdniny počas leta. Psia povinnosť poslancov, keď teda si SaS, napr. aj teda Fico aj Hlas, aj Republika nechcú znížiť platy, čo sme my navrhovali, za čo nám oni nehlasovali, tak by bolo pekné, slušné odpracovať si to a počas toho leta dorokovať všetky tie zákony v lete.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „V lete inak bude prebiehať aj rekonštrukcia hlasovacích zariadení.“

Igor Matovič: „Na to Ústava takisto pamäta aj rokovací poriadok. Môže sa hlasovať aklamátorne, či jak sa nazýva, zdvihnutím ruky alebo postavením sa.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Dobre, ak dovoľíte, už nemáme dost' času. Poďme k tým návrhom. Sú zodpovedné, keď dosahujú určitý tlak na verejné financie? “

Igor Matovič: „Samozrejme, že zodpovedné sú. Na budúcu nedeľu máme Deň matiek. Zase budú mať politici, možno aj Marián si bude dávať túto fotečky na facebooky, ako strašne im záleží na matkách, ako teda si ich strašne máme vážiť a toto nám tu politici hovoria 30 rokov od vzniku republiky. Ale nikto neprišiel s riešením, ako vyrovnať platy mužov a žien alebo matiek a mužov. Lebo tie matky trpia na svojich platoch, na výške svojho platu len preto, lebo sa rozhodli byť matkami. A preto odpustiť matkám s deťmi do 15 rokov daň je základná spravodlivosť a my sme sľúbili ľuďom, že budeme bojovať za spravodlivý štát. Áno, bude to stáť pár 100.000.000 EUR, ale presne sme aj navrhli, z čoho to zaplatíme.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Keď som spomínala pána Jána Tótha, šéfa Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, tak on hovoril, že opakovane vyzývali vládu, že by mala načrtnúť nejakú trajektóriu ozdravovania verejných financií, ktorá by mala začať fungovať najneskôr od budúceho roka. Pán Viskupič, máme z čoho vykryť všetky tie návrhy, ktoré sú teraz v parlamente? “

Marián Viskupič: „Samozrejme, že nemáme. Ja by som sa ale vrátil ešte k Igorovi Matovičovi, ak môžem. Proste na bilbord si môžete napísať čokoľvek, ale vráťme sa na zem. Toto sú absurdné, predvolebné návrhy, na ktoré skutočne nemáme financie ani tento rok, ani budúci rok. Proste koniec koncov ľudia a mladé matky potrebu riešiť iné, dôležitejšie veci, napr. bytovú otázku. Ale poďme k tej, k tej zodpovednosti. Tak tých 500 EUR za voľby, čo teda nie je nikde v inej krajine na svete, zároveň to je okolo 2 miliardy EUR. Tie peniaze Slovensko jednoducho nemá a to pán Tóth z RRZ má absolútnu pravdu, tak bolo to v parlamente. Dostalo to 33 hlasov, aj vrátane hlasu pána predsedu. Bolo to tým pádom odmietnuté. Duch zákona hovorí, že ak o zákone, o ktorom rozhodne parlament, sa ďalšieho pol roka nemôže rokovať a tuná pán predseda ukazuje úctu k zákonu. Samozrejme, využijú tú diery, že ak ten návrh podá znova ešte pred hlasovaním, tak sa tá lehota nevzťahuje a jednoducho znovu budeme mať v parlamente, znovu nezodpovedný návrh zákona za 2 miliardy EUR a jednoducho toto je účta k zákonu? Toto pomenováva Igor Matovič, že to je zodpovedné? Ved' každý začínajme od, od seba. Keď sa pozriete na návrhy, ktoré SaS, SASKA dala na túto schôdzu, také jednoducho tam nenájdete žiadny, žiadny populistický návrh. Jednoducho sme

kompetentní skúsenosťami a aj bezkorupčne jediná strana, ktorá jednoducho ukazuje ako, ako by sa mala riadiť krajina. Ešte raz, nech sa páči, pán predseda, povedzte mi, aký, aký populistický zákon dala SaS na túto schôdzu parlamentu? Nech sa páči.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Pán Matovič.“

Igor Matovič: „Čiže keď kolega Viskupič hovorí o tom, že matkám odpustiť daň z príjmu a takto vlastne vyrovnáť platy mužov a žien v čistom, že to je absolútne predvolebný populizmus, tak nie je to absolútne volebný populizmus.“

Marián Viskupič: „Čo iné to je?“

Igor Matovič: „Lebo presne toto SASKA hovorila, keď my sme prišli alebo keď som sa stal ministrom financií, tak som si pozrel teda, že ako Fico s Pellegrinim vybudovali teda ten sociálny, prorodinný štát a z toho vyšlo, že najviac ohrozené chudobou sú, čuduj sa svete rodiny, s deťmi.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Dobre, ale teraz vecne, keď hovoríte, že nie je to populizmus a máme, z čoho a je to zodpovedné, tak z čoho, pán Matovič?“

Igor Matovič: „Povedali sme, že zrušíme strop na platenie sociálnych odvodov, čo blokuje 3 roky SaS a tzn. to, že vlastne ľudia, ktorí zarábajú viac ako 8.500 EUR, tak z toho príjmu navyše neplatia sociálne odvody. Čiže to je krásne vidieť, že za koho bojuje a kope SaS, že vlastne oni chránia ľudí, ktorí mesačne zarábajú 10, 15, 20-tisíc, aby neplatili sociálne odvody, ktoré človek s minimálnou mzdou každý 1 platiť musí a my hovoríme, že aj bohatí nech platia pekne sociálne odvody a z toho získame 180.000.000 EUR a budeme mať skoro celý, celý, celé ušľú daň pre matky s deťmi do 15 rokov zaplatenú. Čiže zoberieme bohatým a dáme matkám s deťmi. Lenže SASKA je strana pre možno 10, 20 najbohatších ľudí na Slovensku.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Pán Viskupič, nech sa páči, vysvetlite to.“

Marián Viskupič: „2 reakcia. V prvom rade aj dnes majú v parlamente návrh zákona, ktorý opravuje ten prorodinný balíček, ktorý je nespravodlivý práve, prespravodlivý práve k tým najchudobnejším, pretože dáva viac tým, ktorí to nepotrebujú, tým bohatým, a nedáva tým chudobným. To je len 1 vec a druhá vec, ale už pán Matovič zabudol povedať, že ten človek dobre zarábajúci, ktorý platí zo 7-násobku odvodu, to je ten strop, tak jeho dôchodková náhrada bude končiť pri trojnásobku. Čiže ten bohatý človek už dnes vlastne veľmi výrazne dotuje systém, z ktorého nič mať nebude a aj to má mať nejakú hranicu, preto ten strop 7-másobok priemernej mzdy je premeny je správny a hotovo.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Dobre, páni, ľudí veľmi trápia vysoké ceny potravín a popri tých všetkých rôznych návrhoch, ktoré som tu vymenovala, stále im chýba niečo, čo by im to reálne pomohlo vykryť, pán Matovič. Príde ešte s niečím táto dosluhujúca koalícia, aj keď teda už nevieme, koľko má vlastne času? A robíte dost' pre týchto ľudí?“

Igor Matovič: „Pozrite sa, ja, keď som bol ministrom financií, tak som vedel, že v takýchto krízach, aj keď tá inflácia rastie, samozrejme, že aj je, to sme videli, že na základe Putinovej vojny vyleteli ceny pšenice a potravín na svete hore, tak že sa to premietne následne aj teda do potravinovej inflácie alebo rastu cien potravín. Práve preto o to viac som tlačil na to, aby sme pomohli rodinám s deťmi, lebo to je vlastne polovička populácie. To je 2 a pol milióna ľudí na Slovensku. Mali sme 14 stretnutí s SaS. Hovorím, prosím vás, pomôžme tým rodinám s deťmi, lebo budú tu rásť ceny potravín.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Ale ja sa teraz pýtam, prepáčte, na cielené opatrenia na rast cien potravín, pretože ja som teraz bola na jednej diskusii, kde samosprávy hovorili, že v skutočnosti stále nemajú vykompenzované tie straty, ktoré im ste spôsobili touto rodinnou politikou.“

Igor Matovič: „My sme im vykompenzovali v podstate na kompletku, sme im predsunuli, sme im posunuli príspevok z dane z príjmov.“

Marián Viskupič: „nemajú ich stále kompenzované.“

Igor Matovič: „právnických osôb, ktoré, ktoré nemali predtým. Dali sme 200 000 000 špeciálnych na energie. Dali sme im, predsunuli sme im tie platby, aby nedostávali počas, počas roka, ale aby ich mali teraz vyplatené jednorazovo a v podstate to, čo mali ako kvázi, že stratu, ale to bolo iba, že budú mať menší rast príjmov, tak sme im to vykompenzovali. Je pravdou zároveň, že za január, február mali samosprávy o 16 alebo 19 % vyšší príjem z podielových daní. Čiže to, čo tu strašili aj SaS-kári, že jak ublížime strašne, keď pomôžeme rodinám, jak ublížime samosprávam, sa ukázalo, že to vôbec nebola pravda.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „No samosprávy stále tvrdia, že to nemajú dosť, ale prosím.“

Igor Matovič: „Ale iba jednu vetu som chcel k tomu, že my sme preto zvolili cestu, že dajme tie peniaze rodinám s deťmi, to je 100.000.000 EUR každý 1 mesiac navyše, čo dávame rodinám s deťmi cez tých 200 EUR a tým pádom vedia si dovoliť kúpiť aj trochu drahšie potraviny.“

Marián Viskupič: „No OLaNO vytvorilo nesprávne riešenie, ktoré urobilo veľký problém na strane samospráv a teraz vidíte, sám Igor Matovič rozpráva, koľko opatrení musia robiť, aby to vykompenzovali.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Dobre, ale teraz vecne, pán Viskupič. Je v parlamente niekoľko návrhov, vrátane tých, ktoré má Smer. Niektoré podporíte, keď áno, tak ktoré?“

Marián Viskupič: „Takto, vlastne máme sociálny systém, toto do príjmov samospráv nemali šiahať. Mali vlastne sa použiť peniaze v sociálnom systéme na ciele a adresnú pomoc pre tých najzraniteľnejších. Ved' aj teraz dáva vláda 50 000 ľuďom, našli takých, ktorým teraz dajú 100 EUR a to sú ľudia, ktorí doteraz nedostali žiadnu pomoc, ani, ani štrnásť dôchodok, ani žiadnu inú z doterajších pomoci a ja sa pýtam, ako teda sa pomáha ľuďom, keď našli 50 000 zraniteľných ľudí, to je jedno percento populácie Slovenska, ktoré za rok krízy nedostalo žiadnu náhradu? Toto je ten problém.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Dobre, ale ja sa vás vecne pýtam, čo by ste podporili, napr. reguláciu marží alebo ktorý návrh?“

Marián Viskupič: „Viete čo, určite nie. Čo sa týka týchto regulácii cien, to nič nepomôže. Čo my hovoríme stále, máme relatívne dobre fungujúci sociálny systém. Vieme v ňom nájsť tých ľudí, ktorí sú zraniteľní. Áno, tam treba dať aj mimoriadnu dávku v súvislosti s infláciou. Lebo vy, keď budete pomáhať všetkým, aj tým, čo to nepotrebujú, vy dávate stále viac peňazí do obehu, čo spôsobuje vyššiu infláciu. Všetky pomoci, ktoré boli doteraz, boli necielené a navyše viac pre bohatých. My hovoríme, použijeme sociálny systém, zvýšme životné minimum. Urobme kludne aj mimoriadnu dávku pre tých, ktorí sú zraniteľní, ktorí fakt trpia v tejto inflácii. Máme množstvo takých ľudí a tam je úloha štátu pomáhať. Štát ich nesmie nechať padnúť. Toto podporíme.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Na záver ešte politika. Pán Matovič, samozrejme, môžete regióna oboje, ale už musíme končiť. Čo znamená najnovší vývoj pre stranu Demokrati, či mu napr. nedáte aj vy nejaké záchranné koleso?“

Igor Matovič: „Iba jednu vetičku k tomuto, že taká pomoc akože jasné, môže tu Fico hovoriť, blúzniť o tom, ako on teda DPH-áčku vyrieši nejaké ceny potravín v obchodoch. Bohužiaľ, iba obchodníci by mali väčšie zisky, ľuďom sa to neprejaví v peňaženke. Ale napr. reálna pomoc je to, že ešte tento mesiac vyplatíme rodičovský bonus 260.000.000 EUR, dokopy 306 EUR v priemere jedného dôchodcu, 852 000.“

Marián Viskupič: „A zasa to nepomôže tým najchudobnejším, ktorých deti nepracujú.“

Igor Matovič: „852 000 dôchodcom, ktorých deti pracujú na Slovensku, veľmi spravodlivé opatrenie. Ľudia to už dostávajú a ja som tomuto rád.“

Marián Viskupič: „Zasa príklad toho, ako to nepomôže tam, kde má.“

Igor Matovič: „Neskáčte mi do reči.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Po jednom, prosím.“

Igor Matovič: „Čo sa týka strany Demokrati. Ja Edovi Hegerovi držím palce, aby sa z toho nejako dostal aj so svojou stranou, ale obávam sa, že, že to bude mať veľmi veľmi ťažké, a tak ako som si myslel, že naozaj to bude seriózna ponuka, že voliči SaS dostanú serióznu ponuku ako alternatívu, aby vedeli, že keď budú voliť, že znova položiť ďalšiu vládu, tak možno na konci ten projekt to nemusí prežiť.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Cesta späť do OĽaNO je teda zarúbaná?“

Igor Matovič: „Keď niekto príde a bude sa chcieť vrátiť, Tomáš Šudík včera sa presne vrátil k nám, lebo videl, že vlastne, bohužiaľ, v Demokratoch nenašiel podporu pre protikorupčný boj v prípade pána Vlčana alebo teda v prípade ministerstva pôdohospodárstva.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Reakcia, 1 veta, pán Viskupič.“

Marián Viskupič: „Ja už poviem ku nám ku SASKA. My sme čitateľní, máme jasné výsledky. Jednoducho garantujeme slobodu. U nás ľudia vedia a vnímajú, že im nič nezakážeme. Toto je ten pohľad, pretože práve tá slobodnejšia a konkurencieschopnejšia ekonomika pomôže aj práve tým najchudobnejším.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Nechajme si ešte niečo na tie politické mítingy. Ďakujem veľmi pekne predsedovi hnutia OĽaNO Igorovi Matovičovi a členovi republikovej rady SaS Mariánovi Viskupičovi.“

Marián Viskupič: „Ďakujem pekne. Želám pekný zvyšok dňa.“

Igor Matovič: „Ďakujem veľmi pekne. Dúfam, že sme ľuďom nepokazili víkend. Takže užívajte a ďakujem pekne za pozvanie.“

Marta Jančárová, moderátorka: „Uvidíme podľa odoziev. Ďakujem pekne aj ja a želáme príjemnú sobotu spolu s dramaturgom Viliamom hrivnákom a od mikrofónu sa lúči Marta Jančárová.“