

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 6. 7. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00873

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo autorizácie: AT/22

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00873 smerujúci voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

T: 17. 7. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 6. 7. 2023

Podnet na preverenie č.	PGO-RPMS/2023/00873 zaevidovaný dňa 17. 5. 2023
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	O 5 minút 12
Deň a čas vysielania:	14. 5. 2023 o cca 11.55 hod.
Označenie podľa JSO:	bez označenia
Programová služba:	Jednotka
Vysielateľ:	Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo autorizácie vysielania:	AT/22

Dátum: 28. 6. 2023

OBSAH PODNETU:

„Dobrý deň. Nedá mi nezareagovať na posledné politické diskusie v RTVS - Sobotné dialógy a O 5 minút 12.

Po prvé, ako je možné, že do najsledovanejšieho času dostane pozvánku poslanec Blaha, majiteľ právoplatného rozhodnutia súdu o tom, že klame a ohovára prezidentku? (O 5 minút 12, 14.5.t.r.)

Po druhé, ako je možné, že moderátor diskusie umožní menovanému poslancovi v priamom prenose ďalej klamať na adresu prezidentky a nijako na to nezareaguje, napriek tomu, že to poslanec má súdom zakázané? Nie je to náhodou marenie súdneho rozhodnutia? (Rovnaká diskusia)

Po tretie, to isté sa opakovalo v Sobotných dialógoch o týždeň skôr, kde moderátorka umožnila poslancovi Matovičovi šíriť konšpirácie bez akýchkoľvek dôkazov a dehonestujúco sa vyjadrovať na adresu svojich oponentov (napr. "Jana Penta Cigániková"), znova bez akejkoľvek reakcie moderátorky. Nedeľa 7.5, O 5 minút 12, poslanec Fico 4x klamal o prezidentke spôsobom, ktorý má jeho kolega Blaha súdne zakázaný, kým moderátor vôbec nejako zareagoval.

Som hlboko sklamaný a rozhorčený týmto prístupom moderátorov verejnoprávneho média, ktorý má ďaleko od profesionality. To, čo sa deje v politických diskusiách RTVS, považujem za obyčajné bezbrehé šírenie konšpirácií a klamstiev a úpadok kultúry akejkoľvek diskusie, nielen politickej. Moderátor má dozerieť na to, aby sa fakty rešpektovali, súdne rozhodnutia dodržiavali a prejav diskutérov zostával na úrovni. Ak to moderátori RTVS nedokážu, je potrebné tieto relácie zrušiť, pretože v tej podobe, v akej ich momentálne verejnoprávne médium vysiela, len prispievajú k polarizácii spoločnosti. Ako sa to má robiť, predviedol moderátor diskusie Na telo 14. mája, keď opakovane dokázal poslancovi Ficovi, že klame. Zamestnanci RTVS sa môžu nechať jeho profesionalitou inšpirovať.

Verím, že sa kompetentné inštitúcie budú týmto podnetom seriózne zaoberať.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách

§ 25 písm. b): *„Vysielaťel, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

V tomto materiáli sme sa zaoberali tou časťou podnetu smerujúcou voči vysieleniu programu *O 5 minút 12* zo dňa 14. 5. 2023. Namietané programy *Sobotné dialógy* zo dňa 6. 5. 2023 a *O 5 minút 12* zo dňa 7. 5. 2023 sú analyzované v materiáloch č. PGO-RPMS/2023/00874 a PGO-RPMS/2023/00875.

Podávateľ v súvislosti s programom *O 5 minút 12* zo dňa 14. 5. 2023 namietal, že RTVS dala v diskusii priestor aj poslancovi Ľ. Blahovi zo Smeru-SD, ktorý v ňom mal klamať a ohovárať prezidentku Čaputovú, hoci v minulosti už prehral súd kvôli tomu. Podávateľ namietal, že moderátor na to napriek právoplatnému zákazu súdom nereagoval.

Program sme posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., keďže ho považujeme za program aktuálnej publicistiky.

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je aktuálna publicistika program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

Hostami programu boli aktívni politici (3 poslanci NR SR a jeden minister), témou boli aktuálne politicko-spoločenské témy – vymenovanie úradníckej vlády, zodpovednosť polit. aktérov za situáciu, ktorá k nej viedla, otázka vyjadrenia dôvery úradníckej vláde.

V súvislosti s posudzovaním programu podľa ustanovenia § 25 písm. b) sme skúmali, či vysielateľ zabezpečil objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Hostami moderátora Mareka Makaru bol poslanec NR SR za OĽaNO Michal Šípoš, dosluhujúci poverený minister práce Milan Krajniak zo Sme rodina, poslanec NR SR za SaS Juraj Krúpa a poslanec NR SR za Smer-SD Ľuboš Blaha.

V úvode diskusie moderátor požiadal hostí o zhodnotenie aktuálnej politickej situácie a pýtal sa, či sa dalo tejto situácii, ktorá dospela až úradníckej vláde, predísť.

M. Šípoš uviedol, že vláda čelila vážnym krízam, zároveň za najväčší problém koalície označil stranu SaS a R. Sulíka, ktorý v čase ťažkých nepopulárnych rozhodnutí súvisiacich s pandemiou nabehol na opozičnú rétoriku. Zmienil tiež opozíciu, aká nebola nikde v Európe a ktorá „potrebovala robiť zle“. Zmienil tiež, že SaS povalila spolu so Smerom a Hlasom vládu. J. Krúpa za hlavného vinníka súčasnej situácie označil premiéra E. Hegera a jeho nerozhodnosť, resp. neschopnosť urobiť rozhodnutie v krízových situáciách. Za problém koalície tiež označil stranu Sme rodina a jej postoj k viacerým dôležitým témam, napr. postoj k § 363.

M. Krajniak uviedol, že Sme rodina všetku energiu venovala presadeniu priorit ich programu namiesto riešenia ega. Uviedol, že oni boli „najnormálnejší“, čoho výsledkom je, že sú naj dôveryhodnejšou vládnu stranou. V reakcii na J. Krúpu uviedol, že oni nikdy nemali v programe zmenu § 363.

Podľa Ľ. Blahu je na Slovensku bezprecedentná sociálna kríza, sme druhou najchudobnejšou krajinou podľa Eurostatu, máme krízu vo verejných financiách, verejný dlh stúpol o 10 %, Všeobecná zdravotná poisťovňa je pred bankrotom, hrozí nám prepadnutie eurofondov. V tejto situácii podľa neho nie je normálne, aby 10 mesiacov vládla vláda bez mandátu alebo úradníci. Nastupujúca úradnícka vláda je podľa neho pravicová a neoliberalná a sú tam prepojenia Čaputovej a Ódora na mimovládnu organizáciu, resp. Stredoeurópsku univerzitu, ktoré kontroluje George Soros, na čom podľa neho „nie je nič zlé“. Moderátor reagoval a poprosil Blahu, aby nekonšpiroval. Blaha pokračoval, uviedol, že úradnícka vláda bude príliš vyhranená v zahraničnej politike k USA, k liberálnym a pravicovým hodnotám, Ódor bol Miklošov poradca a jeden z tvorcov rovnej dane, čo je „ťažký neoliberalný experiment“. Moderátor v reakcii Blahovi pripomenul, že kritici zase hovoria o ich prepojeniach na Kremľ. Blaha uviedol, že ich pravidelne osočujú, že sú ruskí agenti len preto, lebo nechcú zbrojiť Ukrajinu a chcú mier.

M. Krajniak zareagoval na Blahove slová o „bezprecedentnej sociálnej kríze“. Uviedol z hľadiska ohrozenia chudobou je Slovensko treťou-štvrtou najlepšou krajinou v Európe, a poskytlo najväčšiu pri energetickej kríze v Európe. Na Blahu reagoval aj M. Šípoš. Uviedol, že on, resp. strana Smer-SD nie sú nepopísaný list a 12 rokov tu vládali, za čo im voliči vystavili vysvedčenie vo voľbách v roku 2020. Podľa neho dlh krajiny, o ktorom sa zmienil Blaha, stúpol v dôsledku krízy a následnej pomoci občanom. Uviedol, že rozpočet za minulý rok je jeden z najlepších v EÚ.

V ďalšej diskusii, po tom, čo J. Krúpa tematické predstavil východiská SaS v predvolebnej kampani, moderátor pripomenul zverejnené informácie ministra Hirmana o cestách R. Sulíka na Expo v Dubaji. Krúpa reagoval, že u Demokratov sú „zúfalí“ a nemajú sa čím prezentovať. Ľ. Blaha vo svojom vstupe poukázal na neustále hádky koalíčných partnerov, ktoré predvádzajú aj v diskusii, a ich výsledkom je rozvrat na Slovensku. Pripomenul kauzu dotácie firme ministra

Vlčana, o ktorej prezidentka 2 týždne vedela a „ututľavala to“, spomenul „kšefty“ súvisiace s celoplošným testovaním, pri ktorom „sa nakazilo množstvo ľudí“, I. Matovič podľa neho „ukradol aj diplomovku“. M. Šípoš Blahovi kontroval, pripomenul, že Fico býval u odsúdeného Baštrňáka a bol susedom Kočnera, ktorý ho volal „šéf“. Pri kauzách sa Smeráci na rozdiel od súčasnej vlády tvárili, že skutok sa nestal a žiadna korupcia na najvyšších miestach nie je.

V ďalšej časti bola predmetom diskusie otázka hľadania podpory a vyslovenia dôvery úradníckej vláde. M. Krajniak za svoju stranu vyhlásil, že nebudú postupovať spôsobom čím horšie, tým lepšie. Pri návrhoch vlády budú postupovať prípad od prípadu a dobré návrhy podporia. V otázke vyslovenia dôvery si počkajú na programové vyhlásenie vlády.

Moderátor sa J. Krúpa pýtal na medializované informácie ohľadne údajných tlakov R. Sulíka na prezidentku v súvislosti s niektorými nomináciami na ministrov úradníckej vlády. R. Sulík mal podmieniť vyslovenie dôvery vláde „zohľadnením toho, o čom sa rozprával s prezidentkou“. J. Krúpa v reakcii medializáciu týchto informácií prezentoval ako prejav zúfalstva zo strany E. Hegera. Podľa Krúpa SaS už pred rozhovorom Sulíka s prezidentkou deklarovala, že vládu podporia. To, že sa Sulík rozprával s prezidentkou o nomináciách je v poriadku a robili to tak podľa neho aj predsedovia Sme rodina a OĽaNO.

Moderátor sa ďalej dotkol otázky možného odvolania šéfa SIS, nominanta Sme rodina, novým premiérom Ódorom. Podľa Krúpa by to stálo za zváženie, pretože existuje podozrenie, že SIS sa podieľa na chaose a vojne v polícii. Na tieto vyjadrenia reagoval M. Krajniak. Podľa neho SIS funguje profesionálne, o čom svedčia aj vyjadrenia Policajného zboru. Poukázal tiež, že profesionalita SIS sa prejavila aj pri identifikácii páchatel'a vraždy v Teplárni.

M. Šípoš za OĽaNO deklaroval, že voči novej vláde nebudú mať „krvavé oči“, ale ani jej nebudú dávať biano šek ako SaS. Počkajú si na finálne znenie programového vyhlásenia. Uviedol, že rozhodujúci bude postoj vlády k hmotnej zodpovednosti politikov, k prorodinným riešeniam a k boju proti korupcii.

L. Blaha uviedol, že úradnícku vládu nemôžu podporiť z dvoch dôvodov. Jeden je hodnotový, keďže vo vláde sú podľa neho samí pravičiarci neoliberalného razenia. Druhým dôvodom je, že existencia úradníckej vlády ide proti duchu ústavy, ktorý hovorí o parlamentnej demokracii. Blaha vyjadril presvedčenie, že prezidentka mala povinnosť osloviť parlamentné strany. Tým, že tak neurobila a obišla parlament, išla proti duchu ústavy. Blaha zopakoval, že prezidentka slúži cudzím záujmom. Moderátor reagoval a pýtal sa Blahu na dôkazy. Blaha uviedol, že prezidentka je „čisto proamerická“, znova zmienil prepojenia „cez Via Iuris“. Spochybnil tiež, že Ódor a členovia novej vlády sú úradníci a odborníci, podľa neho sú to politici. Zopakoval, že Ódor je „neoliberalného presvedčenia“ a je tvorca rovnej dane a dôchodkového piliera. Na pripomienku moderátora, že Ficova vláda ho zvolila za viceguvernéra, Blaha reagoval, že to bol nominant Mosta-Híd a oni s Dankom s tým nesúhlasili, ale Most to podmienil odchodom z vlády, tak jeho nomináciu akceptovali. Na Blahu zareagoval J. Krúpa a spochybnil jeho konšpiračne ladené tvrdenia. Uviedol, že Soros je 92-ročný starček a je otázne, či vníma čo sa deje na Slovensku. Pýtal sa, či v Smere vidia CIA, Mossad, „možno aj záhradných trpezlíkov“. Krúpa uviedol, že prezidentka na základe svojej ústavnej povinnosti musela konať a zachovať funkčnosť štátu.

Moderátor otvoril otázku, aké výzvy čakajú novú úradnícku vládu. J. Krúpa uviedol, že novú vládu čakajú veľké výzvy a ostalo veľa problémov, ktoré sa nepodarilo vyriešiť. M. Šípoš uviedol, že ministri ukážu politikom, ako sa má robiť vyrovnaný rozpočet, keďže Ódor aj minister Horváth sú autori zákona o vyrovnanom rozpočte. L. Blaha sa vo svojom vstupe opäť vrátil k Geogeovi Sorosovi a v reakcii na J. Krúpa a jeho poznámku o vysokom veku G. Sorosa sa pýtal, prečo by Soros nemohol mať vplyv na sieť mimovládnych organizácií, ktorá mala organizovať farebné revolúcie v Gruzínsku, v Macedónsku a na Ukrajine. Moderátor reagoval a vyzval Blahu, aby sa nevenoval Sorosovi, pretože „čas v RTVS je drahý“. Blaha ešte dodal, že ich programom je silný sociálny štát založený na sociálnom dialógu a nie „atómovkách“.

Zopakoval tiež postoj k vojne na Ukrajine. Uviedol, že ich politika je „mierová“ a podporujú „rozumné mierové riešenie“ ako napr. plán čínskeho alebo brazílskeho prezidenta.

V záverečnej časti diskusie moderátor otvoril tému „politického preskupovania“ v súvislosti s voľbami. Podľa Krajniaka je najväčším problémom Slovenska „rozoštvávanie spoločnosti“ a problémom by bolo, keby si ľudia museli vyberať medzi kleptokraciou a psychiatriou a chaosom. Uviedol, že z povolebnej spolupráce vylúčili 2 strany- Republiku a Smer. Blaha reagoval a označil to za naháňanie voličov a marketing. Vyhlásenie Krajniaka o vylúčení Smeru podľa neho netreba brať vážne. Krajniak v reakcii uviedol, že sú odhodlaný to dodržať. Blaha ďalej pokračoval a za primárneho partnera pre Smer označil stranu Hlas-SD a tiež SNS. Nevylučujú ani Republiku, avšak sledujú, ako sa Republika vyhraní voči fašizmu.

J. Krúpa uviedol, že SaS sa sústreďí hlavne na seba. Na poznámku moderátora, že SaS nevylúčila spoluprácu s Hlasom –SD uviedol, že prípadnou povolebnou spoluprácou sa teraz nezaoberajú. Ich cieľom je mať čo najsilnejší potenciál na zostavenie takej vlády, ktorá zabezpečí euroatlantické ukotvenie a hospodársky rast.

M. Šípoš za OĽaNO z povolebnej spolupráce vylúčil Smer-SD, ĽSNS, Republiku, čo je podľa neho premaľovaná ĽSNS a Hlas-SD, čo je premaľovaný Smer.

Podávateľ namietal účasť poslanca Ľ. Blahu v diskusnom programe. Podľa neho Blaha v programe klamal a ohováral prezidentku Čaputovú a moderátor na to nereagoval. Podávateľ sa odvoláva na právoplatné rozhodnutie súdu, ktoré Blahovi „zakazuje“ ohovárať a klamať na adresu prezidentky.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.

Je právom vysielateľa vybrať si hostí do diskusie a témy rozhovoru podľa vlastného slobodného uváženia. Zároveň však musí zabezpečiť, aby vysielanie bolo v súlade so zákonom, v tomto prípade s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

V súvislosti s uvedenou námietkou sme sa pozreli na odvysielané vyjadrenia Ľ. Blahu na adresu prezidentky, príp. úradníckej vlády (premiéra a ministrov).

V programe sme zaznamenali kritiku na adresu prezidentky s členov úradníckej vlády, ktorú možno podľa nás vnímať ako kritiku „politickú“, teda kritiku ohľadom hodnotového nastavenia prezidentky a vlády, resp. ich politickej činnosti. Blaha charakterizoval nastupujúcu úradnícku vládu ako „tvrdú pravicovú, neoliberalnú a do veľkej miery progresivistickú“. Podoprel to argumentami, že Ódor bol poradca Ivana Mikloša a Ivety Radičovej, je tvorcom rovnej dane (čo Blaha označil ako „neoliberalný experiment“), je tvorcom druhého dôchodkového piliera (inšpirovaného Pinočtom). Spochybňoval nadstraníckosť prezidentky (pretože je „jasne ukotvená v Progresívnom Slovensku“), premiéra Ódora a ministrov úradníckej vlády (nie sú to podľa neho odborníci, ale politici „neoliberalného presvedčenia“). Prezidentku tiež kritizoval, že v prípade dotácie pre ministra Vlčana 2 týždne mlčala, neinformovala verejnosť a prípad „ututľovala“.

V programe sme tiež zaznamenali kritiku, ktorá vychádzala z konšpiračne ladených tvrdení o prepojeniach prezidentky a premiéra Ódora na finančníka Georgea Sorosa, príp. z tvrdení naznačujúcich, že prezidentka (príp. ministri) slúži cudzím záujmom. Posudzovali sme, ako na prípadné nepodložené, zavádzajúce alebo nepravdivé tvrdenia reagoval moderátor.

- Moderátor sa v úvodnej časti diskusie pýtal Ľ. Blahu na postoj strany Smer-SD k vymenovaniu úradníckej vlády. Blaha v odpovedi reagoval na skoršie vyjadrenia J. Krúpu, ktorý sa vo svojom úvodnom vstupe ospravedlnil „za všetkých slušných ľudí za tie veci, ktoré tu vyvádzajú niektoré politické strany a politické individuá“. Krupá tým pravdepodobne narážal na zverejnené informácie, že prezidentke sa kvôli Ficovým obvineniam, že je americká agentka, vyhrážajú smrťou. Blaha sa v reakcii zmienil o „prepojeniach“ Čaputovej a Ódora na Georgea Sorosa.

Ľ. Blaha: „...my sa nikdy nebudeme ospravedlňovať za to, že hovoríme pravdu a pani Zuzana Čaputová pri všetkej úcte k jej funkcii musí chápať, že je v politike. My sme ju nijakým spôsobom nezahŕňali invektívami, ani nejakými nenávisťnými tirádami, my sme jednoducho pomenovali fakt, že je nová vláda, je tvrdo pravicová, neoliberalná a do veľkej miery progresivistická a ukázali sme, a poukázali sme aj na prepojenia, ktoré sa týkajú, či už pani Čaputovej alebo pána Ódora na nadáciu otvorenej spoločnosti alebo stredoeurópsku univerzitu, ktoré obe kontroluje George Soros, na tom nie je nič zlé. Na tom nie je, to nie je žiada nadávka, prepáčte, odkedy je George Soros nadávka pre liberálov, veď on je veľmi vyhranený predstaviteľ toho neoliberalného progresivistického prúdu a pokiaľ my upozorníme, prepáčte, a povedzte mi. Je pravdou, že pani Zuzana Čaputová bola 16 rokov vo Via Iuris, ktorú financovala Nadácia otvorenej spoločnosti v priemere 70-timi až 80-timi tisícmi ročne? Je to pravda? Je to pravda.“

moderátor: „To ale to ešte samozrejme nič nedokazuje, ak niekto niekde pracuje, alebo s niekým spolupracuje.“

Ľ. Blaha: „No počkajte, ale je pravda, že pán Ódor, takisto pracoval od roku 2016 na Sorosovej univerzite, takisto je to pravda.“

moderátor: „Pán Blaha, poprosím vás, aby sme na pôde RTVS nekonšpirovali istým spôsobom.“

Ľ. Blaha: „To nie je konšpirácia.“

moderátor: „Ja viem, že to pomenúvavate tie fakty, ale to ešte nedokazuje, že by tam samozrejme bola nejaká spolupráca v rámci ich výkonu vo verejných funkciách.“

...

Ľ. Blaha: „...lebo to bude pani Čaputovej vláda, to nebude úradnícka vláda, bude príliš vyhranená vo vzťahu k zahraničnej politike, k Spojeným štátom americkým, k liberálnym hodnotám, k pravicovým hodnotám...“

moderátor: „...Máte samozrejme právo na svoj politický názor a na svoju ideológiu. Vy máte svoje hodnotové ukotvenie a samozrejme, aj vaši kritici vám hovoria, že vy máte zase napojenie na Kremľ alebo resp.“

...

Ľ. Blaha: „... keď sa stane, že my použijeme takisto expresívnejší politický slovník na povedzme pani prezidentku, alebo pána Hegera alebo ďalších nominantov teraz akože úradníckej vlády, tak okamžite je tu oheň na streche, a prečo sa pýtam? Je možné, aby predstavitelia opozície, teda koalície ako pán Nad', pán Káčer, alebo pán Krúpa nadávali našim voličom do dobytku, žumpy, opíc.“

moderátor: „Dobre, ale to je v rámci toho politického boja a v rámci súťaže o parlament, keďže prezidentka je nadstraníčka.“

...

Ľ. Blaha: „Sme v otvorenom politickom konflikte s neoliberalmi, ako je pani Zuzana Čaputová a s Progresívnym Slovenskom, to je úplne v poriadku, tak to má byť a budeme vecne, slušne a zdvorilo takýmto spôsobom diskutovať, naozaj prepojenie na Georgea Sorosa.“

- Neskôr v rámci diskusie sa Blaha zmienil o prezidentke v súvislosti s tým, že nepozvala R. Fica ako jedného z mála politických lídrov do prezidentského paláca na rokovanie ohľadne úradníckej vlády, kvôli jeho „kritike“ na jej adresu:

L. Blaha: *Viete, to, že nepozvala do prezidentského paláca Roberta Fica, to považujem za detinské, lebo sme dospeli ľudia a musíme znášať trošku aj kritiku. Však jasné, že sme oponenti, pochopiteľne, aj tu sedíme ako oponenti.*“

moderátor: *„Ale vzhľadom na ten slovník, ktorý používate voči prezidentke.“*

L. Blaha: *„Aký slovník, že upozorníme na to, že slúži cudzím záujmom a nenapĺňa národné záujmy Slovenskej republiky? Ved' to je politická kritika, my ju neurážame.“*

moderátor: *„Ale na to máte aké dôkazy, pán Blaha?“*

L. Blaha: *„...nejak súkromne za výzor alebo podobne... ved' som vám to hovoril, že za prvé, jej politika je čisto proamerická.“*

moderátor: *„To nie sú dôkazy.“*

L. Blaha: *„Počkajte, jej politika je čisto proamerická, hej. Tuto kolegovia majú pocit, že naša politika je blízka Rusku a okamžite nás označujú za ruských agentov.“*

moderátor: *„To ste vraveli, posuňme sa trochu ďalej.“*

L. Blaha: *„Ale my nemôžeme takýmto spôsobom označovať pani prezidentku, keď je veľmi proamerická, navyše, počkajte, pýtali sa ma niečo, chcete dôkazy, a ja vám hovorím. Navyše, máte tam tie prepojenia, o ktorých som hovoril cez Via Iuris.“*

- V diskusii o hľadaní podpory pre úradnícku vládu Blaha tvrdil, že jedným z dôvodov, prečo nemôže Smer-SD podporiť takúto vládu je to, že prezidentka menovaním takejto vlády koná v rozpore s duchom ústavy. V tejto súvislosti tiež naznačil prepojenia členov úradníckej vlády s ambasádou Spojených štátov, resp. že sú ovládaní z USA.

L. Blaha: *„Koná v rozpore s duchom ústavy, keďže Slovensko je parlamentná demokracia. Chápme to tak, že nie je možné, aby nejaký autokrat bez mandátu z parlamentných volieb vymenoval svojich ľudí, svojich poradcov a poďme si úprimne, koho tam menuje, bývalý Miklošov poradca, bývalý Dzurindov poradca, bývalí ľudia, asi traja-štyria tam pôsobili na ambasáde Slovenskej republiky v Spojených štátoch. Pán Wlachovský, pri všetkej úcte, sa išiel pred dvoma týždňami, hneď pýtať na pokyn do Washingtonu.“*

moderátor: *„Pán Blaha, keby tam boli lavičiari, teda nebolo by to proti duchu Smeru a ústavy?“*

- Blaha v reakcii na skorší vstup J. Krúpu, v ktorom spochybňoval Blahove konšpiračné ladené tvrdenia o prepojeniach Čaputovej a Ódora na Georgea Sorosa z dôvodu jeho vysokého veku, uviedol:

L. Blaha: *„Ďalšia vec, keď som počúval aj pána Krúpu ako tu zosmiešňoval ľudí, ktorí majú vyšší vek, lebo že tí už nemajú možno ani mentálnu kapacitu. Pán Henry Kissinger má 99 rokov a je úplne v čulom stave, politicky aktívny, to isté platí o pánovi Bidenovi, ktorý má 80 rokov, prečo by pán George Soros nemohol ďalej mať nejaký vplyv na svoju sieť mimovládnych organizácií, ktorú dokonca, ktorú dokonca ešte aj, o ktorej sa vie, že organizovali farebné revolúcie v Gruzínsku, v Macedónsku, na Ukrajine a pod.“*

moderátor: *„Pán Blaha, nevenujme sa pánovi Sorosovi, myslím si, že ten čas naozaj v RTVS je drahý, tak ho využite na svoje...“*

- Čo sa týka vyjadrení na adresu prezidentky, ktoré podľa nás možno označiť kritiku politickú, Blaha uviedol, že v prípade kauzy dotácie pre ministra Vlčana, prezidentka tento prípad „ututľavala“:

L. Blaha: *„...a teraz musíme byť veľmi veľmi otvorený, pani prezidentky Čaputovej, prečo 2 týždne mlčala o zlodejine pána ministra Vlčana, pretože podľa slov pána Hegera, 2 týždne vedela, že tu došlo k obrovskému klientelizmu a asi pochopíme všetci, že vyšetovať to, že jeden minister dostane od druhého ministerstva takýto šéf za 1,4 milióna nie je košer, tzn., že my sa*

pýtame pani ministerky, prečo to ututľavala, a prečo čakala až na to, že strana Smer-Slovenská sociálna demokracia na tlačovej konferencii upozorní na túto zlodejinu.“

moderátor: *„Pán Blaha, to je váš názor, pretože aj prezidentka to už okomentovala, že ona komunikovala s premiérom včera. Eduard Heger v Sobotných dialógoch hovoril, že sa čakalo aj na to, že sa vzdá tej samozrejme dotácie pán Vlčan.“*

L. Blaha: *„Prečo neinformovala slovenskú verejnosť, keď je taká transparentná a slušná, prečo neinformovala slovenskú verejnosť tak, ako sme to urobili my hneď ako sme sa to dozvedeli?“*

moderátor: *„Dobre, ale 2 týždne je dosť dlhá doba, podľa vás?“*

L. Blaha: *„2 týždne asi bol čas na to, aby slovenská verejnosť zistila, že minister za OĽaNO Vlčan je de facto podvodník, a že také niečo spáchal. Povedzte my, máme istotu, že keby Smer neprišiel s tou tlačovou konferenciou, že by sa o tom slovenská verejnosť vôbec dozvedela?“*

moderátor: *„Ale prebiehala aj kontrola, momentálne to rieši NAKA, teda svoje výsledky to mať bude. Páni, musíme to samozrejme, posuňme to ďalej, jednou vetou, pán Šipoš.“*

Ako sa zmienil podávateľ vo svojom podaní, v minulosti sa už súdy zaoberali obdobnými vyjadreniami poslanca Blahu voči prezidentke Čaputovej. V marci 2022 Okresný súd Bratislava I rozhodol, že Blaha už nemôže šíriť o prezidentke, že je agentka alebo vlastizradkyňa a musí to vymazať aj zo svojich statusov na sociálnej sieti: *„Výroky žalovaného, v ktorých obviňuje prezidentku z obzvlášť závažných trestných činov, a iné hanlivé obvinenia, pri ktorých je evidentná snaha žalovaného o vyvolanie silných negatívnych emócií u jeho priaznivcov voči prezidentke, nie sú obhájitelné slobodou prejavu, pretože v nich absentuje vecná, racionálna argumentácia, prípadne akákoľvek snaha o vysvetlenie a preukázanie tvrdených skutočností. Jeho statusy majú útočnú povahu s cieľom vyvolávať a podnecovať silné negatívne emócie.“* V lete 2022 krajský súd v plnom rozsahu potvrdil, že poslanec Ľuboš Blaha protiprávne zasahuje do práv prezidentky a je povinný sa zdržať ďalších verbálnych útokov a šírenia nepravdivých informácií. Ako uviedol portál O médiách, ktorý sa odvoláva na advokátsku kanceláriu TaylorWessing zastupujúcu prezidentku, krajský súd len potvrdil, že Okresný súd Bratislava I odôvodnene nariadil poslancovi Ľubošovi Blahovi, aby sa zdržiaval zverejňovania a šírenia informácií o tom, že Zuzana Čaputová je agentka cudzích mocností, vlastizradkyňa, americká agentka a osoba ovládaná USA. Ako informoval portál, zákaz šírenia takýchto tvrdení nie je obmedzený len na sociálne siete, ale na akékoľvek verejné vystúpenia alebo komunikáciu. Na základe týchto rozhodnutí súdu, poslanec Blaha podal sťažnosť aj na Ústavný súd. Blaha sa dožadoval uznania, že bolo porušené jeho právo na slobodu prejavu a žiadal o zrušenie všetkých uznesení okresného a krajského súdu týkajúceho sa zákazu šírenia výrokov. V októbri 2022 Ústavný súd Blahovu sťažnosť odmietol z dôvodu, že Blaha nevyužil všetky právne nástroje, ktoré mal k dispozícii na ochranu svojich práv.¹

Vyjadrenia voči prezidentke, minulej Hegerovej vláde, a ako je zrejme z predmetného posudzovaného programu aj voči súčasnej úradníckej vláde, ktoré poukazujú na ich údajnú prepojenosť a „službu cudzím záujmom“ sú dlhodobou komunikačnou stratégiou predstaviteľov strany Smer-SD.

Portál Infosecurity.sk, ktorý sa venuje dezinformačným trendom v slovenskom mediálnom a online priestore, hodnotí naratív, že prezidentka a vládny predstaviteľia „slúžia záujmom Západu“ ako „dezinformačný“ a „proruský“. Okrem politikov Smeru-SD ho majú šíriť napr. aj

¹ <https://www.startitup.sk/facka-pre-lubosa-blahu-v-spore-s-prezidentkou-pohorel-na-ustavnom-sude-sr/>;
https://www.omediach.com/hoaxy/23768-lubos-blaha-v-spore-s-prezidentkou-neuspel-ani-na-ustavnom-sude?fbclid=IwAR1U7M5x9brYWA_sSm5zbVirregapvYvFhKIOpCKEuzk_QB-ISo-FSAjoBY

predstavitelia krajne pravicovej Republiky. Tento naratív je v súčasnosti šírený najmä v súvislosti s témou vojenskej pomoci Ukrajine. Ako píše portál, aktéri šíriaci proruské naratívy tvrdia, že vedúci predstavitelia a predstaviiteľky Slovenska sa stali „posluhovačmi“ či „bábkami“ Západu. Tí na povel údajne plnia všetky príkazy, ktoré dostanú spoza hraníc. Dezinformační aktéri strašia zo straty suverenity v zahraničných otázkach a vytvárajú dojem, že na Slovákoch domácim politikom v skutočnosti nezáleží. Ako uvádza portál, týmto spôsobom útočia na najzraniteľnejšie časti spoločnosti, ktoré skutočne pociťujú ekonomickú krízu a obavy na vlastnej koži. To, že ide o dôsledok ruskej agresie, prokremel'skí aktéri už nespomínajú.²

Rovnako ako naratív o „službe cudzím záujmom“ aj tvrdenia naznačujúce prepojenia s finančníkom Georgeom Sorosom patria do zaužívaného slovníka predstaviteľov strany Smer-SD.

George Soros je americký finančník a filantrop maďarsko-židovského pôvodu. Je predsedom Nadácie otvorenej spoločnosti (Open Society Foundation), prostredníctvom ktorej podporuje zmeny a demokratizáciu v krajinách strednej a východnej Európy. Okrem filantropie sa však s jeho menom spájajú aj finančné menové špekulácie.³

Osoba G. Sorosa sa v posledných rokoch stala bohatým zdrojom konšpiračných teórií a viacerí populistickí a autokratickí vládcovia a politici, prípadne iní aktéri, ktorých cieľom je ovplyvniť verejnú mienku, ho používajú na mobilizáciu alebo polarizáciu spoločnosti, prípadne na zakrytie vlastných zlyhaní. Britský novinár Gideon Rachman v článku *Nenávisť voči Sorosovi je celosvetová choroba* uverejnenom na portáli Denníka N v októbri 2017 vysvetľuje, prečo sa zo Sorosa stal terč nacionalistov a konšpirátorov: „*Pre novú generáciu nacionalistov od USA cez Rusko po Maďarsko sa pán Soros stal dokonalým zloduchom. Je to internacionalista, ktorý žije vo veku nacionalizmu. Je podporovateľom individuálnych, nie skupinových práv. Podľa magazínu Forbes je 29. najbohatším človekom na svete. A je tiež Žid, takže je ho možné ľahko obsadiť do úlohy tajomného a manipulatívneho medzinárodného finančníka, ktorá bola kedysi vyhradená pre Rothschildovcov.*“⁴

Novinár Vladimír Šnidl z Denníka N vo svojom článku *Prečo ľudia veria, že George Soros je najväčší zlosyn* uverejnenom v marci 2018 na adresu Sorosa uviedol: „*Pochádza z Maďarska, zbohatol na špekuláciách, žije v USA, komentuje svetové udalosti, zastáva sa migrantov, financuje neziskovky a stretáva sa s politikmi. A čo je možno najpodstatnejšie: je to Žid.*“ Etnologička Zuzana Panczová zo Slovenskej akadémie vied ďalej v článku dopĺňa: „*George Soros je vďačným objektom konšpiračných teórií. Zosobňuje osvedčené antisemitské predstavy bohatého Žida, ktorý zákulisne ovplyvňuje medzinárodné dianie.*“⁵

Čo sa týka slovenských politických reálií, meno G. Sorosa sa do širšieho povedomia dostalo v súvislosti s vyjadreniami bývalého premiéra Roberta Fica, ktorý naznačil, že za tlakom na svoju vládu po vražde novinára Jána Kuciaka a jeho priateľky zo strany prezidenta Kisku a protestov, ktoré sa v tejto súvislosti konali v marci 2018, je George Soros: „*Chcem dnes na tejto tlačovej konferencii pánovi prezidentovi postaviť jednoduchú otázku – 20. septembra 2017, New York, Piata avenue. Pýtam sa, prečo hlava štátu Slovenskej republiky išla na súkromnú pôdu k človeku, ktorý má veľmi pochybné meno a ten človek sa volá pán Soros.*“ Fico

² <https://infosecurity.sk/dezinfo/slovenski-dezinformatori-pomahali-sirit-rusku-propagandu-aj-v-marci-report-proruskyh-narativov-marec-2023/>; <https://www.prezident.sk/article/prezidentka-vystupila-na-konferencii-o-zahranicnej-politike/>; <https://www.facebook.com/100044229289610/posts/789874775830158>

³ https://sk.wikipedia.org/wiki/George_Soros

⁴ <https://dennikn.sk/915474/nenavist-voci-sorosovi-je-celosvetova-choroba/>

⁵ <https://dennikn.sk/1052630/preco-ludia-veria-ze-george-soros-je-najvacsi-zlosyn/>

ďalej uviedol: „*To, čo sa stalo po vražde novinára a jeho partnerky, naznačuje, že je tu pokus o totálnu destabilizáciu.*“⁶

V apríli 2021 Fico usporiadal tlačovú konferenciu s názvom *Welcome to Slovakia, Mr. Soros*, na ktorej poukázal, že novým akcionárom vydavateľstva Petit Press, pod ktoré patrí denník SME, sa po odchode finančnej skupiny Penta stala investičná spoločnosť Media Development Investment Fund (MDIF), ktorá je „bez akýchkoľvek pochybností pod plnou kontrolou jedného z najväčších podvodníkov na svete pána Sorosa“. Podľa Fica peniaze amerického podnikateľa ovplyvňovali a ovplyvňujú dianie na Slovensku a spolupracujú pri tom aj niektoré médiá, ktoré sami seba označujú za transparentné či objektívne. Uviedol, že peniaze Sorosa sa nemôžu využívať proti alebo pre vybraných politikov.⁷

Napriek uvedeným tvrdeniam, Fico na zmienenej tlačovej konferencii prepojenie medzi spoločnosťou MDIF a G. Sorosom neobjasnil.

Naratív o G. Sorosovi ako o zákulisnom hráčovi, tajomnom hýbateľovi, zloduchovi a skrytom donorovi niektorých médií, novinárov a politických aktérov (spravidla liberálnych) je v slovenských podmienkach šírený aj krajinou pravicou a konšpiračnou scénou.

Nestotožňujeme sa s námietkou, že moderátor na Blahove konšpiračne ladené obvinenia smerom k prezidentke Čaputovej, resp. nastupujúcemu premiérovi Ódorovi a niektorým členom úradníckej vlády, nereagoval. Ako je zrejmé z vyššie uvedených prepisov, moderátor upozorňoval Blahu, že jeho tvrdenia o prepojeniach prezidentky (cez mimovládnu organizáciu Via Iuris) a nastupujúceho premiéra (kvôli jeho pôsobeniu na Stredoeurópskej univerzite) na G. Sorosa, resp. že prezidentka „slúži cudzím záujmom“, sú nepodložené:

- „*To ale to ešte samozrejme nič nedokazuje, ak niekto niekde pracuje, alebo s niekým spolupracuje.*“

- „*Ja viem, že to pomenúvavate tie fakty, ale to ešte nedokazuje, že by tam samozrejme bola nejaká spolupráca v rámci ich výkonu vo verejných funkciách.*“

- „*Ale na to máte aké dôkazy, pán Blaha?*“

- „*To nie sú dôkazy.*“

Moderátor žiadal L. Blahu, aby „nekonšpiroval“ a nevenoval sa G. Sorosovi:

- „*Pán Blaha, poprosím vás, aby sme na pôde RTVS nekonšpirovali istým spôsobom.*“

- „*Pán Blaha, nevenujte sa pánovi Sorosovi, myslím si, že ten čas naozaj v RTVS je drahý, tak ho využite na svoje...*“

Oponoval tvrdeniu, že prezidentkina vláda bude príliš „vyhranená vo vzťahu k zahraničnej politike, k Spojeným štátom americkým, k liberálnym hodnotám, k pravicovým hodnotám“.

- „*Máte samozrejme právo na svoj politický názor a na svoju ideológiu. Vy máte svoje hodnotové ukotvenie a samozrejme, aj vaši kritici vám hovoria, že vy máte zase napojenie na Kremel' alebo resp.*“

Reagoval na tvrdenie, že úradnícka vláda ide proti „duchu ústavy“:

- „*Pán Blaha, keby tam boli ľavičiar, teda nebolo by to proti duchu Smeru a ústavy?*“

⁶<https://dennikn.sk/1050737/fico-vidi-za-tlakom-na-kalinaka-pokus-o-prevrat-a-sorosa/>

⁷ <https://www.ta3.com/clanok/199074/soros-plati-za-likvidaci-cu-podporu-slovenskych-politikov-tvrdi-fico>;
<https://strategie.hnonline.sk/media/2335011-fico-privital-sorosa-na-slovensku-opat-vytiahol-stretnutie-kisku-a-zautocil-na-media>

Moderátor tiež oponoval, keď sa Blaha sťažoval, že zatiaľ čo koalíční predstavitelia Nad', Káčer a Krúpa nadávajú ich voličom do dobytku, žumpy a opíc, v prípade „expresívnejšieho politického slovníka“ na adresu prezidentky je okamžite oheň na streche:

- „Dobre, ale to je v rámci toho politického boja a v rámci súťaže o parlament, keďže prezidentka je nadstraníčka.“

Moderátor reagoval, keď sa Blaha sťažoval, že prezidentka nepozvala R. Fica na rokovania o úradníckej vláde:

- „Ale vzhľadom na ten slovník, ktorý používate voči prezidentke...“

Reagoval na tvrdenie, že politika prezidentky je „proamerická“ a ich zase oponenti označujú za ruských agentov:

- „To ste vraveli, posuňme sa trochu ďalej.“

Ako je zrejmé z uvedeného, moderátor reagoval vo väčšine prípadov, keď Ľ. Blaha prezentoval konšpiračne ladené tvrdenia o „prepojeniach“ prezidentky Čaputovej, príp. premiéra Ódora, alebo tvrdenia, že slúžia „cudzím záujmom“.

V súvislosti s podávateľovou námietkou týkajúcou sa „marenia súdneho rozhodnutia“, keďže Ľ. Blaha má súdom nariadený zákaz šírenia výrokov, že prezidentka je „agentka cudzích mocností, vlastizradkyňa, americká agentka a osoba ovládaná USA“, je potrebné uviesť, že Rada na základe zákona č. 264/2022 Z. z. nie je oprávnená posudzovať a vyhodnocovať prípadné porušenie súdmi nariadených zákazov vo vysielaní. V predmetnom prípade Rada posudzuje výlučne zabezpečenie objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky (§ 25 písm. b)).

Čo sa týka charakteru moderátorovej reakcie voči prezentovaným obvineniam voči prezidentke a členom úradníckej vlády, za dôležité považujeme, že moderátor upozornil, že Blaha pre svoje tvrdenia nemá dôkazy („To ale to ešte samozrejme nič nedokazuje...“; „Ale na to máte aké dôkazy...?“; „To nie sú dôkazy.“) a Blahove tvrdenia označil za konšpirácie („...poprosím vás, aby sme na pôde RTVS nekonšpirovali...“).

Na druhej strane, myslíme si, že moderátor sa mohol v diskusii zmieniť aj o uvedenom súdnom rozhodnutí. Najmä pri Blahových tvrdeniach, že jeho obvinenia na adresu Čaputovej sú len „expresívnejší politický slovník“ a „politická kritika“ sa podľa nás žiadalo spomenúť súdny zákaz tvrdení obdobného typu, prípadne použiť aj argumenty obsiahnuté v odôvodnení súdneho rozhodnutia (v tom sa uvádza, že obviňujúce výroky Blahu voči prezidentke, pro ktorých je evidentná snaha o vyvolanie silných negatívnych emócií u jeho priaznivcov voči prezidentke, nie sú obhájiteľné slobodou prejavu, pretože v nich absentuje vecná, racionálna argumentácia, prípadne akákoľvek snaha o vysvetlenie a preukázanie tvrdených skutočností).

Je potrebné uviesť, že v programe na Blahove konšpiračne ladené obvinenia okrem moderátora reagoval aj J. Krúpa. Krúpa sa v úvode ospravedlnil prezidentke v súvislosti s vyjadreniami predstaviteľov Smeru, kvôli ktorým sa prezidentke vyhrážajú smrťou (táto informácia bola v čase vysielania posudzovaného programu široko medializovaná a preberanou témou): „Pán redaktor, hneď sa k tomu vrátim, ale ak dovoľíte najprv by som sa chcel ospravedlniť pani prezidentke za všetkých slušných ľudí. Za tie veci, ktoré tu vyvádžajú niektoré politické strany a politické individuá. Ja som presvedčený, že by sa tí ľudia mali ospravedlniť, ale pochybujem, že sú toho schopní, ale myslím si, že aj v ten dnešný deň sviatočný, je teda deň matiek. Vždy, keď budú blahoželať matkám, tak si určite spomenú aj na pani prezidentku, ktorá je teda žena, a aj matka a uvedomia si, že politický boj má nejaké pravidlá a samozrejme politici by mali byť zvyknutí aj na nejaké horšie alebo tvrdsie zaobchádzanie, ale všetko s nejakou mierou a tá miera sa u nás už dávno dávno prekročila.“

Neskôr v rámci diskusie Krúpa reagoval na tvrdenia Ľ. Blahu, ktorý sa o Ľ. Ódorovi vyjadril ako o „neoliberálovi napojenom na Sorosa“: „*Čo sme teraz počuli, a takže americká vláda, 92-ročný Soros, ktorý je to niekoľko rokov dozadu, či dokonca tuto kolegovia vykrikovali, že riadi dokonca aj električky v Bratislave, keď mali nejakú demonštráciu, a ich tam vyrušovali. To je človek, ktorý podľa mňa, ja neviem, v akom je stave, ale či vôbec vníma, čo sa tu deje, to je tiež otáznne, a ja neviem, či vidia CIA, Mossad, možno aj záhradných trpaslíkov, ja neviem, čo všetko tam vidia...*“.

Krúpa tiež reagoval Blahove vyjadrenia, že Smer chce mier na Ukrajine a chce prestať jej posielat' zbrane: „*...a vyjadrovať sa o Ukrajine, že nebudeme posielat' zbrane, čiže Rusko porušuje medzinárodné právo, ale Ukrajina má akceptovať mierový diktát Ruska, čiže vlastne asi to, čo lieta z Ruska na Ukrajinu, sú mierové holubice, podľa Smeru, a nie rakety, čo k tomu chcete viac počuť? Nič viac sa k tomu už nedá počuť, jednoducho o tom sa nedá viesť akákoľvek konštruktívna diskusia.*“

Domnievame sa, že posudzovanú diskusiu možno hodnotiť ako objektívnu a nestrannú. V programe dostali priestor zástupcovia koalíčných aj opozičných politických strán, ktorí mali možnosť v plnej miere vyjadriť svoje rozdielne postoje a názorové východiská na diskutované témy. Spôsob vedenia diskusie moderátorom možno podľa nás hodnotiť ako vecný, náležité kritický, vyvážený a nestranný. Diskusia mala svoj dramaturgický plán a dopredu dané témy, ktorých sa moderátor držal. Moderátor hosťom oponoval, kládol protiargumenty a kritické otázky, príp. konfrontoval hostí so stanoviskom neprítomnej protistrany. V prípade konšpiračne ladených vyjadrení moderátor upozornil dotyčného Ľ. Blahu na nepodloženosť týchto tvrdení a žiadal ho, aby „nekonšpiroval“. Blahove tvrdenia boli vyvažované aj reakciami iných diskutujúcich (predovšetkým J. Krúpu).

Na základe uvedeného konštatujeme, že v monitorovanom programe sme nezaznamenali také nedostatky, ktoré by zadávali dôvod na začatie správneho konania pre možné porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností si myslíme, že vysielateľ Rozhlas a televízia Slovenska odvysielaním programu *O 5 minút 12* zo dňa 14. 5. 2023 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00873)

Monitorované vysielanie: O 5 minút 12
Deň vysielania: 14. 5. 2023
Čas vysielania: cca 11.55 h
Označenie JSO: bez označenia

Vysielací čas (časová stopa):

- 11:55:06 hod. – začiatok programu *O 5 minút 12*
- 13:06:39 hod. – koniec programu *O 5 minút 12*

Marek Makara, moderátor: *„Slovensko do volieb povedie úradnícka vláda. Prezidentka ju vymenuje pravdepodobne už zajtra. Vládu odborníkov čaká viacero výziev. Medzi iným dočerpať miliardy eur, implementovať plán obnovy, či zostaviť vyrovnaný rozpočet. Vyjadrenie dôvery úradníckej vláde zatiaľ deklarovala iba SaS. Boris Kollár ju nevyhlásil, Igor Matovič aj Veronika Remišová hovoria o prezidentkinej vláde. Nulový dosah na výber ministrov bez konzultácie parlamentu vyčíta hlave štátu aj opozícia. Tá sa nevzdáva boja o skorší termín volieb. Je ešte vôbec nejaká šanca, aby sa voľby konali skôr ako 30. septembra? A akým výzvam bez prípadnej dôvery parlamentu, bude čeliť vláda úradníkov na čele s budúcim premiérom Ludovítom Ódorom? Na Jednotke a RTVS 24 sa aj za vás budeme pýtať Michala Šipoša, Milana Krajniaka, Juraja Krúpu a Ľuboša Blahu. Je O päť minút 12, dobrý deň.“*

(zo záznamu)

Zuzana Čaputová: *„Hlavným kritériom bola odbornosť, ale zároveň boli výlučne vybraní ľudia, ktorí nebudú kandidovať v najbližších parlamentných voľbách.“*

Boris Kollár: *„Je to veľmi dobre vykladané. Je to, nie je to akože, keď sme sa obávali, že by mala byť nejaká progresívna vláda, tak vôbec nie. Je to vláda odborníkov.“*

Eduard Heger: *„Boli tam niektoré mená, ktoré prekvapili, že sa tam ocitli, ale okej.“*

Peter Pellegrini: *„Tých štátnych tajomníkov je tam nakoniec minimum z tej vlády, čo je pre mňa ešte pozitívnejšia informácia.“*

Richard Sulík: *„Vo veľkej väčšine sú to, sú to solídne nominácie.“*

Igor Matovič: *„Ja osobne by som pár tých ľudí do vlády, ktorú by som skladal, nenominoval, niektorých by som nominoval, taká bežná vláda.“*

Robert Fico: *„Toto nie je úradnícka vláda, ak sa tam objaví jeden bývalý štátny tajomník, ak sa tam objaví Ivan Šimko, ak sa tam objaví nejaký poradca predsedu vlády pre zahraničnú politiku.“*

Ludovít Ódor: *„My sme vláda odborníkov, takže my sa nemusíme hrať na nejakých politikov, nemusíme hrať politické hry.“*
(koniec záznamu)

Marek Makara, moderátor: „Slovensko k volebným urnám dovedú úradníci, resp. odborníci. Je to výsledok dlhodobého konfliktu v pôvodnej štvorkoalicii, ktorá v krízových časoch nedokázala spolu vládnuť. O aktuálnej politickej situácii a jej vývoji do septembrových volieb sa budeme rozprávať so šéfom najsilnejšieho poslaneckého klubu pánom Michalom Šipošom z hnutia OĽaNO.“

Michal Šipoš: „Peknú nedeľu všetkým. Ďakujem za pozvanie.“

Marek Makara, moderátor: „Vítam aj dosluhujúceho povereného ministra práce a podpredsedu strany hnutia Sme rodina, pán Milan Krajniak.“

Milan Krajniak: „Dobrý deň prajem.“

Marek Makara, moderátor: „Je tu s nami aj poslanec Národnej rady za SaS, pán Juraj Krúpa.“

Juraj Krúpa: „Ďakujem za pozvanie.“

Marek Makara, moderátor: „No a našu štvorku dopĺňa a uzatvára zároveň podpredseda strany Smer-SD, ale aj poslanec Národnej rady za túto stranu, pán Ľuboš Blaha.“

Ľuboš Blaha: „Ďakujem pekne za pozvanie a želim všetkým mamičkám len najlepšie k dnešnému sviatku, osobitne tej mojej a samozrejme, pani manželke za to, že dala život mojim dvom krásnym deťom.“

Marek Makara, moderátor: „Začnime diskutovať. Páni, možno v úvode, každý možno, len aby zhodnotil, prečo sme v takejto situácii. Pán Šipoš, hnutie OĽaNO vyhralo posledné voľby, získali ste naozaj vysokú alebo veľkú dôveru verejnosti a občanov Slovenskej republiky, 25 %. Dalo sa tejto situácii predísť? Mohol Igor Matovič zachrániť pôvodnú štvorkoalicciu, keby opustil post ministra financií, tak ako naňho tlačila SaS a mohli ste v pokoji dovládnuť do marca 2024?“

Michal Šipoš: „Po vojne je každý generál, ako sa hovorí a teraz môžeme hovoriť o tom, že čo by bolo keby, čo by sa mohlo urobiť lepšie. Samozrejme, že urobilo sa veľa vecí, ktoré by sme možno dnes už urobili inak, ale jednoducho treba sa postaviť k tomu čelom. Ľudia na Slovensku, ktorí sledujú politiku, vedia, čo sa stalo, vedia, aké krízy sme dostali od začiatku do vienka. Naše hnutie išlo do boja, do boja a do volieb s tým, že budeme bojovať proti korupcii, že rozviažeme ruky orgánom činný v trestnom konaní a samozrejme, že budeme bojovať za rodinu.“

Marek Makara, moderátor: „Ale ktoré veci ste mohli robiť teda inak, ako hovoríte, pretože dnes sa hnutie OĽaNO stavia do pozície, ako keby ste boli opozičná strana. To, že odíde Eduard Heger založiť demokratov v podstate pôvodcom a otcom myšlienky bol Igor Matovič, dnes vám Demokrati, prečo slúžia ako váš politický terč a prenášanie zodpovednosti, pretože Eduard Heger prijal istý diel zodpovednosti za ten stav v krajine, aký je?“

Michal Šipoš: „No treba povedať, že najväčším problémom v našej koalícii bola strana SaS, a konkrétne Richard Sulík. Ono to začalo už pri tých ťažkých situáciách s covidom, kedy my sme prijímali veľmi ťažké opatrenia, vláda zasadala dennodenne na dennej báze, konzílium odborníkov, jednoducho spoločne prijalo nejaké rozhodnutia.“

Marek Makara, moderátor: „Čiže Richard Sulík za to môže za všetko, že vláda je v takom stave, že končí v podstate dnes?“

Michal Šipoš: „Najprv to dopoviem a potom sa porozprávame o týchto veciach, čiže boli tam veľmi ťažké rozhodnutia, nepopulárne a vtedy sme očakávali, že všetci štyria koalíční partneri budeme jednoducho silný, budeme stáť pri sebe a tú krajinu prevedieme tou ťažkou krízou. Čo sa udialo? Richard Sulík nabehol na tú opozičnú rétoriku, kde vlastne pomáhal vtedy opozičným stranám, ktoré búšili proti tak dôležitým veciam, kde v rámci celej Európy sme nemali takúto opozíciu, nikde nebola v Európe, len tuná na Slovensku, potrebovali tuná kolegovia robiť zle“

Marek Makara, moderátor: „Pán Šipoš, toto sú známe fakty, nechcem, aby sme sa samozrejme...“

Michal Šipoš: „Ale tam to začalo.“

Marek Makara, moderátor: „...venovali len minulosti, len aby ste to pomenovali, to je celé, čo som od vás chcel.“

Michal Šipoš: „Hovorím, prišlo k tým veciam, kedy my sme sa museli brániť, a áno, dnes možno, keby sme vedeli, že takto situácia dopadne pri prvom porušení koalíčnej zmluvy alebo pri tom, ako prvýkrát Richard Sulík robil zle, by sme ho vyhodili z vlády a bol by pokoj.“

Marek Makara, moderátor: „Čiže, vyhodili by ste ho z vlády.“

Michal Šipoš: „Ale bohužiaľ, nestalo sa to a my sme jednoducho museli ísť ďalej, no a potom tie už následky vieme. SaS-ka povalili spolu so Smerom, s Hlasom vládnu stranu, no a sme v situácii, v ktorej sme.“

Marek Makara, moderátor: „Práve SaS, paradoxom je, že Juraj Krúpa sa dostal do parlamentu na kandidátke OĽaNO. Aj vy ste boli, boli ten, ktorého hlasom v podstate skončila, bola odvolaná vláda Eduarda Hegera. SaS tiež je momentálne v pozícii už dlhšie v opozícii, ale teda istým spôsobom priznávate diel viny za to, ako dopadla štvorkoalícia?“

Juraj Krúpa: „Pán redaktor, hneď sa k tomu vrátim, ale ak dovoľíte najprv by som sa chcel ospravedlniť pani prezidentke za všetkých slušných ľudí. Za tie veci, ktoré tu vyvádžajú niektoré politické strany a politické individua. Ja som presvedčený, že by sa tí ľudia mali ospravedlniť, ale pochybujem, že sú toho schopní, ale myslím si, že aj v ten dnešný deň sviatočný, je teda deň matiek. Vždy, keď budú blahoželať matkám, tak si určite spomenú aj na pani prezidentku, ktorá je teda žena, a aj matka a uvedomia si, že politický boj má nejaké pravidlá a samozrejme politici by mali byť zvyknutí aj na nejaké horšie alebo tvrdsie zaobchádzanie, ale všetko s nejakou mierou a tá miera sa u nás už dávno dávno prekročila. Čo sa týka aktuálneho diania, musím povedať, že výmenou v podstate Hegerovej vlády vlastne dochádza k tzv. dodýchavaniu Matovičového cirkusu, chaotického vládnutia. Bol to premiér, ktorý sa v podstate nikdy nevedel rozhodnúť, najnerozhodnejší premiér, ktorý pri všetkých situáciách, krízových situáciách, v ktorých bol, mal spraviť nejaké rozhodnutie, tak ho nikdy nevedel urobiť. Bohužiaľ, vidíme, že to, čo sa bude diať teraz, tak budú vlastne ešte tak z posledných síl kopať dookola a hľadať vinníka za to, že sa vlastne sami implodovali, že sami vlastne nezvládli dovládnuť do riadnych, alebo teda do predčasných volieb, s tým poverením s čím išli od prezidentky.“

Marek Makara, moderátor: „Ja tomu rozumiem, pán Krúpa, ale teda vy ste odvolali vládu bez nejakého s opozíciou bez nejakého plánu B, pretože ste teda najprv hovorili o 76-tke, potom ste Hegerovu 76-tku nepodporili. Súhlasili ste s najneskorším termínom predčasných volieb, teda z tých troch až v septembri.“

Juraj Krúpa: „My sa znovu vraciame k niečomu, čo už je dávno prežité, po prvé.“

Marek Makara, moderátor: „Len chcem, či viete pomenovať podiel zodpovednosti za ten stav, v akej sa momentálne krajina nachádza?“

Juraj Krúpa: „Jasné, samozrejme.“

Marek Makara, moderátor: „A či viete prijať nejaký diel zodpovednosti?“

Juraj Krúpa: „Vláda nemusela padnúť, keby sa Edo Heger vedel v lete minulého roku rozhodnúť, čo má robiť, a vedel urobiť nejaké rozhodnutie, keď neodvolal Igora Matoviča.“

Marek Makara, moderátor: „Keď neodvolal Igora Matoviča z postu ministra financií. To bol ten problém?“

Juraj Krúpa: „Moment, tým sa to začalo celé rútiť, ale toto neboli naše jediné výhrady. Keď si spomeniete veľmi dobre, keď sme mali prejav k odvolávaniu tejto vlády alebo toho torza chaotického, ktoré z toho zostalo, tak sme tam nehovorili len o OLaNO, ale spomínali sme aj Sme rodina a jej prístup k rôznym záležitostiam, ako je napr. Maroš Žilinka, 363 a podobné záležitosti. My sme dávno na toto upozorňovali a tvrdili sme, že sa na tom nechceme podieľať, takže buď sme si mali vybrať, že naozaj budeme protikorupčnou vládou, ktorá sa bude snažiť vládnuť efektívne alebo to bude nejaké plácanie...“

Marek Makara, moderátor: „Čiže nebol problém len Igor Matovič.“

Juraj Krúpa: „...rôznych sprostostí, ktoré prichádzali, nejaké atómovky zo strany Igora Matoviča, ktorému samozrejme Sme rodina vždy podporovala za to, aby si mohla robiť to, čo chcela.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre, dajme priestor pánovi Krajniakovi.“

Juraj Krúpa: „Toto sú tie efekty, ktoré ale nastali, samozrejme, a s týmto treba rátať, ale ešte máme ďalšie efekty, ako napr. to, že nás teraz obviňujú z toho, čo sa tu deje, hej, ako je to už naozaj na smiech, prepáčte. Napr. niekto od Edokratov sa vyjadril, že my sme dokonca povalili aj úradnícku vládu alebo niečo, akože naozaj? To už je na smiech.“

Marek Makara, moderátor: „K tomu sa dostaneme, pán Krúpa, dáme priestor pánovi ešte dosluhujúcemu ministrovi Krajniakovi. Bude tu kritika tej pozície Sme rodina v rámci tej štvorkoalície. Pravdou je, že ste mali iný pohľad napr. na rôzne reformy zdravotníctva, justície, ale aj národných parkov. Dnes dokonca niektorí komentátori tvrdia, že máte bližšie k Smeru ako Hlas-SD, čo teda urobila Sme rodina pre záchranu koalície, lebo vy ste sa teda vždy nejak stavali mimo toho konfliktu Matovič a Sulík?“

Milan Krajniak: „To ste pekne pomenovali, pán redaktor, že sme sa vždy stavali mimo toho konfliktu, ale ak dovoľíte, vzhľadom na to, že som dosluhujúci minister, chcel by som veľmi

pekne poďakovať všetkým tým 15 000 ľuďom, ktorí v rezorte práce, sociálnych vecí a rodiny pracujú, chcel by som poďakovať zamestnancom úradov práce za to, že s takým entuziazmom a nasadením vyplatili najväčšiu prvú pomoc v dejinách Slovenska, chcel by som poďakovať zamestnancom Sociálnej poisťovne za to, že vyplácali státisíce pandemických dávok a chcel by som poďakovať všetkým kolegom za to, že sa nám podarilo zrealizovať veľa dobrých vecí. Napr. aktuálne vyplácame rodičovský bonus pre viac ako 852 000 dôchodcov. Veľmi pekne ďakujem. Aj vďaka vám a vďaka tejto spolupráci, že sme ťahali za jeden povraz, som sa stal najdôveryhodnejším ministrom tejto vlády a vážim si túto spoluprácu a želám vám všetko dobré v osobnom, aj v pracovnom živote.“

Marek Makara, moderátor: *„Pán minister, prečo ste za jeden povraz neťahali v rámci štvorkoalicie?“*

Milan Krajniak: *„No veď to je presne, presne vám teraz odpoviem. Každý z nás v osobnom živote, aj v politike máme iba jeden čas a jednu energiu. Ide o to, čomu ju venujeme. My sme všetku našu energiu venovali tomu, aby sme pomohli ľuďom, aby sme presadili priority nášho programu a neriešili sme egó, boli sme ochotní si zahryznúť do jazyka, byť mimo, ako ste to správne pomenovali tých konfliktov, a práve preto sa nám podarilo presadiť najviac z nášho programu a ja si myslím, že žiaľ, všetci boli prekvapení, čakali, že keď Sme rodina vstúpi do vlády, takže my budeme tí, ktorí nebudeme vedieť riadiť rezorty, ktorí budeme amatéri. Ukázalo sa, že sme najdôveryhodnejšou stranou vo vláde práve kvôli tomu, že sme sa venovali tomu, kvôli čomu nás ľudia zvolili. Boli sme najnormálnejší, ľudia nám za to ďakujú, keď sa s nimi stretávame, a tak chceme pôsobiť aj do budúcnosti, pretože ľudia vedia, že máme nielen, že ich neoklameme, keď niečo sľúbime, tak to aj dodržíme, ale že sme aj schopní to zrealizovať, že máme na to manažérsku profesionalitu.“*

Marek Makara, moderátor: *„Pán minister, pán Krúpa vás teda aj obvinil Sme rodina za to, že ste teda nešli v otázkach dajme tomu tohoto proti korupčného pátosu, a ja neviem, týchto vecí, ktoré teda bolo aj v programovom vyhlásení vlády. Ako reagujete na to?“*

Milan Krajniak: *„My sme išli presne podľa toho, ako sme to našim voličom sľúbili. Od začiatku sme ho, správame sa rovnako, keď sme boli v opozícii, aj keď sme boli vo vláde. My sme nepodporovali zmenu § 363, o ktorej pán Krúpa hovorí, nepodporovali sme ju v opozícii, nepodporujeme ju vo vládnej koalícii, ani teraz.“*

Marek Makara, moderátor: *„Aj ste ho podpísali.“*

Milan Krajniak: *„Ide o to... že sa bude o tom debatovať. Ja si myslím, že práve tým, že sme sa venovali, alebo my možno ani nie, tým žabomyších sporom, tak sme strácali čas a všetky tieto spory prekryli to dobré, čo táto vláda urobila.“*

Marek Makara, moderátor: *„Áno, to viackrát bolo komunikované, aj včera premiérom Hegerom v Slobodných dialógoch. Pán Blaha, určite bude reagovať na slová pána Krúpu, ale predtým samozrejme ešte otázka na to, ako dopadla táto vláda. Na jednej strane by to mohlo smeru vyhovovať, pretože táto vláda bola a štvorkoalícia alebo teda, resp. potom už menšinová vláda, bola pod neustálou kritikou Smeru vášho predsedu. Obviňovali ste ju z neschopnosti a podobne, prečo teda hovoríte, nie úradníckej vláde, keď aj 14. marca napr. Robert Fico na tlačovej konferencii vyzýval prezidentku, aby vymenovala úradnícku vládu?“*

Luboš Blaha: „Pán moderátor, na Slovensku je bezprecedentná sociálna kríza. Podľa Eurostatu sme druhí najhorší z hľadiska chudoby v Európe. 187 000 dôchodcov sa prepadlo len za posledný rok do chudoby. Máme tu obrovskú krízu vo verejných financiách, kde verejný dlh stúpol zo 48 % na 58 %. Všeobecná zdravotná poisťovňa je pred bankrotom, dokonca máme problém s tým, že tu hrozí prepadnutie piatich miliárd eur z eurofondov a v tejto chvíli, keď čelíme ešte navyše inflácii, ktorá je dvojnásobná v porovnaní s priemerom Európskej únie, potravinová inflácia alebo zdražovanie dokonca tridsaťpercentné, hej, tak vy sa ma pýtate, že či už by na Slovensku nemala byť normálna parlamentná, alebo parlamentom dosadená vláda po legitímnych parlamentných voľbách?“

Marek Makara, moderátor: „Tie budú 30. septembra.“

Luboš Blaha: „To už tu malo byť v máji, malo to tu byť už v júni a my sa ešte snažíme, aby to mohlo byť v júli, lebo nie je podľa môjho názoru, podľa nášho názoru normálne, aby vláda padla v polovici decembra a ešte 9 alebo 10 mesiacov tu bez akéhokoľvek mandátu vládli, či už pani od Hegera alebo dneska prezidentskými akože úradníci a ja vám úplne úprimne, pán moderátor, a budem tým reagovať možno aj na pána Krúpu, že my sa nikdy nebudeme ospravedlňovať za to, že hovoríme pravdu a pani Zuzana Čaputová pri všetkej úcte k jej funkcii musí chápať, že je v politike. My sme ju nijakým spôsobom nezahrňali invektívami, ani nejakými nenávisťnými tirádami, my sme jednoducho pomenovali fakt, že je nová vláda, je tvrdo pravicová, neoliberalná a do veľkej miery progresivistická a ukázali sme, a poukázali sme aj na prepojenia, ktoré sa týkajú, či už pani Čaputovej alebo pána Ódora na nadáciu otvorenej spoločnosti alebo stredoeurópsku univerzitu, ktoré obe kontroluje George Soros, na tom nie je nič zlé. Na tom nie je, to nie je žiada nadávka, prepáčte, odkedy je George Soros nadávka pre liberálov, veď on je veľmi vyhranený predstaviteľ toho neoliberalného progresivistického prúdu a pokiaľ my upozorníme, prepáčte, a povedzte mi. Je pravdou, že pani Zuzana Čaputová bola 16 rokov vo Via Iuris, ktorú financovala Nadácia otvorenej spoločnosti v priemere 70-timi až 80-timi tisícmi ročne? Je to pravda? Je to pravda.“

Marek Makara, moderátor: „To ale to ešte samozrejme nič nedokazuje, ak niekto niekde pracuje, alebo s niekým spolupracuje.“

Luboš Blaha: „No počkajte, ale je pravda, že pán Ódor, takisto pracoval od roku 2016 na Sorosovej univerzite, takisto je to pravda.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Blaha, poprosím vás, aby sme na pôde RTVS nekonšpirovali istým spôsobom.“

Luboš Blaha: „To nie je konšpirácia.“

Marek Makara, moderátor: „Ja viem, že to pomenúvavate tie fakty, ale to ešte nedokazuje, že by tam samozrejme bola nejaká spolupráca v rámci ich výkonu vo verejných funkciách.“

Luboš Blaha: „Dokazuje to nejakú hodnotu ukotvenosť, na ktorú upozorňujeme a my ako ľavicová národná a mierová strana, máme veľké obavy, že táto nová vláda pod kontrolu pani prezidentky, lebo to bude pani Čaputovej vláda, to nebude úradnícka vláda, bude príliš vyhranená vo vzťahu k zahraničnej politike, k Spojeným štátom americkým, k liberálnym hodnotám, k pravicovým hodnotám. Ja len spomeniem, ak môžem ešte na záver, pán Ódor bol jeden z tvorcov rovnej dane, čo je ťažký neoliberalný experiment. Bol to Miklošov poradca, bol to poradca pani Radičovej, takisto pravicovej političky, tak isto bol ešte aj jeden z tvorcov

druhého dôchodkového piliera, čo je inšpirácia z Pinochetovho Čile. My ako ľavičiarci jednoducho nemôžeme súhlasiť s takýmito politickými hodnotami a tým pádom na to upozorňujeme. A prepáčte, pani Čaputová musí naozaj chápať, že to je politická kritika.“

Marek Makara, moderátor: *„Máte samozrejme právo na svoj politický názor a na svoju ideológiu. Vy máte svoje hodnotové ukotvenie a samozrejme, aj vaši kritici vám hovoria, že vy máte zase napojenie na Kremľ alebo resp.“*

Luboš Blaha: *„Môžem na toto reagovať? Pravidelne nás osočujú, alebo kritizujú, že sme ruskí agenti alebo sme Putinovi trollovia len preto, že nechceme zbrojiť Ukrajinu a chceme mier, hej, a teraz z druhej strany, keď sa stane, že my použijeme takisto expresívnejší politický slovník na povedzme pani prezidentku, alebo pána Hegera alebo ďalších nominantov teraz akože úradníckej vlády, tak okamžite je tu oheň na streche, a prečo sa pýtam? Je možné, aby predstavitelia opozície, teda koalície ako pán Nad', pán Káčer, alebo pán Krúpa nadávali našim voličom do dobytku, žumpy, opíc.“*

Marek Makara, moderátor: *„Dobre, ale to je v rámci toho politického boja a v rámci súťaže o parlament, keďže prezidentka je nadstraníčka.“*

Luboš Blaha: *„No nie je nadstraníčka, to sa snažím práve povedať, nie je nadstraníčka, je veľmi jasne ukotvená v Progresívnom Slovensku a v hodnotovom svete neoliberalov a progresivistov, samozrejme, je to môj názor.“*

Marek Makara, moderátor: *„Či útoky na prezidentku z vašej strany alebo zo strany Smer aj možno nepredznamenávajú to, že pôjde Robert Fico o boj o prezidentský palác.“*

Luboš Blaha: *„Sme v otvorenom politickom konflikte s neoliberalmi, ako je pani Zuzana Čaputová a s Progresívnym Slovenskom, to je úplne v poriadku, tak to má byť a budeme vecne, slušne a zdvorilo takýmto spôsobom diskutovať, naozaj prepojenie na Georga Sorosa.“*

Marek Makara, moderátor: *„Pán Blaha, viete si predstaviť Roberta Fica ako kandidáta na prezidenta?“*

Luboš Blaha: *„Toto je naozaj predčasná otázka, my sa sústredíme na parlamentné voľby.“*

Marek Makara, moderátor: *„Predtým ako sa dostaneme ďalej, ešte krátke reakcie, samozrejme zaznelo tu, pán Krajniak, že sme teda v sociálnej kríze, je to tak?“*

Milan Krajniak: *„Tak asi nevedia v Smere celkom presne čítať, pretože Slovensko z hľadiska mierou ohrozenia chudoby je spolu s Dánskom treťou-štvrtou najlepšou krajinou v Európe. Okrem toho Slovensko, čo sa týka cien energií, poskytlo v prepočte na HDP najväčšiu energetickú pomoc v Európe. Neexistuje iná európska krajina, ktorá má celkovo na 5 rokov po sebe zastropované ceny elektrickej energie. Len, čo sa týka cien elektrickej energie, plynu a tepla, táto vláda zabezpečila to, že ľudia nemusia platiť o miliardy eur viac. A to ja považujem za najdôležitejšie, a preto malo zmysel, aby sme fungovali do posledného momentu v tejto vláde, pretože sme dokázali doručovať pomoc ľuďom. Kvôli tomu som tam ja bol, nie kvôli tomu, aby som si meral egá alebo hádal sa s partnermi a myslím si, že sme to dokázali robiť, ako Sme rodina aj preto, že sme nikdy neútočili osobne na našich partnerov vo vláde, neútočili sme osobne na ľudí v opozícii, a že sme boli ochotní, tak ako v opozícii, tak aj v koalícii podporiť každý dobrý návrh bez ohľadu na to, kto ho navrhol. My sme podporovali dobré návrhy*

OLaNO, napr. daňový bonus na dieťa bol dobrý návrh, podporili sme. Podporujeme, aby Slovensko nesúhlasilo so zákazom spaľovacích motorov, lebo to považujeme za blbosť, podporili sme návrh SaS-ke. Podporili sme teraz na tejto schôdze aj návrh Smeru, čo sa týka pomoci našim poľnohospodárom, tak si myslím, že by to v politike malo byť normálne. V každej rodine môžu byť rôzne názory, to je v poriadku, ale potom by sme mali byť schopní sa nejako dohodnúť. Ak by obec Slaská, kde máme starostu, fungovala takým spôsobom, ako funguje slovenský parlament, že by sa rozoštvávali a rozhádali, tak by tam proste ani nesvietilo osvetlenie, ani by nefungoval vodovod, nefungovalo by tam nič, a to je to poučenie, ktoré by sme si mali zobrať, že dokázať si zahryznúť do jazyka a v záujme toho, aby sa prijímali dobré veci, sa vedieť dohodnúť naprieč politickým spektrom.“

Marek Makara, moderátor: *„Faktom je, čo Smer tvrdí a spomenul to aj pán poslanec Blaha, je to, že podľa Eurostatu sme teda druhá momentálne najchudobnejšia krajina v rámci Európskej únie po Bulharsku. Urobila vaša vláda, mali ste ten najväčší priestor, pretože ste získali najväčší mandát vo voľbách, teda dost' pre občanov Slovenskej republiky v týchto krízach?“*

Michal Šipoš: *„Tak tu hovoria ľudia zo Smeru, ktorí tu 12 rokov vládli o tom, v akom je Slovensko zlom stave, akí sme chudobní, aké máme malé dôchodky, v akom stave zlom sú nemocnice, cesty, diaľnice. Pán Blaha, ale vy nie ste nepopísaný list, vy ste tu 12 rokov vládli a za 12 rokov vám ľudia vystavili vysvedčenie v roku 2020, pretože videli kam tie miliardy, ktoré vám pritekali, tých 12 hojných rokov, kam išli. Videli, aké vily majú postavené ľudia vaši v Cannes. Vidia, aké vily luxusné majú postavené na Slavíne. Vidia, ako si futrujete zlaté tehličky do trezorov a potom vy tu prídete po obrovských krízach, ktoré sme získali, ale ktoré prišli za našej vlády, či už covid, či Ukrajina, či utečenecká kríza, či energetická kríza, potom vy prídete a hovoríte o tom, ako tu je zle, ako sa tu ľudom zle žije, ale my sme nefungovali trezory zlatými tehličkami, ale my sme konkrétne pomáhali ľudom. Niečo už spomenul pán minister Krajniak a ja vám ešte doplním, keď neviete, aspoň pár tých opatrení, ktoré sme prijali.“*

Marek Makara, moderátor: *„Zopár, pán Šipoš, aby to nebol politický míting, potrebujem sa posunúť ďalej.“*

Michal Šipoš: *„Ale on hovoril o tom, že o koľko sa navýšil dlh, ale ten dlh sa navýšil preto, pretože tu boli obrovské krízy a my sme museli dať prvú pomoc. Mnoho miliardové stimuly sme museli dať do ekonomiky, aby sme udržali nezamestnanosť na úrovni, ktorá je teraz, trináste dôchodky. Pokiaľ smeráci tu 10 rokov sľubovali na bilbordoch trináste dôchodky a potom splašený 3 dni pred voľbami ich schválili bez toho, aby ich mali v rozpočte, tak my sme ich reálne vyplácali ľudom viac ako 300 000 000. Tak isto sme dali štrnáste dôchodky, a takto by som mohol ísť.“*

Marek Makara, moderátor: *„To je všetko známe, ale aj Európska komisia upozorňuje, že máme v ohrození naše verejné financie, teda v podstate išli sme do najvýraznejšieho deficitu v rámci tohto roka so všetkých, ktoré sú v eurozóne.“*

Michal Šipoš: *„Áno, ale keď si zoberieme rozpočet za minulý rok, ten rozpočet je jeden z najlepších v rámci Európskej únie, tuším, že je najlepší, čo sa týka asi šiestich krajín v rámci Európskej únie. Dodržiavame všetky kritériá, ktoré boli dané, čiže my reálne tie peniaze, keďže sme nekradli a nedávali sme ich kamarátom na vily a do zlatých tehál, reálne sme tú pomoc ľudom dali a toto je pre mňa podstatné.“*

Marek Makara, moderátor: „Dáme ešte priestor pánovi Krúpovi, potom samozrejme vám, tak nech sa páči krátku reakciu.“

Juraj Krúpa: „Viete čo, ako to človek počúva a ja som rád, že SaS-ka nemá záujem sa nejakým spôsobom takto miešať do tejto špinavej predvolebnej kampane, ktorá naozaj odzrkadľuje len to, že niektoré politické strany nemajú svojim spôsobom, čo prezentovať, tak budú len špiniť okolo seba. My sme začali už otvárať niektoré témy, konkrétne témy, ktoré sú aj súčasťou nášho predvolebného programu a tieto budeme aj komunikovať ďalej. Nie je to len to, čo spomenul pán Krajniak, ako sú spaľovacie motory, ale sú to témy napr. zdravotníctva alebo školstva. Sú to veci, ktoré sa odvíjajú, či už od prieskumu medzi ľuďmi, ale takisto aj na základe vstupov od odborníkov. Strana SaS-ka je tá a toto ľudia môžu vždy veriť, ktorá bude vždy bojovať a bazírovať na tom, aby bola sloboda. Nebudeme nikdy nič zakazovať. Na tomto bude na toto princípe budeme vždy pracovať. Sú ďalšie témy, ktoré budeme otvárať.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Krúpa, ale mali ste 3 roky, aby ste ukázali, o čo vám samozrejme ide.“

Juraj Krúpa: „Hneď sa k tomu dostaneme. Toto budeme otvárať, je to hospodársky rast alebo zahraničnopolitické ukotvenie. Mám strašne veľa známych rovesníkov, kamarátov, ktorí ma oslovujú a majú reálne obavy z toho, čo tu bude po týchto voľbách, ktoré nás tu očakávajú, pretože tu reálne hrozí, že naozaj môžeme prísť o slobodu a to sú tie základné atribúty, ktoré týchto ľudí zaujímajú, pretože sú to rovesníci štyridsiatnici, päťdesiatnici, ktorí majú deti, majú hypotéky, a nevedia, ako sa to tu bude vyvíjať.“

Marek Makara, moderátor: „Ale samozrejme ľudí zaujíma, aj vďaka komu je tá situácia, o ktorej hovoríte, pán Krúpa.“

Juraj Krúpa: „Čo sa týka, pozrite sa, nie, čo sa týka výsledkov za SaS-ku, či už zoberieme školskú reformu za ministrovania Braňa Gröhlinga, či už si zoberieme rôzne investície, ktoré prichádzali počas ministrovania Sulíka, či je to napr. Volvo, alebo Bosch atď., taktiež keď bola....“

Marek Makara, moderátor: „V piatok minister dosluhujúci Hirman, teraz upozornil na nezrovnalosť...“

Juraj Krúpa: „K tomu sa veľmi veľmi rád dostanem, ja sa na túto tému normálne teším. A to, čo práve tu bolo napr., keď už sa bavíme o tomto, tak si zoberte, že bol spustený tretí blok Mochoviec, bol pripravený projekt na ďalších blok atómovej elektrárne, boli plné zásobníky plynu, bolo zabezpečené palivo do atómových elektrární aj dopredu, bolo zabezpečené znižovanie aj cien elektrickej energie pre domácnosti, bola pripravená legislatíva, boli všetky tieto veci pripravené, čo je, ale smutné, práve keď už teda na toto narádzate, že sme tu mali ministra Hirmana.“

Marek Makara, moderátor: „Áno, ide o Expo Dubaj.“

Juraj Krúpa: „Ktorý 8 mesiacov vyslovene žil z toho, čo mu SaS-ka pripravila a potom príde a posledný deň jeho funkcie príde s nejakým obvinením, že neviem, čo sa dialo.“

Marek Makara, moderátor: „Tak dal treba spraviť audit a chýba tam zhruba asi vykrytých viac ako jeden milión eur.“

Juraj Krúpa: „Takže 8 mesiacov, viac ako 8 mesiacov, však ešte počas jeho fungovania sa riešil Expo a on si to nevšimol, všimol si to posledný pracovný deň, kedy s tým prišiel. A to je presne to, na čo som narážal pred chvíľkou, že sú zúfali, u Edokratov a nevedia, čo...“

Marek Makara, moderátor: „Ale vy ste sa pýtali vášho predsedu, že prečo teda...“

Juraj Krúpa: „Áno. Pýtali sme sa, každopádne my sa vôbec tomu nebránime, nech to v klude vyšetrujú.“

Marek Makara, moderátor: „... hovorí minister Hirman o viac ako milión eur, ktorý chýba teda nejakým spôsobom vydokladovať.“

Juraj Krúpa: „Hovorím, nech to kludne vyšetrujú. Vôbec s tým nemáme žiadny problém, ináč jedna zaujímavosť je, že predstavte si, kto sa toho hneď chytil, je generálny prokurátor Maroš Žilinka. Maroš Žilinka, ktorý vyšetruje cintorín v Ladomirovej, či nám náhodou Američania neukradli nebo a teraz už vyšetruje, prepáčte, ale nejaké Expo v Dubaji.“

Marek Makara, moderátor: „Ale či podľa vás vyjadrenie Richarda Sulíka, že politická kampaň sa robí dobrým programom a kvalitnými výsledkami, nie takto, ale teda, že či toto je dostatočné vyjadrenie Richarda Sulíka?“

Juraj Krúpa: „Ešte raz, ešte raz, teraz som vám to vysvetlil, ako ešte raz, áno, nech sa páči, nech Edokrati prídu a nech ukážu, čo majú, čím sa chcú prezentovať, aký program, lebo to, čo vidíme od pána Hirmana...“

Marek Makara, moderátor: „...tvrdí, že letel do Dubaja aj so svojou dcérou.“

Juraj Krúpa: „Viete čo, keď bola najväčšia kríza, cenová, tak pán Hirman bol na Havaji. Dokonca tuto kolegovia z OĽaNO ho kritizovali, ako prepáčte...“

Marek Makara, moderátor: „Pán Krúpa, nechcem povedať, že najlepšia obrana je útok, ale ja som chcel istým spôsobom odpovede na to, na čo sa vás pýtam a vy na to neodpovedáte.“

Milan Krajniak: „Neviem, či je dobrou obranou, keď pán Sulík bol rok v Dubaji, že pán Hirman bol na Havaji, to neviem, či je dobrá obrana, ale je to na vás.“

Juraj Krúpa: „Pán Krajniak, ja viem, že vy si teraz idete brániť vášho Maroša Žilinku, ktorý sa chytil presne tejto témy a ja s tým vôbec nemám vôbec žiadny problém.“

Milan Krajniak: „Na nikoho neukazujem prstom.“

Marek Makara, moderátor: „Aby sme toto kolo dokončili.“

Juraj Krúpa: „Viete, ale to hovorí niekto, kto môže povedať, že je normálny, hej, normálny, že oni sú normálni, normálni sú, keď má niekto, že 12 detí s 13 ženami, že si dosadia si do mega úradu, ktorý si sami vytvorili...“

Marek Makara, moderátor: „*Toto zasahuje, pán Krúpa, už trošku ďalej do súkromia.*“

Juraj Krúpa: „*...človeka, ktorý ako prvý ako riaditeľ tohto úradu si kúpil bavorák za 100.000 eur. Toto nikto nevyšetruje, tomuto sa nikto.*“

Milan Krajniak: „*Pán Krúpa, viete aj argumentovať alebo iba ukazovať prstom okolo seba, aby ste vysvetlili vlastné zlyhanie, veď argumentujte pozitívne, ak máte čo, argumentujte.*“

Juraj Krúpa: „*To sú témy, ktoré vás strašne trápia.*“

Marek Makara, moderátor: „*Dokončíme, dokončíme, toto kolo reakcii, nech sa páči, pán Blaha.*“

Ľuboš Blaha: „*Pán moderátor, 3 roky vládli presne týmto spôsobom. Hádky, chaos, bordel a výsledkom je chudoba a výsledkom je presne ten rozvrat na Slovensku, ktorý tu máme a potom počívam pána Šipoša, že zase za to môže Smer, za to môže Fico, lebo Fico, lebo Smer, veď to už je, že naozaj až groteskné. Protikorupčné hnutie pána Šipoša alebo pána Matoviča vlastne rozložilo túto vládu na základe nominácie svojej, to je pán Vlčan, ktorý si prihral 1,4 milióna od kolegu Budaja z Ministerstva životného prostredia do svojej firmy, tzn. klientelizmus ako mraky a to je protikorupčné hnutie, prosím vás, toto. A tento pán dneska hovorí niečo o Smere. Spomeňte si na tie kšefty, ktoré tu robili, keď robili celoplošné testovanie, kde tu terorizovali Slovensko a de facto kvôli tomu sa nakazilo množstvo ľudí a oni teraz hovoria niečo o protikorupčnosti. To isté Igor Matovič, pri všetkej úcte, však on ukradol ešte aj svoju diplomovku a toto je niekto, kto sa nazýva protikorupčným. Preto my iba upozorňujeme na to, že mali by sme sa spýtať a teraz musíme byť veľmi veľmi otvorený, pani prezidentky Čaputovej, prečo 2 týždne mlčala o zlodějine pána ministra Vlčana, pretože podľa slov pána Hegera, 2 týždne vedela, že tu došlo k obrovskému klientelizmu a asi pochopíme všetci, že vyšetrovať to, že jeden minister dostane od druhého ministerstva takýto šéf za 1,4 milióna nie je košer, tzn., že my sa pýtame pani ministerky, prečo to utulávala, a prečo čakala až na to, že strana Smer-Slovenská sociálna demokracia na tlačovej konferencii upozorní na túto zlodějину.*“

Marek Makara, moderátor: „*Pán Blaha, to je váš názor, pretože aj prezidentka to už okomentovala, že ona komunikovala s premiérom včera. Eduard Heger v Sobotných dialógoch hovoril, že sa čakalo aj na to, že sa vzdá tej samozrejme dotácie pán Vlčan.*“

Ľuboš Blaha: „*Prečo neinformovala slovenskú verejnosť, keď je taká transparentná a slušná, prečo neinformovala slovenskú verejnosť tak, ako sme to urobili my hneď ako sme sa to dozvedeli?*“

Marek Makara, moderátor: „*Dobre, ale 2 týždne je dosť dlhá doba, podľa vás?*“

Ľuboš Blaha: „*2 týždne asi bol čas na to, aby slovenská verejnosť zistila, že minister za OĽaNO Vlčan je de facto podvodník, a že také niečo spáchal. Povedzte my, máme istotu, že keby Smer neprišiel s tou tlačovou konferenciou, že by sa o tom slovenská verejnosť vôbec dozvedela?*“

Marek Makara, moderátor: „*Ale prebiehala aj kontrola, momentálne to rieši NAKA, teda svoje výsledky to mať bude. Páni, musíme to samozrejme, posuňme to ďalej, jednou vetou, pán Šipoš.*“

Milan Krajniak: „Počkajte, počkajte, ja som ešte v tomto kole nedostal priestor reagovať, čiže ak dovolíte.“

Marek Makara, moderátor: „Reagovali ste, hneď potom, čo pán Blaha dorozprával.“

Milan Krajniak: „Nie, nie, dobre, pozrite sa.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre, páni, ale v krátkosti, aby sme sa posunuli aj ďalej.“

Milan Krajniak: „Ide úradnícka vláda, budme konštruktívni a normálni, že čo by sa malo diať. Pani prezidentka prevzala zodpovednosť, vymenovala svoju vládu, je to jej vláda. Ja chcem za Sme rodina povedať, aby ľudia vedeli, aký je náš postoj.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Krajniak, hneď vám dám priestor, pretože si pustíme k tomu, aké sú vyjadrenia politikov z tohto týždňa, čiže úradnícka vláda, nech sa páči teda.“

Michal Šipoš: „Pán Blaha, to, čo ja som hovoril, ja hovorím, že prišli tu obrovské krízy, ktoré sme my museli riešiť, ale ja hovorím o tom, že tu sa Slovensko neocitlo dnes v tom, že majú nízke ľudia dôchodky. Tu sme sa neocitli dnes, že diaľnice nie sú, že sú rozbité nemocnice za 3 roky v takýchto krízach sa to nedá spraviť.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Šipoš, toto ste už hovorili, posuňme to ďalej, poprosím vás.“

Michal Šipoš: „Váš predseda Fico býval u pána Bašternáka. Všetci ste sa tvárili, že to je v poriadku, že to je super. Nakoniec Bašternák bol odsúdený. Koho bol sused Fico? Kočnera, Kočnera a Kočner ho volal šéf, takže vy mi tu láskavo nehovorte o tom, keď Vlčan, ktorého si nominoval Edo Heger, sa zistilo, že si popýtal dotácie 1,4 milióna, v momente padla vláda. U vás? Tvárili ste sa, že všetko je okej, skutok sa nestal, žiadna korupcia nie je na najvyšších miestach. Ľudia nie sú ovce, pán Blaha. Ja viem, že by ste si to prijali možno vo vašom prípade, že by to boli možno barany, ale ľudia nie sú ovce, tak láskavo si pozrime minulosť a pozrime si, čo sa dialo.“

Marek Makara, moderátor: „Čo s tou dotáciou, aby sme to teda už úplne uzavreli pre pána Vlčana, 1,4 milióna, má ju vrátiť alebo teda ju dostane?“

Michal Šipoš: „Určite si myslím, že tak ako povedal premiér, má sa to prešetriť, ale aj keby to všetko bolo v súlade so zákonom, je nemorálne, aby jeden minister si od druhého pýtal dotáciu, mal by ju okamžite vrátiť. My sme dali výzvu, aj sme to Vlčana žiadali a toto si myslím, že je úplne cez čiaru, že by si jeden minister žiadal od druhého nejakú dotáciu pre vlastnú firmu, to je neprípustné.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre, poďme ďalej, poďme ďalej, poďme na úradnícku vládu. Úradnícka vláda Ľudovíta Ódora bude mať 30 dní plné kompetencie, následne musí do parlamentu predložiť programové vyhlásenie a požiadať parlament o vyslovenie dôvery, tú jej zatiaľ garantuje iba strana Sloboda a Solidarita.“

(zo záznamu)

Boris Kollár: „Najprv by mala dôjsť do parlamentu požiadať nás o dôveru ako parlament a až potom by mala vôbec riešiť nejakú legislatívu, mala by kúriť a svietiť až na niektoré konkrétne veci a to je napr. príprava štátneho rozpočtu.“

Eduard Heger: „Pre nás je dôležité práve tá kontinuita vecí, ktoré naša vláda rozpracovala, ktoré sú prospešné pre Slovensko, takže počkáme si na to, či budú premietnuté do programového vyhlásenia.“

Igor Matovič: „Predstaviť parlamentným stranám de facto hotový zoznam, nie je úplne cesta k tomu, že prezident chce mať podporu pre svoju vládu.“

Peter Pellegrini: „Rozprávali sme sa možno skôr technicky o tom, že keby parlament tejto vláde dôveru vyslovil, tak potom následne môže tých ministrov aj odvolávať.“

Richard Sulík: „Pokiaľ pani prezidentka zohľadní ten rozhovor, ktorý som s ňou mal, tak platí to, čo sme sa vyjadrili už dávnejšie, že takáto vláda dostane podporu poslancov SaS.“

Eudovít Ódor: „Ja sa určite stretnem s relevantnými politickými stranami a budeme hľadať prieniky pri programovom vyhlásení.“
(koniec záznamu)

Marek Makara, moderátor: „Pán Krajniak, ak dovoľíte, ja by som začal s pánom Krúpom a nadviažem na to vyjadrenie.“

Milan Krajniak: „Viete čo, nedovolím, pán Makara, lebo ste mi zobrali slovo, takže ja by som len chcel považovať.“

Marek Makara, moderátor: „Ja vám hneď dám slovo.“

Milan Krajniak: „Nie, nie, nie, viete čo, už ste mi to urobili druhýkrát, čiže ja si myslím, že by to malo byť férové aj v pridelovaní času. Ja sa viem vyjadriť veľmi rýchlo.“

Marek Makara, moderátor: „Beriem túto kritiku na moju adresu. Dobré.“

Milan Krajniak: „Viem sa vyjadriť veľmi rýchlo.“

Marek Makara, moderátor: „Takže, nech sa páči.“

Milan Krajniak: „Chcel by som povedať, že Sme rodina nebude postupovať spôsobom, čím horšie, tým lepšie, tzn., ak úradnícka vláda predloží nejaký dobrý návrh, ktorý môže pomôcť ľuďom, tak ho podporíme, ale súčasne neprevezme zodpovednosť za vládu pani prezidentky. Netvoríme programové vyhlásenie vlády, nenominovali sme nikoho do tejto vlády, čiže budeme postupovať prípad od prípadu takým spôsobom ako úradnícka vláda bude postupovať. To úplne, čo najhoršie, čo by mohlo byť a to čoho sa obávame, aby táto úradnícka vláda neprispela ešte k väčšiemu prehĺbeniu chaosu, ktorý na Slovensku je, a preto si myslíme, že je úplnou prioritou, aby táto vláda, čím skôr pripravila štátny rozpočet na budúci rok, aby sa všetky politické strany, ktoré budú kandidovať v parlamentných voľbách, vedeli pripraviť a urobiť svoje priority a vedeli ľuďom pred voľbami záväzne povedať, akým spôsobom sa k tomuto štátnemu rozpočtu postaví. Toto je asi najdôležitejšie, čo budeme od tejto vlády vyžadovať,

aby zodpovedne pripravila štátny rozpočet na budúci rok, ktorý bude obsahovať pomoc pre ľudí, podľa tých priorit, ktoré si bude situácia vyžadovať.“

Marek Makara, moderátor: *„Ale dôveru v parlamente teda nevyslovíte, lebo je to trošku v kontraste toho vyjadrenia, ktoré sme počuli pred chvíľou.“*

Milan Krajniak: *„Počkáme si na vyjadrenie, pardon, na doručenie programového vyhlásenia vlády, ale neviem si predstaviť, že by sme, pretože vyjadrenie dôvery vláde to nie je len, že sú nám sympatické alebo nebudeme im robiť zle, to je prevzatie zodpovednosti a toto je vláda pani prezidentky, čiže počkáme si, s čím príde.“*

Marek Makara, moderátor: *„No a vaša náhradníčka teda, resp. nová ministerka úradníckej vláde bude vaša štátna tajomníčka Soňa Gaborčáková, je to dobrý výber?“*

Milan Krajniak: *„Myslím si, že pani prezidentka, beriem to istým spôsobom ako ocenenie toho, že ten rezort funguje stabilne, tzn., že pani prezidentka v tomto prípade uprednostnila kontinuitu. Pani Gaborčáková je dlhoročná nespochybniteľná odborníčka na sociálnu pomoc a sociálne veci. Ja jej prajem veľa úspechov. V prípade, ak jej budem môcť pomôcť, tak jej rád pomôžem, pretože v tomto si myslím, že by nám nemalo ísť o nejaké súperenie a osobné veci. Víťazom v politike by mali byť ľudia a nie politici bez ohľadu na to už ako sa dohadávajú.“*

Marek Makara, moderátor: *„Tou nomináciou prezidentky sa vám nepotvrdili, teda vaše skoršie vyjadrenia o progresívnom puči?“*

Milan Krajniak: *„Táto vláda padla kvôli tomu, že viacerí jej členovia boli neschopní a myslím si, že na záver už pani prezidentka nemala na výber žiadnu možnosť, keď jednoducho člen vlády napr. pán Káčer povie, že robí kroky pre to, aby tú vládu povalil, no tak to už naozaj je taký amaterizmus, že pani prezidentka nemohla konať inak.“*

Marek Makara, moderátor: *„Prechádzam teda k pánovi Krúpovi. Počuli sme tiež Richarda Sulíka, že tá dôvera záleží na tom, že ak teda prezidentka možno, parafrázujem to, splní to, o čom bol ten rozhovor Richarda Sulíka s pani prezidentkou. Istým spôsobom to môže vyvolať pocit v ľuďoch to, čo včera hovoril v slovenských, resp. v Sobotných dialógoch, Eduard Heger, myslím si, že pána Dohuna vybrala nakoniec pani prezidentka, ale viem, že Richard Sulík do toho intenzívne zasahoval nekorektným spôsobom. Ako reagujete a vnímate tie obvinenia Eduarda Hegera na adresu Richarda Sulíka? Tlačil na pani prezidentku, aby sa teda nestal ministrom hospodárstva, štátny tajomník Peter Švec?“*

Juraj Krúpa: *„V poriadku. Ja asi by som sa musel vrátiť znova k tomu, čo som hovoril na začiatku, že jednoducho nemajú asi sa čím prezentovať, tak budú tak trošku kopať okolo seba, a toto je aj taký prejav zúfalstva zo strany Eda Hegera, keďže nedokázal udržať ani túto poverenú vládu do predčasných volieb, tak hľadá vinníka, a hľadá ho kade-tade, len ho u seba nevidí.“*

Marek Makara, moderátor: *„Pán Krúpa, ale Richard Sulík to teraz povedal, my sme to počuli v tej dokrútkke, že ak zohľadní to, čo sa teda rozprávali v tom rozhovore, tak že až vtedy vyjadrite dôveru tej vláde.“*

Juraj Krúpa: *„Pán redaktor, my sme vo štvrtok, keď bolo to zúfale vystúpenie pána Hegera v RTVS, my sme v piatok ráno už jasne deklarovali, že úradnícku vládu podporíme. SaS-ka*

dokonca ešte v decembri alebo v januári tohto roku hovorila, že najlepšie riešenie pre Slovenskú republiku by bola úradnícka vláda, čiže hovoriť to, že my sme si kládli nejaké podmienky, lebo niečo podobné, je trochu prehnané. Ja ani nevidím zo strany prezidentského paláca, že by sa nejakým takýmto spôsobom vyjadrovalo, že by sme si my kládli nejaké podmienky.“

Marek Makara, moderátor: *„Povedal to váš predseda, teraz sme to počuli, bolo to povedané v stredu po stretnutí s prezidentkou, že ak zohľadní tie veci, ktoré si povedali v rozhovore.“*

Juraj Krúpa: *„Ved' preboha živého, ved' sa bavili, ako sa bavila s ďalšími predstaviteľmi politických strán.“*

Marek Makara, moderátor: *„Ale či to nemôže evokovať to, čo hovorí dosluhujúci premiér Eduard Heger?“*

Juraj Krúpa: *„Evokovať to môže hocičo, ale presne nemusíme zas konšpirovať pri každej vete, ktorá tu bude vyjadrená.“*

Marek Makara, moderátor: *„Čiže je to konšpirácia, podľa vás?“*

Juraj Krúpa: *„Pretože tak je to, zbytočne prehánate naozaj, pretože dobre, tak sa rozprávali a on sa možno vyjadril alebo niečo podobné k jednotlivým nominantom, to je v poriadku, však ako na to právo má, tak isto sa podľa mňa vyjadril aj predseda Sme rodina, aj predseda OĽaNO.“*

Marek Makara, moderátor: *„Takže platí, že jej dôveru vyslovíte teda?“*

Juraj Krúpa: *„Jednoznačne, áno, my si osobne myslíme, my si myslíme, že to je to najlepšie riešenie v tejto aktuálnej situácii, ktorá je veľmi napätá. Ja netvrdím, že sa naozaj podarí kompletne vyriešiť chaos, ktorý tu máme, pretože ten máme hlavne v parlamente, ale to, čo tu ukáže, že je to, že ľudia budú vidieť, že sú aj experti alebo odborníci na tej demokratickej strane.“*

Marek Makara, moderátor: *„Čiže potvrdí sa podľa vás, že sa dá vládnuť aj inak?“*

Juraj Krúpa: *„...ktorí vedia vládnuť aj odborne a o to tu ide, pretože ľudia strácali po tejto, po týchto skúsenostiach práve nádej.“*

Marek Makara, moderátor: *„Ešte jedna otázka. Ludovít Ódor bude pravdepodobne môcť vymeniť aj šéfa SIS nominanta Sme rodina Aláča, teda vy ste za to, aby ho odvolal?“*

Juraj Krúpa: *„Áno, lebo málo ľudí vníma SIS-ku ako niečo, čo je súčasťou vlády, ale ono svojím spôsobom je to niečo ako minister. Je to človek, ktorý má veľmi silný bezpečnostný aparát pod sebou a myslíme si, že aj po tých skúsenostiach za posledné roky, ktoré tu máme, by stálo za zváženie a určite mu to odporučíme, aby vymeniť aj riaditeľa Slovenskej informačnej služby, aspoň do toho obdobia do volieb, aby sme videli, že tá Slovenská informačná služba, ktorá povedzme si to na rovinu, je tam značne podozrenie, že sa podieľa práve na tom chaose a vojne v polícii, že by sa mohol snažiť nový riaditeľ túto situáciu ukludniť.“*

Marek Makara, moderátor: *„Ďakujem. Krátka reakcia pána Krajniaka.“*

Milan Krajniak: „Slovenská informačná služba funguje profesionálne. Myslím si, že v poslednom čase o tom svedčí aj vyjadrenia z vedenia Policajného zboru o tej spolupráci a chcel by som povedať len jednu vec, že...“

Marek Makara, moderátor: „Čiže nie je potrebné meniť Michala Aláča, podľa vás?“

Milan Krajniak: „Tá profesionalita sa prejavila aj v tom, že Slovenská informačná služba identifikovala páchatela toho strašného skutku vraždy v Teplárni. A myslím si, že je to dobré vysvedčenie toho, ako funguje.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre. Pán Šipoš, Igor Matovič, ale aj Veronika Remišová, teda hovoria o prezidentkinej vláde, kritizujú, že teda nedošlo k nejakej komunikácii pri ich výbere, teda že ste nemohli ovplyvniť ich výber, aké mená vám tam prekážajú?“

Michal Šipoš: „No my sme samozrejme, že neboli pri tom zozname tých mien. Naše hnutie sa len, keď sme boli u pani prezidentky, dozvedelo, akú má pani prezidentka predstavu, potom ako sme odišli, tak keď pani prezidentka zverejnila mená tej novej vlády, tak sa tam objavili zrazu 2 nové mená, ktoré my sme nepočuli, keď sme boli pri pani prezidentke, čiže pravdepodobne tam nastali nejaké tlaky, nejaké zmeny, ale opakujem ešte raz, keby pani prezidentka chcela získať tú dôveru v parlamente, podľa mňa by išla na to inak. Išla by na to tak, že najprv by si sadla s predsedami politických strán a možno spoločne s nimi by nejakým spôsobom sa pokúsila tie mená konzultovať. Udialo sa to tak, že ona si tie mená vybrala a teraz chce, aby sme jej dali dôveru. My samozrejme, že nebudeme mať krvavé oči, ani nebudeme tu dávať bianko šek ako SaS-ka, my si počkáme na to, aké budú rokovania s pánom Ódorom. Samozrejme, veľmi dôležité pre nás je programové vyhlásenie vlády. Viete dobre, že naše hnutie, či už sa zasadzuje o boj proti korupcii alebo hmotnú zodpovednosť politikov, ktorú sa veľa politici sa toho boja, ale taktiež aj prorodinné riešenia, čiže my si počkáme na konečné finálne znenie programového vyhlásenia vlády. Samozrejme, budeme to konzultovať s pánom Ódorom, a potom seriózne si zvoláme poslanecký klub a úplne férovo sa k tomu postavíme.“

Marek Makara, moderátor: „Čiže ale nevylučujete, že by ste ju podporili v parlamente?“

Michal Šipoš: „Opakujem ešte raz, nemáme krvavé oči, a ak sa vieme zhodnúť na takých základných veciach, lebo je veľmi dôležité napr. zahraničnopolitická orientácia Slovenska. Vidíme, čo tu predvádza kolega Blaha, že on keby mohol, on by teraz išiel Putinovi napísať ten pozývací list a možno by ho tu bozkával, čiže my sa toho veľmi bojíme, na druhej strane vieme dobre, že keď Fico chcel fotku s americkým prezidentom v Bielom dome, tak bol ochotný tých najväčších teroristov z Guantánamo priviesť na Slovensko, čiže toto sú veľmi dôležité veci, aby tá zahraničnopolitická orientácia Slovenska bola jasná, aby sme pokračovali v tom, čo sme začali.“

Marek Makara, moderátor: „Máte o nej pochyby, podľa tých mien, ktoré sú tam?“

Michal Šipoš: „Nie. Zatiaľ v tomto, čo sa týka zahraničnopolitickej situácie, nie. No, ale opakujem ešte raz, hmotná zodpovednosť politikov, prorodinné riešenia, boj proti korupcii. Toto sú naše DNA a toto chceme, aby sa pretavilo do programového vyhlásenia vlády.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Blaha, vy kritizujete, samozrejme úradnícku vládu, aj to zloženie, kritizujete aj to, že prezidentka nepozvala možno Roberta Fica do prezidentského

paláca na rokovanie, že tá úradnícka vláda nie je na základe nejakého, tak ako Igor Matovič hovorí, nejakej diskusie s parlamentnými stranami, aké mená vám tam prekážajú?“

Luboš Blaha: *„Kým odpoviem, dovoľte mi zareagovať na tie primitívne útoky pána Šipoša, jednou vetou. Teším sa na ospravedlnenie Igora Matoviča, pretože ja som vyhral nad ním súd a opäť sa ukázalo, že Matovič je len primitív a klamár, iba na to sa teším.“*

Marek Makara, moderátor: *„Pán Blaha, poprosím vás, aby ste sa vyjadrovali slušne v RTVS.“*

Luboš Blaha: *„Myslím si, že primitív a klamár nie je neslušné slovo. Čo sa týka vítiok pána na Šipoša, že by sa mala nejak zmeniť zahraničnopolitická orientácia Slovenska, to odmietame, len chceme mier na Ukrajine a chceme prestať posielat' zbrane na Ukrajinu, čo je naozaj názor 14 %, iba 14 % Slovákov chce posielat' zbrane na Ukrajine, podľa prieskumu Denníka N. Čiže viete, tváriť sa, že teda 86 % Slovákov, ktorí si neželajú zbrane na Ukrajine, sú extrémisti a dezoláti, je naozaj podľa môjho názoru neakceptovateľné, takže naozaj nebudeme meniť zahraničnú politiku, ale budeme ďaleko sebavedomejší, suverénnejší a chceme mať dobré vzťahy na všetky 4 svetové strany. A teraz dovoľte, aby som odpovedal na vašu otázku. My z dvoch dôvodov nemôžeme podporiť vládu Zuzany Čaputovej, lebo to je vláda Zuzany Čaputovej, jeden je hodnotový a už som to vysvetľoval, že tam sú samí pravičiar, samí pravičiar, či už neoliberalného razenia, zostalo tam zopár konzervatívnejších pravičiarov, ale samá pravica, tam nemáte jediného ľavičiara takého typu, ako si predstavujeme my. Druhá vec, a to je veľmi dôležité, ten samotný, samotná procedúra vzniku tejto akože úradníckej vlády, je veľmi pochybná. Slovensko je parlamentná demokracia, nie autokracia prezidentského typu, ako si môže dovoliť pani prezidentka Čaputová bez akéhokoľvek mandátu z parlamentu, z parlamentných volieb, vytiahnuť z klobúka niekoľko mien, väčšinou opakujem pravičiarov a neoliberalov.“*

Marek Makara, moderátor: *„Ale všetko v zmysle ústavy, pán Blaha.“*

Luboš Blaha: *„Viete, ten duch ústavy hovorí o parlamentnej demokracii. Ja sa vás pýtam, keď hovoríte, že to je všetko v zmysle ústavy, bolo by...“*

Marek Makara, moderátor: *„Ale bola zmenená ústava.“*

Luboš Blaha: *„Počkajte, bolo by v zmysle ústavy, keby teraz prebehli parlamentné voľby, povedzme 30. septembra a prezidentka si povie, že nevymenuje víťaza volieb a nedá mu možnosť zostaviť vládu a ďalej tam nechá svoju úradnícku neoliberalnú vládu. Bolo by to v zmysle ústavy? Bolo by to proti duchu ústavy, ale ústava v zásade umožňuje, ale nemôžeme takýmto spôsobom znásilňovať základný zákon Slovenskej republiky.“*

Marek Makara, moderátor: *„Takto sa ale prezidentka nevyjadrila. Tvrdíte, že koná v rozpore s ústavou?“*

Luboš Blaha: *„Som presvedčený, že koná v rozpore s duchom ústavy.“*

Marek Makara, moderátor: *„Ved' ona koná v rozpore so svojimi kompetenciami.“*

Luboš Blaha: *„Koná v rozpore s duchom ústavy, keďže Slovensko je parlamentná demokracia. Chápme to tak, že nie je možné, aby nejaký autokrat bez mandátu z parlamentných volieb*

vymenoval svojich ľudí, svojich poradcov a podme si úprimne, koho tam menuje, bývalý Miklošov poradca, bývalý Dzurindov poradca, bývalí ľudia, asi traja-štyria tam pôsobili na ambasáde Slovenskej republiky v Spojených štátoch. Pán Wlachovský, pri všetkej úcte, sa išiel pred dvoma týždňami, hneď pýtať na pokyn do Washingtonu.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Blaha, keby tam boli l'avičiari, teda nebolo by to proti duchu Smeru a ústavy?“

Luboš Blaha: „Ja som presvedčený, že mala pani prezidentka povinnosť a demokratickú povinnosť, aby oslovila parlamentné strany. Tým, že to neurobila predtým, než teda prišla so svojimi nomináciami, tak do istej miery porušila duch ústavy, lebo sa vykašlala na parlament, parlament stratil svoje kontrolné právomoci de facto a svoje kreujúce právomoci a navyše, viete, tá arogancia voči voličom Smeru. Viete, to, že nepozvala do prezidentského paláca Roberta Fica, to považujem za detinské, lebo sme dospelí ľudia a musíme znášať trošku aj kritiku. Všetkým jasné, že sme oponenti, pochopiteľne, aj tu sedíme ako oponenti.“

Marek Makara, moderátor: „Ale vzhľadom na ten slovník, ktorý používate voči prezidentke.“

Luboš Blaha: „Aký slovník, že upozorníme na to, že slúži cudzím záujmom a nenapĺňa národné záujmy Slovenskej republiky? Ved' to je politická kritika, my ju neurážame.“

Marek Makara, moderátor: „Ale na to máte aké dôkazy, pán Blaha?“

Luboš Blaha: „...nejak súkromne za výzor alebo podobne... ved' som vám to hovoril, že za prvé, jej politika je čisto proamerická.“

Marek Makara, moderátor: „To nie sú dôkazy.“

Luboš Blaha: „Počkajte, jej politika je čisto proamerická, hej. Tuto kolegovia majú pocit, že naša politika je blízka Rusku a okamžite nás označujú za ruských agentov.“

Marek Makara, moderátor: „To ste vraveli, posuňme sa trochu ďalej.“

Luboš Blaha: „Ale my nemôžeme takýmto spôsobom označovať pani prezidentku, keď je veľmi proamerická, navyše, počkajte, pýtali sa ma niečo, chcete dôkazy, a ja vám hovorím. Navyše, máte tam tie prepojenia, o ktorých som hovoril cez Via Iuris.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Blaha, to ste už hovorili, ja chcem len povedať, že úradnícka vláda, nemá tendenciu úradnícka vláda do volieb, čo je zhruba menej ako 5 mesiacov, tak ako pán Krúpa tvrdil, že dokáže úrad, že úradnícka vláda možno lepšie spravovať, spravovať veci verejné ako politici?“

Luboš Blaha: „Pán moderátor, nehovorme jej úradnícka vláda alebo to nie sú žiadni úradníci, to sú politici, akí odborníci, akože prepáčte, pán magister Ódor, aký je odborník? On je veľmi hodnotovo vybavený z hľadiska neoliberalného presvedčenia. Opakujem, tvorca rovnej dane, tvorca dôchodkového piliera.“

Marek Makara, moderátor: „Vaša vláda ho menovala za viceguvernéra, pán Blaha.“

Luboš Blaha: „Zoberte si Ivana Šimka. Ja sa k tomu veľmi rád vyjadrím, to bola nominácia strany Most-Híd dobre to viete, dobre viete, že dva roky sme sa snažili zastaviť aj s Andrejom Dankom, pretože sme nesúhlasili s nomináciou pána Ódora. Pán Béla Bugár to postavil, že inak odíde z koalície, tak sme samozrejme súhlasili s tým, že počkajte.“

Marek Makara, moderátor: „Ale hlasovali ste za neho.“

Luboš Blaha: „Počkajte, tak sme súhlasili s tým, že na technickej pozíciií viceguvernéra Národnej banky Slovenska, kde nerobíte žiadnu politiku, ale rátate čísielka, môže byť aj tento neoliberal napojený na Sorosa, ale nesúhlasíme s tým, aby v najvýznamnejšej exekutívnej funkcii predsedu vlády Slovenskej republiky bol tento druh človeka. Je tam niečo, čo nepochopíte na tomto?“

Marek Makara, moderátor: „Ideme proti duchu ústavy a možno mohli by sme sa už posunúť trošku ďalej, aké výzvy čakajú novú úradnícku vládu na čele s Ludovítom Ódorom.“

Juraj Krúpa: „Čo sme teraz počuli, a takže americká vláda, 92-ročný Soros, ktorý je to niekoľko rokov dozadu, či dokonca tuto kolegovia vykrikovali, že riadi dokonca aj električky v Bratislave, keď mali nejakú demonštráciu, a ich tam vyrušovali. To je človek, ktorý podľa mňa, ja neviem, v akom je stave, ale či vôbec vníma, čo sa tu deje, to je tiež otázne, a ja neviem, či vidia CIA, Mossad, možno aj záhradných trpaslíkov, ja neviem, čo všetko tam vidia a vyjadrovať sa o Ukrajine, že nebudeme posielat' zbrane, čiže Rusko porušuje medzinárodné právo, ale Ukrajina má akceptovať mierový diktát Ruska, čiže vlastne asi to, čo lieta z Ruska na Ukrajinu, sú mierové holubice, podľa Smeru, a nie rakety, čo k tomu chcete viac počuť? Nič viac sa k tomu už nedá počuť, jednoducho o tom sa nedá viesť akákoľvek konštruktívna diskusia. Čo sa týka teda odborníkov, alebo teda úradníckej vlády, ono sa jej hovorí hovorovo, že úradnícka vláda, ona má vlastne tradíciu ešte v prvej Československej republike, teda v tom medzivojnovom období, kedy vznikali rôzne politické krízy a vtedy vlastne prezident Masaryk vymenovával tzv. svoje úradnícke vlády, to boli rôzni profesori, úradníci, odborníci, ktorí v tých krízových situáciách prevádzali tú vládu a ten štát cez tieto krízy, to isté je aj u nás, a je to v súlade s ústavou ako takou, čiže tam vôbec nie je žiadny rozpor.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre, pán Krúpa, posuňme to teda ďalej.“

Juraj Krúpa: „My sme sa dostali do situácie, kedy táto vláda implodovala, sa rozpadla a jednoducho z povahy a z ústavy jasne vyplýva, že prezidentka musí zachovať funkčnosť štátu, ako takého a využila svoje kompetencie.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre, čo stojí pred vládou Ludovíta Ódora, aké vízie? Smer hovorí napr. o tom, že treba minúť 5 miliárd eurofondov, implementovať plán obnovy, potom samozrejme možno nejaké sociálne opatrenia.“

Juraj Krúpa: „Samozrejme, toto sú všetko.“

Marek Makara, moderátor: „Rozpočet.“

Juraj Krúpa: „Tie veci sú, presne tak, tam sú veľké výzvy. Je veľa problémov, ktoré sa nepodarilo vyriešiť, ktoré zostali niekde visieť a áno, sú to veci, ktoré bude musieť riešiť a myslím si, že aj tým, že bude mimo toho politického zápasu, ktorý tu teraz vidíme a zväzame, bude mať možno trošku väčší priestor sa venovať týmto témam a skôr to bude práve prezidentka,

na ktorú útočí v súzvuку Smer s pánom Matovičom, tak ona bude vlastne tým štítom, ktorá by mala vytvárať im priestor na to, aby urobili niečo. Ja samozrejme, my samozrejme nevieme, že ako efektívne to bude, ale chceme dať tomu šancu.“

Marek Makara, moderátor: *„Mala by spraviť táto vláda nejaký audit, tak ako to včera hovoril Peter Pellegrini o tom, že v akom stave vlastne Slovenská republika momentálne je, ekonomicky?“*

Juraj Krúpa: *„Otázka je, či je tam ten priestor a čas na ten nejaký audit je. Podľa mňa, tí ľudia, ktorí tam do týchto oblastiach, alebo teda do týchto funkcií budú dosadení, sú odborníci a vedia, ktoré sú tie najväčšie najpálčivejšie problémy, teda ako je napr. plán obnovy a ďalšie.“*

Marek Makara, moderátor: *„Pán minister, v čom by mala teda naviazať možno nová ministerka Gáborčáková na vás, a aké vôbec bude mať možnosti vláda Ľudovíta Ódora, ako vláda odborníkov možno prijímať nejaké sociálne opatrenia?“*

Milan Krajniak: *„Ja si myslím, že bude mať malé možnosti preto, pretože už prakticky nebude zasadať parlament, okrem tejto schôdze, ktorá je aktuálna, už bude iba jedna.“*

Marek Makara, moderátor: *„Nedá sa to uzneseniami napr. alebo vyhláškami?“*

Milan Krajniak: *„Dá, dá, a tak, ako sme povedali, ak predloží tá vláda čokoľvek dobré, čo môže pomôcť ľuďom, tak to podporíme, nebudeme v tomto hrať na politiku. My sme mali včera, náš programový snem, kde sme pomenovali 4 veci, ktoré si myslíme, že je prioritne treba riešiť na Slovensku a očakávame to aj od prezidentskej vlády pani prezidentky, že ich bude riešiť. Tie naše programové priority sme nazvali 4 istoty pre normálnu budúcnosť a chcel by som povedať, ktoré sú to tie 4 problémy, ktoré...“*

Marek Makara, moderátor: *„Ale to sú vaše priority po voľbách predpokladám, pán Krajniak.“*

Milan Krajniak: *„Nie, to sú priority, ktoré si myslíme, že musí riešiť každá vláda a sú to samozrejme naše programové priority do volieb. Po prvé, ceny potravín. My potrebujeme garantovať, aby ľudia mali domáce kvalitné potraviny za normálne ceny a chceme to urobiť takým spôsobom, že do tohto sektoru musí vstúpiť štát, vrátane toho, že bude mať vlastnú sieť maloobchodných a veľkoobchodných predajní, aby sme vedeli tie obchodné reťazce dotlačiť k férovým cenám.“*

Marek Makara, moderátor: *„Pán minister, bude mať takéto možnosti nová úradnícka vláda?“*

Milan Krajniak: *„Po druhé, druhý problém je strecha nad hlavou. Druhý problém, ktorý chceme riešiť, je štátna garancia strechy nad hlavou, aby ak niekto nebude z objektívnych príčin vedieť platiť splátky hypoték, aby sme zabezpečili, že štát ten byt prevezme, a keď sa rodina z problémov dostane, môže si ho odkúpiť späť a bude v ňom môcť stále bývať.“*

Marek Makara, moderátor: *„Pán Krajniak, toto je už váš predvolebný program, teda aby sme, aby sme hovorili to, pýtam sa.“*

Milan Krajniak: *„Pýtate sa, že čo si myslím, že má riešiť každá vláda.“*

Marek Makara, moderátor: „Nie každá, úradnícka vláda Ľudovíta Ódora, či bude mať možnosti, proste to, o čom teraz hovoríte, aby to nebol nejaký politický míting Sme rodina.“

Milan Krajniak: „Počkajte, ale ja som, ja som prišiel do debaty debatovať o našich predstavách o tom, čo sa má v budúcnosti diať.“

Marek Makara, moderátor: „A ja sa vás pýtam ako ministra dosluhujúceho sociálnych vecí.“

Milan Krajniak: „A ak mi dovoľíte, tak ich dopoviem. Tretia vec je tá, že 50 % slovenských domácností nevie uhradiť neočakávaný výdavok, ak je vyšší ako 400 eur, preto chceme, aby každý mal právo dostať bezúročnú rodinnú mikro pôžičku do 1.000 eur, aby štát garantoval tým ľuďom, že ich z problému vytiahne, a potom potrebeme ekonomickú budúcnosť a to je z nášho pohľadu projekt digitálnej infraštruktúry Slovenska, ktorý sme nazvali digitálna dvojčka Slovenska. Toto sú veci, ktoré sú naše priority a takto sa budeme pozerat' aj na tú vládu. Ak urobí čokoľvek týmto smerom k splneniu týchto štyroch istôt, ktoré ľudia potrebujú, tzn., že mať, čo jesť, strecha nad hlavou, rýchla pomoc v prípade problémov a ekonomická budúcnosť, tak to podporíme. Toto od tej vlády očakávame.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Šipoš, veľká výzva bude teda zostavenie rozpočtu vyrovnaného, pretože ak vláda Ľudovíta Ódora nezíska dôveru, tak istým spôsobom musí byť pripravená vytvoriť práve vyrovnaný rozpočet. Podarí sa im to?“

Michal Šipoš: „Áno, toto je veľmi dobrý moment, ktorý ste spomenuli, pretože pokiaľ viem, tak aj pán budúci premiér Ódor, a tak isto aj pán budúci minister v tej pani prezidentkinej vláde, pán Horváth tuším, tak oni boli vlastne autori toho zákona o vyrovnanom rozpočte, čiže dá sa povedať, že oni boli teraz takí analytici alebo zboku mohli kritizovať tie vlády a stále hovorili, ako by sa to malo urobiť, tak toto je na tom podľa mňa veľmi dobre, že teraz sa oni budú mať možnosť realizovať a ja od nich očakávam, že teraz vlastne ukážu tým politikom, ako sa ten vyrovnaný rozpočet má urobiť, takže tu vidím obrovský priestor na to, aby to jednoducho zrealizovali, keďže oni už nebudú kandidovať a môžu všetky tie možno nepopulárne veci, ktoré politici si veľakrát nechcú dovoliť urobiť, tak teraz to môžu spraviť, ale ja poviem jeden dôležitý, jednu dôležitú vec, čo sa týka aj nášho hnutia, lebo možno ste si všimli tu kolegovia na začiatku relácie už spomínali, že matky majú svoj deň a všetko najlepšie mamičkám a ako im chceme pomôcť.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Šipoš, aby sme boli rovnakým dielom ako voči ministrom Krajniakovi, tak nechcem, aby to bol nejaký politický míting, pýtam sa vás konkrétne otázky.“

Michal Šipoš: „Toto je pre nás tiež dôležité, že či nová vláda pána Ódora, ako sa postaví k prorodinným riešeniam, pretože pre naše hnutie je prorodinné riešenie kľúčové.“

Marek Makara, moderátor: „Ale aké má možnosti, budú tam zhruba 4 mesiace, 5 mesiacov?“

Michal Šipoš: „Pozrite sa, niektoré veci sa dajú riešiť v parlamente.“

Marek Makara, moderátor: „A tieto riešenia musíte prijať v parlamente, to nezávisí od vlády.“

Michal Šipoš: „Presne tak, niektoré veci vláda môže prijať uznesením, nejakými vyhláškami atď., ale tuná ja chcem povedať dôležitú vec, aspoň jednu mi dovoľte, keďže dnes deň matiek a všetci tu hovoríme, ako máme matky radi, a ako si ich vážime, tak dnes by sme si mohli povedať, že keď budeme v parlamente, my všetci kolegovia a naozaj záleží nám na tých matkách a vieme, že tie matky majú nižšie platy ako muži, lebo musia ísť na tú materskú, tak v utorok budeme hlasovať o zákone, kde môžeme odpustiť matkám dane s deťmi do 15 rokov.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre.“

Michal Šipoš: „Teraz vyzývam kolegov nech jednoducho povedia, či naozaj matkám chcú pomôcť.“

Marek Makara, moderátor: „Bolo by fér, jednak mať na to podporu, ak by to aj prešlo, tak je to ďalšie vytvorenie vyššieho deficitu, tzn., že na základe toho, ak by to prešlo, by ste mali potom už len z toho ducha, že vytvoríte väčší deficit, podporiť vládu Ludovíta Ódora, by mohli vytvoriť riadny rozpočet a nie vyrovnaný.“

Michal Šipoš: „Pán moderátor, my vždy, to dobre viete, naše hnutie, keď prichádza s nejakými opatreniami, tak vždycky aj povieme, odkiaľ tie peniaze na to budeme čerpať.“

Marek Makara, moderátor: „To bude samozrejme na pleciach, na pleciach vlády Ludovíta Ódora.“

Michal Šipoš: „Samozrejme, my máme zákony...“

Marek Makara, moderátor: „Aj na základe toho, že môže musí vytvoriť vyrovnaný rozpočet, ak nezíska dôveru.“

Michal Šipoš: „My máme aj návrhy, zákony, ktoré prinášajú do štátneho rozpočtu peniaze. Poviem jeden konkrétny, lebo tuná kolegovia dvaja nehlasovali zaňho, a to je zdanenie bohatých firiem, oligarchov, bohatých podnikateľov, pán Krúpa, teraz obhajuje SaS-ku, lebo začínal v OĽaNO, najprv pomáhal obyvateľom, teraz už bojuje za podnikateľov. My sme povedali jasne, lacná ruská ropa, ktorá tu priteká, ale Slovnaft ju vyrába a predáva za európske ceny, malo by byť zdanené, to sme presadili, áno, aj som Sme rodina a tam tie peniaze sú.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre, nechajme to samozrejme na vládu ako naloží s tými peniazmi. Pán Blaha, dajme priestor pánovi Blahovi teraz, dlhšie nerozprával. Pán Blaha, vy teda podmieňujete napr. aj tú dôveru úradníckej vláde tomu, aby úradnícka vláda prišla so zákonmi o skoršom alebo možnosti konať voľby skôr ako 30. septembra. Je to podľa vás ešte vôbec nereálne, pretože aj v tej dokrútky na začiatku sme videli, že Robert Fico už viac-menej pripustil, že voľby budú 30. septembra.“

Luboš Blaha: „Pán redaktor, kým odpoviem na vašu otázku. Viete, ja keď počúvam kolegov, ktorí tu 3 roky vládli a devastovali Slovensko, ako sa zrazu tvária, že sa včera narodili a teraz prichádzajú so spásonosnými myšlienkami, ako pán Šipoš, tak prečo to preboha 3 roky nerobili, keď to teraz navrhujú, to je naozaj absurdná konštrukcia. Ďalšia vec, keď som počúval aj pána Krúpu ako tu zosmiešňoval ľudí, ktorí majú vyšší vek, lebo že tí už nemajú možno ani mentálnu kapacitu. Pán Henry Kissinger má 99 rokov a je úplne v čulom stave, politicky aktívny, to isté platí o pánovi Bidenovi, ktorý má 80 rokov, prečo by pán George Soros nemohol ďalej mať nejaký vplyv na svoju sieť mimovládnych organizácií, ktorú dokonca, ktorú dokonca ešte aj, o

ktorej sa vie, že organizovali farebné revolúcie v Gruzínsku, v Macedónsku, na Ukrajine a pod.“

Marek Makara, moderátor: *„Pán Blaha, nevenujme sa pánovi Sorosovi, myslím si, že ten čas naozaj v RTVS je drahý, tak ho využite na svoje...“*

Luboš Blaha: *„Keď pána Šipoša vidím z tými jeho kartónikmi, tak mi to pripomína tie hororové filmy apokalyptické.“*

- odvysielaný je záber na Michala Šipoša, ktorý ukazuje na kameru fotografiu, na ktorej je Miroslav Lajčák a Robert Fico ako si podáva ruku s Joe Bidenom (pravdepodobne v Bielom dome).

Michal Šipoš: *„Ja som vám chcel toho Bidena ukázať, že pozrite sa, že tu je ten Biden.“*

Luboš Blaha: *„Skúsme teraz vážne.“*

Michal Šipoš: *„S kým si podáva ruku ozaj?“*

Luboš Blaha: *„Pán Šipoš.“*

Michal Šipoš: *„S nejakým agentom tuším.“*

Luboš Blaha: *„Pán Šipoš, my máme vážne výhrady.“*

Michal Šipoš: *„To je váš predseda.“*

Luboš Blaha: *„Ale to bolo dávno pred vojnou na Ukrajine, doštudujte si a budete v tej politike úspešnejší, takže pre nás je kľúčové riešiť otázku zdražovania, pán moderátor, a to je niečo, čo naozaj musím oceniť aj kolegu zo strany Sme rodina, pretože sa veľmi konštruktívne postavili k nášmu návrhu a k nášmu okrúhlemu stolu, ktorý zvolali aj vo vzťahu k potravinárom, výrobcom a obchodníkom. Priniesli sme do parlamentu riešenia, konkrétne praktické riešenia, táto vláda nerobí nič. My sme priniesli riešenia, tak som veľmi rád, že práve podpora aj vládnej strany Sme rodina tu bola a budeme takýmto spôsobom pokračovať. Naozaj tu teraz riešiť nejaké Matovičove atómovky nemá zmysel, je to nedôstojné, musíme riešiť kľúčový problém Slovenska, ktorým je inflácia, ktorým je zdražovanie potravín a na to doplácajú najmä seniori a najmä tie najslabšie, najslabšie vrstvy obyvateľstva. My, ako ľavicová strana pochopiteľne prinášame s týmito riešeniami. A keď aj kolegovia hovorili...“*

Marek Makara, moderátor: *„Ale pripúšťate, že táto vláda pomohla ľuďom?“*

Luboš Blaha: *„O svojom programe, aj našim programom je silný sociálny štát a sociálny dialóg, tak vznikajú riešenia. Nie tak, že budeme teraz nariaďovať naše atómovky samosprávam, aby sa tam prakticky úplne dostali z peňazí a pod., my musíme viesť sociálny dialóg s odbormi, so zamestnávateľmi, so samosprávami, aj s obchodníkmi, aj s výrobcami a práve to robíme a takýmto spôsobom sa snažíme tlačiť na znižovanie cien v slovenských obchodoch, ale prosím vás. Vyprosím si tie útoky a dovoľte ešte poslednú poznámku, tie útoky, ktoré tu pán Krúpa, ale aj pán Šipoš voči strane Smer neustále predvádzajú, že my sme...“*

Marek Makara, moderátor: *„Je to súčasť politického boja.“*

Luboš Blaha: „Ale v poriadku, ja si to vyprosím, pretože naša politika je mierová, to je základ a my odmietame tú surovú a primitívnu rusofóbiu, ktorá sa tu na Slovensku vedie, a práve preto kritizujeme aj strany vládnej koalície. My nechceme naozaj vystupovať ani z Európskej únie, ani z iných organizácií, ale chceme, aby sme podporovali rozumné mierové riešenie, ako je povedzme plán čínskeho prezidenta alebo plán brazílskeho prezidenta Lulu a pod., ale pozrime si názory pápeža Františka. To je ruský agent a extrémista, pokiaľ hovorí, že naozaj tá expanzia NATO k ruským hraniciam mohla viesť k tomu, že dneska máme vojnu na Ukrajine, o tomto hovorme, zdravý rozum, národný záujem a prestaňme s tým vojnovým štváním, ktoré tu predvádzajú kolegovia.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre. Páni, máme posledných pár minút, poďme na to politické preskupovanie, možno taká klasická otázka, aj na vás pán Krajniak, pretože Sme rodina, mali ste programový snem počas tohto víkendu, niečo z neho ste teda prezentovali aj v tomto vysielaní. Povedali ste si, aj s kým chcete tento program v budúcnosti, ak budete vo voľbách úspešní, teda naplňat?“

Milan Krajniak: „Áno.“

Marek Makara, moderátor: „Kto by to mal byť? Kto je váš partner?“

Milan Krajniak: „Povedali sme si, že najväčším problémom, ktorý momentálne na Slovensku vidíme, je rozoštvávanie spoločnosti, ktorá je už rozložená na cimpr-campr pomaly na atómy. A to, čo považujeme za najdôležitejšie, bol by najväčší problém, keby si ľudia museli vybrať iba medzi kleptokraciou a psychiatriou a chaosom. Potrebujeme, je normálne, keď máme rozdielne názory, aj tu za týmto stolom, ale podstatné je, či potom niekto z toho vie urobiť nejakú dohodu, nejaký konsenzus, nejaký kompromis, ktorý ľuďom pomôže. A práve preto sme povedali, že chceme rokovať s tými stranami, ktoré spoločnosť nerozoštvávajú, vylúčili sme dve a to je Smer a to je Republika.“

Marek Makara, moderátor: „Definitívne ste Smer vylúčili?“

Milan Krajniak: „Áno, tieto 2 strany sme vylúčili. Samozrejme, že podmienkou budú tie 4 istoty, tak ako pred minulými voľbami sme zverejnili naše programové priority, ktoré chceme zrealizovať.“

Marek Makara, moderátor: „Ale ak by to naplnil Smer, a chcel by naplňat tieto programy?“

Milan Krajniak: „Tejto strany sme vylúčili.“

Marek Makara, moderátor: „Čiže absolútne.“

Milan Krajniak: „Tzn. tieto 2 strany sme vylúčili a veríme, že ostatní partneri dokážu nájsť v sebe, povedal by som, toľko miery, proste každý bude musieť potlačiť svoje ego, ak táto krajina má fungovať normálne, pretože pokiaľ chceme mať predvídateľnú budúcnosť, tak potrebujeme predvídateľné strany, o ktorých vieme, ako sa budú starať a v tom si myslím, že aj naši voliči oceňujú, že majú istotu v tom, že keď im niečo sľúbime, ako teraz hovoríme o tých štyroch istotách, tak vedia, že to dodržíme, pretože to aj budeme vedieť urobiť a aj ich neoklameme tak, ako sme ich neoklamali doteraz.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Blaha, v prípade víťazstva vo voľbách Smeru, s kým ste v podstate aj na základe vyjadrení pána Krajniaka, že hnutie Sme rodina vás vylúčilo, teda s kým by ste zložili vládu, aký je váš koaličný potenciál dnes?“

Luboš Blaha: „Pán moderátor, pri všetkej úcte, bavím sa tu teraz s tromi päťpercentnými stranami, ktoré sa možno do parlamentu ani nedostanú, pozrite si prieskumy Focusu, takže teraz nám komentovať.“

Marek Makara, moderátor: „Ale nemáte takú silu, aby ste vytvorili vládu.“

Luboš Blaha: „Mám teraz komentovať naozaj pána Krajniaka, pri všetkej úcte, že teraz pred voľbami potrebujú naháňať voličov a potrebujú nejakým spôsobom marketingovo hovoriť.“

Marek Makara, moderátor: „Ja sa pýtam na váš koaličný potenciál.“

Luboš Blaha: „Počkajte dokončím to, už skúsím.“

Marek Makara, moderátor: „Ale otázka bola jednoznačná.“

Luboš Blaha: „Áno, ja sa k tomu dostanem, dobre? Čiže naozaj nemá zmysel na toto reagovať, pretože Sme rodina sa deň po voľbách môže kompletne obrátiť a povedať takisto ako to kedysi spravil Most, že s nami do vlády ide, keby sa do toho parlamentu dostali, čiže naozaj toto nemusíme brať vážne.“

Marek Makara, moderátor: „Obráťte sa pán Krajniak, po voľbách?“

Milan Krajniak: „Trikrát sme pred voľbami povedali, že so Smerom nepôjdeme, a aj to dodržíme. Na rozdiel od iných strán sme to vždy dodržali.“

Luboš Blaha: „Skúsím dokončiť, ja som vám neskákal do reči, pán Krajniak.“

Marek Makara, moderátor: „Čiže očakávate, že Sme rodina bude váš partner?“

Luboš Blaha: „Počkajte, sú to také problémy kortešačky a my naozaj nekomentujeme situáciu, ktorá naozaj nadíde až po voľbách, pretože naozaj tieto strany sa do parlamentu ani dostať nemusia. A keď sa pýtate na to, s kým by sme teda išli, no veď my to hovoríme neustále, že našimi primárnymi partnermi sú tie strany, ktoré sú dnes v opozícii, no pochopiteľne nechceme spolupracovať so stranami, ktoré takto zdevastovali Slovensko.“

Marek Makara, moderátor: „Čiže je vaším partnerom aj Republika?“

Luboš Blaha: „A preto hovoríme o Hlase, nie, nehovorím o Republike, hovoríme o Hlase, to je strana, ktorá síce od nás odišla, ale napriek tomu sme spolu ešte v sociálnodemokratickej rodine, a aj keď cítime, že sa občas vykláňajú možno k pravicovejším alebo liberálnejším hodnotám, ako si my predstavujeme, napriek tomu sú naším primárnym partnerom a ja si viem úplne pokojne predstaviť, že sa do parlamentu dostane Slovenská národná strana, ktorá dneska sa snaží spájať ten pravicový.“

Marek Makara, moderátor: „Vidíte, že tam bude priestor na koalíciu?“

Luboš Blaha: „*To znamená, že je úplne pochopiteľné, že budeme orientovať našu spoluprácu práve na strany, s ktorými sme už kedysi vládli, a ktoré môžu priniesť konečne pokoj a silný štát do slovenskej spoločnosti.*“

Marek Makara, moderátor: „*A vy, ako ľavičiar, si viete predstaviť, že vo vašej koalícii by bola aj Republika?*“

Luboš Blaha: „*Nevylučujeme Republiku, nevylučujeme Republiku a musíme samozrejme veľmi pozorne sledovať, akým spôsobom sa vyhraňujú voči fašizmu, naposledy sme počuli od pána Uhríka, že je teda antifašista. Otázka je, či to malo byť práve na cintoríne, ktorý bol pripomienkou bombardovania červenej armády, čo mohlo byť chápané ako urážka pre Rusov.*“

Marek Makara, moderátor: „*Ďakujem, pán Blaha.*“

Luboš Blaha: „*Nevylučujeme žiadnu stranu, nebudeme detinský, tie veci sa budú riešiť až po voľbách a nie pred voľbami v rámci predvolebnej kampane.*“

Marek Makara, moderátor: „*Aktuálny postoj SaS v spolupráci s Hlas-SD s Petrom Pellegrinim?*“

Juraj Krúpa: „*My sa sústredíme hlavne na seba. Toto sú tie veci, ktoré, celý čas sa nás pýtate.*“

Marek Makara, moderátor: „*Ale chcete vyhrať voľby, to aspoň Richard Sulík hovoril na vašom poslednom sneme.*“

Juraj Krúpa: „*Veď hovorím, že sa sústreďujeme sami na seba a ide o to, že čo najväčší potenciál, ktorý SaS-ka môže mať, podľa toho potom aj môže vyzerať tá vláda. Čo je pre nás dôležité je, aby bol poriadok v tomto štáte, čo sa týka financií, aby bola zabezpečená sloboda, aby bola zabezpečená budúcnosť.*“

Marek Makara, moderátor: „*To znamená, aj spolupráca s Hlasom?*“

Juraj Krúpa: „*Zabezpečené naše euroatlantické ukotvenie a týmito témami sa teraz vôbec, ale že vôbec nezaobráame, a nie sme určite ako strana OĽaNO, ktorá vylúčila už v podstate všetkých, lebo nikto jej nechce súhlasiť s jej 500 euro na voľby, tak už vlastne nemá s kým už ísť.*“

Marek Makara, moderátor: „*Vaši členovia nevylúčili spoluprácu s Hlasom, tak chcel som vedieť váš názor.*“

Juraj Krúpa: „*Ešte raz. Naším cieľom je mať, čo najsilnejší potenciál, aby sme mohli zostaviť takú vládu, ktorá nám zabezpečí budúcnosť v našom euroatlantickom ukotvení a hospodársky rast.*“

Marek Makara, moderátor: „*Verím, že si diváci z tejto odpovede, urobia svoj záver. Pán Šipoš, bude Veronika Remišová na vašej kandidátke?*“

Michal Šipoš: „*Ešte predtým vám poviem, že ako a s kým pôjde OĽaNO, lebo ľudia podľa mňa si zaslúžia pred voľbami vedieť, kto s kým, koho vylučuje, kto s kým chce ísť.*“

Marek Makara, moderátor: „Ale vy ste sa vylúčili, že ak neprejde tých 500 eur ako bonus za voľby, že teda nepôjdete s takou stranou do vlády.“

Michal Šipoš: „To bude naša podmienka ísť do vlády, ale ja vám teraz poviem, lebo jedna vec.“

Marek Makara, moderátor: „Či ste sa nevyúčili do opozície?“

Michal Šipoš: „Nemyslím si. Jedna vec je hovoriť také omáčky, že my sa sústredíme na seba, možno, uvidíme, pôjdeme, nepôjdeme s tými, áno, asi, uvidíme. My to hovoríme jasne, lebo ľudia podľa mňa potrebujú počuť jasne. Hovoríme, že so Smerom určite nepôjdeme, a nepôjdeme určite s fašistami, teda ĽSNS. Republika je ĽSNS, len premaľovaná. Hlas je Smer, len premaľovaný. Čiže mali by si podľa mňa všetci ľudia uvedomiť na Slovensku, a keď tej strany sa pýtate, že s kým pôjdu, a s kým nepôjdu, že či hovoria jasne, či jasne odpovedajú na otázky alebo sa len vykrúcajú, takže to je jedna vec a druhá vec, pán Blaha, vy, veľký pán Blaha, v prieskumoch máte teraz najviac a my tu takí len malí 5 percentní sa s vami tu rozprávame, že?“

Luboš Blaha: „Trpaslíci.“

Michal Šipoš: „Pýcha, predchádza pád, pán Blaha. Pýcha, predchádza pád. Lebo vy na jednej strane nekomentujete žiadne prieskumy a teraz, keď vám to vyhovuje, tak komentujete, ale tak garantujeme, OĽaNO malo 5 % pred voľbami 2020, nakoniec ľudia sa rozhodli a dali nám 25 %, takže nechajte to na ľudí, dobre?“

Marek Makara, moderátor: „Ďakujeme veľmi pekne, hovorí Michal Šipoš, hnutie OĽaNO. Ďakujem, že ste tu boli.“

Michal Šipoš: „Ďakujem pekne za pozvanie.“

Marek Makara, moderátor: „Ďakujem aj dosluhujúcemu ministrovi Milanovi Krajniakovi za hnutie Sme rodina.“

Milan Krajniak: „Pekný a pokojný obed želám.“

Marek Makara, moderátor: „Bol tu s nami Juraj Krúpa, z SaS.“

Juraj Krúpa: „Ďakujem pekne za pozvanie.“

Marek Makara, moderátor: „A Luboš Blaha, za Smer.“

Luboš Blaha: „Výborne som sa na záver pobavil. Ďakujem pekne a všetko dobré.“

Marek Makara, moderátor: „Sme na konci, ďakujeme za priazeň. Prajeme vám úspešný štart do druhej polovice mája. Užite si pekný zvyšok nedele, ktorá patrí matkám a dovidenia o týždeň.“