

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 6. 7. 2023

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** PGO-RPMS/2023/00867

**Programová služba:** TA3

**Vysielať:** C.E.N. s.r.o.

**Číslo autorizácie vysielať:** AT/87

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00867 smerujúci voči vysielať programovej služby TA3 vysielať C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

**Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

**T: 17. 7. 2023**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 6. 7. 2023

Podnet na preverenie č.	PGO-RPMS/2023/00867 zaevdovaný dňa 15. 5. 2023
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	V politike
Deň a čas vysielania:	14. 5. 2023 o cca 11.00 hod.
Označenie podľa JSO:	bez označenia
Programová služba:	TA3
Vysielateľ:	C.E.N. s.r.o.
Číslo autorizácie vysielania:	AT/87

Dátum: 28. 6. 2023

## **OBSAH PODNETU:**

*„Moderátor Iliev hneď v úvode útočil na Roberta Fica, dokonca na začiatok relácie stanovil hosťom sugestívny otázku, či sa má Fico ospravedlniť prezidentke za svoju politickú kritiku. V relácii nebol zástupca Ficovej strany, iba konkurenčnej strany Hlas Tomáš a vládnej strany Demokrati Nad'. Keď sa hovorí v diskusiách o neprítomnom politikovi, moderátor zvykne kritiku neprítomnýcg zastaviť s tým, že tam nie a nemôže sa brániť. Iliev sám nastolil tému, kde sa Fico nemohol brániť. Sám Iliev po predpokladanej kritike Fica zo strany hostí skonštatoval, že Fico klame, čo je neprijateľná manipulácia - klamstvo predpokladá vedomé a úmyselne nepravdivé tvrdenia a Iliev nevie preukázať úmysel. Fico si jednoducho nepamätal, že prezidentku viackrát označil za americkú agentku - moderátor nemá právo na takéto nepresné a zavádzajúce osocujúce tvrdenia voči politikom, je to nevyvážené a neobjektívne. Poprosím prešetriť objektivitu moderátora v tejto relácii.“*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA: Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách**

**§ 25 písm. b):** *„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektivnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“*

### **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podávateľ namietal, že v programe sa diskutovalo o neprítomnom politikovi R. Ficovi, hoci v diskusii nebol zástupca Ficovej strany a Fico sa nemohol brániť. Namietal tiež „manipulatívne“ vyjadrenie moderátora, že Fico „klame“.

Program sme posudzovali podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., keďže ho považujeme za program aktuálnej publicistiky.

Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je aktuálna publicistika program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

Hostami programu boli aktívni politici (minister a predstaviteľ opozičnej strany). Diskusia vychádzala z aktuálnych tém – podnecovanie ľudí k nenávisti zo strany niektorých politikov (vyhrážky prezidentke kvôli vyjadreniam R. Fica), odobratie poverenia vláde E. Hegera a nástup úradníckej vlády, sociálne opatrenia pred voľbami.

V súvislosti s posudzovaním programu podľa ustanovenia § 25 písm. b) sme skúmali, či vysielateľ zabezpečil objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Hostami moderátora Rastislava Ilieva v programe bol poverený minister obrany Jaroslav Nad' a poslanec NR SR a podpredseda opozičnej strany Hlas-SD Erik Tomáš.

V úvode programu moderátor Iliev krátko glosoval udalosti posledného týždňa. Uviedol, že prezidentke Čaputovej sa vyhrážajú zabitím a dostáva obálky s nábojnicami a listy plné nenávisti len preto, lebo „Robert Fico dookola a bez dôkazov konšpiruje o tom, že je americká agentka“. Pripomenul, že kvôli podobným hoaxom vlni prehral súd „nemenovaný poslanec“ Ficovej strany. Moderátor informoval, že prezidentka podnikne právne kroky aj voči Ficovi.

Po zvukovo-obrazovom predele nasledovala samotná diskusia s hosťami. Moderátor na úvod položil otázku, či by sa R. Fico mal ospravedlniť prezidentke za to, že o nej šíri „konšpirácie“, čím podnecuje ľudí k šíreniu nenávisti. J. Nad' uviedol, že bezpochyby áno. Podľa neho Fico

a Blaha sú „prapôvodcom všetkej nenávisti“ a to, čo robia je absolútne neprijateľné. Iný politický názor je podľa neho v poriadku, ale vyhrážky a „tie špinavosti, ktoré robia voči prezidentke, ale nielen voči nej, to je neprijateľné“.

E. Tomáš v reakcii na moderátorovu úvodnú otázku uviedol, že on by takýto slovník, ako používa Fico, nikdy nevolil. Moderátor Tomášovi vzápätí pripomenul, že roky bol Ficovou pravou rukou a radil mu ako má komunikovať. Tomáš v reakcii uviedol, že on tak nekomunikuje a nebude nikomu vstupovať do svedomia. Uviedol, že kultúru osobných útokov priniesol do politiky Igor Matovič. Moderátor reagoval súhlasne a potvrdil, že po jeho coming oute a Matovičových útokoch voči transrodovým ľuďom mu pribúda „nemilých mailov“. Nad' potvrdil, že komunikácia bola jedným z dôvodov, prečo s E. Hegerom odišli od Matoviča a založili stranu Demokrati.

V nasledujúcej diskusii si politici navzájom vyčítali nenávistné prejavy. Nad' Tomášovi pripomenul vyjadrenie jeho stranického šéfa Pellegriniho, ktorý ho mal nazvať „vojnovým štváčom“ a „vlastizradcom“. Tomáš zase zmienil Nad'ové vyjadrenia voči ľuďom protestujúcim proti pandemickým opatreniam pred úradom vlády, ktorých mal nazvať opicami. Pripomenul tiež vyjadrenia Nad'ovho stranického kolegu, ministra zahraničných vecí Káčera, ktorý na diskusii v Michalovciach nazval hlučných a nevhodne sa právajúcich divákov stádom pavánov.

Po tom, čo diskusia skĺzla do vzájomných obvinení ohľadne spôsobu riadenia pandémie covidu (Tomáš vytkol Nad'ovi, že ľudia protestujúci kvôli pandemickým opatreniam, ktorých mal Nad' nazvať „opicami“, boli zúfalí z toho ako vláda prijímala pandemické opatrenia), sa moderátor vrátil k pôvodnej otázke a téme, či by sa Fico, ale aj Matovič mali ospravedlniť za svoje výroky. Hostia sa namiesto priamej odpovede na položenú otázku znova odbehli od témy a pustili sa do slovnej výmeny ohľadne ústavnosti rozhodnutia o odovzdaní slovenských stíhačiek Ukrajine (Tomáš vyčítal Nad'ovi, že rozhodnutie bolo v rozpore s ústavou a že sa s odovzdaním lietadiel ponáhľali, Nad' argumentoval právnou analýzou, na základe ktorej rozhodli a tým, že na Ukrajinu zomierajú ľudia pod ruskými raketami).

Moderátor Iliev uzavrel tému vyhrážok prezidentke, keď uviedol: *Robert Fico sa odmieta ospravedlniť Zuzane Čaputovej. Hovorí, že na to nevidí dôvod a v našom vysielaní v relácii Tak takto, myslím, že to bolo v stredu v TA3 povedal, že prezidentku nikdy nenazval americkou agentkou. Klamal v priamom prenose, pretože hneď vo viacerých jeho tlačových besedách alebo videách je dohľadateľné veľmi jednoducho, kde hovorí presne o tom, že prezidentka je podľa neho americká agentka. Tak uvidíme, ako to dopadne, lebo prezidentka sa rozhodla podniknúť voči Robertovi Ficovi právne kroky.*

Moderátor ohlásil ďalšiu tému – úradnícka vláda. Otázka smerovala na J. Nad'a. Moderátor Nad'ovi pripomenul, že je ministrom posledných 24 hodín a pýtal sa, aký je to pocit a či cíti úľavu a slobodu. Nad' vyjadril hrdosť a spokojnosť za to, čo sa im podarilo v rezorte obrany urobiť. Vyjadril tiež spokojnosť, že rezort po ňom prevezme odborník Martin Sklenár, ktorý je dlhoročný zamestnanec rezortu. Moderátora ďalej zaujímali informácie, podľa ktorých mal R. Sulík tlačiť na prezidentku kvôli nomináciám na členov úradníckej vlády. Nad' potvrdil, že prezidentka na tlak Sulíka „odpálila“ nominanta na ministra hospodárstva, uviedol však tiež, že úradníckej vláde drží palce.

E. Tomáš vylúčil, že by Hlas-SD vyslovil úradníckej vláde podporu a to z dôvodu, že nevzišla z volieb. Podľa Tomáša Hlas to deklarujú dlhodobo, odkedy v decembri padla vláda. Moderátor konfrontoval Tomáša so zmätočnými postojmi a vyjadreniami P. Pellegriniho vo vzťahu k úradníckej vláde, keď ten najskôr tvrdil, že úradnícka vláda nie je v prospech nikoho a o mesiac na to už vyzýval prezidentku, aby takúto vládu vymenovala. Tomáš vysvetlil, že vládu nepodporia, lebo chcú, aby fungovala len v obmedzenom režime.

Nad' uviedol, že strana Demokrati pri vyjadrení postoja ohľadne vyslovenia dôvery úradníckej vláde čaká na programové vyhlásenie. Podľa neho osobne by však vláda mala dostať podporu,

aby mohli v pokoji dovládnuť. Strana Demokrati podľa neho s vysokou pravdepodobnosťou zahlasuje za.

Tomáš ďalej kritizoval prezidentku za to, že napriek tomu, že chcela voľby v prvom polroku 2023 akceptovala aj 30. september. Nad' oponoval, že dohoda na 30. septembri nebola dielom vlády, keďže tá bola menšinová a sama nedokázala takýto termín presadiť, ale vznikla na pôde NR SR ako kompromis, kde časť poslancov (SaS) odmietala akékoľvek predčasné voľby. Prezidentka podľa neho zmenila názor ohľadne preferovanej možnosti volieb v prvej polovici 2023 preto, lebo R. Sulík oznámil, že poskytne hlasy na 76-tku v parlamente.

Moderátor sa ďalej hostí pýtal, či sa podľa nich mala prezidentka o zložení úradníckej vlády radiť s parlamentom. Nad' si nemyslí, že by s parlamentom mala tieto veci nejako zásadne konzultovať. Je to jej vláda a nesie za ňu zodpovednosť. Podľa Tomáša to má logiku, pokiaľ chce, aby vláda mala v parlamente dôveru.

Predmetom ďalšej diskusie bol ekonomický stav krajiny. Nad' vyjadril presvedčenie, že odovzdávajú krajinu v oveľa lepšom stave, v akom ju preberali. Na toto tvrdenie zareagoval Tomáš, uviedol, že výsledkom odchádzajúcej vlády je „zbedačenie národa“, 10 tisíce zbytočných obetí na covid, zadlžený štát a rozhádaná spoločnosť. Heger by sa podľa Tomáša mal ľuďom ospravedlniť, nie vyhlasovať ako to zvládli. Nad' v reakcii uviedol niekoľko štatistických údajov, oponoval stavom štátnej pokladnice, aj údajne nekorektnou štúdiou Eurostatu. Na margo Tomášovho tvrdenia o rozhádaní spoločnosti uviedol, že to Smer a Hlas nerobia nič iné, len rozoštvávajú spoločnosť - útočia, vyzývajú ľudí, aby sa neočkovali.

V ďalšej časti (tvorcami programu nazvanej *Kto vyhrá preteky v populizme* – titulok v spodnej časti obrazovky) sa diskutujúci predhánali v navrhovaných (E. Tomáš za Hlas-SD), resp. prijatých (J. Nad' ako zástupca vlády) sociálnych opatreniach. Hlas-SD navrhuje valorizáciu dôchodkov od budúceho roka. Moderátor v tejto súvislosti uviedol, že podľa Rady pre rozpočtovú zodpovednosť by to stálo miliardu 600 miliónov, čo je porovnateľné ako Matovičovych 500 eur za voľby. Tomáš to odmietol. Uviedol, že presadzujú 10,6 % valorizáciu dôchodkov k 1. júlu tohto roka a je to podľa neho korektné odkomunikované Radou pre rozpočtovú zodpovednosť. Nad' v reakcii uviedol, že za 12 rokov Ficových vlád sa dôchodcom reálne nepomáhalo a urobili to až 2 týždne pred voľbami, aby získali nejaké percentá. Na oplátku sa pochválil pomocou rodinám (bonus na dieťa) a pomocou v energetickej kríze. Tomáš kontroloval, že oni zaviedli obedy pre deti zadarmo, čo Matovičova vláda zrušila. Garantoval, že keď bude Hlas vo vláde, dôchodcovia dostanú 13. dôchodok. Na moderátorovu otázku, z čoho to zaplatia, Tomáš pomenoval zdroje – eurofondy, energo pomoc, zníženie výdavkov na obranu (uviedol, že odmieta, aby sa v čase takej vysokej inflácie vynakladali prostriedky na obranu, keď „ľudia pomaly nemajú čo jesť“). Nad' v reakcii kritizoval možné krátenie rozpočtu na obranu. Uviedol, že teraz sa budujú veci, ktoré sa mali budovať celé roky, ale za vlád Smeru sa obrana iba rozkrádala a všetko sa rozpredávalo oligarchom.

V záverečnej časti programu sa diskutovalo o predvolebnom spájaní a vylučovaní strán z novej povolebnej koalície. J. Nad' vyjadril otvorenosť strany Demokrati voči spájaniu, napr. s KDH a inými menšími subjektami. Moderátor poukázal, že strane sa v prieskumoch nedarí a od marca kontinuálne padajú. Nad' uviedol, že po odchode z vlády budú mať viac času robiť politiku a je optimista, čo sa týka budúceho rastu. Na Tomáša smerovala otázka, či by Hlas šiel po voľbách do koalície so Smerom, keďže ten už vylúčila aj strana Sme rodina. Tomáš uviedol, že platí uznesenie, v ktorom vylúčili iba ĽSNS a OĽaNO. Uviedol, že cíti, že Smer sa posúva od sociálnej demokracie do extrémnejšej polohy. V tejto súvislosti pripomenul, že Hlas sa stal asociovanou stranou európskych socialistov. Nad' v reakcii na moderátorovu otázku uviedol, že si nevie predstaviť vládu s Hlasom. Hlas a Smer je podľa neho to isté, tí istí ľudia, tie isté prepojenia, tí istí oligarchovia, rovnaké kauzy. Pripomenul tiež zahranično-politické vajatanie (postoj k obrannej zmluve s USA). Uviedol, že ak by nemali na výber, radšej budú v opozícii ako s Hlasom vo vláde.

V úplnom závere sa moderátor dotkol financovania oboch strán a ich kampaní pred voľbami.

\*

Podávateľ namietal, že v programe sa diskutovalo o neprítomnom politikovi Robertovi Ficovi, ktorý sa nemohol brániť. Moderátor mal útočiť na Fica, pýtať sa hostí „sugestívnu otázku“, či sa má Fico ospravedlniť prezidentke za svoju „politickú kritiku“ a v programe mal konštatovať, že „Fico klame“.

O Robertovi Ficovi sa diskutovalo v úvodnej časti programu. V úvodnom prehovore (akejsi glose vo forme politického komentára, ktorý bol od samotnej diskusie oddelený zvukovo-obrazovým predelom) moderátor Iliev informoval: „Zuzane Čaputovej a jej blízkym sa vyhrádzajú zabitím. Dostáva obálky s nábojnicami a listy plné nenávisti a to len preto, lebo Robert Fico dookola konšpiruje o tom, že je americká agentka. Ako inak, bez dôkazov. Keď pre podobné hoaxy skončil vlni na súde nemenovaný poslanec jeho strany, prehral. Prezidentka preto podnikne právne kroky aj voči predsedovi Smeru, lebo čo je veľa, to je málo.“

Na úvod samotnej diskusie moderátor nastolil otázku: „... zaujíma ma, či by sa mal Robert Fico ospravedlniť prezidentke za to, že o nej šíri konšpirácie, čím podnecuje ľudí k šíreniu nenávisti a vyhrádzajú sa jej zabitím?“

Následne zaznelo viacero kritických vyjadrení voči R. Ficovi (a aj voči Ficovmu straníckemu kolegovi Ľ. Blahovi):

**J. Nad':** „Bezpochyby áno a nielen Robert Fico, ale aj Blaha. Oni dvaja sú naozaj prapôvodcom všetkej nenávisti a zla, plus samozrejme extrémisti. Mimochodom, keď ste spomínali to, že pani prezidentka sa súdi s Blahom, ja som tiež ho dal na súd už minulý rok, keď ma nazval vlastizradcom.... Ale presne to je o tom, pokiaľ takýto ľudia ako Fico a Blaha a rôzni mazurkovci a podobní extrémisti budú špinieť náš priestor na Slovensku, tak to bude vyzerat' veľmi zlé a budeme dostávať rôzne nábojnice a vyhrážky smrťou. Je to absolútne neprijateľné. Iný politický názor je v poriadku. O tom je demokracia, ale tie vyrážky, ktoré oni robia, tie špinavosti, ktoré šíria aj voči prezidentke, ale nielen voči nej, to je neprijateľné.“

...

**E. Tomáš:** „Ja do svedomia Robertovi Ficovi vstupovať nebudem. Chcem ale povedať, že ja by som samozrejme takýto slovník nikdy nevolil, ani voči pani prezidentke, ani voči iným politikom... nikdy sa neznížim k nejakým osobným útokom na svojich súperov.“

...

**R. Iliev, moderátor:** „Čiže podľa vás, pán poslanec, už Robert Fico prestrelil takouto komunikáciou?“

...

**J. Nad':** „Tak viete, keď niekoho obviňujú z vlastizrady, mňa Robert Fico zo sabotáže voči národu. Chápete čo to je, obviňovať niekoho zo sabotáže voči národu? To je 25 rokov basy mimochodom, takže ja čakám, kedy sa mi ospravedlní a keďže na S-300 bolo trestné oznámenie, bolo zhodené zo stola, na DCA, zmluvu obrannej spolupráci, kde aj Hlas sa preukázal v tom najhoršom svetle, tak zhodili zo stola trestné oznámenie. Teraz dali na sabotáž, na MiGy, aj to bude predpokladám zhodené zo stola, lebo všetko bolo v súlade so zákonom, ale tu niekoho obviňovať zo sabotáže? Z vlastizrady?“

...

**R. Iliev, moderátor:** „Späť k vyhrážkam prezidentke. Robert Fico sa odmieta ospravedlniť Zuzane Čaputovej. Hovorí, že na to nevidí dôvod a v našom vysielaní v relácii Tak takto, myslím, že to bolo v stredu v TA3 povedal, že prezidentku nikdy nenazval americkou agentkou. Klamal v priamom prenose, pretože hneď vo viacerých jeho tlačových besedách alebo videách

*je dohľadateľné veľmi jednoducho, kde hovorí presne o tom, že prezidentka je podľa neho americká agentka. Tak uvidíme, ako to dopadne, lebo prezidentka sa rozhodla podniknúť voči Robertovi Ficovi právne kroky.“*

Rozhodnutie prezidentky Čaputovej podať žalobu na ochranu osobnostných práv na Fica v súvislosti s vyjadreniami na jej adresu bolo v čase vysielania posudzovaného programu široko medializovanou témou. Dňa 9. 5. 2023 prezidentka v statuse uverejnenom na sociálnej sieti informovala, že sa rozhodla využiť všetky právne prostriedky voči R. Ficovi, pretože „opäť šíri klamstvá o americkej agentke, Sorosovej vláde, konzultáciách s americkou ambasadou“. Prezidentka uviedla, že v minulosti sa už okresný, krajský a aj Ústavný súd jasne vyjadrili, tieto obvinenia sú nepodložené a prekračujú hranice politického súboja.<sup>1</sup>

Nepodložené vyjadrenia šíri v minulosti o prezidentke Čaputovej aj ďalší predstaviteľ Smeru-SD Ľuboš Blaha. Ten bol tiež zmieňovaný v posudzovanej diskusii (J. Nad' v predmetnej súvislosti uviedol, že Fico a Blaha sú „prapôvodcom všetkej nenávisťi a zla“). V marci 2022 Okresný súd Bratislava I rozhodol, že Blaha už nemôže šíriť o prezidentke, že je agentka alebo vlastizradkyňa. Musí to vymazať aj zo svojich statusov: „*Výroky žalovaného, v ktorých obviňuje prezidentku z obzvlášť závažných trestných činov, a iné hanlivé obvinenia, pri ktorých je evidentná snaha žalovaného o vyvolanie silných negatívnych emócií u jeho priaznivcov voči prezidentke, nie sú obhájiteľné slobodou prejavu, pretože v nich abscentuje vecná, racionálna argumentácia, prípadne akákoľvek snaha o vysvetlenie a preukázanie tvrdených skutočností. Jeho statusy majú útočnú povahu s cieľom vyvolávať a podnecovať silné negatívne emócie.*“. V lete 2022 krajský súd v plnom rozsahu potvrdil, že poslanec Ľuboš Blaha protiprávne zasahuje do práv prezidentky a je povinný sa zdržať ďalších verbálnych útokov a šírenia nepravdivých informácií. Ako uviedol portál O médiách, ktorý sa odvoláva na advokátsku kanceláriu TaylorWessing zastupujúcu prezidentku, krajský súd len potvrdil, že Okresný súd Bratislava I odôvodnene nariadil poslancovi Ľubošovi Blahovi, aby sa zdržiaval zverejňovania a šírenia informácií o tom, že Zuzana Čaputová je agentka cudzích mocností, vlastizradkyňa, americká agentka a osoba ovládaná USA. Ako informoval portál, zákaz šírenia takýchto tvrdení nie je obmedzený len na sociálne siete, ale na akékoľvek verejné vystúpenia alebo komunikáciu. Na základe týchto rozhodnutí súdu, poslanec Blaha podal sťažnosť aj na Ústavný súd. Blaha sa dožadoval uznania, že bolo porušené jeho právo na slobodu prejavu a žiadal o zrušenie všetkých uznesení okresného a krajského súdu týkajúceho sa zákazu šírenia výrokov. V októbri 2022 Ústavný súd Blahovu sťažnosť odmietol z dôvodu, že Blaha nevyužil všetky právne nástroje, ktoré mal k dispozícii na ochranu svojich práv.<sup>2</sup>

V súvislosti s vyjadreniami R. Fica a Ľ. Blahu na adresu prezidentky stojí tiež za zmienku, že portál Infosecurity.sk venujúci sa dezinformačným trendom v slovenskom mediálnom a online priestore rozoznáva širší „dezinformačný“ a „proruský“ naratív šírený politikmi strany Smer-SD (Fico) a krajne pravicovej Republiky (Mazurek) o tom, že vládni predstavitelia a prezidentka „slúžia záujmom Západu“. Tento naratív je v súčasnosti prepojený najmä s témou vojenskej pomoci Ukrajine. Ako píše portál, aktéri šíriaci proruské naratívy tvrdia, že vedúci predstavitelia a predstaviťky Slovenska sa stali „posluhovačmi“ či „bábkami“ Západu. Tí na povel údajne plnia všetky príkazy, ktoré dostanú spoza hraníc. Dezinformační aktéri strašia zo straty suverenity v zahraničných otázkach a vytvárajú dojem, že na Slovákoch domácim politikom v skutočnosti nezáleží. Ako uvádza portál, týmto spôsobom útočia na

---

<sup>1</sup><https://www.facebook.com/zcaputova/posts/pfbid028d8kmPBKFKxKM1F1DrFVBZkm45ASt15RR86RnfA1DSzRqMF4wRXH8wRbyBLJSRvFl>

<sup>2</sup> <https://www.startitup.sk/facka-pre-lubosa-blahu-v-spore-s-prezidentkou-pohorel-na-ustavnom-sude-sr/>;  
[https://www.omeiach.com/hoaxy/23768-lubos-blaha-v-spore-s-prezidentkou-neuspel-ani-na-ustavnom-sude?fbclid=IwAR1U7M5x9brYWA\\_sSm5zbVirregapvYvFhKIOpCKEuzk\\_QB-ISo-FSAjoBY](https://www.omeiach.com/hoaxy/23768-lubos-blaha-v-spore-s-prezidentkou-neuspel-ani-na-ustavnom-sude?fbclid=IwAR1U7M5x9brYWA_sSm5zbVirregapvYvFhKIOpCKEuzk_QB-ISo-FSAjoBY)

najzraniteľnejšie časti spoločnosti, ktoré skutočne pociťujú ekonomickú krízu a obavy na vlastnej koži. To, že ide o dôsledok ruskej agresie, prokremel'skí aktéri už nespomínajú. So šírením tohto naratívu je podľa portálu spájaný najmä R. Fico. Fico mal napr. reagovať aj na prejav pani prezidentky Čaputovej, v ktorom hovorila o narastajúcich rizikách straty spoločenskej podpory pre zahraničnú politiku, ktorá sa jednoznačne stavia proti ruskej agresii a podporuje Ukrajinu všetkými dostupnými spôsobmi. Vo videu zverejnenom na Facebooku povedal: „*Ludia jednoducho nechcú vašu servilnosť k cudzím záujmom. Hneváte sa, keď vám to pripomíname, ale pôsobíte ako cudzí prvok v slovenskej politike.*“<sup>3</sup>

Podávateľ podnetu namietal skutočnosť, že v programe sa diskutovalo o neprítomnom R. Ficovi a ten sa tak nemohol brániť.

V programe zazneli na adresu neprítomného R. Fica kritické vyjadrenia. J. Naď jeho a Blahu označil za „prapôvodcov všetkej nenávisťi“, ktorí „špinia“ priestor na Slovensku. Ide o pomerne expresívne vyjadrenia (najmä výraz „špinia“). Moderátor sa tiež hostí pýtal, či by sa R. Fico nemal prezidentke ospravedlniť (keďže sa jej podľa jej tvrdení v dôsledku Ficových vyjadrení vyhrážajú smrťou).

Je potrebné zdôrazniť, že diskusia týkajúca sa R. Fica vychádzala z objektívnych skutočností a v tom čase už niekoľko dní známych a široko medializovaných informácií. V programe neodznali žiadne nové, resp. nepodložené, zavádzajúce príp. nepravdivé informácie, ktorých odvysielanie by si prípadne vyžadovalo reakciu dotknutej strany. Kritika, ktorá zaznela v programe (v prípade J. Naďa aj pomerne expresívna) odrážala skutočnosť, že Fico na adresu prezidentky používa silne emocionálne zafarbené konšpiračne ladené obvinenia. V obdobnom prípade jeho stranického kolegu Blahu existuje právoplatné rozhodnutie súdu, ktorý Blahovi nariadil, aby sa zdržiaval zverejňovania a šírenia informácií o tom, že Zuzana Čaputová je agentka cudzích mocností, vlastizradkyňa, americká agentka a osoba ovládaná USA. Takéto obvinenia súd nepovažuje za „obhájiteľné slobodou prejavu, pretože v nich absentuje vecná, racionálna argumentácia, prípadne akákoľvek snaha o vysvetlenie a preukázanie tvrdených skutočností“.

V čase vysielania posudzovaného programu bola už verejne známa aj reakcia dotknutého Fica, ktorý popieral, že by prezidentku niekedy označil ako „americkú agentku“. Táto informácia v programe aj zaznela, keď moderátor Iliev uviedol, že Fico sa odmieta ospravedlniť, nevidí na to dôvod, pretože prezidentku údajne nikdy nenazval americkou agentkou. Moderátor v tejto súvislosti konštatoval, že Fico „v priamom prenose klamal“, keď niekoľko dní predtým v programe *Tak takto?!* na TA3 popieral, že by tak prezidentku niekedy nazval. Moderátor uviedol, že skutočnosť, že Fico nazval prezidentku americkou agentkou (a teda klamal, keď to popieral), je jednoducho dohľadateľná.

V tejto súvislosti stojí za zmienku, že Fico popieral, že by prezidentku niekedy nazval americkou agentkou aj v diskusnom programe *Na telo* vysielanom dňa 14. 5. 2023 (v rovnaký deň ako vysielanie posudzovaného programu). Moderátor Kovačič mu však starším záznamom jeho vyjadrenia preukázal, že „evidentne klame“. Po tom, čo Fico pripustil, že tak Čaputovú raz nazval, moderátor reagoval, že „opäť nehovorí pravdu“ a pripomenul mu výroky z februára 2023 a z júna 2022, ktoré preukazujú, že Fico nazýval Čaputovú americkou agentkou opakovane. „*Povedali ste to viackrát. Najprv ste povedali ani raz, potom raz, potom vlastne, že viackrát. Ja tomu, priznám sa, nerozumiem,*“ konštatoval v programe Kovačič.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> <https://infosecurity.sk/dezinfo/slovenski-dezinformatori-pomahali-sirit-rusku-propagandu-aj-v-marci-report-proruskych-narativov-marec-2023/>; <https://www.prezident.sk/article/prezidentka-vystupila-na-konferencii-o-zahranicnej-politike/>; <https://www.facebook.com/100044229289610/posts/789874775830158>

<sup>4</sup> <https://www.startitup.sk/evidentne-klamete-moderator-na-ficovi-nenechal-suchu-nitku-tema-kritiky-zuzany-caputovej-vyvolala-vasne/>



Moderátor Iliev v programe uviedol: „*Robert Fico sa odmieta ospravedlniť Zuzane Čaputovej. Hovorí, že na to nevidí dôvod a v našom vysielaní v relácii Tak takto, myslím, že to bolo v stredu v TA3 povedal, že prezidentku nikdy nenazval americkou agentkou. Klamal v priamom prenose, pretože hneď vo viacerých jeho tlačových besedách alebo videách je dohľadateľné veľmi jednoducho, kde hovorí presne o tom, že prezidentka je podľa neho americká agentka.*“.

Vyjadrenie moderátora, že Fico „klamal“, keď poprel, že Čaputovú niekedy nazval americkou agentkou, považujeme v predmetnom kontexte za prípustné.

Diskusiu o tom, či by sa mal R. Fico za svoje vyjadrenie na adresu prezidentky Čaputovej ospravedlniť považujeme za legitímnu, a to aj napriek skutočnosti, že Fico nebol v programe prítomný a nemohol tak na prezentovanú kritiku reagovať. Diskusia vychádzala z podľa nás objektívnych a pravdivých skutočností. Nezaznamenali sme žiadne nepodložené, resp. zavádzajúce alebo nepravdivé tvrdenia na Ficovu adresu. Predostretá otázka, či by sa mal Fico „ospravedlniť“ vychádzala z informácie, že prezidentke a jej rodine sa vyhrážajú smrťou na základe nepodložených obvinení, ktoré na jej adresu šíri Fico. Odvysielané informácie k predmetnej téme boli v čase vysielania programu už široko medializované, rovnako ako aj Ficova reakcia na ne. Tá navyše v programe aj odznela.

\*

Podávateľ žiadal prešetriť objektivitu moderátora v programe. V rámci posudzovania programu podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. sme sa teda pozreli na celkový výkon moderátora pri vedení diskusie.

V úvode programu zaznel prehovor moderátora, ktorý mal komentatívny charakter. Moderátor sa sarkastickým a komentatívnym spôsobom vyjadroval k osobe Igora Matoviča („*Premiárom bol presne 1 rok a ako sám povedal, prežil ho v jedných topánkach s jediným cieľom chrániť životy a zdravie ľudí. Ako to dopadlo už posúďte sami.*“), Györgiho Gyimesiho („*...ktorý bol za svoju krátku politickú kariéru v tejto relácii hneď pri dvoch coming outoch. Tak aspoň dačo, keď už nič.*“) a Roberta Fica („*Zuzane Čaputovej a jej blízkym sa vyhrážajú zabitím... lebo Robert Fico dookola konšpiruje o tom, že je americká agentka. Ako inak, bez dôkazov. Keď pre podobné hoaxy skončil vlani na súde nemenovaný poslanec jeho strany, prehral.*“).

Z obsahu aj formy úvodného prehovoru je zrejmé, že ide o samostatný, od diskusie oddelený útvar vo formáte politického komentára s prvkami fejtónu<sup>5</sup>. Moderátor v ňom zhrnul posledné udalosti týždňa, pričom je kritický, miestami až sarkastický.

Podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný oddeliť názory a hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru. Úvodný prehovor moderátora Ilieva bol zreteľne oddelený zvukovo-obrazovým predelom od samotnej diskusie s hosťami. Vysielateľ v takejto podobe vysielal program *V politike* už dlhší čas, pričom Rada už v minulosti posudzovala napr. vydanie zo dňa 30. 10. 2022, v ktorom moderátor R. Dírer analogicky komentoval dianie uplynulého týždňa a vyzýval na vzájomnú úctu a ohľaduplnosť, pričom rada túto skutočnosť nepovažovala za problematickú.

Čo sa týka samotnej diskusie, nezaznamenali sme z hľadiska vedenia diskusie moderátorom také nedostatky, ktoré by vzbudzovali podozrenie na možné porušenie ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Spôsob vedenia diskusie možno podľa nás hodnotiť ako vecný, náležité kritický, vyvážený a nestranný. Diskusia mala svoj dramaturgický plán a dopredu dané témy, ktorých sa moderátor

---

<sup>5</sup> fejtón je novinársky žáner zosmiešňujúci nezdravé javy spoločenského a politického života a sú preň charakteristické irónia, sarkazmus a satira

držal, aj keď hostia mali tendenciu často odbiehať od položených otázok a púšťali sa do vzájomných slovných výmen, ktoré nie vždy súviseli s témou a otvárali tým stále nové a nové témy. Moderátor opakovane vyzýval hostí, aby sa držali scenára a naliehal na zodpovedanie pôvodnej otázky. Moderátor hosťom oponoval, uvádzal protiargumenty a kladol kritické otázky, a tiež konfrontoval hostí so stanoviskom neprítomnej protistrany:

- Moderátor reaguje na E. Tomáša, ktorý uviedol, že on by taký slovník ako R. Fico voči iným politikom nepoužil: „*Čiže podľa vás, pán poslanec, už Robert Fico prestrelil takouto komunikáciou? Lebo vy sám ste mu roky, keď ste boli jeho pravou rukou, radili ako má komunikovať.*“.

- Moderátor reaguje na E. Tomáša, ktorý neočakáva od I. Matoviča, že by sa za svoje invectívy a urážky ospravedlnil: „*A čo Peter Pellegrini, Robert Fico?*“.

- Moderátor sa pýta J. Naďa, či sa nemal ospravedlniť za svoje znevažujúce výroky: „*Ani vy by ste sa nemali, pán Naď, ospravedlniť tým ľuďom, ktorých ste nazvali opicami a pavánmi?*“.

- Moderátor reaguje na E. Tomáša, ktorý sa pýtal Naďa, prečo sa tak ponáhľali s odovzdaním MiG-ov Ukrajine: „*Pán Tomáš, možno by stačil argument, že tam zomierajú ľudia nevinní?*“.

- Moderátor reaguje na E. Tomáša, ktorý sa pýtal Naďa, prečo nepožiadali ústavný súd o posúdenie ústavnosti tohto kroku (odovzdania MiGov): „*Vo výnimočnej situácii, iba sa pýtam, zaujíma ma to, čo si myslíte, je výnimočný stav, výnimočná situácia, Ukrajina už rok trpí. Rusko, ktoré ju bombarduje vyše roka. Zomierajú tam stovky, tisíce nevinných ľudí, či by v takomto prípade naozaj akákoľvek krajina nemala ad hoc reagovať.*“.

- Moderátor oponoval J. Naďovi, ktorý tvrdil, že R. Sulík tlačil na prezidentku ohľadne zmien niektorých nominácií na ministrov úradníckej vlády: „*Máte na to nejaké dôkazy?*“; „*Čo by z toho mal? Lebo on tvrdí, že sú to konšpirácie, ktoré tvrdíte.*“; „*Ale prečo by mu podľahla prezidentka?*“; „*Uvidíme, či pani prezidentka toto potvrdí.*“.

- Moderátor oponoval E. Tomášovi, ktorý uviedol, že Hlas nevysloví úradníckej vláde podporu z toho dôvodu, že nevzišla z parlamentných volieb: „*Pán Tomáš, asi sa zhodneme na tom, že úradnícka vláda logicky nemôže vzísť z volieb. Je to vláda dosadená odborníkmi...*“.

- Moderátor reaguje na postoj strany Hlas-SD: „*Ja som, sa priznám trochu zmätený z tých vyjadrení, že teda čo? Idzem? Nejdze? Chcete vládu úradnícku alebo nie?*“; „*Úplne reálne som naozaj v tom zmätený.*“.

- Moderátor reagoval na slovné výmeny diskutujúcich, ktorí odbiehali od témy: „*Nezhodnete sa v tejto téme.*“; „*Páni, môžeme sa motať o téme, ktorú nezmeníte.*“; „*Pani, čo majú ľudia z tejto motanice, povedzte mi?*“; „*To sú informácie, ktoré zaznievajú pravidelne. Naozaj toto ľudí už asi nezaujíma.*“; „*Skúsme sa prosím držať scenára.*“; „*Zase otvárate ďalšiu tému.*“.

- Moderátor reagoval na E. Tomáša, ktorý prezentoval navrhované sociálne opatrenia strany Hlas-SD. Moderátor prezentoval stanovisko Rady pre rozpočtovú zodpovednosť: „*Mimochodom keď to hovoríte, pán Tomáš, podotázka, vy navrhujete tú mimoriadnu valorizáciu dôchodkov, ak sa nemýlim od budúceho roka, ale Rada pre rozpočtovú zodpovednosť varuje, že by to stálo až 1 600 000 000, porovnateľne ako 500 EUR za voľby, čo navrhuje Igor Matovič.*“; „*Z čoho to zaplatíte, pán Tomáš?*“.

- Moderátor reagoval na tvrdenie J. Naďa o pripravenosti strany Demokrati spájať sa s inými stranami a o úspechoch strany v podobe nových členov: „*Tri mesiace o tom hovoríte, zatiaľ nič moc.*“; „*Opieram sa o aktuálne prieskumy, podľa tých od marca, keď ste, keď teda vznikli Demokrati, kontinuálne Demokrati padajú. Dnes majú 3,4 %.*“.

- Moderátor reagoval na neurčitý postoj E. Tomáša, resp. strany Hlas-SD k povolebnej spolupráci so stranou Smer-SD: „*Robert Fico to dlhodobo tvrdí, napriek tomu tvrdí, že sa nedokážete voči nemu vyhraniť. Peter Pellegrini hovorí dlhodobo, že si nevie predstaviť povolebnú spoluprácu, vy to neviete jasne povedať.*“.

**Na základe uvedeného konštatujeme, že v monitorovanom programe sme nezaznamenali také nedostatky, ktoré by zadávali dôvod na začatie správneho konania pre možné porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

#### **ZÁVER:**

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že vysielateľ TA3 odvysielaním programu *V politike* zo dňa 14. 5. 2023 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.** Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

**Prepis/Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00867)**

**Monitorované vysielanie:** V politike  
**Deň vysielania:** 14. 5. 2023  
**Čas vysielania:** cca 11:00 h  
**Označenie JSO:** bez označenia

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Urobím všetko pre to, aby Slovensko malo vládu, na ktorú knižky dejepisu budú spomínať, že bola najlepšia. Viete, kto to povedal? Bolo to 4. marca 2020. Stále nič? No predsa Igor Matovič. Premiérom bol presne 1 rok a ako sám povedal, prežil ho v jedných topánkach s jediným cieľom chrániť životy a zdravie ľudí. Ako to dopadlo už posúďte sami. No ak si učebnice dejepisu budú niečo pamätať, tak rozhodne to, že antikorupčná vláda chaosu končí predčasne po korupčnom škandále. Nastupuje historicky po prvý raz vláda odborníkov a Slovensko čakajú predčasné voľby. Eduard Heger však cíti konečne úľavu a slobodu a s ministrami mieri do parlamentu, z ktorého napríklad vytlačia náhradníkov Györgyho Gyimesiho, ktorý bol za svoju krátku politickú kariéru v tejto relácii hneď pri dvoch coming outoch. Tak aspoň dačo, keď už nič. Slovami klasika, bude to radosť iná, bude to smútok. Za ľudí je už len Veronika Remišová a Zuzane Čaputovej a jej blízkym sa vyhrážajú zabitím. Dostáva obálky s nábojnicami a listy plné nenávisti a to len preto, lebo Robert Fico dookola konšpiruje o tom, že je americká agentka. Ako inak, bez dôkazov. Keď pre podobné hoaxy skončil vlani na súde nemenovaný poslanec jeho strany, prehral. Prezidentka preto podnikne právne kroky aj voči predsedovi Smeru, lebo čo je veľa, to je málo. Vitajte V politike.“

- zvukovo-obrazový predel

- v spodnej časti sa zobrazí titulok s textom *Mal by sa Robert Fico ospravedlniť?*

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Dnes ešte stále s ministrom obrany Jaroslavom Nad'om z Demokratov a s Erikom Tomášom z Hlasu. Páni, peknú nedeľu. Vitajte.“

**Jaroslav Nad':** „Dobrý deň prajem a špeciálne pozdravujem mamičky. Dnes je Medzinárodný deň matiek. Tak tú moju doma, ktorá určite pozerá, tiež veľmi srdečne a teším sa na prvú diskusiu s pánom Tomášom.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Historicky prvá, som sa tiež pred malou chvíľou dozvedel. Pán Tomáš predpokladám, že aj vy idete gratulovať mamičke.“

**Erik Tomáš:** „No tak samozrejme, ja sa pridávam. Ja blahoželám samozrejme všetkým matkám na Slovensku a špeciálne tej svojej. A samozrejme aj mojej manželke, ktorá je matkou našich dvoch detí.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „A čom ja horší? Tiež všetko najlepšie všetkým matkám. Mami ahoj. Poďme na to. Páni, kým budeme hovoriť o novej vláde, zaujíma ma, či by sa mal Robert Fico ospravedlniť prezidentke za to, že o nej šíri konšpirácie, čím podnecuje ľudí k šíreniu nenávisti a vyhrážajú sa jej zabitím? Pán Nad'?“

**Jaroslav Nad':** „Bezpochyby áno a nielen Robert Fico, ale aj Blaha. Oni dvaja sú naozaj prapôvodcom všetkej nenávisti a zla, plus samozrejme extrémisti. Mimochodom, keď ste

*spomínali to, že pani prezidentka sa súdi s Blahom, ja som tiež ho dal na súd už minulý rok, keď ma nazval vlastizradcom. Myslím, že to už je asi 14 mesiacov, odkedy som to urobil alebo možno aj 15. Ešte stále čakám na prvé pojednávanie. Veríme, že sa dočkám. Ale presne to je o tom, pokiaľ takíto ľudia ako Fico a Blaha a rôzni mazurkovci a podobní extrémisti budú špiniť náš priestor na Slovensku, tak to bude vyzerat' veľmi zle a budeme dostávať rôzne nábojnice a vyhrážky smrťou. Je to absolútne neprijateľné. Iný politický názor je v poriadku. O tom je demokracia, ale tie vyrážky, ktoré oni robia, tie špinavosti, ktoré šíria aj voči prezidentke, ale nielen voči nej, to je neprijateľné.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Pán Tomáš?“*

**Erik Tomáš:** *„Ja do svedomia Robertovi Ficovi vstupovať nebudem. Chcem ale povedať, že ja by som samozrejme takýto slovník nikdy nevolil, ani voči pani prezidentke, ani voči iným politikom. Každý, kto mňa pozná, ako komunikujem, vie, že som razantný komunikátor, ale nikdy sa neznížim k nejakým osobným útokom na svojich súperov.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Čiže podľa vás, pán poslanec, už Robert Fico prestrelil takouto komunikáciou? Lebo vy sám ste mu roky, keď ste boli jeho pravou rukou, radili ako má komunikovať.“*

**Erik Tomáš:** *„Ja som bol v komunikačných poradcovských funkciách, ale už od roku 2018 môže verejnosť vidieť mňa ako politika, ako komunikujem a preto hovorím, ja nebudem vstupovať do svedomia nikomu inému. Každého nech hodnotia podľa jeho výrokov, jeho skutkov. Jedna vec ale potrebujem povedať, aby to nebolo len o Robertovi Ficovi. Vieme dobre, že takúto politickú kultúru osobných útokov do politiky práve vniesol Igor Matovič. Igor Matovič je priekopníkom politickej nekultúry. Pán Nad' ho už teraz opustil, ale dlho stál pri ňom, takže treba povedať, že viete, koľko ľudí sa mne vyhrážalo? Koľko komentárov som ja od ľudí dostal všelijakých a samozrejme beriem to ako súčasť politiky a to, že som vo verejnom priestore, ale niektoré boli naozaj za čiarou a nebudem tu teraz spomínať, že týkali sa aj mojej rodiny a podobne. Takže ak sa teda bavíme o kultúre komunikácie, tak treba hovoriť spravodlivo na všetky strany a opakujem, Igor Matovič je priekopníkom politickej nekultúry, osobných invektív voči svojim kolegom, rôznych aj vyhrážok. Veď si spomeňme na jeho slávny výrok, keď sa stal premiérom, takto ukázal na opozíciu prstom a povedal, vy už len tíško súchajte nohami a čakajte, kým vám na dvere nezaklope NAKA. Toto sú všetko vyjadrenia Igora Matoviča, takže potom by sme sa mali tou kultúrou a komunikáciou zaoberať komplexnejšie.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Bezpochyby nezaostáva ani on. Čo vám budem hovoriť. Po mojom coming oute, ale aj po tom, ako Igor Matovič kope do transrodových ľudí od začiatku tohto roka, tak tých nemilých mailov naozaj pribúda. Pán Nad'?“*

**Jaroslav Nad':** *„Strana Demokrati takýmto spôsobom nekomunikuje. Edo Heger, ako predseda, takým spôsobom nekomunikuje. Poznáte ho veľmi dobre.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Bol aj toto dôvod, prečo ste od Igora Matoviča odišli?“*

**Jaroslav Nad':** *„Áno, lebo jeden z dôvodov bolo aj to, že sme sa nevedeli stotožniť s tými útokmi, ktoré niekedy boli oprávnené a za tými si stojím. Viete dobre, pán Tomáš, že v prípade NAKA, ktoré spomínal Igor Matovič, tak nebol d'aleko od pravdy, lebo mnohým vašim členom alebo blízkym ešte v Smere a potom aj neskôr zaklopala tá NAKA na dvere, ale potom boli aj útoky napr. voči LGBTI komunite atď., ktoré boli úplne zbytočné a neprístojné a podľa môjho*

*názoru ničomu nepomohli, ale tiež, keď už spomíname nejakých iných ľudí, okrem teda Fica, tak si spomeniem na to, ako som bol nazvaný vlastizradcom aj zo strany Petra Pellegriniho alebo vojnovým štváčom, keď som tvrdil, že Rusko o pár dní napadne Ukrajinu zo strany Petra Pellegriniho, Petra Kmeca a tiež to nemalo nič spoločné ani s realitou, ani so slušnosťou. Čiže áno, každý z nás ma niekedy nejaký šrám z minulosti. Otázka je, že ako to myslíme a ja verím, že klud je dobrá vec pre túto spoločnosť a treba sa sústrediť najmä na budúcnosť.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Nestálo by za to, aby sa títo lídri, ktorí mali takéto reči a majú ich stále, ospravedlnili?“*

**Erik Tomáš:** *„Ja neočakávam od Igora Matoviča, že by sa ospravedlnil. Ten sa nikdy za nič neospravedlní.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„A čo Peter Pellegrini, Robert Fico?“*

**Erik Tomáš:** *„Ale prosím vás pekne. Ja teda aj zareagujem na to, čo povedal pán Nad'. Ak chce takto komunikovať a takto sa to rozbieha, nech sa páči. Po prvé chcem povedať, že nemôže predseda vlády predtým, než začnú nejaké trestné konania ukazovať na opozíciu a hovoriť, že NAKA si pre vás príde, pretože potom dáva najavo, že všetky tie procesy už sú potom politicky nejakým spôsobom ovplyvňované a napokon aj viaceré rozhodnutia Ústavného súdu, ako aj generálneho prokurátora ukázali, že v mnohých prípadoch boli porušené zákonné podmienky pre trestné stíhanie. Pán Nad', keď sa bavíme o politikoch a o ich komunikácii, no tak potom ja vám chcem pripomenúť jeden váš výrok, ktorý ste povedali nie voči politikom, ale voči ľuďom a vy ste ľudia, pán Nad', nazvali opicami. Vy sa teraz budete brániť, že nie všetkých na tej demonštrácii, lebo ľudia už boli tak nervózni a zúfalí z toho, ako ste prijímali opatrenia v pandemickej situácii, že prišli demonštrovať pred Úrad vlády a boli tam normálni ľudia. Boli tam aj rodiny s deťmi a vy ste povedali, pán Nad', aby som citoval. Ja normálnych ľudí nevidím demonštrovať, iba opice, bitkárov, extrémistov a psychopatov a keď sa vás tam opýtal jeden diskutujúci, to myslíte vážne túto komunikáciu, vy ste dodali absolútne. Váš ďalší spolu kolega, ktorý už samozrejme zdupkal z Demokratov, keď videl, ako sa to s vami vyvíja, pán Káčer nazval ľudí stádom pavánov. Takže ak sa bavíme o komunikácii zo strany politikov a majú sa niektorí ľudia možno ospravedlniť, tak možno aj vy by ste mali tým voči ľuďom, keď ste ich nazvali opicami, niečo povedať a urobiť nejaké gesto.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Stojíte si za tým, pán Nad'?“*

**Jaroslav Nad':** *„Áno, áno. Ja samozrejme to veľmi rád vysvetlím. Povedal som to x-krát a poviem to znova. Áno, niekde vo vlákne, myslím, že to bolo na Facebooku, som reagoval na diskusiu. To, že je to teraz vystrihnuté len jedna časť z toho, to je úplne pochopiteľné, že sa to zneužíva v politickej komunikácii, ja s tým nemám problém. Ale áno, povedal som, že tí ľudia, ktorí sú na Úrade vlády na plote, na kultúrnej pamiatke s maskou na tvári, so smrtkami na tvári, ktorý lomcujú plotom, tak sa správajú ako opice a áno, presne som to tam ešte napísal, že tie v zoologickej záhrade v Bratislave, ktoré majú pavilón, tak vyzerajú presne rovnako a za tým si stojím, tak sa jednoducho slušní ľudia správať nemajú. Vy ste spomínali pandémiu. Pán Tomáš, ja len pripomeniem, my sme prišli v sobotu do vlády. Vy ste v stredu predtým vyhlásili núdzový stav na Slovensku, keď bolo 17 prípadov covidu. Vaša kolegyňa Denisa Saková povedala, že to bude drahé a váš predseda Pellegrini povedal nevadí, tie opatrenia bude platiť ďalšia vláda. To bolo všetko, čo ste spravili pre pandémiu, pre boj s ňou. Ja som prišiel na svoj rezort a zistil som, že jednotlivé ministerstvá neurobili ani milimeter žiadnej roboty, ale zato vy ste počas*

*celej pandémie robili všetko pre to, aby ste spochybňovali opatrenia proti pandémie. Ved' to je fakt. Vy ste neboli, že hlas proti chaosu, ale vy ste boli, že hlas v chaose...“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Dobre. Krátka reakcia a posunieme sa ďalej.“*

**Jaroslav Nad':** *„A ešte k tomu Rast'ovi Káčerovi, lebo to je reakcia. Viete, tiež, opäť ste povedali polopravdu. Áno, Rast'o Káčer v Michalovciach povedal na tých ľudí, ktorí tam boli, ktorí pľuli, doslova pľuli na pódiu, ktorí tam nadávali, používali vulgarizmy pred malými deťmi, sa správajú, ako stádo paviánov a tak sa presne správali a videlo to celé Slovensko, len vy nie. Nevadí, však v poriadku. Ja s tým nemám problém, ale za tým, čo tam Rast'o povedal, stojím aj ja, lebo naozaj tí slušní ľudia, ktorých tam mimochodom bolo viac, ako polovica, ktorí si prišli vypočuť aj s malými deťmi slušnú diskusiu, tak tí sami museli odchádzať, lebo už nedokázali tých opitých ľudí, ktorí si tam Republika nazvážala z celého Slovenska, počúvať a vidieť, čo tam oni robia v takom opitom stave, v akom boli.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Pán Tomáš.“*

**Erik Tomáš:** *„Bez ohľadu na to, ako sa správajú ľudia, ja samozrejme odsudzujem aj prejavy ľudí, ktorí sa správajú neslušne, pretože aj ľudia sa majú správať slušne. Pán Nad', zavádzate vy. Po prvé, vy ste nepovedali, že len tých, čo visia na plotoch...“*

**Jaroslav Nad':** *„Povedal. Povedal.“*

**Erik Tomáš:** *„...a tu som vám dal jasnú citáciu. Ja normálnych ľudí nevidím demonštrovať. Čiže vy ste zovšeobecniili ten výraz. Ale dobre, ved' vyvíňujte sa koľko chcete. Pán Káčer mal toľko vyjadrení nediplomatických ako šéf diplomacie, že ešte aj šéf parlamentného výboru maďarského mu odporučil sa liečiť. Takže keďže mal ten výrok, aký mal, voči našim susedom z Maďarska, ale už nechcem ďalej s tou diskusiou ísť a keď ste hovorili o tom, že my sme v tej prvej fáze, ešte keď bolo málo ľudí nakazených, zaviedli prísne opatrenia, však práve vďaka tomu a všetci si to pamätajú, práve vďaka tým prísnyim opatreniam, ktoré pán Pellegrini a spol ešte stihli zaviesť predtým, než vám odovzdali vládu, bola prvá fáza zvládnutá. Ale potom prišla druhá vlna, tretia vlna a tá vláda to vaša nezvládla.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Už naozaj sa nevracajme ku covidu, páni.“*

**Erik Tomáš:** *„To sa musíme vrátiť. To sa musím vrátiť, keď to pán Nad' opäť otvoril. Výsledkom je tisícky zbytočných úmrtí na covid. Toto je vaše babráctvo, ktoré ste urobili pán Nad' a vaša vláda. Odborná štúdia povedala, že keby sa postupovalo podľa iného modelu, dalo sa zachrániť 21 000 ľudí...“*

**Jaroslav Nad':** *„Dobre. Musím sa k tomu vyjadriť.“*

**Erik Tomáš:** *„...takže keď hovoríte o tom, že my máme zodpovednosť za to, že vy ste nezvládli riadenie pandémie, to nemyslíte ani vážne.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Dobre. Krátka reakcia a ideme ďalej.“*

**Jaroslav Nad':** *„Musím sa vyjadriť. Ja viem, že chcete ísť ďalej, lebo ste povedali svoju polopravdu. Jedna štúdia povedala toto, máte pravdu. X ďalších štúdií povedalo, že Slovensko...“*

**Erik Tomáš:** „Například?“

**Jaroslav Nad':** „Vy ste povedali akú napríklad? No povedzte.“

**Erik Tomáš:** „Ved' som povedal, odbornú štúdiu...“

**Jaroslav Nad':** „A ja vám hovorím o odborných štúdiách, ktoré sú...“

**Erik Tomáš:** „Ktorú, povedzte?“

**Jaroslav Nad':** „Však vám ich donesiem. Dohodnime sa...“

**Erik Tomáš:** „Od pána Krajčího myslíte? Tu jednu, ktorej ...(nezrozumiteľné)... lebo jedinou, o ktorej...“

**Jaroslav Nad':** „Nie, nemáte pravdu, pán Tomáš.“

**Erik Tomáš:** „Mám pravdu.“

**Jaroslav Nad':** „Neskáčte mi prosím do reči. Ja som vás celý čas nechal rozprávať v klude, tak ma nechajte rozprávať aj vy.“

**Erik Tomáš:** „Nech sa páči. Pardón. Pardón.“

**Jaroslav Nad':** „V prvom rade bolo niekoľko odborných štúdií, ktoré hovoria úplne jasne, že Slovensko vôbec nebolo nejako negatívne z hľadiska počtu obetí. Po druhé, vy ste zaviedli núdzový stav, ale neurobili ste nič iné, len ste ho vyhlásili v stredu. To bolo všetko, čo ste spravili, pán Tomáš. To všetci vedia, tí úradníci na ministerstvách. Ja som prišiel, ani rukavice neboli na ministerstve obrany, nie že ešte nejaký krízový štáb zavedený. Čo sa týka toho, že vy spomínate, že Maďarsko reagovalo na Rast'a Káčera a na jeho vyjadrenia? Však hádam nebudete tu považovať maďarské rôzne vyjadrenia, ktoré sú zásadne nediplomatické a špeciálne voči Slovenskej republike, za nejakú nosnú bernú mincu.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Naozaj sme nechceli dnes hovoriť o covide. Nebolo to ani avizované. Páni, skúsme sa dohodnúť, že posledná k tejto téme. Ani vy by ste sa nemali, pán Nad', ospravedlniť tým ľuďom, ktorých ste nazvali opicami a paviánmi?“

**Jaroslav Nad':** „Ale ja som povedal, že ja som sa nevyjadril k slušným ľuďom a tí ľudia, ktorí tam ložili po tom plote a dávali, kultúrnu pamiatku ničili, tak tí sa správali ako opice a za tým si stojím...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Dobre a podľa vás Robert Fico a Igor Matovič, možno iní, by sa mali ospravedlniť za svoje výroky?“

**Jaroslav Nad':** „Tak viete, keď niekoho obviňujú z vlastizrady, mňa Robert Fico zo sabotáže voči národu. Chápete čo to je, obviňovať niekoho zo sabotáže voči národu? To je 25 rokov basy mimochodom, takže ja čakám, kedy sa mi ospravedlní a keďže na S-300 bolo trestné oznámenie, bolo zhodené zo stola, na DCA, zmluvu obrannej spolupráci, kde aj Hlas sa preukázal v tom najhoršom svetle, tak zhodili zo stola trestné oznámenie. Teraz dali na sabotáž, na MiGy, aj to



*bude predpokladám zhodené zo stola, lebo všetko bolo v súlade so zákonom, ale tu niekoho obviňovať zo sabotáže? Z vlastizrady?“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Pán Tomáš, mal by sa niekto ospravedlniť alebo nie? Ak áno, tak kto?“*

**Erik Tomáš:** *„Tak keď sa pán Nad' nepotrebuje ľudom ospravedlniť za to, že ich nazval opicami, tak potom aj takto pán Nad' dopadnete, aj vy osobne, aj vaša strana Demokrati, ktorá má mimochodom 3 %. Takto to vyzerá, ale je to vaša politika. Je to vaša komunikácia. Váš prejav. Keď tu stále hovoríte o tej vlastizrade atď., ja vás tak nazývať nebudem, pretože samozrejme musí byť trestný čin, len si pripomeňme o čo tu ide, lebo vy ste povedali, že všetko bolo v súlade so zákonom. Nie. Pán Nad', vy a vláda ste poslali stíhačky MiGy na Ukrajinu v rozpore s ústavou a so zákonom.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Dobre. Páni, naozaj už zachádzame do tém, ktoré sme neavizovali. K tejto téme poviem, že Robert Fico, pán Tomáš, naozaj, takto by ste si vracali do konca relácie, nedostaneme sa k avizovaným témam.“*

**Erik Tomáš:** *„Nech sa páči. Ja len to chcem dokončiť, lebo vy ste sľubovali, že predložíte nejakú právnu analýzu, nepredložili ste a vy ste tie stíhačky poslali jednoducho v rozpore s ústavou na Ukrajinu a bola to svojvôľa vaša.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Dobre, dobre. Krátka reakcia, pán minister.“*

**Jaroslav Nad':** *„Pán Tomáš je už zjavne aj ústavným právnikom, lebo ja zatiaľ nevidím žiadne stanovisko, pán Tomáš, od nikoho relevantného. To je iba ústavný súd toto môže rozhodnúť...“*

**Erik Tomáš:** *„To nemyslíte vážne.“*

**Jaroslav Nad':** *„Pán Tomáš, neskáčte mi prosím do reči. Už druhýkrát to robíte, druhýkrát vás na to upozorňujem. Čiže ešte raz. Ústavný súd je jediná organizácia na Slovensku, ktorá môže určiť, či niečo bolo v rozpore s ústavou alebo nie, po prvé. Čiže žiadne konanie v rozpore s ústavou som nerealizoval ani ja, ani vláda. Po druhé. Právna analýza, mimochodom videli ju viacerí novinári, držali ju v rukách, zároveň bola súčasťou dokumentu, ktorý išiel na rokovanie vlády. Zároveň bola odkonzultovaná s ministerstvom spravodlivosti. Zároveň na základe všetkých tých informácií, ktoré tam boli, bol pripravený materiál na rokovanie vlády, ktorý mimochodom sme celý odovzdali, vrátane tej analýzy na Generálnu prokuratúru, čiže tie orgány, ktoré ju majú mať, ju majú a viete čo, bez problémov naozaj, môžeme sa teraz dohodnúť. Dám vám ju a dám vám ju nielen vám, ale ja ju zajtra zverejním na Facebooku. Dohodneme sa?“*

**Erik Tomáš:** *„Perfektné, teším sa na to a teraz, keď hovoríte, že ani jeden z nás je ústavný právnik. Všetci ľudia, ktorí sa teraz pozerajú, nemusia byť právnici. Ak odvolaná vláda nemá právo rozhodovať o zásadnej otázke zahraničnej politiky, tak každý, nemusí byť právnik ten človek, vie, že poslanie stíhačiek do krajiny, ktorá nie je členským štátom NATO a je vo vojne, je otázkou zásadnej zahraničnej politiky a potom ste sa vyhovárali na to, že ste našli nejaký paragrafík, písmenko F medzinárodná zmluva, tak ak to tak je, lebo som videl veľa právnikov, ktorí to spochybnili, nehovorte, že nie a to sú renomovaní právnici, ktorí sú v médiách, ak ste našli, tak potom ste mali postupovať so súhlasom parlamentu, lebo ak niekomu stíhačky darujete, tak je to určite zmluva vojenskej povahy a mal na to dať súhlas parlament. Čiže vy ste*

*obišli úplne všetko, pán Nad', a to mňa mrzí, že vy ste zaviedli nebezpečný precedens, svojvôľu vlády a jediné, na čo sa spoliehate je, že to bolo kolektívne rozhodnutie vlády. “*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Páni, dohodnime sa, že sa k tejto téme vrátíme neskôr. Naozaj len krátku reakciu. “*

**Jaroslav Nad':** *„Štyri klamstvá. Zase som vás počúval, počúvajte vy mňa. Zásadná otázka zahraničnej politiky. V zmysle kompetenčného zákona rozhoduje o tom, čo je zásadná otázka zahraničnej politiky minister zahraničných vecí. Nie pán Tomáš, ani nikto iný. “*

**Erik Tomáš:** *„Teda pán Káčer. “*

**Jaroslav Nad':** *„Ministerstvo zahraničných vecí. Nepodceňujte tam tie stovky úradníkov, mnohých ste tam dali vy sám. Takže asi by som to nehovoril. Čo sa týka, že veľa právnikov povedalo, že tam bol porušený zákon. Ja môžem hovoriť napríklad o pánovi Mazákovi, o pánovi Kresákovi a mnohých ústavných právnikoch, o ministrovi spravodlivosti, ktorý absolútne sa nestotožňujú s tým názorom, ktorý vy hovoríte a to sú renomovaní právnici. Čo sa týka zmluvy vojenskej povahy. Je písomné stanovisko ministerstva zahraničných vecí, ktoré mimochodom tiež išlo na prokuratúru, na to podanie o tom, že som teda spôsobil sabotáž voči našej vlasti a tam sa presne píše v dokumente zdôvodnené právne, že ktoré dokumenty sú vojenskej povahy a ktoré nie sú a darovanie materiálu, ktorý Slovenská republika používa, naozaj nie je vojenskej povahy. “*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Nezhodnete sa v tejto téme. “*

**Erik Tomáš:** *„Myslím, že sa to uzavrie, lebo pán Nad' sľúbil, že zverejní právnu analýzu. Beriem ho za slovo, Na slovo, že zajtra zverejní právnu analýzu a keď hovoríte, že len Ústavný súd, lebo to máte pravdu, že my sa tu môžeme naťahovať, ja mám na to svoj názor, prečo ste sa neobrátili na Ústavný súd predtým, než ste ich poslali? Prečo ste sa tak ponáhľali? Všetci ved' vy ste hovorili, že to rýchlo rýchlo treba poslať. Najprv ste hovorili, že je to len šrot, už to pošleme. Potom som videla, ako štyri šroty hneď na druhý deň vzlietli z nášho letiska. “*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Pán Tomáš, možno by stačil argument, že tam zomierajú ľudia nevinní? “*

**Erik Tomáš:** *„Ale ešte raz. Teraz sa bavíme o právnej stránke veci. Ak je vláda odvolaná a je jasne napísané, že nemôže rozhodovať o zásadnej otázke zahraničnej politiky, aby sme si rozumeli, pán moderátor, takto nemali urobiť a mali teda požiadať najprv ústavný súd a nemuseli sa ponáhľať. “*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Vo výnimočnej situácii, iba sa pýtam, zaujíma ma to, čo si myslíte, je výnimočný stav, výnimočná situácia, Ukrajina už rok trpí. Rusko, ktoré ju bombarduje vyše roka. Zomierajú tam stovky, tisíce nevinných ľudí, či by v takomto prípade naozaj akákoľvek krajina nemala ad hoc reagovať. “*

**Erik Tomáš:** *„Nemôže vláda rozhodnúť, lebo je to nebezpečný precedens do budúcnosti bez toho, aby mala na to kompetencie. Rozumieme si? “*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Z morálneho hľadiska možno? “*

**Erik Tomáš:** „Nemôžeme sa vyhovárať na morálne hľadisko, že to tam ideme poslať a obchádzame zákon. Ako by sme to dopadli? Veď hádam nie sme banánová republika. Ja len hovorím o tom, o zákone, o ústave.“

**Jaroslav Nad':** „Znova povedal klamstvo. Musím na to zareagovať. Ani jedenkrát v živote som nepovedal, že sú to šroty, tak láskavo si vyprosím, aby ste vy hovorili, že som niečo také povedal. V živote som nepovedal, že šroty.“

**Erik Tomáš:** „Tak niekto z vašich predstaviteľov.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Neskáčte si prosím do reči.“

**Jaroslav Nad':** „Tak. A nehovorte, že som takú vec povedal. Po ďalšie, prečo sme sa ponáhľali? No kvôli tomu sme sa ponáhľali, že na Ukrajine zomierajú ľudia pod ruskými raketami. To sú tie rakety, o ktorých ste hovorili, že nikdy nebudú padať na Ukrajinu, lebo Rusi by v živote nezaútočili na Ukrajinu.“

**Erik Tomáš:** „Ja som nič také nehovoril.“

**Jaroslav Nad':** „Povedal to Pellegrini, aj Kmec, vaši dvaja najbližší a najdôležitejší ľudia. Čiže to je druhý dôvod, prečo sme sa ponáhľali. Po tretie. Je veľmi zaujímavé, že keď bol váš predseda v Nemecku, tak na rokovaní povedal, že on by bol za to, aby sme tie MiG-y poslali na Ukrajinu a je veľmi zaujímavé, že...“

**Erik Tomáš:** „To nie je pravda. Ako to vy viete?“

**Jaroslav Nad':** „Je to pravda.“

**Erik Tomáš:** „Odkiaľ to vy viete?“

**Jaroslav Nad':** „No viem to priamo z Nemecka.“

**Erik Tomáš:** „Vy si vymyslíte hovadinu a...“

**Jaroslav Nad':** „Nevymyslím si to. Je to tak, lebo vy presne robíte to, že kde chodíte, tak tam hovoríte to, čo chcú ľudia počuť, ale potom je nejaká realita, ktorá je úplne inde a potom posledná vec, že vláda na to nemala kompetencie. Prosím vás pekne, opäť klamete, povedzte mi...“

**Erik Tomáš:** „Neklamem. Ani v jednej veci neklamem.“

**Jaroslav Nad':** „Zase mi skáčete. Pán Tomáš, tretíkrát mi skáčete do reči. Prosím vás, sa ukludnite, však sa bavíme. Ja vás počúvam celý čas.“

**Erik Tomáš:** „Keď hovoríte, klamete, budem vám skákať do reči. Keď budete normálne argumentovať, tak vás budem počúvať.“

**Jaroslav Nad':** „Pán Tomáš, päťkrát som vám povedal, že ste klamali... no dobre... a už štvrtýkrát mi skáčete do reči. Takže ešte raz. Vláda na to kompetenciu mala. Zhodli sa na tom minister spravodlivosti. Zhodli sa na tom všetci ľudia, ktorí jednoducho požadovali, aby sa

*urobili reálne kroky a pokiaľ súd nerozhodne, že vláda na to kompetencie nemala a to je jedine Ústavný súd, tak iba v tom prípade to môžete povedať a zároveň pán Tomáš, vy ste sa pýtali, prečo sme sa my neobrátili na Ústavný súd? A prečo ste sa vy neobrátili ako poslanec Národnej rady na ústavný súd? Povedzte mi?“*

**Erik Tomáš:** *„Však veď ste to už poslali. Kým by ústavný súd rozhodol. Čo už zmení ústavný súd? Ja sa teším na tú právnu analýzu, ktorá nebola, pán Nad'. Ak pošielate stíhačky, bojové lietadlá do krajiny, ktorá nie je členským štátom NATO, ktorá je sužovaná vojnou, tak je to zásadná otázka zahraničnej politiky a môžete tu hovoriť, čo chcete. Som zvedavý na právnu analýzu a môžeme túto tému ukončiť.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Čiže Hlas, keby bol vo vláde, by takéto rozhodnutie neurobil.“*

**Erik Tomáš:** *„Za týchto okolností nie. My sme jasne povedali, čo nám na tom celom prekáža, že nemá to oporu v zákone. Chceli sme kolektívne rozhodnutie Európskej únie. Chceli sme, aby to nebolo na úkor obranyschopnosti Slovenskej republiky. Neboli splnené tieto faktory. Tak za týchto okolností nie.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Rozumiem. Späť k vyhrážkam prezidentke. Robert Fico sa odmieta ospravedlniť Zuzane Čaputovej. Hovorí, že na to nevidí dôvod a v našom vysielaní v relácii Tak takto, myslím, že to bolo v stredu v TA3 povedal, že prezidentku nikdy nenazval americkou agentkou. Klamal v priamom prenose, pretože hneď vo viacerých jeho tlačových besedách alebo videách je dohľadateľné veľmi jednoducho, kde hovorí presne o tom, že prezidentka je podľa neho americká agentka. Tak uvidíme, ako to dopadne, lebo prezidentka sa rozhodla podniknúť voči Robertovi Ficovi právne kroky. Páni, tak úradnícka vláda. V pondelok o jedenástej ju prezidentka vymenuje. Ministrom ste posledných 24 hodín, už niečo menej. Pán Nad', aký je to pocit? Tiež cítite úľavu a slobodu, ako Eduard Heger?“*

- text *Mal by sa Robert Fico ospravedlniť?* v titulku, ktorý je zobrazený v spodnej časti obrazovky od začiatku programu sa zmení na text *Padla vláda, nech žije vláda*

**Jaroslav Nad':** *„Cítim hrdosť a spokojnosť za to, čo sa nám podarilo v rezorte obrany urobiť. Tie 3 roky pre rezort obrany boli úspešnejšie, ako predchádzajúcich 20 rokov a to nie sú moje slová, ale slová ľudí, ktorí tam dlhé roky pracujú a ktorí mi dennodenne posielajú množstvo správ. Jednoducho tie výsledky v rezorte boli vynikajúce. Takže ja som hrdý a spokojný. Program, ktorý som tam priniesol, som naplnil za kratšie obdobie ako 4 roky a urobili sme ešte veľa vecí navyše a zároveň odchádzam pokojný, lebo to po mne prevezme odborník. Človek, ktorý naozaj je odborník na oblasť obrany. Martin Sklenár. Je to naozaj dlhoročný aj zamestnanec rezortu obrany, potom odišiel na pár rokov na ministerstvo zahraničných vecí a potom sa vrátil naspäť, keď som ho požiadal, aby bol mojím generálnym riaditeľ sekcie pre obrannú politiku. Mnohé kroky sme robili spoločne, aj ako tím, ale aj s ním osobne. Takže veľmi sa teším z toho, že tú povestnú zástavu alebo štandardu ministra obrany odovzdám človeku, ktorý bude zárukou kontinuity, slušnosti a dobrej tvrdej práce a tak je to fajn.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Apropo pán Nad', vy aj váš líder Eduard Heger hovoríte, že Richard Sulík tlačil na prezidentku v tejto súvislosti, aby tam nevymenovala doterajšieho štátneho tajomníka Petra Šveca. Máte na to nejaké dôkazy?“*

**Jaroslav Nad':** *„Jasné. Však tam prebehli aj rôzne telefonáty. Viete, ja nechcem tu vyťahovať veci.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Ale tak to je dôležité obvinenie.“

**Jaroslav Nad':** „To nie je obvinenie. To je realita. Však viete, Peter Švec bol aj oznámený, že jednoducho bude ministrom. Potom prišiel Richard Sulík, doniesol nielen voči Petrovi Švecovi, ale aj voči iným členom vlády na stretnutí u pani prezidentky jednak zoznam, že ktorí tam nemôžu byť a zároveň tam doniesol zoznam, ktorých by tam mala vymenovať.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Čo by z toho mal? Lebo on tvrdí, že sú to konšpirácie, ktoré tvrdíte.“

**Jaroslav Nad':** „Nie sú to konšpirácie. Však v konečnom dôsledku pani prezidentka to môže potvrdiť alebo vyvrátiť, ale čiže žiadne konšpirácie. Mal z toho to, že špeciálne jemu záležalo na ministerstve hospodárstva, aby tam mal svojho človeka. On tam navrhol iného človeka, ako je pán Dovhun, ktorý nakoniec bol, čiže pani prezidentka síce na tlak Sulíka v podstate odpálila Petra Šveca.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Ale prečo by mu podľahla prezidentka?“

**Jaroslav Nad':** „To ja neviem. Však to je na nej. Nech sa ona k tomu vyjadrí. Ja držím palce celej tej úradníckej vláde. Čiže mne, ako ja nechcem do toho nejako vstupovať. Peter Švec jednoducho bol oznámený. Vedel o tom, že bude ministrom. Pripravoval sa na to. Potom prišiel Sulík. Začal ho sponchybňovať, lebo tam chcel svojho človeka. Pani prezidentka to nakoniec urobila tak, že nedala ani jedného, ani druhého, čo je teda lepšia alternatíva, ako keby tam dala Sulíkovho nominanta a to isté môžeme hovoriť o školstve a o ďalších rezortoch, ale nevadí. Iba to preukazuje to, že Richard Sulík má 2 tváre. Jednu mediálnu, kde on sa snaží hovoriť, že on bude podporovať tú vládu úradnícku, že dostane jeho podporu a tak a potom druhá tvár je v zákulisí, kde robí zákulisné hry.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Čiže podľa vás tlačil na prezidentku a podmienil to podporou úradníckej vlády.“

**Jaroslav Nad':** „Presne tak a toto nám robil celý čas vo vláde, keď bol. On jednoducho...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „On to popiera.“

**Jaroslav Nad':** „No však dobre. On to popiera.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Uvidíme, či pani prezidentka toto potvrdí.“

**Jaroslav Nad':** „Ja si myslím, že pani prezidentka minimálne bude musieť potvrdiť telefonáty, ktoré absolvovala aj voči pánovi Švecovi atď atď. Jednoducho viem, ako to bolo, ale v podstate v tomto momente som rád najmä za to, že tam Richard Sulík nepresadil svojich ľudí, ktorých chcel, že pani prezidentka v tomto zmysle tomu tlaku nepodľahla.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Ona to odmietla komentovať a povedala, že tam chcela na poslednú chvíľu dosadiť človeka zvonku.“

**Jaroslav Nad':** „No ale viete, tak tiež to bol taký argument, že žiaden ten, kto bol ako štátny tajomník dosadený za bývalej vlády, nebude pokračovať ako minister. No ale tak minimálne v

*prípade, keď pôjdem prečo od pána Palkoviča, lebo ten prišiel iba pár týždňami predtým, ale napr. Soňa Gaborčáková predsa bola štátna tajomníčka a stala ministerkou. Čiže už len na tom sa preukazuje to, že jedno to rozhodovanie o ministroch bolo na poslednú chvíľu menené, ale opäť opakujem. Za stranu Demokrati môžem povedať, že my budeme veľmi konštruktívnymi. Držíme tej vláde palce, lebo vieme, aké to je vládnuť bez dôvery.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Nepredbiehajte sa v tom, že by ste ju išli hneď podporiť, ale dám vám slovo o chvíľu. Nový kabinet povedie do predčasných volieb Ľudovít Ódor, ktorý je všeobecne považovaný za skúseného odborníka. Hlas mu ale nechce vyjadriť podporu. Nevie, či sa od piatka niečo zmenilo. Zmenilo, pán Tomáš?“*

**Erik Tomáš:** *„Nie od piatka, ale od začiatku, odkedy padla riadna vláda, ešte ktorej súčasťou bol aj pán Nad' a to sa stalo v decembri, keďže treba opäť zopakovať a pripomenúť ľuďom, že bola to strana Hlas, spolu so stranou SaS, ktorí iniciovali úspešné odvolanie vlády. Chvalabohu, konečne tá vláda padla, tak odvtedy strana Hlas kontinuálne tvrdí, že nevysloví dôveru úradníckej vláde. Odvtedy stále nevyslovujeme dôveru úradníckej vláde a to platí. Jediné, čo sa zmenilo je, že my sme samozrejme predpokladali, že keď dôjde k pádu vlády, tak ako v riadnej normálnej demokratickej krajine, prídu čo najskôr voľby. Lenže voľby neprišli. Tuto páni z bývalej vládnej koalície, teda OĽaNO, Sme rodina, Za ľudí a SaS si odrazu odhlasovali termín až 30. september. Tzn. že keď si berieme, že vláda sa bude kreovať ešte nejaký minimálne mesiac, tak táto odvolaná vláda mala vlastne tu panovať až vlastne jeden, takmer celý rok, tak sme si v určitom momente povedali, že radšej nech príde úradnícka vláda, lebo táto vláda nevie ani len svietiť a kúriť s tými obmedzenými právomocami, tak nech príde úradnícka vláda na tých 4,5 mesiacov a nech aspoň svieti a kúri tak, ako sa má. Ale dôveru jej nevyslovíme práve z toho dôvodu, že tá úradnícka vláda proste nevzišla z parlamentných volieb a naozaj má už len technokraticky doviest' Slovensko k parlamentným voľbám, prípadne pohasiť nejaké požiare, lebo hrozí tu, že pani Remišová tu nechala takú kalamitu s eurofondami, že nám môže veľa eurofondov prepadnúť.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Pán Tomáš, asi sa zhodneme na tom, že úradnícka vláda logicky nemôže vzísť z volieb. Je to vláda dosadená odborníkmi a teraz si pozrime, čo o úradníckej vláde hovorí váš líder Peter Pellegrini kontinuálne už pol roka. Budeme to mať na grafike. 27. decembra povedal. Ani rekonštruovaná vláda, ani úradnícka vláda nikdy nedostanú podporu mimoparlamentnej strany Hlas. O mesiac na to hovorí. Som presvedčený, že úradnícka vláda nie je v prospech nikoho. O mesiac. Vyzyvame pani prezidentku, aby vymenovala úradnícku vládu. O mesiac. Prezidentka Zuzana Čaputová by mala vymenovať úradnícku vládu, ktorá by viedla krajinu do predčasných parlamentných volieb. O mesiac. Myslím si, že prezidentka by mala konať. Úradnícka vláda by mohla pomôcť upokojiť situáciu na Slovensku. 7. mája. Strana Hlas nepodporí úradnícku vládu. Kto sa má v tom vyznať, čo chcete, pán Tomáš?“*

**Erik Tomáš:** *„No keď to podsúvate takto...“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Nepodsúvame. To sú reálne výroky vášho šéfa.“*

**Erik Tomáš:** *„Ale vy, ako skúsený politický novinár viete...“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Ja som, sa priznám trochu zmätený z tých vyjadrení, že teda čo? Idzem? Nejde? Chcete vládu úradnícku alebo nie?“*

**Erik Tomáš:** *„Ste zmätený alebo nie?“*

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*No tak som.*“

**Erik Tomáš:** „*Naozaj ste zmätený alebo len...?*“

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*Úplne reálne som naozaj v tom zmätený.*“

**Erik Tomáš:** „*Tak ešte raz. Odkedy bola odvolaná riadna vláda Eduarda Hegera, strana Hlas kontinuálne tvrdí, že nevysloví dôveru úradníckej vláde, pretože každý jeden človek normálny na Slovensku očakával, že voľby budú čo najskôr, tzn. v prvej polovici tohto roka. Ale keď sa už táto vláda ich odvolaná začala sama dokonca rozpadávať, tak sa rozpadáva sama, pretože už potom pán Káčer, ešte pán Heger prosíkal pred tým Štefánikom, že ešte mi pani Čaputová nezoberte to odňatie poverenia, tak, čo už má prísť na Slovensku? Len úradnícka vláda.*“

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*Ale prečo za ňu nezahlasujete teda?*“

**Erik Tomáš:** „*No lebo opakujem, úradnícka vláda, naozaj ju chceme len v takom istom režime, aká bola Hegerova vláda, teda len svietiť a kúriť, ale keďže Hegerova vláda nedokázala už ani svietiť a ani kúriť posledné mesiace ani to, tak preto hovoríme, nech to radšej nejakí technokrati dovládnu. Nech pripraví Slovensko na voľby, nech pripraví alebo urobí také opatrenia, aby sme neprišli o eurofondy.*“

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*No veď ideme mať úradnícku vládu alebo vládu odborníkov.*“

**Erik Tomáš:** „*Ale prečo? Preto, lebo sa rozpadla odvolaná vláda, tu je taký fenomén.*“

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*Čiže vy skrátka za ňu nezahlasujete za žiadnych okolností.*“

**Erik Tomáš:** „*My nevyslovíme dôveru tejto vláde a ona bude pôsobiť v rovnakom režime ako Hegerova vláda a nielen my, väčšina parlamentu nevysloví dôveru vláde a vláda Ódorova nezíska dôveru.*“

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*Vyzerá to tak, že nezíska. V každom prípade ani Demokrati nehovoria jasne, že za ňu zahlasujú a logická je tiež otázka, pán Nad', no nemali by ste automaticky za ňu zahlasovať, keďže tá vaša sa rozpadla po korupčnom škandále? S čím otáľate?*“

**Jaroslav Nad':** „*Čakáme len na programové vyhlásenie, ak tam nebude žiadna vec, ktorá...*“

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*Čo by vás mohlo odradiť?*“

**Jaroslav Nad':** „*Tak teraz si predstavte, že by niekto dal, že absolútne iný postoj k nejakým veciam v zásadných otázkach, ako sme...*“

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*Čo by to mohlo byť pre vás osobne?*“

**Jaroslav Nad':** „*Pre mňa osobne zahraničná politika, obranná politika napríklad.*“

**Rastislav Iľiev, moderátor:** „*Že teda napr. Slovensko prestane podporovať vojensky Ukrajinu?*“

**Jaroslav Nad':** „Například. Alebo sa nejakým spôsobom postavíme inde tak potom mám s tým problém, ale inak nie. Však ja to hovorím, samozrejme teraz to je vidno, jednak aj v tom zozname, ktorý ste dali, že Peter Pellegrini a Hlas, oni menia názory pravidelne. To nie je iba v tejto jednej otázke, oni si robia prieskumy verejnej mienky a podľa toho robia stanoviská, ale jednoducho to je nezodpovedné a v ich prípade je to naozaj politika, čím horšie tejto krajine, tým lepšie. Ja som presvedčený o tom, že úradnícka vláda by mala dostať podporu, aby mohli v pokoji dovládnuť, aby mali podporu jednoducho v tom, aby mali plnoprávne možnosti, ako vláda fungovať. Viem, ako to bolo fungovať bez podpory, takže áno, pokiaľ tam nebude nejaké zásadné prekvapenie v tom programom vyhlásení, tak strana Demokrati s vysokou pravdepodobnosťou zahlasuje za a podporí vládu úradnícku. A dokonca si myslím, to je správne, a tak by to malo byť. Dokonca si myslím, že celý parlament by im mal vysloviť dôveru práve kvôli tomu, aby sme nastolili pokoj a klud, lebo to je naozaj to, čo potrebujeme.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Vyzvala k tomu aj prezidentka, pán Tomáš, počkajte pán Nad', pán Peter Pellegrini zároveň po stretnutí s ňou povedal, že prezidentka vás nedokázala presvedčiť, aby ste takúto vládu podporili. Čo by vás dokázalo presvedčiť, ak vôbec?“

**Erik Tomáš:** „Nič. A ešte raz opakujem, lebo pán Nad' povedal, že meníme názory atď., tak možno to nepochopili, ja ho síce považujem za politického súpera, ale inteligentného, tak ešte vám to raz vysvetlím. Od začiatku, od pádu, od odvolania tej vašej vlády sme tvrdili, že úradníckej vláde nevyslovíme dôveru. Je to konzistentné vyjadrenie, ale keďže vy, odvolaná vláda, neviete ani svietiť ani kúriť a sa rozpadávate sami, tak jediným riešením je úradnícka vláda. Tá bude pôsobiť v takom istom režime ako vy. Myslím, že diváci to pochopili. A keď sa pýtate, neskáčte teraz mne do reči.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Budete mať priestor pán minister.“

**Erik Tomáš:** „A teraz k tej pani prezidentke. Zásadným problémom je to, že nie sú predčasné voľby v prvom polroku tohto roka, ako to pani prezidentka sľúbila 15. decembra.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Čiže ak by sa konali v júni, tak vy by ste dnes alebo zajtra zahlasovali za vládu odborníkov?“

**Erik Tomáš:** „Aj Smer to povedal, že pokiaľ by sme videli skorší termín volieb, tak by sme si to vedeli predstaviť, ale toto už sem nemiešame, pretože túto bývalí vládni poslanci, už som to tu povedal...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Skratka Hlas nepresvedčí nič, aby ste jej dali... len aby som tomu rozumel.“

**Erik Tomáš:** „Ja slušne a vecne teraz budem kritizovať pani prezidentku. 15. 12. pri odvolávaní Hegerovej vlády, pri odovzdávaní vlastne demisie povedala, že treba urobiť všetky kroky na to, aby boli voľby v prvom polroku tohto roka. Je to tak? A potom o 3 týždne na to zmenila názor a zmenila postoj a povedala, že vie žiť aj s 30. septembrom. Chcem sa pani prezidentky verejne spýtať, keď vidí tento chaos, ktorý tu je, stále vie pani prezidentka žiť ešte stále...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „To už si ona musí vyhodnotiť.“



**Erik Tomáš:** „A toto bola chyba pani prezidentky, že im to dovolila, pretože keby pani prezidentka vtedy dodržala slovo a hrozila naďalej tou úradníckou vládou, tak by naozaj sa našlo 90 poslancov na dvadsiaty štvrtý jún, ako to navrhovala strana Hlas-sociálna demokracia.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Pán minister, reagujte.“

**Jaroslav Nad':** „Áno, zobrali ste mi vtedy slovo, aby Erik Tomáš druhýkrát zopakoval to, čo raz povedal už predtým a ja sa na to nemohol zareagovať, čiže ak dovolíte, pôjdem teraz vetu po vete. Vy ste povedali, že od začiatku hovoríte, že nevyslovíte dôveru úradníckej vláde. Viete, nemám to v podkladoch, ale urobím si tú domácu úlohu, lebo mne sa naozaj zdá, že Peter Pellegrini pred pár týždňami povedal, že ak prezidentka vymenuje úradnícku vládu, tak Hlas jej vyjadri podporu.“

**Erik Tomáš:** „Ani raz, klamete pán Nad'. Tak to tu nehovorte, keď to nemáte vo faktoch.“

**Jaroslav Nad':** „Poviem to, lebo zajtra zverejním teda aj ospravedlnenie, ak som sa teraz pomýlil v tomto vyjadrení.“

**Erik Tomáš:** „Aj tú právnu analýzu, keď môžete. Teším sa.“

**Jaroslav Nad':** „Tieto 2 veci urobím zajtra, ale potom, ak tam naozaj dám citáciu, že Peter Pellegrini povedal, že podporí vládu v parlamente, tak vy sa verejne ospravedlníte, môžeme sa dohodnúť na tom?“

**Erik Tomáš:** „Vy tu teoretizujete a nie je to pravda. Nič také nenájdete, pán Nad'.“

**Jaroslav Nad':** „A keď to bude? Tak sa ospravedlníte verejne.“

**Erik Tomáš:** „Tak áno, ale som presvedčený, že nikdy Peter Pellegrini nepovedal, že vysloví dôveru vláde. O tomto sa bavíme.“

**Jaroslav Nad':** „Čo sa týka tých volieb, že kedy budú v septembri. Viete, to je zaujímavé, že Erik Tomáš dva krát povedal teda, že tu vláda si zmyslela, že budú voľby v septembri. Tak dovoľte mi povedať to, že tá vláda, ako ste správne spomenuli pán Tomáš, bola odvolaná a bola menšinová. Ako by mohla menšinová vláda, pán Tomáš, povedzte mi, si zabezpečiť, aby boli voľby 30. septembra? Nebolo to náhodou tak, že Národná rada Slovenskej republiky sa dokázala zhodnúť na 30. septembri ako na jedinom možnom termíne predmetom, pretože tam bola časť, ktorá nechcela žiadne predčasné voľby a ťahalo by sa to až do februára budúceho roka...“

**Erik Tomáš:** „Môžem vám hneď odpovedať?“

**Jaroslav Nad':** „Ja teraz budem hovoriť a potom zase vy.“

**Erik Tomáš:** „Odpoviem vám hneď. Ste mi položili otázku.“

**Jaroslav Nad':** „Však áno, potom môžete odpovedať. No, čiže bola to Národná rada Slovenskej republiky na návrh mimochodom Richarda Sulíka, ktorý prišiel s kompromisným riešením, že to nebude ani február 24 a nebude to ani jún, že to bude 30. september. A preto pani prezidentka

*povedala, že to vidí ako jediná možnosť a teda je s tým ochotná žiť. Ak si myslíte, že mňa nejako zásadným spôsobom tešilo, že sa to naťahuje do 30. septembra, tak sa veľmi mýlite, ale nech sa páči, akože v pohode.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Páni, môžeme sa motať o téme, ktorú nezmeníte.“*

**Jaroslav Nad':** *„Musím zareagovať na dvakrát spomínané vyjadrenie, že Hegerova vláda nebola schopná ani kúriť, ani svietiť. Pán Tomáš, to je paradox, povedzte mi jednu jedinú reformu, ktorú ste vy urobili za 12 rokov Smeru a Hlasu vo vláde, jednu jedinú, jednu jedinú. Jediné, čo ste pripravili, bola zdravotnícka reforma, aj tu ste neschválili v parlamente a odpálili svoju vlastnú ministerku Kálavskú.....“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Dobre, krátka reakcia, pán Tomáš a poďme ďalej.“*

**Jaroslav Nad':** *„.... a posledná vec, že prečo teda pani prezidentka zmenila názor. Ja vám poviem, prečo zmenila názor, že to nebude teda v prvom polroku voľby, ale budú až v septembri. Preto zmenila názor, bol som trošku pri tom, tak to viem, lebo nám Richard Sulík oficiálne oznámil, že nám poskytne hlasy na vytvorenie 76-ky a tým pádom pani prezidentka vedela, že bude väčšina v parlamente a tým pádom akákoľvek debata o voľbách nota bene v prvom polroku je zbytočná. To, že Richard Sulík potom tak, ako štyrikrát hocikedy inokedy zmenil názor, je druhá vec, ale pani prezidentka veľmi dobre vie, že spoločne Richard Sulík s Ondrejom Dostálom prišli k nám za Edom Hegerom a za mnou a oficiálne nám povedali po páde vlády, že poskytnú hlasy na 76-ku bez Igora Matoviča. Toto bol ten moment, ktorý zmenil vlastne celú tú situáciu a keby sme my boli vedeli, že Richard Sulík zmení názor zase, tak by sme jednoducho neboli to ani naťahovali ani my s Edom Hegerom. Neboli by sme to tu...“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Páni, čo majú ľudia z tejto motanice, povedzte mi?“*

**Erik Tomáš:** *„Zamotal to teraz pán Nad', ale on vie dobre, že to musí zamotať, lebo to nie je tak úplne, ako hovoril.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Skúste naozaj krátko, pán Tomáš.“*

**Erik Tomáš:** *„Takže po prvé, pán Nad', po prvé. Vy ste s pánom Hegerom išli zháňať 76 a 76 sa nenašla. Nenašla. To jedno, či to pani prezidentka vedela, nevedela. Bolo jasné k 31. januáru, kedy sa definitívne rozhodlo o termín 30.9., že 76 nie je. Ak sa vy teraz vyhovárate na Národnú radu, áno, priznávam, Národná rada rozhodla deväťdesiatimi hlasmi o tom 30. 9., ale to boli vaši poslanci, OĽaNO, SaS, samozrejme Richard Sulík, to musím povedať, že to je niečo neuveriteľné, že on s nami povalí vládu a potom ešte tej istej vláde dovoľí do 30. 9. pôsobiť, to je jeho maslo na hlave. Za ľudí a Sme rodina, vaši poslanci sa dohodli a celý čas len hovoria, lebo to je dohoda. Ale vy ste Demokrati, ešte sa tak aj voláte a konali ste v rozpore s duchom ústavy. Áno, je demokratické niečo odhlasovať, ale musíte uznať, že to proste v žiadnej krajine takéto nemôže nikdy. Teraz odpoviem pánovi Nad'ovi, lebo on hovorí, že oni sú vláda menšinová, oni nemohli s tým nič urobiť. Mohli ste, pán Nad', ak ste videli a chceli ste naozaj skorší termín voľieb, stačilo, aby pán Heger povedal, že keď nebudú voľby, tak ako majú byť v prvej polovici prvého polroka, odíde, odníme sa poverenia, vtedy by už nič iné pani prezidentke neostávalo.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„To sú informácie, ktoré zaznievajú pravidelne. Naozaj toto ľudí už asi nezaujímá.“*

**Erik Tomáš:** „Len aby sa pán Nad' nevyhováral, že nemohli nič urobiť.“

**Rastislav Iliiev, moderátor:** „Na záver k tejto téme poviem, že jasné áno hovorí Ódorovej vláde zatiaľ iba SaS-ka, Eduard Heger teda, ako hovoríte aj vy, Igor Matovič, ale aj Boris Kollár si chcú počkať na programové vyhlásenie vlády. Možno len naozaj otázka na záver. Veronika Remišová kritizuje postup prezidentky a paláca, že tam nepozvala nejakým spôsobom parlament, alebo že sa neporadila pri tej zostave s parlamentom. Mala to urobiť, mala možno aj podotázka, pozvať na tie rokovania napr. Smer, Republiku, LSNS. Pán Nad'?“

**Jaroslav Nad':** „No tak, čo sa týka druhej časti, tzn. viete, ja by som tiež nepozýval na rokovanie niekoho, kto sa nám vyhráza a očierňuje a klame, zavádza, spochybňuje demokratické zriadenie v tejto krajine. Čiže ja sa nečudujem vôbec pani prezidentke, že tam nepozvala extrémistov, ani Roberta Fica a jeho Smer sociálna demokracia, či ako sa volajú.“

**Rastislav Iliiev, moderátor:** „Druhá časť, prečo by sa vlastne mala prezidentka radiť s lídrami strán, ktorých predstavitelia položili vládu?“

**Jaroslav Nad':** „Presne tak, ale vôbec principiálne, však viete, že pani prezidentka sa môže rozhodnúť, koho pozve a ja si nemyslím, že by ona mala zásadným spôsobom nejako konzultovať tieto veci. Je to jej úradnícka vláda, preberá za ňu zodpovednosť, rozhodla sa takýmto spôsobom. Skôr ma prekvapilo teda, že cívala zo svojich pôvodných nominácií kvôli tlaku Sulika, ale okej, je to jej rozhodnutie, ale vôbec nemyslím, nesúhlasím v tomto s Veronikou, že by tam chýbal nejaký hlas parlamentu alebo niečo. Navyše parlament, teda myslím si, že bude mať už iba júnovú schôdzu a potom prichádza leto, tá vláda bude mať naozaj, verím, kľudnejšie obdobie na stabilizáciu situácie. Ja tej úradníckej vláde, verte mi, úprimne držím palce, aby jednoducho posúvali Slovensko ďalej. Tiež včera bola taká diskusia medzi našimi predsedami, kde pán Pellegrini vyzval teda Ódorovu vládu, aby zverejnila reálny stav, v akom je vlastne Slovenská republika, naša ekonomika atď. a Eduard Heger, ako ešte stále premiér s tým súhlasil, lebo my sme naozaj presvedčení o tom, že odovzdávame krajinu v oveľa oveľa oveľa lepšom stave, ako sme ju preberali. Takže myslím si a o tom sa snáď ešte budeme rozprávať v nejakej časti, lebo rád by som nejaké čísla povedal.“

**Rastislav Iliiev, moderátor:** „Ak stihneme áno.“

**Jaroslav Nad':** „Takže dúfam, že teda pán Ódor to naozaj využije.“

**Rastislav Iliiev, moderátor:** „Mňa zaujíma tá podpora parlamentu, že či naozaj prezidentka mala ísť do parlamentu, prečo vlastne by to mala robiť, lebo Smer napr. toto kritizuje, že prečo sa neporadila s parlamentom tiež aj.“

**Erik Tomáš:** „Tak to má logiku, keď pani prezidentka chce, aby jej vláda, lebo to bude jej vláda, vlastne úradnícka, chce, aby tá vláda mala dôveru, tak mala tá komunikácia možno prebehnúť skôr. Takto pani prezidentka len prišla, predstavila nejaký zoznam ľudí a musí si za tú vládu niesť zodpovednosť. A my sa primerane v parlamente k tomu postavíme, ale už druhýkrát pán Nad' povedal a neviem, či k tomu prideme, že treba urobiť odpočet vlády, dobre, my tiež pána Ódora vyzývame, nech urobí objektívny odpočet, ale on tvrdí, že vlastne odovzdávajú vo výbornej kondícii túto krajinu. Nám, keď sme mali dlh 48 % a deficit 1,3 hovorili, že im odovzdáme prázdnu špajzu, tak sa pozrite, aký dlh máte vy a ja vám poviem, v akom stave odovzdávate krajinu, pán Nad'. Ja vám to presne poviem a normálne ma až

*nahnevalo, keď pán Heger povedal pri odchádzaní, že zvládli sme to. To je také cynické voči tým ľuďom doslova. Namiesto toho, aby sa ospravedlnil za svoje vládnutie, povedal, zvládli sme to. Viete, čo je výsledkom vašej vlády? Po prvé 10 tisíce zbytočných obetí, už som tu o tom hovoril, na covid. Po druhé, zbedačenie tohto národa. Podľa Eurostatu sme druhou najchudobnejšou krajinou v Európskej únii po Bulharsku. Po tretie zadlžený štát, vy ste zvýšili dlh na jedného Slováka na hlavu o 4.600 EUR a nič z toho tí ľudia nemali. A po štvrté rozhádaná spoločnosť. Toto je výsledkom vašej politiky, tu sa hádajú pracovné kolektívy, rodiny, kolegovia atď. Toto je výsledkom vašej vlády a ja pevne verím, že ľudia nezabudnú, pretože mnohí z vás sa teraz začínajú tváriť ako opoziční politici. Najmä Igor Matovič behá po Slovensku, už útočí aj na vás, na Hegera. On je ako keby opozičný politik a ja chcem ľudí poprosiť, že tie voľby sú až 30. 9., aby nezabudli, že zodpovednosť za tento marazmus v tejto krajine má Igor Matovič, Eduard Heger, Boris Kollár, Remišová a Sulík. A takto by sa mali s týmito ľuďmi vysporiadať vo voľbách.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Pán Nad’.“

**Jaroslav Nad’:** „No dobre, tak dovoľte mi teraz zareagovať na konkrétne veci. Pán Tomáš, ja rozumiem, že sa vám to ťažko počúva, ale dajme si čísla. Keď sme nastúpili 21. marca roku 2020, tak v štátnej pokladnici bola 1 miliarda EUR, vy to možno neviete. Ja vám poviem 1 miliarda je na fungovanie štátu asi na 2 týždne. Hneď na základe stanoviska úradníkov Ministerstva financií, mimochodom vašich, hneď, keď nastúpila vláda ešte po vás tam boli úradníci, povedali, že sa musí okamžite ísť na medzinárodné trhy a získať hotovosť, lebo nebude ani na vyplácanie dôchodkov. Tak ste nechali situáciu. Teraz mimochodom nechávame 8 miliárd, 8 miliárd v štátnej pokladnici, aby sa mohlo bez problémov fungovať. Vy ste nechali jednu miliardu na 2 týždne, ani na dôchodky by nebolo. To bolo to vaše odovzdanie zodpovedné. Hovoríte, že sme zbedačili národ, to je neskutočný výraz, ako to môžete vôbec povedať. A odvolávate sa na Eurostat. Eurostat a aj slovenský Štatistický úrad zverejnili informáciu, že to, na čo sa vy odvolávate, nie je korektná štúdia. Už to zverejnili obidvaja, lebo jednoducho tam boli vstupy, ktoré sa budú meniť, a preto nie je pravda to, čo hovoríte, ale aj zdravý rozum povie ľuďom, že na tom nie sme druhí najhorší po Bulharsku. Prepáčte, on dal 4 veci, musím zareagovať na všetky. Zadlžený štát, keďže bola 1 miliarda, keďže bola v štátnej pokladnici, tak sa muselo ísť na medzinárodné trhy a bezúročne, pán Tomáš, ja viem, že je to ťažko počúvať, ale bezúročne si náš štát požičal 10 miliárd, tzn. 10 miliárd si zoberiete a bezúročne 10 miliárd vrátite. To sme museli spraviť, tým sa zvýšil dlh dočasne, lebo to sa bude vracat’. Dnes, keby sa to požičiavalo, tak je to v ďaleko vyšších číslach a tým pádom by to bolo nevýhodné, čiže to bolo správne rozhodnutie. Rozhádaná spoločnosť? Pán Tomáš, to vy si dovoľíte povedať o rozhádanej spoločnosti, však nič iné ten Smer aj za vášho pôsobenia a teraz ešte aj váš Hlas nerobí, len rozhadáva spoločnosť. Útočíte, neočkujte sa, kludne zomrite, len sa neočkujte.“

**Erik Tomáš:** „Hlas určite nie, ja som zaočkovaný.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Skúsme sa prosím držať scenára.“

**Jaroslav Nad’:** „Držím sa scenára. Ešte dovoľte pár čísel. 2 percentá HDP je schodok, deficit minuloročného rozpočtu, priemer Európskej únie je 3,4. 3,4 je priemer, priemer, prepáčte priemer a my máme 2 %, však to je výrazne lepšie. Čo sa týka dlhu verejnej správy, pán Tomáš, priemer Európskej únie je 84 % a my máme viete koľko? 58 %, čiže sme ďaleko pod priemerom z hľadiska deficitu, ďaleko pod priemerom z hľadiska dlhu, všetky ratingové agentúry sveta nám dávajú ačkový rating, všetky. Ešte posledná veta, na rozdiel od vás, od roku 2020 sme

zvýšili výdavky do zdravotníctva o 48 % a do sociálnej oblasti o 44 %. Toto je ten rozvrátený štát? Prosím, aspoň neklamte, používajte reálne čísla. “

**Erik Tomáš:** „Pán Nad', neklamem a nepoužívajte to slovo, lebo ja si dávam na argumenty pozor. Takže ešte raz, my sme odovzdali krajinu s 1,3 miliardy deficitom, teda 1,3 percentným, so 48 % dlhom, je to tak? Hovorili ste vtedy o prázdnej špajze. Vy ste si napožíčievali kopec miliárd a ľudia z toho nič nemali, skoro nič a oni to cítia, pretože chudobnieme. A napriek tomu, že sa to snažíte spochybniť cez Inštitút finančnej politiky, ja som to tiež čítal. Ja som uviedol údaj, ktorý uvádzal Eurostat. Za nás, pán Nad', sme boli na tom tak dobre, že sme si za negatívne úroky dokonca požíčievali, ale nebudem do toho ísť, lebo ľudia týmto číslam, ja vám garantujem, nerozumejú. Ešte raz, trvám na tom, čo som povedal, a že vy ešte spomínate seniorov, vy, vaša vláda, počas ktorej je výsledok taký, že 500 000 seniorov sa prepadlo pod hranicu chudoby. Z toho len 200 000 z nich počas minulého roka, keď ste im okrem tej almužny v podobe štrnásteho dôchodku, ktorý si ešte dovoľíte nazývať 14 dôchodok, nič nedali, tak to sa naozaj musíte hanbiť. Ja vám poviem toľko, že strana Hlas a vidíte, ja som kritický, ale zároveň v opozícii predkladáme riešenia, predložili sme 50 sociálnych zákonov. Medzi nimi zákony na pomoc rodinám, seniorom, pracujúcim ľuďom, tak, ako sa sociálna čiira demokracia má správať.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Mimochodom keď to hovoríte, pán Tomáš, podotázka, vy navrhujete tú mimoriadnu valorizáciu dôchodkov, ak sa nemýlim od budúceho roka, ale Rada pre rozpočtovú zodpovednosť varuje, že by to stálo až 1 600 000 000, porovnateľne ako 500 EUR za voľby, čo navrhuje Igor Matovič.“

**Erik Tomáš:** „A toto nikdy Rada pre rozpočtovú zodpovednosť nepovedala, toto len napísal Denník N, že 1,6 miliardy rozložených na 4 roky je vlastne vraj to isté, ako navrhuje Igor...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „To uvádza Rada pre rozpočtovú zodpovednosť.“

**Erik Tomáš:** „Toto Rada pre rozpočtovú zodpovednosť nikdy nepovedala, že je to podobné ako Igorova Matovičova päťstovka, ktorá je jednorazová v tomto roku...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Skoro 2 miliardy.“

**Erik Tomáš:** „...rozumiete? Keď to rozložíte na 4 roky a to, ale po druhé, počkajte pán Iliev, treba to dopovedať. Ja som s Radou pre rozpočtovú zodpovednosť hovoril. Všetko sa upravilo. Všetko sa upravilo, nechcem už hovoriť o tom, aké sú tam iné návrhy, aké sú náklady, prečo sa Rada pre rozpočtovú zodpovednosť nezaoberá teda Matovičovými nejakými návrhmi, ale treba to povedať aj informatívne pre seniorov. Strana Hlas pre tento rok navrhuje mimoriadnu valorizáciu k 1. júlu o 10,6 %. Je to korektné odkomunikované aj s Radou pre rozpočtovú zodpovednosť, aj s ministerstvom práce a ja pevne verím, že keď už pán Nad' bude poslancom Národnej rady a budem s nimi rokovať. Ja som rokoval aj s Igorom Matovičom. Ja hovorím, aj s čertom sa spojím, keď ide o seniorov, pracujúcich, o rodiny. Pozrime sa na to seriózne, je to seriózne vyčíslené a pevne verím, že ten návrh ešte bude schválený, pretože ešte dovoľte mi povedať, lebo to sa seniori pýtajú, už využijem informatívne ten priestor. Strana Hlas presadila aj rozmrazenie minimálnych dôchodkov, ktoré bude od 1. júla. To seniori sa pýtajú, od 1. júla budú na základe zákona strany Hlas rozmrazené minimálne dôchodky. Presadili sme aj zvýšenie príspevku na rekondičné pobyty pre seniorov zo 100, teda z 50 na 100 EUR a poslednú vec. Pomohli sme teraz rodinám, preto o tom hovorím, lebo na aktuálnej schôdzi napriek tomu, že sme opozícia, nám prešiel tento zákon. Presadili sme zákon na pomoc rodinám, a to taký, že

*keď rodič nedokáže umiestniť dieťa v materskej škole vo verejnej, tak mu bude vyplácaný rodičovský príspevok. A ja chcem všetkým poslancom, ktorí za to hlasovali napriek tomu, že sme opozícia, za to poďakovať.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Dobre. Mimochodom z Jednoty dôchodcov sa stal taký univerzálny komparz. Strana po strane si ich dávajú, presne tých istých, či to nie je trochu zneužívanie, za seba na konferencie, všetci im sľubujete nekonečné a nemožné.“*

**Erik Tomáš:** *„Dobre. Počkejte pán Nad', však nemožné to tu už. Dopoviem, keď sa pán, len hovorím, že len hovoríte, že stále ja vám skáčem a nemáte priestor.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Čiže nezneužívajú to tak trochu strany?“*

**Erik Tomáš:** *„Teraz dobre, že ste tú otázku položili.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Hneď vám dám priestor.“*

**Erik Tomáš:** *„Jednota dôchodcov Slovenska si musí vyhodnotiť, že s kým podpíše, s kým nepodpíše. Strana Hlas podpísala memorandum, ale stojí si za tým memorandom svojou prácou.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Myslím, že Smer bol prvý.“*

**Erik Tomáš:** *„Za 2,5 roka, tak Smer videl, že ideme podpísať memorandum, tak 3 hodiny predtým podpísal a ja do toho nechcem, nechcem ísť do žiadnych súbojov teraz so stranou Smer. Ale chcem tým povedať to, že prišiel pán šéf, predseda Jednoty dôchodcov Slovenska na našu tlačovú besedu a povedal pravdu, že strana Hlas v tomto volebnom období je jedinou politickou stranou, ktorá aj reálne pre dôchodcov niečo robí. Jedna vec je podpisovať papiere a druhá vec naplňať obsah toho memoranda konkrétnymi krokmi.“*

**Rastislav Iliev, moderátor:** *„Nie sú trochu zneužívaní naozaj dôchodcovia na akejsi PR jednotlivých strán?“*

**Jaroslav Nad':** *„Samozrejme, že sú.“*

**Erik Tomáš:** *„Nemajú vlastný rozum dôchodcovia?“*

**Jaroslav Nad':** *„Zase mi skáčete do reči, to je neuveriteľné, fakt. V prvom rade teda, však nech podpisujú memoranda, s kým chcú, ale realita je, že kto im reálne pomáha. 12 rokov tu bola vláda Smeru, poslancom za vládu Smeru bol aj tu pán Tomáš. Ja sa pýtam, prečo ste ten štrnásty dôchodok úžasný, ktorý stále spomínate, prečo ste ho za 12 rokov nedokázali ani jedenkrát predložiť? Urobili ste to 2 týždne pred voľbami, na čo povedal Fico, váš terajší šéf, urobil som to kvôli tomu, aby získali aspoň nejaké percentá v parlamente, oklamal som dôchodcov. Toto je jednoducho realita, vy ste im reálne nepomáhali, keď ste boli v tom...“*

**Erik Tomáš:** *„Pomáhali.“*

**Jaroslav Nad':** *„Neskáčte mi prosím do tej reči.“*

**Jaroslav Nad':** „Čiže nepomáhali. Po druhé, viete, to je zaujímavé, že ja som sa rozprával včera s mojim bratom. Môj brat má 2 deti v predškolskom veku a povedal mi, že získal v mesiaci, za mesiac apríl o viac ako 300 EUR v čistom do výplaty práve kvôli tomu, že tá pomoc pre rodiny sa zrealizovala, to je 300 EUR + pre rodinu, mladú rodinu s dvoma malými deťmi a zároveň, pán Tomáš, si predstavte, že všetky agentúry, vrátane Eurostatu, na ktorý sa odvolávate, hovoria, že sme ako vláda pomohli najviac z celej Európskej únie obyvateľom EÚ, nášho Slovenska z celej EÚ, zo všetkých krajín v pomoci v energetickej kríze. Mimochodom, šetrí tým 250 EUR mesačne oproti tomu, keby sme im nepomohli, tzn. 250 EUR, +300 EUR, ktoré dostáva teda napr. rodina môjho brata, to je 550 EUR navyše mesačne. Pán Tomáš, vy ani netušíte, že akým spôsobom táto vláda pomáhala a mimochodom vy ste boli teda v kríze, vy ste tu povedali, že ste mali 48 percentný dlh, keď ste nám odovzdávali vládu, teraz je 58 percentný, no ale aké tu boli krízy. Spomeňme si. Okrem covidu aj vojna, energetická, inflačná atď. a napriek tomu sme to zvládli výborne a teraz platí, že vy ste mali jednu krízu niekedy v roku 2008, ekonomickú krízu, ktorú mimochodom vtedy asi na vašu radu hovoril Robert Fico, lebo vtedy ste mu robili poradcu, že sa nás to len tak zľahka dotkne. Tak to zľahka dotknutie, ktoré bolo, pán Tomáš, bolo 150 000 nezamestnaných na Slovensku nových. 150 000 nezamestnaných, tak sa nás to zľahka dotklo, ale vy ste na to urobili jedno opatrenie za 60 000 000, šrotovné. Nič iné.“

- text *Padla vláda, nech žije vláda* v titulku, ktorý je zobrazený v spodnej časti obrazovky sa zmení na text *Kto vyhrá preteky v populizme*

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Dobre. Pán Tomáš, reagujte.“

**Jaroslav Nad':** „Prepáčte, ale on tuna hovoril...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Budeme končiť, naozaj skúste rešpektovať to, že sme sa dohodli na tom, idú voľby. Zaujímá ma, s kým sa chcete spájať, s kým nie, krátka reakcia, lebo tak na tomto sa nezhodnete.“

**Erik Tomáš:** „Pán Nad' má len pocit, že má málo priestoru.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Bude to taký nekonečný ping pong.“

**Erik Tomáš:** „Porovnávať ekonomickú krízu z roku 2008 s pandemickou krízou, kde sa zatvárali školy, nedalo sa chodiť do zamestnania, je ekonomické šlendriánstvo, ale viac na to nepoviem. Ale viete čo, pochválím vás. Naozaj, čo sa týka prídavku na dieťa, daňového bonusu, ved' sme za to hlasovali aj my, aj strana Hlas sociálna demokracia, naozaj zvýšil sa atď. Ja sa nebudem vracat', že my sme teda zaviedli príspevok pri narodení dieťaťa, že sme zvýšili materskú dávku na čistú mzdu, len aby ste vedeli, že sa robilo aj za nás. A teraz nehovoríte správne o tom trinástom dôchodku, trinásty, nie štrnásty, ale trinásty dôchodok sme my schválili a vaša vláda ho zrušila, trinásty dôchodok skutočný. My sme zaviedli obedy zadarmo pre deti, vy ste to zrušili a teraz pred voľbami, keď ste videli, že čo sa deje, tak ste ho zase obnovili, pretože ten prorodinný balík, ten tzv. od Igora Matoviča, ten spôsobil to, že síce jednou rukou ste dali, ale druhou beriete, lebo ste vykopali bagrom takú sekeru v samospráve, že si to musia kompenzovať u detí.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Pán Tomáš, fakt je, že ten trinásty dôchodok ste schválili doslova pár hodín pred voľbami.“

**Erik Tomáš:** „Áno, ja som to nekomentoval tak, ako Robert Fico.“

**Jaroslav Nad':** „Koľko ste vyplatili štrnástych dôchodkov? Nula.“

**Erik Tomáš:** „Dobre, keď sa na to pýta, ja som zo sociálnej oblasti. Viete dobre, že sa zaviedol vianočný príspevok počas našich vlád. Ten sa rapídne zvyšoval a transformoval do trinásteho dôchodku. My sme ho schválili aj hlasmi hnutia Sme rodina, ktoré bolo v opozícii. Vy ste prišli do vlády, on už bol schválený, už to seniori zákonom mali schválené a vy ste ho zrušili na návrh ministra práce. Tak vy sa na nás nevyhovárajte a keď sa na to pýtate, ak by bola strana Hlas-sociálna demokracia vo vláde, túto garantujem, dostanú za nás vyplatený skutočne trinásty dôchodok vo výške priemerného dôchodku všetci dôchodcovia...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Z čoho to zaplatíte, pán Tomáš?“

**Erik Tomáš:** „Nájdem na to zdroje. Musíme sa pozrieť na celý systém v rámci rezortu práce, aj viem, ako na to zdroje dostať, ale to už nechajte na nás.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Čiže zatiaľ asi neviete alebo nechcete povedať.“

**Erik Tomáš:** „Tak dobre, aby sme sa bavili, ja sa tu nevyhováram, lebo tak mi položíte otázku a čakáte, že neviem?“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Na krátko, na krátko. Povedzte, že odkiaľ.“

**Erik Tomáš:** „Keď teraz zháňam peniaze na mimoriadnu valorizáciu, ktorá nie je teda naozaj lacná, tak som pomenoval 4 zdroje. Pomenoval som, že nečerpajú sa eurofondy tempom, takým, akým sa mali. Tam je spolu... potom energo pomoc nebude taká, v takej výške ako to. Išiel by som aj do prostriedkov rezortu obrany. To rovno pánovi Nad'ovi poviem, neverím, resp. nechcem, aby sa v takej vysokej inflácii, v takom období vynakladali prostriedky na obranu, keď teda ľudia nemajú pomaly čo jesť, nemajú na lieky, takže išlo by sa do kapitoly rezortu obrany a našli by sme aj na 13-ty dôchodok.“

**Jaroslav Nad':** „No dobre. Takže eurofondy, pán Tomáš, 7 rokov Smeru, za 7 rokov Smeru ste dokázali vyčerpať 4,9 miliardy na eurofondy. Za 3 roky tejto vlády sa vyčerpalo 6,5. U vás sa množstvo peňazí muselo vracať, mimochodom teraz sa zistilo, že sa musí vrátiť 50 000 000 za nejaké pochybné Rašiho utajované zmluvy, to zaplatia občania, mimochodom, lebo už boli vyplatené, tie peniaze, nebudú refundované. Je to pravda, zároveň jednoducho ste nedokázali podporiť žiaden nejaký relevantný projekt, okrem vecí, ako samozrejme grófká Rošková a jej parkovisko niekde, potom sem prišli aj poľnohospodári sa sťažovať na to, že tam rozdávate svojej poslankyni...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Zase otvárate ďalšiu tému.“

**Jaroslav Nad':** „Prepáčte. On otvoril eurofondy, na to budem reagovať. 300 000 000 za Plavčana na alkoholové linky. To ste dokázali podporiť, všetci rektori sa spojili proti vám, že kde tie peniaze dávate. Ďalšia vec sú samozrejme kauza Dobytkár, kde sa rozkrádali eurofondy úplne, že neskutočne. O tom ani nehovorím, čo sa robilo na finančnej správe. Ani nehovorím, že sú svedkovia, ktorí hovoria, že váš predseda dostal 150 000 cash v krabici od šampanského. Lebo hovoríme o eurofondoch a o tom, akým spôsobom sa peniaze využívali. Áno, išli, nechajte ma dorozprávať.“



**Rastislav Iliev, moderátor:** „Pán Nad', našli by ste v rezorte obrany peniaze napr. na 13. dôchodky?“

**Jaroslav Nad':** „Rozumiem tomu, že za vlády Smeru sa iba rozkrádalo v rezorte obrany a že sa všetko rozpredávalo oligarchom, ale teraz sa budujú veci, ktoré mali budovať celé roky. Samozrejme tam nie sú peniaze nazvyš, dávame menej do obrany, ako by sme mali dávať, čiže to je také populistické. Viete, oni vedia ako rozkrádať, vedia to rozdávať kade-tade, ale keď majú niečo budovať, tak to sa im nechce. Nech to vojaci počujú, nech to počuje tých 25 000 zamestnancov rezortu, že keď príde Hlas do vlády, tak im bude znižovať rozpočet.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Pod'me naozaj k spájaniu, máme posledné minúty, už vás nechám zareagovať, pán Tomáš.“

**Erik Tomáš:** „Ale on tu poobviňoval kade-tade nás. Pán Nad'. Ja som hovoril, odkiaľ by som bral tie peniaze, ak vy hovoríte, že ste si zriadili špeciálne ministerstvo, pani Remišová, pozrite sa, v akom stave sú eurofondy, tak to je hanba. A po ďalšie, vy mi budete hovoriť o kauzách po troch rokoch? Ved' to už ľudia vedia. Nejaké vysvedčenia nám dali. Pán Nad', za vás, za vás za vašej vlády to plošné testovanie, ktoré ste tak organizovali, vyhodili ste do kanála 800 mil. EUR a sme zvedaví, čo tam ešte nájdeme. Za vás štátny tajomník na Ministerstve zdravotníctva si zarábala na MOM-kách. Za vás štátny tajomník na ministerstve pôdohospodárstva si zarábala pre vlastnú firmu na dotáciách na jednu sviňu 4.500 EUR. Vy chcete ešte hovoriť niečo o kauzách, môžem vám tu takýto zoznam vymenovať.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „V základoch sa naozaj otriasajú aj Demokrati, odišiel od vás. Rastislav Káčer. Vy tvrdíte, že neopustíte Demokratov, pán Nad'. Môžete dnes vylúčiť, že opustí Demokratov niekto iný do volieb?“

**Jaroslav Nad':** „Nemyslím si, že niekto iný opustí, čo sa týka Rast'a Káčera, prosím vás pekne naozaj. Ja o tom viem celkom dosť a toto nesúvisí s politikou strany Demokrati. To chcem povedať úplne jasne.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Ale v každom prípade odišiel, ale asi vám to veľmi nepomôže.“

**Jaroslav Nad':** „Tak ale viete, ja budem rešpektovať rodinnú situáciu, v ktorej sa nachádza a osobné veci, ktoré Rasťo Káčer má.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „To bezpochyby.“

**Jaroslav Nad':** „Nebudem teraz vyťahovať tie veci, ale jednoducho jasné, že ma to neteší, je to aj môj priateľ. Ja ho mám rád, dokázal pre krajinu robiť veľa, ale jednoducho položil si misku váh a pochopil, že jednoducho vzhľadom na situáciu rodinnú, ktorú má a situáciu osobnú, ktorú má, nechce pôsobiť v politike vôbec, to nesúvisí s Demokratmi. To, že to zhodou okolností padlo v tomto čase je nešťastný moment, ale Rasťo to povedal aj na vláde. Povedal to aj verejne, on bude naďalej podporovať Demokratov, má nás rád, dobre spolu vychádzame. Jednoducho potrebuje si riešiť svoje osobné veci.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Rozumie a podporí vás niekto iný, resp. pridá sa k vám do volieb ešte niekto iný, nejaká výrazná tvár?“

**Jaroslav Nad':** „Rokujeme aj s tvármi, dokonca s niektorými sme dohodnutí.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Kto? Mikuláš Dzurinda?“

**Jaroslav Nad':** „Prepáčte, ako keď to budeme oznamovať, tak to budeme oznamovať. Aj rokujeme s politickými stranami. Viete, nie silou mocou, ale chceme, aby to malo hlavu a pätu. Ja som úplne v pohode...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Aspoň skúste povedať, pán Nad', či Demokrati sa pridajú k nejakému celku, napr. ku KDH, čo Milan Majerský opakovane odmieta alebo naopak. K Demokratom sa pridá nejaké menšie celky?“

**Jaroslav Nad':** „Môže byť aj tá alternatíva, aj tá, my sme v tomto naozaj otvorení. My sme to povedali úplne jasne a priamo, že my sme pripravení hovoriť aj o spájaní. My sme pripravení hovoriť o tom, že k nám niekto sa pridá...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Tri mesiace o tom hovoríte, zatiaľ nič moc.“

**Jaroslav Nad':** „Ale viete, tak možno sa vám navonok niečo javí, zároveň si dovoľm povedať, že vlastne nič moc. Ja neviem, či nič moc znamená, že viacerí k nám prišli.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Opieram sa o aktuálne prieskumy, podľa tých od marca, keď ste, keď teda vznikli Demokrati, kontinuálne Demokrati padajú. Dnes majú 3,4 %.“

**Jaroslav Nad':** „Áno. To platí a ja verím tomu, že jednoducho práve to, že ideme do opozície, že budeme mať viac času robiť aj politiku, nielen starať sa o štátne záležitosti, tak budeme mať na to priestor a ja som z tohto hľadiska optimista a zároveň máme prieskumy, ktoré hovoria, že pre mnohých voličov sme druhou alternatívou, tzn. že ja vidím aj tam priestor na rast a verím tomu, že ešte dôjde k nejakému spájaniu.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „A idete do volieb s tým, že budete v opozícii, pán Nad'?“

**Jaroslav Nad':** „No tak to rozhodnú predsa ľudia, či budeme v opozícii alebo v koalícii, to je úplne jasné.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Pán Tomáš, vy by ste išli do vlády so Smerom?“

**Erik Tomáš:** „Myslíte ja osobne?“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Hlas. Strana Hlas.“

**Erik Tomáš:** „Strana Hlas-sociálna demokracia prijala uznesenie, že vylúčila zo spolupráce Ludovú stranu naše Slovensko a hnutie OĽaNO.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Čiže teoreticky je to možné?“

**Erik Tomáš:** „Vylúčili sme len tieto strany, takže toto je uznesenie, ktoré ani neviem...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Lebo napr. Sme rodina mali včera snem, iste o tom viete, Boris Kollár na ňom povedal, že sa nebudú dávať dokopy so stranami, ktoré celú svoju politiku robia na rozoštvávanie spoločnosti. Myslel tým Smer.“

**Erik Tomáš:** „Platí to uznesenie, ale môžem k tomu samozrejme povedať. Boris Kollár sa jasne vyjadril, až asi najjasnejšie doteraz, že so Smerom nie. To, že Smer sa dostal do nejakej domácej izolácie, to je problém Smeru, ale platí naše uznesenie. Chcem povedať, že cítime tam, že ako keby svojimi vyjadreniami sa Smer posúva zo sociálnej demokracie skôr do tej extrémnejšej polohy, ale to je proste ich cesta. Zachytil som, že Strana európskych socialistov dokonca diskutuje o vylúčení strany Smer zo svojich radov. Strana Hlas sa stala asociovanou stranou. Viete dobre, že nedávno prijal nemecký kancelár Olaf Scholz, čo je popredný sociálny demokrat v Európe, pána Pellegriniho ako predstaviteľa strany Hlas a na stretnutí sociálnych demokratov v Poľsku, kde boli zase nemeckí sociálni demokrati a sociálni demokrati východnej a strednej Európy, bola opäť pozvaná strana Hlas. Čiže my sa správame ako skutoční číri sociálni demokrati. Mňa mrzí, že bola tu snaha nám nalepiť nejakú liberálnu nálepku. 50 sociálnych zákonov čisto sociálnych, o ktorých som tu dnes hovoril svedčia...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Robert Fico to dlhodobo tvrdí, napriek tomu tvrdí, že sa nedokážete voči nemu vyhraniť. Peter Pellegrini hovorí dlhodobo, že si nevie predstaviť povolebnú spoluprácu, vy to neviete jasne povedať.“

**Erik Tomáš:** „On nehovorí, že povolebnú, on hovorí o účasti vo vláde ako kabinete, ale ja predsa... my máme nejaké uznesenie strany a uznesenie strany jasne hovorí, že sme vylúčili len OĽaNO a Ľudovú stranu Naše Slovensko.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Čiže teoretická možnosť, žeby Hlas aj so Smerom mohol po voľbách zložiť vládu.“

**Erik Tomáš:** „Ja som povedal, čo hovorí uznesenie a to uznesenie...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Logicky z toho vyplýva, že by ste mohli vládnuť so Smerom.“

**Erik Tomáš:** „Ja viem, akože chcete odo mňa tento názor a vyjadrenie. Povedal som, čo nás odlišuje, dalo by sa ešte hovoriť veľa, čo nás odlišuje aj v pohľade na zahraničnú politiku a odlišné názory. Ale nebudeme vylučovať nikoho, okrem týchto dvoch strán. Mimochodom strana Smer sociálna demokracia nevylúčila zo spolupráce ani jednu stranu, oni nevylúčili zatiaľ nikoho. Takže keby som bol zlý, tak začnem tiež hovoriť, že tak idete s PS, SaS alebo dokonca s OĽaNO, asi nie. Ja už nechcem hovoriť do toho súboja, len hovorím, že keď Robert Fico hovorí o tom, že volá nás do nejakej spolupráce, tak potom by som nečakal od neho také podpásovky, ako hovoriť, že sme sa dohodli s PS a SaS na koalícii, čo absolútne nie je pravda, veď len jeden príklad za...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Poznáte sa dost dlho na to, aby ste si to vydiskutovali mimo kamier.“

**Erik Tomáš:** „No dobre, ale on to hovorí na kamery, hovorím to aj ja na kamery. Už to ďalej nechcem rozpitávať napr. k tomu PS. Len jedna drobnosť, pretože tam kopec vecí, s ktorými nesúhlasíme, ale teraz ešte, aj keď sme hlasovali o tých rekondičných pobytoch pre seniorov, tak jediný poslanec z celého parlamentu, ktorý hlasoval proti bol pán Valášek z PS. Tak ja neviem, že táto drobnosť ešte aj pánovi Valáškovu vadí.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Pán Nad', vy asi si neviete veľmi predstaviť vládu s Hlasom, alebo áno?“

**Jaroslav Nad':** „No neviem si ju predstaviť hlavne kvôli tomu, lebo my hovoríme, že Smer a Hlas je presne to isté. To sú presne tí istí ľudia. To sú presne tie isté prepojenia. Tí istí oligarchovia. Ved' len dovoľte jednu vetu. Odkryl sa taký prípad monštruóznej korupcie v našom štáte, ktorý nemá v našej histórii obdoby. Toto je mega stroj obrovskej korupcie, neskutočné, niečo neuveriteľné, ako to fungovalo. To nepovedal žiaden politik, ale to povedal o vláde, kde bol Peter Pellegrini premiér, sudcu Najvyššieho súdu, pán Bargel. Jednoducho toto je o tom, aká je alternatíva. Jednoducho ako Smer, tak Hlas, to je presne ten balík. To sú rovnaké kauzy, to je rovnaký problém. To je rovnaké zahraničnopolitické vajatanie. Ved' si spomeňme na zmluvu o obrannej spolupráci s USA, čo robili predstavitelia Hlasu. Katastrofa. Úplne, že extrém spoločne s Republikou, takže naozaj radšej naozaj byť v opozícii, ako sa spolupodieľať...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Ak by ste nemali na výber?“

**Jaroslav Nad':** „Radšej byť v opozícii, ako spolupodieľať sa na opätovnom rozkrádaní krajiny a zahraničnopolitickom blúznenie. To snád' nikto nechce z obyčajných ľudí z normálnych občanov Slovenskej republiky a zároveň mi dovoľte k tomu dodať ešte, že predsa sú rôzne alternatívy, lebo tá otázka, ktorá prichádza na stôl, že tak buď teda budeme akceptovať Hlas alebo teda tu budeme mať ešte horšiu alternatívu, no však keď chce Hlas so SaS-kou vytvoriť nejakú menšinovú vládu, nech sa páči. Akože môžu sa realizovať. Môžu robiť čo chcú a my sa budeme pozeráť z opozície a podporovať dobré vec a...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Čiže Demokrati pôjdu radšej do opozície, než by išli do vlády s Hlasom. Pán Tomáš?“

**Erik Tomáš:** „Len pán Nad', aby bolo jasné, už to druhýkrát spomínate, my si na svojom postoji k zmluve s USA stojíme si za tým postojom. Nám tam niektoré veci prekážali. Druhá vec nechápem, čo to tu hovoríte o menšinovej vláde so SaS. Ešte raz opakujem, žiadne dohody s PS a SaS nie sú. Už je to legitímne, už je to jasné.“

**Jaroslav Nad':** „Však ste spolu povalili vládu.“

**Erik Tomáš:** „Áno, tak povalil sme vládu. Však sme boli v opozícii. Tak sme povalili vašu neschopnú vládu a po ďalšie, keď vy hovoríte Hlas 1, Hlas 2, mňa to hrozne baví na vás, lebo vy ste OĽaNO 2, Demokrati ste OĽaNO 2. Dokonca Igor Matovič povedal, že to vzniklo v jeho hlave, takže ešte vôbec, že toto spomínate a vy už nemusíte vylučovať Hlas, pán OĽaNO, prepáčte, pán Nad'.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Bude Zomri, pán Tomáš, opäť raz.“

**Erik Tomáš:** „Prepáčte, však bol to preklep.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Iste.“

**Erik Tomáš:** „Nemusíte vylučovať stranu Hlas. Viete prečo? Lebo vy máte 3 percentá. Vy už ani v parlamente nebudete, takže vás už vylúčia občania a chvalabohu, že vás vylúčia občania.“

**Jaroslav Nad':** „*To sa budete veľmi mylíte, pán Smer.*“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „*Kedy sa k vám pridá Lucia Kurilovská? Kedy ju konečne oznámiť ako členku Hlasu?*“

**Erik Tomáš:** „*Ja ešte neviem, či sa pridá, ale priznávame rokovania s Luciou Kurilovskou. Samozrejme ešte predstavíme nové tváre Hlasu, ale to už by som nechal na ďalšie dni.*“

**Jaroslav Nad':** „*Lucia Kurilovská zásadným spôsobom zlyhala na akadémii a to zďaleka nielen v súvislosti s tým, čo sa tam udialo teraz, ale aj s tým, že tam zamestnávala Blahu a Chmelára a podobných ľudí, ktorí zásadným spôsobom negatívne vplývali na Policajný zbor a zároveň tam aj nejaké rodinkárstvo, množstvo porušenie pravidiel.*“

**Erik Tomáš:** „*Hned' útok.*“

**Jaroslav Nad':** „*Nie útok. To je realita, aká bola na Akadémii policajného zboru. To hovoria vyšetrovatelia, ktorí sa tomu venujú. To je v médiách.*“

**Erik Tomáš:** „*Už je obvinená z niečoho?*“

**Jaroslav Nad':** „*Ale veď to sú reality.*“

**Erik Tomáš:** „*Ale však aspoň ukončíte trošku dôstojne tú diskusiu.*“

**Jaroslav Nad':** „*Chcete povedať, že tam nepracoval Chmelár a Blaha?*“

**Erik Tomáš:** „*Ja to neviem. Lucia Kurilovská je renomovaná právnička, ktorá je oslovovaná viacerých médiami a nech samozrejme všetko, pozrieme sa na všetko, ale už neútočte. Už ukončíte túto nedeľu...*“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „*Ešte jedna vec ma predsa len zaujíma, lebo krátko pred reláciou som si pozrel transparentné účty vašich strán. Hlas tam má -9 EUR 10 centov. Čo ste si nenaškrabkali, pán Tomáš?*“

**Erik Tomáš:** „*Iste. Vy tak podpichnete. Zase musíme...*“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „*No prekvapilo ma to.*“

**Erik Tomáš:** „*Viete čo je transparentný účet? Poďme sa zase baviť trošku vecne. Transparentný účet sa vždy vytvára ku kampani k voľbám. Strana Hlas ako jediná nad rámec zákona aj bežný účet zverejňuje všetky príjmy. Nad rámec. Žiadna strana nezverejňuje príjmy nad 1.000 EUR, aj keď to robiť nemusí. Mali sme audit nezávislým audítorom urobený, ktorý povedal, že je všetko v poriadku a teraz, čo sa týka kampane. Poviem, ideme si zobrať úver. Už aj vieme od koho, v akej výške.*“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „*Nestačia vám peniaze z Dobrej voľby bývalej?*“

**Erik Tomáš:** „*Ale tak Dobrá voľba nemá zas toľko.*“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Lebo Peter Pellegrini povedal, že rozhodne tie peniaze pomôžu.“

**Erik Tomáš:** „Ak nejaké samozrejme Dobrá voľba donesie, tak sa samozrejme zídu. My si musíme brať úver. Všetko. Aj výška úveru, aj od koho, bude samozrejme zverejnená, prestavená vtedy, keď to bude. Teraz to nebudeme robiť.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Demokrati tam majú na tom transparentnom 9.144 EUR. Na online kampaň ste zatiaľ minuli 1.355. Z čoho to chcete financovať, koľko plánujete minúť?“

**Jaroslav Nad':** „No tak samozrejme podľa toho, koľko sa nám podarí získať. Odmietame igelitkárov aj pseudopodnikateľov, ktorí nosia v igelitkách peniaze do Hlasu.“

**Erik Tomáš:** „Zase útok.“

**Jaroslav Nad':** „Viete mať v centre Bratislavy sídlo, nechať sa na luxusnom Mercedese rozväzať s vlastným šoférom. To neznamena, že ste strana, ktorá potrebuje naškrabkať.“

**Erik Tomáš:** „To tak nie je.“

**Jaroslav Nad':** „Nechajte ma. Skáčte mi znova do reči.“

**Erik Tomáš:** „Však nemôžete klamať.“

**Jaroslav Nad':** „Zároveň ja som z Banskej Štiavnice a ja poznám ľudí v Banskej Štiavnici a že sa tam nájdu dvaja, ktorí donesú zrazu nejakých 60.000 EUR na účet Hlasu, tak to je naozaj zábavné. My budeme jednoducho naozaj každý jeden príjem, ktorý budeme mať, pôjde na transparentný účet. Prosíme ľudí o pomoc.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Iba z vlastných zdrojov?“

**Jaroslav Nad':** „Z vlastných zdrojov alebo od našich členov, od podnikateľov, ktorých tam máme. Od ľudí, ktorí budú za nás kandidovať a potom zároveň vyzývame aj všetkých slušných podnikateľov, ktorým záleží naozaj na demokratickom Slovensku, na dobrom podnikateľskom prostredí, aby nás podporili, ale verejne, žiadne igelitky.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Čiže tak, ako to svojho času v tejto relácii urobil Peter Pellegrini.“

**Jaroslav Nad':** „Peter Pellegrini to urobil a potom ste videli, že odmietal odpovedať na otázky o financovaní. Denisa Saková nevedela povedať...“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Posledná veta, pán Tomáš.“

**Erik Tomáš:** „Zase útok od človeka, ktorí majú celé Slovensko obsypané bilbordami. Ja som východniar, idem na východ a som zvedavý, jak vy toto zdokladujete, lebo to presne vieme, koľko to stojí. Príďte sa pozrieť na tú našu luxusnú centrálu. Novinári tam chodia a uvidia. Ani s tým Mercedesom nemáte pravdu. Ani s tým Mercedesom neklamte, neútočte. Už robte jednu normálnu politiku. Predseda strany odpovedal na všetky otázky.“

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Dobre. Voliči si to vyhodnotia sami. Tak voliči Hlasu, ako voliči Demokratov. Páni, skúsme to ukončiť tak, ako sme to začali. Všetkým matkám krásny deň a ja vám ďakujem, že ste prišli do TA3 a peknú nedeľu.“

**Erik Tomáš:** „Ďakujem za pozvanie. Peknú nedeľu.“

**Jaroslav Nad':** „Ďakujem veľmi pekne. Všetko dobré prajem.“

- Obrazovo-zvukový predel

**Rastislav Iliev, moderátor:** „Vám ďakujem za pozornosť a nenechajte si ujsť budúcotýždňový duel. Robert Fico verzus Richard Sulík s Rišom Dírerom a nezabudnite tiež na to, že v utorok 17. mája je Medzinárodný deň proti homo, bi, trans a intersex fóbii. V tento deň pred tridsiatimi tromi rokmi WHO vyradila homosexualitu z medzinárodného zoznamu chorôb. Pekný deň.“