

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 6. 7. 2023

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** PGO-RPMS/2023/00651

**Programová služba:** JOJ 24

**Vysielateľ:** MAC TV s.r.o.

**Číslo autorizácie:** AT/16

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00651 smerujúci voči vysielaniu televíznej programovej služby JOJ 24 vysielateľa MAC TV s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

**Úloha:**

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

**T: 17. 7. 2023**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 6. 7. 2023

Podnet na preverenie č.	PGO-RPMS/2023/00651 zaevidovaný dňa 13. 4. 2023
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	Analýzy Na hrane
Deň a čas vysielania:	11. 4. 2023 o cca 18.00 hod.
Označenie podľa JSO:	-
Programová služba:	JOJ 24
Vysielateľ:	MAC TV s.r.o.
Číslo autorizácie vysielania:	AT/16

Dátum: 28. 6. 2023

## **OBSAH PODNETU:**

„Ako môže o prezidentke diskutovať jej priateľ a nemá protistranu?“

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

### **Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:**

#### **§ 8 ods. 4**

##### ***Aktuálna publicistika***

„Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

#### **§ 25**

##### ***Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám***

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podávateľ namietal voči vyváženosti programu *Analýzy Na hrane*, kde pozvaným hosťom mal byť priateľ prezidentky Slovenskej republiky Juraj Rizman.

Pozvanými hosťami boli:

**Juraj Rizman** – občianske združenie Post Bellum, partner prezidentky SR

**Radoslav Štefančík** – politológ EUBA

Program sme posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:**

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Úvodná časť diskusie sa venovala úlohe partnera prezidentky vo verejnom priestore, aj v súvislosti s korunováciou britského kráľa Karola III. Na to sa moderátorka spýtala politológa, či je naša spoločnosť pripravená akceptovať rôzne druhy spolunažívania, respektíve či by boli Slováci pripravení mať prezidenta napríklad z LGBTI+ komunity. Politológ vyjadril svoj názor, že Slovensko dozrieva, keďže pred pár rokmi občania odmietali voliť ženu a dnes ju máme na čele prezidentského úradu, pričom sa podľa jeho slov ani Slovensko nevyhne modernizačnému trendu. Moderátorka vyzvala na reakciu Rizmana a spýtala sa ho, ako mohla prezidentka ovplyvniť tento fakt spôsobom svojho života počas výkonu prezidentského mandátu, pretože súčasný parlament je vysoko konzervatívny. Moderátorka sa ďalej dopytovala Rizmana na viaceré otázky súvisiace s partnerským spoložitím s prezidentkou, a to najmä v súvislosti

s nadchádzajúcou prezidentskou kampaňou či v otázke spoločných príchodov na spoločenské akcie, poprípade v otázke ochranky.

Nato sa moderátorka obrátila na politológa, aby zhodnotil, či by nebolo voči spoločnosti fér, ak by partner prezidentky mal k dispozícii nejaký aparát a bol prospešný pre spoločnosť, napríklad v mimovládnej organizácii. Politológ odpovedal, že nevidí dôvod, aby partner či partnerka robili nejakú činnosť v rámci mimovládnych organizácií a vie si predstaviť, že by si ponechali svoje tradičné zamestnanie a poukázal na materskú dovolenku manželky prezidenta A. Kisku či minimálnu medializáciu života manžela nemeckej kancelárky. Rizman priblížil, že pracuje v občianskom sektore a v krátkosti charakterizoval organizáciu Post Bellum. Vo svojej odpovedi nadviazal aj na to, že počas prezidentských návštev sa jeho program dotýka propagácie krajiny.

Diskusia sa následne posunula k možnosti opätovnej kandidatúry Zuzany Čaputovej na post prezidenta SR. Moderátorku zaujímalo, či by ju Rizman podporil aj v jej druhom mandáte. Podľa Rizmana prezidentka vykonáva svoj mandát dobre a naďalej je pre krajinu vhodný kandidát. Politológ nadviazal, že Z. Čaputová je vhodný kandidát, avšak stále sa môže nájsť niekto, kto bude mať lepšie vlastnosti, hoci priamou voľbou hlavy štátu si ľud môže vybrať aj toho najhoršieho kandidáta. Rizman po tejto odpovedi poukázal na prezidentskú volebnú kampaň v Českej republike a dodal, že je dôležité, aby sa kampaň využila aj na to, aby sa verejnosti prezentovalo, aká je vlastne úloha prezidenta. Moderátorka však upozornila na to, že úlohou prezidenta nie je len konkrétne vykonávať svoj mandát, ale i silou a vážou osobnosti inšpirovať k riešeniam. Rizman vyjadril presvedčenie, že toto sa podľa jeho názoru deje, na čo moderátorka zareagovala, že toto nemôže hodnotiť. V tejto súvislosti Rizman upriamil pozornosť aj na správu o stave republiky, po ktorej vláda E. Hegera stratila väčšinu v parlamente. Podľa Rizmana si málokedy verejnosť uvedomuje, že toto dosiahol prezident svojím prejavom, respektíve ako mohol zdynamizovať konkrétnu situáciu. Moderátorka sa ďalej zaujímala o to, kedy prezidentka oznámi svoju kandidatúru, poprípade či bude chcieť byť súčasťou predvolebnej kampane pred predčasnými parlamentnými voľbami. Rizman odpovedal, že dátum oznámenia kandidatúry nepozná, avšak osobne si myslí, že bude lepšie počkať aj na mená iných kandidátov. Naopak podľa politológa nie je potrebné čakať, hoci opozičné strany a niektorí politici (Fico, Matovič) sa snažia už teraz znížiť šance na jej znovuzvolenie.

Následne bol prezentovaný prieskum od agentúry AKO, ktorý sa týkal spokojnosti s prácou prezidentky. Rizman vyjadril s výsledkami spokojnosť, pričom poukázal dlhoročnú antikampaň zo strán Smer-SD, ĽSNS či Republika. Podľa politológa čísla naznačujú, že prezidentka má šancu uspieť aj v nadchádzajúcich prezidentských voľbách, hoci dôležité bude, kto by bol jej protikandidát v druhom kole. Nato bol odvysielaný rovnaký prieskum, avšak podľa straníckych preferencií opýtaných, ktorý dodatočne zhodnotil a okomentoval politológ. Do tretice vysielateľ sprostredkoval tretí graf, v ktorom porovnal spokojnosť s prácou prezidentky za uplynulý rok. Ten poukázal na to, že podpora prezidentky sa za uplynulý rok takmer nezmenila. Podľa politológa mala prezidentka v minulosti aj vyššiu podporu, avšak následne čelila útokom zo strany R. Fica či L. Blahu, ktorý ju začali označovať za americkú agentku. Politológ dodal, že rovnako kritický je aj I. Matovič, pričom sa však domnieva, že miera jej podpory už klesať nebude.

Druhá časť programu sa dotýkala úradníckej vlády. Politológ zhodnotil, že prezidentka vykonáva všetky svoje funkcie či úlohy tak, ako má a postupuje v súlade s ústavou, pričom sa zbytočne nemieša do vnútroparlamentného boja. Nato bolo sprostredkované vyjadrenie Z. Čaputovej, v ktorom komentuje aktuálnu situáciu v parlamente v súvislosti s možným vymenovaním úradníckej vlády. Po odvysielaní príspevku sa moderátorka zaujímala, či prezidentka po Veľkej noci skutočne vymenuje úradnícku vládu, poprípade zasiahne do situácie. Rizman odpovedal, že sa jedná o mediálnu špekuláciu, pričom prezidentka normálne

vykonáva svoju funkciu (podpisuje a vracia zákony, rieši adresnú pomoc a pod.). Rizman ďalej uviedol, že k úradníckej vláde sa nebude vyjadrovať, nakoľko netuší ako bude prezidentka konať. Moderátorka sa Rizmana dopytovala na kauzu povereného ministra vnútra R. Mikulca ohľadom neoprávneného manipulovania s utajovanými dokumentami. Rizman ako partner prezidentky odmietol danú situáciu komentovať. Moderátorka vyzvala na reakciu aj politológa, ktorý v úvode svojho vyjadrenia vyslovil názor, že nie je ústavným právnikom, avšak podľa svojich znalostí by sa poverený minister Mikulec musel vzdať svojho poverenia, pričom svoju vinu odmieta. Podľa politológa by však prezidentka mala počkať na ďalšie informácie od odborných inštitúcií. Na jeho slová nadviazal Rizman, ktorý sa vyjadril, že sa v tomto prípade jedná o tak dôležité veci pre bezpečnosť krajiny, že nie je nutné tlačiť na pílu a je potrebné nechať tých, ktorí o tom môžu rozhodovať, aby rozhodli. Dodatočne moderátorka zareagovala, že podľa dostupných informácií, ktoré dostala z réžie, tak prezidentka vydala stanovisko, v ktorom sa vyjadrila, že nie je dôvod ministra Mikulca zbavovať poverenia.

Za tým boli sprostredkované dve ďalšie vyjadrenia. V prvom vyjadrení P. Pellegrini vyzýva prezidentku, aby vymenovala úradnícku vládu, ktorá by upokojila situáciu a zbavila krajinu trápenia. V ďalšom sprostredkovanom stanovisku bol odvysielaný názor politológa a sociológa M. Vašečku, ktorý si myslí, že Slovensko je na základe výskumov verejnej mienky tehotné úradníckou vládou, pričom vláda prebila rekordy nespokojnosti a krajina je mimoriadne nespokojná a frustrovaná. S jeho slovami nesúhlasil politológ Štefančík, ktorý sa naopak odvolal na predošlé vyjadrenie prezidentky, že by úradnícka vláda zrejme nemala podporu v parlamente.

\* \* \*

Podávateľ podnetu namietal voči vyváženosti programu *Analýzy Na hrane*, kde pozvaným hosťom mal byť priateľ prezidentky Slovenskej republiky.

Právom vysielateľa a jeho slobodnou voľbou je vybrať si v rámci témy hostí podľa vlastného uváženia vzhľadom na daný formát programu. Z hľadiska zákona č. 264/2022 Z. z. je podstatné, či vysielateľ zabezpečil objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky.

Domnievame sa, že kontext predmetnej diskusie tvorili najmä dve témy, t. j. úloha partnera prezidentky vo verejnom priestore a téma úlohy prezidentky v súvislosti s možnou realizáciou úradníckej vlády.

V priebehu diskusie odzneli viaceré názory a pohľady na diskutované témy najmä z politologického, odborného pohľadu, ktorý prezentoval politológ R. Štefančík. Ten bližšie reagoval na okruhy otázok, ktoré sa dotýkali vyššie spomenutej realizácie úradníckej vlády, možnosti opätovnej kandidatúry prezidentky v nadchádzajúcich prezidentských voľbách, na kauzu povereného ministra vnútra Mikulca, ale i na vyjadrenia opozičného poslanca P. Pellegriniho a sociológa M. Vašečku, ktorý očakávajú, respektíve vyzývajú prezidentku na vymenovanie úradníckej vlády.

Na uvedené témy priniesol svoj pohľad aj partner prezidentky, vyjadroval svoj subjektívny názor, ktorý vychádzal najmä z jeho osobného či z profesijného života a zamerania sa, napr. úloha partnera vo verejnom priestore, otázky súvisiace s možnou svadbou s prezidentkou, krátke zhodnotenie profesijnej kariéry v organizácii Post Bellum a pod.

Sme ďalej toho názoru, že pri otázkach, ktoré sa dotýkali výlučne agendy prezidentky SR, sa J. Rizman odmietol vyjadriť, respektíve nechcel prezentovať svoj názor verejne, napr. na možnosť opätovnej kandidatúry a dátumu jej vyhlásenia, možnosť vymenovania úradníckej vlády, názor na kauzu ministra vnútra Mikulca s utajovanými dokumentami a pod. Taktiež si myslíme, že J. Rizman sa kriticky nevyjadroval voči aktuálnej situácii v parlamente, ani

nehodnotil politické strany, poprípade nehodnotil prácu konkrétnych politických predstaviteľov.

Podľa nášho názoru moderátorka programu na základe položených a doplňujúcich otázok usmerňovala debatu takým spôsobom, aby pre diváka bola pútavá a nevybočovala z diskutovaných tém, ale zároveň dávala divákovi možnosť vnímať ju aj v širších súvislostiach, aby si recipient mohol na diskutované témy vytvoriť svoj vlastný názor.

Sme toho názoru, že predmetná debata nebola v rozpore s objektivitou, resp. s **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

#### **ZÁVER:**

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby JOJ 24 odvysielaním relácie *Analýzy Na hrane* dňa 11. 04. 2023 o 18:00 hod. **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený.**

**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00651)**

**Monitorované vysielanie:** Analýzy Na hrane  
**Deň vysielania:** 11. 4. 2023  
**Čas vysielania:** 18:00 h  
**Označenie podľa JSO:** -

**časový kód cca:**

**18:00:01** začiatok záznamu

**18:00:01** pokračovanie programu

**18:00:05** začiatok programu *Analýzy Na hrane*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*Krásny podvečer. Sledujete Analýzy Na hrane. Sprevádza našu pani prezidentku na mnohých príležitostiach. Pri mnohých udalostiach je jej partnerom Juraj Rizman. Práve on je dnes mojím hosťom, no a rozprávať sa budeme aj s Radoslavom Štefančíkom, politológom, ktorý nám trochu objasní to, ako by sme mali aktuálne chápať úlohu pani prezidentky, a to ako sa správa v súvislosti s tým, že možno očakávame realizáciu úradníckej vlády, a to ako pani prezidentka k mnohým záležitostiam jednoducho pristúpi. No ale dnes si ukážeme aj to, čo si ľudia myslia o tom, či pani prezidentka vykonáva svoj mandát dobre a či sú s ňou Slováci vlastne spokojní. Presne to odhalí prieskum agentúry AKO exkluzívne pre reláciu Na hrane, ktorý uvidíte už o niekoľko minút. Teším sa, že ste s nami. Dúfam, že ste mali príjemnú Veľkú noc a začíname.*

*Páni, vitajte. No ja len našim divákom pripomeniem, že samozrejme sledovať môžu aj naše podcasty, Facebook všetko možné, čo už dobre poznajú, ale zároveň výsledky prieskumu sa dozvedia na našej stránke novinyplus.sk, kde napokon tieto čísla potom môžete vzhliadnuť aj vy. No poďme najprv k vám, pán Rizman, aká bola Veľká noc s pani prezidentkou? Vy si asi nejaké mastenie korbáčom nemôžete úplne dovoliť. Mýlim sa?“*

**Juraj Rizman, prezidentkin partner, Post Bellum:** „*Mohol by som zažartovať niečo na tému útoku na verejného činiteľa, ale nie je to tak a túto tradíciu úplne nedodržiavame. Boli sme s rodinou, s priateľmi vonku, takže boli sme v prírode.*“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*Pán Štefančík, vy to máte doma také tradičnejšie alebo nie? Aké to je u politológa?“*

**Radoslav Štefančík, politolog EUBA:** „*Ako sa to vezme. Ja pochádzam zo stredného Slovenska a tam sa to mieša šibačka, polievačka, ale my sme tento víkend alebo na Veľkú noc boli v Londýne a veľmi dobre vieme, že Veľká Británia je k násiliu na ženách veľmi prísna, takže u nás to sa tentokrát u nás to bolo tentokrát také veľmi mierne, pretože som sa obával, že deti mi zoberie nejaká sociálka, manželku umiestnia v domove pre týrané ženy a nakoniec skončím na polícii. Takže obišlo, obišlo sa to bez nejakých tradičných slovenských zvykov.*“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*A napokon Londýn sa polieva aj sám, veľmi čerstvé.*“

**Radoslav Štefančík:** „*Presne tak a polial aj nás poriadne.*“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*Tolko k veľkej noci asi už ľudia opäť začnú riešiť politiku, od ktorej mali tak trochu pokoj. Aj my sme im dali pokoj v rámci toho, že sme na Zelený štvrtok nevysielali Na hrane, ale páni, poďme ďalej, poďme k tomu, aká je úloha toho partnera a pani prezidentky. My sme si, čo to o vás pán Rizman vypočuli po tom, ako ste sa na malú chvíľku stali aj prezidentom Slovenskej republiky. Vďaka tomu, že agentúra, jedna z agentúr, ktorá teda pokrývala udalosti spojené s pohrebom kráľovnej Alžbety, tak jednoducho*

priniesla túto mylnú informáciu. Vzápätí sa ste sa teda nestali už prezidentom, ale stali ste sa manželom pani prezidentky, čo rovnako nie je pravda. No a pani prezidentka potom zažartovala. Môžeme si ukázať aj ten facebookový status, kde vám k tomu tak trošku zablahoželala a kde povedala, že vidíme, vidíme to na druhej obrazovke, kde v podstate pani prezidentka povedala, že je to pomerne náročná úloha. Čaká vás niečo podobné? O chvíľku pôjdete aj na korunováciu pána Karola aj vy ako partner pani prezidentky?“

**Juraj Rizman:** „Tá informácia, ktorú som ja dostal je, že pozvánka s Buckinghamského paláca na korunováciu kráľa Karola III. prišla na obidve mená, čiže je to veľmi pravdepodobné. Takže asi áno.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Tento raz to asi bude bez nejakých trablov.“

**Juraj Rizman:** „Tam sa stalo taká drobnosť. V zásade viete tá situácia, ktorá tam bola, že tam sa tisíce ľudí prišli pokloniť kráľovnej. V tej oficiálnej časti to bolo asi štyristo delegácií z celého sveta. Vlády štátov, vládcovia, prezidenti, kráľi, kráľovné, predstavitelia medzinárodných organizácií. No a tam boli nejakí novinári, ktorí pokrývali tú udalosť a v podstate mali niekoľko sekúnd na to, aby urobili popisky k tým fotografiám predtým ako ich vydajú, takže tam sa stala táto chyba. Inak ja som dodnes presvedčený o tom, že to bola chyba, ktorá je spôsobená istými stereotypmi, že muž musí byť ten, ktorý je v tom vzťahu dôležitejší, takže tam myslím zabudovali nejaký stereotypy, ktoré z minulosti možno máme. Tá agentúra to pomerne rýchlo opravila a tu sa to chytilo trochu bulvár a samozrejme politická opozícia, takže to zarezovalo trochu viac.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Je to tak. Počuli sme to aj od opozičných lídrov, ktorí teda na toto, toto si naozaj nenechali ujsť. Pán Štefančík, je Slovensko pripravené na to, že prezidentka nemá manžela, ale má partnera? Boli by sme pripravení na to, keby sme mali prezidenta povedzme z LGBTI+ komunity, ako to majú v zahraničí, čiže rôzne typy spolunažívania alebo jednoducho osoby, ktoré nemajú nejakého partnera, sme už na toto zrelí, alebo budeme stále klásť tie otázky, kde máte manžela, kedy sa vezmete a podobne?“

**Radoslav Štefančík:** „Ja si myslím, že pomaličky Slovensko dozrieva, aj keď je to samozrejme veľmi pomalý proces. Ja si neviem predstaviť pred nejakými 20 rokmi, že by si Slovensko zvolilo za prezidentku ženu. Ja si dodnes pamätám z osobných skúseností, ako mi mladé dievčatá hovorili, alebo teda mladé voličky študentky hovorili, že oni nebudú voliť napríklad pani Radičovú, pretože je žena. Paradoxne to hovorili študentky, respektíve mladé ženy, že nebudú voliť ženu, ale stretol som sa napríklad aj u senioriek, že tiež odmietali voliť ženu práve preto, že je žena. Dnes máme ženu na čele prezidentského úradu, takže si viem predstaviť, že časom to príde aj k nám, čo sa týka LGBTI komunity, len si musíme ešte chvíľočku počkať.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „A bude to krátka alebo dlhá chvíľa pán Štefančík?“

**Radoslav Štefančík:** „Myslím si, že to bude veľmi dlhá chvíľa práve preto, že máme na druhej strane veľmi silných protivníkov. Zatiaľ čo pápež napríklad sa vyjadruje veľmi zmierlivo až otvorene, napríklad aj k tejto komunite. Vidíme napríklad na klasických alebo takých typických katolíckych krajinách, že sú tam manželstvá osôb rovnakého pohlavia povolené, že sa bežne realizujú a že to ľudia vnímajú ako takú súčasť ich života. My sme dokonca na ekonomickej univerzite raz mali člena CDÚ, kresťanskodemokratickej únie, o ktorom som sa až dodatočne dozvedel, že doma vychováva dieťa so svojím partnerom. Kresťanský demokrat. Oni dokonca majú v rámci CDÚ takzvanú Schwule und Lesben in der Union. To znamená, že skutočne organizáciu, ktorá združuje týchto ľudí. Na Slovensku ako keby zastal čas, ako keby sme sa vracali naspäť, ale myslím si, že ani Slovensko sa nemôže vyhnúť tomu modernizačnému trendu a časom to príde k nám a časom aj práve ani nie že konzervatívci, ale skutočne tí radikálni konzervatívci si musia uvedomiť, že ľudia sú si rovni a tú rovno si zaslúžia.“



**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Pán Rizman, vy chcete reagovať, ale ešte predtým položiť otázku, ako toto mohla zmeniť pani prezidentka svojím spôsobom života a tým, že vlastne už štyri roky, v podstate sú to štyri roky a nejaký jeden týždeň, odkedy bola zvolená v druhom kole prezidentských volieb. Ako toto mohla zmeniť a ovplyvniť? Sme na to pripravení? Lebo naozaj ten odraz tej našej slovenskej populácie v parlamente je vysoko konzervatívny. Máme vysoko konzervatívny parlament, čiže preto sa na to pýtam.“

**Juraj Rizman:** „Tak to základné nepochopenie toho, ako to funguje celá tá situácia na Slovensku, je to pomerne častá otázka, je v tom, že pani prezidentka si neurčuje, či na tú alebo onú akciu príde s partnerom, alebo nepríde s partnerom. Keď som sa zúčastnil na summite NATO, tak to bolo na pozvanie predstaviteľov tej organizácie a na pozvanie kráľovského španielskeho kráľovského páru, keď som sa zúčastnil ako partner prezidentky na pohrebe kráľovnej v Anglicku, tiež pomerne konzervatívna rodina, tak tak v zásade to bolo na pozvanie z Buckinghamského paláca. To nerozhoduje prezidentka republiky. Ľudia majú takú predstavu, že ona nejak tam niekoho môže dotlačiť alebo niečo podobné. Toto takto nefunguje, čiže to čo som mal možnosť vidieť, aj na tých stretnutiach sa stretávať s tými partnermi, partnerkami, manželkami, manželmi, tak tá situácia dneska naozaj 21. storočie, tí ľudia kopírujú to, čo sa deje v tej spoločnosti, čiže tam máme páry, ktoré žijú v tých manželských zväzkoch. Máme tam rozvedené páry, máme tam ľudí, ktorí žijú tak ako my, prosté bez toho, že sú partner, partnerka, že nemajú ten manželský zväzok a máme tam samozrejme ľudí, ktorí sú prosté LGBTI, takže majú svojich partnerov, partnerky a v niektorých krajinách aj manželstvá, manželov alebo manželky. Čiže toto je naozaj už dneska trochu inak ako pred nejakými sto rokmi a samozrejme tá pozícia je to len o tom, že doteraz sme neboli takémuto niečomu vystavení, že doteraz sme s tým nemali skúsenosť. Takže, takže je to niečo nové.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Teraz sa naozaj možno trochu sarkastický opýtam, ak by ste si pani prezidentku vzali v priebehu roka, mohlo by to byť vnímané ako prezidentská kampaň pred nadchádzajúcimi voľbami, čiže je to skôr odradzujúce. Mýlim sa?“

**Juraj Rizman:** „Táto kalkulácia alebo tento hoax sa objavil už asi pred dvoma rokmi, že my sa budeme brať v súvislosti s volebnou kampaňou, je to, je to úplne, že vymyslená vec. Takže ak sa my budeme brať, tak to určite nebude v súvislosti s kampaňou a nebude to ani v kampaňovom čase.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Posledná otázka, lebo naozaj nechcem, aby toto bol nejaký bulvár, ale sú to legitímne otázky, ktoré ľudia kladú aj preto, pretože to nemáme nejakým spôsobom expressis verbis upravené a v tejto súvislosti vznikajú problémy, ktoré sa týkajú napríklad vašich prípadov, príchodov na akciu, vy prídete niekde samostatným autom. Pani prezidentka príde iným spôsobom. Vy parkujete na bežnom parkovisku. Odrazu je tu otázka nejakej ochrany a ochranky a podobne. Nebolo by to oveľa jednoduchšie, keby ste jednoducho boli manželmi či ste z organizačného hľadiska.“

**Juraj Rizman:** „Ten problém trochu inde. Slovenská legislatíva v zásade nepozná funkciu partnera alebo partnerky, manžela, manželky, prezidenta republiky, prezidentky republiky, čiže z tohto pohľadu by to nič nemenilo. Tu je skôr otázka toho, že my vôbec nepoznáme ako keby tento inštitút, pritom sa automaticky očakáva, že pri niektorých typoch pozvaní, ktoré má Slovenská republika, prezident do zahraničia, tak sa počíta s účasťou toho partnera alebo tej partnerky a tam to áno, samozrejme, robí aj nejaké logistické problémy. Tam to robí aj nejaké problémy v oblasti bezpečnosti. Tam sa bavíme o nejakých veciach, ktoré by do budúcnosti bolo dobré upraviť práve preto, aby ten človek, aby sa automaticky nepočítalo, že ten človek je k dispozícii aj napriek tomu, že tak isto ako ja, tak isto ako mnohí ďalší majú vlastné povolanie, majú vlastné záväzky a tak ďalej, a tak ďalej. Automaticky sa počíta, že tu sú nejaké návštevy a ak prichádza ten partner z druhej krajiny, tak je dohodnuté, že tam bude partner alebo

*partnerka, tak vy budete k dispozícii. Tam sú veci, ktoré do budúcnosti by bolo dobré upraviť. Takže ale zatiaľ ten rozdiel na Slovensku nie je práve preto, že to vôbec nie je upravené.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Pán Štefančík, my máme mnohé oblasti nášho spoločenského života a politického života hodné toho, aby ich nejakým spôsobom prezidentský partner alebo tá druhá osoba vedľa prezidentky alebo prezidenta nejakým spôsobom pokrývala. Ide o nejaký aktivizmus. Ide o pomoc tým, ktorí tú pomoc jednoducho potrebujú. To znamená práca pre mimovládne organizácie a tak ďalej. Každý z partnerov našich doterajších prezidentov k tomu pristupoval úplne inak. Nebolo by fér, keby partner alebo manžel prezidentky mal normálne nejaký svoj aparát a reálne pomohol a bol prospešný pre tú spoločnosť? Robil veci napríklad ako robí aktuálne pani prezidentka pre organizáciu Omama, ktorá výrazným spôsobom pomáha v rómskych komunitách a podobne.“*

**Radoslav Štefančík:** *„Robí to pani prezidentka, neviem či to robí aj pán Rizman. V tomto si nie som úplne istý zase na druhej strane. Ja nevidím dôvod prečo by partner alebo partnerka hlavy štátu musela robiť nejakú činnosť v rámci mimovládnych organizácií a si viem predstaviť, že si môže ponechať svoje tradičné zamestnanie a venovať sa tomu, čo sa venoval alebo venovala predtým. Je určite takým pravidlom, videli sme to napríklad u pani Kováčovej alebo u pani Gašparovičovej, ale napríklad toto tomuto sme sa úplne vyhli, pri pani Kiskovej tam myslím si, že bola asi na materskej dovolenke. Nie som si úplne istý, takže venovala sa svojim deťom, takže ono je to samozrejme pozitívne. Partnerka, manželka, manžel si vyberie nejakú činnosť, ktorej sa bude venovať. Má z titulu toho, že je častejšie na očiach, že požíva nejakú vážnosť, tak môže vykonávať nejakú aktivitu. Ale nie je to síce hlava štátu, ale ja si napríklad spomínam na príklad nemeckej kancelárky, o ktorej manželovi sme prakticky nič nevedeli a on vlastne robil veci, ktoré jeho zaujímali a ktoré robil dovtedy. Takže si myslím, že to takto môže fungovať aj pri hlava štátu.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Rozumiem, pri všetkom rešpekte k slobode a k nejakému nastaveniu toho ktorého partnera ide skôr o takú tú pomoc tej spoločnosti. Preto som to na naznačila vlastne viac menej už v tej otázke. Pán Rizman, nech sa páči.“*

**Juraj Rizman:** *„Ja samozrejme pracujem v občianskom sektore, ale to je normálne, to nie je aktivizmus, to nie je charita. Ja som normálne zamestnaný v organizácii Post Bellum. Venujeme sa, venujeme sa témam, ako je história, pamäť národa, témam pripomínania nejakých totalitných režimov, to čo je možno dôležité je povedať, že prezident má tú takú tú reprezentatívnu rolu, čo je trošku rozdiel možno s predsedom vlády, ale veľmi často je to aj otázka predsedu vlády alebo predsedu parlamentu, ktorý reprezentuje a niektorí, niektoré tie mítingy sa robia s partnermi a s partnerkami a samozrejme tam je normálne program. Tam to nie sú naozaj tie dýchanky, taká tá predstava romantická o tom, že tí ľudia si len pozerajú záhrady alebo diskutujú o nejakých talafatkách. Je tam veľmi často program, ktorý sa týka, dopĺňa nejakým spôsobom to rokovanie tých partnerov a partneriek a veľmi často ten program sa využíva na to, že sa práve cez takzvanú soft diplomáciu propaguje tá krajina, lebo veľmi často napríklad pri tých kráľovských pároch aj ten program tej kráľovnej alebo tej partnerky je proste sledovaný médiami, a keď si všimnete aj tie aktivity, ktoré sme robili už práve za éry pani prezidentky Čaputovej, tak to boli veľmi často aktivity, ktoré keď prichádzali tie páry na Slovensko, tak sa propagovala tá krajina. Takže tam sa zámerne ukazovali Tatry, tam sa zámerne ukazovali nejaké lokality Unesco, tam sa zámerne ukazovali nejaké krásy Slovenska, lebo sme chceli upriamiť pozornosť tej cieľovej krajine na to, čiže je to samozrejme iný typ diplomacie, ale robí sa tam aj na týchto témach, ktoré môžu pomôcť, či už ekonomike, zamestnanosti alebo propagácii krajiny v zahraničí.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Napriek tomu som si prečítala, že keď idete reprezentovať v podstate nejakým spôsobom krajinu a ste po boku pani prezidentky, tak vy si beriete dovolenku.“*

**Juraj Rizman:** *„Ja som normálne zamestnaný, áno.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Čiže vy si v *Post bellum* vypíšete dovolenkový lístok, aby ste mohli ísť na prijatie napríklad holandského páru je to tak?“

**Juraj Rizman:** „Ja si beriem od svojej riaditeľky, tam si beriem voľno na to, aby som mohol ísť reprezentovať krajinu.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Tak uznáte pán Štefančík, že je to asi trochu zábavné, alebo sa mýlim?“

**Radoslav Štefančík:** „Pokiaľ je to v súlade so zákonníkom práce, tak je myslím si úplne všetko v poriadku. Zrejme to je komplikované. Otázne je, že koľko má pán Rizman dovolenky, alebo koľko má toho voľna a že či to potom utiahne. Ak si zoberie neplatené voľno, ale pokiaľ si to vie s pani prezidentkou zorganizovať vo svojej domácnosti, tak si myslím, že je všetko v poriadku.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Trošku to odľahčím, horšie na tom budú asi potom tie návštevy, ktoré prídu v októbri, v novembri, ktoré bude potom z titulu nedodania dovolenky alebo vyčerpania dovolenky pánom Rizmanom ťažké obhospodáriť, ale poďme ďalej páni to bol naozaj taký úvod, aby sme si predstavili, že kto je mužom po boku pani prezidentky práve pri príležitosti tých štyroch rokov od zvolenia. Čo sa týka kandidatúry pani prezidentky, vy ste už v minulosti hovorili o tom, že samozrejme považujete za najlepšiu prezidentku, akú by sme mohli mať, ale odporúčili by ste jej aj kandidovať opäť z pohľadu toho druhého mandátu, pretože to nie je jednoduché, preto sa na to pýtam.“

**Juraj Rizman:** „Ja určite ju podporujem v tom, aby kandidovať išla, pretože po prvé si myslím, že naozaj vykonáva ten mandát dobre. A druhá vec, ja som presvedčený, že momentálne z toho čo vidíme tak tu nie je lepší kandidát, to je prvá vec. Druhá vec je samozrejme z hľadiska vzťahu je by bolo asi jednoduchšie nemať doma prezidentku, ale čo sa týka toho, že čo si myslím, že je lepšie pre krajinu, tak ja nepochybujem o tom, že Zuzana Čaputová je vhodný kandidát.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Pán Štefančík, očakávam, že vy teraz poviete, počkáme si na ďalšie mená, je to tak?“

**Radoslav Štefančík:** „Ja by som povedal, že určite áno je dobrý kandidát, ale uvidíme kto všetko bude kandidovať, pretože možno že sa medzi nimi nájde niekto, kto bude mať oveľa lepšie vlastnosti, ale zase na druhej strane. My si nevyberáme toho najlepšieho prezidenta, máme priamu voľbu hlavy štátu a ľudia si vyberajú práve toho človeka, toho kandidáta, ktorý najlepšie pasuje. To znamená, že je možné, že si slovenský ľud, slovenskí voliči vyberú toho najhoršieho kandidáta. Ale to je daň za priamu voľbu hlavy štátu, máme priamu demokraciu čo sa týka voľby hlavy štátu, takže v tomto prípade skutočne rozhoduje ľud, aj keď nie vždy rozhodne najlepšie.“

**Juraj Rizman:** „Mne sa zdá ešte extrémne dôležité. V tejto súvislosti, keď som mal možnosť sledovať vlastne poslednú prezidentskú kampaň, keď som mal možnosť sledovať trebárs prezidentskú kampaň v Českej republike, tak tá veľká téma pre mňa je skôr téma, teda jedná tých kandidátov samozrejme, ale aj zrealnenie očakávaní ľudí od toho, čo prezident, prezidentka môže kompetenčne robiť. Tu sú veľké očakávania. Pozrel som, aby som nehovoril o slovenských príkladoch. Pozeral som príklady debát napríklad z Českej republiky, kde napríklad otázky novinárov sa týkali vecí, ktorý prezident proste ovplyvní. Cenotvorba, no a cenotvorba potravín, napríklad takéto veci, čiže tu trošku budeme, ako vidím tu nejaký priestor do budúcnosti aj viacej a možno aj tú kampaň využiť viacej o tom, aby sme hovorili, aká je v našom systéme úloha prezidenta alebo prezidentky.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Na druhej strane určite si vieme povedať to, že úloha toho prezidenta nie je len konkrétne vykonávať ten mandát, ale aj silou a váhou svojej osobnosti o tom hovoriť a možno aj inšpirovať k nejakým riešeniam, čiže nejde len o možno nejaké zákonné právomoci.“

**Juraj Rizman:** „Ale to mám pocit, že sa deje.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*To nemôžem hodnotiť ja, to môže hodnotiť pán Štefančík.*“

**Juraj Rizman:** „*Môžeme sa pozrieť na to, ako dopadla správa o stave republiky, kde dva týždne, týždeň po správe o stave republiky, proste Hegerova vláda stratila väčšinu v parlamente. Akože podme do tých konkrétnosti a zistíme, že veľakrát sa bavíme o tom, akých máme slabých prezidentov a prezidentky, ale proste tak to nefunguje. Keď si pozrieme konkrétne kroky, čo ten človek pri svojich kompetenciách urobiť môže a čo reálne robí, tak ja idem kludne do debaty o tom, že kde tá kompetencia využitá bola a z môjho pohľadu naozaj vidím, že niekedy aj tá sila tej osobnosti proste zahrá tak, že si možno málokedy uvedomujeme, že toto dosiahol napríklad prezident svojim prejavom alebo svojim nejakým tým, že sa zdynamizuje situácia.*“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*To je práve tá otázka tej dynamizácie procesov, pretože ak porovnáme nejakú silu a váhu, možno v tomto zmysle Michala Kováča po prejave v rámci súdnej správy, ktorého sa rozpadla vláda Vladimíra Mečiara s rozpadnutou vládou prakticky Igora Matoviča a Eduarda Hegera. Tak či tu naozaj toto nebola skôr čerešnička na torte ako nejaký činiteľ deja, čiže toto by sme sa mohli naozaj sporiť, ale to je už minulosť. Ja to naozaj nejdem v tomto zmysle uberať nejaké zásluhy pani prezidentke, ale posledná otázka, kým si ukážeme prieskum. Pán Rizman, budeme vedieť asi v akom čase kedy pani prezidentka oznámi teda to, či bude, alebo nebude kandidovať, pretože tu je taký zaujímavý dátum a to je 30. september a je otázka, či pani prezidentka v tomto zmysle bude chcieť byť súčasťou nejakej predvolebnej kampane ako subjekt pre mnohé politické strany.*“

**Juraj Rizman:** „*Pani prezidentka povedala, že to oznámi v najbližšom čase v rádoch niekoľkých týždňov. Ja musím povedať, že v tomto ja by som počkal na to, kto budú aj tí ostatní, na toto máme možno doma iný pohľad, ja si myslím, že sa nemá kam ponáhľať, treba počkať, treba sa rozhodnúť akože zodpovedne. Takže naozaj, naozaj ja ten dátum neviem.*“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*Treba čakať pán Štefančík?*“

**Radoslav Štefančík:** „*Ja si myslím, že netreba čakať. Ona by to pokojne mohla povedať aj teraz a zase na druhej strane, keď sa pozrieme, že čo všetko robia niektoré opozičné strany, to akým spôsobom na ňu útočí Igor Matovič, Robert Fico, všetci tí opoziční politici, tak si musíme uvedomiť, že oni už niekoľko mesiacov robia všetko preto, aby jej znížili šance na znovuzvolenie. Takže či by to urobila teraz, alebo to urobí niekedy po voľbách, ja si myslím, že to nie je také podstatné, ale vyzerá to tak, alebo si myslím, že počítame s tým, že bude kandidovať.*“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*No a podme sa teraz na krátko pozrieť na výsledky prieskumu, ktorý tu máme. Agentúra AKO sa za nás pýtala pre reláciu Na hrane, na spokojnosť s prácou pani prezidentky. O pár dní uplynú štyri roky od zvolenia prezidentky Zuzany Čaputovej. Ako ste spokojný alebo nespokojný s jej prácou? A toto sú výsledky. Nespokojných je 41,6%, 21,7 výrazne, veľmi spokojných je 26%. Celkovo je spokojných s výkonom pani práce pani prezidentky 55,8%. Dobrý pocit alebo mohlo by to byť lepšie pán Rizman?*“

**Juraj Rizman:** „*Tak vzhľadom na tú dlhoročnú antikampaň Smeru a jeho predstaviteľov, ale nakoniec aj mnohých ďalších, či sú to extrémisti z republiky z ĽSNS a antisystém, tak si myslím, že to je veľmi dobrý výsledok.*“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „*My o chvíľku uvidíme dokonca aj to porovnanie s minulým rokom, lebo minulý rok sme sa pýtali vlastne divákov to isté. Pán Štefančík, čo si myslíte o tomto výsledku vy?*“

**Radoslav Štefančík:** „*Ja si myslím, že tieto čísla hovoria o tom, že pani prezidentka má veľmi veľkú šancu na to, aby bola znovuzvolená, otázne samozrejme je, že kto sa dostane s ňou do druhého kola, pretože to je dôležité. Tam sa rozdávať karty nanovo a hrajú len dvaja hráči, takže to je veľmi dôležité. Mňa by napríklad zaujímalo v tomto prieskume, že kto sú tí konkrétni*

*ľudia v jednotlivých poličkach, respektíve akú politickú stranu by volili. A možnože aj podľa toho by sa to dalo usúdiť, že či má alebo nemá šancu.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Tak my tu niekedy plníme želania v podstate okamžite. Tak nech sa páči, o chvíľku uvidíte práve túto tabuľku a tu to máme. Toto je rozdelenie podľa stranických preferencií, to znamená vidíme ako pani prezidentku vnímajú voliči Smeru, tam je tá výrazná nespokojnosť na úrovni 59%. To zelené podpora vidíme, že je úplne masívna v prípade Progresívneho Slovenska, kde len 1% hovorí o nespokojnosti. Vysoká, veľmi vysoká je v prípade SaS a pri Republike je to samozrejme minimálna podpora. Zaujímavý je Hlas, kde hovoríme o spokojnosti v prípade 42% voličov alebo oslovených v prieskume. Vysoká je v prípade KDĽ, a aj v prípade OĽaNO, hoci Igor Matovič je veľmi kritický v ostatnom období práve vo vzťahu k pani prezidentke. Tam vidíme, že je to na úrovni cez 50%, ale pokiaľ sa pozrieme aj na to na ľuďoch alebo na výsledky a preferencie tých, ktorí volia SNS, tak tu je to naozaj rovnako na úrovni až polovice oslovených. Takže tie čísla sú pomerne vysoké. Čo na to hovoríte po zvládnutí tejto tabuľky, pán Štefančík?“*

**Radoslav Štefančík:** *„Dalo sa očakávať, že niektorí voliči, ktorí volia napríklad Smer, Republiku, Slovenskú národnú stranu, pani prezidentku alebo v tomto prípade konkrétne Zuzanu Čaputovú nepodporujú, naopak u Progresívneho Slovenska, SaS alebo SaS sa to dalo očakávať. Myslím si, že veľmi dôležitú úlohu potom pritom v druhom kole bude zohrávať postoj Igora Matoviča, aj keď vidíme, že väčšina voličov OĽaNO je skôr pozitívne naklonených a rovnako u Borisa Kollára, ale tam sme tiež videli, že aj že aj voliči podporovatelia strany Borisa Kollára by boli ochotní voliť, lebo väčšina by bola ochotná voliť Zuzanu Čaputovú za prezidentku. Takže myslím si, že toto je dosť dôležitý, možnože faktor, o ktorom bude dnes pán Rizman referovať večer a pani prezidentka sa možnože na základe toho rozhodne.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Tak my odporúčame pani prezidentke a pánovi Rizmanovi, aby si pozreli aj stránku novinyplus.sk, kde uvidia kompletne výsledky. Ale toto je rovnako zaujímavý graf, ktorý o chvíľočku uvidíte na obrazovkách a to je práve porovnanie s minulým rokom. My sme pred rokom, ako som spomínala, položili divákovi rovnakú otázku, čiže ako sú spokojní alebo nespokojní s jej prácou. Tie posuny sú naozaj mikroskopické. Vidíme, že tá podpora sa prakticky nezmenila, je vyššia o pol percenta, čo je zaujímavé, ten posun nastal v prípade, ak porovnáme apríl a marec tohto roka, tak v apríli minulého roka bola tá podpora stanoviska, že som veľmi nespokojný, vyššia ako momentálne, v tom je taký jediný markantný rozdiel, prečo je to tak, pán Štefančík? Prečo sa to nehýbe napriek tomu, že na politickej scéne máme prakticky dramatické turbulencie.“*

**Radoslav Štefančík:** *„Pani prezidentka mala niekedy oveľa vyššiu podporu, ale vtedy sme zaznamenali dosť takú dosť veľmi intenzívnu ofenzívu smerom k pani prezidentke zo strany Smer. Od Roberta Fica, od Ľuboša Blahu a myslím si, že oni robili všetko pre to, aby znížili jej popularitu a vyzerala to tak, že tie útoky niekde sa dostali na dno a ďalej už nepôjdu, pretože oni robia presne to isté čo robili predtým. Hovorila o nej ako o americkej agentke, respektíve ak to tak nejako naznačujú, používajú alebo motivujú ľudí, aby používala, aby ľudia používali vulgárne slová na jej adresu. Rovnako kritický je aj Igor Matovič. On nič nemení na tom, ako on pozerá na pani prezidentku, tak si myslím, že sa to zrejme dostalo na nejakú úroveň, kam to už nepôjde smerom nižšie a zrejme to už môže ísť len smerom hore.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Vynadali ste niektorým politikom, pán Rizman, niekedy za tie ich slová na adresu pani prezidentky alebo nie, pretože reagujete niekedy na Facebooku, ale môžu sa odohrať udalosti o ktorých nevieme, preto sa na to pýtam.“*

**Juraj Rizman:** *„Nie, nie, nikdy som nedošiel do tejto situácie, snažím sa kontrolovať tieto emócie, a hlavne takto samozrejme vnímam to, vnímam ako komunikujú, ale je to ich vizitka. Je mi to skôr ako keby smutné, niekedy sú, sú skôr na smiech ako akože by som ich brala vážne. Akože samozrejme dotýka sa ma, keď voči pani prezidentke útočia ako voči žene, to by sa asi*

*týkalo každého chlapa, každého muža, keby na jeho partnerku takýmto spôsobom útočili, ale, ale reálne je to ich vizitka.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Tak o zvyšku sa porozprávame potom po reklamnej prestávke, budeme sa rozprávať o tom, aká je úloha pani prezidentky v aktuálnej kríze, takže dámy a páni, sledujte nás a ďalej budeme sa rozprávať aj o úradníckej vláde.“*

**18:27:25** obrazovo-zvukový predel

**18:27:29-18:30:29** reklamný blok

**18:30:29** obrazovo-zvukový predel

**18:30:33** Uvidíte – Analýzy 24

**18:30:53** pokračovanie programu *Analýzy Na hrane*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Krásny večer, vitajte v druhej časti Analýz Na hrane, mojím hosťom je stále Juraj Rizman, partner pani prezidentky Zuzany Čaputovej a politológ Radoslav Štefančík. Páni, vitajte ešte raz a v tejto časti sa budeme rozprávať práve o úradníckej vláde o nejakej akcieschopnosti našej pani prezidentky. Dúfam, že naši diváci si už medzitým stihli pozrieť aj komplexné výsledky prieskumu na stránke novinyplus.sk. práve o tom, či sú ľudia spokojní s pani prezidentkou. To je také malé promo, jemne to podčiarkujem. No a poďme teda k tej úradníckej vláde. Pán Štefančík začnem vami. Je pani prezidentka dosť razantná, alebo naopak, mali by sme už to jej znepokojenie vidieť a čítať aj v nejakých konkrétnejších krokoch.“*

**Radoslav Štefančík:** *„Ja si nemyslím, že Slovensko potrebuje nejakého veľmi silného prezidenta. Ja som dokonca zástanca viac parlamentnej formy vlády ako prezidentskej. To znamená, že ja som fanúšik tých politických systémov, kde je prezident skutočne len takou nejakou marginálnou figúrkou, pretože ono sa to môže zvrtnúť tam, kde sa to zvrtilo vo Weimarskej republike niekedy v prvej polovici 20. storočia. Pani prezidentka, keď hovoríme konkrétne o Zuzane Čaputovej, si myslím, že vykonáva všetky svoje funkcie a úlohy tak ako má. Zbytočne sa nemieša do toho vnútro parlamentného súboja a myslím si, že postupuje v súlade s ústavou a osobne by som od nej neočakával nejakú oveľa väčšiu aktivitu ako tú, ktorú práve vykonáva.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„No práve pred Veľkou nocou povedala pani prezidentka v regióne tieto slová práve na výzvu o zostavení úradníckej vlády a v reakcii na to, že jednoducho počívame a čítame rôzne zoznamy nových členov úradníckej vlády, tak nech sa páči.“*

**Zuzana Čaputová, prezidentka SR:** *„Tá situácia, ktorú vidíme neutešenú, je najmä v parlamente množstvo návrhov, množstvo sporov a faktom je, že táto vláda má aspoň ako takú podporu v parlamente na presadzovanie zmien. Viacerí politici v rozhovoroch, ktoré som s nimi mala, avizujú, že úradnícku vládu, že je by neprešlo vlastne nič. Ja môžem urobiť veľkorysé politické a silové gesto a vymeniť túto vládu za úradnícku. Asi by som na tom aj získala politické body. Som ale presvedčená, že pre Slovensko by to nebolo to najlepšie riešenie vzhľadom na to, že úradnícka vláda podľa ich vyjadrení, jej by opatrenia alebo zákony v parlamente neprechádzali.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Pán Rizman, teraz trošku zneužijem tú situáciu, aby som mala vlastne informáciu od človeka, ktorý má tú informáciu ako prvý, či naozaj pani prezidentka po Veľkej noci už povie, či zostaviť úradnícku vládu, či bude nejakým spôsobom razantne konať, alebo sa jej to jednoducho rozležalo počas tej veľkej noci v hlave.“*

**Juraj Rizman:** *„Ja som ale nikdy nepočul Zuzanu Čaputovú hovoriť o tom, že po Veľkej noci urobí alebo neurobí úradnícku vládu. Toto je aj mediálna špekulácia na posledný týždeň, desať dní som čítal o tom množstvo článkov a množstvo komentárov.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Nielen úradnícku vládu. Ja to poopravím, ale že budeš bude konať a nejakým spôsobom zasiahne do tejto situácie.“

**Juraj Rizman:** „Prezidentka koná, prezidentka podpisuje zákony, vracia zákony. Prezidentka rokuje s ministrami teraz s pánom ministrom Krajniakom riešili adresnú pomoc, zvýšenie príspevku na bývanie s úspešným výsledkom. Riešia sa ďalšie veci, riešia sa podnikateľské delegácie, podpisovali sa viaceré veci, ktoré iniciovala prezidentka, či už sa to týkalo slovenského zdravotníctva, či už sa to týkalo likvidácie environmentálnych záťaží. To všetko sú veci, ktoré prezidentka robí. Z tohto pohľadu by som obavu nemal a to, čo počujem, ja sa nebudem vyjadrovať k úradníckej vláde. Ja naozaj netuším ako bude konať pani prezidentka, ale to čo ja počujem, je konzistentné stanovisko, ktoré mi dáva logiku, v tom to je pani prezidentka dlhší čas veľmi konzistentná a hovorí o nejakých fatálnych zlyhaniach. Veľa tých zlyhaní. Poďme sa baviť o tom, v akej miere boli. Často ho je pomerne nejasná a rozumiem tomu ako koná.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „No vy máte aj svoju špeciálnu reláciu. Robíte videá pod názvom bezpečne.sk práve na portáli denníka Sme, no a tam sa venujete práve bezpečnostným otázkam. Pani prezidentka mala konať práve aj v súvislosti s kauzou, ktorá sa spája s pánom ministrom Mikulcom, ide samozrejme o tom nazeranie do materiálov NATO, kde sú práve materiály v režime prísne tajné. Čo sa týka toho, čo sa vlastne odohralo a ako sa na to pozerá aj odborná verejnosť, pani prezidentka sa mala vyjadriť práve po Veľkej noci. Vám ako človeku, ktorý sa venuje bezpečnostným otázkam, sa javí, že sa odohralo čo? Kto je v tomto prípade niekým, kto hrá svoje hry? Je to NBÚ, alebo naopak zlyhal pán minister vnútra?“

**Juraj Rizman:** „Asi sa zhodneme na tom, že to nie je úplne moja úloha to komentovať, ako partnera prezidentky a ja úplne rozumiem tomu, že pani prezidentka si vypýtala stanoviská ministerstiev, aj NBÚ a že na základe toho sa vyjadri a rozhodne. Naozaj dovoľte mi, naozaj toto nie je úloha partnera prezidentky, aby som komentoval, že či je pravda na NBÚ strane alebo na strane ministerstiev.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Tomuto rozumiem, a keďže nie ste politik, tak to samozrejme v tejto situácii rešpektujem, ale pýtala som sa na to.“

**Juraj Rizman:** „Keby som bol politik, tak vám rád poviem svoj názor, ale v tomto prípade si naozaj myslím, že to nebolo vhodné a to je jedna z tých nevýhod tej funkcie partnera prezidentky, že ja si v takýchto situáciách nemôžem dovoliť povedať svoj názor.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Rozumiem. Tá otázka smerovala k tomu, že sa venujete aj bezpečnostným otázkam. Pán Štefančík, ako by sa mala rozlúsknuť táto kauza? Mal by byť poverenia zbavený ďalší minister, alebo naopak tu čítame nejaké hry osôb z pozadia, ktoré možno ovplyvňujú práve Národný bezpečnostný úrad a previerkových proces a podobne a potrebujeme tu rozkývať tú politickú scénu ešte viac ako to čítate?“

**Radoslav Štefančík:** „No otázne je, že či je možné zbaviť poverenia pána Mikulca, pretože pani prezidentka, ja nie som ústavný právnik. Možno že keby tu niekto vedľa mňa sedel, tak by vedel na to konkrétne reagovať. Ale podľa mojich znalostí ústavných tam nie je jasne napísané, že akým spôsobom by mohla pani prezidentka v tomto prípade konať. Ona skutočne môže zobrať poverenie Eduardovi Hegerovi a poveriť možnože Eduarda Hegera znovu, keď by sme chceli s tým, že pán Mikulec by tam nakoniec nesesedel.“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** „Skôr ide o tej jednoduchý scenár, ktorý sme tu videli pri pánovi Lengvarskom alebo sme ho tu videli napríklad pri pánovi Matovičovi, ten taký jednoduchý úplne nebol, ale podobná situácia.“

**Radoslav Štefančík:** „On by sa zrejme musel vzdať sám pán Mikulec tohto poverenia, ale pán Mikulec odmieta vinu, a keď ja sledujem vyjadrenia jednej, druhej, tretej strany, tak mne nie je v tom tiež úplne nie jasno. A možno že nakoniec sa dozvieme, že to boli skutočne iba hry nejakých štátnych inštitúcií. Videli sme v minulosti, že to podobne fungovalo aj v rámci polície,

*tak si viem predstaviť, že by to mohlo fungovať aj v rámci vzťahov medzi NBÚ a pánom Mikulcom.*“

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Čiže aby som to celé zarámcovala, mala by pani prezidentka vyčkať na ďalšie informácie odborných inštitúcií, ktoré sa tomu venujú a neriskovať teraz povedzme úradnícku vládu, rozumiem tomu správne.“*

**Radoslav Štefančík:** *„Určite áno, určite áno, by mala mať kompletne informácie. Ona zrejme ako prvý človek v našom štáte má komplexnejšie informácie. Na základe toho vie situáciu posúdiť. Možnože pani prezidentka na základe týchto informácií konať nebude, ale vzhľadom na to, že sú to tak citlivé informácie, tak sa tú definitívnu pravdu, ako to nakoniec je ani nedozvieme.“*

**Juraj Rizman:** *„Ústavní činitelia majú prístup k informáciám, ku ktorým bežná verejnosť prístup nemá. Má to svoj dôvod. Je to bezpečnosť republiky a občanov a tam veľkou pravdepodobnosťou sú aj informácie, ktoré sa na verejnosť nedostali a tieto práve tí príslušní musia zvažovať a prezidentka je jedna z nich, takže tu to by som bol aj obozretní v tom, ako vyžadovať nejaké kroky bez nejakej dôkladnej analýzy týchto vecí. Sú to tak dôležité veci, tak zásadné veci pre bezpečnosť krajiny, že jednoducho túto naozaj neni treba tlačiť na pilu, treba nechať tých, ktorí o tom môžu rozhodovať, aby rozhodli.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Tak podľa tých informácií, ktoré aktuálne dostávam z réžie, tak pani prezidentka už dala vyjadrenie o tom, že teda nie je dôvod konať v prípade pána ministra Mikulca a nie je dôvod ho nejakým spôsobom zbavovať poverenia. Táto otázka sa tým pádom vyriešila, ale ak sa rozprávame o úradníckej vláde en bloc, tak tie vyjadrenia politikov sa postupne menia, aj politici, ktorí v minulosti hovorili o tom, že v žiadnom prípade by úradnícku vládu nepodporili, a tak dali mandát alebo posilnili mandát pani prezidentke, tak dnes hovoria, chceme úradnícku vládu, lebo táto sa už v úvodzovkách nedá vydržať. Tak si pustíme čerstvé vyjadrenie práve z dnešného dňa od Petra Pellegriniho. No a potom v krátkom závese za tým aj vyjadrenie pána Vašečku, ktorý práve sedel v tomto štúdiu pred týždňom a hovorí doslova o tom. A to je citácia, že Slovensko je tehotné na úradnícku vládu. Nech sa páči.“*

**Peter Pellegrini, poslanec NR SR (Hlas-SD):** *„Pani prezidentka by mala konať. Ak nevymenuje úradnícku vládu, ponechá na čele Eduarda Hegera, ktorý sa viac venuje prezentácii svojej strany ako riadeniu tejto krajiny. Ak pani prezidentka nebude konať a ponechá túto vládu pri moci ešte viac umocní atmosféru hnevu, ktorá je živnou pôdou pre extrém, alebo je živnou pôdou pre poviem politiku takého nejakého tvrďšieho, extrémnejšieho charakteru. Ak by vymenovala úradnícku vládu, tak nás jednoducho zbaví tohto trápenia a odovzdá krajinu do predčasných parlamentných volieb do rúk úradníkom, ktorí bez emócií budú mať za úlohu krajinu nejakým spôsobom viesť ich mandátom by podľa mňa maximálne mala byť záchrana plánu obnovy a prijímanie zákonov na záchranu ľudí a ekonomiky v prípade potreby.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Takže ak by som to len skrátila, tak ide o úradnícku vládu, ktorá by jednak upokojila situáciu a jednak sa pokúsila možno zachrániť niečo z plánu obnovy, čo má aktuálne problém. Vieme, že tých problémov je tam viacero a vlastne v podobnom duchu sa vyjadroval práve pán politológ Vašečka. Tak nech sa páči, vypočujme si aj jeho.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Hovorí sa v kuloároch o tom, že pani prezidentka by už mala konať po Veľkej noci a možno by sme sa tu mohli dočkať úradníckej vlády. Je Slovensko zrelé na úradnícku vládu?“*

**Michal Vašečka, politológ:** *„To čo poviem nie je návod ani pre pani prezidentku, ani pre jej oponentov, ale vzhľadom na čísla, ktoré my vidíme z výskumov verejnej mienky a vidíme to dlhodobo v podstate Slovensko je pripravené a možno až tehotné úradníckou vládou, čo to bude znamenať pre pani prezidentku, čo to bude znamenať pre iných hráčov, to je druhá vec, to*



*nemusíme riešiť, ale Slovensko je mimoriadne nespokojnou krajinou. Momentálne k tým číslam sa dostaneme. Mimoriadne frustrovanou krajinou, v niečom aj vykoľajenou a je to zároveň krajina, ktorá sa bojí. Vláda vlastne prebila všetky by som povedal rekordy svojej nespokojnosti.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„No pán Štefančík po týchto výrokoch ešte doplním slová pani prezidentky, keď tu sedela pred rokom, bolo to presne rok dozadu, keď hovorila o tom, že čo by zmenila a ona hovorí, že by zmenila takú tú menšiu polarizáciu a prispievala viac k tomu, aby bola slovenská spoločnosť menej rozdelená. Nie je práve úradnícka vláda, takým tým riešením, upokojením situácie. To, čo sme prakticky počuli aj teraz.“*

**Radoslav Štefančík:** *„Ja s pánom docentom Vašečkom väčšinou súhlasím, 99 percent toho čo povie, tak to určite podpíšem, ale to, že je Slovensko tehotné úradníckou vládou, tak s tým by som vôbec nesúhlasil a skôr by som sa odvolal na tie slová, ktoré ste pustili pred piatimi minútami a o, ktorých teda a o, ktorých autorka bola pani prezidentka, ktorá jasne hovorila, že táto vláda, táto poverená vláda má minimálne nejakú tú ako takú podporu v parlamente, zatiaľ čo úradnícka vláda by zrejme podporu nemala. Samozrejme pán Pellegrini jasne hovorí, že on by zrejme takúto vládu podporoval. Otázne je, aké sú jeho skutočné pohnútky na to, aby takúto vládu podporoval, pretože to, čo politici väčšinou hovoria, nie je pravda. Skutočne za tým treba hľadať nejaké iné úmysly a ja si viem predstaviť, že tým úmyslom by mohlo byť to, že sa časť pozornosti, ktorá sa momentálne sústreďuje na Eduarda Hegera na konkrétnych ministroch nielen z Demokratov, z OĽaNO, nielen zo Sme rodina, ale že sa sústreďuje táto pozornosť práve na týchto poverených ministroch. Pritom boli by to boli zrejme odborníci, len problém je v tom, že načo by nám bola úradnícka vláda s dobrými zákonmi, ktoré by nenašli podporu v parlamente, a v tom parlamente by neprešli.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„A neprešli by?“*

**Radoslav Štefančík:** *„No otázne je, že či by prešli. Parlament funguje tak, že väčšina zákonov, ktoré predloží vláda prejde, pretože sú to zákony, ktoré nemajú nejakú politickú povahu týkajúcu sa bežných záležitostí, ktoré sú bežne, ktoré bežne podporujú všetky strany naprieč celým straníckym spektrom.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Hoci pred dvomi týždňami to už neplatilo, keď sa v tom parlamente naozaj keď tam viacerí ministri narazili a vyslovene im niektorí lídri povedali, tak prídte rokovať. V žiadnom prípade vás len tak nepodporíme. Napríklad pán ministerka raz.“*

**Radoslav Štefančík:** *„Teraz si predstavme, že Boris Kollár chce napríklad od povereného ministra financií trebárs, aby prišiel za ním a rozprával sa o nejakom návrhu zákonov, zákona. Ale to sú minimálne ľudia, ktorí ešte donedávna sedeli na koalícnej rade. A teraz si predstavme, že by tam prišiel nejaký absolútny odborník, ktorému Boris Kollár nesiaha ani po členky povedzme so svojimi vedomosťami, znalosťami, možno nejakým morálnym profilom a tento človek by mal presvedčať Borisa Kollára na to, aby jeho, aby mu podporil nejaký návrh zákona. Takže ja si myslím, že ono je to samozrejme ľúbivé, prídu nejakí odborníci. Príde skutočne odborná špička tohto štátu, ale načo by tam prišla keby nenašla podporu v parlamente.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Pán Rizman jednou vetičkou na záver. Bude podľa vás úradnícka vláda alebo nie?“*

**Juraj Rizman:** *„Ja som naozaj ďaleko od toho, aby som hovoril, že či bude alebo nebude.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Preto hovorím, že hádajme.“*

**Juraj Rizman:** *„Ale jednu vec k tejto k tejto téme. Bol to rok 2017 alebo 2018. Slovensko ešte vykazovalo všetky tie prorastové, predkrízové dáta a robilo sa tu veľký priestor sociálnej entropie myslím, ktorý sa týkal toho ako Slováci vnímajú niektoré javy, aj napriek nízkej nezamestnanosti sme sa báli o svoju ekonomickú budúcnosť. Aj napriek rastu ekonomiky sme sa báli o nezamestnanosť a tak ďalej, a tak ďalej. Čiže áno, my musíme pracovať s tým, ako aby*

*tá krajina sa nebála nebola taká vystrašená, lebo mnoho z tých vecí zvládame. Netvrdím, že všetko je ideálne. Mnoho tých vecí ale zvládame a sme skôr taký vystrašený z vecí, z ktorých možno strach mať nemusíme. Takže to je možno aj do budúcnosti jedna z tých tém, ktorým by sme sa mali vyhnúť.“*

**Jana Krescanko Dibáková, moderátorka programu:** *„Tak uvidíme, či toho strachu nebude ešte viac po voľbách. Páni ďakujem pekne, že ste boli mojimi hosťami. Dámy a páni ďakujem pekne aj vám že ste si nás pozreli a vo štvrtok sa na vás teším v relácii Na hrane. Majte sa fajn, pekný večer.“*

**Juraj Rizman:** *„Pekný večer.“*

**Radoslav Štefancík:** *„Dovidenia.“*

**18:46:08** koniec programu **Analýzy Na hrane.**