

## **Kancelária Rady pre mediálne služby**

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 6. 7. 2023**

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00272  
Predmet: § 25 písm. b) a § 99 zákona č. 264/2022 Z. z.  
Účastník konania: Rozhlas a televízia Slovenska  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 28. 6. 2023

**Návrh uznesenia č. 1:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00272, Rozhlas a televízia Slovenska

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

**tým,**

že v rámci programovej služby RTVS 24 odvysielal dňa 17. 11. 2022 o cca 10:24:16 hod. program *Slávnostný snem Smeru-SD (tlačová konferencia)*, ktorý bol tematicky spätý so spravodajstvom a obsahoval výroky jednostranne prezentujúce politické názory R. Fica na rôznorodé otázky vnútroštátnej a zahraničnej politiky SR, vrátane viacerých konfrontačných a kontroverzných hodnotení aktuálnych udalostí, pričom tieto vyjadrenia neboli zo strany účastníka konania vyvážené, spresnené ani zaradené do širšieho kontextu, čím došlo k nezabepečeniu objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

**Úloha:**

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 6. 8. 2023**

**Z: ReO**

**Úloha:**

Kancelária Rady upovedomí podávateľa podnetu o výsledku správneho konania.

**T: 13. 7. 2023**

**Z: PgO**

**Návrh uznesenia č. 2:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, rozhodla, že správne konanie č. REO-RPMS/2023/00272 vedené voči verejnoprávnemu vysielateľovi Rozhlas a televízia Slovenska. v časti týkajúcej sa možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 99 v spojení s § 98 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

**Úloha:**

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 20. 7. 2023****Z: ReO****Úloha:**

Kancelária Rady upovedomí podávateľa podnetu o výsledku správneho konania.

**T: 13. 7. 2023****Z: PgO**

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 8. 2. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči verejnoprávnemu vysielateľovi Rozhlas a televízia Slovenska vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v:

- **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že vo vysielaní televíznej programovej služby RTVS 24 odvysielal dňa 17. 11. 2022 o cca 10:24:16 hod. program *Slávnostný snem Smeru-SD (tlačová konferencia)*, ktorým mohlo dôjsť k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky;

- **§ 99 v spojení s ustanovením § 98 ods. 2 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že vo vysielaní televíznej programovej služby RTVS 24 odvysielal dňa 17. 11. 2022 o cca 10:24:16 hod. program *Slávnostný snem Smeru-SD (tlačová konferencia)*, ktorým mohlo dôjsť k vysielaniu politickej propagácie.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 28. 2. 2023, na základe čoho sa začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00272. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Dňa 13. 3. 2023 bola Rade doručená žiadosť účastníka konania o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 28. 3. 2023.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 8. 2. 2023 a uplynie dňa 8. 8. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 17. 11. 2022 a uplynie dňa 17. 5. 2024.

\* \* \*

**Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.** je vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

**Podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.** aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

**Podľa § 98 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.** politická propagácia je verejné oznámenie určené na popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.

**Podľa § 99 zákona č. 264/2022 Z. z.** vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

\* \* \*

### **Prepis/popis skutkového stavu**

**Monitorované vysielanie:** vysielanie RTVS 24

**Deň a čas vysielania:** 17. 11. 2022 od 09:00 h do 14:00 h

### **Vysielací čas (časová stopa):**

- 09:00:00 hod. – začiatok záznamu vysielania (súbor č. 1)

- 09:00:07 hod. – *Správy RTVS*

Príspevky:

- Lekárske odbory sa s vládou zatiaľ nedohodli
- Slovensko daruje Ukrajine vojenský materiál
- Poľsko neaktivovalo 4. článok Severoatlantickej zmluvy
- Rusko opäť útočí na ukrajinské ciele
- šport
- počasie

- 09:04:35 hod. – prehľad programov

- 09:04:58 hod. – *Z prvej ruky* (téma: inflácia a jej dopad na domácnosti; hostia: M. Hudcovský – Ekonomická univerzita v BA, J. Valachy – min. financií)

- 09:30:24 hod. – upútavka na program *SK dejiny*

- 09:30:57 hod. – upútavka na program *Večera s Havranom*

- 09:31:40 hod. – upútavka na program *Pod povrchom*

- 09:32:03 hod. – upútavka na program *Ceny pamäti národa*

- 09:32:30 hod. – upútavka na program *Slobodní*

- 09:33:06 hod. – upútavka na program *Služobníci*

- 09:33:16 hod. – upútavka na program *Reprezentačný zápas Čierna Hora – Slovensko*

- 09:33:48 hod. – upútavka na program *Tipos Extraliga*

- 09:34:07 hod. – upútavka na program *ISU Grand Prix 2022: NHK Trophy*

- 09:34:44 hod. – prehľad programov

- 09:35:09 hod. – reklamný komunikát *Aplikácia RTVS*

- 09:35:34 hod. – *Bez komentára*

- 09:37:08 hod. – upútavka na program *Večera s Havranom*

- 09:37:51 hod. – upútavka na program *Pod povrchom*

- 09:38:14 hod. – upútavka na program *Ceny pamäti národa*

- 09:38:41 hod. – upútavka na program *Slobodní*

- 09:39:17 hod. – upútavka na program *Služobníci*

- 09:39:33 hod. – *Bez komentára*

- 09:41:04 hod. – upútavka na program *Pod povrchom*

- 09:41:25 hod. – upútavka na program *Slobodní*

- 09:42:00 hod. – upútavka na program *Služobníci*

- 09:42:13 hod. – *Interview :24* (téma: vnímanie národnosti, etník a menšín; hosť programu: O. Gyárfášová, IVO)

- 10:10:52 hod. – upútavka na program *Večera s Havranom*

- 10:11:35 hod. – upútavka na program *Pod povrchom*

- 10:11:58 hod. – upútavka na program *Slobodní*

- 10:12:34 hod. – upútavka na program *Služobníci*
- 10:12:48 hod. – *Archív :24 (Denník ČST – vysielané 17. 11. 1992)*
- 10:24:16 hod. – *Slávnostný snem Smeru-SD* (tlačová konferencia)
- 11:26:36 hod. – vysielanie k výročiu 17. novembra 1989 - rozhovor s O. Sommerovou a J. Šibíkom
- 11:44:21 hod. - vysielanie k výročiu 17. novembra 1989 - rozhovor s M. Horáčkom
- 11:54:48 hod. – *Historický kalendár* (historické udalosti s dátumom 17. 11.)
- 11:59:35 hod. – prehľad programov
- 11:59:59 hod. – koniec záznamu vysielania (súbor č. 1)

#### **Vysielací čas (časová stopa):**

- 12:00:00 hod. – začiatok záznamu vysielania (súbor č. 2)
- 12:00:06 hod. - *Správy RTVS*

##### Príspevky:

- Spomienka na 33. výročie Nežnej revolúcie
- V Prahe si pripomínajú novembrové udalosti
- Vláda sa s lekármi stále nedohodla
- R. Fico: Smer je pripravený vyhrať voľby
- Slávnostný snem strany Smer-SD
- Rusko opäť útočí raketami na Ukrajinu
- Joe Biden spochybňuje tvrdenia V. Zelenského
- Predĺžili dohodu o vývoze obilia z Ukrajiny
- Maďari si myslia, že neschvaľujú sankcie
- Súd vynesie rozsudok nad zostrelením MH17
- Izraelský tanker zasiahla strela z dronu
- šport
- počasie
- 12:25:16 hod. – *Bez komentára*
- 12:26:53 hod. – upútavka na program *SK dejiny*
- 12:27:26 hod. – upútavka na program *Večera s Havranom*
- 12:28:09 hod. - upútavka na program *Ceny pamäti národa*
- 12:28:36 hod. - upútavka na program *Pod povrchom*
- 12:29:14 hod. - *Bez komentára*
- 12:30:07 hod. - *Z prvej ruky* (téma: odkaz Novembra po 33 rokoch; hostia: F. Gál a F. Mikloško)
- 12:56:31 hod. – prejav predsedu vlády E. Hegera pri príležitosti výročia 17. novembra
- 13:01:04 hod. - vysielanie k výročiu 17. novembra 1989 - rozhovor s M. Horáčkom
- 13:11:21 hod. – vysielanie k výročiu 17. novembra 1989 - rozhovor s Cecíliou Rakusekovou
- 13:20:16 hod. - *Správy RTVS*

##### Príspevky:

- Spomienka na 33. výročie Nežnej revolúcie
- V Prahe si pripomínajú novembrové udalosti
- Vláda sa s lekármi stále nedohodla
- R. Fico: Smer je pripravený vyhrať voľby
- Slávnostný snem strany Smer-SD
- Rusko opäť útočí raketami na Ukrajinu
- Joe Biden spochybňuje tvrdenia V. Zelenského
- Predĺžili dohodu o vývoze obilia z Ukrajiny
- Maďari si myslia, že neschvaľujú sankcie
- Súd vynesie rozsudok nad zostrelením MH17
- Izraelský tanker zasiahla strela z dronu
- šport
- počasie
- 13:45:23 hod. – *Československý filmový týdeník* (vysielanie z roku 1968)
- 13:59:59 hod. – koniec záznamu vysielania (súbor č. 2)

**Program:** Slávnostný snem Smeru-SD (začiatok programu 10:24:16)

**Prepis:**

**Robert Fico, predseda strany:** „Vážení priatelia, vážené delegátky, delegáti. Dovoľte mi, aby som na úvod zablagoželal nielen vám, ale zablagoželal všetkým občanom Slovenskej republiky k štátnemu sviatku, ktorý si dnes pripomíname. Využívam hneď tento okamih blahoželania, aby som rovnako zaželal všetko dobré a zablagoželal zvoleným starostom, primátorom, poslancom či už mestských, obecných alebo regionálnych zastupiteľstiev, osobitne blahoželáme Jarovi Baškovi, ktorý suverénnym spôsobom vyhral županské voľby v Trenčíne. Dámy a páni, hodnotiť komunálne, regionálne voľby sa dnes nehotujem a je na to viac dôvodov. Dovoľte mi uviesť jeden príklad za všetky, pretože sme s určitou mierou takého až neporozumenia pozerali na niektoré veci, ktoré sa na Slovensku diali počas komunálnych a regionálnych volieb. Vidíte, že máme tu už aj trestné stíhanie za korupciu. Ale ja by som rád išiel do našich radov a povedal by som, že mali sme doteraz medzi sebou stálice komunálnej, regionálnej politiky. Nech sa na mňa nehnevá, ja ho spomeniem, napríklad Borisa Hanuščáka z Bardejova, primátora, ktorý celý život bol volený voličmi strany Smer - sociálna demokracia a bol volený aj teraz. Predovšetkým voličmi strany Smer – sociálna demokracia, len si dal za meno inú politickú stranu ako obyčajne. A takýchto starostov, primátorov bolo stovky, ktorí ešte donedávna kandidovali s plnou podporou strany Smer – sociálna demokracia, dostali tú istú podporu strany Smer – sociálna demokracia, len sa rozhodli, že pôjdu kandidovať inak. V každom prípade môžeme skonštatovať, že ak nepozerali na množstvo nezávislých kandidátov, ktorých bolo veľmi veľa, tak sociálna demokracia na Slovensku ako taká bola v komunálnych a regionálnych voľbách veľmi úspešná. Ale poďme k tomu, prečo sme sa dnes tu v Bratislave stretli. Máme síce označený tento snem, ako slávnostný, ale verte mi, pripravoval som sa na svoje vystúpenie tak, aby bolo jasným zameraním činnosti strany v roku 2023, ak budú predčasné parlamentné voľby, ak nie, tak až do parlamentných volieb, ktoré budú najneskôr vo februári 2024. Zaujalo ma však, keď sme oznámili, že budeme náš snem organizovať počas štátneho sviatku 17. novembra, ako sa okamžite ozvali a objavili všelijaké sklamané reakcie médié a všelijakých často pochybných osôb, že 17. november ako štátny sviatok už stratil cveng, že sme ho zase ukradli my. Nuž, vážení priatelia, dámy a páni, ja chápem, že týmto pochybným osobnostiam alebo osobnostiam alebo médiám chýbajú oslavné ódy prezidentky a vlády, aká sme nádherná demokratická a slobodná spoločnosť, aký dobrý právny a sociálny štát si tu užívame v našej krajine. No, problém je v tom, a preto hovoria, že niekto ukradol 17. november, problém je v tom že nie je žiadny priestor na oslavné ódy. Ale naozaj vôbec žiadny priestor nie je. Hoci minimálne náš vraj premiér Eduard Heger vlastnou neschopnosťou zmorený sa ešte sem tam pokúša presvedčiť ľudí, že máme najlepšiu vládu v histórii a že všetko je v poriadku. Na toto sa už niekedy nedá ani reagovať. Preto je správne, že sme sa stretli 17. novembra, lebo je čo povedať tejto vláde, je čo povedať tejto vládnej garnitúre, je čo povedať pani prezidentke Slovenskej republiky, lebo to, čo dorobili so Slovenskom od roku 2020, sa nestalo za celých 30 rokov histórie moderného Slovenska. Prvého septembra tohto roku to bolo 30 rokov, čo sme prijali našu ústavu a ja som veľmi hrdý, že som bol pri tom a mohol som jej schválenie aj osobne podporiť. Áno vážení priatelia, nezabúdajme na jednu vec. Ústava nám predpisuje, že máme budovať a chrániť suverénnu, slobodnú, demokratickú Slovenskú republiku, že náš štát musí byť právny a sociálny. Tieto atribúty Slovenskej republiky nie sú výplodom ľavice alebo sociálnej demokracie, ktorú na Slovensku mimochodom dôsledne reprezentujeme, sú to ústavné príkazy, ktorá musí rešpektovať každá politická garnitúra, ktorá je pri moci. Je tragické, je tragické, že po 30 rokoch od prijatia Ústavy Slovenskej republiky Smer – sociálna demokracia musí ako opozičná strana pravidelne upozorňovať na očividnú deštrukciu demokracie, ľudských práv, suverenity, či základov právneho a sociálneho štátu. A táto deštrukcia prichádza tak z prezidentského paláca, ako z úradu vlády, ako aj z ľavic vládnej koalície v parlamente. A veľmi tragické je to, že dnes v štátny sviatok 17. novembra nemôžeme oslavovať, ale že dnes musíme varovať a ratovať. Budúci rok je určite predvolebný a možno aj volebný. Aj k tejto téme sa ešte dostaneme. Smer – sociálna demokracia vstupuje do tohto roku 2023 s jasnou ambíciou, pripraviť sa tak, aby sme nasledujúce parlamentné voľby vyhrali. Prosím ja hovorím o realistickej ambícii. Nestojím tu teraz ako gazda Procházka, alebo ako popradská tragédia Kiska. Smer má objektívne

najlepšie predpoklady na percentuálne víťazstvo v parlamentných voľbách. Vyžaduje to však od nás záverečný šprint a nasadenie. Ako to hovoril jeden známy futbalový tréner, v prvom polčase pôjdeme naplno, a potom v tom druhom ešte pridáme. V roku 2023 nás ako ľavicovú stranu čakajú pri každom jednom atribúte, ktorý Slovenskej republike, nášmu štátu, predpisuje ústava, veľké výzvy a príležitosti. Ako som už povedal, podľa ústavy je Slovensko demokratická krajina, v ktorej suverénom štátnej moci je ľud. Smer rešpektuje ľud ako suveréna štátnej moci. A dvakrát úspešne zorganizoval petičnú akciu na vyhlásenie referenda vedúceho k predčasným parlamentným voľbám. Prezidentka Čaputová mala zjavne iné školenia o demokracii, ako sme ich mali my. Prvé referendum s otázkou, na ktorú sa v minulosti bez problémov konali dve referendá, prezidentka zmarila zbytočným podaním na ústavný súd. A dosiahla nevídaný stav. Ved' ústavný súd na jej podnet rozhodol, že na Slovensku nemôžeme organizovať predčasné parlamentné voľby ani na základe ústavného zákona, ani na základe referenda. To bude vraj možné len vtedy, ak zmeníme ústavu a priamo do nej zakotvíme, že predčasné voľby môžeme vyhlásiť buď na základe rozhodnutia Národnej rady, alebo rozhodnutia v referende. Priatelia, počúvajte ešte raz. Sme jediná krajina na svete, ktorá dnes nevie zorganizovať predčasné parlamentné voľby, lebo to vraj nemáme napísané v ústave. Tak potom o čom boli tie predchádzajúce predčasné parlamentné voľby? Či to bolo v roku 1998, alebo to bolo v roku 1994, alebo to bolo naposledy v roku 2011 a 12? Vážení priatelia, je evidentné, že ústava nebude do konca tohto volebného obdobia zmenená, lebo si to neželá vládna koalícia. Expert na demokraciu Heger dokonca vyhlásil, a dobre počúvajte, že takáto zmena ústavy by vraj destabilizovala spoločnosť a že jeho vláda musí mať 4 roky na vládnutie. Na túto hlbokú ústavnú úvahu vraj premiéra nemám bohužiaľ mentálnu výbavu reagovať. To je tak, spomeniem si na prípad zo Sobraniec, ak sa nenahneváte, písal sa rok '92 a bol som tam na jednom mítingu, kde na poschodí hore, som bol ešte za SDL, a dole pod nami bolo HZDS. Sme sa potom stretli vo veľmi takej konštruktívnej atmosfére a ja som sa snažil presvedčiť voličov HZDS, že v jednej téme pán Mečiar klamal. A oni uznali, pán Fico máte pravdu, Mečiar klamal, ale viete aký je rozdiel medzi vami a pánom Mečiarom? Pán Mečiar klame poctivo. To je presne to isté, ako keď povie Heger, že jeho vláda má 4 roky a že zmena ústavy by snád' destabilizovala slovenskú spoločnosť. Väčšina z vládnych poslancov je v Národnej rade posledný krát. Budú si svoj plat strážiť ako oko v hlave. Prečo by teda kapor vypúšťal svoj vlastný rybník? Navyiac dobre vedia, čo napáchali za posledné 3 roky a že ich čaká zodpovednosť. Preto nám nezostávalo nič iné, len vyvolať cez úspešnú petičnú akciu druhé referendum o potrebnej zmene ústavy vedúcej k predčasným voľbám. Vážení priatelia, predčasné voľby to nie je naše zbožné želanie. To nie je náš politický a volebný program. Predčasné voľby sú nevyhnutnosťou. Sú doslova záchrannou brzdou pred ďalším sociálnym, ekonomickým a právnym ruinovaním Slovenska. A vám ďakujem, že ste zvládli tak prvú ako aj druhú petičnú akciu k mimoriadnemu úspechu, lebo prezidentka nemala inú možnosť, len túto akciu prijať. Referendum samozrejme malo byť spojené s regionálnymi a komunálnymi voľbami 29. októbra tohto roku. Tak to bolo celé pripravované a všetci sme vedeli, že 29. októbra by toto referendum bolo úspešné. Lenže opäť zaúradovala prezidentka Čaputová, ktorej hlavným poslaním je chrániť Matoviča a jemu podobných pred Slovenkami a Slovákmi. Vedela, že referendum musí vyhlásiť, ale aby to nemusela urobiť 29. októbra, opäť sa nezmyselne obrátila na ústavný súd a referendum vyhlásila na 21. januára 2023. Ved' keď už zmarila referendum, prečo by nemohla zmariť aj samotnú kampaň. Škoda, že referendum nevyhlásila rovno na 7. januára. Prezidentka má takú úctu k demokracii a k ľudu ako suverénovi štátnej moci, možno si povieme, ako Matovič ku vysokoškolskému vzdelaniu, keď ukradol vysokoškolský titul. Na Vianoce referendová kampaň jednoducho nedá. Jednoducho to nejde. Vy to veľmi dobre viete. Do 6. januára sa nič nedeje. Krajina stojí. A organizátori a podporovatelia referenda budú mať 12 dní, 12 dní na kampaň. Hanba, pani Čaputová, čo ste urobili. Zmarili ste nielen referendum, ale zmarili ste aj kampaň, lebo sa bojíte priamej demokracie. Bojíte sa toho, že by ľudia na Slovensku vyhнали túto nepodarenú vládu, ktorú tak strašne podporujete. Pani prezidentka, mohli ste mať aspoň toľko úcty k ľuďom, že by ste referendu vyhlásili v najneskorší možný termín a to bola polovička februára. Mali by sme aspoň mesiac na volebnú a predreferendovú kampaň. Napriek tomu vyhlasujem, Smer – sociálna demokracia sa hrdo hlási k referendu, ktoré sa bude konať 21. januára 2023. A urobí všetko možné v tak extrémne krátkej dobe dvanástich dní, aby ľuďom vysvetlil, aké je pre Slovenskú demokraciu dôležité zmeniť ústavu, čo je v referende navrhované, a vytvoriť tak podmienky na predčasné voľby. Referendum 21. januára 2023 nie je o Smere. Je o tom, či na Slovensku, ako je to zvykom v iných demokratických krajinách, sa budú môcť

konat predčasné voľby. Referendum bude testom demokracie, v ktorom Čaputová s vládou totálne prepadla. Podľa ústavy má byť Slovensko aj slobodnou a suverénnou krajinou. Verejne vyhlasujem, že Smer bude aj v roku 2023 tvrdo oponovať akýmkoľvek pokusom obmedzujúcim slobodu prejavu. V roku 2020-21 sme videli evidentnú snahu vlády obmedzovať slobodu na Slovensku, aby mohla vládnuť bez opozície a opozície. Zneužívali pri tom pandémiu kovidu, pričom pojem sloboda mal slúžiť predovšetkým na presadzovanie vakcinácie, naháňali sa zisky farmaceutickým firmám. Mimochodom ja verím, že spolu so mnou pozdravíme z tohto snemu predsedníčku Európskej komisie pani Von Der Leyenovú, ktorá si tak dôverne vypisovala so šéfom Pfizeru o najväčšom nákupe vakcín v histórii Európskej únie. Tak to sú iné podozrenie, dámy a páni. To sú iné podozrenia. Tento útok, tento vládný útok na slobodu sme prežili, dnes čelíme zneužívaniu vojnového konfliktu na Ukrajine na obmedzovanie slobody prejavu. Miera propagandy, ktorá sa na nás valí z médií a z úst vládných politikov a prezidentky je porovnateľná sedemdesiatimi normalizačnými rokmi minulého storočia. Keď bolo treba zadusiť akékoľvek pozostatky čerstvých demokratizačných vetrov z Pražskej a Bratislavskej jari. Veď nemusíme chodiť ďalej, pozrite sa, čo sa dialo včera a predvčerom s údajným útokom Ruskej federácie na Poľsko. Ani nepočkali sekundu, ani sekundu, len si počkali na vyhlásenie nejakého neznámeho úradníka zo Spojených štátov, ktorý povedal, že ide o útok Ruskej federácie na Ukrajinu a už to všetci kvákali. Kvákala to Čaputová, kvákal to Heger, kvákal to Nad' a už boli pripravení ísť do Tretej Svetovej vojny. Oni sa naozaj zbláznili. Oni túto krajinu dovedú do nešťastia. Tak teda kto šíril hoaxy? Kto šíril dezinformácie? My sme to v danej situácii neboli. Vládna propaganda, cenzúra, obmedzovanie iných ako mainstreamových názorov vedie len a len k väčšej popularite alternatívnych médií, ktoré sú pre veľkú časť slovenskej verejnosti dôveryhodnejšie a atraktívnejšie. Majitelia a prevádzkovatelia takzvaných hlavných médií by sa mali nad touto skutočnosťou zamyslieť. Na túto konkurenciu alternatívnych médií sa nedá reagovať tak, že ich pozatvárame. Každý iný názor ako má Čaputová alebo Heger s Matovičom označíme za hoax alebo nebezpečnú dezinformáciu. Na poli boja za slobodu prejavu bude zohrávať Smer – sociálna demokracia v roku 2023 nezastupiteľnú úlohu. Naša už tridsať ročná ústava hovorí aj o zvrchovanom a suverénnom Slovensku. Majstrom v obmedzovaní suverenity Slovenska, najmä tej ekonomickej, boli vlády Mikuláša Dzurindu, veď všetko cenné, čo sme na území Slovenska mali, predali do zahraničia. A súčasná vláda v politike obmedzovania suverenity a zvrchovanosti pokračuje. Stačí ak si spomenieme na zmluvu o obrannej spolupráci medzi vládami Slovenskej republiky a Spojenými štátmi. Odovzdali sme, a teraz si nevymýšľam, odovzdali sme na základe tejto zmluvy celý vzdušný priestor pod kontrolu armády Spojených štátov. Umožnili sme cudzej armáde usadiť sa na našich vojenských letiskách. Dali sme jej voľný pohyb bez kontroly po celom území Slovenska. Jej vojaci dostali výnimku z našej trestnoprávnej jurisdikcie. Mimochodom, blahoželám občanom Sliacha, že mali odvahu a v miestnom referende povedali tejto nevýhodnej zmluve nie. Verím, že aj Slovensko nájde takúto odvahu. Ešte nebezpečnejšie je obmedzovanie materiálnej suverenity v podobe obrovského vývozu zbraní, munície a inej vojenskej techniky na Ukrajinu. Darovali sme Ukrajine funkčný systém protivzdušnej obrany S-300. Som zvedavý na tvár pani Čaputovej a pána Hegera, keď sa potvrdí, že išlo o raketu z darovaného systému S-300, ktorú Ukrajinci vypálili na územie Poľska a zabili tam dvoch ľudí. To ešte len potom budete vidieť ten cirkus. Čiže, darovali sme Ukrajine jediný funkčný systém, Američania nám požičali na chvíľu americké Patriots, ktoré sťahujú v tomto období zo Slovenska. Uzemnili ruské Mig-29 a našu oblohu a našu oblohu nám chránia české a poľské lietadlá, ak nato budú mať samozrejme čas a priestor. Vyviezli sme na Ukrajinu neznámi počet bojovej techniky. Obrovské množstvo munície, zväčša zo zásob ozbrojených síl. Na otázku, ktorú sme postavili nedávno v Národnej rade, aký je v súčasnosti stav bojaschopnosti slovenskej armády, sme nedostali žiadnu odpoveď. Ale dostali sme iné fantastické odpovede. Napríklad, že Druhá Svetovú vojnu začal Zväz sovietskych socialistických republík. Alebo že Zväz sovietskych socialistických republík si úmyselne zabíjal svojich občanov, aby sa potom mohol chváliť vysokým počtom obetí vo vojne. Oni sa úplne zbláznili. Potom príde ďalší poslanec a povie, že Srbi si zaslúžili zabíjanie civilistov v Belehrade. A potom prídu ďalší a ďalší a ďalší. Vy si ani neviete predstaviť, čo všetko sú schopní predstavitelia vládnej koalície dnes zo seba dostať. V roku 2023 musíme v tejto téme pokračovať. Nielen Smer, ale aj iné zdroje potvrdzujú, že krajiny ako Slovensko doslova vyprázdňujú svoje zbrojnú zásoby v prospech Ukrajiny. A pripravujú obrovské nákupy novej alebo používanej vojenskej techniky samozrejme výlučne zo Západu. Otázka bojaschopnosti, respektíve obranyschopnosti Slovenska našou



armádou je jednou z kľúčových otázok suverenity Slovenska. A budeme ju klásť dovtedy, pokiaľ nedostaneme relevantné odpovede. Rovnako platí, že v prípade účasti Smeru v novej vláde budeme požadovať otvorenie rokovaní s vládou Spojených štátov amerických o absolútne nevýhodnej zo strany slovenskej vlády až zradcovskej zmluvy o obrannej spolupráci. Zo suverenity a zvrchovanosťou Slovenska nepochybne súvisí aj nelegálna migrácia, ktorej sme opäť vystavovaní. Ťažko sa to chápe, ale je faktom, že slovenská vláda nelegálnych migrantov, nie legálnych, nelegálnych migrantov doslova pozýva na územie Slovenska tým, že ich nezadržuje na slovensko-maďarskej hranici, ktorú vôbec nechráni. Hranica, ako to povedal jeden z tých migrantov, je very very open. A títo migranti vedia, že pred každým pokusom nelegálne prekročiť českú hranicu, si môžu oddýchnuť, najesť sa a dobiť si mobility v stanovom tábore, ktorý vláda pre nelegálnych migrantov postavila v Kútoch. Je obrovskou blamážou pre slovenskú vládu, že český a rakúska vláda zaviedli na našich hraniciach jednostranné hraničné kontroly. Je to logické, keď videli neochotu slovenskej vlády zadržiavať nelegálnych migrantov. Nelegálni migranti, ktorí sa voľne presúšajú po Slovensku sú zväčša mladí muži, o ktorých nič nevieme, kto sú, z akej krajiny pochádzajú, pretože majú len mobil, ale nemajú pri sebe žiadny cestovný doklad. Samozrejme každý povie, ja som zo Sýrie, ja som vojnový utečenec. Ale v roku 2015, keď sa nám 10 tisíc ľudí pohybovalo denne po Strednej Európe, sme vedeli, že až 90 % týchto nelegálnych migrantov bolo z iných krajín ako zo Sýrie. Nemôžeme očakávať, že Česká republika v krátkom čase zruší hraničné kontroly pri takomto druhu nelegálnych migrantov a po tom, čo im slovenská vláda postavila základný tábor, z ktorého môžu robiť opakované pokusy na dobitie českých hraníc. Je fakt, že táto štruktúra nelegálnych migrantov, ktorá je voľne na Slovensku a nič sa s ňou nedeje, predstavuje bezpečnostné riziko pre našu krajinu. Smer – sociálna demokracia musí tlačiť vládu Slovenskej republiky k zadržiavaniu nelegálnych migrantov už na maďarskej hranici. Ide najmä o 7-kilometrový úsek takzvanej zelenej hranice medzi maďarskou Rajkou a slovenským Čunovom. V roku 2015, keď bol Smer vo vláde a kedy sa v Strednej Európe, ako som povedal, denne presúvalo viac ako 10-tisíc migrantov, nevidel občan Slovenska ani jedného živého nelegálneho migranta. Lebo sa vďaka perfektnej práci ministra vnútra Róberta Kaliňáka ani jeden nedostal na územie Slovenskej republiky. Robili sme opatrenia na národnej úrovni. Dokonca sa kúpil mobilný plot, ktorý mal presne dĺžku 7 kilometrov. Pýtali sme sa, čo ste preboha s tým plotom urobili. Už ho darovali. Poslali ho nejakým baltským krajinám, že oni ho viac potrebujú, ako ho potrebuje Slovenská republika. Ale robili sme opatrenia aj na medzinárodnej úrovni, keď sme zablokovali prijatie povinných migračných kvót. Nepochybujem, že Čaputová s Hegerom by za ne zahlasovali okamžite. Preto vyhlasujem, naša pozícia v otázke povinných migračných kvót je jasná. Nikdy, nikdy a ešte raz nikdy. Vážení priatelia, to, že Slovensko prestalo byť v roku 2020 po parlamentných voľbách právnym štátom, hoci to Ústava Slovenskej republiky prikazuje, je jednou z najväčších tragédií modernej slovenskej histórie. Matovičova soldateska s tichým súhlasom prezidentky súhlasila a rozhodla, že hlavnou politickou agendou novej vlády bude likvidácia opozície. Dobře vedeli, že nesúrodá a neschopná vládna koalícia nebude vedieť doručiť žiadne hmatateľné výsledky. Čo chceli teda prekryť opozičnou krvou. Dnes je nadovšetko jasne preukázané, že tu je existencia skupiny politicky motivovaných vyšetrovateľov NAKA, prokurátorov Úradu Špeciálnej prokuratúry a niektorých sudcov, najmä na Špecializovanom trestnom súde a Najvyššom súde, ktorý pomáhajú Matovičovi túto zvrátenú agendu naplňať. Počúvate ma, čo hovorím v roku 2022? Je nepochybne preukázané, že tu je skupina politicky motivovaných vyšetrovateľov, prokurátorov a sudcov, ktorí pomáhajú Matovičovi likvidovať slovenskú opozíciu. Za použitia podplácaných udavačov manipulujú dôkazy. Vymýšľajú si. Posielajú nevinných ľudí do väzby. Nechávajú, žiaľ, za sebou už aj mŕtvych ako generála Lučanského alebo advokáta Krivočenka. Celú túto zločineckú organizáciu politicky vedie Matovič. Jeho predĺženou rukou je Mikulec, ktorého, dúfam, 1. decembra odvoláme. A jeho noshledmi sú prokurátori Lipšic na Úrade Špeciálnej prokuratúry s ďalšími jeho podriadenými. Určite to vnímate pravidelne, možno na týždňovej báze predkladáme verejnosti ďalšie a ďalšie nezvratiteľné dôkazy o hrubom zneužívaní trestného práva na likvidáciu opozície. Nech za všetko hovorí slávny výrok jedného zo slávnych vyšetrovateľov NAKA, ktorý je dnes trestne stíhaný. Citujem: „zo Smeru treba urobiť zločineckú organizáciu a tak zničiť celú opozíciu.“ Takúto úlohu dostala NAKA v boji proti slovenskej opozícii. Dokonca existovala dohoda vládnej koalície, že po mojom vzatí do väzby ma tam mali držať spolu s Róbertom Kaliňákom až do konca roku 2023 s cieľom výrazne oslabiť líderstvo Smeru pred nasledujúcimi parlamentnými voľbami. A keby parlament rozhodol o vydaní mojej osoby do väzby, tak

vám garantujem, že dnes tu nestojím. A bol by som tam do konca roku 2023. Bez dôkazov, bez akéhokoľvek obvinenia, len preto, aby sme im nešlapali na krk a nehrýzli ich, pretože to je hlavná úloha opozície a my to budeme robiť na dennej báze. Je neuveriteľné, že toto všetko toleruje tak prezidentka, ako aj slovenské médiá. Napriek mnohým pokusom, a ďakujem aj Monike a ďalším europoslancom, nám v tom pomáhali, osloviť Európsku komisiu sme neboli úspešní. Pretože súčasná vláda si kupuje odpustky svojim totálne nepriateľským postojom k Ruskej federácii. Schvaľovaním protiruských sankcií, zasielaním zbraní Ukrajine. Keby sa za našej éry udiali tragédie ako smrť generála Lučanského, alebo by vyšli nahrávky, ako chceli vyšetrovatelia NAKA zapáliť auto svojej kolegyni z Úradu inšpekčnej služby, alebo ako sa korumpujú udavači, tak veľvyslanci, verte mi, veľvyslanci krajín Európskej únie by mne osobne nedali dýchať. Médiá by nás trhali na kusy a veľvyslanectvo Spojených štátov v Bratislave by nám posielalo demarše na dennej báze. Teraz je ticho ako v kostole. Prečo? Kde by našli takú hlúpu a poslušnú vládu. A kde by našli takú slúžiacu prezidentku. Žijeme a pracujeme s touto neférovosťou. Platí však, a na to som veľmi hrdý, že ani jeden z členov vedenia strany Smer – sociálna demokracia, ani jeden z poslancov poslaneckého klubu strany Smer – sociálna demokracia nebol a nie je podozrivý zo žiadnej ekonomickej trestnej činnosti. A to napriek existencii systému zneužívania trestného práva na likvidáciu opozície, kde si môžu vymyslieť doslova, čo chcú. V roku 2023 budeme tvrdohlavo pokračovať v odhaľovaní týchto zverstiev a v ochrane dobrého mena a značky Smeru – sociálna demokracia. Po prípadnom vstupe do novej vlády budeme žiadať, aby hlavní zločinci odišli zo svojich funkcií a budú vystavení preskúmaniu ich zodpovednosti za to, čo sa deje od roku 2020. Vážení priatelia, to, čo sa deje, je strašné. Sám by som možno tomu neveril, keby som to nezažíval denne na vlastnej koži. Chcem vám poďakovať za podporu, ktorú cítim a ktorú od vás v tomto duchu spolu s Róbertom Kaliňákom dostávam. Ďakujem pekne. Vážení priatelia, vážené delegátky, delegáti, pred pár rokmi by som ťažko pripustil, že na Slovensku niekedy vznikne situácia, kedy bude musieť ľavicová opozičná strana rovnako bojovať za demokraciu, slobodu, či za právny štát ako za hlavnú ľavicovú agendu, ktorou by mal byť návrat k sociálnemu štátu. Preto musíme súhlasiť s tým, a to je to zameranie na rok 2023, že agendy slobody, demokracie, právneho štátu a sociálneho štátu sú rovnocenné. Ani jednu z týchto agend nemôžeme podceňovať a budeme sa im rovnako venovať v nasledujúcich týždňoch a mesiacoch až do nasledujúcich volieb. V agende sociálneho štátu musíme v roku 2023 bojovať za zachovanie sociálneho štandardu, ktorý sme za 12 rokov dosiahli. Respektíve za znovuzavedenie niektorých sociálnych opatrení, ktoré súčasná vláda už stihla zrušiť. Ako príklad by som uviedol náš boj, ďakujem Martinovi Nemkymu, Borisovi Suskovi, Jankovi Richterovi, by som uviedol náš boj za opätovné zvyšovanie príplatkov za prácu v noci počas štátnych sviatkov, či víkendových dní. Zvyšovanie, ktoré súčasná vláda zastavila. Netreba pripomínať, že Slovensko má jeden z najvyšších podielov práce v noci a nadčasov. Odporúčam každému, kto spochybňuje, či si zamestnanec zaslúži viac eur za prácu v noci, nech sa o desiatej večer do rána do šiestej postaví k sústruhu. Ak sa k tomuto sústruhu večer postaví ako kapitalista, tak vám garantujem, že ráno o šiestej od neho odíde ako veľký socialista, to vám naozaj garantujem. A nebude závidieť tie peniaze pre ľudí za prácu v noci. Otvorene vyhlasujem, že v boji za sociálny štát máme permanentný záujem spolupracovať s odbormi, ktoré sú nezastupiteľné v ochrane záujmov zamestnancov a v sociálnom dialógu. Opätovne zdôrazňujem, že my v Smere – sociálna demokracia nie sme ľavičiarri prioritne pre to, aby sme sa venovali len napríklad sexuálnym menšinám, aby napríklad homosexuáli mohli adoptovať deti. Alebo aby si ľudia voľne menili pohlavie. Alebo aby sme prioritne riešili nelegálnych migrantov. Toto nemôže byť úloha slovenskej sociálnej demokracie na prvom mieste. Sú to témy, ale nie naše prvoradá. Sme a chceme byť ľavičiarri pre to, aby zamestnanci mali kvalitnú pracovno-právnu ochranu. Aby boli dobre zastúpení odborármi. Aby mohli efektívne bojovať za primeranú odmenu za prácu. Za zvyšovanie minimálnej mzdy. Aby vedeli, že po poctivých rokoch v práci dostanú slušnú penziu. Aby zdravotne postihnutí neboli odkázaní na charitu. Aby chorí dostali v našom zdravotníctve to, čo potrebujú. My chceme byť takýto ľavičiarri. Preboha, prečo nás nechcú pochopiť, že my sme na Slovensku, my nie sme v Bruseli. A preto sme si dali k sociálnej demokracii prívlastok slovenská sociálna demokracia. Osobne ma veľmi teší, že sa nám v utorok tento týždeň podarilo presadiť v Národnej rade dôležité uznesenie, ktoré ukladá ministrom vlády konkrétne povinnosti pri riešení krízy v zdravotníctve a najmä povinnosť vláde dohodnúť sa s lekáorskými odbormi, aby sme zabránili kolapsu zdravotníctva, ktorý nastane, ak sa 2200 lekárov vo výpovedi rozhodne 1. decembra, čo je za 13 dní, odísť zo slovenského zdravotníctva. Sme sa stretli s lekáorskými

odbormi , ďakujem Vladovi Balážovi, ak je tu, pripravili sme to, prešlo to v Národnej rade, je to veľký impulz. A vidíte, že sa veci posúvajú. Ja verím, že aj toto uznesenie Národnej rady spôsobilo veľký tlak na vládu Slovenskej republiky, že intenzívne rokujeme a my veríme, že v pondelok oznámia dohodu. Lebo my nerobíme politiku čím horšie, tým lepšie. My nechceme, hoci by sa nám to možno hodilo, aby skolabovalo zdravotníctvo 1. decembra. My chceme, aby 1. decembra slovenské zdravotníctvo fungovalo. Do štandardnej sociálnej agendy nám pribudlo obrovské zdražovanie. Viete, vláda sa vyhovára na všetko možné. Svetové trendy, na vojnu na Ukrajine. Faktom zostáva, že mimoriadne vysokou mierou zodpovedá za rozpad štátu, za rozvrat verejných financií, za obrovské zadlžovanie štátu a prudký nárast cien práve súčasná vláda. Je to preto, lebo je zavalená vnútornými konfliktmi, rozpadom vládnych strán, do neba volajúcou neschopnosťou niektorých členov vlády a jednostrannou podporou amerických záujmov na predĺžovaní vojnového konfliktu na Ukrajine a na ukladaní ďalších a ďalších nefunkčných protiruských sankcií. Naši poslanci predložili 7 návrhov na zvolenie mimoriadnych schôdzí Národnej rady k zdražovaniu potravín a energií. Tu dôležitú úlohu zohrali ďalší členovia, či to bol pri potravinách Richard Takáč a ďalší a ďalší poslanci, chcem poďakovať poslaneckému klubu, je to pevná bašta Smeru. Poslanecký klub naozaj maká v parlamente a boja sa nás ako čerti križa. Ani jednu z týchto schôdzí samozrejme vládna väčšina nedovolila otvoriť. To nám však nemôže zabrániť pokračovať v týchto iniciatívach. Stojí pred nami návrh štátneho rozpočtu, na ktorý síce súčasná vláda nemá dostatok hlasov v Národnej rade, ale bohužiaľ. Posledné udalosti ukazujú, že pri presadzovaní svojich záujmov začala vládna koalícia používať mafiánske metódy. A ad hoc vytvára koalície napríklad zo stranou Sloboda a Solidarita alebo niektorými opozičnými poslancami, Veď je to trápne. Veď je tam trakt, kde je predseda parlamentu a podpredsedovia, predovšetkým sa tam stretávajú s predsedom parlamentu a len vidíte odtiaľ stále vychádzať nejakých opozičných politikov, samozrejme nie zo Smeru – sociálna demokracia. A potom sa hlasuje a zistíte, že vždy sa nájdú nejakí traja, štyria, ktorí za niečo zahlasujú. Politická a bohvieaká korupcia, vážení priatelia, sa stala bežnou súčasťou parlamentného života. Opäť, všetko s tichým súhlasom prezidentky a miernym frflaním médií. Len aby sa nevrátil Smer – sociálna demokracia. Ale priatelia, my sa bohužiaľ vrátíme, pretože na to sme pripravení a schopní. Návrh rozpočtu, predpokladá, návrh rozpočtu predpokladá, že vláda bude môcť v roku 2023 minúť 35 miliárd eur. Dobře hovorím Lacko? 35 miliárd eur. Čo je 2x viac ako sme my mali v roku 2019 k dispozícii. Deficit a dlh štátu sú v kozmických výšinách. A to platí, o tom nikto nechce hovoriť. To platí ústavný zákon o rozpočtovej zodpovednosti, ktorý vláde pri súčasných parametroch návrhu rozpočtu ukladá povinnosť požiadať v apríli 2023 o vyslovenie dôvery, a rovnako ukladá tejto vláde, že v roku 2023 na rok 2024 musí vláda predložiť vyrovnaný rozpočet. To je čistá fikcia, čistá fikcia. Takže čo sa bude teraz diať? Tak ako vládna koalícia ignoruje ústavu, je viac ako isté, že odignoruje aj tento ústavný zákon. A novej vláde, či to bude v roku 2023 alebo v roku 2024 odovzdá táto vláda rozvrátené verejné financie, sociálne a spoločenské napätie, ceny potravín vyššie o 25 až 30%, obrovskú neistotu v ďalšom cenovom vývoji energií. Áno, niečo sa v energiách urobilo, ale počkajme si ešte na konečné ceny. Ale my sa znovu netešíme zo zlého stavu. My chceme, aby ľudia boli schopní zaplatiť za plyn a za elektrinu, aby normálne dôstojne žili. My sa hneváme na tú neschopnosť a aroganciu súčasnej vlády. Všetko necháva na poslednú chvíľu, alebo prakticky všetko ignoruje. Chcel by som samozrejme dodať, že popri všetkej tejto tragédii vidíme aj zmluvy na miliardové nákupy zbrani. Ak sa pozriete na rozpočet slovenskej armády, ozbrojených síl, ten ide ako raketa hore do vesmíru. A to všetko, uvedomte si, za stavu, kedy má vládna koalícia reálne iba 73 poslancov. Musíme prijať možnosť, lebo sme realisti, ešte raz, musíme prijať možnosť, že ad hoc mafiánskymi zmluvami a odmietaním zmeny ústavy vedúcej k predčasným parlamentným voľbám, vydrží táto menšinová vláda až do februára 2024. Bohužiaľ, v tomto im významne pomáha predovšetkým Sloboda a solidarita. Smer-SD ako tvrdá, ale konštruktívna a najsilnejšia opozičná parlamentná strana, preto ponúka dohodu menšinovej vláde o akom, takom odbornom a kultúrnom završení jej vládnutia. Samozrejme za politickú cenu dohody o predčasných voľbách do prvej polovice v roku 2023. Súčasťou takejto dohody by samozrejme bol aj rozpočet na rok 2023. Obávam sa však, že takejto konštruktívnej reči Matovičova generácia politikov nerozumie. Táto generácia priniesla do politiky vládnutia len morálny suterén, hlúposť a neschopnosť, neúctu k vzdelaniu a rozvrat verejných financií. A priniesla aj nové štandardy, o ktorých sme my ani nerozmýšľali, a keby ich niekto chcel použiť, ani by sme mu to nikdy nedovolili. Minister vnútra Mikulec dáva štátne zákazky svojej rodine alebo firmám spriazneným s OLaNO. Je podozrivý

z korupcie. Brat bývalej ministerky spravodlivosti Kolíkovej zarába milióny na verejnoprávnej RTVS. Brat poslanca Šeligu si kupuje dom od štátnych lesov. Matovičov známy v Trnave urobil životné kšefty s nákupom covid testov. Sulík ako minister hospodárstva štátnym lietadlom vyvážal svoju dcéru do Dubaja, predtým mu robila expertku na energetické právo, také právo neexistuje. Heger je podozrivý z vypaľovania firiem na finančnej správe. Známy Hegera zarábajú obrovské peniaze ako právnici na ministerstvách. Kollár ako majiteľ rádia prijíma štátne dotácie. Ja už si ani nespomeniem, čo všetko títo ľudia páchajú, napáchali a ešte chcú spáchať a myslia si, že ak médiá o tom nechcú informovať, že to nikto nevie a že si to môžu dovoliť, lebo Smer-SD. Nielen neschopnosť, vulgárnosť, ale aj toto kradnutie na hulváta pred celým národom spôsobilo, že túto vládu už nikto, aleže nikto nechce. A každý deň, o ktorý si táto vláda predlžuje svoj mandát, spôsobuje Slovensku a jeho občanom obrovské škody. Vážení priatelia, je povinnosťou, je úlohou predsedu strany a vedenia strany, aby sme jasne povedali, čo treba urobiť pre dosiahnutie želaného cieľa, ktorým je víťazstvo v parlamentných voľbách, či už v roku 2023 alebo 2024. Našou povinnosťou je aj chrániť Smer-SD a odpovedať na otázku, čo bude po prípadných vyhratých voľbách. Pôjdem teraz do vyjadrení, ktoré možno niekoho šokujú, urazia, ale oni nás urážajú už 23 rokov. Často počívame, že so Smerom nie. Kto si sadne niekto do televíznej relácie a má povinnú poučku, musí okamžite povedať, po nasledujúcich parlamentných voľbách nepôjdeme so Smerom-SD, nepôjdeme s tými, onými, tamtými. Už všetkých povylučovali, neviem ako to chcú samozrejme zostaviť, lebo každý povylučoval niekoho. My to nehovoríme a nikdy sme to nehovorili, pretože rešpektujeme zmysel demokratických parlamentných volieb. Ale poďme teraz si povedať, či ľudia, ktorí o nás hovoria nie, majú právo hovoriť nie. Sú to také morálne politické authority? Medzinárodne uznané? Dostali Nobelove ceny mieru? Čo pre túto krajinu, také strašné urobili, že si dovoľia povedať v roku 2022, že oni so Smerom nikdy nepôjdu. No tak nech sa teraz na mňa nehnevá každý jeden, kto tu bude spomenutý. Kto teda hovorí nie, pravidelne v televízii. Predseda parlamentu, predseda strany Sme rodina pán Kollár, podozrivý z pašovania drog v zavaraninových fľašiach, zlodej vysokoškolského titulu, štartér mafiánskych bossov, ktorý nemal problém ako predseda vládnej strany žiadať o výhody pre svoj lyžiarsky vlek. Idem ďalej. Kto to hovorí nie? Sulík? Sulík, ktorý súhlasil s darovaním systému protivzdušnej ochrany S-300 Ukrajine za to, že dostane k dispozícii vojenský vrtuľník BlackHawk pre miliónárov Geissenovcov potulujúcich sa po Slovensku? Však je to preukázané. On povedal: Ja vám zahlasujem za to poslanie S-300-ky na Ukrajinu vtedy, ak vy mi dáte vrtuľník vojenský. Ja budem Geissenovcov takto vyvážať nad územím Slovenskej republiky. A on nám bude rozprávať, že so Smerom jednoducho v žiadnom prípade nechce ísť. Sulík, ktorého ministerka spravodlivosti, Kolíková, nechala advokáta Krivočenka udusiť sa na smrť na Covid vo väzbe? Hoci sa v okolí povalovalo 37 plúcnych ventilácií, a ktorej brat, ako som už povedal, zarába milióny na slovenskej televízii? Žeby Remišová? Tá už nebude po nasledujúcich voľbách určite v parlamente, lebo prerazila dno hlúposti a neschopnosti. Žeby Matovič? No tak to teda ani my nie, to ďakujem pekne, ale bohužiaľ, naznačil to aj Peter Pellegrini. Ten, ktorý nás prosil, aby sme súhlasili s asociovaným členstvom Hlasu v strane európskych socialistov. Prosím? Monika. Tento človek a tí čo odišli zo Smeru, musíme o tom hovoriť, ani raz nechýbal na zasadnutí vedenia strany alebo predsedníctva Smeru a súhlasili so všetkým bez zaváhania. Ani pri jednom rozhodnutí, ktoré bolo robené do roku 2020 som nepočul od týchto ľudí povedať, že nie, s týmto my nemôžeme súhlasiť. Samozrejme, dnes s ľuďmi, ktorí sa ani v Košiciach nemôžu ukázať na ulici, sedia v parlamente, tvária sa, že so Smerom nemajú nič spoločné, lebo oni sú tí čisti a my sme tí špinaví. Vážení priatelia, stačilo! Stačilo! Nebudú nás tu urážať. A prečo? Smer-SD zaplatil poctivú politickú daň za 12 rokov vo vládach Slovenskej republiky. Zaplatil, žiaľ, aj za bezpohlavnú volebnú kampaň v roku 2020, keď som bol požiadaný súčasným vedením Hlasu, aby som nebol súčasťou kampane a nevedol kandidátku Smeru. A kedy kampaň nebola o obhajobe Smeru, nebola o obhajobe Smeru, ale bola o najkrajších fotografiách lídra kandidátky. Odkazujem všetkým, politika nie je módne mólo. Politika je o ostrých stretoch záujmov a hodnôt, na ktoré treba mať, prepáčte za výraz, niekedy aj gule. Ak by sme prijali filozofiu vládných strán, a predovšetkým médií, mali by sme právo ešte pred nasledujúcimi parlamentnými voľbami vylúčiť zo spolupráce každého. My sme to ale nikdy nerobili a robiť nebudeme. Naďalej platí, že každá strana, ktorá sa dostane do parlamentu je tam preto, lebo uspela v demokratickej súťaži. Ak niekto nemá byť v parlamente, tak dajte návrh na to, aby táto strana bola zrušená a zakázaná, ale ak niekto získa 5% a viac v parlamente, je to strana, ktorá prešla demokratickými parlamentnými voľbami a má právo sa uchádzať o spoluprácu a uspela

v demokratickej súťaži. Zo strán zvolených do Národnej rady Slovenskej republiky nemôže byť žiadna privilegovaná, a tí čo hovoria tak často, nech sú tí poslední, ktorí majú právo hovoriť nie, a napriek tomu, že neustále tie urážky prichádzajú, my nebudeme tu vylučovať žiadne politické subjekty z možnej spolupráce, pretože vieme, že po parlamentných voľbách ten pragmatizmus je podstatne väčší a silnejší, ako je to pred parlamentnými voľbami. Samozrejme, že musíme byť realistami. V roku 2010 sme voľby suverénne vyhrali s 34 %, ak si pamätáte a skončili sme v opozícii. Nemôžeme ignorovať, ako sú pre Hlas priťažlivé liberálne strany ako je Progresívne Slovensko, SaS-ka, pretože je evidentné, že hoci sme spolu v jednej medzinárodnej politickej rodine, my poznáme týchto našich bývalých kolegov zo Smeru, obetujú spoluprácu slovenských sociálno-demokratických strán v mene podpory liberalizmu za jednu jedinou sekundu. Musíme byť jednoducho realisti, taký je život. Musíme mať jasné ciele. Tým prvým, ako som povedal, je víťazstvo v nasledujúcich parlamentných voľbách, o ktorom ja nepochybujem. Štruktúra našich voličov a naša akcieschopnosť nás na to predurčuje. To ešte ale nebude znamenať automatickú účasť vo vláde. Rovnocennou alternatívou, vážení priatelia, účasti Smeru v novej vláde musí byť postavenie najsilnejšej opozičnej strany s potenciálom vyhrať tie ďalšie voľby. Možno spôsobom podobným tomu ako v roku 2012, keď sme slovenskú politickú scénu doslova prevancovali. Aj trpezlivosť je niekedy povinnou politickou výbavou jednotlivých politikov. Vážení priatelia, všetci spolu, my, vy, sme v roku 2022 poctivo makali a sme skutočným lídrom opozície. My nie sme politickí plagiátori, ktorí opakujú po iných politických stranách tlačové konferencie, alebo nás týždeň pozorne sledujú, a potom urobia v nedeľu v televízii súhrn všetkého, čo sme povedali alebo urobili, samozrejme bez toho, aby jedným jediným slovom označili autora výroku alebo činu. Berieme zodpovednosť za svoje činy ako sú petičné akcie, či verejné protesty, či zhromaždenia. Aj za ten dnešný autoprotect, ktorého sa, dúfam, všetci ako ste tu zúčastnili. My nie sme politické trasorítky a nie sme ani politickí oportunisti, ani v takých závažných témach, ako je dohoda o obrannej spolupráci medzi Spojenými štátmi a Slovenskom, ktorú som už spomínal, ktorú treba zrušiť, ak si Slovensko chce zachovať tvár suverénneho štátu. Vážení priatelia, nebojme sa zdôrazňovať, že sme slovenská, nie bruselská sociálna demokracia. Nebojme sa hovoriť nahlas, že uznávame hodnoty a tradície, na ktorých stojí Slovensko. My sa nebránime návrhom, aby napríklad osoby rovnakého pohlavia mali prístup k zdravotnej dokumentácii, alebo aby mali určité pravidlá spoločného nažívania majetku, ale my pevne stojíme za presadenou zmenou Ústavy Slovenskej republiky, veď sme za to hlasovali a sme to iniciovali, že manželstvo je vzťahom muža a ženy. V roku 2023 sa vrátíme s plnou parádou k tradícii vzniku Slovenskej republiky. Musíme roztancovať Slovensko na MDŽ. Už nám v tom nebude snáď brániť žiadna pandémia, ani iné prekážky. Budeme oslavovať prvého mája. Ôsmeho, deviateho mája, svätého Cyrila a Metoda, deklaráciu o zvrchovanosti Slovenska, Slovenské národné povstanie, Deň Ústavy Slovenskej republiky, Hrdinov Dukly a určite budeme 17. novembra pripomínať vládnucim, čo to dorobili na Slovensku s demokraciou a slobodou. Ak to vyžiada situácia, kedykoľvek pôjdeme do verejných zhromaždení a protestov a budeme popritom vynakladať maximálne úsilie na spájanie opozičných síl. Vážení priatelia, Smer-SD musí byť v roku 2023 garanciou, ja tomu hovorím, že echtovnej, takej dôveryhodnej ľavicovej politiky. Povedzme si pár slov, čo tá echtovná, dôveryhodná ľavicová politika znamená v politike zahraničnej. Je to vážna téma, ku ktorej sa Smer musí vyjadrovať. Smer si plne uvedomuje význam členstva v Európskej únii pre Slovensko, hoci dnes je Európska únia a hovorím to nahlas a otvorene, dnes je Európska únia v rukách zlých ľudí. Ľudí, ktorí nie sú schopní, ani nechcú vymaniť úniu z pod nadvlády Spojených štátov v zásadných zahranično-politických otázkach a v otázkach bezpečnosti. Účasť Smeru v budúcej vláde musí znamenať posilňovanie suverénneho postavenia Slovenska v Európskej únii a presadzovanie samostatnej zahranično-politickej a bezpečnostnej orientácie Európskej únie. Smer nemôže nikdy podporovať návrhy na zrušenie práva členských štátov Európskej únie vetovať spoločné európske rozhodnutia. Zrušenie práva veta by vo svojej podstate bolo začiatkom konca Európskej únie. Predstavte si, že by sme nemohli vetovať povinné migračné kvóty. Tak by Európske rady vyzerali tak, že by sa najskôr stretol francúzsky prezident buď s nemeckým kancelárom alebo kancelárkou, a potom by nám prišli oznámiť, aké bude rokovanie, aké budú výsledky tohto rokovania. Je tragédiou, že súčasná slovenská vláda výraznou mierou prispela k praktickej likvidácii regionálnej spolupráce Slovenska, Česka, Poľska a Maďarska vo formáte V4. V4-ka je najlepšou formou ochrany národných záujmov Slovenska v európskom priestore. Čaputová, Heger, Matovič, americké figúrky v slovenskej politike, nemajú na pochopenie významu V4-ky pre Slovensko mentálnu kapacitu, a preto premiér Heger významne prispel

k tomu, že premiéri Slovenska, Česka, Poľska a Maďarska sa už ani nestretávajú pred zasadnutiami Európskej rady, čo je neospravedlňiteľné. Tieto štyri krajiny spolu predstavujú 65 miliónov obyvateľov a ich spoločný postup bol vždy rešpektovaný, tak na najvyššej európskej úrovni, ako aj najsilnejšími hráčmi Európskej únie. Stávalo sa veľmi často za vlád Smeru, že V4-ka prinútila ešte pred rokováním Európskej rady lídrov takých európskych krajín ako je Nemecko či Francúzsko sadnúť si za rokovací stôl V4, a takto často V4-ka dosiahla na pôde Európskej únie významné výsledky. Toto však, žiaľ, našim americkým figúrkam v slovenskej politike nič nehovorí. Vážení priatelia, nech je príkladom našej ľavicovosti náš postoj k vojne na Ukrajine, ktorú sme stokrát odsúdili. Slovensko trpí za vojnu na Ukrajine, ktorú vedú Spojené štáty a Ruská federácia, hoci s touto vojnou Slovensko nemá nič spoločné. Prepáčte mi za časté opakovanie pravdy, ale presne sedí, že je jedno či slony sexujú alebo sa bijú, vždy trpí tráva. A touto trávou sú malé krajiny ako je Slovensko. Z vojny na Ukrajine profitujú len a len Spojené štáty, zbrojnými zákazkami, pôžičkami, dramaticky zvýšeným vývozom skvapalneného plynu do Európy, a preto tlačia na radodajnú Európsku úniu a jej členské krajiny, včítane Slovenska, aby tiež zásobovali Ukrajinu zbraňami, čím sa vojnový konflikt len predlžuje a predlžuje na úkor obyvateľov Ukrajiny. Aby kopírovali nezmyselné protiruské sankcie, ktoré nás tak drasticky poškodzujú predovšetkým v oblasti energetiky. Prosím, zakričme už všetci spoločne, ako ten malý chlapec z Andersenovej rozprávky, že cisár je nahý. Zakričme, že protiruské sankcie nezmenili nič na správaní Ruskej federácie vo vojne na Ukrajine. Teda nefungujú. Zakričme, že nefunkčné sankcie poškodzujú členské štáty Európskej únie, najmä drastickým zvyšovaním cien plynu a elektriny. Zakričme, že len v roku 2022 členské štáty Európskej únie vynaložili viac ako 550 miliárd eur na kompenzáciu vysokých cien energií spôsobených nezmyselným protiruským sankčným systémom. Zakričme, že za najvyššiu infláciu, teda zdražovanie, za posledných 25 rokov môže predovšetkým slepé sledovanie amerických sankcií proti Rusku. No a nakoniec zakričme slovo, ktoré dnes v slovenskom jazyku je zakázané, a to slovo je mier. Jediným národno-štátnym záujmom Slovenskej republiky vo vojne na Ukrajine je mier, a to čo najrýchlejší. Ak bude Smer v nasledujúcej vláde, a nebudaj by vojna na Ukrajine pokračovala, podporíme len humanitárnu pomoc na Ukrajine, ale nepošleme tam ani jeden jediný náboj a preskúmame, aký vplyv na obranyschopnosť Slovenskej republiky mal neriadený vývoz zbraní, munície a inej vojenskej techniky na Ukrajinu za súčasnej vlády. Vážení priatelia, chápeme, že súčasná vláda ako som už uviedol, si svojimi vojnovými, štváčskymi rečami a činmi kupuje odpustky. Slovenskej vláde je západnými krajinami všetko odpustené, nech spácha akýkoľvek zločin. Hlavne, že zaujíma agresívne postoje voči Ruskej federácii. Áno, Ruská federácia, aj to hovoríme otvorene, urobila veľkú chybu, porušila medzinárodné právo, keď použila vojenskú silu na Ukrajine. Ruská federácia tu ale po skončení tejto vojny bude. Jednoducho úlohou novej vlády bude musieť byť hľadanie vyváženého modelu spolupráce s Ruskou federáciou pri plnom rešpektovaní tradičných, historických väzieb. Určite nás za toto budú teraz kynožiť, čo poviem. Smer nechce a neželá si, aby Ruská federácia bola nepriateľom Slovenska, aby Slovensko bolo nepriateľom Ruskej federácie. O rovnaký vzťah sa musíme usilovať so všetkými štátmi sveta. Sme malá krajina bez ekonomickej a vojenskej sily. Musíme mať teda aspoň suverenitu, svojprávnosť a rozum, keď už nemáme svaly. Želáme obyvateľom Ukrajiny, ukrajinskej alebo ruskej národnosti, aby vojna skončila teraz hneď, túto sekundu. Rovnako im však odkazujeme, že Smer v prípade účasti vo vláde nebude môcť súhlasiť s členstvom Ukrajiny v NATO. Práve naopak, prísne neutrálne postavenie Ukrajiny, vnímame ako jeden zo základných pilierov vyriešenia neakceptovateľného vojnového konfliktu na Ukrajine. Vážení priatelia, Smer-SD, či sa to niekomu páči alebo nie, je garanciou politickej stability a skúseností, toho čo tak bolestne tejto vládnej garnitúre chýba. Udržali sme tri plné volebné obdobia bez toho, aby sme prišli čo i len o jeden jediný deň. Smer-SD bude aj v roku 2023, tridsať rokov po vzniku Slovenska, stranou pre ľudí práce, zamestnancov, živnostníkov, tých na zaslúženom odpočinku, slabých a chorých. Jednoducho povedané, aby tomu každý porozumel, človek za sústruhom je nám bližší ako banka alebo monopol. Nehovorím to len tak, lebo mám teraz prejav. Ja verím v túto hodnotovú orientáciu našej strany a v nasledujúcom období vynaložím všetko úsilie, aby sme ju ešte viac prehĺbili. Samozrejme, že Smer-SD, slovenská sociálna demokracia, uznáva úlohu podnikateľského sektora a veľkých firiem. Sme presvedčení, že v tomto období potrebujú podporu vlády, pretože len schopný štát a funkčné firmy poskytujúce ľuďom prácu môžu pomôcť Slovenkám a Slovákom a ďalším občanom Slovenska prekonať toto ťažké obdobie. Úprimne však hovoríme, úprimne, že štandardná politická strana akou je Smer – slovenská sociálna demokracia, nemôže stáť

*na desiatich nohách, na desiatich hodnotových pilieroch. Musí mať svoje hodnoty sústredené na konkrétnych ľuďoch a konkrétne hodnoty, a dúfam, že som ich veľmi jasne a presvedčivo pomenoval. V tomto musí byť Smer predvídateľný a vypočítateľný. My sme sociálna demokracia, my sme ľavica, my nie sme pravičiar, my nie sme konzervatívci, my nie sme liberáli. Dámy a páni, vážení priatelia, delegátky, delegáti, súčasná vláda s výraznou pomocou prezidentky obrala Slovensko o suverenitu, ľudí o právne a sociálne istoty, znásilnila demokraciu a slobodu, rozvrátila verejné financie, rekordne zadlžila štát, nechala ľudí napospas obrovskému zdražovaniu potravín, nevidane z vulgarizovala politiku, bez zábran presadzovala rodinkárstvo, stranický klientelizmus a okrádanie štátu považovala za nový, akceptovateľný štandard. Rovnako považovala za normálne nomináciu zlodějov titulov do významných štátnych funkcií, čím prejavila najvyššiu neúctu k vzdelaniu. A aby toho nebolo málo, menovaním Eduarda Hegera za predsedu vlády prehĺbila krízu autorít na Slovensku, čo sa dnes výrazne prejavuje aj na medzinárodnej úrovni, kde Slovensko nie je rešpektované ako suverénny a dôstojný hráč, ale ako poslušný sluha, teda máme čo robiť v roku 2023, vážení priatelia, tak teda poďme si vyhrnúť rukávy a poďme na to. Ďakujem pekne.“*

\* \* \*

## I.

Účastník konania odvysielal na televíznej programovej službe RTVS 24 dňa 17. 11. 2022 o cca 10:24:16 hod. program *Slávnostný snem Smeru-SD (tlačová konferencia)*, ktorý obsahoval výroky jednostranne prezentujúce politické názory R. Fica na rôznorodé otázky vnútroštátnej a zahraničnej politiky SR, vrátane viacerých konfrontačných a kontroverzných hodnotení aktuálnych udalostí či politických oponentov, a to bez akéhokoľvek úsilia vysielateľa o vyváženú, spresnenú či zaradenie uvedených názorov do širšieho kontextu. Z tohto dôvodu vzniklo dôvodné podozrenie, že verejnoprávny vysielateľ sa odvysielaním tohto programu, v prípade potvrdenia zaradenia programu do rámca aktuálnej publicistiky, mohol dopustiť porušenia povinnosti vyplývajúcej z § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

V posudzovanom programe okrem iného odznelo, cit.:

*„Je tragické, je tragické, že po 30 rokoch od prijatia Ústavy Slovenskej republiky Smer – sociálna demokracia musí ako opozičná strana pravidelne upozorňovať na očividnú deštrukciu demokracie, ľudských práv, suverenity, či základov právneho a sociálneho štátu. A táto deštrukcia prichádza tak z prezidentského paláca, ako z úradu vlády, ako aj z ľavic vládnej koalície v parlamente“.*

*„Prezidentka Čaputová mala zjavne iné školenia o demokracii, ako sme ich mali my. Prvé referendum s otázkou, na ktorú sa v minulosti bez problémov konali dve referendá, prezidentka zmarila zbytočným podaním na ústavný súd“.*

*„Referendum samozrejme malo byť spojené s regionálnymi a komunálnymi voľbami 29. októbra tohto roku. Tak to bolo celé pripravované a všetci sme vedeli, že 29. októbra by toto referendum bolo úspešné. Lenže opäť zaúradovala prezidentka Čaputová, ktorej hlavným poslaním je chrániť Matoviča a jemu podobných pred Slovenkami a Slovákov. Vedela, že referendum musí vyhlásiť, ale aby to nemusela urobiť 29. októbra, opäť sa nezmyselne obrátila na ústavný súd a referendum vyhlásila na 21. januára 2023. Ved' keď už zmarila referendum, prečo by nemohla zmarit' aj samotnú kampaň. V roku 2020-21 sme videli evidentnú snahu vlády obmedzovať slobodu na Slovensku, aby mohla vládnuť bez opozície. Zneužívali pri tom pandémiu kovidu, pričom pojem sloboda mal slúžiť predovšetkým na presadzovanie vakcinácie, naháňali sa zisky farmaceutickým firmám. Mimochodom ja verím, že spolu so mnou pozdravíme z tohto snemu predsedníčku Európskej komisie pani Von Der Leyenovú, ktorá si tak dôverne vypisovala so šéfom Pfizeru o najväčšom nákupe vakcín“.*



*v histórii Európskej únie. Tak to sú iné podozrenie, dámy a páni. To sú iné podozrenia. Tento útok, tento vládny útok na slobodu sme prežili, dnes čelíme zneužívaniu vojnového konfliktu na Ukrajine na obmedzovanie slobody prejavu“.*

*„Miera propagandy, ktorá sa na nás valí z médií a z úst vládnych politikov a prezidentky je porovnateľná sedemdesiatymi normalizačnými rokmi minulého storočia. Keď bolo treba zadusiť akékoľvek pozostatky čerstvých demokratizačných vetrov z Pražskej a Bratislavskej jari. Veď nemusíme chodiť ďalej, pozrite sa, čo sa dialo včera a predvčera s údajným útokom Ruskej federácie na Poľsko. Ani nepočkali sekundu, ani sekundu, len si počkali na vyhlásenie nejakého neznámeho úradníka zo Spojených štátov, ktorý povedal, že ide o útok Ruskej federácie na Ukrajinu a už to všetci kvákali. Kvákala to Čaputová, kvákal to Heger, kvákal to Nad' a už boli pripravení ísť do Tretej Svetovej vojny. Oni sa naozaj zbláznili. Oni túto krajinu dovedú do nešťastia. Tak teda kto šíril hoaxy? Kto šíril dezinformácie“?*

*„A súčasná vláda v politike obmedzovania suverenity a zvrchovanosti pokračuje. Stačí ak si spomenieme na zmluvu o obrannej spolupráci medzi vládami Slovenskej republiky a Spojenými štátmi. Odovzdali sme, a teraz si nevymýšľam, odovzdali sme na základe tejto zmluvy celý vzdušný priestor pod kontrolu armády Spojených štátov. Umožnili sme cudzej armáde usadiť sa na našich vojenských letiskách“.*

*„Ešte nebezpečnejšie je obmedzovanie materiálnej suverenity v podobe obrovského vývozu zbraní, munície a inej vojenskej techniky na Ukrajinu. Darovali sme Ukrajine funkčný systém protivzdušnej obrany S-300. Som zvedavý na tvár pani Čaputovej a pána Hegera, keď sa potvrdí, že išlo o raketu z darovaného systému S-300, ktorú Ukrajinci vypálili na územie Poľska a zabili tam dvoch ľudí“.*

*„V roku 2015, keď bol Smer vo vláde a kedy sa v Strednej Európe, ako som povedal, denne presúvalo viac ako 10-tisíc migrantov, nevidel občan Slovenska ani jedného živého nelegálneho migranta. Lebo sa vďaka perfektnej práci ministra vnútra Róberta Kaliňáka ani jeden nedostal na územie Slovenskej republiky... Ale robili sme opatrenia aj na medzinárodnej úrovni, keď sme zablokovali prijatie povinných migračných kvót. Nepochybujem, že Čaputová s Hegerom by za ne zahlasovali okamžite“.*

*„Vážení priatelia, to, že Slovensko prestalo byť v roku 2020 po parlamentných voľbách právnym štátom, hoci to Ústava Slovenskej republiky prikazuje, je jednou z najväčších tragédií modernej slovenskej histórie. Matovičova soldateska s tichým súhlasom prezidentky súhlasila a rozhodla, že hlavnou politickou agendou novej vlády bude likvidácia opozície. Dobre vedeli, že nesúrodá a neschopná vládna koalícia nebude vedieť doručiť žiadne hmatateľné výsledky. Čo chceli teda prekryť opozičnou krvou. Dnes je nadovšetko jasne preukázané, že tu je existencia skupiny politicky motivovaných vyšetrovateľov NAKA, prokurátorov Úradu Špeciálnej prokuratúry a niektorých sudcov, najmä na Špecializovanom trestnom súde a Najvyššom súde, ktorý pomáhajú Matovičovi túto zvrátenú agendu naplňať. Počúvate ma, čo hovorím v roku 2022? Je nepochybne preukázané, že tu je skupina politicky motivovaných vyšetrovateľov, prokurátorov a sudcov, ktorí pomáhajú Matovičovi likvidovať slovenskú opozíciu. Za použitia podplácaných udavačov manipulujú dôkazy. Vymýšľajú si. Posielajú nevinných ľudí do väzby. Nechávajú, žiaľ, za sebou už aj mŕtvych ako generála Lučanského alebo advokáta Krivočenka. Celú túto zločineckú organizáciu politicky vedie Matovič. Jeho predĺženou rukou je Mikulec, ktorého, dúfam, 1. decembra odvoláme. A jeho noshledmi sú prokurátori Lipšic na Úrade Špeciálnej prokuratúry s ďalšími jeho podriadenými“.*

*„Dokonca existovala dohoda vládnej koalície, že po mojom vzatí do väzby ma tam mali držať spolu s Róbertom Kaliňákom až do konca roku 2023 s cieľom výrazne oslabiť líderstvo Smeru pred nasledujúcimi parlamentnými voľbami. A keby parlament rozhodol o vydaní mojej osoby do väzby, tak vám garantujem, že dnes tu nestojím. A bol by som tam do konca roku 2023. Bez dôkazov, bez akéhokoľvek obvinenia, len preto, aby sme im nešlapali na krk a nehrýzli ich, pretože to je hlavná úloha opozície a my to budeme robiť na dennej báze. Je neuveriteľné, že toto všetko toleruje tak prezidentka, ako aj slovenské médiá. Napriek mnohým pokusom, a ďakujem aj Monike a ďalším*



*europoslancom, nám v tom pomáhali, osloviť Európsku komisiu sme neboli úspešní. Pretože súčasná vláda si kupuje odpustky svojim totálne nepriateľským postojom k Ruskej federácii. Schvaľovaním protiruských sankcií, zasielaním zbraní Ukrajine“.*

*„Minister vnútra Mikulec dáva štátne zákazky svojej rodine alebo firmám spriazneným s OLaNO. Je podozrivý z korupcie. Brat bývalej ministerky spravodlivosti Kolíkovej zarába milióny na verejnoprávnej RTVS. Brat poslanca Šeligu si kupuje dom od štátnych lesov. Matovičov známy v Trnave urobil životné kšefty s nákupom covid testov. Sulík ako minister hospodárstva štátnym lietadlom vyvážal svoju dcéru do Dubaja, predtým mu robila expertku na energetické právo, také právo neexistuje. Heger je podozrivý z vypaľovania firiem na finančnej správe. Známy Hegera zarábajú obrovské peniaze ako právnici na ministerstvách. Kollár ako majiteľ rádia prijíma štátne dotácie. Ja už si ani nespomeniem, čo všetko títo ľudia páchajú, napáchali a ešte chcú spáchať a myslia si, že ak médiá o tom nechcú informovať, že to nikto nevie a že si to môžu dovoliť, lebo Smer-SD“.*

*„Kto teda hovorí nie, pravidelne v televízii. Predseda parlamentu, predseda strany Sme rodina pán Kollár, podozrivý z pašovania drog v zaváraninových fľašiach, zlodej vysokoškolského titulu, štartér mafianskych bossov, ktorý nemal problém ako predseda vládnej strany žiadať o výhody pre svoj lyžiarsky vlek. Idem ďalej. Kto to hovorí nie? Sulík? Sulík, ktorý súhlasil s darovaním systému protivzdušnej ochrany S-300 Ukrajine za to, že dostane k dispozícii vojenský vrtuľník BlackHawk pre milionárov Geissenovcov potulujúcich sa po Slovensku? Však je to preukázané. On povedal: Ja vám zahlasujem za to poslanie S-300-ky na Ukrajinu vtedy, ak vy mi dáte vrtuľník vojenský. Ja budem Geissenovcov takto vyvážať nad územím Slovenskej republiky. A on nám bude rozprávať, že so Smerom jednoducho v žiadnom prípade nechce ísť. Sulík, ktorého ministerka spravodlivosti, Kolíková, nechala advokáta Krivočenka udusiť sa na smrť na Covid vo väzbe? Hoci sa v okolí považovalo 37 pľúcnych ventilácií, a ktorej brat, ako som už povedal, zarába milióny na slovenskej televízii? Žeby Remišová? Tá už nebude po nasledujúcich voľbách určite v parlamente, lebo prerazila dno hlúposti a neschopnosti. Žeby Matovič? No tak to teda ani my nie, to ďakujem pekne, ale bohužiaľ, označil to aj Peter Pellegrini. Ten, ktorý nás prosil, aby sme súhlasili s asociovaným členstvom Hlasu v strane európskych socialistov. Prosím? Monika. Tento človek a tí čo odišli zo Smeru, musíme o tom hovoriť, ani raz nechýbal na zasadnutí vedenia strany alebo predsedníctva Smeru a súhlasili so všetkým bez zaváhania“.*

*„Čaputová, Heger, Matovič, americké figúrky v slovenskej politike, nemajú na pochopenie významu V4-ky pre Slovensko mentálnu kapacitu, a preto premiér Heger významne prispel k tomu, že premiéri Slovenska, Česka, Poľska a Maďarska sa už ani nestretávajú pred zasadnutiami Európskej rady, čo je neospravedlňiteľné“.*

*„Vážení priatelia, nech je príkladom našej ľavicovosti náš postoj k vojne na Ukrajine, ktorú sme stokrát odsúdili. Slovensko trpí za vojnu na Ukrajine, ktorú vedú Spojené štáty a Ruská federácia, hoci s touto vojnou Slovensko nemá nič spoločné... Z vojny na Ukrajine profitujú len a len Spojené štáty, zbrojnými zákazkami, pôžičkami, dramaticky zvýšeným vývozom skvapalneného plynu do Európy, a preto tlačia na radodajnú Európsku úniu a jej členské krajiny, včítane Slovenska, aby tiež zásobovali Ukrajinu zbraňami, čím sa vojnový konflikt len predlžuje a predlžuje na úkor obyvateľov Ukrajiny. Aby kopírovali nezmyselné protiruské sankcie, ktoré nás tak drasticky poškodzujú predovšetkým v oblasti energetiky“.*

Uvedené výroky sú nielen jednostrannými názormi R. Fica na vnútropolitické a medzinárodnopolitické dianie, vrátane zamerania sa na konkrétne témy ako Covid-19, pomoc Ukrajine či trestné stíhania predstaviteľov strany Smer-SD, ale obsahujú aj konfrontačné a kontroverzné hodnotenia smerujúce najmä voči osobe prezidentky SR Z. Čaputovej a popredným predstaviteľom vtedajšej vládnej koalície. Predmetný program pritom pozostával výlučne z prejavu R. Fica, do ktorého účastník konania nijako nezasiahol ani počas, ani po skončení prejavu. Prednesené názory tak ostali v rámci posudzovaného programu bez akéhokoľvek úsilia vysielať a o ich vyváženie

a objektivizáciu, či už prostredníctvom poskytnutia priestoru dotknutým osobám alebo iným spôsobom.

Na základe § 110 ods. 2 písm. b) v spojení s § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada povinná preskúmať, či odvysielaný program splňal požiadavku objektivnosti a nestrannosti. Účelom ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je zabezpečiť reálnu možnosť pre recipientov vytvoriť si na prezentované témy ucelený názor, čomu korešponduje povinnosť vysielateľa poskytnúť recipientom čo najširšie a najobjektívnejšie informácie.

Účastník konania vo svojom vyjadrení v prvom rade spochybňuje klasifikáciu programu ako programu aktuálnej publicistiky, pričom v nadväznosti na odkaz na zákonné vymedzenie tohto pojmu v § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. uvádza, cit. *„zákonná definícia aktuálnej publicistiky obsahuje výpočet hlavných znakov, ktoré musí konkrétny program kumulatívne naplniť, aby mohol byť klasifikovaný ako aktuálna publicistika. Základnou požiadavkou je skutočnosť, že je takýto program tematicky spätý so spravodajstvom a zároveň obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy. Z oznámenia o začatí správneho konania ani z prepisu predmetného programu nevyplýva, ktoré konkrétne znaky aktuálnej publicistiky mal odvysielaný program naplniť a na základe čoho správny orgán vyhodnotil, že odvysielaný program žánrovo spadá pod aktuálnu publicistiku. Je zrejmé, že v prípade odvysielaného programu ide o vysielanie priameho prenosu zo snemu. resp. tlačovej konferencie politickej strany“*.

V tejto súvislosti je vhodné pripomenúť, že podľa citovaného § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. *„Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy“*.

Predovšetkým je potrebné zdôrazniť, že účastník konania sa zjavne mylí, pokiaľ tvrdí, že zákonné vymedzenie pojmu aktuálna publicistika si vyžaduje kumulatívne naplnenie všetkých v zákone uvedených znakov. Ako je totiž zo samotného znenia § 8 ods. 4 zrejmé, kumulatívne musí byť splnená iba podmienka tematickej spätosti so spravodajstvom s akýmkoľvek z ďalších uvedených znakov (spojka alebo). Historický výklad pojmu aktuálna publicistika, v porovnaní s obdobným pojmom „politická publicistika“ podľa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z., síce jasne naznačuje potrebu reštriktívnejšieho vnímania daného pojmu (podľa predchádzajúcej právnej úpravy išlo o program *„zvyčajne spätý so spravodajstvom“*, obsahujúci *„najmä komentáre...“*), podľa názoru Kancelárie však predmetný program do uvedenej kategórie bez akýchkoľvek pochybností zapadá. V prejednávanej veci totiž nemôže byť sporu o tematickej väzbe posudzovaného programu so spravodajstvom, pričom je zrejmé, že program zároveň obsahoval *„názory politika na jednotlivé témy“*. Kancelária ďalej dáva do pozornosti, že Rada v oznámení o začatí správneho konania v súvislosti s možnou klasifikáciou programu ako aktuálnej publicistiky výslovne uviedla, že predmetný program *„obsahoval výroky, ktoré jednostranne prezentovali politické názory R. Fica na rôznorodé otázky vnútroštátnej a zahraničnej politiky“*. Rada preto podľa nášho názoru jednoznačne formulovala indície, ktoré viedli k možnému zaradeniu programu do okruhu aktuálnej publicistiky, pričom, ako je zjavné, účastník konania toto podozrenie nijakým konkrétnym argumentom nevyvrátil.

Účastník konania sa ďalej pokúša o zbavenie sa zodpovednosti sa odvysielaný obsah tvrdením, cit. *„Z charakteru vysielania tzv. priamych prenosov z tlačových konferencií politických strán vyplýva, že účelom tlačovej konferencie politickej strany bude informovanie verejnosti a prezentácia názorov predstaviteľov politickej strany na rôzne aktuálne témy, pričom vysielateľ do tejto prezentácie nevstupuje a objektívne nemá možnosť ovplyvniť samotné prezentovanie názorov zo strany jednotlivých politických predstaviteľov a ani inak do takejto prezentácie zasiahnuť prostredníctvom vlastných komentárov, analýz. Organizátorom snemu, resp. tlačovej konferencie je vždy konkrétny subjekt, v tomto prípade politická strana, pričom vysielateľ na svojich programových službách v reálnom čase vysiela jeho priamy prenos“*.

Uvedené tvrdenie je vzhľadom na objektívnu zodpovednosť vysielateľa irelevantné. Na tomto mieste Kancelária upozorňuje, že úlohou Rady nie je zasahovať do redakčnej slobody účastníkov konania a už vôbec nie brániť vo vysielaní tlačových konferencií politických subjektov. Je v plnej dispozícii vysielateľa, aby sa rozhodol, akým spôsobom bude divákovi spravodajstvo a aktuálnu publicistiku prinášať, t. j. či do vysielania zaradiť alebo nezariadiť živý prenos tlačových besied politických subjektov. Tým však nie je nijako dotknutá povinnosť vysielateľa zachovať objektívnosť a nestrannosť prezentovaných informácií. Je preto zrejmé, že rozhodnutie odvysielat' takýto obsah v živom vysielaní so sebou prináša riziko potenciálneho rozporu so zákonnými povinnosťami vysielateľov, t. j. povinnosťami, ktorých sa vysielateľ nemôže v nijakom prípade zbaviť prenesením zodpovednosti na subjekt, na ktorý sa pôsobnosť zákona č. 264/2022 Z. z. nevzťahuje. Ani toto riziko však nemusí byť prekážkou živého vysielania daného typu obsahu. Ako príklad možno spomenúť mediálnu prax zahraničných vysielateľov spravodajských programových služieb, ktorí obdobný obsah vo svojom vysielaní rámcujú komentármi a analýzami tretích strán. V prejednávanej veci však k nijakej forme „kontextualizácie“ prezentovaných vyjadrení R. Fica v rámci daného programu nedošlo.

V nadväznosti na uvedené je podľa účastníka konania *„zrejmé, že v prípade odvysielaného programu nemôže ísť o program aktuálnej publicistiky, nakoľko vysielateľ nemá možnosť ovplyvniť obsah vysielaného programu ani doň aktívne zasahovať so zámerom vyvažovať objektívnosť a nestrannosť prezentovaných informácií, ale ide o priamy prenos z konkrétnej udalosti, akou je v tomto prípade snem, resp. tlačová konferencia politickej strany“*.

V tomto prípade ide o zavádzajúce tvrdenie, a to hneď z dvojakého hľadiska. Po prvé, ako bolo uvedené vyššie, klasifikácia programu ako programu aktuálnej publicistiky nijakým spôsobom nezávisí od možnosti či nemožnosti vysielateľa zasiahnuť do vysielaného obsahu. Po druhé, ako vyplýva z predchádzajúceho odseku, nie je pravda, že účastník konania nemal možnosť do programu zasiahnuť. Je nesporné, že je to práve a výlučne vysielateľ, kto rozhoduje o štruktúre a obsahu svojich programov. Účastník konania mal viacero možností, ako sa porušeniu príslušnej povinnosti vyhnúť, či už odvysielaním daného obsahu zo záznamu s doplnením o príslušné reakcie dotknutých osôb či vyvažujúce komentáre, alebo zaradením spontánnych a okamžitých reakcií nestranných komentátorov do rámca rovnakého programu.

Potrebu takéhoto vyváženého si napokon podľa všetkého uvedomuje aj účastník konania, keď vo svojom vyjadrení poukazuje na to, že *„v súvislosti s informáciami, ktoré odzneli na predmetnom sneme, resp. tlačovej konferencii strany Smer-SD odvysielal dňa 17.11.2022 na televíznej programovej službe Jednotka v programe Správa o 19:00 príspevok s názvom „SMER-SD chce vyhrať voľby“, v ktorom sa k výrokovi R. Fica, ktoré odzneli na predmetnom sneme, resp. tlačovej konferencii vyjadrovali politológovia z viacerých slovenských univerzít. K cieľu R. Fica vyhrať nadchádzajúce parlamentné voľby sa vyjadril politológ z Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, p. Svetozár Krnko... V súvislosti so skutočnosťou, že R. Fico nevyhlásil spájanie sa s radikálnejšími stranami, akou je napríklad hnutie Republika sa [vyjadril] politológ p. Radoslav Štefančík z Ekonomickej univerzity v Bratislave... K téme januárového referenda o zmene Ústavy, ktorú vo svojom prejave neopomenul R. Fico, odznelo v predmetnom príspevku stanovisko politológa z Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave, p. Jozefa Lenča“*.

Ako uviedol samotný účastník konania, komentáre nestranných politológov k jednostranným vyjadreniam R. Fica odvysielal nielen v rámci iného programu a v inom čase, ale dokonca na inej programovej službe ako predmetný program. Zo znenia ustanovenia § 25 písm. b zákona č. 264/2022 Z. z. jednoznačne vyplýva, že daná povinnosť vysielateľa zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť sa týka vysielaného „programu“, teda konkrétneho, jasne ohraničeného uceleného audiovizuálneho komunikátu. Uvedená obrana účastníka konania je preto irelevantná. Vzhľadom na rozdielnu programovú službu by daná argumentácia podľa nášho názoru neobstála ani v prípade, ak by predmetom tohto správneho konania bolo porušenie všeobecnejšej povinnosti „zabezpečiť

všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby“ podľa § 25 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania sa ďalej odvoláva na nález Ústavného súdu z 8. 12. 2014 sp. zn. II. ÚS 307/2014, pričom v tejto súvislosti uvádza, že „požiadavka na objektívne a nestranné intonovanie v zmysle § 25 písm. b) mediálneho zákona sa považuje za prípustné (zákonné) obmedzenie slobody prejavu vysielateľa len za splnenia podmienky, že v danom konkrétnom prípade ide o obmedzenie, ktorým sa chráni práva a slobody iných, bezpečnosť štátu, verejný poriadok, verejné zdravie alebo mravnosť. Z oznámenia o začatí správneho konania nie je zrejmé, s ktorým z uvedených kvalifikovaných vyššie uvedených verejných záujmov by mala kolidovať účastníkom konania uplatnená sloboda prejavu“.

Ako je známe, nález II ÚS 307/2014-45 možno považovať vo vzťahu k uplatňovaniu ustanovenia § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. resp. § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. za mimoriadne limitujúci a v istom zmysle popierajúci právo verejnosti na informácie. Kancelária v každom prípade poukazuje na fakt, že v rámci tejto analýzy vychádza, v súlade s požiadavkami podľa uvedeného rozhodnutia ÚS, z náležitého individuálneho posúdenia vykonaného s ohľadom na osobitosti daného prípadu, aktuálne spoločenské dianie, ako aj význam prezentovaných informácií z pohľadu verejného záujmu. Už so samotnej podstaty ustanovenia § 25 zákona č. 264/2022 Z. z., ktorého právnym základom je článok 10 EDLP a článok 26 ods. 4 Ústavy SR je pritom zrejmé, že dôvodom obmedzenia slobody prejavu účastníka konania v prejednávanej veci je kolízia konania účastníka konania s verejným záujmom. vedúca k ohrozeniu práva verejnosti na informácie.

Zároveň je na tomto mieste potrebné konštatovať, že uvedený nález Ústavného súdu, ktorý už v čase svojho vydania pôsobil kontroverzne s ohľadom na záväzky Slovenskej republiky vyplývajúce z medzinárodného práva a z práva Únie, možno v súčasnosti považovať, pokiaľ ide o jeho reštriktívny výklad povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., za prekonaný nedávnou judikatúrou ESĽP. Európsky súd totiž opakovane potvrdil právo verejnosti na „vyvážené a nezaujaté informovanie o veciach verejného záujmu v spravodajských programoch“, pričom štát má povinnosť zabezpečiť, aby „verejnosť mala prostredníctvom televízie a rozhlasu prístup k nestranným a presným informáciám...“. ESĽP zároveň rozhodol, že opatrenia a zásahy do slobody prejavu vysielateľov na účely zabezpečenia vyváženosti, nezaujatosti, nestrannosti a rozmanitosti informovania (napr. sankcie uložené regulátorom) sledujú legitímny cieľ „ochrany práv iných“ v zmysle čl. 10 ods. 2 Dohovoru. Konkrétne ide o rozsudky vo veciach Manole a iní v. Moldavsko z 17. 9. 2009, NIT S.R.L. v. Moldavsko z 5. 4. 2022, ATV Zrt v. Maďarsko z 28. 4. 2020 alebo Animal Defenders International v. Spojené kráľovstvo z 22. 4. 2013.

Na základe uvedených skutočností nemôžeme súhlasiť so záverom účastníka konania, podľa ktorého odvysielaný program nie je programom aktuálnej publicistiky, pričom jeho odvysielaním podľa účastníka konania nedošlo ku kolízii s konkrétnym verejným záujmom, ktorý by umožňoval obmedziť slobodu prejavu vysielateľa. Naopak, Kancelária konštatuje, že posudzovaný program spadá do kategórie programov aktuálnej publicistiky podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., keďže v ňom boli odvysielané informácie o aktuálnom dianí zo strany predsedu politickej strany Smer-SD Roberta Fica, ktorý jednostranne prezentoval svoje názory na udalosti a osoby v súvislosti s politickou situáciou v SR a na Ukrajine. Uvedené vyjadrenia mali kritický charakter a vyskytovali sa kontinuálne počas celého trvania programu, pričom dotknuté strany, najmä prezidentka SR a predstavitelia vtedajšej vládnej koalície, nedostali v rámci daného programu aktuálnej publicistiky nijaký priestor na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam na ich adresu. Voči predmetným vyjadreniam R. Fica neodznali v rámci daného programu ani iné relevantné názorové východiská, či relevantné protiargumenty. Uvedené kritické vyjadrenia a názory R. Fica pritom s ohľadom na ich intenzitu a závažnosť jednoznačne vyžadovali zaradenie a odvysielanie stanovísk dotknutých strán či inú formu názorového vyváženania.

V tejto súvislosti je dôležité zdôrazniť, že predmetom posudzovania zo strany Rady v tomto správnom konaní nie je skúmanie pravdivosti prezentovaných skutočností, keďže právomocou regulátora nie je

skúmať pravdivosť či nepravdivosť odvysielaných informácií. Riešenie takejto spornej situácie prislúcha všeobecným súdom. Požiadavka pravdivosti je len jedným z hodnotiacich kritérií pri posudzovaní objektivity programu a pre konštatovanie porušenia povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. nie je nevyhnutné konštatovať aj nepravdivosť prezentovaných informácií. Navyše obsah programu tvorili v podstatnej miere hodnotiace komentáre, pri ktorých je posudzovanie pravdivosti absolútne vylúčené. Pre naplnenie požiadavky objektivity a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky nie je nevyhnutné prezentovať výhradne objektívne a podložené informácie, je však potrebné zabezpečiť názorovú pluralitu tak, aby si recipient mohol vytvoriť ucelený názor na predmetnú tému a ponúknuť mu pre túto viaceré relevantné informácie.

Ako sa naznačilo vyššie, poskytnutie relevantného priestoru na vyjadrenie druhej strane je len jedným zo spôsobov, ako možno zabezpečiť vyvážené informovanie diváka a objektívne uvádzanie faktov. Vysielateľ môže zvoliť inú formu, resp. techniku, ako zabezpečí plnenie zákonných povinností, pričom povinnosťou regulátora je upozorniť vysielateľa na nedostatky a poskytnúť mu návod, ako môže v budúcnosti postupovať. Na základe odvysielaného obsahu však bolo podľa názoru Kancelárie jednoznačne nevyhnutné v záujme zachovania objektivity a nestrannosti zabezpečiť konfrontáciu prezentovaných vyhranených názorov, aby divák získal možnosť utvoriť si na diskutované témy vlastný názor.

Sloboda prejavu, zakotvená v čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky, patrí medzi základné politické práva v právnom poriadku každej demokratickej spoločnosti. Avšak sloboda prejavu nie je bez hraníc, t. j. nemá absolútny charakter. Ústava SR ustanovuje možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií ako ochranu pred zneužitím slobody prejavu na zásah do iných ústavou garantovaných práv, cit.: „*Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.*“ (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR). V prípade vzájomného konfliktu ústavou garantovaných práv Ústavný súd SR (ďalej len „ÚS SR“) vo svojej doterajšej judikatúre už viackrát zdôraznil, že každý konflikt vo vnútri systému základných práv a slobôd (resp. ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodných zmlúv o ľudských právach a základných slobodách) treba riešiť prostredníctvom zásady ich spravodlivej rovnováhy (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 22/06, m. m. PL. ÚS 6/04, III. ÚS 34/07).

Všetky základné práva a slobody sa chránia len v takej miere a rozsahu, kým uplatnením jedného práva alebo slobody nedôjde k neprimeranému obmedzeniu, či dokonca popretiu iného práva alebo slobody (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 7/96).

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ v neprimeranom rozsahu nezasahuje do základných práv a slobôd a právom chránených záujmov iných, prípadne do iných záujmov chránených právnym poriadkom krajiny. V takých prípadoch je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy je potrebné zasiahnuť do slobody prejavu.

Z citovaného ustanovenia Ústavy SR vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona (požiadavka legality),
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti (požiadavka proporcionality)
- a sledovať legitímny cieľ (požiadavka legitimacy), ktorý vyplýva z ustanovenia čl. 26 ods. 4 Ústavy SR.

Ústava SR zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov.

Ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. predstavuje zákonné obmedzenie slobody prejavu. Vzhľadom na mienkotvorný charakter médií, a to najmä spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky, je nanajvyš oprávnená zákonná požiadavka, aby bolo divákovi, ako pasívnym recipientom informácií, umožnené prijímať objektívne informácie podané nestranným spôsobom, spomedzi ktorých si môžu vybrať a utvoriť si pre danú otázku svoj vlastný názor. Význam zákonnej povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť v rámci programu aktuálnej publicistiky a cieľ zákonného obmedzenia slobody prejavu je teda treba vidieť v ochrane verejného záujmu a práva verejnosti byť objektívne informovaný s možnosťou utvoriť si na predmetnú kauzu vlastný názor. Podmienka legality a legitimity obmedzenia slobody prejavu je teda naplnená.

Sloboda prejavu a právo na šírenie informácií je zakotvené aj v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“). Podľa čl. 10 ods. 1 Dohovoru *„Každý má právo na slobodu prejavu. Toto právo zahŕňa slobodu zastávať názory a prijímať a rozširovať informácie alebo myšlienky bez zasahovania štátnych orgánov a bez ohľadu na hranice. Tento článok nebráni štátom, aby vyžadovali udeľovanie povolení rozhlasovým, televíznym alebo filmovým spoločnostiam.“*. Legitímne ciele obmedzenia slobody prejavu sú stanovené v čl. 10 ods. 2 Dohovoru, ktorý znie: *„Výkon týchto slobôd, pretože zahŕňa aj povinnosti aj zodpovednosť, môže podliehať takým formalitám, podmienkam, obmedzeniam alebo sankciám, ktoré ustanovuje zákon a ktoré sú nevyhnutné v demokratickej spoločnosti v záujme národnej bezpečnosti, územnej celistvosti alebo verejnej bezpečnosti, predchádzania nepokojom a zločinnosti, ochrany zdravia alebo morálky, ochrany povesti alebo **práv iných**, zabráneniu úniku dôverných informácií alebo zachovania autority a nestrannosti súdnej moci.“*

Ako sa už naznačilo, vyššie uvedené závery o legitimitate obmedzenia slobody prejavu pri zabezpečovaní objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky vyplývajú aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí vo veci *Manole a iní v. Moldavsko* (rozhodnutie zo 17. 9. 2009) uviedol, že skutočné a účinné uplatňovanie slobody prejavu nezávisí len od povinnosti štátu nezasahovať do slobody prejavu, ale môže od neho vyžadovať, aby prijal pozitívne ochranné opatrenia, pričom vzhľadom na význam slobody prejavu *„štát musí byť konečným garantom plurality“*. V tomto rozhodnutí Európsky súd pre ľudské práva tiež uviedol, že štát má povinnosť zabezpečiť, aby *„verejnosť mala prostredníctvom televízie a rozhlasu prístup k nestranným a presným informáciám a ku škále názorov a komentárov, odrážajúcich okrem iného rôznorodosť politických názorov v krajine“*.

Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí vo veci *NIT S.R.L. v. Moldavsko* (rozhodnutie Veľkej komory z 5. 4. 2022) uviedol, že *„ako sa uvádza v odporúčaní Výboru ministrov CM/Rec (2007)2 o pluralite médií a rozmanitosti mediálneho obsahu...“*, *„pluralizmus informácií a rozmanitosť mediálneho obsahu nebudú automaticky zaručené znásobením prostriedkov komunikácie ponúkaných verejnosti“*. *Vyžaduje sa zaručenie rozmanitosti celkového obsahu programu, čo najviac odrážajúceho rôznorodosť názorov, s ktorými sa možno stretnúť v spoločnosti, na ktorú sú programy zamerané.“*. Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí vo veci *NIT S.R.L. v. Moldavsko* uviedol, že účelom sankcie uloženej vysielateľovi bola *„potreba zachovať prístup verejnosti k nestrannému, dôveryhodnému a rozmanitému politickému prejavu prostredníctvom televíznych spravodajských programov“*, pričom *„cieľ zásahu v tomto prípade bol legitímny podľa tretej vety článku 10 ods. 1“* Dohovoru a zásah tiež *„zodpovedal legitímnemu cieľu ochrany „práv iných“, na ktorý odkazuje druhý odsek článku 10“* Dohovoru.

Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí vo veci *ATV Zrt v. Maďarsko* (rozhodnutie z 28. 4. 2020) uviedol, že opatrenie obmedzujúce slobodu prejavu vysielateľa *„bolo určené na zabezpečenie práva publika na vyvážené a nezaujaté informovanie o veciach verejného záujmu v spravodajských programoch, a teda sledovalo cieľ „ochrany práv iných““*. Európsky súd pre ľudské práva taktiež v rozhodnutí vo veci *Animal Defenders International v. Spojené kráľovstvo* (rozhodnutie Veľkej komory z 22. 4. 2013) uviedol, že obmedzenie slobody prejavu s cieľom zachovania nestrannosti

vysielania o veciach verejného záujmu „zodpovedá legitímnemu cieľu ochrany „práv iných“, na ktorý odkazuje druhý odsek článku 10“ Dohovoru.

Požiadavku proporcionality je potrebné zohľadniť pri výklade a aplikácii konkrétnych zákonných ustanovení v konkrétnom prípade a pri rozhodovaní, či existujúci skutkový stav možno subsumovať pod konkrétne zákonné ustanovenie, a taktiež pri ukladaní sankcie. V súlade s požiadavkou proporcionality je teda potrebné ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. a ďalšie ustanovenia zákona vykladať takým spôsobom, aby to bolo v súlade s ústavným právom na slobodu prejavu a ústavnými podmienkami jeho obmedzenia.

V tomto konkrétnom prípade je sloboda prejavu obmedzená v dôsledku vyvedenia administratívnoprávnej zodpovednosti za porušenie povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektivitu a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky, sledujúc legitímny cieľ ochrany práva verejnosti byť objektivne a nestranné informovaný o veciach verejného záujmu a o spoločensky relevantných témach.

V tejto súvislosti možno tiež poznamenať, že ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. bolo do zákona vložené v rámci implementácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii, ktorý pre Slovenskú republiku nadobudol platnosť dňa 1. 5. 1997 a bol zverejnený v Zbierke zákonov SR pod č. 168/1998 Z. z. Požiadavka, aby spravodajské programy a programy aktuálnej publicistiky boli objektivne a nestranné, vyplýva konkrétne z článku 7 ods. 3 predmetného dohovoru, cit.: „Prevádzkovateľ vysielania je povinný zabezpečiť, aby spravodajské relácie objektivne uvádzali fakty a udalosti a podporovali slobodné utváranie názorov.“

V predmetnom správnom konaní je teda úlohou Rady vyrovnať sa s konfliktom práva na slobodu prejavu vysielateľa na jednej strane a s verejným záujmom a právom verejnosti byť náležite informovaný na druhej strane. Vysielanie je jednou z foriem realizácie slobody prejavu a práva na informácie, teda základných ľudských práv a slobôd, ktorých obmedzenia môžu byť stanovené len zákonom. Zákon č. 264/2022 Z. z. preto stanovuje základné povinnosti vysielateľov a súčasne deklaruje slobodu pri tvorbe programov, do obsahu ktorých nemôže štát ľubovoľne zasahovať. Keďže však elektronické médiá hrajú v živote spoločnosti a v procese vytvárania a formovania verejnej mienky významnú úlohu, nie je možné ponechať požiadavky objektivnosti a nestrannosti len vo sfére novinárskej etiky, ale je ju potrebné deklarovať priamo v zákone a uplatňovať prostredníctvom činnosti na to zriadeného orgánu štátnej správy. Obdobne už zo samotnej podstaty skutočnosti, že zákonodarca stanovil povinnosť vysielateľov zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských, resp. programov aktuálnej publicistiky, *ipso iure* vyplýva, že „verejný záujem“ na odvysielaní určitých informácií nemôže byť všeobecným argumentom, automaticky odôvodňujúcim akékoľvek porušenie zákona č. 264/2022 Z. z. Z týchto dôvodov je nepochybné, že zohľadnenie verejného záujmu na odvysielaní určitých informácií a vyvažovanie tohto verejného záujmu s verejným záujmom na dodržiavaní ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z., týkajúcich sa obsahovej regulácie vysielania audiovizuálnych médií, je v každom prípade imanentnou súčasťou každého obdobného rozhodovania Rady.

K vyhraneným názorom a kritike predsedu Smeru-SD R. Fica neodzneli v rámci posudzovaného programu stanoviská dotknutých osôb, ani iné relevantné názorové východiská, či relevantné protiargumenty, pričom vysielateľ ani iným spôsobom do ich prezentácie nezasiahol. Program tak pôsobil v konečnom dôsledku výlučne jednostranne. S poukazom na vykonanú analýzu bola intenzita porušenia povinnosti zabezpečiť objektivitu a nestrannosť posudzovaného programu vzhľadom na poskytované informácie natoľko vysoká, že prevážila nad slobodou prejavu účastníka konania. Sankcionovanie účastníka konania v podobe zásahov do jeho slobody prejavu je za týchto okolností podľa názoru Kancelárie primerané a nevyhnutné.

Na základ uvedeného dospela Kancelária k záveru, že konaním účastníka konania došlo v prípade programu *Slávnostný snem Smeru-SD (tlačová konferencia)* odvysielaného na televíznej programovej

službe RTVS 24 dňa 17. 11. 2022 o cca 10:24:16 hod. k porušeniu povinnosti stanovenej v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

## II.

Správne konanie č. REO-RPMS/2023/00272 bolo začaté aj z dôvodu podozrenia, že účastník konania sa mohol odvysielaním programu *Slávnostný snem Smeru-SD (tlačová konferencia)* na televíznej programovej službe RTVS 24 dňa 17. 11. 2022 o cca 10:24:16 hod. dopustiť porušenia povinnosti vyplývajúcej z **§ 99 v spojení s ustanovením § 98 ods. 2 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z., t. j. odvysielania zakázanej politickej propagácie.

V predmetnom programe okrem iného odznelo, cit.:

*„Smer má objektívne najlepšie predpoklady na percentuálne víťazstvo v parlamentných voľbách. Vyžaduje to však od nás záverečný šprint a nasadenie. Ako to hovoril jeden známy futbalový tréner, v prvom polčase pôjdeme naplno, a potom v tom druhom ešte pridáme. V roku 2023 nás ako ľavicovú stranu čakajú pri každom jednom atribúte, ktorý Slovenskej republike, nášmu štátu, predpisuje ústava, veľké výzvy a príležitosti“.*

*„Vážení priatelia, Smer-SD, či sa to niekomu páči alebo nie, je garanciou politickej stability a skúseností, toho čo tak bolestne tejto vládnej garnitúre chýba. Udržali sme tri plné volebné obdobia bez toho, aby sme prišli čo i len o jeden jediný deň. Smer-SD bude aj v roku 2023, tridsať rokov po vzniku Slovenska, stranou pre ľudí práce, zamestnancov, živnostníkov, tých na zaslúženom odpočinku, slabých a chorých... Ja verím v túto hodnotovú orientáciu našej strany a v nasledujúcom období vynaložím všetko úsilie, aby sme ju ešte viac prehĺbili...“.*

*„Vážení priatelia, všetci spolu, my, vy, sme v roku 2022 poctivo makali a sme skutočným lídrom opozície. My nie sme politickí plagiátori, ktorí opakujú po iných politických stranách tlačové konferencie, alebo nás týždeň pozorne sledujú, a potom urobia v nedeľu v televízii súhrn všetkého, čo sme povedali alebo urobili, samozrejme bez toho, aby jedným jediným slovom označili autora výroku alebo činu... My nie sme politické trasorítky a nie sme ani politickí oportunisti, ani v takých závažných témach, ako je dohoda o obrannej spolupráci medzi Spojenými štátmi a Slovenskom, ktorú som už spomínal, ktorú treba zrušiť, ak si Slovensko chce zachovať tvár suverénneho štátu. Vážení priatelia, nebojme sa zdôrazňovať, že sme slovenská, nie bruselská sociálna demokracia. Nebojme sa hovoriť nahlas, že uznávame hodnoty a tradície, na ktorých stojí Slovensko“.*

*„Musíme mať jasné ciele. Tým prvým, ako som povedal, je víťazstvo v nasledujúcich parlamentných voľbách, o ktorom ja nepochybujem. Štruktúra našich voličov a naša akcieschopnosť nás na to predurčuje“.*

*„Sme a chceme byť ľavičiar pre to, aby zamestnanci mali kvalitnú pracovno-právnu ochranu. Aby boli dobre zastúpení odborármi. Aby mohli efektívne bojovať za primeranú odmenu za prácu. Za zvyšovanie minimálnej mzdy. Aby vedeli, že po poctivých rokoch v práci dostanú slušnú penziu. Aby zdravotne postihnutí neboli odkázaní na charitu. Aby chorí dostali v našom zdravotníctve to, čo potrebujú. My chceme byť takýto ľavičiar. Preboha, prečo nás nechcú pochopiť, že my sme na Slovensku, my nie sme v Bruseli. A preto sme si dali k sociálnej demokracii prívlastok slovenská sociálna demokracia“.*

*„Osobne ma veľmi teší, že sa nám v utorok tento týždeň podarilo presadiť v Národnej rade dôležité uznesenie, ktoré ukladá ministrom vlády konkrétne povinnosti pri riešení krízy v zdravotníctve... Lebo my nerobíme politiku čím horšie, tým lepšie. My nechceme, hoci by sa nám to možno hodilo, aby skolabovalo zdravotníctvo 1. decembra. My chceme, aby 1. decembra slovenské zdravotníctvo fungovalo“.*



*„Smer nemôže nikdy podporovať návrhy na zrušenie práva členských štátov Európskej únie vetovať spoločné európske rozhodnutia. Zrušenie práva veta by vo svojej podstate bolo začiatkom konca Európskej únie. Predstavte si, že by sme nemohli vetovať povinné migračné kvóty“.*

Vzhľadom na skutočnosť, že účelom vyššie citovaných výrokov R. Fica mohla byť popularizácia názvu, značky resp. hesiel politickej strany Smer-SD, odvysielaním uvedených výrokov v rámci predmetného programu, vzniklo dôvodné podozrenie, že odvysielaním programu mohlo dôjsť aj k porušeniu zákazu vysielania politickej propagácie podľa § 99 zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastník konania v tejto súvislosti odkazuje na znenie ustanovenia § 99 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého *„Vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak“*, pričom poukazuje na to, že *„takýmto osobitným predpisom zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o volebnej kampani“), ktorý v § 10 a § 11 špecificky upravuje vysielanie počas volebnej kampane pre voľby do NR SR a do Európskeho parlamentu a pre voľby prezidenta SR. Predmetné ustanovenia okrem iných náležitostí upravujú aj úhradu nákladov vysielateľovi v súvislosti s politickou reklamou. Ako vyplýva aj z prvej vety ustanovenia § 81 ods. 1 mediálneho zákona, reklamným oznamom je akékoľvek verejné oznámenie, ktoré je vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie. Z uvedeného je zrejmé, že na to, aby predmetný program naplnala definíciu politickej propagácie, resp. politickej reklamy, účastník konania by musel vysielat' takýto program za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu. Nakoľko účastníkovi konania nebola za vysielanie predmetného programu poskytnutá žiadna odplata a ani iná podobná protihodnota v zmysle mediálneho zákona, odvysielaním predmetného programu sa účastník konania nemohol dopustiť porušenia ustanovenia § 99 v spojení s § 98 ods. 2 písm. b) mediálneho zákona“.*

Z citovaného vyjadrenia vyplýva, že účastník konania si stotožňuje pojmy „politická reklama“ definovaný v § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. a „politická propagácia“ podľa § 98 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. Bez akéhokoľvek právneho základu sa pritom odvoláva aj na zákon 181/2014 Z. z., hoci je zrejmé, že predmetný program **nebol odvysielaný počas volebnej kampane**. Ustanovenia tohto zákona sa preto na základe odkazu uvedeného v § 99 zákona č. 264/2022 z. z. na prejednávajúcu vec nevzťahujú. Pojem politická propagácia je tak v tomto prípade nutné posudzovať výlučne v intenciách zákona č. 264/2022 Z. z.

Zo systematiky zákona o mediálnych službách je zrejmé, že zákonodarca zaradil právnu úpravu politickej propagácie do jedenástej časti zákona s názvom „Mediálna komerčná komunikácia a iné formy propagácie“. Definícia politickej propagácie je súčasťou siedmej hlavy uvedenej časti, t. j. zaraďuje sa medzi „iné formy propagácie“. Zákonodarca tým jasne vyjadril úmysel odlišiť verejné oznámenia určené na podporu resp. popularizáciu politických subjektov od foriem mediálnej komerčnej komunikácie vrátane „reklamného oznámenia“. Navyše, na rozdiel od oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus, ktorý sa podľa zákona (§ 98 ods. 3) uverejňuje za protihodnotu, odplatosť politickej propagácie sa mimo rozsah pôsobnosti zákona č. 181/2014 Z. z. (t. j. počas volebnej kampane) nikde nestanovuje. Podľa názoru Kancelárie preto nemožno súhlasiť s tvrdením účastníka konania, podľa ktorého predmetný program nemohol byť politickou propagáciou v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z., pretože nebol odvysielaný za odplatu.

Na druhej strane vzniká otázka týkajúca sa samotnej podstaty a účelu spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky. Ako uvádza samotný účastník konania, cit. *„Predmetný program bol priamym prenosom zo slávnostného snemu strany Smer-SD, resp. priamym prenosom z tlačovej konferencie politickej strany. Ak by takýto priamy prenos tlačovej konferencie politickej strany vyhodnotil správny orgán ako politickú propagáciu, potom by ad absurdum mohol byť priamy prenos každého snemu, resp. tlačovej konferencie akejkoľvek politickej strany odvysielanej na programových službách vysielateľa považovaný za politickú propagáciu, resp. politickú reklamu“.*

Hoci v žiadnom prípade nemožno vylúčiť, že v rámci rôznych typov programov sa môže vyskytnúť verejné oznámenie spĺňajúce charakteristiku politickej propagácie, v prípade spravodajstva a aktuálnej publicistiky túto možnosť podľa nášho názoru do značnej miery obmedzuje ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. ako právna úprava *lex specialis* vzťahujúca sa práve na tento druh programov. V tejto súvislosti je vhodné pripomenúť, že aj podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 (vzťahujúceho sa na obdobie volebnej kampane) sa za politickú propagáciu nepovažujú spravodajské a publicistické programy realizované v súlade s programovou štruktúrou vysielateľa. V dôsledku uvedeného treba jasne rozlišovať medzi informovaním o dianí v relevantných politických subjektoch, ktoré je nepochybne vo verejnom záujme, a politickou propagáciou, ktorej výlučným účelom je podpora resp. popularizácia politického subjektu. Samozrejme, ak vysielateľ zvolí taký obsah a formu informovania, ktoré svojou intenzitou vyvolávajú pochybnosti o objektívnosti a nestrannosti prezentovaných informácií, je za toto konanie v plnej miere zodpovedný práve na základe § 25 písm. b).

Vzhľadom na to, že predmetný program *Slávnostný snem Smeru-SD (tlačová konferencia)* odvysielaný na televíznej programovej službe RTVS 24 dňa 17. 11. 2022 o cca 10:24:16 hod. sme v bode I. vyššie klasifikovali ako program aktuálnej publicistiky, zastávame názor, že vzhľadom na osobitnú právnu úpravu programov spravodajstva a aktuálnej publicistiky predmetný program nemožno hodnotiť ako porušenie všeobecného zákazu vysielat' politickú propagáciu podľa § 99 zákona č. 264/2022 Z. z. Správne konanie preto navrhujeme v tejto časti zastaviť.

\* \* \*

### **Z á v e r**

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenia v zmysle vyššie uvedeného návrhu.