

Kancelária Rady pre mediálne služby

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 6. 7. 2023**

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00219, REO-RPMS/2023/00271
Predmet: § 20 ods. 4 písm. e), § 20 ods. 4 písm. c) a § 25 písm. b) zákona č. 264/2022
Z. z.
Účastník konania: Kabeltelsat s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 28. 6. 2023

Návrh uznesenia alternatíva A:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodla, že účastník správnych konaní č. REO-RPMS/2023/00219 a REO-RPMS/2023/00271, Kabeltelsat s.r.o.

I.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým, že

1. nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 30. 9. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 1. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 3. 10. 2022 v čase o 18:00 hod. a zo dňa 2. 10. 2022 v čase o 13:30 hod. a 18:00 hod., zo dňa 7. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 8. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 9. 10. 2022 v čase od 13:30 hod. do 16:00 hod. a od 18:00 hod. do 21:00 hod. a zo dňa 10. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania,
2. nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 19. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod., zo dňa 20. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod., zo dňa 21. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod., zo dňa 22. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod., zo dňa 23. 10. 2022 v čase od 13:00 hod. do 16:00 hod. a v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod. a zo dňa 24. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania;

II.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“)

tým,

že počas volebnej kampane vymedzenej v súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. odvysielal dňa 19. 10. 2022 v čase o cca 17:42 hod. na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Predvolebná diskusia s kandidátmi na primátora mesta Nováky*, ktorý nebol diskusným programom s kandidátmi, ktorého zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie by schválila Rada podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., ani spravodajským programom alebo publicistickým programom, ktorý sa realizuje v súlade s programovou službou podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., ani vysielaním politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4 zákona č. 181/2014 Z. z. a ktorý mohol ovplyvniť voľčov v prospech alebo v neprospech kandidáta vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Nováky 2022;

III.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že v rámci programovej služby TV NOVÁKY odvysielal

- dňa 21. 10. 2022 o cca 18:00 hod. na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky*, ktorý obsahoval kritické vyjadrenia a jednostranné názory primátora mesta Nováky zamerané proti ostatným kandidátom na primátora mesta Nováky, pričom stanovisko dotknutých osôb nebolo v programe sprostredkované,
- dňa 20. 10. 2022 v čase o cca 17:00 hod., dňa 21. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 22. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 23. 10. 2022 v čase o cca 13:30 hod. a o cca 18:00 hod. a dňa 24. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod. na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00*, ktorý obsahoval kritické vyjadrenia a jednostranné názory primátora mesta Nováky na udalosti a konkrétne osoby v súvislosti so situáciou v meste pred komunálnymi voľbami v roku 2022, pričom stanovisko dotknutých osôb nebolo v programe sprostredkované,

čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programov aktuálnej publicistiky,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 6. 8. 2023

Z: ReO

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí podávateľa podnetu o výsledku správneho konania.

T: 17. 7. 2023

Z: PgO

Návrh uznesenia alternatíva B:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00219, Kabeltelsat s.r.o.

I.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým, že

1. nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 30. 9. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 1. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 3. 10. 2022 v čase o 18:00 hod. a zo dňa 2. 10. 2022 v čase o 13:30 hod. a 18:00 hod., zo dňa 7. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 8. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 9. 10. 2022 v čase od 13:30 hod. do 16:00 hod. a od 18:00 hod. do 21:00 hod. a zo dňa 10. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania,

2. nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 19. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod., zo dňa 20. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod., zo dňa 21. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod., zo dňa 22. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod., zo dňa 23. 10. 2022 v čase od 13:00 hod. do 16:00 hod. a v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod. a zo dňa 24. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania,

II.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že v rámci programovej služby TV NOVÁKY odvysielal

- dňa 21. 10. 2022 o cca 18:00 hod. na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky*, ktorý obsahoval kritické vyjadrenia a jednostranné názory primátora mesta Nováky zamerané proti ostatným kandidátom na primátora mesta Nováky, pričom stanovisko dotknutých osôb nebolo v programe sprostredkované,
- dňa 20. 10. 2022 v čase o cca 17:00 hod., dňa 21. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 22. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 23. 10. 2022 v čase o cca 13:30 hod. a o cca 18:00 hod. a dňa 24. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod. na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00*, ktorý obsahoval kritické vyjadrenia a jednostranné názory primátora mesta Nováky na udalosti a konkrétne osoby v súvislosti so situáciou v meste pred komunálnymi voľbami v roku 2022, pričom stanovisko dotknutých osôb nebolo v programe sprostredkované,

čím došlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programov aktuálnej publicistiky,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

III.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“)

tým,

že počas volebnej kampane vymedzenej v súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. odvysielal dňa 19. 10. 2022 v čase o cca 17:42 hod. na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Predvolebná diskusia s kandidátmi na primátora mesta Nováky*, ktorý nebol diskusným programom s kandidátmi, ktorého zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie by schválila Rada podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., ani spravodajským programom alebo publicistickým programom, ktorý sa realizuje v súlade s programovou službou podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., ani vysielaním politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4 zákona č. 181/2014 Z. z. a ktorý

mohol ovplyvniť voličov v prospech alebo v neprospech kandidáta vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Nováky 2022,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **pokutu**, určenú podľa § 142 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. vo výške **(od 650,- € do 66 000,- €) slovom eur.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uloží*“.

V zmysle § 140 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS***23,KS6548;

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 6. 8. 2023

Z: ReO

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí podávateľa podnetu o výsledku správneho konania.

T: 17. 7. 2023

Z: PgO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 11. 1. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Kabeltelsat s.r.o. vo veci možného porušenia povinnosti:

- stanovenej v **§ 20 ods. 4 písm. e)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedodal

Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY

zo dňa 19. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod.,

zo dňa 20. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod.,

zo dňa 21. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

zo dňa 22. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

zo dňa 23. 10. 2022 v čase od 13:00 hod. do 16:00 hod. a v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.

a zo dňa 24. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania,

- stanovenej v **§ 20 ods. 4 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z. v **spojení s § 11a ods. 7** zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani v súvislosti s tým, že dňa 19. 10. 2022 v čase o cca 17:42 hod. odvysielal na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Predvolebná diskusia s kandidátmi na primátora mesta Nováky*, ktorý mohol ovplyvniť voličov v prospech alebo v neprospech kandidáta vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Nováky 2022,

- stanovenej v **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že

- dňa 21. 10. 2022 odvysielal na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky*,

- dňa 20. 10. 2022 v čase o cca 17:00 hod., dňa 21. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 22. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 23. 10. 2022 v čase o cca 13:30 hod. a o cca 18:00 hod. a dňa 24. 10. 2022 v čase o cca 18.00 hod. odvysielal na televíznej programovej službe TV NOVÁKY program *Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00*,

v ktorých mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 3. 2. 2023, na základe čoho sa začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00219. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Listom č. REO-RPMS/2023/00219 zo dňa 24. 5. 2023 bola účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy s fikciou doručenia zaslaná opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 5 dní odo dňa jej doručenia. Dňa 9. 6. 2023 bolo Rade doručené Uplynutie úložnej lehoty k uvedenému listu.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade do dnešného dňa doručené. .

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 11. 1. 2023 a uplynie dňa 11. 7. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 19. 10. 2022 a uplynie dňa 19. 4. 2024.

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 8. 2. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Kabeltsat s.r.o. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v **§ 20 ods. 4 písm. e)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 30. 9. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 1. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 3. 10. 2022 v čase o 18:00 hod. a zo dňa 2. 10. 2022 v čase o 13:30 hod. a 18:00 hod., zo dňa 7. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 8. 10. 2022 v čase o 18:00 hod., zo dňa 9. 10. 2022 v čase od 13:30 hod. do 16:00 hod. a od 18:00 hod. do 21:00 hod. a zo dňa 10. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané listom č. RPMS/2023/001563 zo dňa 8. 2. 2022 prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „správny poriadok“) k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní, ktorým je list Rady č. RPMS/2022/001439 zo dňa 16. 11. 2022, ktorým si vyžiadala vyššie uvedené súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY. Účastník konania bol súčasne upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Dňa 10. 3. 2023 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému oznámeniu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente sa zásielka považuje za doručení dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že predmetné oznámenie o začatí správneho konania sa považuje za doručené dňa 10. 3. 2023 na základe čoho začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00271.

Listom č. RPMS/2023/003813 zo dňa 2. 6. 2023 bola účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy s fikciou doručenia zaslaná opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 5 dní odo dňa jej doručenia. Dňa 18. 6. 2023 bolo Rade doručené Uplynutie úložnej lehoty k uvedenému listu.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade doručené.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 8. 2. 2023 a uplynie dňa 8. 8. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na doručenie predmetných záznamov – t.j. dňom 4. 12. 2022 a uplynie dňa 4. 6. 2024.

* * *

Podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania, vrátane vysielania s multimodálnym prístupom, počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť regulátorovi do 15 dní od doručenia žiadosti regulátora o poskytnutie tohto záznamu vysielania, elektronicky vo formáte určenom regulátorom v rozhodnutí o autorizácii vysielania.

Podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom (§ 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov).

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky (ďalej len „vyhlásenie volieb“) a končí 48 hodín pred dňom konania volieb.

Podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. môže vysielateľ s licenciou v čase volebnej kampane vysielateľ okrem politickej propagácie podľa odsekov 1 až 4 diskusné programy s kandidátmi podľa odseku 5, len ak ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila rada. Ak vysielateľ s licenciou vyhradí vysielač čas na diskusné programy pre kandidátov uvedených v odseku 5, je povinný predložiť rade najneskôr 30 dní pred začiatkom vysielania projekt programu, ktorý musí obsahovať aj spôsob takého výberu účastníkov diskusií, aby nebol žiadny z kandidátov znevýhodnený. Zaradenie takéhoto programu do vysielania sa nepovažuje za zmenu programovej služby.

Podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. sa zakazuje vysielanie iných programov ako programov uvedených v § 12 ods. 5 a programov uvedených v odsekoch 5 a 6 a vysielanie politickej propagácie uvedenej v odsekoch 1 až 4, ktoré by mohli ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

Podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z. sa za politickú reklamu nepovažuje vysielanie spravodajských programov a publicistických programov, ak sa realizujú v súlade s programovou službou.

Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu k správne konaniu č. REO-RPMS/2023/00219

Monitorovaný program: Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky

Poskytovaná služba: <https://www.youtube.com/watch?v=03L3tTB-k3Q>

Deň a čas záznamu: 4. 11. 2022 o cca 14:54 h

Označenie podľa JSO: -

Skratky použité v prepise:

MsZ – mestské zastupiteľstvo

TSK – Trenčiansky samosprávny kraj

ZOZP – Základná organizácia zdravotne postihnutých

Čas cca:

01:16 – Začiatok programu. V obraze sa objavil text: „Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky Ing. Dušana Šimku“. V pravom hornom rohu bol logo TV NOVÁKY (tvN).

01:22 – Záber na primátora mesta Nováky Ing. Dušana Šimku. V spodnej časti obrazu sa objavil titulok „Ing. Dušan Šimka Primátor mesta Nováky“ a symbol mesta Nováky.

Primátor: *Vážení spoluobčania. To, čo sa odohráva bezprostredne týždeň pred komunálnymi voľbami je pre mňa neuveriteľné. Ako ste mali možnosť všetci vidieť, 19. 10. 2022, čiže v stredu, bol priamy televízny prenos predvolebnej diskusie kandidátov na primátora mesta. Keď som už sedel v štúdiu s redaktorom, ktorý moderoval toto vysielanie, tak vtedy nám bolo nahlásené, že vypadol z programovej služby televízny kanál Televízie Nováky. Jednoducho, že zmizol. Technici okamžite začali odstraňovať závalu, pátrali, čo sa stalo, tak preto trvalo zhruba 20 minút, keď závalu odhalili a zistili, že vplyvom, asi vplyvom z vonkajšieho prostredia bol tento kanál naozaj odstránený. Podarilo sa túto závalu záhadného charakteru odstrániť zhruba po 20 minútach, a začali sme vysielat' 12 minút s oneskorením. Čiže to, čo sa nikdy nestalo, tak sa stalo presne počas, alebo pred priamym prenosom, keď ste mali sledovať túto televíznu diskusiu. Technici boli pripravení už na alternatívu, že to nahráme, a bude to púšťané zo záznamu, že to bude vysielané len zo záznamu. Toto je dôkaz toho, že sa dejú záhady, že asi moji oponenti sa snažia úplne znemožniť, aby vysielanie nebolo. Poslanci MsZ neuvolnili finančné prostriedky na televíziu už od decembra, alebo ešte od decembra, od 8. 12. 2021, keď neschválili peniaze na televíziu, no a posledný pokus bol ovplyvniť to, aby ste nevideli priamy televízny prenos z diskusie kandidátov na primátora. A ďalší šok, ktorý som zažil, že mi bolo oznámené, že kandidát na primátora Ing. Branislav Adamec zverejnil na, poviem to z môjho pohľadu, mafiánskej stránke, facebookovej stránke mesta a na nováky.com, ktorú zriadil a prevádzkuje Ing. Radoslav Oršula, nasledovný oznam.*

03:58 – Záber na text s titulkom „Vyjadrenie“.

Primátor cituje z listu: *„Dňa 19. 10. 2022 som bol v kontakte s osobou blízkou spoločnosti Kabeltelsat“, v zátvorke, „úmyselne neuvádzam meno osoby, s ktorou som bol v kontakte, ktorá ma informovala, že spoločnosť Kabeltelsat nemá nič spoločné s organizovaním danej diskusie kandidátov na primátora mesta Nováky dňa 19. 10. 2022, že je to pravdepodobne súkromná iniciatíva súčasného primátora mesta, ktorý bez vedomia spoločnosti Kabeltelsat takýmto spôsobom organizuje túto diskusiu, pričom sa ale súčasný primátor odvolal na to, že by ho mala organizovať spoločnosť Kabeltelsat.“*

04:52 – Záber na primátora.

Primátor: *Je to nehorázne klamstvo, čo opäť produkuje Branislav Adamec, kandidát na primátora mesta, lebo všetky dôkazy vám teraz viem preukázať priamo na televíznej obrazovke, aby ste si to mali možnosť prečítať, aby ste to mali možnosť vidieť.*

05:03 – Záber na text, neskôr na e-mail.

Primátor: *Ako kandidát na primátora mesta Nováky mi bolo oznámené, že táto spoločnosť, Kabeltelsat s Televíziou Nováky, dňa 19. 10. 2022 o 17:30 pozývajú všetkých 3 kandidátov na predvolebnú diskusiu. Podotýkam, 12 dní vopred, čiže takmer 2 týždne vopred. O tomto existuje doklad, bolo to odoslané z mailovej adresy kabeltelsat@gmail.com. Čiže to, čo tvrdí pán Adamec tesne pred voľbami, a čo šíri po sociálnych sieťach na in, na internete, tak vedome, premyslene, cielene a účelovo klame, a robí si srandu zo všetkých občanom nášho mesta. Teraz predkladám pozvánku na predvolebnú diskusiu, ktorú som dostal mailovou komunikáciou, kde je doslova napísané, od Kabeltelsat sro, Kabeltelsat, adresát gmail.com, komu, podľa, dokonca je to podľa abecedného poradia, Branislav Adamec, Dana Horná, Dušan Šimka.*

06:21 – Záber na primátora, potom záber na text.

Primátor: *A je tu písané: „Vážený kandidát, kandidátka na funkciu primátora mesta Nováky. Televízia Nováky plánuje uskutočniť priamy televízny prenos z predvolebnej diskusie, Novácke*

predvolebné štúdio kandidátov na funkciu primátora mesta Nováky, ktorý sa uskutoční dňa 19. 10. 2022,“ v zátvorke „streda, o 17:30, v trvaní cirka 90 minút. Do predvolebnej diskusie sú pozvaní všetci traja kandidáti. Každý kandidát bude mať poskytnutý rovnaký 30 minútový časový priestor meraný časomierou. Diskusia pre kandidátov nebude spolplatnená.“ Toto sú priame dôkazy, že čo hovorím je pravda. A kandidát na primátora Branislav Adamec tak, ako som uviedol, premyslene, cielene klame a zavádza širokú verejnosť.

07:24 – Koniec programu.

07:39 – Koniec záznamu.

* * *

Monitorovaný program: Predvolebná diskusia s kandidátmi na primátora mesta Nováky

Poskytovaná služba: <https://www.youtube.com/watch?v=zdLRjNwF-So>

Deň a čas záznamu: 26. 10. 2022 o cca 18:34 h

Označenie podľa JSO: -

Čas cca:

02:24 – Začiatok programu. V obraze sa objavil text: „Komunálne voľby Nováky 2022 Predvolebná diskusia s kandidátmi na primátora mesta Nováky Začiatok o 17:30“ so symbolom mesta Nováky. V pravom hornom rohu bolo logo TV NOVÁKY (tvN), v pravom dolnom rohu bol symbol mesta Nováky.

11:18 – Záber na kandidáta Ing. Dušana Šimku a moderátora v štúdiu.

Moderátor: *Dobrý deň, vážení diváci. Vitam vás pri sledovaní diskusnej relácie pri príležitosti komunálnych volieb na primátora mesta Nováky. Na úvod mi prosím, alebo nás prosím ospravedlňte, kvôli technickým problémom sme chvíľočku meškali, nejakých 10 minút, ale vypadla káblová, káblová televízia, tak jak asi aj všetci, všetci ste si všimli, takže už, už by to malo byť v poriadku, tak ďakujeme za zhovievavosť.*

12:15 – V spodnej časti programu sa objavili graficky spracované informácie kandidátov na primátora aj s vymedzeným časom 30 minút pre každého z nich. Moderátor oznámil, že ďalší dvaja kandidáti neprídu.

12:15 – Kandidát sa vyjadril k neúčasti a zdôvodnení neúčasti ostatných kandidátov v diskusii.

Moderátor: *Ja som chcel predstaviť teda aj ďalších dvoch kandidátov, ktorí nám oznámili, že neprídu, a to konkrétne kandidátku a zároveň mestskú poslankyňu, riaditeľku Kultúrneho a spoločenského strediska, pani Danu Hornú, a mestského poslanca, pána Branislava Adamca. Čiže nám oznámili, že neprídu, a pán primátor by chcel k tomu asi niečo povedať.*

Kandidát: *Áno, ja len stručne k tejto informácii. Pani Dana Horná oznámila občanom, a dala do schránky informáciu, že nepríde. Priznám sa, že ja, ako jej sused priamy v rodinnom dome, som túto obálku nedostal, alebo toto oznámenie. Dostal som to, dostal som informáciu od cudzích ľudí, a pani Horná píše: „Tak, ako vo veľkej politike slušní politici nechodia do diskusií s extrémistami, ja nebudem diskutovať s našim nováckym extrémistom, ktorý červené čiary prekročil niekoľko, toľk, toľko krát, že to ani nejde spočítať. Naposledy tým, že na 20. 10., čiže zajtra, 2022, pár dní pred voľbami, v slušnej s, účelovo zvolal pokračovanie MsZ.“ Že som účelovo zvolal rokovanie MsZ. „Toto sa v slušnej spoločnosti skutočne nerobí!“ Je to neuveriteľné, čo pani Horná píše, naozaj to poviem, v tomto pamflete, že vedome zavádza, respektíve nepozná zákon. Ja som zvolal rokovanie MsZ na 28. 9., kde rokovanie bolo, prebehlo, a malo to byť posledné rokovanie pred voľbami. Avšak poslanci MsZ znefunkčnili rokovanie, odišli, ušli z rokovania, tak som pokračovanie prerušeného zvolal na druhý deň, 29. 9., a poslanci neprišli. A primátor zo zákona, podotýkam, zo zákona, pani Horná, aby si vedela, musí zvolať rokovanie do 30 pracovných dní. Pokračovanie prerušeného rokovania. To by bolo na až 29., keď sú voľby, tak rokovanie som zvolal 9 dní pred konaním ko, komunálnych volieb, na 20., čo je po, čo je zajtra. Čiže to je pravda. Keby som nezvolal rokovanie, tak porušujem zákon. To, že pani Horná nebola na týchto rokovaní, na rokovaníach, že sabotuje rokovania MsZ, to je žiaľ pravda. A mrzí ma, že pani Horná momentálne takto koná, a že dokonca neprišla ani na diskusiu do našej*

televízie TV Nováky. A tak isto odmietla, pani Horná aj s pánom Adamcom, pozvanie do Prievadzkej televízie, regionálnej televízie, kde boli pozvané Prievadzskou televíziou RTV všetky mestá, kandidáti na primátorov všetkých miest, čiže Prievadza, Prievadza prijala pozvanie, Handlová aj Bojnice, iba Nováky sa nezúčastnili. Toľko k tomu.

15:30 – Moderátor oznámil pravidlá diskusie. Moderátor sa opýtal kandidáta, prečo sa rozhodol kandidovať.

16:29 – Kandidát hovoril o svojich úspechoch pri podávaní a realizácii projektov v meste.

17:00 – Kandidát hovoril o realizácii projektov.

Kandidát: *A ďalšie tieto projekty, ktoré, teda projekty, ktoré máme schválené, tak chcem realizovať, aby boli úspešné, úspešne zrealizované v najbližšom období. A to sú aj hlavné dôvody a pohnutky, aby som naplnil v podstate realizáciu týchto projektov, lebo páni poslanci MsZ, aj vrátane pani Hornej aj pána Adamca, sa počas 4 rokov snažili zamedziť, dokonca neprijat' schválené projekty. To znamená, že niektoré projekty prešli o 1 hlas. Čiže tam bola snaha, aby sme nedostali peniaze, čiže projekt je schválený, dota, dotácia je schválená, takzvaný nenáv, nenávratný finančný príspevok, a poslanci sa snažili, aby sme to neprijali. Aby sme tie peniaze neprijali, čo je absurdné, a preto chcem realizovať tieto projekty v praxi.*

18:13 – Kandidát hovoril o konkrétnych projektoch, rekonštruovali sa rozvody tepla v meste, obnovil sa futbalový štadión, realizujú sa vodozádržné opatrenia. Mesto získalo dotáciu na rekonštrukciu polikliniky a nový röntgen. Rozšírili sa kapacity materskej školy, revitalizoval sa vnútroblok na sídlisku, prebehla rekonštrukcia budovy Mestského úradu.

22:21 – Kandidát hovoril, ako v minulosti bývalý primátor Daniš odstúpil od rekonštrukcie polikliniky, hoci už boli schválené peniaze. Poliklinika sa bude rekonštruovať až teraz.

24:15 – Kandidát hovoril, že všetko, čo sľúbil v predchádzajúcich voľbách aj splnil. Zmenil fungovanie Mestského úradu.

26:23 – Kandidát predstavil svoje volebné noviny. Kandidát hovoril o poliklinike, ktorá sa mala predať, ale jeho zásluhou teraz patrí mestu. Kandidát kandiduje aj do TSK. Kandidát predstavil svoj volebný program.

33:10 – Kandidát sa vyjadril k pandémie, k energetickej kríze a k jej riešeniam. Kandidát navrhuje pomoc občanom dotovaním mestských poplatkov. Kandidát chce zabezpečiť rekonštrukciu Domu kultúry, ktorú bude financovať štát a eurofondy.

41:01 – Kandidát hovoril o parkovacej politike v meste.

Kandidát: *Bývalé vedenie mesta malo do roku 2018 pripravenú parkovaciu politiku, že spoplatní ako prvé, alebo medzi prvými, parkoviisko pred poliklinikou. Čiže pre pacientov. To sa mi podarilo, tomu sa mi podarilo zamedziť, že to som jednoducho zmietol zo stola. Aj pani Horná, aj pán Adamec, aj poslanec ďalší, Hajnovič, presadzujú okamžité spoplatnenie. To chceli aj po mne. Ja som to odmietol.*

Moderátor: *Tu by som si dovoľil. Nemáme tu ďalších kandidátov, čiže nemajú sa k tomu možnosť vyjadriť. Každopádne, je to váš názor. Skúste, pod', pod'me ďalej.*

Kandidát: *Je to názor, ktorý mám opretý o zápisnice z rokovaní MsZ,*

Moderátor: *V poriadku.*

Kandidát: *Čiže to je pravda.*

Moderátor: *Ale v rámci objektivity.*

Kandidát: *Áno.*

Moderátor: *Tí, tí kandidáti tu nesedia, čiže skúsme ísť ďalej.*

41:55 – Kandidát chce zabezpečiť investora a odpredať pozemky, aby sa na nich vybudovali byty. Kandidát navrhuje vybudovať cyklotrasu.

43:48 – Kandidát hovoril o životnom prostredí, o zatvorení tepelnej elektrárne, o konci ťažby v baniach, o revitalizácii mestskej zelene.

46:01 – Kandidát hovoril o tom, že rozvoj mesta vidí cez europrojekty. Každý jeho projekt bol úspešný. Kandidát bol sklamaný, že ostatní kandidáti na primátora neprišli. Podľa kandidáta prišlo mesto za predchádzajúceho primátora o eurofondy a hrozí to aj po týchto voľbách.

49:10 – Moderátor odhlásil program.

49:25 – V obraze sa objavil text: „Komunálne voľby Nováky 2022 Predvolebná diskusia s kandidátmi na primátora mesta Nováky Koniec Vyrobila: TVN © 19.10.2022“ a symbol mesta Nováky.

50:19 – Koniec záznamu.

* * *

Monitorovaný program: Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00

Poskytovaná služba: https://www.youtube.com/watch?v=sK_AUnYtjuo

Deň a čas záznamu RPMS: 4. 11. 2022 o cca 15:15 h

Označenie podľa JSO: -

Čas cca:

01:35 – Začiatok programu. V obraze sa objavil text: „Priamy prenos Mestské zastupiteľstvo Nováky 20.10.2022 Začiatok o 17:00“ a symbol mesta Nováky. V pravom hornom rohu bolo logo TV NOVÁKY (tvN). Neskôr sa v pravom dolnom rohu objavil malý symbol mesta Nováky.

10:19 – Primátor oznámil zasadnutie MsZ. Primátor oznámil, že poslanci znefunkčnili predchádzajúce zasadnutie MsZ, tak musel zvolať zasadnutie na druhý deň.

11:57 – Záber na primátora Ing. Dušana Šimku v sále.

Primátor: *Tak som rokovanie musel zvolať na ďalší termín, a to je dnešný termín 20. 10. 2022.*

13:03 – Primátor zasadnutie MsZ prerušil, lebo chýbali poslanci, aby bolo zasadnutie MsZ uznášaniaschopné. Primátor vyhlásil hodinovú prestávku. Primátor oznámil divákovi, aby ostali pri obrazovkách, aby ich mohol informovať o aktuálnych veciach.

13:51 – Primátor hovoril o aktivite poslankyne Hornej.

Primátor: *To, čo som povedal už aj včera, v priamom televíznom prenose na, v predvoleb, v predvolebnej diskusii, tak to musím povedať aj teraz, v súčasnosti, že poslankyňa, respektíve kandidátka na primátorku mesta Dana Horná, doručila do schránok v celých Novákoch, asi okrem mojej schránky, list, kde sa prihovára občanom a vysvetľuje niektoré veci: „Vážené Nováčanky, vážení Nováčania“. A teraz iba prečítam časť: „Dňa 19. 10. 2022 sa bude konať predvolebná diskusia kandidátov na post primátora a bude vysielaná v TV Nováky. Rozhodla som sa tejto diskusie nezúčastniť a v tomto liste by som vám rada vysvetlila prečo. Odmietam diskutovať s človekom, ktorý neustále klame, uráža, osočuje, šikanuje, pošpiňuje druhých, vyhráza sa, nepozná pojmy slušnosť a morálka. To, čo dokáže pán Šimka“, čiže ja ako primátor „predviesť, keď sa zapne kamera, sledujeme v našom meste už dlhé roky, a myslím si, že skutočne stačilo. Zaiste ste si všimli, že moja predvolebná kampaň nie je o dehonestovaní a ohováraní protikandidátov. Taktiež nie je o útočení a vyhrabávaní špiny, šírení hoaxov a prekrúcaní faktov.“ Áno, dobre počujete, vážení spoluobčania, Toto napísala moja bývalá viceprimátorka, v súčasnosti kandidátka na primátorku, Dana Horná, kde napísala, že neohovára kandidátov, že jej kampaň je slušná. Nevie, teraz to možno poviem veľmi, veľmi expresívne, či pani Horná rozmýšľala nad tým, čo píše. A tak, na moju osobu, samozrejme, vyvraciam všetko, čo píše. Z mojej strany vždy, čo pre, čo hovorím, preukazujem dôkazmi, autentickými dôkazmi. A preto som zhrozený, k čomu sa uchýlila pani Horná. A teraz to najdôležitejšie príde v tejto chvíli. Čo tam napísala, to sa týka dnešného rokovania: „Tak, ako vo veľkej politike slušní politici nechodia do diskusií s extrémistami, ja nebudem diskutovať s našim nováckym extrémistom, ktorý červené čiary prekročil toľko krát, že to ani nejde spočítať. Naposledy tým, že na 20. 10. 2022,“ to je dneska, „pár dní pred voľbami, účelovo zvolal pokračovanie MsZ. Toto sa v slušnej spoločnosti skutočne nerobí!“ Toto je absolútny vrchol a dno pani Hornej, absolútny vrchol a dno, kde toto konštatuje osoba, ktorá nemá základné znalosti zo samosprávy, a v samospráve pôsobí už niekoľko rokov, niekoľko volebných období. Ja, ako primátor mesta, už som to povedal v úvode, že som musel zvolať rokovanie MsZ na, do, do 30 dní, od 29. 9. 2022 do 29. 10. 2022. 29. 10. sa konajú komunálne voľby, voľby primátorov, starostov, a voľby do VÚC, čiže v našom prípade do TSK, a na*

predsedu TSK a na poslancov. To znamená, že ja mám, ja som mal posledný termín, aby som dodržal zákon, čo by som mohol zvolať, teoreticky, rokovanie MsZ, čiže tohoto zastupiteľstva, do 29. 9., Čiže sú voľby, neprichádza do úvahy, aby som zvolal o 29. 9., 29. 10., októbri. Čiže, v, do, na konci tohto mesiaca. Predtým 2 dni je volebné moratórium, čiže zákaz kampane, čiže 28. v piatok, 27. vo štvrtok, neexistuje takéto niečo urobiť, a že by niekto využil rokovanie práve na nejakú kampaň, tesne pred voľbami, keď je to zakázané. Čiže posledný termín, ktorý som mohol legálne, legálny termín, čo som mal, mohol zvolať rokovanie, bol termín, alebo je termín 26. 10., to je streda, to je budúca streda, dneska je štvrtok. Avšak, opäť som konal ekonomicky, z ekonomického hľadiska, nakoľko včera bola predvolebná diskusia a tu je celá technika, vidíte tu mikrofóny, vidíte tu celú techniku, kamera, ktorá tu je, tak som preto rokovanie, toto prerušené, čo bolo, a zvolal som na dnešný deň. Na deň 20. 10., 9 dní pred konaním komunálnych volieb. 9 dní. To znamená, zo zákona som musel konať, a nie že, ako tu tvrdí absurdne, ja hovorím choro, scestne, pani Horná, že som prekročil červenú čiaru už toľko krát, že to nejde spočítať a naposledy tým, citujem, že: „na 20. 10. 2022, 2022, pár dní pred voľbami účelovo zvolal rokovanie MsZ. Toto sa v slušnej spoločnosti skutočne nerobí!“ Preto som to prečítal teraz druhý krát. Samozrejme, nehorázne klamstvá. To len vysvetľujem občanom, ktorí vôbec nemusia mať o tomto prehľad, vôbec, a môžu uveriť, alebo mohli by uveriť tomuto pamfletu, ktorý vyprodukovala pani Horná. No, a to už posledné, čo tu je, úplne, naozaj, bláznovstvo, pán, pani Horná napísala: „Mnohí z vás, tak, ako ja, moja rodina, moji priatelia, kolegovia, môj zamestnávateľ, podporovatelia a voliči, sme v tejto dobe pod obrovským tlakom, ktorý na nás pán Šimka a jeho rodinný príslušník vyvíjajú. Dotieravé a nikdy nekončiace telefonáty!“ Teraz to poviem tak, vyzerá, že pani Horná, keď to písala, ako keby nebola ani pri zmysloch. Áno, expresívne to hovorím. Zodpovedne viete, ja som už na rokovaníach, na niekoľkých rokovaníach povedal, že prisahám, že pani Horná klame, že klame vo všetkom, ešte som dal takto 3 prsty, a hneď som preukázal klamstvá a podvodné informácie pani Dany Hornej. A teraz, verejne vyzývam pani Hornú, aby povedala, aby ukázala, alebo skonštatovala, aké dotieravé a nikdy nekončiace telefonáty boli z mojej strany, alebo zo strany môjho rodinného príslušníka, čiže brata, aby to preukázala. Zodpovedne hovorím, tak, ako som tu, naposledy som telefonoval s pani Hornou, a som sa rozprával s pani Hornou, okrem rokovania, keď niečo reagovala, klamala, tak to bolo presne 13. 10. 2021, čiže pred rokom aj niekoľko dní. Rokom aj týždeň, a už to mám teda vypočítané, dneska je 20., tak 13. 10., keď som ju zavolať do mojej kancelárie, aby prišla do mojej kancelárie 15. 10., kde som s ňou mal 45 minútový rozhovor medzi 4 očami, a vyústením toho rozhovoru bolo, že som jej dal podpísať, že ju odvolávam, ako primátor mesta, z funkcie viceprimátorky mesta. To odmietla podpísať a ušla z mojej kancelárie. To bola posledná komunikácia pred rokom, aj rok, 15. tak, ako hovorím, 15. 10., rokom aj 5 dňami dozadu. Toto je pravda, vážení spoluobčania, toto sú fakty. Keby pani Horná nebola toto napísala, tak sa nemám prečo vyjadrovať. Keď takéto nehoráznosti osoba, ktorá bola v mojej blízkosti takmer 30 rokov, ktorá ťažila z tohto mesta, to by som vedel pekne vymenovať rad radom, byt, pozemok, práca, práca pre jej manžela, a tak ďalej, rad radom. A teraz, to je to, čo musím nadviazať, lebo tieto informácie sú veľmi dôležité, lebo sa to dotýka života mesta, tak pani Horná, predpokladám, že ovplyvnila svojho manžela, ktorý je vedúcim oddelenia výstavby. Áno, v roku 2020 som ho poveril vedením oddelenia výstavby po Ing. Trojanovej. A pán Anton Horný s pani Hornou na rokovaní MsZ 25. 7. 2022, kde bol problém s, so zákazkou za 185 000, rekonštrukcia elektrických rozvodov, zo zá, v ZUŠ, kde pani Horná vystúpila, kde úplne vystúpila proti mojej osobe takým spôsobom, že, citujem: „ty primátor si nezaslúžiš v tomto meste ani žiť!“ Ako zmyslov zbavená, vtedy vystúpila. To bola realita. Odvtedy jej manžel, ktorý má zodpovednosť za tú zaka, tú zákazku, ktorý mal zodpovednosť, neprišiel ani na jedno rokovanie MsZ, ktoré som zvolal, a kde som s ním chcel diskutovať o tej zákazke a o podozrení z manipulácie tejto zákazky, tak od vtedy neprišiel ani na jedno rokovanie. A teraz tie informácie, to sú pracovné informácie. Rokovanie som zvolal zastupiteľstva na 9. 8., kde som presne chcel, aby pán Horný reagoval na všetko, tak presne v ten deň, 9. 8. išiel k lekárovi a neprišiel na rokovanie zastupiteľstva. Následne, každý deň bol v práci. Rokovanie som, rokovanie bolo neuznásaniaschopné, tak som zvolal pokračovanie rokovania na 30. na 20., pardon, 24. 8., 24. 8., opäť pán Horný neprišiel na rokovanie 24. 8., a opäť išiel k lekárovi, len v ten deň, že je u lekára. Hneď na, ne, nebol na rokovaní, hneď na druhý deň 25. 8., 26. 8. bol v práci. Bol na pracovisku a pracoval, normálne pracoval. Potom som zvolal rokovanie o týždeň neskôr 31. 8., opäť pán Horný neprišiel, alebo nebol na rokovaní. Ale to musím objektívne povedať, že mal nahlásenú dovolenku, ktorú som mu podpísal ešte pred tým, lebo ja som nevedel, že bude pokračovanie rokovania 31., ale

musím skonštatovať, že aj s pani Hornou boli doma. Viete, že sme susedia a bývame vedľa seba, máme rodinné domy. Číže pani Horná neprišla 31. 8. na rokovanie ani pán Horný.

27:43 – Primátor hovoril o p. Hornom, že nerobil prácu, ktorú mal zadanú, a nechodil na rokovania ani stretnutia.

35:18 – Primátor hovorí v sále.

B. Adamec: (nezrozumiteľné)

Primátor: *Pán, pán Adamec, pán Adamec, ja vás vidím, že sa hlásite, ja vám dám slovo, toto nie je rokovanie, toto je prestávka, že dávam informácie. Keď toto ukončím, ja vám hneď dám slovo. Dobré? Číže, pán, pán Adamec, ja vám hneď dám slovo, keď skončím túto informáciu, dobre? Číže, pán Adamec, nerušte ma, prosím vás, toto je prestávka v rokovaní, ak chcete, môžete rokovaciu miestnosť opustiť, ja dávam informácie, dôležité informácie občanom. Lebo to sa, pán Adamec, ja vám dám slovo, ale keď toto ukončím. Číže, vážení spoluobčania, toto sa týka zdravotníctva, toto sa týka nielen občanov nášho mesta, ale týka sa to občanov 26 obcí, alebo 25 plus mesta Nováky. Od Valaskej Belej, Rudnianska dolina, Vestenická dolina a Oslianska dolina. Aj Lehota pod Vtáčnikom, čo chodia ľudia na polikliniku. Ja som s veľkou hrdosťou a radosťou oznamoval, že sa mi podarilo zabezpečiť, áno, v prvej osobe, mne sa to podarilo zabezpečiť, 100 0000 eur na kúpi polik, na kúpu nového röntgenu na našu polikliniku. Ten röntgen je zakúpený, a za práce, ktoré tam majú prebiehať, za rozpočet, ktorý navrhol pán Horný, zodpovedá pán Horný, Anton Horný. To znamená. Toto považujem za sabotovanie práce, za účelové, účelové, pardon, účelové konanie zo strany pani Dany Hornej a jej manžela Antona Horného, za účelové konanie s tým, aby bol röntgen, aby nebol osadený a umiestnený včas, lebo ja som povedal, že v tomto roku röntgen bude osadený. Termíny, ktoré mal pán Horný, mal zabezpečovať, a mal na pracovnej porade všetko zrekapitulovať. A aj na MsZ. Číže, pán Anton Horný od 9. 8., 9. 8., dobre hovorím, nechodí na rokovania MsZ. Prešiel celý august, nebol na rokovaníach, prešiel celý september, nebol na rokovaníach, a teraz už bude mať za sebou 3. mesiac, a to mesiac október. Ako si mám toto vysvetliť? Iba tým, že chcú znefunkčniť to, čo má fungovať, že konanie manželov Horných, čiže pani poslankyne Hornej v súčasnosti, bývalej viceprimátorky, je účelové, v súčinnosti s jej manželom. Preto, keby nebolo prerušené rokovania od minula, minulého rokovania, tak ja to nemám kedy hovoriť. Tak to hovorím na tomto rokovaní, kde využívam prestávku, kde využívam prestávku a občanom dávam komplexné informácie zo života mesta. Číže, toto je k tejto téme a považoval som za potrebné, aby ste to vedeli.*

38:50 – Po primátorovi hovoril B. Adamec, ktorý vysvetľoval niektoré vyjadrenia primátora aj voči jeho osobe. B. Adamec najprv pustil videozáznam v televízore, v ktorom primátor oznámil, že B. Adamec sa neospravedlnil z neprítomnosti na MsZ. B. Adamec prečítal e-mail, v ktorom sa ospravedlnil. Primátor reagoval na vyjadrenie B. Adamca.

50:00 – Primátor skritizoval B. Adamca, že si dlho pripravuje prejav. Niektorí poslanci odišli zo sály. B. Adamec spustil videozáznam v televízore, v ktorom primátor hovoril o tom, že B. Adamec odmietol vyšetrovať jeho vydieranie. B. Adamec vysvetlil, že nemohol vyšetrovať, pretože bol zaujatý. B. Adamec sa ďalej vyjadroval k prípadu vydierania primátora.

1:17:16 – Primátor reagoval na vyjadrenia na B. Adamca a vyčítal mu, že zverejnil mená obvinených.

1:18:17 – Primátor skončil rokovanie lebo nebol dostatočný počet poslancov.

1:18:31 – Primátor reagoval na vyjadrenia B. Adamca, a znova mu vyčítal, že zverejnil mená obvinených. Primátor vyčítal B. Adamovi, že spolupracuje s obvineným vydieračom Radoslavom O. Primátor sa hádal s B. Adamcom o kauze vydierania.

1:29:38 – B. Adamec odišiel z miestnosti. Primátor ďalej hovoril sám do kamery o probléme vydierania.

1:31:20 – Primátor hovoril o D. Hornej, ktorá neschválila rozpočet na prevádzku televízie.

Primátor: *Predpokladám, že toto je, môže, môže sa stať, že toto môže byť úplne posledné vysielanie mestskej televízie, úplne posledné, lebo pán Adamec a pani Horná, obidvaja zrušili mestskú televíziu tým, že nedali a neschválili ani euro na chod televízie, a toto všetko vidíte, vážení spoluobčania, iba vďaka mne, že som mohol presúvať finančné prostriedky, robiť takzvané rozpočtové opatrenia, aby mestská televízia, aby ste 10 mesiacov videli, teda do októbra, každé rokovanie MsZ a všetko, čo tu je.*

Všetko, čo sa tu odohráva. A pán Adamec 8. 12., 8. 12. povedal: „ja sa čudujem, že vôbec mestská televízia ešte funguje?“ Pani Horná dala verejný prísľub, že finančné prostriedky dajú na televíziu. Samozrejme, že oklamali všetkých, oklamali všetkých. Mestská televízia nefun, mestská te, na mestskú televíziu nedali do tejto chvíle ani jeden cent, ani jedno euro. A úplne to ukončím tým, že, nech sa páči, diaľkové ovládanie, aby ste to videli v priamom prenoste, že čo dokázali spraviť, čo dokázali spraviť páni poslanci. Čiže, ja predkladám vždy priame dôkazy, a ten priamy dôkaz chcem ukázať teraz. Áno, hneď to bude, hneď to bude.

Primátor spustil videozáznam v televízore.

Primátor: A tým, toto stretnutie, alebo toto, tieto informácie, využitie prestávky, ukončím. Nech sa páči. A, je to tu, 8. 12., pani Dana Horná, tak, nech sa páči.

D. Horná vo videozázname: Som presvedčená o tom, že ak budeme mať platnú licenciu na vysielanie, tak rozpočtovým opatrením môžeme vrátiť alebo, podľa toho, kedy bude tá licencia schválená a aké najbližšie MsZ bude zasadať, tak buď vo februári, alebo v apríli, rozpočtovým opatrením, alebo v aktualizácii rozpočtu, ktorá sa bude pripravovať na najbližšie rokovanie budúci rok, nemyslím si, že sa nájde 1 človek, ktorý by povedal, aby televízia nefungovala.

Primátor vo videozázname: Ďakujem, pani Horná.

D. Horná vo videozázname: Že, keď budeme, keď nebudeme vysielat' načierno a keď budeme mať platnú licenciu, tak sa budeme tým zaoberať, do rozpočtu tie peniaze vrátíme.

1:34:17 – Primátor zastavil videozáznam v televízore. Záber na primátora v sále.

Primátor: Áno, vážení spoluobčania, toto povedala pani Horná na rokovaní 8. 12., 8. 12. 2021 pri schvaľovaní rozpočtu, keď neschválili peniaze. Licencia hneď v ďalšom mesiaci, čiže toto bol december, v januári bola platná, čiže RVR udelila licenciu spoločnosti, ktorá prevádzkuje káblovú televíziu v meste, čiže všetko bolo v poriadku. A poslanci do 20. 10., čiže do konca mesiaca, to viem 100%, do 31. 10. neschválili ani jedno euro. Čiže, robia si z vás srandu. To, že som im nabúral všetko, že televízia funguje je tým, čo som povedal, že počas môjho pôsobenia televízia bude fungovať a funguje, napriek bariéram a snahám, že nemala fungovať. A to, že obidvaja kandidáti na primátora, čiže aj pani Horná aj pán Adamec, sa nezüčas, teda nechceli, aby bola televízia, tak to je preukázateľné. A preto hovorím, že nevyklúčujem, že toto je možno posledné vysielanie v prípade, po toho, ako občania rozhodnú. Ale ešte chcem posledný príspevok, úplne posledný. Tak, ako je skutočnosť. Tak, ako dokázala, nech sa páči.

Primátor spustil videozáznam v televízore. Záber na rokovaciu sálu s primátorom a poslancami.

Primátor vo videozázname: Pani Horná, idem k tebe a pozriem s ti priamo do očí. Nehorázne klameš! Nehorázne! Do očí sa mi nedokáže ani pozrieť, pani Horná. Ak je detail, ani sa mi nedokáže do očí pozrieť. Čiže, to je vyjadrenie toho, čo sa s touto osobou stalo, a vie, za čo to asi, alebo prečo to robí, to jej svedomie. Jednoducho, všetko, čo rozprávala viem preukázať, že si, pani Horná, klamárika! Neuveriteľná klamárika.

Primátor zastavil videozáznam v televízore. Záber na primátora v sále.

Primátor: Čiže, týmto, reakci, tou, tou reakciou na pána Adamca vám, vážení spoluobčania, chcem poďakovať za pozornosť.

1:36:35 – Primátor sa rozlúčil s divákmi a informoval ich, že musel reagovať na B. Adamca. Primátor pozval divákov k voľbám.

1:38:48 – Na obraze sa objavil text: „Priamy prenos Mestské zastupiteľstvo Nováky 20.10.2022 Koniec vyrobila TVN©2022“ a symbol mesta Nováky. V pravom dolnom rohu bol umiestnený malý symbol mesta Nováky.

1:40:59 – Koniec programu.

1:41:05 – Koniec záznamu.

* * *

I.

Povinnosť uchovávať súvislé záznamy vysielania a na vyžiadanie Rady jej ich poskytnúť, je upravená v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. Táto povinnosť zabezpečuje Rade možnosť zistiť obsah toho, čo bolo odvysielané a prípadne rozhodnúť o začatí správneho konania v príslušnej veci.

Rada si listom č. RPMS/2022/001141 z 26. 10. 2022 vyžiadala od vysielateľa Kabeltelsat s.r.o. záznamy vysielania televíznej programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 19. 10. 2022. Dňa 11. 11. 2022 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty. Lehota na doručenie predmetného záznamu tak uplynula dňa 26. 11. 2022.

Ďalej, dňa 8. 11. 2022 si Rada listom č. RPMS/2022/001362 vyžiadala od vysielateľa Kabeltelsat s.r.o. záznamy vysielania televíznej programovej služby TV NOVÁKY:

zo dňa 20. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod.,

zo dňa 21. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

zo dňa 22. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

zo dňa 23. 10. 2022 v čase od 13:00 hod. do 16:00 hod. a v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.

a zo dňa 24. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.

List bol vysielateľovi doručený dňa 9. 11. 2022. Lehota na doručenie predmetných záznamov tak uplynula dňa 24. 11. 2022. Požadované záznamy neboli Rade doručené.

Na základe uvedených skutočností vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ Kabeltelsat s.r.o. porušil ustanovenie § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY

zo dňa 19. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod.,

zo dňa 20. 10. 2022 v čase od 17:00 hod. do 19:00 hod.,

zo dňa 21. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

zo dňa 22. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

zo dňa 23. 10. 2022 v čase od 13:00 hod. do 16:00 hod. a v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.

a zo dňa 24. 10. 2022 v čase od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania.

Dňa 16. 11. 2022 si Rada listom č. RPMS/2022/001439 tiež vyžiadala od vysielateľa Kabeltelsat s.r.o. súvislé záznamy vysielania televíznej programovej služby TV NOVÁKY:

zo dňa 30. 9. 2022 v čase o 18:00 hod. program *I. časť záznamu z rokovania MsZ Nováky z 28. 09. 2022,*

zo dňa 1. 10. 2022 v čase o 18:00 hod. program *I. časť záznamu z rokovania MsZ Nováky z 28. 09. 2022,*

zo dňa 2. 10. 2022 v čase o 13:30 hod. a 18:00 hod. program *I. časť záznamu z rokovania MsZ Nováky z 28. 09. 2022,*

zo dňa 3. 10. 2022 v čase o 18:00 hod. program *I. časť záznamu z rokovania MsZ Nováky z 28. 09. 2022,*

zo dňa 7. 10. 2022 v čase o 18:00 hod. program *II. časť záznamu z rokovania MsZ Nováky z 28. 09. 2022,*

zo dňa 8. 10. 2022 v čase o 18:00 hod. program *II. časť záznamu z rokovania MsZ Nováky z 28. 09. 2022,*

zo dňa 9. 10. 2022 v čase od 13:30 hod. do 16:00 hod. a od 18:00 hod. do 21:00 hod.,

a zo dňa 10. 10. 2022 v čase o 18:00 hod. program *II. časť záznamu z rokovania MsZ Nováky z 28. 09. 2022,*

a to do 15 dní odo doručenia predmetnej žiadosti. List bol vysielateľovi doručený dňa 18. 11. 2022. Lehota na doručenie predmetných záznamov tak uplynula dňa 3. 12. 2022. Požadované záznamy neboli Rade v stanovenej lehote doručené.

Na základe uvedených skutočností vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ Kabeltelsat s.r.o. porušil ustanovenie § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

Účelom právomoci regulátora podľa § 110 ods. 2 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. a zodpovedajúcej povinnosti vysielateľa podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. je umožniť Rade efektívne vykonávať jednu zo svojich základných úloh – dohľad nad dodržiavaním povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. a podľa osobitných predpisov. Praktický výkon tejto kompetencie je z časového hľadiska náročným procesom, nakoľko je potrebné zhladiť celé trvanie dodaného záznamu a zmonitorovať ho z hľadiska možného porušenia jednotlivých ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. Aby mohla Rada predmetnú právomoc vykonávať efektívne a v súlade so zásadou hospodárnosti, je potrebné, aby jej boli vyžiadané záznamy doručené včas.

Predmetnú povinnosť vysielateľom neukladá Rada ako regulátor vydaním individuálneho správneho aktu, ale priamo zákon č. 264/2022 Z. z. Regulátor v prípade potreby od vysielateľa záznam vysielania vyžiada, čiže ho vyzve na splnenie danej povinnosti, samotná povinnosť zaslať ho však vysielateľovi nevyplýva z písomnosti zaslanej Radou, ale priamo z ustanovenia § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. Úkon, ktorým Rada od vysielateľa záznam vysielania vyžiada, nie je úkonom v rámci správneho konania. Rada preto o takomto úkone nerozhoduje ako kolektívny orgán – hlasovaním, ako napr. pri ukladaní sankcie v rámci správneho konania. Keďže ide o jednoduchý administratívny úkon bez predpísanej formy, forma jeho vykonania je otázkou vnútornej organizácie činnosti Rady. Jedinou podmienkou platnosti takéhoto úkonu je jeho autentickosť, t. j. z úkonu samotného musí byť zrejmé, že ide o úkon Rady.

V prípade, ak vysielateľ nedodá Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam svojho vysielania, automaticky sa dopustí porušenia predmetnej povinnosti. Podľa ustanovenia § 142 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. (predtým § 67 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.): „Regulátor uloží pokutu vysielateľovi televíznej programovej služby... ak neuchovával súvislé záznamy vysielania a neposkytol ich regulátorovi.“ Nakoľko účastník konania neposkytol Rade vyžiadané záznamy vysielania, je Rada povinná ho sankcionovať, čo potvrdil aj NS SR, napr. vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 5Sž/37/2011.

Takisto aj ÚS SR vo svojom uznesení vo veci sp. zn. III. ÚS 564/2012-11 uviedol, cit.: „Pre posudzovaný prípad je rozhodujúce, že Rada má zákonom priznané oprávnenie požadovať od vysielateľa záznam vysielania [§ 16 ods. 3 písm. l) zákona o vysielaní a retransmisii], a dokonca v prípade nevyhovenia tejto požiadavke je oprávnená vysielateľa sankcionovať pokutou [§ 67 ods. 2 písm. a) zákona o vysielaní a retransmisii].“

Ako bolo uvedené vyššie, účastník konania nedoručil Rade vyžiadané súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY. Vzhľadom na uvedené je nepochybné, že účastník konania mal povinnosť doručiť Rade súvislý záznam vysielania dotknutej programovej služby v stanovenej 15-dňovej lehote. Keďže účastník konania požadované súvislé záznamy vysielania v stanovenej lehote nedoručil, porušil tým povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

II.

Vysielateľ Kabeltelsat s.r.o. odvysielal na programovej službe TV NOVÁKY dňa 19. 10. 2022 v čase o cca 17:42 hod. program *Predvolebná diskusia s kandidátmi na primátora mesta Nováky*. V predmetnom programe diskutoval moderátor s jedným z troch kandidátov na post primátora mesta Nováky, vtedajším primátorom Dušanom Šimkom. Do programu boli pozvaní aj ďalší kandidáti, ktorí kandidovali za primátora mesta Nováky, títo oznámili svoju neúčast.

Uvedenú informáciu uviedol v programe priamo moderátor, cit.: „Ja som chcel predstaviť teda aj ďalších dvoch kandidátov, ktorí nám oznámili, že neprídu, a to konkrétne kandidátku a zároveň mestskú poslankyňu, riaditeľku Kultúrneho a spoločenského strediska, pani Danu Hornú, a mestského poslanca, pána Branislava Adamca. Čiže nám oznámili, že neprídu, a pán primátor by chcel k tomu asi niečo povedať“.

S prítomným kandidátom ďalej moderátor diskutoval na rôzne témy. Tie sa najprv týkali dôvodov jeho

kandidatúry a následne aj oblastí komunálnej politiky – projektov (rekonštruovali sa rozvody tepla v meste, obnovil sa futbalový štadión, realizujú sa vodozádržné opatrenia, mesto získalo dotáciu na rekonštrukciu polikliniky a nový röntgen, rozšírila sa kapacity materskej školy, revitalizoval sa vnútroblok na sídlisku, prebehla rekonštrukcia budovy Mestského úradu), ktoré realizovalo mesto pod jeho vedením. Následne kandidát hovoril, že všetko, čo sľúbil v predchádzajúcich voľbách aj splnil, predstavil svoje volebné noviny, informoval, že kandiduje aj do orgánov VÚC, predstavil svoj volebný program, vyjadril sa k pandémii, k energetickej kríze a k jej riešeniam, k pomoci občanom dotovaním mestských poplatkov, k rekonštrukcii Domu kultúry, k parkovacej politike v meste, k odpredaju pozemkov a vybudovaniu bytov na nich, k vybudovaniu cyklotrasy, k životnému prostrediu, k zatvoreniu tepelnej elektrárne, ku koncu ťažby v baniach, k revitalizácii mestskej zelene, k jeho úspešnosti v europrojektoch. Kandidát tak v rámci diskusie mal možnosť prezentovať návrhy riešení a predstaviť aj svoje vízie a volebný program v nastávajúcom volebnom období.

Ustanovenie § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. ukladá vysielateľovi povinnosť zabezpečiť, aby programy vysielané v období volebnej kampane boli v súlade s osobitnými predpismi, pričom konkrétne odkazuje na § 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 181/2014 Z. z.“). V prípade, že vysielateľ poruší uvedené ustanovenia zákona č. 181/2014 Z. z., takéto konanie automaticky predstavuje porušenie § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. sa volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a končí 48 hodín pred dňom konania volieb. Voľby do orgánov územnej samosprávy vyhlásil predseda Národnej rady SR rozhodnutím z 10. 6. 2022 uverejneným pod č. 209/2022 Z. z. Dátum konania volieb bol stanovený na sobotu 29. 10. 2022. Z uvedeného vyplýva, že predmetný program bol odvysielaný v čase volebnej kampane.

Podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. je v súvislosti s voľbami do orgánov územnej samosprávy zakázané vysielanie iných programov ako programov uvedených v § 12 ods. 5 (spravodajské a publicistické programy, ak sa realizujú v súlade s programovou službou), programov uvedených v odsekoch 5 a 6 (diskusné programy kandidátov vopred schválené regulátorom) a vysielanie politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4, ktoré by mohli ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

V prípade predmetného programu išlo z hľadiska formy a obsahu o mimoriadny diskusný program, ktorého témou bola problematika volieb do orgánov samosprávy mesta Nováky 2022. Je tak zrejmé, že v prípade predmetného programu išlo o mimoriadne vysielanie, t. j. program *sui generis*, ktorý nebol súčasťou programovej štruktúry vysielateľa. Z uvedeného vyplýva, že sa vysielanie daného programu dňa 19. 10. 2022, čiže počas volebnej kampane, nerealizovalo v súlade s programovou službou.

V § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. je uvedené, že vysielateľ s licenciou môže v čase volebnej kampane vysielat' okrem iného aj takýto druh programu, ale len v prípade, ak jeho zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila Rada. Rade nebola zo strany vysielateľa Kabeltelsat s.r.o. doručená nijaká žiadosť o zmenu programovej štruktúry počas obdobia volebnej kampane, a preto vysielateľovi nebolo na toto obdobie schválené zaradenie diskusného programu do programovej štruktúry.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že sa na predmetný program nevzťahuje výnimka uvedená v § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z., pričom jeho obsah bol takého charakteru, že mohol ovplyvniť hlasovanie voličov v prospech alebo v neprospech kandidáta na primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Nováky 2022.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti sa Kancelária domnieva, že účastník konania, spoločnosť Kabeltelsat s.r.o. sa odvysielaním programu *Predvolebná diskusia s kandidátmi na primátora mesta Nováky* dňa 19. 10. 2022 v čase o cca 17:42 hod. dopustil porušenia povinnosti podľa § 20 ods. 4

písm. c) zákona č. 284/2022 Z. z. v spojení s ustanovením § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. Z tohto dôvodu sa zásah do slobody prejavu účastníka konania v podobe uloženia sankcie ukazuje ako nevyhnutný. Úlohou Rady je okrem iného zabezpečiť, aby bol v oblasti vysielania vytvorený a ponechaný priestor pre divákov ako pasívnych recipientov informácií na formovanie vlastného názoru a rozhodnutia, v danom prípade umocnený obdobím volebnej kampane a voľbami do orgánov územnej samosprávy.

III.

Účastník konania odvysielal na televíznej programovej službe TV NOVÁKY dňa 21. 10. 2022 program *Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky* a dňa 20. 10. 2022 v čase o cca 17:00 hod., dňa 21. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 22. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 23. 10. 2022 v čase o cca 13:30 hod. a o cca 18:00 hod. a dňa 24. 10. 2022 v čase o cca 18.00 hod. program *Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00*, pri ktorých vzniklo dôvodné podozrenie, že nimi mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Program *Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky*, odvysielaný dňa 21. 10. 2022 na televíznej programovej službe TV NOVÁKY bol príhovorom primátora mesta Nováky v súvislosti s dianím v meste pred komunálnymi voľbami 2022. Správne konanie bolo začaté okrem iného z dôvodu, že v rámci programu odzneli komentáre, analýzy a názory primátora mesta Nováky na údajný postup ostatných kandidátov na primátora mesta, predovšetkým kandidáta B. Adamca. Tento kandidát, resp. ďalšie v programe kritizované osoby, však v rámci daného programu nedostali nijaký priestor na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam zo strany primátora mesta Nováky. To viedlo k podozreniu, že odvysielaním predmetného programu mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

V rámci predmetného príhovoru odznelo aj nasledovné, cit.:

18:00 – Záber na primátora mesta Nováky Ing. Dušana Šimku. V spodnej časti obrazu sa objavil titulok „Ing. Dušan Šimka Primátor mesta Nováky“ a symbol mesta Nováky.

Primátor: *Vážený spoluobčan. To, čo sa odohráva bezprostredne týždeň pred komunálnymi voľbami je pre mňa neuveriteľné. Ako ste mali možnosť všetci vidieť, 19. 10. 2022, čiže v stredu, bol priamy televízny prenos predvolebnej diskusie kandidátov na primátora mesta. Keď som už sedel v štúdiu s redaktorom, ktorý moderoval toto vysielanie, tak vtedy nám bolo nahlásené, že vypadol z programovej služby televízny kanál Televízie Nováky. Jednoducho, že zmizol. Technici okamžite začali odstraňovať závalu, pátrali, čo sa stalo, tak preto trvalo zhruba 20 minút, keď závalu odhalili a zistili, že vplyvom, asi vplyvom z vonkajšieho prostredia bol tento kanál naozaj odstránený. Podarilo sa túto závalu záhadného charakteru odstrániť zhruba po 20 minútach, a začali sme vysielat' 12 minút s oneskorením. Čiže to, čo sa nikdy nestalo, tak sa stalo presne počas, alebo pred priamym prenosom, keď ste mali sledovať túto televíznu diskusiu. Technici boli pripravení už na alternatívu, že to nahráme, a bude to púšťané zo záznamu, že to bude vysielané len zo záznamu. Toto je dôkaz toho, že sa dejú záhady, že asi moji oponenti sa snažia úplne znemožniť, aby vysielanie nebolo. Poslanci MsZ neuvolnili finančné prostriedky na televíziu už od decembra, alebo ešte od decembra, od 8. 12. 2021, keď neschválili peniaze na televíziu, no a posledný pokus bol ovplyvniť to, aby ste nevideli priamy televízny prenos z diskusie kandidátov na primátora. A ďalší šok, ktorý som zažil, že mi bolo oznámené, že kandidát na primátora Ing. Branislav Adamec zverejnil na, poviem to z môjho pohľadu, mafianskej stránke, facebookovej stránke mesta a na nováky.com, ktorú zriadil a prevádzkuje Ing. Radoslav Oršula, nasledovný oznam“.*

18:02 – Záber na text s titulkom „Vyjadrenie“.

Primátor cituje z listu: *„Dňa 19. 10. 2022 som bol v kontakte s osobou blízkou spoločnosti Kabeltelsat“, v zátvorke, „úmyselne neuvádzam meno osoby, s ktorou som bol v kontakte, ktorá ma informovala, že spoločnosť Kabeltelsat nemá nič spoločné s organizovaním danej diskusie kandidátov na primátora mesta Nováky dňa 19. 10. 2022, že je to pravdepodobne súkromná iniciatíva súčasného primátora mesta, ktorý bez vedomia spoločnosti Kabeltelsat takýmto spôsobom organizuje túto*

diskusiu, pričom sa ale súčasný primátor odvolal na to, že by ho mala organizovať spoločnosť Kabeltelsat.“

18:03 – Záber na primátora.

Primátor: *Je to nehorázne klamstvo, čo opäť produkuje Branislav Adamec, kandidát na primátora mesta, lebo všetky dôkazy vám teraz viem preukázať priamo na televíznej obrazovke, aby ste si to mali možnosť prečítať, aby ste to mali možnosť vidieť.*

18:03 – Záber na text, neskôr na e-mail.

Primátor: *Ako kandidát na primátora mesta Nováky mi bolo oznámené, že táto spoločnosť, Kabeltelsat s Televíziou Nováky, dňa 19. 10. 2022 o 17:30 pozývajú všetkých 3 kandidátov na predvolebnú diskusiu. Podotýkam, 12 dní vopred, čiže takmer 2 týždne vopred. O tomto existuje doklad, bolo to odoslané z mailovej adresy kabeltelsat@gmail.com. Čiže to, čo tvrdí pán Adamec tesne pred voľbami, a čo šíri po sociálnych sieťach na in, na internete, tak vedome, premyslene, cielene a účelovo klame, a robí si srandu zo všetkých občanom nášho mesta. Teraz predkladám pozvánku na predvolebnú diskusiu, ktorú som dostal mailovou komunikáciou, kde je doslova napísané, od Kabeltelsat sro, Kabeltelsat, adresát gmail.com, komu, podľa, dokonca je to podľa abecedného poradia, Branislav Adamec, Dana Horná, Dušan Šimka.*

18:05 – Záber na primátora, potom záber na text.

Primátor: *A je tu písané: „Vážení kandidát, kandidátka na funkciu primátora mesta Nováky. Televízia Nováky plánuje uskutočniť priamy televízny prenos z predvolebnej diskusie, Novácke predvolebné štúdio kandidátov na funkciu primátora mesta Nováky, ktorý sa uskutoční dňa 19. 10. 2022,“ v zátvorke „streda, o 17:30, v trvaní cirka 90 minút. Do predvolebnej diskusie sú pozvaní všetci traja kandidáti. Každý kandidát bude mať poskytnutý rovnaký 30 minútový časový priestor meraný časomierou. Diskusia pre kandidátov nebude spoplatnená.“ Toto sú priame dôkazy, že čo hovorím je pravda. A kandidát na primátora Branislav Adamec tak, ako som uviedol, premyslene, cielene klame a zavádza širokú verejnosť.“*

Ako je zrejmé z vyššie uvedeného, v rámci príhovoru odzneli komentáre a názory primátora mesta Nováky v súvislosti s komunálnymi voľbami 2022. Konkrétne najmä vyjadrenia o podozrivom technickom výpadku vysielania diskusného programu s kandidátmi na primátora dňa 19. 10. 2022, ktorý mal byť posledným pokusom jeho oponentov úplne znemožniť jeho vysielanie, vyjadrenia na adresu B. Adamca, ktorý údajne zverejnil na „mafíanskej stránke“ oznam o súkromnej iniciatíve súčasného primátora mesta Nováky ohľadom iniciovania diskusného programu bez vedomia spoločnosti Kabeltelsat s.r.o., ktorý má byť klamstvom, vyjadrenia o tom, že B. Adamec, ktorý keď šíri tieto veci po sociálnych sieťach, na internete, tak vedome, premyslene, cielene a účelovo klame, zavádza a „robí si srandu“ z občanov mesta Nováky. Dotknutá strana, t. j. predovšetkým menovaný kandidát na primátora B. Adamec, nedostal v tomto programe priestor na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam zo strany primátora mesta Nováky.

Správne konanie bolo v bode týkajúcom sa možného porušenia § 25 písm. b) začaté aj z dôvodu, že dňa 20. 10. 2022 v čase o cca 17:00 hod. účastník konania na televíznej programovej službe TV NOVÁKY odvysielal program *Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00*, ktorý bol priamym prenosom zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva (ďalej len „MsZ“) mesta Nováky. V úvode programu, v čase o cca 17:03 hod. primátor mesta Nováky oznámil, že rokovanie nemôže otvoriť, pretože nebol dostatočný počet prítomných poslancov. Zasadnutie MsZ nebolo otvorené a začala prestávka. Program v čase od cca 17:03 hod. do cca 18:29 hod. plynule pokračoval vystúpením primátora mesta Nováky, ktorý prezentoval svoje názory a informácie na udalosti a osoby v súvislosti so situáciou v meste a v MsZ a niektorými udalosťami, ktoré sa týkali jeho osoby ako primátora. Rada v tejto súvislosti disponuje informáciou, že uvedený program bol v repríze vysielaný aj dňa 21. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 22. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod., dňa 23. 10. 2022 v čase o cca 13:30 hod. a o cca 18:00 hod. a dňa 24. 10. 2022 v čase o cca 18:00 hod. (uvedená informácia odznela v mestskom rozhlase mesta Nováky dňa 21. 10. 2022).

V predmetnom programe zo dňa 20. 10. 2022 odvysielanom v čase o cca 17:00 hod. odznelo, okrem iného, nasledovné:

Primátor: *Áno, dobre počujete, vážení spoluobčania, Toto napísala moja bývalá viceprimátorka, v súčasnosti kandidátka na primátorku, Dana Horná, kde napísala, že neohovára kandidátov, že jej kampaň je slušná. Nevie, teraz to možno poviem veľmi, veľmi expresívne, či pani Horná rozmýšľala nad tým, čo píše. A tak, na moju osobu, samozrejme, vyvraciam všetko, čo píše. Z mojej strany vždy, čo pre, čo hovorím, preukazujem dôkazmi, autentickými dôkazmi. A preto som zhrozený, k čomu sa uchýlila pani Horná.*

...

Primátor: *Toto je absolútny vrchol a dno pani Hornej, absolútny vrchol a dno, kde toto konštatuje osoba, ktorá nemá základné znalosti zo samosprávy, a v samospráve pôsobí už niekoľko rokov, niekoľko volebných období.*

...

Primátor: *To znamená, zo zákona som musel konať, a nie že, ako tu tvrdí absurdne, ja hovorím choro, scestne, pani Horná, že som prekročil červenú čiaru už toľko krát, že to nejde spočítať a naposledy tým, citujem, že: „na 20. 10. 2022, 2022, pár dní pred voľbami účelovo zvolal rokovanie MsZ. Toto sa v slušnej spoločnosti skutočne nerobí!“ Preto som to prečítal teraz druhý krát. Samozrejme, nehorázne klamstvá. To len vysvetľujem občanom, ktorí vôbec nemusia mať o tomto prehľad, vôbec, a môžu uveriť, alebo mohli by uveriť tomuto pamfletu, ktorý vyprodukovala pani Horná.*

...

Primátor: *A pán Anton Horný s pani Hornou na rokovaní MsZ 25. 7. 2022, kde bol problém s, so zákazkou za 185 000, rekonštrukcia elektrických rozvodov, zo zá, v ZUŠ, kde pani Horná vystúpila, kde úplne vystúpila proti mojej osobe takým spôsobom, že, citujem: „ty primátor si nezaslúžiš v tomto meste ani žiť!“ Ako zmyslov zbavená, vtedy vystúpila. To bola realita.*

...

Primátor: *Toto považujem za sabotovanie práce, za účelné, účelové, pardon, účelové konanie zo strany pani Dany Hornej a jej manžela Antona Horného, za účelové konanie s tým, aby bol röntgen, aby nebol osadený a umiestnený včas, lebo ja som povedal, že v tomto roku röntgen bude osadený.*

...

Primátor: *Ako si mám toto vysvetliť? Iba tým, že chcú znefunkčniť to, čo má fungovať, že konanie manželov Horných, čiže pani poslankyne Hornej v súčasnosti, bývalej viceprimátorky, je účelové, v súčinnosti s jej manželom.*

...

Primátor: *Predpokladám, že toto je, môže, môže sa stať, že toto môže byť úplne posledné vysielanie mestskej televízie, úplne posledné, lebo pán Adamec a pani Horná, obidvaja zrušili mestskú televíziu tým, že nedali a neschválili ani euro na chod televízie, a toto všetko vidíte, vážení spoluobčania, iba vďaka mne, že som mohol presúvať finančné prostriedky, robiť takzvané rozpočtové opatrenia, aby mestská televízia, aby ste 10 mesiacov videli, teda do októbra, každé rokovanie MsZ a všetko, čo tu je. Všetko, čo sa tu odohráva. A pán Adamec 8. 12., 8. 12. povedal: „ja sa čudujem, že vôbec mestská televízia ešte funguje?“ Pani Horná dala verejný prísľub, že finančné prostriedky dajú na televíziu. Samozrejme, že oklamali všetkých, oklamali všetkých. Mestská televízia nefun, mestská te, na mestskú televíziu nedali do tejto chvíle ani jeden cent, ani jedno euro. A úplne to ukončím tým, že, nech sa páči, diaľkové ovládanie, aby ste to videli v priamom prenoste, že čo dokázali spraviť, čo dokázali spraviť páni poslanci. Čiže, ja predkladám vždy priame dôkazy, a ten priamy dôkaz chcem ukázať teraz. Áno, hneď to bude, hneď to bude.*

Primátor spustil videozáznam v televízore.

Primátor: *A tým, toto stretnutie, alebo toto, tieto informácie, využitie prestávky, ukončím. Nech sa páči. A, je to tu, 8. 12., pani Dana Horná, tak, nech sa páči.*

D. Horná vo videozázname: *Som presvedčená o tom, že ak budeme mať platnú licenciu na vysielanie, tak rozpočtovým opatrením môžeme vrátiť alebo, podľa toho, kedy bude tá licencia schválená a aké najbližšie MsZ bude zasadať, tak buď vo februári, alebo v apríli, rozpočtovým opatrením, alebo v aktualizácii rozpočtu, ktorá sa bude pripravovať na najbližšie rokovanie budúci rok, nemyslím si, že sa nájde 1 človek, ktorý by povedal, aby televízia nefungovala.*

Primátor vo videozázname: *Ďakujem, pani Horná.*

D. Horná vo videozázname: *Že, keď budeme, keď nebudeme vysielat' načierno a keď budeme mať platnú licenciu, tak sa budeme tým zaoberať, do rozpočtu tie peniaze vrátíme.*

18:32 – Primátor zastavil videozáznam v televízore. Záber na primátora v sále.

Primátor: *Ano, vážení spoluobčania, toto povedala pani Horná na rokovaní 8. 12., 8. 12. 2021 pri schvaľovaní rozpočtu, keď neschválili peniaze. Licencia hneď v ďalšom mesiaci, čiže toto bol december, v januári bola platná, čiže RVR udelila licenciu spoločnosti, ktorá prevádzkuje káblovú televíziu v meste, čiže všetko bolo v poriadku. A poslanci do 20. 10., čiže do konca mesiaca, to viem 100%, do 31. 10. neschválili ani jedno euro. Čiže, robia si z vás srandu. To, že som im nabúral všetko, že televízia funguje je tým, čo som povedal, že počas môjho pôsobenia televízia bude fungovať a funguje, napriek bariéram a snahám, že nemala fungovať. A to, že obidvaja kandidáti na primátora, čiže aj pani Horná aj pán Adamec, sa nezučias, teda nechceli, aby bola televízia, tak to je preukázateľné. A preto hovorím, že nevyklúčujem, že toto je možno posledné vysielanie v prípade, po toho, ako občania rozhodnú. Ale ešte chcem posledný príspevok, úplne posledný. Tak, ako je skutočnosť. Tak, ako dokázala, nech sa páči.*

Primátor spustil videozáznam v televízore. Záber na rokovaciu sálu s primátorom a poslancami.

Primátor vo videozázname: *Pani Horná, idem k tebe a pozriem s ti priamo do očí. Nehorázne klameš! Nehorázne! Do očí sa mi nedokáže ani pozrieť, pani Horná. Ak je detail, ani sa mi nedokáže do očí pozrieť. Čiže, to je vyjadrenie toho, čo sa s touto osobou stalo, a vie, za čo to asi, alebo prečo to robí, to jej svedomie. Jednoducho, všetko, čo rozprávala viem preukázať, že si, pani Horná, klamárka! Neuveriteľná klamárka.*

Primátor zastavil videozáznam v televízore. Záber na primátora v sále.

Primátor: *Čiže, týmto, reakci, tou, tou reakciou na pána Adamca vám, vážení spoluobčania, chcem poďakovať za pozornosť.“*

V prestávke MsZ teda odzneli komentáre, analýzy, názory primátora mesta Nováky na adresu viacerých osôb. Konkrétne najmä

- vo vzťahu k osobe D. Hornej, ktorá údajne nerozmýšľa, čo píše, keď tvrdila, že jej kampaň je slušná a že neohovára kandidátov, ktorá nemá údajne základné znalosti zo samosprávy a v samospráve pôsobí už niekoľko rokov, ktorá absurdne, choro, scestne údajne tvrdí, že primátor D. Šimka prekročil červenú čiaru už toľko krát, že to nejde spočítať, ktorá nehorázne klame, ktorá vyprodukovala pamflet, ktorá sa nedokáže pozrieť primátorovi do očí,
- vo vzťahu k osobe D. Hornej, ktorá v súvislosti s rekonštrukciou elektrických rozvodov v ZUŠ údajne vystúpila voči primátorovi ako zmyslov zbavená, ktorá s manželom konala účelovo, aby nový röntgen v miestnej poliklinike nebol osadený a umiestnený včas, ktorá napriek verejnému prísľubu klamala všetkým o tom, že dajú finančné prostriedky na televíziu, ktorá si robila srandu z občanov, keď do 31. 10. 2022 údajne neschválili ani euro na mestskú televíziu,
- vo vzťahu k B. Adamcovi a D. Hornej, ktorí údajne zrušili mestskú televíziu tým, že nedali a neschválili ani euro na jej chod a ktorí údajne nechceli, aby bola mestská televízia.

Dotknuté osoby, čiže menovaní poslanci MsZ a kandidáti na primátora B. Adamec a D. Horná, nedostali v programe priestor na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam zo strany primátora mesta Nováky.

Na základe § 110 ods. 2 písm. b) v spojení s § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada povinná preskúmať, či odvysielané programy spĺňali požiadavku objektívnosti a nestrannosti.

Oba posudzované programy, t. j. *Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky a Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00* obsahovo aj tematicky spadali do kategórie programov aktuálnej publicistiky podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., keďže v nich boli odvysielané informácie o aktuálnom dianí zo strany primátora mesta Nováky, ktorý prezentoval svoje názory a informácie na udalosti a osoby v súvislosti so situáciou v meste pred komunálnymi voľbami. Zároveň ide v oboch prípadoch o publicistické programy realizované v súlade s programovou službou účastníka konania s číslom licencie TD/225.

Účelom ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je zabezpečiť reálnu možnosť pre recipientov vytvoriť si na prezentované témy ucelený názor, čomu korešponduje povinnosť vysielateľa poskytnúť recipientom čo najširšie a najobjektívnejšie informácie.

Ako vyplýva z oboch vyššie citovaných častí posudzovaných programov, t. j. programu *Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky* zo dňa 21. 10. 2022 a programu *Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00*, v premiére zo dňa 20. 10. 2022, vo vysielaní TVNOVÁKY odznali jednostranné komentáre, analýzy, názory primátora mesta Nováky predovšetkým na adresu jeho protikandidátov vo voľbách primátora mesta Nováky. Uvedené vyjadrenia mali kritický charakter a vyskytovali sa kontinuálne počas celého trvania oboch programov, pričom dotknuté strany, mestskí poslanci a kandidáti na funkciu primátora B. Adamec a D. Horná, nedostali v rámci daných programov aktuálnej publicistiky nijaký priestor na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam na ich adresu. Voči predmetným vyjadreniam primátora neodznali v rámci daného programu ani iné relevantné názorové východiská, či relevantné protiargumenty. Uvedené kritické vyjadrenia a názory primátora, prezentované v programoch zo dňa 21. 10. 2022 a zo dňa 20. 10. 2022 s ohľadom na ich intenzitu a závažnosť jednoznačne vyžadovali zaradenie a odvysielanie stanovísk dotknutých strán či inú formu názorového vyváženia.

V tejto súvislosti je dôležité zdôrazniť, že predmetom posudzovania zo strany Rady v tomto správnom konaní nie je skúmanie pravdivosti programami podaných skutočností, keďže právomocou regulátora nie je skúmať pravdivosť či nepravdivosť odvysielaných informácií. Riešenie takejto sporovej situácie prislúcha všeobecným súdom. Požiadavka pravdivosti je len jedným z hodnotiacich kritérií pri posudzovaní objektivity programu a pre konštatovanie porušenia povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. nie je nevyhnutné konštatovať aj nepravdivosť prezentovaných informácií. Navyše obsah programov tvorili v podstatnej miere hodnotiace komentáre, pri ktorých je posudzovanie pravdivosti absolútne vylúčené. Pre naplnenie požiadavky objektivity a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky, ktorý pojednáva o kontroverzných témach, ako je určite aj komunálna politika, nie je nevyhnutné prezentovať výhradne objektívne a podložené informácie, je však potrebné zabezpečiť názorovú pluralitu tak, aby si recipient mohol vytvoriť ucelený názor na predmetnú tému a ponúknuť mu pre túto viaceré, relevantné informácie.

V záujme zabezpečenia objektivity a nestrannosti programov, v ktorých vystupuje len jeden hosť je potrebné, aby boli ním prezentované informácie vyvažované buď moderátorom, alebo iným spôsobom, nie je však nevyhnutné, aby priamo v programe vystupoval aj oponent. Poskytnúť relevantný priestor na vyjadrenie druhej strane je teda len jedným zo spôsobov, ako možno zabezpečiť vyvážené informovanie diváka a objektívne uvádzanie faktov. Vysielateľ môže zvoliť inú formu, resp. techniku, ako zabezpečiť plnenie zákonných povinností, pričom povinnosťou Rady je upozorniť vysielateľa na nedostatky a poskytnúť mu návod, ako môže v budúcnosti postupovať. Na základe v programoch prezentovaného obsahu však bolo podľa názoru Kancelárie jednoznačne nevyhnutné v záujme zachovania objektivity a nestrannosti zabezpečiť v oboch prípadoch konfrontáciu vyhranených názorov k diskutovaným témam.

Sloboda prejavu, zakotvená v čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky, patrí medzi základné politické práva v právnom poriadku každej demokratickej spoločnosti. Avšak sloboda prejavu nie je bez hraníc, t. j. nemá absolútny charakter. Ústava SR ustanovuje možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií ako ochranu pred zneužitím slobody prejavu na zásah do iných ústavou garantovaných práv, cit.: „*Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.*“ (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR). V prípade vzájomného konfliktu ústavou garantovaných práv Ústavný súd SR (ďalej len „*US SR*“) vo svojej doterajšej judikatúre už viackrát zdôraznil, že každý konflikt vo vnútri systému základných práv a slobôd (resp. ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodných zmlúv o ľudských právach a základných slobodách) treba riešiť prostredníctvom zásady ich spravodlivej rovnováhy (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 22/06, m. m. PL. ÚS 6/04, III. ÚS 34/07).

Všetky základné práva a slobody sa chránia len v takej miere a rozsahu, kým uplatnením jedného práva alebo slobody nedôjde k neprimeranému obmedzeniu, či dokonca popretiu iného práva alebo slobody (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 7/96).

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ v neprimeranom rozsahu nezasahuje do základných práv a slobôd a právom chránených záujmov iných, prípadne do iných záujmov chránených právnym poriadkom krajiny. V takých prípadoch je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy je potrebné zasiahnuť do slobody prejavu.

Z citovaného ustanovenia Ústavy SR vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona (požiadavka legality),
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti (požiadavka proporcionality)
- a sledovať legitímny cieľ (požiadavka legitimacy), ktorý vyplýva z ustanovenia čl. 26 ods. 4 Ústavy SR.

Ústava SR zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov.

Ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. predstavuje zákonné obmedzenie slobody prejavu. Vzhľadom na mienkotvorný charakter médií, a to najmä spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky, je nanajvýš oprávnená zákonná požiadavka, aby bolo divákovi, ako pasívnym recipientom informácií, umožnené prijímať objektívne informácie podané nestranným spôsobom, spomedzi ktorých si môžu vybrať a utvoriť si pre danú otázku svoj vlastný názor. Význam zákonnej povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť v rámci programu aktuálnej publicistiky a cieľ zákonného obmedzenia slobody prejavu je teda treba vidieť v ochrane verejného záujmu a práva verejnosti byť objektívne informovaný s možnosťou utvoriť si na predmetnú kauzu vlastný názor. Podmienka legality a legitimacy obmedzenia slobody prejavu je teda naplnená.

Sloboda prejavu a právo na šírenie informácií je zakotvené aj v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“). Podľa čl. 10 ods. 1 Dohovoru „Každý má právo na slobodu prejavu. Toto právo zahŕňa slobodu zastávať názory a prijímať a rozširovať informácie alebo myšlienky bez zasahovania štátnych orgánov a bez ohľadu na hranice. Tento článok nebráni štátom, aby vyžadovali udeľovanie povolení rozhlasovým, televíznym alebo filmovým spoločnostiam.“. Legitímne ciele obmedzenia slobody prejavu sú stanovené v čl. 10 ods. 2 Dohovoru, ktorý znie: „Výkon týchto slobôd, pretože zahŕňa aj povinnosti aj zodpovednosť, môže podliehať takým formalitám, podmienkam, obmedzeniam alebo sankciám, ktoré ustanovuje zákon a ktoré sú nevyhnutné v demokratickej spoločnosti v záujme národnej bezpečnosti, územnej celistvosti alebo verejnej bezpečnosti, predchádzania nepokojom a zločinnosti, ochrany zdravia alebo morálky, ochrany povesti alebo **práv iných**, zabráneniu úniku dôverných informácií alebo zachovania autority a nestrannosti súdnej moci.“

Vyššie uvedené závery o legitimitate obmedzenia slobody prejavu pri zabezpečovaní objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky vyplývajú aj z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí vo veci *Manole a iní v. Moldavsko* (rozhodnutie zo 17. 9. 2009) uviedol, že skutočné a účinné uplatňovanie slobody prejavu nezávisí len od povinnosti štátu nezasahovať do slobody prejavu, ale môže od neho vyžadovať, aby prijal pozitívne ochranné opatrenia, pričom vzhľadom na význam slobody prejavu „štát musí byť konečným garantom plurality“. V tomto rozhodnutí Európsky súd pre ľudské práva tiež uviedol, že štát má povinnosť zabezpečiť, aby „verejnosť mala prostredníctvom televízie a rozhlasu prístup k nestranným a presným informáciám a ku škále názorov a komentárov, odrážajúcich okrem iného rôznorodosť politických názorov v krajine“.

Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí vo veci *NIT S.R.L. v. Moldavsko* (rozhodnutie Veľkej komory z 5. 4. 2022) uviedol, že „ako sa uvádza v odporúčaní Výboru ministrov CM/Rec (2007)2 o pluralite médií a rozmanitosti mediálneho obsahu...“, „pluralizmus informácií a rozmanitosť mediálneho obsahu nebudú automaticky zaručené znásobením prostriedkov komunikácie ponúkaných

verejnosti“. Vyžaduje sa zaručenie rozmanitosti celkového obsahu programu, čo najviac odrážajúceho rôznorodosť názorov, s ktorými sa možno stretnúť v spoločnosti, na ktorú sú programy zamerané.“. Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí vo veci *NIT S.R.L. v. Moldavsko* uviedol, že účelom sankcie uloženej vysielateľovi bola „potreba zachovať prístup verejnosti k neustrannému, dôveryhodnému a rozmanitému politickému prejavu prostredníctvom televíznych spravodajských programov“, pričom „cieľ zásahu v tomto prípade bol legitímny podľa tretej vety článku 10 ods. 1“ Dohovoru a zásah tiež „zodpovedal legitímnemu cieľu ochrany „práv iných“, na ktorý odkazuje druhý odsek článku 10“ Dohovoru.

Európsky súd pre ľudské práva v rozhodnutí vo veci *ATV Zrt v. Maďarsko* (rozhodnutie z 28. 4. 2020) uviedol, že opatrenie obmedzujúce slobodu prejavu vysielateľa „bolo určené na zabezpečenie práva publika na vyvážené a nezaujaté informovanie o veciach verejného záujmu v spravodajských programoch, a teda sledovalo cieľ „ochrany práv iných““. Európsky súd pre ľudské práva taktiež v rozhodnutí vo veci *Animal Defenders International v. Spojené kráľovstvo* (rozhodnutie Veľkej komory z 22. 4. 2013) uviedol, že obmedzenie slobody prejavu s cieľom zachovania neustrannosti vysielania o veciach verejného záujmu „zodpovedá legitímnemu cieľu ochrany „práv iných“, na ktorý odkazuje druhý odsek článku 10“ Dohovoru.

Požiadavku proporcionality je potrebné zohľadniť pri výklade a aplikácii konkrétnych zákonných ustanovení v konkrétnom prípade a pri rozhodovaní, či existujúci skutkový stav možno subsumovať pod konkrétne zákonné ustanovenie, a taktiež pri ukladaní sankcie. V súlade s požiadavkou proporcionality je teda potrebné ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. a ďalšie ustanovenia zákona vykladať takým spôsobom, aby to bolo v súlade s ústavným právom na slobodu prejavu a ústavnými podmienkami jeho obmedzenia.

V tomto konkrétnom prípade je sloboda prejavu obmedzená v dôsledku vyvodenia administratívnoprávnej zodpovednosti za porušenie povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektivnosť a neustrannosť programu aktuálnej publicistiky, sledujúc legitímny cieľ ochrana práva verejnosti byť objektivne a neustranne informovaný o veciach verejného záujmu a o spoločensky relevantných témach.

V tejto súvislosti možno tiež poznamenať, že ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, bolo do zákona vložené v rámci implementácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii, ktorý pre Slovenskú republiku nadobudol platnosť dňa 1. 5. 1997 a bol zverejnený v Zbierke zákonov SR pod č. 168/1998 Z. z. Požiadavka, aby spravodajské programy a programy aktuálnej publicistiky boli objektivne a neustranné, vyplýva konkrétne z článku 7 ods. 3 predmetného dohovoru, cit.: „Prevádzkovateľ vysielania je povinný zabezpečiť, aby spravodajské relácie objektivne uvádzali fakty a udalosti a podporovali slobodné utváranie názorov.“

V predmetnom správnom konaní je úlohou Rady vyrovnáť sa s konfliktom práva na slobodu prejavu vysielateľa na jednej strane a s verejným záujmom a právom verejnosti byť náležite informovaný na druhej strane. Vysielanie je jednou z foriem realizácie slobody prejavu a práva na informácie, teda základných ľudských práv a slobôd, ktorých obmedzenia môžu byť stanovené len zákonom. Zákon č. 264/2022 Z. z. preto stanovuje základné povinnosti vysielateľov a súčasne deklaruje slobodu pri tvorbe programov, do obsahu ktorých nemôže štát ľubovoľne zasahovať. Keďže však elektronické médiá hrajú v živote spoločnosti a v procese vytvárania a formovania verejnej mienky významnú úlohu, nie je možné ponechať požiadavky objektivnosti a neustrannosti len vo sfére novinárskej etiky, ale je ju potrebné deklarovať priamo v zákone a uplatňovať prostredníctvom činnosti na to zriadeného orgánu štátnej správy. Obdobne už zo samotnej podstaty skutočnosti, že zákonodarca stanovil povinnosť vysielateľov zabezpečiť objektivnosť a neustrannosť spravodajských, resp. programov aktuálnej publicistiky, *ipso iure* vyplýva, že „verejný záujem“ na odvysielaní určitých informácií nemôže byť všeobecným argumentom, automaticky odôvodňujúcim akékoľvek porušenie zákona č. 264/2022 Z. z. Z týchto dôvodov je nepochybné, že zohľadnenie verejného záujmu na odvysielaní určitých informácií a vyvažovanie tohto verejného záujmu s verejným záujmom na dodržiavaní

ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z., týkajúcich sa obsahovej regulácie vysielania audiovizuálnych médií, je v každom prípade imanentnou súčasťou každého obdobného rozhodovania Rady.

Predmetom posúdenia v prejednávanej veci nie sú spravodajské programy, ale programy aktuálnej publicistiky. Napriek tomu, že požiadavka v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje rovnako na obidva typy programov, je nesporné, že obsah a spôsob prezentovania informácií v nich, ako i očakávania verejnosti o charaktere odznených informácií sa pri jednotlivých typoch programov líšia. V dôsledku uvedeného je potrebné posudzovať mieru nutnosti naplnenia kritérií pojmov objektivity a nestrannosť pre každý prípad osobitne s ohľadom na všetky jeho špecifiká.

Ku vyhraneným názorom a kritike primátora mesta Nováky v rámci posudzovaných programov však neodznali vo vyššie uvedených prípadoch stanoviská dotknutých osôb, ani iné relevantné názorové východiská, či relevantné protiargumenty a vysielateľ ani iným spôsobom v oboch daných prípadoch do ich prezentácie nezasiahol. Programy tak pôsobili v konečnom dôsledku výlučne jednostranne. Možno poukázať aj na samotný spôsob spracovania programov, teda prezentáciu jednej osoby (politika, vedúceho predstaviteľa miestnej samosprávy), vystupujúcej so svojimi argumentmi kriticky voči viacerým osobám, súčasne využívajúcu (v prípade programu *Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00*) staršie videozáznamy a podklady z minulosti na preukázanie svojich tvrdení. Takéto spracovanie programov, obsahujúce množstvo kritických, miestami až expresívnych výrazov, či obvinení, aj keď v kontexte komunálnej politiky, nepovažujeme za nevyhnutné informovanie verejnosti o potenciálne dôležitých skutočnostiach týkajúcich sa miestneho diania. Vzhľadom na celkové vyznenie oboch programov, význam poskytovaných informácií a právo verejnosti byť objektívne a nestranné informovaný, možno konštatovať, že na základe spracovania a obsahu programov bol v oboch prípadoch recipientom prezentovaný jediný názor a nebolo tak umožnené, aby si mohli na diskutované témy a osoby vytvoriť vlastný názor, založený na pluralitných informáciách. Programy zo dňa 21. 10. 2022 a 20. 10. až 24. 10. 2022 preto neposkytovali objektívne a nestranné informácie, k čomu prišlo v dôsledku spracovania programov opakovaným a kontinuálnym prezentovaním kritických výrokov a názorov primátora, dokladaných selektívnym výberom podkladov z minulosti, ktoré neboli v predmetných programoch náležite vyvážené. S poukazom na vykonanú analýzu bola intenzita porušenia povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť posudzovaných programov vzhľadom na poskytované informácie v oboch prípadoch natoľko vysoká, že prevážila nad slobodou prejavu účastníka konania. Sankcionovanie účastníka konania v podobe zásahov do jeho slobody prejavu je za týchto okolností primerané.

Na základ uvedeného dospela Kancelária k záveru, že konaním účastníka konania došlo v prípade programu *Aktuálne vyjadrenie primátora mesta Nováky Nováky*, odvysielaného dňa 21. 10. 2022, a v prípade programu *Rokovanie MsZ Nováky 20 10 2022 17:00* z dní 20. 10. až 24. 10. 2022 k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.*

Podľa ustanovenia § 140 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.

V súvislosti s predkladaným návrhom o porušení povinnosti ustanovenej v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. môže Rada uložiť vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Z § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. ďalej vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie týchto povinností. Účastník konania už bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. (predtým § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.) v minulosti sankcionovaný, a to rozhodnutiami č. RL/22/2022 zo dňa 7. 12. 2022 a RL/7/2023 zo dňa 22. 2. 2023. Predmetné rozhodnutia však v čase porušenia predmetnej povinnosti nenadobudli právoplatnosť. Z tohto dôvodu je možné uloženie sankcie vo forme upozornenia na porušenie zákona.

V prípade porušenia povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. ide o prvé obdobné porušenie, Rada však má podľa výslovného ustanovenia § 140 ods. 2 písm. a) uvedeného zákona na základe svojej správnej úvahy **možnosť uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia** na porušenie zákona. Nechávame preto na zváženie Rady, či v prípade prijatia záveru o porušení tejto povinnosti pristúpi k uloženiu štandardnej formy sankcie pri prvom porušení konkrétnej povinnosti, t. j. upozornenia, alebo vzhľadom na okolnosti prejednávanej veci využije zákonnú možnosť priameho uloženia pokuty podľa § 142 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Z á v e r

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala jedno z uznesení v zmysle vyššie uvedeného alternatívneho návrhu.