

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 21. 6. 2023

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** PGO-RPMS/2023/00683

**Programová služba:** Rádio Slovensko

**Vysielateľ:** Rozhlas a televízia Slovenska

**Číslo licencie:** RD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2023/00683 smerujúce voči vysielaniu programovej služby Rádio Slovensko vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

**Úloha:**

Kancelária Rady informuje podávateľov podnetov na preverenie o výsledku preverenia podnetov.

**T: 3. 7. 2023**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 21. 6. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00683 zaevidovaný dňa 17. 4. 2023  
Podávateľ: fyzická osoba (3)  
Predmet podnetu: Sobotné dialógy  
Deň a čas vysielania: 15. 4. 2023 12:10 hod.  
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: Rádio Slovensko  
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska  
Číslo licencie: RD/1

Dátum: 14.6.2023

## **OBSAH PODNETU:**

### **Podnet č.1**

*„Chcem prejavíť znepokojenie a podať podnet na prešetrenie relácie Sobotné dialógy vysielané v sobotu 15. apríla 2023 prvým okruhom Slovenského rozhlasu. Mám za to, že bol porušený zákon 264/2022 Z.z. § 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám.*

*Do relácie bol prizvaný jediný hosť, pán Eduard Heger. Moderátorka pani Jančkárová podľa môjho názoru nedostatočne viedla diskusiu. Moderátorka nechala pána Hegera rozprávať o témach, ktoré sám určoval. Moderátorka tolerovala, že hosť odpovedal len na otázky, ktoré mu vyhovovali. Navyše hosť pán Heger v prípade, že mu bola položená otázka, nerešpektoval tému, pokračoval v téme, ktorú si on vybral, niekoľkokrát argumentoval falošnými argumentami a bez dôkazov argumentoval obvineniami opozície. Moderátorka sa nedostatočne pokúšala zakročiť, tolerovala správanie pána Hegera a nechala ho rozprávať, čo chcel.*

*Mám za to, že vysielateľ nezabezpečil všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, a ani nezabezpečil objektívnosť a nestrannosť relácie.*

*Rozumiem tomu, že pán Heger momentálne zastáva viacero funkcií a ako predseda vlády si uplatňuje špeciálny prístup nie len v diskusných reláciách. Nepovažujem to za správne, ale prijímam to ako fakt. Moderátorka však mala do relácie pripravené otázky aj na pána Hegera ako predsedu strany Demokrati týkajúce sa straníckej akcie ohľadne výzvy na odstúpenie guvernéra NBS. V takom prípade by nemal byť uplatňovaný žiadny špeciálny prístup, pán Heger by mal mať oponenta v diskusii ako všetci ostatní politici a mám za to, že pani Jančkárová úlohu oponenta v tomto prípade nezvládla.*

*Fakt, že pán Eduard Heger v rámci diskusie opakovane porušil zásadu prezumpcie neviny, ani nebudem komentovať, to je na podnet na iné orgány, avšak treba tento fakt spomenúť a v relácii to komentovala aj pani Jančkárová, čo treba oceniť.*

*Pevne verím, že verejnoprávna inštitúcia bude v blížiacom sa predvolebnom období viac dbať na vyváženosť diskusií. Vopred Vám ďakujem za prešetrenie.“*

### **Podnet č.2**

*„Tato relácia je vedena ako dialog s premierom ,no bolo to propagovanie jednej strany ,lebo sam p. heger povedal ,že on tak ako pred bankou nebol ako premier tak tak isto ani dnes tu nie je ako prenier. Pritom moderátorka mu jednostrane dovolila osočovať iných ľudí bez toho aby sa mohli brániť .Nepačilo sa mi ako malo razantne vystúpila moderátorka a myslím ,že to bolo úplne nezvladnuté zo strany televízie a moderátorky.“*

### **Podnet č.3**

*„Veľmi ma rozčúlilo vystúpenie dočasne vymenovaného predsedu vlády E. Hegera. Moderátorka ho pozvala do relácie samotného, bez oponentúry. Vystúpenie využil na prezentáciu svojho novovzniknutého politického subjektu. Takmer celú reláciu útočil na opozíciu a predčasnú vládu, čo je v predvolebnom období a od odvolaného, dočasného predsedu vlády neetické a od verejnoprávneho rozhlasu škandalózne.“*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách**  
(účinný od 1. 8. 2022) (ďalej aj „ZMS“):

### **§ 25**

#### **Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám**

*Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný*

*b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

### **§ 98**

#### **Vymedzenie iných foriem propagácie**

*(2) Politická propagácia je verejné oznámenie určené na*

*a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani,*

*b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.*

### **§ 99**

#### **Obmedzenia iných foriem propagácie**

*Vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.<sup>64</sup>)*

### **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Reláciu Sobotné dialógy charakterizuje vysielateľ ako politickú diskusiu o témach, ktoré počas týždňa rezonovali v politickom a spoločenskom dianí. Jedna sobota v mesiaci patrí diskusii s predsedom Vlády SR.

Relácia zo dňa 15. 4. 2023 mala ako hosťa pozvaného práve predsedu vlády **E. Hegera**.

V úvode moderátorka relácie nastolila štyri hlavné témy a okruhy diskusie - projekt výstavby novej nemocnice na bratislavských Rázsochách, kauzu obvineného guvernéra NBS, problém zásielky ukrajinskej pšenice kontaminovanej nebezpečným insekticídum a pretrvávajúce spory a legislatívnu smršť nápadov poslancov NR SR.

V úvode oslovila moderátorka E. Hegera z jeho pozície zastupujúceho ministra financií s otázkou, ako sa stavia k predkladaným návrhom zákonov I. Matoviča, ktoré by mali dosah na financie domácnosti aj štát. E. Heger uviedol, že sa detailne nemal možnosť oboznámiť s predkladanými návrhmi, a že I. Matovič s ním o nich nehovoril. Uviedol, že momentálne je v parlamente veľa poslaneckých návrhov, a že ide skôr o kampan na voličov. Nevie, aký dopad na štátny rozpočet by konkrétny návrh I. Matoviča mal, ale že v bývalej koalícii si povedali, že sa budú predkladať iba také zákony, ktoré budú rozpočtovo kryté alebo budú navrhovať, z čoho majú byť kryté.

Ďalšou témou bola 500-tonová kontaminovaná zásielka obilia z Ukrajiny, ktorá prišla do Mlyna v Kolárovo. E. Heger pripomenul, že už v minulej relácii o probléme s pšenicom rozprávali a odvtedy zvýšili kontroly. Zaviedlo sa plombovanie pšenice na hraniciach a urobili sa opatrenia, aby sa znemožnila možnosť priekupníkov s ňou obchodovať. Moderátorka

oponovala, že doteraz boli kontroly náhodné, čo potvrdil aj šéf Štátnej veterinárnej a potravinovej správy, ktorý uviedol, že celoplošné kontroly každého jedného kamióna s ukrajinským obilím sa začali len pred dvoma týždňami, a spýtala sa, či sa tým pádom dá vylúčiť, že by sa ľudia mohli dostať aj k závadovým výrobkom. E. Heger ubezpečil, že od začiatku ako sa riešil problém s pšenicou, minister pôdohospodárstva dbal na to, aby sme ochránili zdravie našich občanov. Zároveň informoval, že kontrolujeme každú vzorku ukrajinského obilia, ktorá sa ocitne na trhu, kontroluje sa či má v norme všetky látky, a ak nemá, tak sa musí vyradiť, spáliť a prestať používať. Na otázku, či je v poriadku, že k nám prichádza v neobmedzenom množstve ukrajinská pšenica, ktorá mala pôvodne skončiť v Afrike alebo v Ázii, uviedol, že v danom prípade sme zasiahli a kde bolo jasne povedané, že táto pšenica nie je určená na európsky trh a má smerovať do tretích krajín, urobili sme všetko preto, aby do zablokovaných vlakov nebol prístup. Následne sa kontajnery s obilím odvezú do prístavov v Európe, odkiaľ sa naložia na loď a pôjdu do určených destinácií. Na otázku, či by sme nemali byť odškodnení Európskou úniou E. Heger odpovedal, že my potrebujeme daný proces vyriešiť systémovo, a preto sme pristúpili k plombovaniu vagónov, lebo to je skutočné riešenie. Na otázku kompenzácie Mlyna v Kolárove uviedol, že to je otázka na ministra pôdohospodárstva a že si počkáme, ako sa k tomu vyjadrí.

Ďalšou témou bola kauza odsúdeného guvernéra Národnej banky Slovenska P. Kažimíra. Moderátorka ozrejmla, že ide o neprávoplatný rozsudok, v ktorom ho Špecializovaný trestný súd trestným rozkazom uznal za vinného z podplácania. Uviedla citáciu P. Kažimíra, že napriek trestnému rozkazu, ktorý mu nebol doposiaľ doručený, je nevinný, pričom dodal, že nepochybuje o tom, že sa pred sudcom na hlavnom pojednávaní alebo pred odvolacími súdmi na Slovensku či v Európe, obháji. V danej súvislosti sa moderátorka E. Hegera spýtala, či neurobili tlačovú besedu pred Národnou bankou predčasne. E. Heger sa vyjadril v tom zmysle, že NBS je renomovaná inštitúcia vo svete aj na Slovensku, v čele ktorej pán Kažimír ani nemal byť. Na opätovné spochybnenie jeho tlačovky, ktorú opozičné strany označili za šaškáreň a pripomenutie, že ide o neprávoplatný rozsudok E. Heger pripomenul, že P. Kažimír bol vyzvaný na odstúpenie z funkcie naprieč celým politickým spektrom a na margo teatrálnosti jeho tlačovky uviedol, že P. Kažimír je guvernér, ktorý je obvinený nielen políciou a prokuratúrou, ale aj súdom. V danej súvislosti poukázal na to, že trestný rozkaz dáva sudca vtedy, ak má dostatočne silné argumenty, že môže rozhodnúť aj sám. Uviedol, že niet väčšej hanby pre Slovensko ako to, že guvernér NBS je sudcom uznaný za vinného z podplácania.

Na otázku moderátorky o prezumpcii nevinu argumentoval E. Heger prípadom M. Kočnera, ktorý tiež v niektorých prípadoch ešte nie je právoplatne odsúdený, pričom zdôraznil, že v tomto prípade ide o rozhodnutie súdu. Moderátorka opätovne oponovala tvrdením, že rozhodnutie ešte nie je právoplatné a že ďalšia súdna inštitúcia môže odmietnuť jeho vinu.

E. Heger pripustil, že možno sa nakoniec ukáže, že bude nevinný, ale že tu ide o to, že je uznaný za vinného sudcom, je obžalovaný a takýto človek vrhá zlý tieň na inštitúciu. Moderátorka oponovala slovami prezidentky, podľa ktorej by pán Kažimír mal iba zväžiť odstúpenie. A pripomenula a citovala aj podporné slová R. Fica na adresu P. Kažimíra, ktorý povedal, že odsúdenie Petra Kažimíra bez hlavného pojednávania je len primitívnym pokusom dať médiám titulku a dôvod na útoky proti Smeru, a že tento pokus dopadne ako všetky ostatné, fiaskom. Súčasne tlmočila i slová P. Pellegriniho, ktorý dokonca vyzval prezidentku, aby konala a vládu, ktorá sa podľa neho nestará o nič iné, len o svoju predvolebnú kampaň, okamžite odvolala. E. Heger dôrazne odmietol, že by danú kauzu využil na predvolebnú kampaň. Okomentoval, prečo sa R. Fico zastal P. Kažimíra a pripomenul, že bol dlhé roky podpredsedom Smeru spolu s Petrom Pellegrinim a že sú jedna partia, ktorá tu vybuodovala systém korupcie, o ktorom dnes vypovedajú ich vlastní nominanti, z ktorých sú mnohí aj odsúdení a odpykávajú si trest. K úradníckej vláde sa vyjadril v tom zmysle, že sám Robert Fico povedal v januári tohto roku,

že postaviť úradnícku vládu a nemať podporu v parlamente je hazardovanie so stabilitou tohto štátu a dnes hovorí pravý opak. Podľa neho je úmyslom P. Pellegriniho i R. Fica hazardovanie so stabilitou štátu. Chcú uvrhnúť krajinu do chaosu, čo im vyhovuje, lebo potom v najbližších voľbách, ktoré budú o 5 mesiacov, oni prídu ako spasitelia a záchrancovia. Na dané vyjadrenie reagovala moderátorka usmernením host'a s poznámkou - „*Tak túto interpretáciu nechajme na takú reláciu, keď tu budú sedieť a budú si to môcť s vami vydiskutovať.*“ E. Heger reagoval, že súhlasí a dodal, že dnes sú v opozícii práve preto, že dovedli Slovensko do takého stavu, že právny štát bol úplne potretý. Slovensko nebolo právnym štátom, pretože ľudia blízki a napojení na vládu boli až tak bohorovní, že boli schopní zabiť človeka - novinára, ktorý bol pre nich nepohodlný. Na dané tvrdenie opäť zareagovala moderátorka, ktorá konštatovala, že dané vyjadrenia idú nad rámec diskusie a pripomenula E. Hegerovi, že sa odklonil od danej témy a otázky, či samotnú kauzu P. Kažimíra nezneužili v rámci predvolebnej kampane, pretože pred budovou NBS sa postavili pod značkou jeho novej strany Demokrati. E. Heger uviedol, že tam nešiel ako predseda vlády, ale ako predseda strany Demokrati, nezneužil značku Úradu vlády. Nevyzýval ho na odstúpenie ako premiér a nezneužil svoje postavenie a svoju funkciu. Uviedol, že si myslí, že má na to právo a že podobné tlačovky robí aj P. Pellegrini ako predseda strany Hlas, aj Robert Fico ako predseda strany Smer. Uviedol, že strana Demokrati jasne zastáva princípy právneho štátu, dbá o to, aby Slovensko malo dobré meno, a preto aj vyzvali Petra Kažimíra na odstúpenie z funkcie. Moderátorka skonštatovala, že na konečný verdikt si počkáme a uvidíme, ako rozhodnú súdy a na margo ďalšej kritiky „právneho“ štátu za éry R. Fica a P. Pellegriniho prerušila host'a slovami, cit.: „*Dobre, ale toto už odznelo, pán premiér.*“ A upriamila pozornosť na ďalšiu tému. E. Heger zdôraznil snahu budovania právneho štátu, konštatoval, že práve za ich vlády uvoľnili a dali úplnú slobodu všetkým orgánom činným v trestnom konaní, vrátane súdnej moci. Debata sa následne opätovne dostala do posudzovania viny či nevinu P. Kažimíra a politickej kultúry odstupovania z funkcií, na čo opätovne zareagovala moderátorka.

Moderátorka: „*Rozumiem, len pripomínam, že on tvrdí, že je nevinný, že nič neurobil atď., ale to už sa točíme v kruhu.*“

Eduard Heger: „*O tom rozhodnú súdy, o tom rozhodnú súdy.*“

Moderátorka: „*Dobre, počkáme si na ten verdikt.*“

V ďalšej debata sa spomenula sporná nominácia M. Klusa na zastávanie postu v Európskom dvore audítorov. E. Heger pripomenul, že jeho nomináciu stiahol. Na margo výčitky, že ho predsa aj sám navrhoval, uviedol, že ho stiahol, lebo jeho kvalita sa nepreukázala a opäť sa snažil vrátiť k osobe P. Kažimíra v súvislosti s jeho nomináciou na post guvernéra NBS. Opätovne bol prerušený moderátorkou, ktorá sa vyjadrila nasledovne.

Moderátorka: „*Dobre, dajme už bodku za tým, lebo nemáme tu tých aktérov. Pán premiér, počkajme si na ten verdikt.*“ Na otázku akých nových odborníkov navrhnú na dvor audítorov E. Heger uviedol, že majú viacero kandidátov a budú sa tejto téme venovať v máji.

Ďalšou diskutovanou témou bola problematika Plánu obnovy. Moderátorka pripomenula projekt nemocnice Rázsochy a skritizovala premiéra, že už len on a štátny tajomník dúfajú, že sa Rázsochy stihnú postaviť z európskych peňazí. Podľa E. Hegera vymenili ministra Lengvarského, ktorý svoj rezort už nebol schopný zvládať a teraz pracujú na tom, aby sa dali zvládať časové míľniky. Ubezpečil, že peniaze z Plánu obnovy budú vyčerpané a sú určené tak na Rázsochy, ako aj na ďalšie regionálne nemocnice. Pri vymenúvaní finančnej pomoci občanom štátu a výpočte výšky financií, ktoré dala do zdravotníctva jeho vláda, bol upozornený na odklon od témy Rázsoch. Následne moderátorka otvorila tému zdražovania a inflácie, ku ktorej E. Heger predstavil ďalšie konkrétne formy energetickej pomoci firmám, domácnostiam, sanačným opatreniam určeným zamestnancom, dôchodcom či najnúdznejším. Uviedol, že chcú

ľuďom v týchto ťažkých krízach pomôcť, a že do posledného dňa tohto volebného obdobia budú pomáhať ľuďom a prevedú ich cez túto krízu.

Poslednou diskutovanou témou bola hrozba, že Slovensko môže prísť asi o 5,5 miliardy z eurofondov. E. Heger sa pokúsil vysvetliť, že rádovo 15 miliárd eurofondov malo byť vyčerpaných do konca roka 2020, pričom predošlé vlády vyčerpali len 4,9. Zatiaľ čo v minulosti sme boli podľa jeho vyjadrenia na chvoste čerpania finančných prostriedkov z krajín EÚ, dnes je situácia podstatne iná, dnes sme v prvej sedmičke krajín a za nami je ďalších 20. Pri obšírnych výpočtoch Plánu obnovy bol premiér prerušený a usmernený moderátorkou. Moderátorka: *„Pán premiér, máme už málo času, nehnevajte sa, nechcem vám skákať do reči, ale stihneme teda vyčerpať všetkých 5 miliárd ešte v tomto roku?“*

E. Heger ubezpečil divákov, že vláda urobí všetko pre to. Uviedol, že nový operačný program je nastavený inak, väčšina financií sa vyčerpá práve na konci a s najväčšou pravdepodobnosťou do posledného eura a že bol ubezpečený všetkými rezortami, ktoré na tom pracujú, že to stihneme. Diskusiu ukončila moderátorka konštatovaním:

*„Stále hrozí aj tu, že tie peniaze prepadnú, ale, bohužiaľ, už musíme končiť, sú tam ešte problémy so samosprávami, ktoré nemajú niekedy na spoluúčasť. Musíme tomu venovať ďalšiu reláciu.“*

Podávatelia podnetu vzniesli výhrady voči nezabezpečeniu objektivity a nestrannosti relácie, nakoľko moderátorka v danej téme nebola podľa nich adekvátnym oponentom.

Vzhľadom na obsah a typ programu – aktuálna publicistika a tiež vzhľadom na výhrady podávateľov podnetu sme namietajúci obsah analyzovali z hľadiska **§ 25 písm. b) ZMS:**

*Vysielaťel, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektivity a nestrannosti programov, je povinný*

*b) zabezpečiť objektivosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

K výhrade nezabezpečenia objektivity a nestrannosti relácie uvádzame nasledovné.

V prípade relácií s jedným hosťom programu preberá garanciu za korektnosť diskusie v zmysle dodržiavania kritérií objektivity, nestrannosti, názorovej vyváženosti a plurality názorov jej moderátor. Moderátorka počas rozhovoru dbala o dodržiavanie plurality názorov, hosťovi robila dôrazného názorového oponenta. V úvode oslovila premiéra s hrozbou predkladania finančne nekrytých populistických návrhov zákonov poslancov, ktoré by mohli negatívne zasiahnuť do štátneho rozpočtu. Konkrétne menovala dva návrhy I. Matoviča, voči ktorým sa zdvihla vlna kritiky i zo strany opozície. V téme kontaminovanej zásielky obilia oponovala nedostatočnou kontrolou zásielok obilia zo strany štátnych orgánov, tlmočila slová šéfa Štátnej veterinárnej a potravinovej správy, ktorý tiež kritizoval neskoré zavedenie celoplošných kontrol dodávok s ukrajinským obilím. Otvorila otázku, či je v poriadku, že k nám prichádza v neobmedzenom množstve ukrajinská pšenica, ktorá mala skončiť pôvodne v Afrike alebo v Ázii, ktorou tlmočila nespokojné hlasy nielen opozície, ale aj mnohých iných politikov z krajín EÚ. Zmienila sa i o nedostatočných kompenzáciách Mlyna v Kolárove. Názory opozície predostrela i v kauze odsúdeného guvernéra Národnej banky Slovenska P. Kažimíra. Tlmočila nesúhlasné názory opozičných politikov odmietajúcich jeho odstúpenie, citovala slová a vyjadrenie samotného obvineného guvernéra, prezentovala i názory prezidentky, polemizovala s hosťom v otázkach prezumpcie neviny a viedla s ním polemiku. Spochybnila, resp. použila slová niektorých opozičných politikov k spochybneniu tlačovej besedy strany Demokrati pred Národnou bankou Slovenska, ktorí ju nazvali šaškárňou a požadovala odpoveď premiéra, či danú kauzu nezneužíva na predvolebnú kampaň svojej strany. Viackrát pri

odbočení od témy host'a relácie upozornila a opakovane požadovala odpovede na diskutované témy. Na nekorektnosť a nepodloženosť hypotetických vyjadrení E. Hegera na adresu P. Pellegriniho a R. Fica v súvislosti s tvrdením, že chcú hazardovať so stabilitou štátu a uvrhnúť krajinu do chaosu, moderátorka prerušila premiéra slovami - „*Tak túto interpretáciu nechajme na takú reláciu, keď tu budú sedieť a budú si to môcť s vami vydiskutovať.*“ Podobne zareagovala aj na obvinenia politikov, ktorí boli podľa E. Hegera schopní zabiť novinára, ktorý sa stal pre nich nepohodlným. Na dané tvrdenie zareagovala moderátorka konštatovaním, že dané vyjadrenia idú nad rámec danej témy diskusie a pripomenula E. Hegerovi, že sa odklonil od preberanej témy. Do rozhovoru zasiahla aj pri ďalších odkláňaniach sa od tém nasledovným vyjadrením. Cit.: „*Dobre, ale toto už odznelo, pán premiér.*“, alebo usmernením „*Rozumiem, len pripomínam, že on tvrdí, že je nevinný, že nič neurobil atď., ale to už sa točíme v kruhu.*“, či cit.: „*Pán premiér, máme už málo času, nehnevajte sa, nechceme vám skákať do reči, ale stihneme teda vyčerpáť všetkých 5 miliárd ešte v tomto roku?*“ Moderátorka sa kriticky vyjadrila i k nominácii M. Klusa a jeho následnému odvolaniu, čo vyvolalo polemiku k danej téme. Pri téme Plánu obnovy dôsledne tlmočila názory opozície i časti koalície, ktoré vidia vážne pochybenia v termíne jeho plnenia a vyslovujú vážne podozrenia v súvislosti s nedočerpaním a prepadnutím peňazí z Plánu obnovy ako i z dostavby nemocnice Rázsochy. Vedenie rozhovoru bolo podľa nášho názoru korektné, vecné, objektívne. Moderátorka do debaty aktívne vstupovala, host'a prerušovala v prípade jeho odklonu od preberaných tém. Host' programu bol nútený odpovedať na mnohé kritické výhrady opozície a protichodné názory, ktoré v priebehu diskusie tlmočila moderátorka. Divák si i na základe položených a doplňujúcich otázok zo strany moderátorky mohol na preberané témy utvoriť vlastný úsudok. Relácia s jedným host'om programu podľa nášho názoru dodržala princípy objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky.

K výhrade propagovania novej politickej strany E. Hegera uvádzame, že namietaný obsah diskusie sme analyzovali aj z hľadiska § 99 ZMS: *Vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.*<sup>64)</sup>

Nový politický subjekt E. Hegera Demokrati bol v diskusii prezentovaný len v súvislosti s tlačovou konferenciou strany konajúcou sa pred budovou NBS, na ktorej požadovali odstúpenie guvernéra NBS P. Kažimíra. Subjekt Demokrati bol v danej súvislosti prezentovaný viacmenej v negatívnom svetle. Opozícia i časť koalície zvolanej tlačovej konferencii strany Demokrati vyčítala istú teatrálnosť a nazvala ju „šaskáreň“. V súvislosti s daným protestom bol E. Heger nepriamo obvinený aj zo zneužívania svojej funkcie a zapájania sa do predvolebnej kampane, čo premiér dôrazne odmietol. Uviedol, že guvernéra NBS nevyzýval na odstúpenie z funkcie premiéra, ale predsedu strany, nezneužil svoje postavenie a svoju funkciu, a ako predseda strany má na to právo, podobne ako Peter Pellegrini či Robert Fico, ktorí si tiež robia tlačovky svojich politických strán.

V relácii sme nezaznamenali osobitné prvky propagácie novozaloženej politickej strany či jej nominantov. Odznelo len konštatovanie, že strana Demokrati jasne zastáva princípy právneho štátu a dbá o to, aby Slovensko malo dobré meno, ktoré bolo vyrieknuté v kontexte výzvy na odstúpenie P. Kažimíra z funkcie. Sme toho názoru, že uvedené konštatovanie ako aj diskusia ako celok nepropagovala novozaložený subjekt Demokrati, ani jeho nominantov v zmysle § 98 ods. 2 ZMS:

„*Politická propagácia je verejné oznámenie určené na*

*a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani,*



*b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.“*

**ZÁVER:**

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *Sobotné dialógy* zo dňa 15.4.2023 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) ani § 99 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00683)**

**Monitorované vysielanie:** Sobotné dialógy  
**Deň vysielania:** 15.4.2023  
**Čas vysielania:** 12:10 hod.

**Moderátorka:** „Projekt novej nemocnice na bratislavských Rázsochách mešká minimálne 9 mesiacov až 1,5 roka. Tento týždeň to potvrdil štátny tajomník ministerstva zdravotníctva Michal Palkovič, ktorý de facto rezort vedie. Dúfa však, že sa deficit podarí skrátiť na minimum. Hoci podľa kritikov nemocnicu z európskych peňazí už postaviť nestíhame. Slovensko má guvernéra Národnej banky odsúdeného za korupciu, zatiaľ neprávoplatne. Riešime tiež problém zásielky ukrajinskej pšenice kontaminovanej nebezpečným insekticídum a v parlamente pokračuje legislatívna smršť. Aj o týchto témach budeme diskutovať s dočasne povereným predsedom vlády, predsedom strany Demokrati pánom Eduardom Hegerom, nominantom OĽaNO. Vitajte.“

**Eduard Heger:** „Ďakujem pekne za pozvanie. Dobrý deň prajem všetkým poslucháčom aj divákom.“

**Moderátorka:** „No a zo štúdia želá príjemnú sobotu všetkým Marta Jančkárová. Pán Heger, teraz sa vám prihovorím aj ako poverenému ministrovi financií, keďže líder OĽaNO Igor Matovič tesne pred touto reláciou prišiel opäť s ďalšími návrhmi, ktoré by mali dosah na financie domácnosti aj štátu. Napr. navrhuje, aby matky s deťmi do pätnástich rokov, s ktorým žijú v spoločnej domácnosti, prakticky neplatili daň z príjmu. Rovnako ide o oslobodenie matiek a mladých ľudí vo veku 25 rokov o oslobodenie o dane z príjmu do približne 2-tisíc mesačne v hrubom. Ako na to teda reagujete z pozície nielen povereného premiéra, ale aj ministra financií?“

**Eduard Heger:** „Tak ešte som sa nemal možnosť oboznámiť s tým návrhom, ale také na prvé počutie, myslím si, že dnes matky potrebujú v prvom rade flexibilitu, čo sa týka pracovných úväzkov. To sa týka hlavne aj tých, ktoré majú deti do 15 rokov, pretože na to dnes narážajú, že môžu ísť do iba plných úväzkov. Nie je tam zatiaľ dostatočná flexibilita zo strany zamestnávateľov, aby im vyhovel v polovičných alebo iných podľa potrieb dieťaťa. Takže myslím si, že určite prvoradé je pracovať so Zákonníkom práce a dať im flexibilitu z hľadiska pracovnej doby. Toto bude aj prioritou dňa, ak budeme my po voľbách vo vláde, tak určite to bude prioritou, s ktorou budeme chcieť pracovať a čo najrýchlejšie zmeniť, aby sme umožnili matkám byť konkurencieschopné na trhu.“

**Moderátorka:** „Dobre, ale prepáčte, vráťme sa ale k tomuto konkrétnemu návrhu. Hovoril o tom s vami pán Matovič, keďže máte na starosti momentálne štátnu kasu?“

**Eduard Heger:** „Nie, nie, vôbec. Ja hovorím, tento návrh vlastne počujem teraz prvýkrát, že bol predložený do parlamentu, takže.“

**Moderátorka:** „Čiže ani o myšlienke, idej, nijako nekonzultoval to s vami?“

**Eduard Heger:** „Nie, ale tak to predpokladám, že už to je to, čo sme hovorili, že teraz je v parlamente veľa poslaneckých návrhov, ktoré sú skôr, ja som to už, myslím, že aj minule hovoril, že veľa poslancov tam dá a je to už skôr asi taká kampaň, aby oslovili voličov. Ja sa prikláňam k takému tomu zodpovednému návrhu, tak ako som povedal. Myslím si, že matky omnoho viac ocenia flexibilitu pracovných úväzkov. To, žiaľ, v dnešnej dobe ten Zákonník práce až tak neumožňuje a to je určite prioritou, ktorá, na ktorú sa budeme chcieť my zamerať, ak budeme vo vláde po najbližších voľbách v septembri.“

**Moderátorka:** „Napriek tomu, že ste povedali, že si to neštudovali tak.“

**Eduard Heger:** „Neviem ani, aký je tam dopad, takže to je presne to, že viete, do parlamentu by mali ísť zákony, ktoré teraz obzvlášť na posledné dve schôdze, však tak sme si aj povedali ešte v bývalej koalícii, že pôjdu zákony, ktoré budú rozpočtovo kryté alebo budú hovoriť, z čoho budú pokryté. Neviem teda vôbec, či tento návrh niečo, niečo také pojednáva a hovorí.“

**Moderátorka:** „Tzn., že teraz sa vás budem zbytočne pýtať, či by v nejakej podobe takáto myšlienka vôbec mala vašu podporu?“

**Eduard Heger:** „To je úplne áno, musíme si naštudovať, vôbec nepoznám jeho details, ale tak som, tá pointa je, že určite matky potrebujú flexibilitu a skôr sa obávam, že tento návrh by mohol priniesť, že by sa zamestnávateľia uspokojili s tým, že štát vykryje vlastne tie nižšie mzdy žien a tým pádom by úplne vlastne potrel tú pôvodnú myšlienku, že chce dosiahnuť, aby mali ženy vyššie mzdy. Takže ja si myslím, že áno, že ženy potrebujú mať určite rovnocenné mzdy s mužmi. Viem, že toto je problém na Slovensku, ale cesta je cez flexibilitu pracovných úväzkov a tým pádom aj konkurencieschopnosť.“

**Moderátorka:** „Aby sme to len uzatvorili, Igor Matovič tvrdí, že toto je pokračovanie tej daňovej revolúcie, ktorú začal ešte, keď ste boli spolu. Ani vtedy si nepamätáte, že by to spomínal?“

**Eduard Heger:** „Budem pravdivý, nepamätám si, ale.“

**Moderátorka:** „Dobre, poďme na ďalšiu tému, ktorá je dosť vážna. Ide o 1500-tonovú zásielku obilia z Ukrajiny, ktorá prišla do Mlyna v Kolárovo. Obsahuje nebezpečnú koncentráciu insekticídu chlorpyrifos. Táto látka je navyše zakázaná v Európskej únii, takže obilie musia spáliť. No a kontroly boli donedávna iba náhodné. Nemohli sme si už kúpiť teda v obchodoch odvtedy nejaké rožky, chlieb alebo koláče z nebezpečnej múky?“

**Eduard Heger:** „Myslím, že nie, pretože hneď ako sme postrehli a to už bolo, si spomeňte so mnou, už sme sa o tom, myslím, že rozprávali aj v minulej relácii, keď som tu bol pred mesiacom, sme hovorili o tom, že tá ukrajinská pšenica je problém, pretože začala sa očitáva na trhu a my sme okamžite zvýšili kontroly. Takže a práve preto sa podarilo aj toto zachytiť, pretože ak si pamätáte, tie opatrenia sme zaviedli okamžité zvýšenie kontrol. Potom sme zaviedli to, že sa tá pšenica na hranici začala plombovať, aby vlastne neostávala a išli sme tvrdo po tých, ktorí ju ilegálne vlastne odobrali a snažili sa s ňou obchodovať.“

**Moderátorka:** „Rozumiem, pán premiér, len ide o to, prepáčte, že doteraz boli tie kontroly náhodné, takto nám to potvrdil aj šéf Štátnej veterinárnej a potravinovej správy pán Jozef Bíreš, s ktorým som len pred chvíľou telefonovala a povedal, že tie celoplošné kontroly každého jedného kamióna s ukrajinským obilím sa začali len pred dvoma týždňami. Tzn., že teraz sa samozrejme kontroluje aj múka aj v iných mlynoch, nielen v Kolárovo. No ale nie je teda pravdepodobné alebo minimálne možné, že odvtedy sme naozaj sa mohli dostať aj k takýmto výrobkom?“

**Eduard Heger:** „No ja si pamätám, keď som hovoril o tom s pánom ministrom pôdohospodárstva a on sám teda povedal, že sprísňujú všetky kontroly a chcú si dávať na to pozor, pretože vieme, však my vieme, a preto sme povedali, že nechceme, aby sa ukrajinská pšenica predávala na európskom trhu, lebo smerovala do iných kontinentov. Majú iné normy, čo sa týka presne týchto látok a pomeru týchto látok, aj používania hnojív a pod. Európska únia má v tomto výrazne vyššie štandardy. Takže od začiatku, ako sme riešili problém s pšenicou, tak pán minister dbal na to, aby sme zabezpečili ochranu našich obyvateľov a ich zdravia. Práve preto som, aj chcem oceniť z tohto miesta, že sa im podarilo vystopovať, nájsť, lebo viem, že už predtým našli nejaké, nejakú ukrajinskú pšenicu. V tých neboli zvýšené zložky a teraz to bol prvý nález, našli zvýšené zložky a preto to aj zastavili a dali to vlastne zničiť. Takže tie kontroly, predpokladám, tak, ako mám informáciu teda od pána ministra pôdohospodárstva, boli cieľené práve na to, aby sme ochránili zdravie našich občanov.“

**Moderátorka:** „Spomínaný poverený minister pán Vlčan nariadil sprísnenie pravidiel narábania s ukrajinským obilím. V akom zmysle sa sprísnia?“

**Eduard Heger:** „No musia, nie, že narábania, my musíme presne to, čo sa dialo teraz, že kontrolujeme každú vzorku, ktorá ukrajinského obilia sa ocitne na trhu. Kontrolujeme, že či má v norme všetky látky. Ak nemá, tak sa stane presne to, čo sa stalo teraz, že sa musí vyradiť, spáliť a prestať používať.“

**Moderátorka:** „Ďalšia vec je, že či to vôbec v poriadku, že v neobmedzenom množstve k nám prichádza ukrajinská pšenica napr., ktorá mala skončiť pôvodne v Afrike alebo v Ázii, ale tam sa to agresiou Ruska narušilo tie trasy cez moria a takto končí u nás. Lebo po viacerých stránkach, nielen po tejto zdravotnej, kde sú určité riziká, keďže my musíme dodržiavať oveľa tvrdšie normy. No ale aj z toho hľadiska, že tým pádom toto obilie, keďže je lacnejšie, konkuruje tým našim výrobcom alebo teda pestovateľom obilia. Nemala by zasiahnuť Európska únia alebo my? Nemalo sa zaviesť napríklad clo?“

**Eduard Heger:** „To vôbec nie je správne a nie, že nemala, my už sme zasiahli. To je to, ak dovolíte, doplním informácie pre poslucháčov aj pre vás. Zrejme ste nepostrehli pred, myslím, že dvoma týždňami bola práve tlačová beseda, kde bol aj šéf finančnej správy spolu so zástupcami a veteriny, ale aj rezortu pôdohospodárstva a práve jasne povedali, že pristupujeme k tomu, aj po komunikácii s ukrajinskou stranou, ja som nakoniec o tom rokoval aj s ukrajinským prezidentom, kde som jasne povedal, že táto pšenica nie je určená na európsky trh a má teda smerovať do tretích krajín, či už do Ázie alebo do Afriky. A urobíme všetko preto, a on bol s tým úplne okej, že tie vlaky, ktoré vlastne cez túto pšenicu, sa zablokujú, tým pádom nebude do nich prístup. Akonáhle by ju niekto ilegálne zastavil tento vlak alebo zobral, tak bude porušená plomba a hneď vieme, že sa to stalo a vieme s tým pracovať. Takže áno, začali sme veľmi konkrétne. Dokonca sme v krajine, myslím, že piatich, teda v zozname piatich krajín, Slovensko je 1 z nich, ktorá iniciuje kroky aj európskej, na úrovni Európskej únie. Ja sám som o tom naposledy v Bruseli rokoval aj s premiérmi. Som to pomenoval tento problém.“

**Moderátorka:** „Čiže aké by malo byť riešenie? Clo napríklad,“

**Eduard Heger:** „Nie, nie, vôbec. My nepotrebujeme, aby tá síce nie je určená, čiže clo by znamenalo, že bude tu, len za vyššiu cenu. Ale ona tu sa nemá ocitnúť. Čiže presne to riešenie je, že sa zaplombujú tak, ako sme to urobili, kontajnery, odvezú sa do prístavov v Európe, odkiaľ sa naložia na loď a idú do destinácií, kde sú určené. My proste tu, táto pšenica, keď nepatrí na trh, nemá tu prečo byť.“

**Moderátorka:** „No a nemali by sme byť aj odškodnení Európskou úniou? Napr. aj pán Bíreš spomínal, že niektoré krajiny už odškodnené boli, napr. Poľsko.“

**Eduard Heger:** „Nie, viete čo, vôbec. Takto vám poviem, lebo som o tom rozprával aj s poľským premiérom. Tá škoda, vyčíslená škoda, ktorá by sa mohla udiť na poľskom trhu, je nejakých 600.000.000 EUR a Európska komisia v tomto prvom kroku ponúkla nejaký nástroj, že 16 000 000 pre Poľsko, pre nás to bolo nejaké dva, tri milióny. By sme povedali, že toto nám nič nerieši. My potrebujeme vyriešiť systémovo ten proces, a preto sme pristúpili k tým plombám, lebo to je skutočné riešenie. Tým pádom sa tá pšenica tu nenachádza, nemusíme ju kontrolovať, že či je, či má zvýšené látky. Tá, ktorá tu je, tak tú riešime, dohľadávame a zároveň tým pádom trh očisťujeme od toho, aby naši výrobcovia mohli predávať pšenicu tak ako ju mohli aj dovtedy. Lebo to treba si uvedomiť, že toto nastalo práve tým, že tá pšenica, že tú pšenicu tí špekulanti obchodníci začali brať z tých vagónov, ktoré boli určené mimo Európsku úniu. A to bola, to bola chyba. Čiže toto sme napravili a teraz potrebujeme nechať ten trh naďalej fungovať, aby slovenskí výrobcovia pšenice mohli ju predávať na európskom trhu.“

**Moderátorka:** „Zatiaľ hovoríme o Mlyne v Kolárove, kde sa našlo takéto kontaminované obilie, ktoré sa musí spáliť. Nevieme ešte, ako dopadnú kontroly v iných mlynoch. Je možné, že aj tam sa ocitla kontaminovaná pšenica. No ale napr. v tom Kolárove to sú státisícové

škody, pretože 1500 ton obilia to už je nejaké množstvo. Má prípadne šancu takýto mlyn tiež požiadať o nejakú kompenzáciu alebo nie?“

**Eduard Heger:** „Toto je asi otázka na pána ministra pôdohospodárstva. Počkáme si, ako sa k tomu vyjadrí.“

**Moderátorka:** „Ďalšia téma, ktorá rezonovala tento týždeň, máme odsúdeného Petra Kažimíra, guvernéra Národnej banky Slovenska. Je to neprávoplatný rozsudok. Špecializovaný trestný súd ho trestným rozkazom uznal za vinného z podplácania. Peter Kažimír reagoval, citujem: "Napriek trestnému rozkazu, ktorý mi nebol doposiaľ ani doručený, som nevinný". Dodal, že nepochybuje o tom, že sa pred sudcom na hlavnom pojednávaní alebo pred odvolacími súdmi na Slovensku či Európe obháji. No a teraz, pán premiér, neurobili ste predčasne tlačovú besedu pred Národnou bankou?“

**Eduard Heger:** „Určite nie, určite nie a poviem vám aj, prečo. Je to renomovaná inštitúcia vo svete aj na Slovensku a v prvom rade pán Kažimír tam vôbec ani nemal byť. Ved' spomeňme si, ktorá vláda by poslala do parlamentu a ktorý parlament, ktorá koalícia schválila Petra Kažimíra za guvernéra. Bola to vláda Petra Pellegriniho a bola to koalícia Roberta Fica a Petra Pellegriniho, Andreja Danka a Béla Bugára.“

**Moderátorka:** „Prepáčte, tomu rozumiem, ale ide o neprávoplatný rozsudok a napr. to kritizovali aj vaši kolegovia niekdajší vo vláde, teraz už v opozícii, Richard Sulík a momentálne teda kolega v koalícii Boris Kollár, ktorí povedali, že to nebolo na mieste v TV JOJ a dokonca to označili za šaškovanie. Tým mysleli to, že ide o neprávoplatný rozsudok a ešte sa pokojne môže stať, že súdy ho oslobodia.“

**Eduard Heger:** „Ja to vysvetlím a v prvom rade vyzvali ho naprieč celým politickým spektrom a vyzvala ho, myslím, že aj strana SaS, aby odstúpil z tejto funkcie. Takže neviem, prečo pán Richard Sulík ráno povie niečo iné ústami svojho hovorca a potom večer povie niečo iné.“

**Moderátorka:** „To on nepopiera, len či to nebolo také zbytočne teatrálné v čase neprávoplatného rozsudku tam urobiť tlačovku pred NBS.“

**Eduard Heger:** „Vysvetlím to, vysvetlím to, lebo to je závažná vec. Peter Kažimír je guvernérom, ktorý je obvinený a nielen políciou a prokuratúrou, a to si treba povedať, že už to je dosť závažná vec, keď vás obviní polícia a prokuratúra z podplácania, ale tentokrát ďalší krok je súd. Súd uznal Petra Kažimíra za vinného z podplácania. Sudca rozhodol.“

**Moderátorka:** „Ale viete, bol tam rozpor.“

**Eduard Heger:** „Vždy sa môžete, tu sa vždy môžete na súde odvolať.“

**Moderátorka:** „Je to neprávoplatný rozsudok, pán premiér, o tom hovoríme celý čas.“

**Eduard Heger:** „Pani Jančkárová, vysvetlíme si to, prosím, ešte raz. Najprv ho obvinila polícia spolu s prokuratúrou. Teraz už rozhodol aj sudca. Vždy sa môžete, keď sudca rozhodne, odvolať a ide to na vyšší stupeň súdu. Tak je to, tak to bolo aj v prípade, však si zoberte obvinený Marian Kočner, tiež sa odvolal, keď vlastne sa riešila jeho kauza.“

**Moderátorka:** „Áno, ale tam nebolo odsúdenie trestným rozkazom, to je predsa len iné ako hlavné pojednávanie.“

**Eduard Heger:** „Je to rozhodnutie súdu. Prosím, nemýľme ľudí, pretože je to rozhodnutie súdu. Toto je nespochybniteľné. Je to prvýkrát, kedy súdna moc o tom vyriekla ortiel a trestný rozkaz dáva sudca vtedy, keď má dostatočne silné argumenty, že môže rozhodnúť aj sám. Rozumieme? Teraz hovorím to, čo hovorí sám, samotný súd. Dostatočne silné argumenty na to a dôkazy o tom, že išlo o podplácanie. Samozrejme, námietka prišla aj z prokuratúry aj zrejme príde od pána Kažimíra, ale treba povedať jasne, že teraz oproti tomu, že to bola polícia a prokuratúra, už rozhodol aj súd. To je ten najsilnejší argument. A treba si povedať, že v takomto prípade, ak v takejto vysokej inštitúcii je rozhodnutie súdu o podplácaní na, o osobe, ktorý ju vedie, tak v každej civilizovanej krajine by už pri obvinení tento človek by odišiel z tej funkcie, lebo by nechcel pošpiňovať dobré meno tejto inštitúcie. Ak tu zvyknú títo

*páni hovoriť o tom, že Slovensko, naša vláda robí nejakú hanbu, no tak niet väčšej hanby pre Slovensko ako to, že sudcom uznaný človek, ktorý sedí v tejto inštitúcii a na vrchu tejto inštitúcii, je uznaný za vinný z podplácania. Sedí v tejto inštitúcii, to je taká veľká hanba pre Slovensko a má to, má to na svedomí Peter Pellegrini a Robert Fico, ktorí najprv na vláde schválili Petra Kažimíra za guvernéra a potom v parlamente schválili.“*

**Moderátorka:** „*Pán premiér, ale naozaj ešte raz, aby sme boli korektní, ide o neprávoplatný rozsudok. Platí prezumpcia nevinny a aby tu zazneli aj iné argumenty.“*

**Eduard Heger:** „*Aj pri Marianovi Kočnerovi ešte nie je právoplatný rozsudok, lebo ešte sa odvolal alebo myslím, že teraz sú rôzne tie prípady, však to je úplne jedno teraz.“*

**Moderátorka:** „*Dobre, len tá genéza je trošku iná a aj inak vyzeralo to rozhodnutie tam.“*

**Eduard Heger:** „*Takto sa vás opýtam, pani Jančárová, je to rozhodnutie súdu alebo to nie je rozhodnutie súdu? Lebo to je najdôležitejšie.“*

**Moderátorka:** „*Je, ale nie ešte právoplatné a ešte to môže dopadnúť aj tak, že ďalšia súdna inštanca povie, že je nevinný.“*

**Eduard Heger:** „*Samozrejme, ale však tu nikto nehovorí, pozor, aby sme si nemýlili teraz pojmy. Ja v žiadnom prípade sa nevyjadrujem k vine pána Kažimíra. To vôbec nehovorím a áno, možno sa nakoniec ukáže, že bude nevinný a okej, to je, on sa bude musieť hájiť, ale tu ide o to, že je uznaný za vinný sudcom, je obžalovaný a takýto človek tým pádom vrhá zlý tieň na tú inštitúciu. Pre ochranu štátnej inštitúcie, ktorá má povest', nejakú povest' vo svete, je dobré, keď sa a politická kultúra hovorí, že v prípade, že sa vám toto stane, ste obvinený, tak odstúpite z funkcie a idete, idete riešiť svoj spor a potom, keď budete uznaný za nevinného, v poriadku, tak pokračujete ďalej vo svojom živote. Ale to je úplný štandard. Veď takto sa to bežne vo svete deje.“*

**Moderátorka:** „*Ale napr. hlava štátu pani Zuzana Čaputová to formulovala trošku inak. Ona povedala, že pán Kažimír by mal zväziť to odstúpenie. No a ešte, aby som spomenula najvýraznejšie sa zastal guvernéra NBS Robert Fico, citujem: "Odsúdenie Petra Kažimíra bez hlavného pojednávania je len primitívnym pokusom dať médiám titulku a dôvod na útoky proti Smeru. Tento pokus dopadne ako všetky ostatné, fiaskom", koniec citátu. No a Peter Pellegrini dokonca vyzval prezidentku, aby konala a vládu, ktorá sa podľa neho nestará o nič iné, len o svoju predvolebnú kampaň, okamžite odvolala. No a teraz otázka pre vás popierať alebo odmietate, že by ste aj túto vec využili na predvolebnú kampaň?“*

**Eduard Heger:** „*Úplne odmietam a hovorím to práve preto, lebo táto inštitúcia má teraz pošpinené meno vďaka Petrovi Kažimírovi, Robertovi Ficovi, ktorý sa zastal. Prečo sa zastal Robert Fico Petra Kažimíra? No samozrejme preto, lebo on ho, on ho schválil v parlamente za guvernéra. Veď to bol jeho súputník. Peter Kažimír bol dlhé roky podpredseda Smeru spolu s Petrom Pellegrinim. Toto si musíme uvedomiť. Oni sú 1 partia, boli 1 partia dlhé roky, vybudovali tu systém korupcie. Veď dnes o tom vypovedajú ich vlastní nominanti a nielenže vypovedajú. Tí ich vlastní nominanti sú už aj odsúdení, už sú aj odsúdení a odpykávajú si trest, ktorý opäť nezávislý súd vyriekol a odsúdil ich. Takže to nie sú moje výroky. To nie je môj názor. Ja vôbec nehovorím o vine. Ja hovorím o tom, že pán Kažimír vrháva Slovensko práve týmto, že je obvinený a sudca aj rozhodol a robí teraz hanbu tejto inštitúcii a Slovensku. Druhá vec, keď hovoríme o úradníckej vláde, tak pozrime sa na to, že kto chce túto úradnícku vládu. No je to tak, ako ste povedali, Peter Pellegrini a Robert Fico. Sám Robert Fico povedal v januári tohto roku, že postaviť úradnícku vládu a nemať podporu v parlamente je hazardovanie so stabilitou tohto štátu. Čiže Robert Fico povie v januári, že mať úradnícku vládu je hazardovanie so stabilitou tohto štátu a dnes hovorí urobme úradnícku vládu, pretože presne tým pádom hovorí, že podľa mňa hazardovať so stabilitou štátu. Áno, to je podľa mňa úmysel Roberta Fica aj Petra Pellegriniho, prečo chcú úradnícku vládu, pretože chcú vrhnúť krajinu ešte do väčšieho chaosu. Samozrejme, im to vyhovuje, lebo potom v najbližších*

voľbách, ktoré budú o 5 mesiacov, oni prídu ako tí spasitelia a záchrancovia, ktorí sú dnes v opozícii.“

**Moderátorka:** „Tak túto interpretáciu nechajme na takú reláciu, keď tu budú sedieť a budú si to môcť s vami vydiskutovať.“

**Eduard Heger:** „V poriadku, ale však ja už len pomenujem, že prečo sú dnes v opozícii. Sú dnes v opozícii práve preto, že doviedli Slovensko do takého stavu, že právny štát bol úplne potretý. Slovensko nebolo právny štát, pretože ľudia blízki a napojení na vládnú moc boli až tak bohorovní, že boli schopní zabiť človeka, ktorý bol pre nich nepohodlný, bohužiaľ, novinár.“

**Moderátorka:** „No, pán premiér, toto už trochu nad rámec tejto našej témy. Oni by zase povedali, keby tu boli, že právny štát má slabiny momentálne a trošku ste ušli z tej otázky, lebo ja som sa pýtala na to, že či ste samotnú vec pána Kažimíra nezneužili v rámci predvolebnej kampane, pretože ste tam išli, postavili sa pod značkou vašej novej strany Demokrati? Čiže nič iné z toho kritikom nevyšlo.“

**Eduard Heger:** „No ja som presne tak, ja som tam nešiel ako predseda vlády. Ja som tam išiel ako predseda strany Demokrati. Práve naopak. Som nezneužil značku Úradu vlády. Nevyzýval som ho ako premiér a nezneužil som svoje, svoje postavenie a svoju funkciu, ale išiel som tam ako predseda strany. A to myslím, že mám právo. Peter Pellegrini robí tiež tlačovky ako predseda strany Hlas, Robert Fico robí tlačovky ako predseda strany Smer, tak myslím si, že aj ja mám plné právo robiť tlačovky ako predseda strany Demokrati a tak som to aj urobil a jasne som to ukázal tým, že som sa odlišil, že dnes tu nie som ako premiér, ale som tu ako predseda strany Demokrati a áno, Demokrati, strana Demokrati jasne zastáva princípy právneho štátu a dbáme o to, aby Slovensko malo dobré meno, a preto sme aj vyzvali Petra Kažimíra nie preto, že ho si myslíme, my si, nám je, nám je úplne jedno, či je vinný alebo nevinný v zmysle, že súdy majú rozhodnúť o vine, nie my. Politici nemajú vyriekavať verdikty, ale keď je v takejto vážnej pozícii, nemal by robiť, pošpiňovať meno inštitúcie ako je Národná banka Slovenska, doma ani vo svete, a v každej civilizovanej krajine by mal odstúpiť, kým sa toto nevyšetrí a v takom prípade tam nastúpi človek, ktorý nepošpiňuje meno.“

**Moderátorka:** „Dobre, počkáme si, pán premiér, ako to dopadne na súdoch.“

**Eduard Heger:** „Je to štandardná politická kultúra, ktorú my ako demokrati určite chceme pestovať a keď ste povedali ešte jednu vec, že samozrejme sa sťažujú na právny štát Robert Fico a Peter Pellegrini, no a prečo sa sťažujú? To si povedzme. Prečo sa sťažujú? Pretože ich, či už oni alebo ich priami priatelia a spolustraníci sú obvinení.“

**Moderátorka:** „Dobre, ale toto už odznelo, pán premiér.“

**Eduard Heger:** „Spáchania korupčnej či trestnej činnosti.“

**Moderátorka:** „Opakujem, platí prezumpcia nevinoty, počkáme si na ten výsledok. Poďme na ďalšiu tému.“

**Eduard Heger:** „To je ďalšia vec, ktorú chcem zdôrazniť, že naša vláda spustila očistu spoločnosti a očistu orgánov činný v trestnom konaní. A ja vám garantujem a chcem aj z tohto miesta dať verejný prísľub všetkým, ktorí sú obvinení, že dostanú spravodlivý trest. V žiadnom prípade to nebude politicky motivovaný, to úplne zásadne odmietam a vždy sa proti tomu staviam. Tie všetky rozhodnutia súdov musia byť spravodlivé, aby každý sa dočkal spravodlivosti, lebo to sú princípy právneho štátu, že sme si pred zákonom všetci rovní.“

**Moderátorka:** „Opozícia neraz kritizuje, že, bohužiaľ, hoci ten právny štát ide ďalej, ako hovoríte, niekedy sú aj chyby, niekedy sa štát dokonca musí ospravedlniť a tam je naozaj otáznik, že do akej miery konajú vždy správne príslušné orgány.“

**Eduard Heger:** „Áno, ale práve preto im musíme dať priestor, a to je tiež ďalšia vec. Viete, ja sa tu nejdem zastávať nikoho, pretože to nie je mojou úlohou sa niekoho zastávať. Mojou úlohou je dbať o to, aby sme budovali právny štát. Tzn., že vláda práva, nie vláda politickej moci a práve za našej vlády sme uvoľnili a dali úplnú slobodu všetkým orgánom činným v

*trestnom konaní a vrátane súdnej moci. A preto hovorím, že keď presne tak, vinu musí o, vine musí rozhodnúť súd, nie politici. A zdržujem sa vždycky ja a vyzývam aj politikov, aby nepovedali, že či je niekto vinný a nevinný. A ja netvrdím, že pán Kažimír je vinný. To vôbec netvrdím. Ja som len povedal, že sudca ho uznal vinného, a preto by sa mal vzdať funkcie, až kým neskončí súdny proces, aby nevrhal zlý tieň na inštitúciu.*“

**Moderátorka:** „*V poriadku, len viete, samotný pán Kollár aj pán Sulík hovorili, že by bolo treba byť trošku zdržanlivejší.*“

**Eduard Heger:** „*Prepáčte, toto už je taká miera zhrubnutia kože. V normálnej, civilizovanej krajine by pán Kažimír už dávno odstúpil z tej funkcie pri obvinení, lebo to je, ak nie ste prilepený k stoličke, tak urobíte, áno, poviete dobre, padlo na mňa obvinenie, odstupujem z tejto funkcie, idem si vyriešiť súdny spor a nech inštitúcia neznáša zhoršovanie tejto kredibility práve tým, že ja som obvinený a vrhám na ňu zlý tieň. Ved' čo je, čo je na tom také, že musí byť teraz guvernérom práve on a práve teraz? To tá inštitúcia bez neho neprežije?*“

**Moderátorka:** „*Rozumiem, len pripomínam, že on tvrdí, že je nevinný, že nič neurobil atď., ale to už sa točíme v kruhu.*“

**Eduard Heger:** „*O tom rozhodnú súdy, o tom rozhodnú súdy.*“

**Moderátorka:** „*Dobre, počkáme si na ten verdikt.*“

**Eduard Heger:** „*Prepáčte, nie, ešte, keď hovoríme, práve pri tých inštitúciách. Viete, to je práve tá kultúra, že ten pán Kažimír on nebol zvolený na základe toho, že bol najlepší odborník. Ved' on bol minister financií a z ministra financií sa stal guvernérom. Čiže on nemal teraz nejaké, že skúsenosti dlhoročné. Však on celý život bol straník, pracoval ako štátny tajomník, myslím, a potom bol minister financií. Čiže on bol celý život politik a zrazu politik sa ocitne na tejto funkcii.*“

**Moderátorka:** „*Tak zase, pán premiér, zase byť ministrom financií iste je nejaká skúsenosť v tomto odbore, viete a to by vám potom kritici teraz vrátili, že koho ste nominovali na dvor audítorov.*“

**Eduard Heger:** „*Presne tak a kde je teraz pán Klus, sa pýtam.*“

**Moderátorka:** „*No dobre, ale vy ste ho nominovali.*“

**Eduard Heger:** „*A ja som ho stiahol.*“

**Moderátorka:** „*No ale najprv ste ho nominovali.*“

**Eduard Heger:** „*Presne tak a teraz som ho stiahol, lebo, lebo jeho kvalita sa nepreukázala z hľadiska Európskeho dvoru auditu, audítorov. Áno, zasiahol do toho aj Richard Sulík a môžeme si o tom myslieť, čo chceme, ale to teraz.*“

**Moderátorka:** „*Ozaj a máte už nového kandidáta?*“

**Eduard Heger:** „*To teraz nechcem ešte, za chvíľočku, prepáčte, sa k tomu vrátim, ale ostaňme ešte pri práve pánovi Kažimírovi. Len na chvíľočku, lebo chcem to, chcem to naozaj vysvetliť. Viete, Peter Kažimír bol zvolený ako podpredseda Smeru. Čiže Smer si dal svojho stranického nominanta, svojho stranického nominanta na miesto guvernéra Národnej banky. V skutočnosti na funkcii guvernéra Národnej banky by mali byť nezávislí odborníci. Iné by bolo, keby Peter Kažimír odišiel zo Smeru, pôsobil by niekoľko rokov v bankovom sektore a potom by sa prihlásil na funkciu guvernéra a stal by sa ním. To by bolo, to by bolo niečo iné. Ale toto sa nestalo.*“

**Moderátorka:** „*Dobre, dajme už bodku za tým, lebo nemáme tu tých aktérov. Pán premiér, počkajme si na ten verdikt.*“

**Eduard Heger:** „*Ja teraz iba používam pána Kažimíra ako príklad na to, aby sme občanom vysvetlili, prečo je dôležité, aby sme budovali kredibilitu inštitúcií a naozaj obsadzovali ich kvalitnými ľuďmi, ktorí majú na to aj životopis, ktorí majú na to skúsenosti a tí potom reprezentujú.*“

**Moderátorka:** „*A kto pôjde do Haagu, pán premiér?*“



**Eduard Heger:** „Vždy, keď sa stane a vždy, keď sa stane nejaké obvinenie, tak v takom prípade politická kultúra hovorí, že by z funkcie ten človek mal odísť a vyriešiť si ten spor a potom, aby tá inštitúcia nebola práve zatiahnutá do jeho osobného obvinenia, nech už je to napríklad ako v prípade pána Kažimíra, z podplácania.“

**Moderátorka:** „A akého odborníka teda navrhujete na dvor auditorov? Máte už človeka?“

**Eduard Heger:** „Máme viacero kandidátov a budeme sa tomu venovať v máji.“

**Moderátorka:** „Dobre. Podme na Plán obnovy. Projekt nemocnice Rázsochy vyzerá naďalej pochmúrne. Odrazilo sa to aj na rokovaní zdravotníckeho výboru. Len pán štátny tajomník a vy dúfate, že sa to ešte dá stihnúť z európskych peňazí, lenže už na budúci rok musí byť podpísaná zmluva so zhotoviteľom a my ešte nemáme ani verejné obstarávanie, ktoré by sa malo stihnúť do marca budúceho roku, pričom bežne trvá aj 9 mesiacov alebo rok. Je to teda reálne stihnúť alebo počítate s tým, že ten milník sa nejako posunie?“

**Eduard Heger:** „2 veci, jednak ten milník sa posunie minimálne do konca roku 2024, čo nám poskytuje už teraz.“

**Moderátorka:** „To už je isté?“

**Eduard Heger:** „Áno, to nám už teraz poskytuje mechanizmus Plánu obnovy. Po druhé, nie je pravda, že mešká projekt Rázsoch 1,5 roka, lebo to sa ani nedá.“

**Moderátorka:** „To povedal štátny tajomník to rozpätie.“

**Eduard Heger:** „Nie, ja som videl, že podľa 6 až 9 mesiacov, nevidel som, že by povedal 1,5 roka. Povedal ja som videl, že podľa 6 až 9 mesiacov, čo môže byť tak plus -minus, pretože schválili sme Rázsochy v júli minulého roka. Čiže to máte teraz ich 9 mesiacov. 9, 10 mesiacov.“

**Moderátorka:** „No tak či tak je to dosť.“

**Eduard Heger:** „Však v poriadku, práve preto sme zasiahli a práve preto konáme, aby sme to stihli. Preto sme vymenili ministra, pretože ten minister pán Lengvarský to už nebol schopný zvládnuť, ak sme ho vymenili. Presne toto je to, čo urobíte, politická zodpovednosť. Nieкто nie je schopný dodávať výsledky, tak z funkcie odíde a prichádza nieкто iný, kto to dokáže urobiť. Pán Palkovič zvláda túto funkciu veľmi dobre a dobieha zameškané každým dňom a tým, že máme priestor, že ten milník sa môže posunúť až do konca roku 2024, tak sme už práve získali ten potrebný čas. Zároveň pracujeme na tom, aby sme ešte rýchlejšie dosiahli práve tie potrebné milníky, aby sme nemuseli sa posúvať až do konca roku 2024. Čiže už teraz spolupracuje ministerstvo životného prostredia na príprave EIA. Takže toto sú veľmi dôležité veci, ktoré.“

**Moderátorka:** „Vidíte, a toto je vec, prepáčte, tu vás na chvíľu musím prerušiť, lebo práve toto neprešlo pred časom v parlamente, ten návrh na zavedenie výnimky spotreby ukončeného procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pri významných investíciách. To je tá EIA. A práve podľa štátneho tajomníka to výrazne spomaľuje tie procesy.“

**Eduard Heger:** „Nie, nie, nie. Tam je 6 týždňov, ale aj sme potom nad tým uvažovali, zistili sme, že toto by ani nebolo dobré, lebo nechcete mať vlastne začaté výberové verejné obstarávanie na zhotoviteľa na dielo, kým sa ešte neukončila EIA. Tá EIA je dôležité, aby bola ukončená. Ale tým, že je plná súčinnosť ministerstva životného prostredia s práve ministerstvom zdravotníctva, tak tá EIA bude výrazne rýchlejšie ukončená. Týchto, ak by tento návrh prešiel, tak hovorím, 6 týždňov by sme získali, ale skôr z hľadiska posudzovania štúdie, ale alebo expertízy, pardon. No a teraz, čo chcem povedať, že z hľadiska tej obálky Plánu obnovy my máme financie určené na Rázsochy, ale máme financie určené aj na ďalšej nemocnice, regionálne a som, som veľmi rád, že sme posunuli práve a teraz pôjde do regiónov, to si zoberte, že toto sú veľmi zaujímavé sumy, ktoré pôjdu do regiónov Slovenska. Toto Slovensko ešte nezažilo, že by štát investoval do opravy a výstavby 200 000 000 do nemocníc po regiónoch. Si zoberte, že taký Poprad zrazu dostane 40.000.000 EUR na obnovu svojej nemocnice. To bude, to bude zrazu tam o pár rokov zažijú občania, napr. Popradu

alebo Zvolena alebo Skalice, Spišskej Novej Vsi atď., zažijú práve tú zdravotnú starostlivosť 21. storočia, na čo čakali minimálne 23 rokov v tomto, v tomto storočí a nedočkali sa a som rád, že práve naša vláda rozhodla o týchto čiastkach a už ich môžu dostať na základe zmluvy a budú môcť na základe nich aj postaviť tieto nové lôžka a kvalitnejšie.“

**Moderátorka:** „Ale zase treba dodať, že to je z Plánu obnovy. Tento nástroj tu doteraz nebol a je to vlastne pôžička, výhodná pôžička.“

**Eduard Heger:** „Áno, nie je to výhodná pôžička, lebo 3 miliardy EUR Slovenská republika je čistý príjemca. Zo 6 miliárd máme 3 miliardy čisté. Čiže 3 miliardy sme na tom zarobili, tak si povedzme. To je, to je na rovinu treba povedať a to sme komunikovali už 2021. Áno, je kritizovaná práve tými ľuďmi, opozíciou ako Peter Pellegrini, Robert Fico, ktorý slovenské zdravotníctvo roky tunelovali a je kritizovaná aj za to, že sme vôbec dali to, ja si pamätám, keď ma kritizovali, že prečo sme dali na zdravotníctvo toľko peňazí. No práve preto, aby sme občanom dali to najdôležitejšie - zdravie a vzdelanie, a preto sme na vzdelanie a zdravotníctvo dali najväčšiu čiastku.“

**Moderátorka:** „Pán premiér, len sa vrátim ešte k tým Rázsochám, lebo tam sme odišli od tej témy.“

**Eduard Heger:** „Ešte prepáčte, ešte dokončím jednu dôležitú vec, pretože zároveň my investujeme aj do ambulancií a práve tento týždeň som bol v Zlatých Moravciach, kde prvý lekár už podpísal zmluvu z Plánu obnovy, máme tam 10.000.000 EUR, ktoré pôjdu na vznik ambulancií. Tento rok otvoríme 30 ambulancií práve v kritických regiónoch, pretože občania, žiaľ, zažívali za predchádzajúcich vlád, že ambulancie ubúdali a štát nerobil nič preto, aby tie ambulancie pribúdali. My sme jasne povedali, že chceme dať peniaze na podporu, aby tie ambulancie aj práve a v tých najkritickejších pribúdali. A tu pán doktor Lavrov, ktorý pôsobil v Bratislave v nemocnici, aj vďaka tomu, že dostal príspevok až do výšky 60.000 EUR na to, aby si zriadil takúto ambulanciu, sa rozhodol, že sa vráti domov do svojho kraja, do Zlatých Moraviec. Za 3 mesiace prebudoval, zrekonštruoval proste časť polikliniky, ktorú si prenajal a tam bude prevádzkovať teraz kvalitne, v krásnych, čistých priestoroch, vynovených, zmodernizovaných priestoroch práve ambulanciu pre pacientov, pretože je tam kritický nedostatok lekárov a rozhodol sa, povedal to jasne, aj vďaka tomu, inak by asi ostal v Bratislave alebo by neurobil tú ambulanciu takú peknú, lebo by si to nemohol dovoliť.“

**Moderátorka:** „A pôjde pomoc aj pre špecialistov,“

**Eduard Heger:** „Dokončím a aj pre pediatrov a teraz chcem povedať, že práve vďaka týmto peniazom povedal, že môže aj zaplatiť sestričku a má tam ten dostatočný vankúš na to, aby tú ambulanciu rozbehol. Takže ten nástroj sme nastavili dobre, sa veľmi tomu teším. Ďalších 21 uchádzačov už má, už je schválených a hovorím, v tomto roku chceme 30 takto postupne až od roku 2025, myslím, že celkovo 150 ambulancií chceme otvoriť po Slovensku a je to úplne iná, iná, iný prístup. Predchádzajúce vlády nerobili nič, keď ambulancie upadali a občania len sa prizerali na to aj vláda sa prizerala na to, ako ambulancie ubúdajú.“

**Moderátorka:** „Tak boli napríklad rezidenčné programy atď.“

**Eduard Heger:** „Rezidenčný program ale nedáva peniaze na vznik ambulancie. Čiže toto je jasný krok, kde vláda jednoznačne vyčlenila aj peniaze a povedala chceme vám pomôcť, dávame vám na rozbeh 60.000 EUR. To je, že máte na rekonštrukciu, tá stojí možno okolo 30 až 40-tisíc, v závislosti od regiónu a máte ďalších 20 000 na to, aby ste zaplatili svoj plat ako lekár a sestričke + nájom na niekoľko mesiacov, kým pacienti prídu. Ale v týchto regiónoch tí pacienti prídu hneď, pretože je tam nedostatok, nedostatok tých lekárov. Takže prirodzene, samozrejme, že za vami prídu aj hneď prvý týždeň. Takže tú kapitáciu tam nadobudnete ešte aj , dá sa povedať, možno v prvých pár, pár mesiacoch veľmi rýchlo a už potom bežíte, zo zdravotného poistenia funguje tá, tá ambulancia tak ako všetky ostatné. Takže je to veľká pomoc.“

**Moderátorka:** „Podme ešte na tému zdražovania, lebo inflácia síce mierne klesla, ale najmä chudobnejší ľudia stále cítia vysoké ceny potravín. Objavili sa návrhy, ako je zníženie DPH či zastropovanie cien a marží alebo najnovší nápad ministra pôdohospodárstva Samuela Vlčana, ktorý chce rozdávať kreditné karty na nákup základných potravín. Ktorou cestou pôjde štát?“

**Eduard Heger:** „Tu by som chcel povedať, že ako k tomu štát pristupuje. My teraz v apríli predstavíme ďalšiu energetickú pomoc, ale tá sa nebude týkať domácnosti, tá sa bude týkať firiem, samospráv. Tá sa bude týkať neziskového sektora, cirkví atď. V máji vyplatíme rodičovský bonus dôchodcom, to je nová dávka, ktorú tento krát, prvýkrát dostanú. Vlastne bude vyplatená v máji prvýkrát za celý rok. Taktiež v máji vyplatíme pomoc najnúdznejším. To sú tí, ktorí nedosiahli na žiadnu inflačnú pomoc, je to asi 50 000 ľudí a dostanú 100 EUR. Taktiež v júli zvalorizujeme príspevok na bývanie práve pre tých najnúdznejších. Tam a teda v septembri zvyšujeme platy zamestnancom v štátnej správe a vo verejnom záujme a v októbri bude valorizácia, valorizácia rôznych dávok pre ľudí, práve opäť tých najzraniteľnejších. Samozrejme, bude ešte tento rok vyplatený aj trinásty dôchodok. Čiže toto sú dávky, ktoré chceme urobiť. Na druhej strane tak, ako ste povedali, inflácia klesá. Zároveň máme za sebou zimu a zvládli sme ju veľmi dobre, máme zásobníky naplnené plynu na 60 % a ako ste si všimli, to, čo hovorila opozícia, opäť strašila pred zimou, že tu ľudia budú hromadne, 100 000 ľudí tu bude prepustených, budú tu tisícky skrachovaných firiem a podobne. Dnes sme na konci zimy, nič z toho sa nestalo. Nič z toho sa nestalo, bolo to len čisté strašenie a klamanie ľudí. Zamestnanosť je na úrovni dokonca pred krízy, my sa dostávame na čísla pred všetkými krízami, ešte aj pred covid. Zároveň žiadne krachovanie firiem, to práve naopak. Slovensko bude mať tento rok 1 z výrazne alebo bude mať vyšší ako hospodársky rast ako priemer Európskej únie. Myslím, že sme v prvej sedmičke hospodárskych rastov v Európskej únii. Čiže opäť 20 štátov za nami má horšie, horší hospodársky rast. Takže opäť to ukazuje, že tú enormnú sumu peňazí, ktorú sme vyčlenili na pomoc domácnostiam a firmám, tak jednoznačne pomáha.“

**Moderátorka:** „A budete, prepáčte, pokračovať v tých kompenzáciách za energie?“

**Eduard Heger:** „Ešte, presne tak, ešte, keď dokončím, to je veľmi dobre, že ste to otvorili. Keby sme my nezavedli pomoc domácnostiam, tak dnes domácnosť platí asi o 200 EUR mesačne na energiách viac. 200 EUR by platilo viac. Čiže dnes každá domácnosť práve tým, že štát dal miliardy EUR, myslím, že 2-3 miliardy EUR na pomoc domácnostiam, tak sme ušetrili každej domácnosti 200 EUR mesačne. Čiže o tie, tie má už ušetrené. Zároveň každej rodine, ktorá má dieťa, dostáva o 150 EUR na dieťa viac. Čiže 200 EUR ušetrí a zároveň 150 EUR na dieťa dostáva. Čiže ak je to len domácnosť s jedným dieťaťom, tak 350 EUR fyzicky má dnes k dobru oproti tomu, čo robili vlády pred nami. Takže tu jasne vidíte, avšak stojí to veľký, preto aj Slovensko má taký vysoký deficit tento rok, lebo sme chceli pomôcť ľuďom a je vidieť, že naša vláda nie je lakomá na ľudí, práve naopak. Chceme im v týchto ťažkých krízach pomôcť, a to sme povedali, že do posledného dňa tohto volebného obdobia budeme pomáhať ľuďom a prevedieme ich cez túto krízu. Zároveň, ako som povedal, tie opatrenia zavádzame pre tých najzraniteľnejších. Takže toto sú jasné kroky a podarilo sa nám vyrokovať zastropovanie cien, tej silovej zložky, až do roku 2027 energie, čo je opäť prínos a musíme povedať, že Slováci alebo občania Slovenskej republiky platia alebo zažili najmenší nárast z celej Európskej únie. Všetky, všetci občania Európskej únie zažili vyšší nárast energií a na Slovensku ako jediná krajina nestúpila cena elektrickej energie z roka na rok.“

**Moderátorka:** „Ale budeme pokračovať teda v tých kompenzáciách?“

**Eduard Heger:** „Však pokračujeme, áno, samozrejme.“

**Moderátorka:** „Dobre a čo sa týka tých iných opatrení alebo návrhov, ktoré som menovala, napr. aj tie kreditné karty na nákup základných potravín, minister Krajniak si ich vie predstaviť spolu s potravinovými balíčkami.“

**Eduard Heger:** „Toto rokovanie prebieha, takže uvidíme ako, ako sa dohodnú a ak to bude realizovateľné, určite k tomu pristúpime, ale počkajme si na vyjadrenie práve týchto dvoch ministrov, ktorí o tom rokujú.“

**Moderátorka:** „A zníženie DPH?“

**Eduard Heger:** „Zníženie DPH je návrh, ktorý prináša opozícia a viete, dobre, že ste to otvorili, lebo v roku 2018 Slovensko bolo krajinou, ktorá mala druhú najvyššiu potravinovú infláciu v celej Európskej únii, druhú. Podotýkam, za Petra Pellegriniho Slovensko malo druhú najvyššiu potravinovú infláciu z celej Európskej únie. Dnes má Slovensko tretiu najvyššiu, ale my sme jasne zakročili a zvýšili sme práve ten príspevok na dieťa až o 150 EUR. Peter Pellegrini, keď bol vtedy vo vláde, tak akurát sa zmohli na to, že znížili DPH na, myslím, že 10 potravín, myslím, že 10 z celého spektra potravín.“

**Moderátorka:** „A my teda nejdeme ďalej znižovať DPH ani nezastropujeme marže?“

**Eduard Heger:** „A dokončím, prečo to neurobíme, pretože oni ju znížili, ale ceny neklesli, ceny vôbec neklesli.“

**Moderátorka:** „Áno, také sú skúsenosti aj v niektorých iných krajinách, to je pravda.“

**Eduard Heger:** „Presne ste to povedali. Čiže teraz znižovať a Peter Pellegrini sa popálil už v roku 2018, že nepomohol vlastne občanom za vlády, kedy Slovensko bolo, že druhú najvyššiu infláciu malo. Vôbec nepomohol a teraz chce to isté urobiť a toto ponúka občanom. No občania už mohli vidieť, že v 2018-tom roku to nepomohlo, keď bol Peter Pellegrini premiér a teraz im to ponúka, čiže opäť im ponúka jalové riešenie, ktoré nijako nepomôže, namiesto toho, aby podporoval riešenia, ktoré priniesla táto vláda, a to je napr. o 150 EUR na dieťa viac oproti tomu, čo oni dávali. Takže to sú, to sú tie porovnania a tie nápady nekompetentné, ktoré opozícia dáva a chýba jej odbornosť. Takisto ako povedal, že zoštatni, zoštatni podniky. No tak boli tu 12 rokov a mohli všetky energetické podniky, ktoré boli sprivatizované, mohli ich zoštatniť, no neurobili to. Neurobili to a dnes chce dokazovať, ale vysmiali ho všetci odborníci. My sme naopak vyrokovali so Slovenskými elektrárňami zastropované ceny energií.“

**Moderátorka:** „Dobre. Ešte 1 téma, v skratke vás poprosím. Opozícia tvrdí, že Slovensko môže prísť asi o 5,5 miliardy z eurofondov. Vy považujete za zodpovednú predchádzajúcu vládu. Lenže Hlas argumentuje grafom zostavený na základe údajov z vášho ministerstva MIRRI, teda v rámci tejto poverenej vlády, podľa ktorého je čerpanie v programovom období 2014-2020, z ktorého teraz ešte odčerpávame peniaze, pomalšie ako v období predchádzajúcom. Navyše NBS ešte vlani v máji napísala, že Slovensko je na chvoste v čerpaní počas implementácie rozpočtu práve v tých rokoch 2014-2020. Tak nepripúšťate, že naozaj je to čerpanie teraz pomalšie ako by malo byť?“

**Eduard Heger:** „Som veľmi rád, že ste to otvorili, lebo toto je presne, viete, to čerpanie eurofondov, o ktorých sa rozprávame, tie mali byť vyčerpané od roku 2014 do roku 2020.“

**Moderátorka:** „Ale teraz ešte dočerpávame, viete, že ešte potom, veď vy to viete lepšie.“

**Eduard Heger:** „ja to viem, ja to vysvetlím, aby občania rozumeli. Čiže tieto eurofondy, rádovo 15 miliárd, malo byť vyčerpaných do konca roka 2020. Keď sme my nastupovali v marci 2020, hádajte, koľko bolo z tých 15 miliárd vyčerpaných? 4,9. Čiže na konci obdobia, kde malo už iba 8 mesiacov sme mali zvyšných, kde sme mali my dočerpávať posledné stovky milióny EUR, ostalo 10 miliárd nevyčerpaných.“

**Moderátorka:** „Len tá dynamika čerpania je vždy rýchlejšia ku koncu.“

**Eduard Heger:** „Prepáčte, nie je, nie je. To boli, to boli výsledky vlády Smeru a Petra Pellegriniho a Richarda Rašiho a Roberta Fica. Tí mali takéto zlé výsledky a sama ste povedali, že sme boli na chvoste. Áno, lebo sme, iné krajiny nemajú takúto dynamiku čerpania a pri Pláne obnovy Slovenska.“

**Moderátorka:** „Ale to bol vlnajší komentár, pán premiér, to už sa vzťahovalo vlastne aj na toto obdobie.“

**Eduard Heger:** „Prepáčte, spomeňme si na rok 2020, pani Jančkárová. Vtedy sme boli na chvoste, boli sme, myslím, že dvadsiata siedma krajina, posledná alebo dvadsiata šiesta. Čiže vtedy v roku 2020 sme boli, že úplne na chvoste práve preto, že iba tretinu za 7 rokov, za celé obdobie, za 6 aj štvrt' vyčerpali a nechali nám 2 tretiny, aby sme vyčerpali za zvyšných 8 mesiacov +3 roky, ktoré Európska únia poskytuje takýmto neschopným krajinám.“

**Moderátorka:** „Dobre, len hovorme teraz o tom, čo je.“

**Eduard Heger:** „A ja chcem dať do kontrastu, že nie, záleží, kto, čo robí. My napr. pri Pláne obnovy sme není na chvoste v čerpaní. My sme práveže v prvej.“

**Moderátorka:** „Ale to je iná téma.“

**Eduard Heger:** „No to, pozor, to je čerpanie európskych peňazí. Naša vláda postavila Plán obnovy a čerpanie Plánu obnovy sama. Nemôže nič nám opozícia hovoriť a že to ste zdedili po nás. Nie, nezdedili sme nič po vás.“

**Moderátorka:** „Dobre, len teraz hovorme, prosím, naozaj o tých eurofondoch.“

**Eduard Heger:** „Tam chcem povedať, že keď my čerpáme eurofondy, ktoré sú v Pláne obnovy, tak ich čerpáme, nastavili sme si ich tak, že sme v prvej sedmičke krajín a za nami je ďalších 20. Sú krajiny, ktoré ešte vôbec, napr. také Belgicko, Estónsko, Fínsko, Holandsko, Írsko, Litva, Luxembursko, Nemecko dokonca, ktoré nemá ešte ani za splnené milníky ani euro na účte. Tieto krajiny nemajú ešte ani euro na účte.“

**Moderátorka:** „Pán premiér, máme už málo času, nehnevajte sa, nechcem vám skákať do reči, ale stihneme teda vyčerpať všetkých 5 miliárd ešte v tomto roku?“

**Eduard Heger:** „Musíme, áno, robíme všetko pre to. Túto zdedenú nošu, ktorú nám tu nechali, keď sme my nastupovali a mali sme za 8 mesiacov už mať vyčerpané všetko, tak oni nám nechali 10 miliárd. Oni vyčerpali 4,9 za 7 rokov. My sme z tých desiatich už vyše 6 miliárd za necelé 3 roky vyčerpali. Áno, teraz budeme dočerpávať ten rok a presne, ako ste povedali, žiaľ, takto oni tento systém nastavili. Náš nový operačný program je nastavený iný, inak. Väčšina sa vyčerpá práve na konci a s najväčšou pravdepodobnosťou vyčerpáme do posledného eura. Bol som ubezpečený všetkými rezortami, ktoré na tom pracujú, že to stihneme. Bola to veľká výzva, pracujeme na tom už 3 roky a práve preto sme dokázali zdvojnásobiť tempo čerpania až zoštvornásobiť, lebo sme vyčerpali 2× viac peňazí za polovičný čas. Takže robíme všetko preto, sme to vyčerpali a aby sme neurobili to, čo urobili oni v roku 2016, že miliarda EUR prepadla za ich vlády. Za našej vlády, verím tomu, že vyčerpáme do posledného eura.“

**Moderátorka:** „Stále hrozí aj tu, že tie peniaze prepadnú, ale, bohužiaľ, už musíme končiť, sú tam ešte problémy so samosprávami, ktoré nemajú niekedy na spoluúčasť. Musíme tomu venovať ďalšiu reláciu.“

**Eduard Heger:** „Veľa vecí hrozilo za našej vlády, ktoré sme stihli zachrániť a pokúsime sa zachrániť aj túto ich krivdu, ktorú spôsobili na Slovensku.“

**Moderátorka:** „Ďakujem dočasne poverenému predsedovi vlády, predsedovi strany Demokrati pánovi Eduardovi Hegerovi.“

**Eduard Heger:** „JA ďakujem za veľmi konštruktívnu diskusiu. Pozdravujem občanov a prajem ešte pekný víkend.“

**Moderátorka:** „No a rovnako príjemnú sobotu želajú dramaturg Viliam Hrivnák zo štúdia Marta Jančkárová.“