

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 21. 6. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00620

Programová služba: Rádio Slovensko

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo licencie: RD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00620 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Rádio Slovensko vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 3. 7. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 21. 6. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00620 zaevidovaný dňa 3. 4. 2023
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Sobotné dialógy
Deň a čas vysielania: 1. 4. 2023, 12:11 h
Označenie podľa JSO: -

Programová služba: Rádio Slovensko
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo licencie: RD/1

Dátum: 14. 6. 2023

OBSAH PODNETU:

Verejnoprávna televízia si do diskusie pár mesiacov pred voľbami pozvala výlučné politikov z bývalej koalície, a teda výlučne pravicových strán. Strany Demokrati, Sme rodina a OĽaNO sú vládne strany, čiže opozíciu vlastne zastupovala iba politička SaS, ktorá bola roku súčasťou vlády a vládu naďalej v mnohom podporuje. Opozícia teda v relácii prakticky absentovala a všetci prítomní politici sa hlásia k pravicovému svetonázoru. Bol teda porušený zákon o mediálnych službách, ktorý predpokladá vyvážené, pluralitné a objektívne názory - dramaturgia RTVS v tomto prípade zlyhala a porušila zákon. V Sobotných dialógoch deň predtým takisto absentoval predstaviteľ opozičnej ľavice a stretli sa tam takisto bývalí koalíční partneri. Žiadam o preverenie.

(program *O 5 minút 12* zo dňa 2. 4. 2023 bol analyzovaný v samostatnom materiáli č. PGO-RPMS/2023/00619 prerokovaný na zasadnutí RpMS dňa 7. 6. 2023 bod 53)

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (účinný od 1. 8. 2022)

§ 16 ods. 1

Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielaťel, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Hostami vydania programu *Sobotné dialógy* zo dňa 1. 4. 2023 boli poverený minister práce Milan Krajniak (Sme rodina) a poslanec NR SR Branislav Gröhling (SaS).

Diskusia sa venovala témam:

- poverený minister vnútra Roman Mikulec mal podľa NBÚ neoprávnene bez previerky manipulovať s utajovanými skutočnosťami,*
- prezidentka Zuzana Čaputová prvýkrát pripustila úradnícku vládu,*
- vysoké ceny potravín - téme sa cez týždeň venoval Smer prostredníctvom okrúhleho stola či Hlas na tlačovej besede,*
- poverený minister práce Milan Krajniak včera predstavil novú inflačnú pomoc pre tých, ktorým sa doteraz neušla a pre najodkázanejšie rodiny.*

Moderátorka začala otázkou týkajúcou sa kauzy povereného ministra vnútra Mikulca, ktorý mal podľa NBÚ neoprávnene manipulovať s utajovanými skutočnosťami, kvôli čomu prezidentka pripustila možnosť vymenovania úradníckej vlády. Hosti sa opýtala, či má minister Mikulec ich dôveru. Obaja hostia uviedli, že nemajú o prípade zatiaľ dost informácií. Gröhling uviedol, že oni vyslovili celej vláde nedôveru, podľa neho už boli situácie, kedy mohla prezidentka vymenovať úradnícku vládu, jej rozhodnutie bude rešpektovať a prípadnú

úradnícku vládu podporia. Krajniak uviedol, že rozhodnutie prezidentky bude akceptovať, ale osobne si myslí, že by to nepomohlo súčasnú situáciu upokojiť, ale len podporilo chaos, pretože úradnícka vláda by s istotou nezískala dôveru parlamentu. Moderátorka sa ho opýtala, či platí stanovisko, že nepodporia úradnícku vládu. Potvrdil, že áno, Sme rodina podporuje súčasnú vládu, ktorú považuje za dobrú, lebo presadzuje priority z ich programu. Gröhling na to zareagoval, že súčasný parlament je odtrhnutý z reťaze („normálne že besný parlament“), uviedol príklady návrhov ako tretia hodina telesnej výchovy, na ktorú školy nie sú pripravené, „alebo to bolo to antiuznesenie, ktoré bolo predložené v rámci Európskej únie a poslanci OĽaNO reálne predložili proti, že nechcú pomáhať menšinám, nechcú pomáhať ľuďom. Čiže pre nich je, nie je dôležité urobiť nejaké úpravy, keď tu zavraždia dvoch mladých ľudí. To je ten nezmyselný návrh, ktorý ubližuje ľuďom v rámci tranzícií, ktoré podala pani Záborská.“

moderátorka: „Inak prepáčte, k tomu, čo ste povedali, napr. poslanci OĽaNO, lebo tu nie sú, tak môžem povedať, že oni argumentujú tým, že z ich pohľadu to pomáha ľuďom, čo predkladajú.“

Podľa Gröhlinga tieto návrhy ubližujú ľuďom, rovnako ako aj 500 eur za voľby a zákaz nedeľného predaja, ide o opatrenia, ktoré znížia príjem ľudí. Podľa neho je OĽaNO čierny Peter politiky a nikto s nimi už nebude chcieť vládnuť.

Moderátorka sa opýtala Krajniaka, čo bude ďalej, keďže koalíčná dohoda sa oficiálne skončila.

moderátorka: „Čo hovoríte aj na tie argumenty pána Gröhlinga, že tu sa prijímajú zákony, ktoré z pohľadu kritikov nie sú až také podstatné, ako napr. zákony potrebné k čerpaniu Plánu obnovy a jednoducho aj z pohľadu už niektorých aj vládnych politikov je chaos v tom parlamente? Čo bude teraz?“

Podľa Krajniaka je na každom poslancovi, či sa bude venovať svojmu egu a súpereniu. On je tam preto, lebo chce doručovať pomoc ľuďom. **Krajniak** povedal, že Gröhling sa teraz polovicu svojho vstupu venoval OĽaNO, „čo si myslím, že škodí slovenskej politike, že sa zaoberáme svojimi oponentmi, že tu máme, čo ja viem, pána Sulíka, pána Matoviča, pána Fica, ktorí sa neustále, neustále sporia.“

Podľa Krajniaka z jeho rezortu prešli „úplne všetky dôležité veci, ktoré pomáhajú ľuďom, či už to bolo teraz naposledy obedy zadarmo alebo to bola 14-dňová platená otcovská dovolenka po narodení dieťaťa alebo to bolo zavedenie rodičovského bonusu, ktorý sa už vypláca a ktorý 800 000 dôchodcom prinesie viac ako 250 miliónov eur.“

Moderátorka zopakovala otázku, čo bude ďalej po vypršaní koalície zmluvy. Krajniak vraví, že oni tak fungovali celé tri roky, ale najmä po odchode SaS z koalície, že ak ich ministri (za Sme rodina) chceli niečo presadiť, museli rokovať aj s opozíciou.

Moderátorka pripomenula, že kvôli Sme rodina neprešli niektoré zákony dôležité pre Plán obnovy, napr. zákon o krajinom plánovaní. Krajniak uviedol, že žiadne milióny z Plánu obnovy nie sú ohrozené. Podľa neho je menšinová vláda, takže ministri musia prísť do parlamentu a rokovať s klubmi. Spomenul, že pri insolvenčnom registri pani Kolíková s nikým nerokovala, ani nový minister, ale oni ho aj tak podporia. Moderátorka pripomenula, že premiér Heger povedal, že na koalíčných radách sa rokovalo o všetkých zákonoch. Krajniak odpovedal, že premiér Heger asi nepostrehol, že kolegovia na koalíčnej rade vyslovili výhrady k týmto zákonom. Povedal, že pre neho je normálne podporiť veci, aj keď sú to opozičné návrhy, ako príklad spomenul poslancov za SaS Cmoreja, Lehotského a Marcinkovú.

Moderátorka sa opýtala Gröhlinga, či už je vyriešené, aby prešli zákony potrebné pre Plán obnovy. Gröhling povedal, že nezachytil, že by Sme rodina podporila reformu národných parkov, stratifikáciu nemocníc, zákon o krajinom plánovaní, konkurzná novela. **Gröhling:** „Takže mne to príde také veľmi vtipné, keď tu rozprávame, že máme jeden obrovský balík peňazí z Európskej únie, ktoré nám chcú dať na reformy a na podporu a rozvoj Slovenska a za všetky tieto finančné prostriedky, ktoré môžeme dostať extra, nie zo štátneho rozpočtu, Sme rodina nehlasuje a potom hovorí, že tu pomáha ľuďom. Tak mi to príde také veľmi nezmyselné a to je

také zavádzajúce. “ Vraví, že keby on mal taký postoj ako Sme rodina, tak školský zákon by neprešiel do druhého čítania. Moderátorka sa ho opýtala na jeho výhrady k školskému zákonu. Išlo o výhrady týkajúce sa diagnostiky detí a financovania asistentov až od roku 2026. Vyzval Krajniaka, aby išiel do diskusie s poslancom Cmorejom. Krajniak prisľúbil, že takú debatu rád absolvuje. Čo sa týka plánu obnovy, priznal, že mali výhrady aj k súdnej mape ministerky Kolíkovej, aj k Lengvarského reforme nemocníc, mohli tie zákony vetovať, ale neurobili to, vláda ich schválila a teraz sa ukazuje, že reforma nemocníc bola pripravená zle a nefunguje, Rázsochy sa zrejme nestihnú dostavať, a súdna mapa sa musela o pol roka odložiť. Tie reformy boli zle pripravené. On presadil reformu 1. piliera aj 2. piliera, musel o tom debatovať 2 roky s každým, ale nakoniec to prešlo.

Moderátorka otvorila ďalšiu tému a tou bola pomoc pri zdražovaní. Pripomenula, že minister Krajniak predstavil 100-eurový príspevok pre najchudobnejších cca 50 tisíc ľudí. Opýtala sa Gröhlinga na jeho názor: „*Nie je stovka príliš nízky príspevok, ako to tvrdí Hlas-SD napríklad, pán Gröhling, alebo to naplňa vaše predstavy?*“

Gröhling vraví, že oni sú za cieľnú pomoc ľuďom, ktorí to naozaj potrebujú a toto navrhovali už v máji 2022. Je rád, že sa to teraz deje. Bol by rád, keby sa zvýšilo aj životné minimum na 280 eur, pretože na to je naviazaných ďalších 28 dávok. Oni v SaS nechceli helikoptérové peniaze, ale cieľnú pomoc, aby sa to nedávalo tým, ktorí to nepotrebujú. To sa týka aj rodičovského bonusu aj 200 eur na dieťa.

Krajniak povedal, že toto opatrenie (100 eur) považuje za najmenej podstatné a začal s výpočtom toho, čo on ako minister, resp. Sme rodina urobili pre všetky vrstvy spoločnosti – zvýšili prídavky na deti, daňový bonus na dieťa, príspevky na stravu pre deti, zastropovanie cien plynu a elektriny. Tu moderátorka oponovala, že toto nie je adresná pomoc, pretože ju dostávajú všetky domácnosti. Podľa Krajniaka 80 % domácností patrí medzi energeticky zraniteľné, preto to urobili takto. Ďalej zvýšili rodičovský príspevok, potravinové balíčky pre 100000 najchudobnejších. Ďalšie veci, ktoré predstavil včera: zvýšenie príspevku na stravu pre zamestnancov, zvýšenie príspevku na bývanie.

moderátorka: „*...ale predsa len vaši kritici a politickí oponenti hovoria, že vláda nerobí nič pre ľudí. Čím si to vysvetľujete?*“

Krajniak si to vysvetľuje tým, že niektorí poslanci v parlamente sa zaoberajú „*iba osobnými útokmi a mastením si vlastného ega a súpereniu a prekáraniu sa s ostatnými, že kto je lepší.*“ Dodal, že žiaden iný štát nedotuje ceny elektriny a plynu pre domácnosti tak ako SR. A žiadny štát nezvýšil podporu rodín s deťmi tak ako my. Moderátorka oponovala, že na úrok samospráv. Krajniak odpovedal, že samosprávy dofinancovali rovnakou sumou, aká im mala chýbať.

Krajniak: „*Myslím si, že ak sa chceme vrátiť do normálnych pomerov, tak by politické debaty mali prebiehať takým spôsobom, ako prebieha napr. aj naša dnešná debata. Lebo vidíte, že sa síce s pánom Gröhlingom nezhodneme, ale nenadáваме si tu a neurážame sa tu navzájom, a to nám umožňuje nachádzať v tých veciach, kde vieme nájsť spoločnú reč, nejaké prieniky, ktoré pomôžu ľuďom.*“

Moderátorka požiadala Gröhlinga o reakciu, či štát dostatočne a včas pomáha ľuďom a či má na to zdroje. Gröhling povedal, že niektoré tieto opatrenia sa prijali ešte keď bola SaS vo vláde, napr. energie sú práca Sulíka a Galeka. Podľa neho Sme rodina realizuje niektoré nápady SaS-ky. Pomoc nie je dostatočná ani včasná, napr. zastropovanie cien potravín. Moderátorka zareagovala, že k tomu sa ešte dostanú neskôr.

Gröhling: „*a tak ako sme dokázali komunikovať naprieč jednotlivými niektorými ministrami, aj pánom ministrom Krajniakom, áno, my sme teda na dosť rozdielnych brehoch tej rieky, tak vždy, keď bol nejaký problém, ktorý sme chceli spoločne vyriešiť, tak sme si vedeli sadnúť a debatovať o tom.*“

Moderátorka sa opýtala Krajniaka na financovanie opatrení, ktorá majú štát desiatky miliónov. Krajniak odpovedal, že má v rozpočte dostatočnú rezervu na pomoc ľuďom, takže s peniazmi

nie je problém. Krajniak sa opýtal Gröhlinga, či po odchode SaS z vlády sa situácia zlepšila, alebo sa chaos prehĺbil, či to zlepšilo situáciu ľudí. Podľa neho sa zhoršila. **Krajniak:** „*Keď ste povalili vládu spolu s opozíciou, to situáciu pre ľudí zlepšilo alebo zhoršilo? To pomohlo? Ja si myslím, že to nepomohlo.*“

Moderátorka sa opýtala na financovanie tých opatrení, ktoré predstavil včera. Zopakoval, že v rozpočte na to majú dostatočnú rezervu. Zopakoval, že zvýšili príspevok na stravu pre 500 tisíc detí, príspevok na stravu zamestnanca pre 2 milióny ľudí, potravinové balíčky pre 100 000 najchudobnejších.

Moderátorka ho zastavila a opýtala sa na zastropovanie cien potravín, ktoré dohodlo ministerstvo pôdohospodárstva s reťazcami: „*Smer zvolal okrúhly stôl. Zastropovanie cien potravín považuje za podvod so súhlasom vlády a Hlas navrhol dočasne znížiť DPH na vybrané potraviny a najmä zasadiť strop pre marže v supermarketoch. Súhlasíte s týmito návrhmi alebo aké opatrenia by podľa vás mala urobiť poverená vláda?*“

Podľa Gröhlinga tá realizácia zastropovania je neuveriteľná, lebo neboli zastropované najbežnejšie potraviny ako chlieb, maslo, vajcia, ale pivo, víno a mrazená pizza. Zastropovanie prišlo pri najvyšších cenách, takže keď napr. repkový olej pôjde dole, oni ho budú držať na tých najvyšších sumách. Preto dali podnet na protimonopolný úrad. Spomenul aj návrh na zákaz klietkového chovu sliepok, čo podľa neho predraží vajcia. Takéto návrhy prichádzajú z parlamentu, ktorý je populistický a odtrhnutý z reťaze.

Moderátorka sa opýtala Krajniaka, či nejde len o marketing a či by vláda nemala prijať aj iné opatrenia. Podľa Krajniaka musí, a nielen vláda. Spomenul, že zastropovanie potravín v Maďarsku nefungovalo. Jediné čo má zmysel zastropovať sú energie. Čo sa týka potravín, treba urobiť dve veci – podpora domácich výrobcov a marže predajcov.

Moderátorka sa ho opýtala na okrúhly stôl, ktorý zvolal Smer, na ktorom bol aj pán Karahuta zo Sme rodina. Opýtala sa ho na konkrétne opatrenia. Odpovedal, že niektoré sú OK a niektoré úplne nereálne. Napr. zníženie DPH by mohlo pomôcť, ale treba to urobiť rozumne, aby sme pomohli našim domácim producentom.

Moderátorka sa opýtala na opatrenia Gröhlinga. Ten zareagoval, že nesúhlasí, aby sa zasahovalo do marží, pretože to je zásah do trhu. Ako opatrenie zopakoval pomoc najslabším a potom zlepšovanie podnikateľského prostredia, čo však podľa neho nie je populárne.

Moderátorka sa Gröhlinga opýtala, či SaS na kongrese odmietne spoluprácu s Hlasom. Odpovedal, že podľa neho by mali teraz zostať neutrálni. Vylúčili Smer, SNS a Republiku. Hlas nebude želaný partner, ale nemali by ho teraz vylúčiť.

Moderátorka sa opýtala Krajniaka na postoj Sme rodina k Smeru. Povedal, že v tom majú jasno, nešli so Smerom ani v r. 2016 a 2020. Na budúceho koaličného partnera majú tri podmienky: programové tézy, postoj k SNP a holokaustu a zahraničnopolitická orientácia, Smer ani Republika do toho dnes nespádajú.

S ohľadom na obsah a formu namietaného programu môžeme skonštatovať, že program napĺňa kritériá programu aktuálnej publicistiky (§ 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.), preto ho v súvislosti s námietkami podávateľov budeme posudzovať podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách vysielateľ je povinný „*zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*“

Medzi kritériá objektivity spravodajstva vo všeobecnosti zahrňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Námietka podávateľa podnetu smerovala najmä k tomu, že v monitorovanom programe, ktorého hosťami boli poverení minister práce Milan Krajniak (Sme rodina) a poslanec NR SR Branislav Gröhling (SaS), diskutovali bývalí koalíční partneri a absentoval predstaviteľ opozičnej ľavice.

Výber tém, hostí či redaktorov v spravodajských aj publicistických programoch spadá plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého poskytovateľ obsahovej služby (teda aj vysielateľ programovej služby) poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle.

Rada pre mediálne služby vo svojej rozhodovacej praxi rešpektuje slobodu vysielateľa pri výbere hostí diskusných programov a analyzuje primárne obsah odvysielaných programov. Rada teda posudzuje, či v každom jednotlivom programe osobitne bola vysielateľom zabezpečená objektivnosť a nestrannosť v zmysle § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Z pohľadu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. teda nie je podstatné, kto s kým diskutuje, v akom zložení hostí diskusia prebieha, kľúčové je primárne to, čo reálne vo vysielaní zaznie a aký je priebeh samotnej diskusie vrátane výkonu moderátora. Posudzuje sa len skutočne odvysielaný obsah, nie nejaký hypotetický alebo predpokladaný obsah.

Podľa podnetu v programe diskutovali bývalí koalíční partneri, preto v ňom nebola zabezpečená pluralita názorov a vyváženosť. Treba povedať, že SaS odišla z vlády na konci leta 2022 a zaradila sa medzi opozičné strany, čo najvýznamnejšie potvrdila pri hlasovaní o dôvere vláde v decembri 2022, po ktorom vláda E. Hegera stratila dôveru NR SR. Strany SaS a Sme rodina reprezentujú odlišné politické prúdy. Zatiaľ čo SaS je pravicová liberálna strana, Sme rodina by sme mohli zaradiť skôr ku konzervatívnym stranám, minimálne čo sa týka tzv. kultúrnych tém. V ekonomickej oblasti strana presadzuje ideu silného štátu a nákladné sociálne opatrenia, čo je skôr ľavicová agenda, takže ide najskôr o stranu stredovú.

Napriek tomu, že podávatelia namietali názorovú blízkosť hostí a nezabezpečenie plurality predkladaných informácií, v programe boli zo strany hostí prezentované odlišné stanoviská na viaceré témy. Gröhling napríklad kritizoval stranu Sme rodina za to, že nepodporila reformu národných parkov, stratifikáciu nemocníc, zákon o krajinnom plánovaní či konkurznú novelu. Krajniak zasa kritizoval bývalú ministerku Kolíkovú (SaS) a vyčítal SaS, že povalila vládu. V reakcii na Gröhlingu kritiku OĽaNO uviedol, že slovenskej politike škodí, „že sa zaoberáme svojimi oponentmi.“

Faktom však je, že Krajniak sa voči druhému hosťovi veľmi nevyhraňoval, pretože svoje vystúpenie orámoval tým, že Sme rodina je konštruktívna strana, ktorá sa chce dohodnúť a pred hádkami a spormi uprednostňuje dohody a spoluprácu.

Krajniak: „Myslím si, že ak sa chceme vrátiť do normálnych pomerov, tak by politické debaty mali prebiehať takým spôsobom, ako prebieha napr. aj naša dnešná debata. Lebo vidíte, že sa síce s pánom Gröhlingom nezhodneme, ale nenadáваме si tu a neurážame sa tu navzájom, a to nám umožňuje nachádzať v tých veciach, kde vieme nájsť spoločnú reč, nejaké prieniky, ktoré pomôžu ľuďom.“

Kritika Gröhlinga sa obracala najmä na poslancov za OĽaNO za ich návrhy zákonov, ktoré predkladajú v NR SR. Redaktorka však hosťu upozornila na neprítomnosť dotknutej strany.

moderátorka: „Inak prepáčte, k tomu, čo ste povedali, napr. poslanci OĽaNO, lebo tu nie sú, tak môžem povedať, že oni argumentujú tým, že z ich pohľadu to pomáha ľuďom, čo predkladajú.“

Moderátorka tiež v diskusii predkladala stanoviská neprítomných opozičných strán, napr. pri téme inflácie a drahých potravín. **Moderátorka:** „Smer zvolal okrúhly stôl. Zastropovanie cien potravín považuje za podvod so súhlasom vlády a Hlas navrhol dočasne znížiť DPH na vybrané potraviny a najmä zasadiť strop pre marže v supermarketoch. Súhlasíte s týmito návrhmi alebo aké opatrenia by podľa vás mala urobiť poverená vláda?“

Skutočnosť, že v niektorých otázkach a problematikách sa hostia zhodli, nepovažujeme za problematickú pri posudzovaní objektívnosti, keďže hostia zastupovali rôzne politické prúdy. Sme toho názoru, že objektívnosť a nestrannosť programu ako celku bola zabezpečená predovšetkým tým, že hosťami diskusie boli zástupcovia z opačných názorových strán.

Spôsob vedenia diskusie moderátorkou bol podľa nášho názoru vecný, náležite kritický, vyvážený a nestranný. Diskusia mala jasný dramaturgický plán a dopredu dané témy, ktorých sa moderátorka aj hostia držali. Dramaturgia relácie, vrátane výberu hostí a okruhu otázok diskusie je pritom plne v kompetencii vysielateľa.

Na základe predloženej analýzy preto konštatujeme, že v monitorovanom programe sme nezaznamenali také nedostatky, na základe ktorých by vzniklo podozrenie z porušenia povinností vysielateľa ustanovených § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. týkajúcich sa zabezpečenia objektívnosti a nestrannosti programov aktuálnej publicistiky.

V súlade s vyššie uvedeným sa domnievame, že v programe odzneli relevantné informácie, že spracovaním programu divák nemohol nadobudnúť mylnú predstavu o odvysielaných informáciách a že bolo mu umožnené vytvoriť si na predmetné témy svoj vlastný názor. Program sa podľa nášho názoru nedostal do kolízie s verejným záujmom a teda nepovažujeme za odôvodnené zasiahnuť do práva na slobodu prejavu vysielateľa.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby Rádio Slovensko odvysielaním programu *Sobotné dialógy* dňa 1. 4. 2023 o cca 12:11 hod. **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený.**

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00620)

Monitorované vysielanie: Sobotné dialógy
Deň vysielania: 1. 4. 2023
Čas vysielania: 12:11 h
Označenie podľa JSO: -

- časový kód cca:

12:11:05 Sobotné dialógy (zvučka) - začiatok programu

Marta Jančkárová, moderátorka: „Poverený minister vnútra Roman Mikulec mal neoprávnene bez previerky manipulovať s utajovanými skutočnosťami, tvrdí to Národný bezpečnostný úrad. Rezort vnútra považuje tvrdenie za nepravdivé a hrubo zavádzajúce. Hlava štátu Zuzana Čaputová však prvýkrát pripustila úradnícku vládu. Medzitým sú naďalej témou najmä vysoké ceny potravín. Téma sa cez týždeň venoval Smer prostredníctvom okrúhleho stola či Hlas na tlačovej besede. Poverený minister práce Milan Krajniak, podpredseda hnutia Sme rodina včera predstavil novú inflačnú pomoc pre tých, ktorým sa doteraz neušla a pre najodkázanejšie rodiny. Pán Krajniak prijal pozvanie do dnešných Sobotných dialógov. Vitajte.“

Milan Krajniak: „Dobrý deň prajem.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „A rovnako aj poslanec, podpredseda SaS, exminister školstva pán Branislav Gröhling. Dobrý deň aj vám.“

Branislav Gröhling: „Dobrý deň prajem.“

Marta Jančkárová, moderátorka: „Zo štúdia želá príjemnú sobotu Marta Jančkárová. Páni, začnime teda aktualitou avizovanou v úvode, ktorá by mohla dokonca zmeniť politické pomery, keďže prezidentka pripustila úradnícku vládu. Pán Krajniak, má poverený minister vnútra Roman Mikulec, ktorý podľa NBÚ bez previerky manipuloval s utajovanými skutočnosťami, vašu dôveru?“

Milan Krajniak: „Neviem vám na túto otázku dať odpoveď, a to kvôli tomu, že sám som bol ako člen parlamentu a poslanec predsedom výboru na preskúmanie rozhodnutia NBÚ a všetky tieto informácie sa prerokovávajú v utajenom režime, v režimovom, v režimovej situácii. Takže vedel by som vám na to odpovedať, keby som mal možnosť si tie dokumenty pozrieť. Ale predpokladám, že ktokoľvek kompetentný, či pani prezidentka alebo kto bude chcieť o tom informácie, ich vie získať a na základe toho sa dá na túto otázku odpovedať.“

moderátorka: „Má byť v utorok aj mimoriadny branno-bezpečnostný výbor k tejto téme. Pán Gröhling, máte viac informácií?“

Branislav Gröhling: „Ja tiež informácie nemám. Tento bezpečnostný výbor je aj na podnet pána poslanca Krúpu, tak predpokladám, že tam zaznejú všetky informácie a veci, aby sme si potom vedeli aspoň z tých informácií, ktoré budú dostupné, vytvoriť aj samostatný názor. Čo sa týka nejakej dôvery alebo nedôvery pána ministra Mikulca, keď sme dali návrh na odvolávanie vlády, respektíve vyslovení nedôvery, tak sme vyjadrili sa vlastne ku všetkým pánom ministrom. Takže momentálne, ak pani prezidentka naznačila, že toto by mal byť nejaký ten bod, na ktorý sa ona bude pozeráť a na základe neho bude hovoriť alebo zvažovať úradníckej vláde, je to plne v jej rozhodnutí. Viete, že aj z ostatných mojich vyjadrení ja výrazne podporujem pani prezidentku, aj hodnotovo aj názorovo aj to, že je žena v politike na tejto pozícii, lebo by som si želal, aby bolo viac žien vo verejnom živote. Ale čo sa týka

úradníckej vlády, tak to bola jedna z tých alternatív, o ktorých sa rozprávalo po vyslovení nedôvery. Ja si myslím, že sme tu už mali aj také okamžiky, napr. čo sa týka, čo sa týka odstúpenia pána Lengvarského alebo čo sa týka termínu volieb, kedy mohlo sa zasiahnuť takýmto spôsobom. Tak uvidíme. Samozrejme, že budeme rešpektovať rozhodnutie pani prezidentky a tak ako jediná strana sme povedali, že ak by bola úradnícka vláda, tak aj túto úradnícku vládu budeme rešpektovať a aj vyslovíme jej dôveru, ale pani prezidentka bude musieť vysvetliť verejnosti, že prečo by taký krok v tejto situácii urobila.“

moderátorka: „Pán Krajniak, ak by sa ukázalo, že napokon naozaj sú tam vážne porušenia zákonov, ako to tvrdí NBÚ, a pani prezidentka už v minulosti povedala, že ak by bolo vážne porušenie na strane poverenej vlády, tak by do úvahy prichádzala úradnícka vláda. V tom prípade by ste to akceptovali ako možnosť?“

Milan Krajniak: „No tak najskôr vtipne chcem poznamenať, že to je kompetencia pani prezidentky o tom rozhodnúť. Tzn., samozrejme, ak by sa tak rozhodla, tak by som to akceptoval. To považujem za normálne, keď niekto vykoná svoju ústavnú kompetenciu, že to budem rešpektovať. A my sme sa ako Sme rodina vždy snažili postupovať v politike normálne a vypočítateľne. Teraz na vašu otázku vážne. Ide o to, či to pomôže alebo nepomôže zlepšiť tú situáciu, ktorá na Slovensku je. Osobne si myslím, že by to len prehĺbilo chaos, pretože Slovensko potrebuje návrat k normálnym pomerom. Vieme, že je to možné až po parlamentných voľbách, lebo iba po parlamentných voľbách môže vzniknúť väčšinová vláda z takých strán, ktoré budú schopné dlhodobo, stabilne, normálne fungovať bez toho, aby tu boli akékoľvek excesy. Úradnícka vláda s istotou by nemala dôveru väčšiny parlamentu. Tzn., že len by sa ešte prehĺbil ten chaos o ďalší prvok, ktorý by bol na politickej scéne. Sme rodina nemá problém s tým a možno vďaka tomu, že sme sa správali vždy s dôstojnosťou a slušnosťou aj k našim oponentom, aby veci, ktoré sú dôležité a ktoré pomáhajú ľuďom, v parlamente prechádzali. Aj tento týždeň napr. môj zákon o sociálnom poistení prešiel 119 hlasmi. Zákon o urýchlení výstavby diaľnic a rýchlostných ciest, ktorý bol dôležitý pre pána ministra Doležala, prešiel 137 hlasmi. Čiže keď sa človek správa normálne v politike, neútočí osobne na svojich oponentov, keď neuprednostňuje vlastné ego, ale snaží sa presadiť nejakú dobrú vec, tak to ide a myslím, že vo veľa podstatných veciach v parlamente sme toho svedkami.“

moderátorka: „Sprešním tú svoju prvú otázku, ktorú som vám položila, pán Krajniak. Ide o to, že kým SaS povedala, že by tú úradnícku vládu v parlamente podporila, vy síce nesedíte v parlamente, ale máte tam kolegov z hnutia Sme rodina, ktoré už doteraz hovorilo, že úradnícku vládu by nepodporilo. Tak tento postoj trvá naďalej?“

Milan Krajniak: „Áno, samozrejme, veď my podporujeme takú vládu, ktorú považujeme za dobrú a ktorá plní náš program a aj túto vládu podporujeme preto, že splnila náš program. Viete, že to, čo na nás ľudia najviac oceňujú, je, že sme programová strana, že vždy povieme, čo chceme presadiť, napr. štátnu podporu nájomných bytov, zrušenie doplatkov na lieky pre deti do 6 rokov a ľudí s ŤZP alebo pomoc ľuďom s exekúciami, a to sme urobili. Túto pomoc sme ľuďom doručili, a preto sa im môžeme teraz pozrieť do očí, lebo to, čo sme sľúbili, to sme dodržali. Myslím si, že v tomto by mal byť ten návrat k normálnym pomerom, že keď nejaký politik niečo svojim voličom sľúbi, tak to aj dodrží.“

moderátorka: „Pán Gröhling, krátko reakcia.“

Branislav Gröhling: „Toto je veľmi dôležité vyjadrenie zo strany Sme rodina od pána Krajniaka a treba to počúvať, že čo by sa udialo, ak by pani prezidentka vymenovala úradnícku vládu, že kam by sa Slovensko posúvalo, pretože ten parlament momentálne je naozaj že veľmi nevyspytateľný. Je taký akože odtrhnutý z reťaze a ja musím povedať, že SaS-ka tú reťaz nejakou drží. Tak ako sme vždy stopovali a vetovali jednotlivé návrhy zákonov, ktoré boli na vláde a boli úplne nezmyselné, tak sa to snažíme robiť teraz aj v Národnej rade a je to pre mňa taký normálne že besný parlament, že neviete, čo príde každého jedného dňa,

kto podá, aký pozmeňujúci návrh, že za ostatné týždne sme to zažívali. To bolo taká, že tretia hodina telesnej výchovy, kde školy hovoria, že nemôžeme, nemáme kde cvičiť, lebo nemáme infraštruktúru. Takže žiaci by boli na chodbách alebo to bolo to antiuznesenie, ktoré bolo predložené v rámci Európskej únie a poslanci OĽaNO reálne predložili proti, že nechcú pomáhať menšinám, nechcú pomáhať ľuďom. Čiže pre nich je, nie je dôležité urobiť nejaké úpravy, keď tu zavraždia dvoch mladých ľudí. To je ten nezmyselný návrh, ktorý ubližuje ľuďom v rámci tranzícií, ktoré podala pani Záborská. Takže ja si neviem predstaviť, čo ten parlament by ešte priniesol aj v rámci úradníckej vlády a kam by sme sa posunuli. Môžem jednu vec? Že ja dokážem pochopiť, keď poslanci prinášajú návrhy zákonov, ktoré pomáhajú ľuďom, že dokážem pochopiť poslancov, ktorý prináša návrhy zákonov pre svojich voličov a ja nejakým spôsobom si vedel možno vysvetliť, ak sú to poslanci, ktorí prinášajú návrhy samy pre seba, ako pán predseda Kollár napríklad.“

moderátorka: *„Inak prepáčte, k tomu, čo ste povedali, napr. poslanci OĽaNO, lebo tu nie sú, tak môžem povedať, že oni argumentujú tým, že z ich pohľadu to pomáha ľuďom, čo predkladajú.“*

Branislav Gröhling: *„Ako to môže pomáhať, pretože tieto návrhy, ktoré oni podávajú, ubližujú ľuďom, zabraňujú im normálne žiť, žiť komfortným spôsobom života? Aj keď títo ľudia to majú v určitých okamžikoch v tom právnom systéme a spoločnosti štátu ťažké, tak proste im hádžu ešte ďalšie a ďalšie polená. Ja si myslím, že proste naozaj všetky tieto návrhy, ktoré podáva OĽaNO a tam môžeme rozprávať aj tých o 500-eurovkách v rámci korupčného systému pri voľbách napr. alebo zatvorené nedele, ktoré budú reálne ubližovať ľuďom, bude im znižovať nejakým spôsobom príjmy. Tak ja normálne nerozumiem tej filozofii OĽaNO. Pre mňa to OĽaNO je normálne taký že Čierny Peter politiky, je to nejaká slepá ulička, pretože už každý sa vyjadril, že s nimi nechce byť vo vláde.“*

moderátorka: *„Dobre, dajme už priestor pánovi Krajniakovi. Čo bude teraz, keď oficiálne sa skončila platnosť koalíciej dohody a naozaj už doteraz ten parlament fungoval tak, ako keby žiadna neplatila? Čo hovoríte aj na tie argumenty pána Gröhlinga, že tu sa prijímajú zákony, ktoré z pohľadu kritikov nie sú až také podstatné, ako napr. zákony potrebné k čerpaniu Plánu obnovy a jednoducho aj z pohľadu už niektorých aj vládnych politikov je chaos v tom parlamente? Čo bude teraz?“*

Milan Krajniak: *„Pozrite sa, každý máme iba jeden čas, myslím ako ľudia a aj ako politici a ide o to, čomu ten čas venujeme, či lešteniu vlastných eg, súpereniu s ostatnými alebo či sa zaoberáme niečím, čo donesie nejaký výsledok. Ja o sebe rád hovorím, že ja som dokonalý vid v slovenčine, máme nedokonavý a dokonavý vid. Dokonavý znamená, že niečo dokonať, niečo urobiť, niečo doručiť tým ľuďom. Pán poslanec Gröhling tu hovoril teraz a polovicu jeho témy zobralo slovo OĽaNO. No veď to je presne o tom, čo si myslím, že škodí slovenskej politike, že sa zaoberáme svojimi oponentmi, že tu máme, čo ja viem, pána Sulíka, pána Matoviča, pána Fica, ktorí sa neustále, neustále sporia. Veď aj v každej normálnej rodine je to predsa tak, že ak chceme spolu vyjsť, tak sa nesmieme osobne osočovať, urážať, neustále na toho druhého ukazovať prstom, lebo si potom nesadneme za jeden stôl ani pri slávnostnom obede pri príležitosti nejakých okrúhlych narodenín. My od jesene minulého roku máme jednu veľkú výhodu, že napr. z môjho rezortu prešli úplne všetky dôležité veci, ktoré pomáhajú ľuďom, či už to bolo teraz naposledy obedy zadarmo alebo to bola 14-dňová platená otcovská dovolenka po narodení dieťaťa alebo to bolo zavedenie rodičovského bonusu, ktorý sa už vypláca a ktorý 800 000 dôchodcom prinesie viac ako 250 miliónov eur.“*

moderátorka: *„Teraz to práve rozširujete.“*

Milan Krajniak: *„Áno, a práve preto a prešlo nám to práve preto, že sme sa nesprávali arogantne a konfrontačne k svojim partnerom v koalícii ani k svojim partnerom v opozícii a možno práve kvôli tomu si s nimi vieme sadnúť za jeden stôl a argumentovať, že toto je dobré, toto podporte alebo nájdime nejakú spoločnú reč. Pán poslanec Gröhling, keď bol ešte*

ministrom, veď my máme, je to o nás známe, veľa rozdielnych názorov aj na zásadné veci, ale keď potreboval pomoc s tým, že potrebuje doručiť pomoc v súvislosti s pandémiou materským škôlkam, tak desiatky miliónov eur sme vyplatili materským škôlkam, lebo sme si spolu sadli a oni na to nemali pripravenú infraštruktúru, my sme mali úrady práce, tak som poprosil kolegyne na úradoch práce, aby popri tých státisícov žiadostí, ktoré vyplácali za Prvú pomoc, vyplatili ešte aj pomoc školám.“

moderátorka: „Ale čo bude teraz, pán Krajniak? Čo bude ale teraz, keď už neplatí koalíčná dohoda?“

Milan Krajniak: „No a veď to sa vám snažím vysvetliť, že my sme takto fungovali celé 3 roky, ale minimálne od jesene predsa, keď bola menšinová vláda a SaS-ka odišla, tak všetky návrhy zákonov, ktoré ja alebo kolega Doležal alebo kolega Holý v parlamente chcel presadiť, musel rokovať aj s opozíciou, aby mu to prešlo a my sme to robili a z toho vidieť, že viete, že pýcha predchádza pád. To je slovenské príslovie. Veľmi to platí aj v politike. Nikdy sa nesprávajú arogantne k svojim oponentom, bez ohľadu na to, či teraz niekto má pocit, že tak teraz som pri moci, teraz im to ukážem. To nefunguje, pretože potom riešite iba svoje ego a neriešite to, čo máte robiť. My máme pomáhať ľuďom a nie súperiť a riešiť si, že kto z koho.“

moderátorka: „Pán Krajniak, lenže aj Sme rodina bola pri tom, keď neprešli niektoré podstatné zákony v parlamente a napr. líder vášho hnutia Sme rodina Boris Kollár povedal, že mu prekážalo, že nikto s ním nerokoval o spomínaných zákonoch, napr. zákon o krajinom plánovaní. Ale ministerstvo, ministerstvo životného prostredia tvrdilo, že strávilo desiatky hodín rokovaním so zástupcami Sme rodina aj s podpredsedom vlády pánom Štefanom Holým a rokovania o týchto návrhoch potvrdil aj Eduard Heger. Takže kde je problém a aký bude ďalší osud zákonov, od ktorých závisia stá milióny z Plánu obnovy?“

Milan Krajniak: „Ale veď to je, teda takto, po prvé, žiadne milióny z Plánu obnovy nie sú ohrozené, pretože všetky tie problémy, ktoré médiá poukázali, že by mohli byť, sú už dávno vyriešené a v parlamente existuje úplne väčšinový konsenzus naprieč politickým spektrom, že ako ich vyriešiť. Predpokladám, že pán poslanec Gröhling bude hovoriť o školskom zákone a tam napr. určite nájdeme zhodu aj s ním. Problém je v tom, že veď to dá zdravý rozum, tak ak je človek normálny politik a vie, že je v menšinovej vláde, tak musí prísť do parlamentu a rokovať s jednotlivými klubmi, frakciami, poslancami, aby boli ochotní ten návrh zákona podporiť. Mali sme tam príklad tzv. insolvenčného registra, to je rezort spravodlivosti. No pani exministerka Kolíková pripravila veľký zákon, kde riešila množstvo vecí, okrem iného správcov konkurzných podstát. S nikým o tom nerokovala, ani nový pán minister a my sme povedali, že ten insolvenčný register podporíme, aj ho podporíme a aj bude v zákone, ktorý mení registre, schválený, ale veď to je predsa zdravý rozum, nie, že keď som v menšinovej vláde, tak prídem za poslancami a snažím sa s nimi hovoriť, aby niečo podporili.“

moderátorka: „Ale ako je potom možné, že poverený premiér Eduard Heger tvrdil, že na koalíčných, na koalíčných radách sa rad radom rokovalo o všetkých týchto zákonoch a že tu bola dohoda?“

Milan Krajniak: „Pán premiér Heger, v tomto konkrétnom prípade som na tej koalíčnej rade sedel, myslím si, že nepostrehol, tým, že on aj jeho nová strana nemajú vlastne, povedal by som, nejakého predsedu poslaneckého klubu, že kolegovia na koalíčnej rade vyslovili výhradu k tým zákonom a zrejme tam nebol prenos informácií k ministrom, ktorí dnes možno zastupujú jeho novú stranu, aby, ale ja to považujem za normálne. Mne to nikto nemusí hovoriť. Pozrite sa, kolega pána Gröhlinga pán poslanec Cmorej ma kritizuje snád' na každej schôdzi, myslím politiku, ktorú na rezorte robím a napriek tomu, opätovne a opätovne o každom jeho pozmeňováku, návrhu s ním rokujem a rozprávam sa s ním o tom, pretože to považujem za normálne. Keď sa na niečom vieme dohodnúť, tak sa dohodnime. V sociálnej oblasti, návrh pána poslanca Lehockého, návrh pani poslankyne Marcinkovej, hovorím to preto, lebo je tu za SaS pán Gröhling, veď dali opozičné návrhy a my sme ich podporili, lebo je normálne

podporiť veci, bez ohľadu na to, kto ich predloží, ak pomáhajú ľuďom. Vždy sme to robili, aj keď sme boli v opozícii, aj keď sme v koalícii a budeme to robiť aj v budúcnosti.“

moderátorka: *„Dobre, teraz bude dlhšie hovoriť pán Gröhling.“*

Branislav Gröhling: *„Máme také dlhé monológy.“*

moderátorka: *„No už urobme z toho, prosím, takú dynamickejšiu diskusiu, ale asi bol tento úvod potrebný. Takže, pán Gröhling, najprv, je to už naozaj vyriešené v tom parlamente, že prejdú tie zákony, s ktorými sú spojené peniaze z Plánu obnovy?“*

Branislav Gröhling: *„Teraz sa tu rozprávalo o nejakej arogancii alebo o podobných veciach, no každý v rámci rezortu sme sa snažili ten rezort rozvíjať, v rámci školstva my sme pomáhali ľuďom hlavne cez deti tým, že sa preplácalo napr. doučovanie, či nemuseli financovať letné školy, čím sme sa postarali o deti počas leta. Príspevok na učebnice alebo obnovu škôl a podobné iné veci. Takže nemôžeme tú rozprávať o nejakej arogancii a podobné, podobné iné slová používať, lebo tá arogancia bola niekde inde. A keď ten dopad už bol na rezorty, na rezorty, ktoré sme viedli, tak ste nemohli pokračovať ďalej, keď boli urážaní ľudia, keď som nevedel doručiť pomoc smerom k učiteľom a k ostatným. Čo sa týka návrhov zákonov aj v rámci Plánu obnovy, tak ja som sa tu trochu tak usmieval, pretože Plán obnovy je naozaj obrovský projekt. V rámci školstva sme ho písali a sú to peniaze, ktoré prídu za reformy a reformy prinášali jednotliví ministri a prinášali ich do Národnej rady. A Sme rodina podporila reformu v rámci národných parkov? To som nezachytil. Nie, za toto bojovala prioritne pani Zemanová, pani poslankyňa Zemanová. Sme rodina podporila reformu v rámci stratifikácie nemocníc? Nie, za toto bojovala pani Jana Bittó Cigániková. Sme rodina teraz podporila zákon o krajinnom plánovaní? Nie, úplne ho odblokovala, pretože, ja neviem, môžem si iba domýšľať, že ten návrh priniesol pán minister Budaj a ten sa teraz odčlenil a išlo tam úplne o niečo iné než pomoc Slovenska. Čo sa týka zákona, ktorý je naviazaný na Plán obnovy, konkurznej, konkurznej novely, tam sa Sme rodina opäť zdržala. Takže mne to príde také veľmi vtipné, keď tu rozprávame, že máme jeden obrovský balík peňazí z Európskej únie, ktoré nám chcú dať na reformy a na podporu a rozvoj Slovenska a za všetky tieto finančné prostriedky, ktoré môžeme dostať extra, nie zo štátneho rozpočtu, Sme rodina nehlasuje a potom hovorí, že tu pomáha ľuďom. Tak mi to príde také veľmi nezmyselné a to je také zavádzajúce.“*

moderátorka: *„A je to už vyriešené v tom parlamente? Prejdú nakoniec aj tie zákony, vrátane zákona na boj proti konkurznej mafii? Lebo pán Krajniak pred chvíľou povedal, že to už vyriešené z jeho pohľadu.“*

Branislav Gröhling: *„Neviem, ako je to vyriešené. Možno, že by sa mohol niekto vyjadriť v rámci komunikácie. My si veľmi podrobne pozeráme jednotlivé návrhy zákonov. Dopredu komunikujeme, lebo keby sme boli takýmto spôsobom a takúto filozofiu, ako má napr. Sme rodina a pristupovali k zákonom, tak ja som nemusel vôbec o školskom zákone nič hovoriť, že tam mám nejaké výhrady. Mohlo prísť hlasovanie a ten zákon by skončil.“*

moderátorka: *„Mali ste výhrady a ten zákon, školský zákon prešiel do druhého čítania. Prečo?“*

Branislav Gröhling: *„Lebo dopredu sme sa, dopredu som avizoval, mesiac dopredu som avizoval, že nikto s nami nerokoval. My tam máme výhrady, nechcem dopustiť to, aby sme prišli o tieto peniaze. Následne pán minister tak, ako sám povedal, pán minister školstva si uvedomil, že je v menšinovej vláde a že by mal teda počúvať aj to, čo hovoria opoziční politici a vyvolali sme stretnutie. Na tom stretnutí som povedal naše návrhy, že čo by sme chceli mať garantované v druhom čítaní. Tieto návrhy boli prijaté, a preto sme sa rozhodli, že áno, návrh zákona posunieme do druhého čítania a ďalej budeme o ňom diskutovať.“*

moderátorka: *„Ktoré konkrétne návrhy o tom rozhodli, že napokon ste ten zákon podporili?“*

Branislav Gröhling: *„Aby to boli návrhy v prospech detí, aby sme deti nejakým spôsobom nevyklúčovali, aby sme nevytvárali samostatné školy, kde by sme deti, ktoré majú nejaké*

zdravotné postihnutie alebo nejaké potreby, že ich budeme diagnostikovať, možno aj falošne diagnostikovať, že ich budeme nálepkovať a že ich odsunieme do jednej školy, pokiaľ nebude štát mať povinnosť garantovať finančné prostriedky pre každé jedno dieťa, ktoré to potrebuje, a to je ten rok 2026. Ja iba poviem, že my sme ten rok 2026 aj vyrátali aj s dopadom aj s personálnymi potrebami. To bolo tých 370 miliónov a 18 000 zamestnancov, ktorí by prišli do škôl a pomáhali. To sú špeciálni psychológovia, logopédi, atď., a ministerstvo školstva toto vyhodilo. Dostalo sa to až na vláde v rámci pripomienky, za čo ja som veľmi vďačný, že sme vytvorili taký tlak a že tam máme tú garanciu roku 2026. Ale dovtedy ja nechcem dovoliť, aby sme vylučovali nejaké deti. A môžem? Poslednú vec iba. Pán minister, ja by som vás teda chcel poprosiť, že keď aj komunikujete s pánom Cmorejom, čo potvrdzujem, lebo však množstvo nejakých vecí sa vyriešilo aj v rámci tejto komunikácie, poďte s ním do diskusie, aby sme si aj verejne vypočuli vaše názory a názory pána Cmorejca. Ja by som to veľmi rád vypočul, lebo to vždy dostávam iba nejakou sprostredkovane a myslím si, že ste ešte nemali takúto spoločnú diskusiu. Tak poďte do toho, aby sme počuli názory, ako sa vy pozeráte na rodinnú politiku spravovania štátneho rozpočtu v rámci Sme rodina a ako sa na to pozeráme my ako SaS-ka.“

moderátorka: „Urobíme niekedy takú príležitosť, ale pán minister, prosím, reagujte aj na to, že pán Gröhling túto zhrnul všetky možné postoje hnutia Sme rodina voči zákonom, reformám, ktoré súvisia s Plánom obnovy a vyčítal vám, že v skutočnosti veľmi veľakrát ste to nepodporili.“

Milan Krajniak: „Napísal som si tu poznámky presne k tomu, takže splním pranie aj vás aj pána Gröhlinga. Najskôr chcem povedať, že ja som politik, ktorý nezneužíva svoju pozíciu toho, že som ministrom, že by som si vyberal, s kým nepôjdem alebo pôjdem do debaty alebo ako. Myslím, že to aj RTVS aj iné médiá vedia potvrdiť. Čiže nemám s tým problém a určite vám sľubujem, že do volieb, keby ma aj nikto nepozval do takejto debaty, tak ju sám budem iniciovať, veľmi rád, veľmi rád.“

Branislav Gröhling: „My ju aj zorganizujeme, ak by to neprišlo.“

Milan Krajniak: „A teraz k reformám. No veď čo je férovejšie a normálnejšie v politike a zodpovednejšie, ako povedať, keď nesúhlasíme s verziou súdnej mapy, ktorú navrhla pani Kolíková alebo s reformou nemocníc, ktorú navrhol pán Lengvarský a žiadali sme zapracovať do tejto reformy pripomienky nemocníc, ambulantných lekárov, krajov, miest a obcí a keď neboli zapracované, vláda sa, my sme to mohli zavetovať, pán Gröhling, nezavetovali sme to, pretože vláda sa rozhodla, že my si to pretlačíme bez vás. My sme povedali okej, ak si to pretlačíte, v poriadku, ale nebudeme za to niesť zodpovednosť, pretože s tým nesúhlasíme, ako ste to urobili. Aký je výsledok? Nebavíme sa tu už týždne o tom, že tá reforma nemocníc, tak ako bola pripravená, bola pripravená zle a nefunguje a teraz sa debatuje, či sa stihnú a nestihnú dostávať Rázsochy? Veď presne to sme kritizovali. Čo sa týka súdnej mapy, neukázalo sa náhodou, že sa musela o polroka odložiť jej spustenie, pretože nebola pripravená? Veď všetky naše argumenty, ktoré sme pokojne dávali, sa potvrdili. Ale neboli sme kazisveti, že sme ostatným chceli robiť zle, tak keď máte, povedali sme dobre, tak keď máte pocit, že toto je to najlepšie na svete, možno sa mýlime, lebo my, keď sa mýlime, nemáme problém uznať a proste priznať si chybu, veď to je normálna vec v ľudskom živote, ale ukázalo sa, že práve v týchto veciach sme sa nemýlili. Mali sme pravdu a tie reformy boli absolútne zle pripravené. Veď ja som presadil reformu prvého piliera dôchodkového systému, druhého piliera dôchodkového systému. Musel som o tom debatovať 2 roky s každým, ale nakoniec to prešlo a prešlo to práve kvôli tomu, že som naozaj bol ochotný debatovať o tom s každým. Nebol som pyšný a arogantný a sadol som si s ktorýmkoľvek poslancom, ktorý mal akúkoľvek pripomienku.“

moderátorka: „Páni, poďme teraz na pomoc v čase zdražovania. Pán Krajniak, ako poverený minister práce predstavil novú pomoc. Obyvatelia Slovenska s mesačným príjmom

najviac 1,81-násobku životného minima za posledný rok, ktorí nedostali doteraz žiadnu pomoc, dostanú stoeurový príspevok. Nárok má mať približne 50 000 ľudí. Nie je stovka príliš nízky príspevok, ako to tvrdí Hlas-SD napríklad, pán Gröhling, alebo to napĺňa vaše predstavy?“

Branislav Gröhling: „Som veľmi rád, že všetky tie návrhy, ktoré sme predkladali ešte v predchádzajúcom roku alebo mesiacoch, že teraz tak naberajú takú tú reálnu kontúru, pretože my sme aj minulý rok navrhovali taký dáždňík pomoci. Bolo to v máji 2022, kde sme hovorili, že máme cielene pomáhať a solidárne pomáhať ľuďom, ktorí to naozaj potrebujú. A toto sa teraz deje, že sa zadefinovali teda tí ľudia, ktorí nedostali protiinflačný, protiinflačnú pomoc a že im takýmto spôsobom budeme pomáhať. Ale ja by som bol rád, keby nás počúvali ešte viacej aj kolegovia, aj keď sme teraz v opozícii, že aby sme napríklad aj pristúpili k tomu, že sa zvýši životné minimum na tých 280 EUR, pretože na to máme naviazaných ďalších 28 dávok, ktoré môžu cielene pomáhať ľuďom. My sme iba nechceli v rámci podpory, ktorú navrhovali naši bývalí koalíční partneri, aby to boli také tie helikoptérové peniaze, že ich natlačia do helikoptéry, vyletia hore, začnú ich takto rozhadzovať, kto si chytiť, ten nech má alebo to rozdáme všetkým, pretože toto nie je cieľená pomoc. My aj v názve ako SaS-ka máme solidaritu, a preto sme vždy hovorili, či už v rámci rodičovského bonusu alebo 200 EUR pre rodiny tak, ako si to dali na bilbordy, atď., aby to bola cieľená pomoc, aby sme to naozaj nedávali aj tým, ktorí to nepotrebujú. Takže v rámci týchto krokov ja sa teším, že aj my sme boli vypočutí. V podstate tie návrhy, ktoré sme predkladali ešte v minulosti, že nastáva taká tá realizácia a kludne podme ďalej. Kludne sa môžu inšpirovať ďalej a my ich budeme podporovať, lebo SaS-ka vždy dávala tieto návrhy a vždy okolité strany ich realizovali. My budeme úplne okej, pretože to Slovensko potrebuje a vôbec nepotrebujeme mať tú visačku, že toto je SaS-ka.“

moderátorka: „Pán minister, je už jasné, ako sa tí ľudia budú môcť uchádzať o príspevok?“

Milan Krajniak: „Budú sa uchádzať na základe žiadosti. Ale to, čo ste spomenuli, ale chápem, že asi vychádzate z agentúry, ja považujem za to najmenej podstatné, čo som včera predstavil.“

moderátorka: „Ešte sú tu aj ďalšie tri, o ktorých budeme hovoriť.“

Milan Krajniak: „Ak by som mohol iba najskôr zhrnúť, lebo, lebo preto to považujem za najmenej podstatné.“

moderátorka: „Ja to tu mám, pán minister, to nemusíte mať obavy.“

Milan Krajniak: „OK. Čiže najskôr by som chcel povedať, že my v Sme rodina a aj ja ako minister práce, sociálnych vecí a rodiny sa snažím pomáhať všetkým vrstvám spoločnosti, ktoré to potrebujú. Čiže preto sme zvýšili prídavok na dieťa na dvojnásobok na, z 30 na 60 EUR. To je pomoc pre 1,1 milióna detí mesačne +30 EUR do rodinného rozpočtu. Zvýšili sme daňový bonus na dieťa na 140 EUR. To je +90 EUR mesačne na dieťa. Od mája 500 000 detí bude dostávať príspevok na stravu. Dnes je to 50 000 detí a zvyšujeme vlastne tým tú pomoc pre rodiny o 50 EUR mesačne prostredníctvom tohto príspevku. Ceny energií, každý, kto nás počúva, tak ak kúri plynom alebo využíva plyn, tak každý mesiac v priemere 1 domácnosť, štát za ňu platí 70 EUR mesačne za plyn práve kvôli tomu, aby tie ceny mohli byť zastropované.“

moderátorka: „Prepáčte, tu vás na chvíľu zastavím.“

Milan Krajniak: „U elektriny je to 100 EUR, viac ako 100 EUR na domácnosť.“

moderátorka: „Tu je práve veľmi otázne, pán minister, či je to tá cieľená, adresná pomoc, pretože túto dostávajú všetky domácnosti, nielen tie najchudobnejšie.“

Milan Krajniak: „Presne tak, pretože, pretože 80 % slovenských domácností patrí medzi tzv. energeticky zraniteľné domácnosti a ja si myslím, že je lepšie, aby tá pomoc platila hneď od januára, než aby ľudia museli a státisíce a státisíce ľudí vyplňať žiadosti ako v iných krajinách. Ďalšia vec, zvýšili sme rodičovský príspevok o 29 EUR na 412 EUR, to je 29 v

rodinnom rozpočte. Rozmrazili sme my to od júna, od, pardon, od júla. To sú už schválené veci, ktoré fungujú. Rozdávame 100 000 potravinových balíčkov pre tých najchudobnejších. A teraz to, čo ja považujem za najdôležitejšie, teraz tie 3 veci zo včera alebo 4, sú takéto. Po prvé, od júna opätovne zvyšujeme tzv. príspevok na stravu pre zamestnancov. Čiže nielen pre deti v školách, ale pre zamestnancov. Pred rokom, keby ste si pozreli, že koľko bol príspevok zamestnanca, zamestnávateľa, a to je jedno, či štátny alebo súkromný pre zamestnanca, tak by to bolo 2,10. Od júna to bude 3 eurá a 1 cent. To si každý povie teraz, že no však to je 91 centov, čo to je? Napočítajte si to mesačne a napočítajte si to ročne. Je to 220, viac ako 220 EUR na každého zamestnanca a myslím si, že je dobré, že to robíme. Mimochodom je to valorizácia o 43 %. To je oveľa viac ako bola inflácia aj na potraviny. A ďalšia vec, zvyšujeme príspevok na bývanie pre najodkázanejšie domácnosti od júla tohto roku a navyše ho rozširujeme, aby neboli iba 2 kategórie. Tzn., keď je človek sám, hej, 2 kategórie, dneska to rozlišujeme až na 5 detí a zvyšujeme tento príspevok veľmi, veľmi výrazne tak, aby rodinám pomohol. Ja to, čo považujem za najdôležitejšie, je, aby sme pomáhali všetkým skupinám obyvateľstva a aby sme žiadnu nevynechali. Preto napr. vyplácame už ten rodičovský bonus, ktorý ste aj vy spomenuli, to je 250 miliónov EUR navyše pre 800 000 dôchodcov, ktoré doposiaľ v systéme sociálneho poistenia alebo v dôchodkovom systéme neboli. My robíme aj veľa vecí to, čo som povedal s tým dotovaním cien energie, kde šetríme mesačné náklady. Tak napr. v dôchodkovom systéme šetríme náklady aj tým, že sme znížili poplatky v druhom pilieri a ľudia budú platiť o desiatky miliónov eur menej, pričom keby sme to nezmenili, tak by si tieto peniaze brali dôchodkové správcovské spoločnosti.“

moderátorka: „Pán minister, zhrnuli ste množstvo opatrení, aj tie, o ktorých ešte mala byť reč, tak na tie sa už teraz budem pýtať, ale položíam vám jednu otázku, ktorej ste v inej podobe čelili už včera na tlačovej besede. A síce z toho politického hľadiska, že čím si vysvetľujete, že síce robíte niektoré opatrenia, niektoré skôr, niektoré neskôr, ved' bude mať priestor na reakciu aj váš diskusný oponent, ale predsa len vaši kritici a politickí oponenti hovoria, že vláda nerobí nič pre ľudí. Čím si to vysvetľujete?“

Milan Krajniak: „Vysvetľujem si to tým, že keď sa niekto zaoberá iba osobnými útokmi a mastením si vlastného ega a súpereniu a prekáraniu sa s ostatnými, že kto je lepší, ako sme toho svedkami aj medzi niektorými poslancami v parlamente, ktorí sa tam predháňajú, jeden dá pozmeňujúci návrh na 500 EUR, jeden dá na 1000, druhý dá na 10 000, kde to zastane? Ja som predstaviteľ programovej strany. Sme rodina je normálna programová strana, ktorá, keď niečo povie, takto urobí a urobí odpočet z toho, čo sme urobili. Tak ak nie je pomoc, Slovensko má v priemere v domácnostiach prakticky najlacnejšie ceny energií v Európe, ak toto nie je reálna pomoc, ktorú sme urobili, no tak potom už neviem, čo by sme na to mali povedať. Žiaden iný štát nedotuje ceny elektriny a plynu pre domácnosti v Európskej únii alebo v Európe tak ako Slovensko. A po druhé žiaden iný štát z roka na rok nezvýšil podporu rodín s deťmi takým výrazným spôsobom, ako sme to urobili my.“

moderátorka: „Áno, ale tam boli aj výhrady samospráv, ved' viete, ale nemusíme sa teraz k tomu vracieť.“

Milan Krajniak: „Nie, nie, nie, nie, to sa k tomu vráťme, pretože samosprávy sme dofinancovali rovnakou sumou než ako oni hovorili, že by im mohla chýbať. Myslím si, že ak sa chceme vrátiť do normálnych pomerov, tak by politické debaty mali prebiehať takým spôsobom, ako prebieha napr. aj naša dnešná debata. Lebo vidíte, že sa síce s pánom Gröhlingom nezhodneme, ale nenadáваме si tu a neurážame sa tu navzájom, a to nám umožňuje nachádzať v tých veciach, kde vieme nájsť spoločnú reč, nejaké prieniky, ktoré pomôžu ľuďom. Najpodstatnejšie, o čom sa bude rozhodovať v týchto voľbách, bude, či po budúcich voľbách vznikne normálna, spolupracujúca vláda stabilných, spolupracujúcich, kooperujúcich strán alebo bude pokračovať táto šialená konfrontácia, chaos a psychiatria.“

moderátorka: „Pán Gröhling, môžete reagovať aj na to, že či vláda reaguje dostatočne včas a pomáha dostatočne ľuďom, ale aj na to, že má štát dostatok zdrojov na všetky tie opatrenia, ktoré pán poverený minister predstavil?“

Branislav Gröhling: „Ja som veľmi rád, že sa rozprávalo o pomoci ľuďom, pretože množstvo z tej pomoci ľuďom je ešte za to obdobie, ktoré sme my boli vo vláde. Keď sa tu rozprávalo o energiách, tak to je hlavne úloha a práca pána ministra Sulíka a pána Galeka. Čo sa týka plynu, tak to bolo za pána Sulíka. Čo sa týka samospráv, tak viete, tu hovoríme, že dávame aj pomoc rodičom, zoberme to zo samospráv, samospráv z financií a potom to samosprávam vrátime. No veď prečo robíme takéto mišmaši. A my sme navrhovali to, aby sme nerobili tieto pohyby na šachovnici, ale aby tá pomoc naozaj bola cielená, aby naozaj bola solidárna. Ja keď som počúval niektoré návrhy, ktoré hovoril pán minister Krajniak, tak musím tak aj vtipne povedať, že Sme rodina realizuje niektoré návrhy SaS-ky v rámci solidárnej pomoci a ja som za to vďačný. Však poďme aj ďalej takto. My ten program máme otvorený, aj všetky opatrenia máme otvorené, tak nech sa realizujú.“

moderátorka: „Ale je tá pomoc dostatočná a včasná?“

Branislav Gröhling: „Čo sa týka pomoci, ja si nemyslím, že je dostatočná, ani nemyslím si, že je včasná. Momentálne teraz rozprávame napr. o cenách potravín, ktoré sú naozaj že veľmi vysoké a tá reakcia vlády bola, že zastropovali ceny potravín.“

moderátorka: „K tomu ešte prídeme.“

Branislav Gröhling: „No dobre, môžeme sa o tom rozprávať, ale aké ceny potravín zastropovali, že aká bola v tomto úloha vlády alebo ministerstva.“

moderátorka: „Ostaňme ešte chvíľu pri týchto opatreniach a prejdeme k potravinám.“

Branislav Gröhling: „Áno, a to je prepojené tým, že, že tie rozhodnutia alebo tie, tá pomoc naozaj nie je cielená, nie je premyslená, je veľmi rýchla. Vidíme to aj v tom parlamente a vidíme to aj vo vláde. No však, samozrejme, že všetci chceme, aby vláda bola normálna, aj kvôli tomu sme my urobili ten krok, aby toto celé skončilo a tak ako sme dokázali komunikovať naprieč jednotlivými niektorými ministrami, aj pánom ministrom Krajniakom, áno, my sme teda na dosť rozdielnych brehoch tej rieky, tak vždy, keď bol nejaký problém, ktorý sme chceli spoločne vyriešiť, tak sme si vedeli sadnúť a debatovať o tom.“

moderátorka: „Pán minister, vy ste už včera povedali, že tie opatrenia, ktoré ste aj teraz spomínali, budú stáť asi desiatky miliónov eur. Tak moja otázka je jednak, že či už máte presnejšie to číslo a odkiaľ zoberiete tú zvyšnú časť, ktorá nie je v rozpočte?“

Milan Krajniak: „Ale ja som mal v rozpočte na pomoc ľuďom v súvislosti s energiami a s infláciou dostatočnú rezervu. Tzn., tam bolo niekoľko sto miliónov EUR. Tzn., že nie je problém v tom, či tie peniaze vieme nájsť, ide o to, ako ich adresne doručiť tým, ktorí to najviac potrebujú. A dve poznámky by som chcel povedať. Najskôr politickú. Pán poslanec Gröhling, keď ste odišli z vlády na jeseň minulého roku, to situáciu na Slovensku zlepšilo alebo zhoršilo? Chaos sa prehĺbil alebo neprehĺbil?“

Branislav Gröhling: „Ale kvôli čomu? Lebo sa za nás nikto nepostavil, my sme boli tí, ktorí museli zvládnuť túto vojnu, za čo teraz aj trpíme v rámci preferencií.“

Milan Krajniak: „Nechajte ma dopovedať, ja som vám neskákal do reči. Čiže ja si myslím, že moja odpoveď na to je, že situácia sa zhoršila. Keď ste povalili vládu spolu s opozíciou, to situáciu pre ľudí zlepšilo alebo zhoršilo? To pomohlo? Ja si myslím, že to nepomohlo. A jediné, čo pomôže, je, ak budú vládnuť po budúcich voľbách strany, ktoré budú schopné vydržať aspoň jedno volebné obdobie v nejakej vláde a budú schopné komunikovať a niekedy si aj zahryznúť do jazyka, lebo to není len med lízať, ak chceme doručiť nejakú pomoc ľuďom a ak to pre ľudí má mať nejaký zmysel. A teraz k tej otázke, že či sa to dá ufinancovať. Pani redaktorka, veď väčšinu tých vecí, ktoré som povedal, sa už dejú. Tzn., že máme tie peniaze v rozpočte a vyplácajú sa.“

moderátorka: „Ja hovorím o tých včerajších opatreniach, ktoré ste predstavili.“

Milan Krajniak: „O tých včerajších? Áno, ale, ale to, to naozaj vieme zabezpečiť, pretože v rozpočte máme aj v našom rezorte dostatočnú rezervu, ale to, čo je najpodstatnejšie, keď sa bavíme teraz o tých cenách potravín, lebo tie sú najdôležitejšie. Tak to, že sme zvýšili ten príspevok na jedno dieťa z 1,30 na 2,30 denne a že sme rozšírili okruh, čo sa týka detí, ktoré môžu dostávať dotáciu na stravu z 50 000 na 500 000, to pomôže slovenským rodinám? Ja si myslím, že to veľmi pomôže. Keď zvyšujeme pred 2 milióny ľudí za posledný rok o 43 % príspevok zamestnávateľa na stravný lístok, čiže na obed pre toho zamestnanca, to pomôže? Ja si myslím, že to výrazne pomôže. Keď pre tých 100 000 najchudobnejších, okrem tohoto všetkého, ešte robíme aj potravinové balíčky, ktoré vďaka Európskej únii preplácame a distribuujeme do týchto najchudobnejších domácností, to pomôže ľuďom? Ja si myslím, že to pomôže.“

moderátorka: „Rozumiem, pán minister, tieto opatrenia sme už pospomínali, poďme hovoriť o rekordnej inflácii, o potravinách. Načrtli ste to už aj vy, pán Gröhling. Ministerstvo pôdohospodárstva sa dohodlo s reťazcami na zastropovaní cien potravín, ale čelia kritike, aj vašej kritike. Je tu aj podozrenie z kartelovej dohody. SaS už podala podnet na Protimonopolný úrad. Smer zvolal okrúhly stôl. Zastropovanie cien potravín považuje za podvod so súhlasom vlády a Hlas navrhol dočasne znížiť DPH na vybrané potraviny a najmä zasadiť strop pre marže v supermarketoch. Súhlasíte s týmito návrhmi alebo aké opatrenia by podľa vás mala urobiť poverená vláda?“

Branislav Gröhling: „My sme, samozrejme, sa vyjadrovali aj v rámci zastropovania potravín, pretože viete, že to je problém a pociťujeme ho absolútne všetci. Ono to na prvý, na prvé pociťovanie znie veľmi dobre, ale tá realizácia je pre mňa úplne neuveriteľná, tak ako aj množstvo návrhov, ktoré sa stále dávajú v rámci Národnej rady, pretože tie zastropované potraviny neboli tie najbežnejšie ako je chlieb, maslo, mäso, vajce, zelenina. Ale nechal tento výber na reťazcoch, a ja keď som si pozrel, že aké potraviny sú zastropované, tak som tam našiel, že pivo, víno, kukurica v konzerve alebo mrazená pizza. Toto proste nie sú tie potraviny, kde by malo byť zastropovanie cien. To aj prišlo vtedy, keď tie ceny sú najvyššie. Takže môže sa diať, že naozaj napr. repkový olej teraz bude klesať, ale máme zastropované ceny, no tak ho budú držať na tých najvyšších sumách. Preto sme dali aj podnet v rámci Protimonopolného úradu, aby sa na to pozrel, aby táto dohoda nejakým spôsobom bola prešetrená, pretože si nemyslíme, že to pomáha ľuďom. To sú presne také tie návrhy ako je zákaz klietkového chovu. Viete, môžem?“

moderátorka: „Nech sa páči.“

Branislav Gröhling: „Ja, ja osobne si kupujem iba vajíčka v rámci voľného výbehu alebo v rámci podstielkového chovu, ale to bude mať tak enormný vplyv na určitú časť obyvateľov, že zasa hovoríme, že to treba premyslieť a treba nastaviť jednotlivú pomoc. Pán poslanec Šudík, ktorý predkladá tento návrh zákona, on je napríklad z Humenného, tak ja som sa ho pýtal, že prosím ťa a tam súhlasia s tým, že teraz budeme mať iba podstielkový chov a s čím ja súhlasím, ale že ľudia, ktorí majú aj minimálnu mzdu, si budú kupovať takýmto spôsobom drahé, predražené vajíčko, že aké sú tam opatrenia? A toto sú všetko veci, ktoré prichádzajú do parlamentu. To je taký populistický parlament, odtrhnutý z reťaze, ako som rozprával. Tie návrhy nie sú premyslené a takýmto spôsobom by sme nemali pokračovať ďalej.“

moderátorka: „Pán minister, zastropovanie cien potravín, nie je to len marketing? Nemala by vláda urobiť iné, oveľa účinnejšie opatrenia?“

Milan Krajniak: „Musí, musí, musí nielen vláda, ale aj ďalší v tom potravinovom reťazci urobiť úplne iné opatrenia, aby to fungovalo. Pozrite sa, pán Orbán zastropoval ceny potravín. Viete, čo sa stalo? Maďarsko má najväčší, najvyššie ceny potravín v Európe a teraz to musí zrušiť. A pozor! Maďarskom má najvyššiu infláciu v Európe. Pamätáte si, ako pán Orbán zastropoval ceny benzínu a nefungovalo to. Nemali benzín, teraz to museli zrušiť, majú drahšie ceny ako my. Jedine, kde má zmysel stropovať ceny a to sme urobili, sú energie, lebo

energie vlastne zvyšujú ceny všetkého, ale najmä štát má na to nástroje. Môže to urobiť. Preto vlastne dotujeme každú domácnosť, ako som vravel, v energii 100 EUR mesačne a viac, v plyne približne 70 EUR mesačne, v priemere to hovorím na cene plynu, aby sme mohli zachovať tieto ceny, a preto pomáhame aj našim výrobcam. Čo sa týka cien potraviny, tam sú dva, dve kľúčové veci. No jednoducho my musíme pomáhať domácim výrobcam potravín. Nie je možné, aby slovenský producent urobil liter mlieka, vyrobil, vyprodukoval liter mlieka za euro. Berte to teraz ako príklad, nemecký takisto za euro, ale vďaka dotáciám nemeckým sem to mlieko dodajú za 50 centov. No tak ktoré mlieko sa bude predávať?“

moderátorka: „Pán Krajniak.“

Milan Krajniak: „Druhá vec, ktoré nie je normálna, a s ktorou štát musí niečo urobiť, sú marže, marže predajcov a myslím si, že toto je absolútne kľúčová vec, že tu roky počúvame o potravinovej sebestačnosti a hýbeme sa na chvoste Európy až doposiaľ. Ako je možné, že Česi, Poliaci, Bavori alebo Nemci v tomto zmysle, Rakúšania, Južné Tirolsko to vedia urobiť a my nie? Čo potrebujeme vymýšľať koleso?“

moderátorka: „Pán Krajniak, konkrétne sa chcem opýtať. Vy máte predsedu pôdohospodárskeho výboru, ktorý bol na tom okrúhлом stole, ktorý zvolal Smer. Tzn., že sú tie návrhy také, ktoré by mohli aj prejsť v parlamente? Ktoré konkrétne?“

Milan Krajniak: „Niektoré áno, ale niektoré považujem za úplne nereálne. Keďže nie som úplný odborník na pôdohospodárstvo, mám tu od pána poslanca Karahutu podrobný materiál, ktorý mi urobil o tom, že čo má zmysel a čo nemá zmysel urobiť.“

moderátorka: „Tak v skratke skúste.“

Milan Krajniak: „No myslím si, že zníženie cien DPH-áčky na niektoré potraviny by malo zmysel, ale treba to urobiť rozumne a nie tak, aby premietli potravinárske reťazce celú maržu do svojho zisku a najmä pozor, keď my znížime DPH-áčku na nejakú konkrétnu komoditu, tak ju znížime aj pre dovážané potraviny. Tzn., ešte viacej mlieka alebo masla nám dovezú Nemci na slovenský trh. Čiže toto treba urobiť tak, aby to pomohlo našim, domácim producentom a nie iba ďalšiemu dovozu potravín zo zahraničia.“

moderátorka: „Pán Gröhling, ako konkrétne by mala vyzeráť tá pomoc?“

Branislav Gröhling: „V tomto ja musím povedať, v tomto ja nesúhlasím, že by sme mali zasahovať napr. do marží, pretože to budeme ovplyvňovať tu reálne, že trh a toto nebude správne, správne opatrenie. Tam musíme ísť smerom k najslabším a sociálne vylúčeným spoločnostiam, kde by sa mali aj nejakým spôsobom zvyšovať dávky. Na druhej strane by sa malo zlepšovať podnikateľské prostredie. Ja viem, že to nikto nechce počúvať a že sú to takí tí zlí podnikatelia, že fuj, ktorí nejakým spôsobom tu na všetkých zarábajú, ale znižovať náklady na podnikanie je veľmi dôležité, aby sa podnikateľom nezvyšovali tie ceny vstupov, aby ich potom neprenášali do spotrebiteľov, na spotrebiteľov a na tieto ceny. Takže toto sú také riešenia, ktoré možno nie sú populárne a neviete ich tak prezentovať.“

moderátorka: „Pán Gröhling, ešte politicky posledná téma. SaS bude mať 22. apríla kongres. Odmietnete spoluprácu s Hlasom?“

Branislav Gröhling: „Ja stále hovorím svoj názor a tento názor budem prezentovať aj našim členom, že by sme mali teraz zostať tak neutrálni. Máme vylúčené, samozrejme, Smer - sociálnu demokraciu, SNS, ako aj Republiku a všetkých týchto poslancov, ale nemali by sme, nemali by sme začať vylučovať tu všetkých krížom - krážom. Myslím si, že toto nie je cesta na to, aby sme vytvorili stabilnú vládu, ktorá bude reformná, pretože SaS-ka je tá reformná časť aj budúcej vlády, ktorá by mohla priniesť Slovensko niekde do dvadsiateho prvého storočia.“

moderátorka: „Pýtam sa preto, lebo samotný Hlas sa vymedzil, že si nepredstavuje takúto koalíciu.“

Branislav Gröhling: „Nebude to želaný partner v rámci nejakej budúcej spolupráce, ale nemyslím si, že teraz v tomto období je správne hovoriť, že tu áno, tu nie. Pre mňa je veľmi

dôležité, že s určitými stranami nechcú nejakí potenciálni partneri spolupracovať a to je dôležité.“

moderátorka: *„Rozumiem. Pán Krajniak, vy ste sa pred časom vyjadrili, že hnutie Sme rodina asi odmietne Smer z povolebnej koalície. Predseda hnutia pán Kollár už naposledy nemal takéto jednoznačné vyjadrenie. Trváte na tom, že so Smerom nie?“*

Milan Krajniak: *„Nie. My máme úplne rovnaké vyjadrenie a skúsím ho v tridsiatich sekundách povedať. Sme rodina vždy pred voľbami povedala otvorene, s kým do vlády pôjde a s kým nepôjde a vždy sme to dodržali. Reči o tom, že pôjdeme do vlády so Smerom, sme počúvali v 2016-tom a nešli sme, ani 2020-tom a nešli sme. My budeme mať 3 podmienky. Prvá vec je programové tézy. My sme programová strana. Kto bude akceptovať naše programové priority, ktoré sľúbime ľuďom a dá ich do programového vyhlásenia a umožní nám ich presadiť, s tým budeme spolupracovať. Druhá podmienka, postoj k SNP, holokaustu, Tisovmu režimu počas druhej svetovej vojny. Kto tam nemá jasný postoj, nebudeme s ním spolupracovať. Tretia podmienka budúcnosť, kto sú naši partneri, s kým chceme spolupracovať v rámci Európskej únie. Sú to napr. Nemci, Česi, Poliaci...“*

moderátorka: *„Ďakujem.“*

Milan Krajniak: *„Pokiaľ, a teraz to, čo chcem jasne povedať, a Smer alebo Republika do toho dnes nespádajú, nezmestia sa do toho.“*

moderátorka: *„Ďakujem poverenému ministrovi práce Milanovi Krajniakovi, podpredsedovi hnutia Sme rodina. Pekný deň ešte.“*

Milan Krajniak: *„Pekný deň a dobrú chuť k obedu.“*

moderátorka: *„A rovnako aj poslancovi, podpredsedovi SaS pánovi Branislavovi Gröhlingovi. Pekný deň aj vám.“*

Branislav Gröhling: *„Peknú sobotu prajem. Ďakujem za pozvanie.“*

moderátorka: *„Ešte príjemné počúvanie Rádia Slovenska a pozeranie 24-ky želajú Viliam Hrivnák a Marta Jančárová.“*

12:57:24 záver programu