

Kancelária Rady pre mediálne služby

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 21. 6. 2023**

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00232
Predmet: § 20 ods. 4 písm. e), § 20 ods. 5 písm. a) a § 20 ods. 4 písm. c) zákona č.
264/2022 Z. z.
Účastník konania: ANTIK Telecom s. r. o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 14. 6. 2023

Návrh uznesenia alternatíva A:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00232, ANTIK Telecom s. r. o.

I.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby Infokanál TANGO zo dňa 2. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod., zo dňa 25. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod., zo dňa 26. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady;

II.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že pri vysielaní programovej služby Infokanál TANGO v dňoch 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a 26. 10. 2022 v čase od 20:00 do 24:00 trvalo neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom);

III.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“)

tým,

že počas volebnej kampane vymedzenej v súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. odvysielal v dňoch 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a 26. 10. 2022 v čase od 20:00 do 24:00 na televíznej programovej službe Infokanál TANGO program *KOMUNÁLNE VOLBY 2022*, ktorý predstavoval iný program ako programy podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., program uvedený v § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. a vysielanie politickej propagácie uvedenej v § 11a ods. 1 až 4 zákona č. 181/2014 Z. z. a ktorý mohol ovplyvniť voličov v prospech alebo v neprospech kandidátov vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Košice 2022,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložíla“.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 21. 7. 2023

Z: ReO

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí podávateľa podnetu o výsledku správneho konania.

T: 3. 7. 2023

Z: PgO

Návrh uznesenia alternatíva B:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00232, ANTIK Telecom s. r. o.

I.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby Infokanál TANGO zo dňa 2. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod., zo dňa 25. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod., zo dňa 26. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady;

II.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že pri vysielaní programovej služby Infokanál TANGO v dňoch 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a 26. 10. 2022 v čase od 20:00 do 24:00 trvalo neoznačil na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom);

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. úhrnnú **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložíla“.

III.

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“)

tým,

že počas volebnej kampane vymedzenej v súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. odvysielal v dňoch 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a 26. 10. 2022 v čase od 20:00 do 24:00 na televíznej programovej službe Infokanál TANGO program *KOMUNÁLNE VOLBY 2022*, ktorý predstavoval iný program ako program podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z., program uvedený v § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. a vysielanie politickej propagácie uvedenej v § 11a ods. 1 až 4 zákona č. 181/2014 Z. z. a ktorý mohol ovplyvniť voličov v prospech alebo v neprospech kandidátov vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Košice 2022,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **pokutu**, určenú podľa § 142 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. vo výške **(od 650,- € do 66 000,- €) slovom eur.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila*“.

V zmysle § 140 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS***23,KS6548.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

T: 21. 7. 2023

Z: ReO

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí podávateľa podnetu o výsledku správneho konania.

T: 3. 7. 2023

Z: PgO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 25. 1. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi ANTIK Telecom s. r. o. vo veci možného porušenia povinnosti:

- stanovenej v **§ 20 ods. 4 písm. e)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby Infokanál TANGO zo dňa 2. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod., zo dňa 25. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod. a zo dňa 26. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady,

- stanovenej v **§ 20 ods. 5 písm. a)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že pri vysielaní programovej služby Infokanál TANGO dňa 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a dňa 26. 10. 2022 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom),

- stanovenej v **§ 20 ods. 4 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s **§ 11a ods. 7** zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani v súvislosti s tým, že v období od 2. 10. 2022 do 26. 10. 2022 odvysielal na televíznej programovej službe Infokanál TANGO program *KOMUNÁLNE VOLBY 2022*, ktorý mohol ovplyvniť voličov v prospech alebo v neprospech kandidátov vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Košice 2022

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 21. 2. 2023, na základe

čoho sa začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00232. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Dňa 3. 3. 2023 bolo Rade doručená vyjadrenie účastníka konania..

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 25. 1. 2023 a uplynie dňa 25. 7. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 2. 10. 2022 a uplynie dňa 2. 4. 2024.

* * *

Podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania, vrátane vysielania s multimodálnym prístupom, počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť regulátorovi do 15 dní od doručenia žiadosti regulátora o poskytnutie tohto záznamu vysielania, elektronicky vo formáte určenom regulátorom v rozhodnutí o autorizácii vysielania.

Podľa § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby pri vysielaní televíznej programovej služby trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom); to sa nevzťahuje na vysielanie reklamného oznamu a telenákup.

Podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom (§ 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov).

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky (ďalej len „vyhlásenie volieb“) a končí 48 hodín pred dňom konania volieb.

Podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. môže vysielateľ s licenciou v čase volebnej kampane vysielateľ okrem politickej propagácie podľa odsekov 1 až 4 diskusné programy s kandidátmi podľa odseku 5, len ak ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila rada. Ak vysielateľ s licenciou vyhradí vysielací čas na diskusné programy pre kandidátov uvedených v odseku 5, je povinný predložiť rade najneskôr 30 dní pred začiatkom vysielania projekt programu, ktorý musí obsahovať aj spôsob takeého výberu účastníkov diskusií, aby nebol žiadny z kandidátov znevýhodnený. Zaradenie takeého programu do vysielania sa nepovažuje za zmenu programovej služby.

Podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. sa zakazuje vysielanie iných programov ako programov uvedených v § 12 ods. 5 a programov uvedených v odsekoch 5 a 6 a vysielanie politickej propagácie uvedenej v odsekoch 1 až 4, ktoré by mohli ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

Podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z. sa za politickú reklamu nepovažuje vysielanie spravodajských programov a publicistických programov, ak sa realizujú v súlade s programovou službou.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (monitoring č. PGO-RPMS/2023/00086, predch. č. PGO-RPMS/2022/00292)

Monitorované vysielanie: Infokanáľ TANGO

Deň a čas vysielania: 2. 10., 25. 10. a 26. 10. 2022 od 20:00 hod. do 24:00 hod. **Označenie podľa**

JSO: bez označenia

Čas vysielania (podľa údajov na časomiere prehrávača video súboru):

- 00:00:00 hod. – začiatok záznamu vysielania

- 00:00:00 hod. – začiatok programu *Komunálne voľby 2022* (Na obrazovke sa graficky zobrazí text: *KOMUNÁLNE VOĽBY 2022 Kedy ste spravili rozhodnutie, že sa budete uchádzať o dôveru Košičanov?*. Následne sú odvysielané rozhovory s jednotlivými kandidátmi na funkciu primátora Košíc, ktorí odpovedajú na vyššie uvedenú otázku. Kandidáti odpovedajú v tomto poradí: Jaroslav Džunko, Jozef Karabin, Miloslav Klíma, Monika Kováčová, Štefan Lasky, Milan Lešňák, Viliam Novotný, Jaroslav Polaček.)

- 00:10:16 hod. – kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Je niečo, čo Vás podľa vlastného názoru naozaj odlišuje od všetkých ostatných kandidátov?*

- 00:20:08 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Kedy a s kým ste naposledy rozprávali cudzím jazykom?*

- 00:26:35 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Pred voľbami padne množstvo sľubov, ktoré je následne ťažké dodržať. Čo by ste vy určite Košičanom nesľúbili?*

- 00:32:11 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Aké 3 témy, ktoré ťažia Košice by ste dokázali v rámci štvorročného obdobia naozaj vyriešiť?*

- 00:47:24 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Ktorá dlhodobá téma, ktorú by ste chceli naštartovať je podľa vás najdôležitejšia?*

- 00:59:12 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Zrejme nás čaká studená zima. Máte nejaké riešenie a radu pre Košičanov ako sa aj takto narýchlo pripraviť na vyššie náklady na energie?*

- 01:10:10 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Čo by ste po nástupe do funkcie vedeli z pozície vedenia mesta urobiť, aby následky energetickej krízy Košičania pocítili čo najmenej?*

- 01:17:25 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Kolko času by ste chceli vyhradiť na rodinu po tom ako Vás ľudia zvolia?*

- 01:22:16 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Chceli by ste stručne niečo odkázať ostatným kandidátom na primátora Košíc?*

- 01:27:07 hod. - kandidáti v poradí, aké je uvedené vyššie, odpovedajú na otázku *Čo by ste urobili, ak by ste akýmkoľvek spôsobom získali 1 milión eur?*

- 01:33:33 hod. – koniec záznamu vysielania

* * *

I.

Povinnosť uchovávať súvislé záznamy vysielania a na vyžiadanie Rady jej ich poskytnúť, je upravená v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. Táto povinnosť zabezpečuje Rade možnosť zistiť obsah toho, čo bolo odvysielané a prípadne rozhodnúť o začatí správneho konania v príslušnej veci.

Rada si listom č. RPMS/2022/001821 vyžiadala od vysielateľa ANTIK Telecom s.r.o. súvislé záznamy vysielania KOMUNÁLNE VOĽBY 2022 z dní 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a 26. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod.

Dňa 12. 12. 2022 bol Rade doručený v prílohe listu č. RPMS/2022/002413 USB nosič so záznamom. Vysielateľ v sprievodnom liste uviedol, cit.: „*Na základe Vašej žiadosti o zaslanie súvislého záznamu vysielania KOMUNÁLNE VOLBY 2022, ktorá bola súčasťou programovej služby Infokanál TANGO z dní 02.10., 25.10. a 26.10.2022 v čase 20:00 hod. do 24:00 hod. Vám v prílohe, ktorá je súčasťou tohto listu zasielame požadovaný záznam na USB kľúči. KOMUNÁLNE VOLBY 2022 boli tvorené 93 min. slučkou, ktorá bežala počas celej doby vysielania v predvolebnom období*“.

Rada výslovne požiadala vysielateľa o zaslanie súvislého záznamu vysielania z dní 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a 26. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod., teda z každého dňa v časovom rozsahu 240 min. Doručený záznam obsahoval iba cca 1 hodinu a 33 minút vysielania, ktorý mal byť zároveň podľa vyjadrenia vysielateľa slučkou, ktorá mala ísť počas celej doby vysielania v predvolebnom období. Vysielateľ tak nezaslal Rade požadované súvislé záznamy v požadovanom rozsahu. Na základe uvedených skutočností tak vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ ANTIK Telecom s.r.o. porušil ustanovenie **§ 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.** tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania svojej programovej služby Infokanál TANGO zo dňa 2. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod., zo dňa 25. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod., zo dňa 26. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod. v lehote 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o ich doručenie.

Účastník konania k uvedenej veci vo svojom vyjadrení uviedol, cit. „*Keďže samostatná video slučka, ktorá sa opakovala non-stop vo vysielaní Infokanál Tango v predvolebnom období pred komunálnymi voľbami 2022, obsahovala časovo kratší obsah (spolu 93 minút) ako súvislé záznamy, ktoré RPMS požadovala (120 minút), predpokladali sme, že tým, že je to časová podmnožina záznamu, ktoré RPMS požaduje, ktorá sa len točí vo vysielaní dookola 24/7, tak takýto kratší záznam (ktorý obsahuje komplet video slučku) bude Rade postačovať V opačnom prípade by záznam vyzeral nasledovne - 93 minút komplet obsahu plus prvých 27 minút zo slučky, ktorá už je obsiahnutá v 93 minútovom zázname = 120 minút. Zdalo sa nám to ako prirodzené a logické to takto pripraviť, keďže žiaden iný obsah okrem toho, ktorý tam bol poskytnutý v požadovanom čase tam nebol vysielaný*“.

Ako je zrejmé z uvedených skutočností aj zo samotného vyjadrenia účastníka konania, vysielateľ zámerné nedodal na vyžiadanie regulátora súvislý, 240 minútový záznam (4x60 min, nie 120 min, ako nesprávne uvádza účastník konania) vysielania, ale iba záznam 93 minútovej slučky, z ktorej predmetné vysielanie údajne pozostávalo. Z uvedeného vyplýva, že hoci môže ísť na prvý pohľad len o formálne nesplnenie povinnosti účastníka konania, v konečnom dôsledku dodaný záznam Rade neumožňuje overiť, či dané vysielanie skutočne spočívalo iba v opakovaní uvedenej slučky, tak, ako uvádza účastník konania. Navyše z citovaného vyjadrenia by sa mohlo zdať, že účastník konania požadovaným súvislým záznamom vysielania v rozpore s povinnosťou uloženou v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. ani nedisponuje.

Účelom právomoci Rady podľa § 110 ods. 2 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. a korešpondujúcej povinnosti vysielateľa podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. je umožniť Rade efektívne vykonávať jednu zo svojich základných úloh – dohľad nad dodržiavaním povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. a podľa osobitných predpisov. Praktický výkon tejto kompetencie je z časového hľadiska náročným procesom, nakoľko je potrebné zhladať celé trvanie dodaného záznamu a zmonitorovať ho z hľadiska možného porušenia jednotlivých ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. Aby mohla Rada túto kompetenciu vykonávať efektívne a v súlade so zásadou hospodárnosti, je potrebné, aby jej boli vyžiadané záznamy doručené včas.

Predmetnú povinnosť vysielateľom neukladá Rada ako regulátor vydaním individuálneho správneho aktu, ale priamo zákon č. 264/2022 Z. z. Regulátor v prípade potreby od vysielateľa záznam vysielania vyžiada, čiže ho vyzve na splnenie danej povinnosti, samotná povinnosť zaslať ho však vysielateľovi nevyplýva z písomnosti zaslanej Radou, ale priamo z ustanovenia § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. Úkon, ktorým Rada od vysielateľa záznam vysielania vyžiada, nie je úkonom v rámci správneho konania. Rada preto o takomto úkone nerozhoduje ako kolektívny orgán – hlasovaním, ako napr. pri ukladaní sankcie v rámci správneho konania. Keďže ide o jednoduchý

administratívny úkon bez predpísanej formy, forma jeho vykonania je otázkou vnútornej organizácie činnosti Rady. Jedinou podmienkou platnosti takéhoto úkonu je jeho autentickosť, t. j. z úkonu samotného musí byť zrejmé, že ide o úkon Rady.

Záznamom vysielania sa myslí všetko to, čo bolo reálne odvysielané. Pokiaľ si Rada vyžiadala záznam vysielania v dĺžke 4 hodiny, bol účastník konania povinný zaslať Rade záznam vysielania v takejto dĺžke. Účastník konania však Rade zaslať záznamy vysielania iba v dĺžke cca 1 hod. a 33 min. Účastník konania tvrdí, že obsah vysielania tvorila iba opakujúca sa slučka. Túto skutočnosť však nie je možné overiť, nakoľko Rada nedisponovala celým vyžiadaným záznamom vysielania. Zaslané záznamy tak nie je možné považovať za vyžiadané záznamy vysielania, nakoľko neobsahujú celý vyžiadaný časový úsek.

V prípade, ak vysielateľ nedodá Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam svojho vysielania, automaticky sa dopustí porušenia predmetnej povinnosti. Podľa ustanovenia § 142 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. (predtým § 67 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.): „Regulátor uloží pokutu vysielateľovi televíznej programovej služby... ak neuchovával súvislé záznamy vysielania a neposkytol ich regulátorovi.“ Nakoľko účastník konania neposkytol Rade vyžiadané záznamy vysielania, je Rada povinná ho sankcionovať, čo potvrdil aj NS SR, napr. vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 5SŽ/37/2011.

Takisto aj ÚS SR vo svojom uznesení vo veci sp. zn. III. ÚS 564/2012-11 uviedol, cit.: „Pre posudzovaný prípad je rozhodujúce, že Rada má zákonom priznané oprávnenie požadovať od vysielateľa záznam vysielania [§ 16 ods. 3 písm. l) zákona o vysielaní a retransmisii], a dokonca v prípade nevyhovenia tejto požiadavke je oprávnená vysielateľa sankcionovať pokutou [§ 67 ods. 2 písm. a) zákona o vysielaní a retransmisii].“

Ako sa uviedlo, účastník konania nedoručil Rade vyžiadané súvislé záznamy vysielania programovej služby Infokanál TANGO z dní 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a 26. 10. 2022 v čase od 20:00 hod. do 24:00 hod. Vzhľadom na uvedené je nepochybné, že účastník konania mal povinnosť doručiť Rade celý súvislý záznam vysielania dotknutej programovej služby v stanovenej 15-dňovej lehote. Keďže účastník konania požadované súvislé záznamy vysielania v stanovenej lehote nedoručil, pričom doručil iba záznam slučky, ktorej opakovanie bolo údajne výlučným obsahom vysielania v dňoch a časoch uvedených vo vyžiadaní Rady, porušil tým povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

II.

Monitorovaním záznamu doručeného na základe listu č- RPMS/2022/001821 bolo zistené, že počas vysielania programovej služby Infokanál TANGO dňa 2. 10. 2022, 25. 10. 2022 a 26. 10. 2022 bol v pravom dolnom rohu zobrazený nápis *ANTIK telecom*. Vysielateľ ANTIK Telecom s.r.o. však prevádzkuje viacero programových služieb, pričom žiadna z nich nenesie názov ANTIK Telecom. Z nápisu umiestneného na doručenom zázname a ani iným spôsobom nie je možné určiť, či skutočne išlo o programovú službu Infokanál TANGO, ako tvrdí účastník konania. Programová služba Infokanál TANGO totiž nebola označená nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Z tohto dôvodu vzniklo dôvodné podozrenie, že týmto konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa licencie č. TD/42 je Infokanál TANGO monotypová programová služba so 100 % vysielaním doplnkového vysielania - interné marketingové informácie a informácie týkajúce sa spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o.

Účastník konania v danej veci uvádza, cit, „Kanál bol jasne identifikovateľný prostredníctvom 2 označení v grafickom rozhraní prostredia, kde sa to vysielalo. Prvé označenie je označenie, ktoré je identifikovateľné v zozname kanálov... Druhé označenie je označenie, ktorým sa kanál identifikuje po zadaní funkcie Info na diaľkovom ovládači a vyzerá to nasledovne a je to rovnako identifikovateľné

iba s týmto konkrétnym kanálom... Zároveň označením kanálu logom spoločnosti ANTIK Telecom sme chceli jasne dať divákovi najavo, kto je tvorcom samotného obsahu, aby nedošlo k žiadnym pochybnostiam“.

Zo znenia ustanovenia § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. výslovne vyplýva povinnosť vysielateľa „pri vysielaní televíznej programovej služby **trvalo označiť na obrazovke** svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom); to sa nevzťahuje na vysielenie reklamného oznamu a telenákupu“. Je zrejmé, že označenie programovej služby len v príslušnom grafickom rozhraní prostredia pri zozname poskytovaných programových služieb resp. pri zadaní funkcie „info“, čiže v oboch prípadoch iba po zadaní príslušnej funkcie na diaľkovom ovládači, je s ohľadom na povinnosť „trvalého označenia na obrazovke“ nedostatočná. Neobstojí ani argument účastníka konania o zámere jasne informovať divákov o pôvode obsahu, keďže zákon nestanovuje povinnosť označiť vysielateľa, ale konkrétnu programovú službu.

V tejto súvislosti je potrebné upozorniť na skutočnosť, že predmetná programová služba Infokanáľ TANGO je, ako sa uviedlo vyššie, v plnom rozsahu monotypová – reklamná programová služba, ktorá sa zameriava na interné marketingové informácie a informácie týkajúce sa spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. Z ustanovenia § 81 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že reklamným oznamom je *akékoľvek verejné oznámenie vysielené za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatelom reklamného oznamu alebo vysielateľom*. Uvedené by mohlo nabádať k výkladu, podľa ktorého programová služba Infokanáľ TANGO vysiela výlučne obsah zameraný na vlastnú propagáciu, a preto by sa mohla na jej vysielenie ako celok vzťahovať výnimka z povinnosti podľa § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. V tomto ohľade možno konštatovať istú ambivalentnosť v rámci systematiky zákona č. 264/2022 Z. z., ktorý na jednej strane ukladá povinnosť podľa § 20 ods. 5 písm. a) všetkým vysielateľom televíznych programových služieb, pričom stanovuje výnimku z tejto povinnosti vo vzťahu k vysieleniu reklamy a telenákupu, výnimku však na druhej strane výslovne *en bloc* nerozširuje na výlučne reklamné programové služby. Proti prípadnej existencii takto široko koncipovanej výnimky by však mohla svedčiť skutočnosť, že § 71 ods. 2 uvedeného zákona pri demonštratívnom výpočte foriem mediálnej komerčnej komunikácie rozlišuje medzi reklamným oznamom a telenákurom (na ktoré sa výnimka vzťahuje) a reklamnou programovou službou. V každom prípade, uvedené úvahy sú irelevantné vo vzťahu k predmetu tohto správneho konania, t. j. vysieleniu iného typu obsahu, ako je reklamné oznámenie. Je totiž nesporné, že minimálne počas vysielenia programu *KOMUNÁLNE VOLBY 2022* mala byť dotknutá programová služba označená logom.

Predmetná povinnosť je v zákone stanovená jednoznačne a Rade nie je pri skúmaní jej splnenia ponechaný žiadne priestor na správnu úvahu. Ako vyplýva zo záznamu vysielenia, ako aj z citovaného vyjadrenia účastníka konania, v monitorovanom vysielení vo vyššie uvedených časoch nebola programová služba vysielateľa označená nezameniteľným obrazovým symbolom (logom).

Na základe vyššie uvedeného dospela Kancelária k záveru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

III.

Účastník konania odvysielal na programovej službe Infokanáľ TANGO v období od 2. 10. 2022 do 26. 10. 2022 program *KOMUNÁLNE VOLBY 2022*, ktorý obsahovo súvisel s voľbami do orgánov územnej samosprávy 2022 v meste Košice. V rámci predmetného programu vystupovali jednotliví kandidáti na post primátora mesta Košice (Jaroslav Džunko, Jozef Karabin, Miloslav Klíma, Monika Kováčová, Štefan Lasky, Milan Lešňák, Viliam Novotný, Jaroslav Polaček), ktorí v ňom prezentovali informácie o svojej osobe, svoje názory či postoje na viaceré témy komunálnej politiky. Program konkrétne pozostával z odpovedí kandidátov na vopred určené otázky (otázky smerovali k predstaveniu kandidátov, ich programového zamerania, riešení niektorých problémov trápiacich mesto, ale dotýkali sa aj ich súkromia).

Jednotliví kandidáti odpovedali na tieto otázky:

- Kedy ste spravili rozhodnutie, že sa budete uchádzať o dôveru Košičanov?.
- Je niečo, čo Vás podľa vlastného názoru naozaj odlišuje od všetkých ostatných kandidátov?
- Kedy a s kým ste naposledy rozprávali cudzím jazykom?
- Pred voľbami padne množstvo sľubov, ktoré je následne ťažké dodržať. Čo by ste vy určite Košičanom nesľúbili?
- Aké 3 témy, ktoré ťažia Košice by ste dokázali v rámci štvorročného obdobia naozaj vyriešiť?
- Ktorá dlhodobá téma, ktorú by ste chceli naštartovať je podľa vás najdôležitejšia?
- Zrejme nás čaká studená zima. Máte nejaké riešenie a radu pre Košičanov ako sa aj takto narýchlo pripraviť na vyššie náklady na energie?
- Čo by ste po nástupe do funkcie vedeli z pozície vedenia mesta urobiť, aby následky energetickej krízy Košičania pocítili čo najmenej?
- Koľko času by ste chceli vyhraďovať na rodinu po tom ako Vás ľudia zvolia?
- Chceli by ste stručne niečo odkázať ostatným kandidátom na primátora Košíc?
- Čo by ste urobili, ak by ste akýmkoľvek spôsobom získali 1 milión eur?

Ustanovenie § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. ukladá vysielateľovi povinnosť zabezpečiť, aby programy vysielané v období volebnej kampane boli v súlade s osobitnými predpismi, pričom konkrétne odkazuje na § 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 181/2014 Z. z.“). V prípade, že vysielateľ poruší uvedené ustanovenia zákona č. 181/2014 Z. z., takéto konanie predstavuje porušenie § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. sa volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky (ďalej len „vyhlásenie volieb“) a končí 48 hodín pred dňom konania volieb. Voľby do orgánov územnej samosprávy vyhlásil predseda Národnej rady SR rozhodnutím z 10. 6. 2022 uverejneným pod č. 209/2022 Z. z. Dátum konania volieb bol stanovený na sobotu 29. 10. 2022. Z uvedeného vyplýva, že predmetný program bol odvysielaný v čase volebnej kampane.

Podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. je v súvislosti s voľbami do orgánov územnej samosprávy zakázané vysielanie iných programov ako programov uvedených v § 12 ods. 5 (spravodajské a publicistické programy, ak sa realizujú v súlade s programovou službou), programov uvedených v odsekoch 5 a 6 (diskusné programy kandidátov vopred schválené regulátorom) a vysielanie politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4, **ktoré by mohli ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.**

Účastník konania vo svojom stanovisku uviedol, cit. „*Nebola to propagácia jedného alebo konkrétnych kandidátov, ale boli to neformálne rozhovory publicistického charakteru so všetkými oficiálnymi kandidátmi na primátora mesta Košice s rovnakými otázkami a rovnakým maximálnym časovým priestorom pre každého jedného kandidáta bez akejkoľvek preferencie konkrétneho kandidáta alebo konkrétnych kandidátov. Označenie kandidáta bolo identické, ako to bolo uvedené na oficiálnej kandidatúre kandidáta, navyše pred každou odpoveďou kandidáta bolo otázka na obrazovke aj graficky zobrazená. Z vyššie uvedených dôvodov sa vylučuje akékoľvek zvýhodňovanie alebo nezvýhodňovanie kandidáta alebo skupiny kandidátov pre ovplyvňovania voličov.*“

Účastník konania v rámci svojho vyjadrenia poukázal na to, že v prípade programu *KOMUNÁLNE VOĽBY 2022* nešlo o politickú propagáciu, čo Rada v oznámení o začatí správneho konania ani nekonštatovala, takže táto pripomienka sa javí ako nadbytočná a irelevantná. Na účely správneho konania v prejednávanej veci sú rovnako bez významu ostatné skutočnosti uvádzané účastníkom konania na svoju obranu („neformálny“ charakter rozhovorov, zastúpenie všetkých kandidátov, spôsob ich identifikácie rovnaký čas atď.) Faktom totiž ostáva, že:

1. išlo o mimoriadne vysielanie, ktoré nebolo súčasťou programovej štruktúry vysielateľa. Z uvedeného vyplýva, že sa vysielanie daného programu v období od 2. 10. 2022 do 26. 10. 2022, čiže počas volebnej kampane, nerealizovalo v súlade s programovou službou. Vzhľadom na monotypový charakter danej programovej služby je *ad hoc* podstata posudzovaného programu nesporná.

2. Účastník konania nepredložil Rade žiadosť o menu programovej štruktúry počas obdobia volebnej kampane na vysielanie programov podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z., t. j. nepožiadaval o schválenie projektu diskusie kandidátov.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že sa na predmetný program nevzťahuje výnimka uvedená v § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z., keďže ide o iný program, než sú programy špecifikované v uvedenom ustanovení, pričom vzhľadom na jeho obsah bol jednoznačne spôsobilý ovplyvniť hlasovanie voličov v prospech alebo v neprospech kandidátov na primátora mesta Košice vo voľbách do orgánov územnej samosprávy v roku 2022. Skutočnosť, ktorú zdôrazňuje účastník konania, t. j. že program „nezvýhodňoval“ nijakého z kandidátov, je v tejto veci irelevantná, keďže podstatou zákazu vyplývajúceho z ustanovenia § 11a ods. 7 je, aby nešlo o nijaký zo špecifikovaných druhov programov a zároveň aby dotknutý program „mohol ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta“. Je nesporné, že posudzovaný program spĺňa obe uvedené kritériá. Tým, že v programe vystupovali kandidáti na primátora mesta Košice, mohlo dôjsť k ovplyvneniu osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech ktoréhokoľvek z kandidátov. Nie je nevyhnutné, aby bol propagovaný iba jeden konkrétny kandidát. Podstatou povinnosti je zamedziť akejkkoľvek inej propagácii, než je výslovne uvedená v zákone č. 181/2014 Z. z.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti sa Kancelária domnieva, že účastník konania ANTIK Telecom s.r.o. sa od vysielaním programu KOMUNÁLNE VOĽBY 2022 v období od 2. 10. 2022 do 26. 10. 2022 dopustil porušenia povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 284/2022 Z. z. v spojení s ustanovením § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. Z tohto dôvodu sa zásah do slobody prejavu účastníka konania v podobe uloženia sankcie ukazuje ako nevyhnutný. Rady je okrem iného zabezpečiť, aby bol v oblasti vysielania vytvorený a ponechaný priestor pre divákov ako pasívnych recipientov informácií na formovanie vlastného názoru a rozhodnutia, v danom prípade umocnený obdobím volebnej kampane a voľbami do orgánov územnej samosprávy.

Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“) v čl. 10, ako aj Ústava Slovenskej republiky zakotvujú pre každého právo na slobodu prejavu. Rovnako však Dohovor ako aj Ústava SR ustanovujú možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií. Sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ nezasahuje do práv a slobôd a právom chránených záujmov iných. V takých prípadoch už je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy môže byť vzhľadom na okolnosti potrebné zasiahnuť do slobody prejavu. Sloboda prejavu teda nemá absolútny charakter.

Z citovaných noriem vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona,
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti,
- sledovať legitímny cieľ.

Adjektívum „nevyhnutný“ v zmysle čl. 10 ods. 2 Dohovoru zahŕňa naliehavú sociálnu potrebu, pričom vnútroštátne orgány zmluvných štátov Dohovoru majú určitý rozsah voľnej úvahy na posúdenie jej existencie, a to samozrejme s európskou kontrolou (rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva, ďalej „ESLP“ vo veci Lingens v. Rakúsko, 8. júl 1986, séria A, č. 103, str. 25, ods. 39). Nevyhnutnosť zároveň znamená nemožnosť dosiahnuť cieľ obmedzenia iným spôsobom. Cieľ obmedzenia predstavuje napr. ochrana práv a slobôd iných, ochrana zdravia, súkromného života a pod. Z toho vyplýva, že pojem „nevyhnutnosť“ v demokratickej spoločnosti sa musí vždy posudzovať *ad hoc* spolu s legitímnym cieľom.

Ústava zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov. Prípadná sankcia je účastníkovi konania ukladaná na základe zákona

č. 264/2022 Z. z., v danom prípade konkrétne § 20 ods. 4 písm. c). Účelom tohto ustanovenia je práve ochrana práv a slobôd iných. Podmienka legality a legitimity je teda nepochybne naplnená.

Proporcionalitu obmedzenia slobody prejavu je možné vnímať v dvoch rovinách. Prvou je obmedzenie slobody prejavu zakotvením určitých konkrétnych povinností všeobecne záväzným právnym predpisom, v tomto prípade zakotvením ustanovenia § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. Keďže zákonodarca využil ústavné splnomocnenie (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR) na zakotvenie tohto obmedzenia formou zákona, je potrebné považovať tento princíp za zachovaný. Rade neprináleží zachovanie proporcionality v tejto rovine skúmať.

Druhou, je rovina obmedzenia slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení v konkrétnom prípade. Túto rovinu Rada skúma prostredníctvom zákonom dovolenej správnej úvahy, ktorá analyzuje intenzitu porušenia povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby na jednej strane a intenzitu prípadného obmedzenia slobody prejavu účastníka konania na strane druhej.

Vysielanie je jednou z foriem realizácie slobody prejavu a práva na informácie, teda základných ľudských práv a slobôd, ktorých obmedzenia môžu byť stanovené len zákonom. Zákon č. 264/2022 Z. z. preto stanovuje základné povinnosti vysielateľov a súčasne deklaruje slobodu pri tvorbe programov, do obsahu ktorých nemôže štát ľubovoľne zasahovať. Keďže však elektronické médiá hrajú v živote spoločnosti a v procese vytvárania a formovania verejnej mienky významnú úlohu, nie je možné ponechať požiadavku zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s príslušným osobitným predpisom vo sfére novinárskej etiky, ale je ju potrebné deklarovať priamo v zákone a uplatňovať prostredníctvom činnosti na to zriadeného orgánu verejnej moci.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne mu deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

V prípade všetkých troch vyššie uvedených bodov ide o prvé porušenie zákona účastníkom konania č. 2264/2022 Z. z. Keďže však porušenie povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. zakladá podľa výslovného ustanovenia § 140 ods. 2 písm. a) uvedeného zákona **možnosť regulátora uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia** na porušenie zákona, nechávame na zvážení Rady, či v prípade prijatia záveru o porušení tejto povinnosti pristúpi k uloženiu štandardnej formy sankcie pri prvom porušení konkrétnej povinnosti, t. j. upozornenia, alebo vzhľadom na okolnosti prejednávanej veci využije zákonnú možnosť priameho uloženia pokuty podľa § 142 ods. 2 písm. a).

V prípade porušenia povinností ustanovených v § 20 ods. 4 písm. e) a § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. navrhujeme uložiť úhrnnú sankciu upozornenie na porušenie zákona.

* * *

Z á v e r

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala jedno z uznesení v zmysle vyššie uvedeného alternatívneho návrhu.