

## **Kancelária Rady pre mediálne služby**

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 21. 6. 2023**

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00220  
Predmet: § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.  
Účastník konania: MAC TV s.r.o.  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 6. 6. 2023

**Návrh uznesenia - alternatíva A:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00220, MAC TV s.r.o.

**p o r u š i l**

**povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“)**

**tým,**

že počas volebnej kampane vymedzenej v súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ 24 dňa 25. 10. 2022 v čase od cca 20:34 hod. do cca 21:37 hod. program *Na hrane - Samosprávne voľby 2022*, ktorý nezodpovedal projektu schválenému Radou dňa 21. 9. 2022 v súlade s § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. a ktorý mohol ovplyvniť voličov v prospech alebo v neprospech kandidáta vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Bratislava 2022,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila*“.

**Úloha:**

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 21. 7. 2023**

**Z: ReO**

**Návrh uznesenia - alternatíva B:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 zákona č. 264/2022 Z. z. a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00220, MAC TV s.r.o.

**p o r u š i l**

**povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“)**

**tým,**

že počas volebnej kampane vymedzenej v súlade s § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ 24 dňa 25. 10. 2022 v čase od cca 20:34 hod. do cca 21:37 hod. program *Na hrane - Samosprávne voľby 2022*, ktorý nezodpovedal projektu schválenému Radou dňa 21. 9. 2022 v súlade s § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. a ktorý mohol ovplyvniť voličov v prospech alebo v neprospech kandidáta vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Bratislava 2022,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **pokutu**, určenú podľa § 142 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. vo výške **(od 650,- € do 66 000,- €) slovom ..... eur.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila*“.

V zmysle § 140 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS\*\*\*23,KS6548.

#### **Úloha:**

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 21. 7. 2023**

**Z: ReO**

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 11. 1. 2023 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s r. o. vo veci možného porušenia **§ 20 ods. 4 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z. **v spojení s § 11a ods. 7** zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani v súvislosti s tým, že dňa 25. 10. 2022 v čase od cca 20:34 hod. do cca 21:37 hod. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ 24 program *Na hrane - Samosprávne voľby 2022*, ktorý mohol ovplyvniť voličov v prospech alebo v neprospech kandidáta vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Bratislava 2022.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 2. 2. 2023, na základe čoho sa začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00220. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu a kópia záznamu vysielania programu *Na hrane - Samosprávne voľby 2022* odvysielaného na programovej službe JOJ 24 dňa 25. 10. 2022 v čase od cca 20:34 hod.

Dňa 14. 2. 2023 bolo Rade doručená vyjadrenie právneho zástupcu účastníka konania.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 11. 1. 2023 a uplynie dňa 11. 7. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie začala plynúť dňa 25. 10. 2022 a uplynie dňa 25. 4. 2024.

\* \* \*

**Podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.** je vysielateľ povinný zabezpečiť, aby programy a iné zložky programovej služby vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom (§ 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov).

**Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z.** volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky (ďalej len „vyhlásenie volieb“) a končí 48 hodín pred dňom konania volieb.

**Podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z.** môže vysielateľ s licenciou v čase volebnej kampane vysielateľ okrem politickej propagácie podľa odsekov 1 až 4 diskusné programy s kandidátmi podľa odseku 5, len ak ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila rada. Ak vysielateľ s licenciou vyhradí vysielací čas na diskusné programy pre kandidátov uvedených v odseku 5, je povinný predložiť rade najneskôr 30 dní pred začiatkom vysielania projekt programu, ktorý musí obsahovať aj spôsob takého výberu účastníkov diskusií, aby nebol žiadny z kandidátov znevýhodnený. Zaradenie takéhoto programu do vysielania sa nepovažuje za zmenu programovej služby.

**Podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z.** sa zakazuje vysielanie iných programov ako programov uvedených v § 12 ods. 5 a programov uvedených v odsekoch 5 a 6 a vysielanie politickej propagácie uvedenej v odsekoch 1 až 4, ktoré by mohli ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

**Podľa § 12 ods. 5 zákona č. 181/2014 Z. z.** sa za politickú reklamu nepovažuje vysielanie spravodajských programov a publicistických programov, ak sa realizujú v súlade s programovou službou.

\* \* \*

### Prepis/popis skutkového stavu

**Monitorované vysielanie:** Na hrane - Samosprávne voľby 2022  
**Deň a čas vysielania:** 25. 10. 2022 o cca 20:34:26 h  
**Označenie podľa JSO:** bez označenia

- časový kód cca:

20:33:00 – začiatok záznamu – už bežiaci program *Najlepšie počasie*

20:24:21 – koniec programu *Najlepšie počasie*

- audiovizuálny predel

20:34:26 – začiatok programu *Na hrane – Samosprávne voľby 2022*

**Moderátorka (Lenka Ježová):** „Dnes večer nás čaká duel dvoch najúspešnejších uchádzačov o post primátora Bratislavy. Sily si pomerajú úradujúci primátor Matúš Vallo a jeho vyzývateľ Rudolf Kusý, ktorý momentálne pôsobí ako starosta bratislavskej mestskej časti Nové mesto. Sledujete *Na hrane – Samosprávne voľby 2022, pekný večer. Ešte pred tým, než si predstavíme oboch kandidátov bližšie, tak by som chcela, aby sme si spoločne pozreli exkluzívny prieskum, v ktorom sme zisťovali, či sú už voliči z Bratislavy rozhodnutí, komu dajú svoj hlas. Takto odpovedali.*“

**Voiceover:** „Zber údajov sa uskutočnil medzi 19. a 21. októbrom na vzorke 750 respondentov. (...)“ – ďalej uvádza výsledky prieskumu, ako sú zobrazené na obrazovke (na obrazovke sú prezentované výsledky prieskumu s otázkou: „Keby boli voľby primátora teraz, ktorého z uvedených kandidátov by ste volili?“ a odpoveďami: „Viem koho by som volil/a“ (82 %), „Neviem koho by som volil/a“ (16 %) a „Nechcem odpovedať“ (2 %))

**Moderátorka:** „Takto na prvý pohľad to naozaj vyzerá, že voliči v Bratislave sú už rozhodnutí, komu svoj hlas dajú, napriek tomu ešte stále aj dnešná diskusia môže zamiešať karty, zaujíma ich určite, akým spôsobom ich presvedčíte, že práve Vám by mali dať svoj hlas. Toto ale nebude jediný prieskum, ktorý dnes teda ešte odvysielame. Pozrieme sa aj na to, koľko ľudí plánuje ísť vôbec voliť a zároveň v závere relácie si pozrieme aj exkluzívny prieskum s preferenciami oboch kandidátov. Poďme si ale teraz predstaviť oboch kandidátov v abecednom poradí.“

- moderátorka predstavuje kandidátov

**Moderátorka:** „Ešte pred tým, než začneme našu diskusiu, tak vám dávam do pozornosti, že obaja máte 20 minút, ktoré môžete manažovať, ako uznáte za vhodné.“

Kandidáti následne zodpovedajú nasledovné okruhy otázok:

- Prečo sa rozhodli kandidovať
- Vysvetlenie vzájomných obvinení a káuz:

- Vallo ukradol Bratislavu, obsadila ju jedna skupina
- Záujmové skupiny za R. Kusým
- Pochybné zmluvy s Borguľovcami a Bödörovcami
- Skopírovaný predvolebný program R. Kusého
- Údajné „kšefty“ M. Valla s blízkymi osobami, konkrétne ohľadom IT služieb
- Bezpečnosť v meste
- Parkovacia politika

21:08:39 – 21:12:11 - prerušenie programu

**Voiceover:** „Exkluzívny prieskum vypracovala agentúra AKO pre televíziu JOJ 24. Zber údajov sa uskutočnil medzi 19. a 21. októbrom na vzorke 750 respondentov. (...)“ – ďalej sú uvádzané výsledky prieskumu, ako sú zobrazené na obrazovke, pričom percentá sú zaokrúhlené na údaje bez desatinných miest (na obrazovke sú prezentované výsledky prieskumu s otázkou: „O pár dní nás čakajú komunálne voľby. Budeme si voliť primátorov a starostov. Pôjdete voliť?“ a odpoveďami „Určite áno“ (59,7 %), „Asi áno“ (19,6%), „Asi nie“ (7,1%), „Určite nie“ (11,3%), „Neviem“ (2,3 %))

Kandidáti následne zodpovedajú nasledovné okruhy otázok:

- Traťová doprava
- Nájomné bývanie
- Cyklodoprava
- Sociálne služby
- Revitalizácia verejných priestorov

21:30:51 – 21:33:59 - prerušenie programu

**Moderátorka:** „Ešte stále sledujete Na hrane Samosprávne voľby 2022 a v tejto chvíli si pozrieme exkluzívny prieskum, ktorý pre televíziu JOJ 24 vypracovala agentúra AKO. Zber údajov sa uskutočnil medzi 19. a 21. októbrom na vzorke 750 respondentova teraz sa dozvieme, aké preferencie majú jednotliví kandidáti.“

- na obrazovke zobrazené nasledovné údaje prieskumu, pričom voiceover číta iba výsledky:

„Prečítam Vám teraz zoznam osobností, ktoré budú kandidovať na post budúceho primátora Bratislavy. Keby boli voľby primátora teraz, ktorého z uvedených kandidátov by ste zvolili?“

„1. Ing. architekt Matúš Vallo	59,6 %
2. Mgr. Rudolf Kusý	33,7 %
3. Miroslav Heredoš	2,3 %
4. Ing. Martin Mlýnek	1,6 %
5. PhDr. Martin Jakubec	1,0 %
6. Miroslav Vetrík	1,0 %“

- nasledujúca obrazovka:

„Prečítam Vám teraz zoznam osobností, ktoré budú kandidovať na post budúceho primátora Bratislavy. Keby boli voľby primátora teraz, ktorého z uvedených kandidátov by ste zvolili?“

7. Ing. Peter Poláček	0,6 %
8. RNDr. Andrej Trnovec	0,2 %“

- záverečné prihovorenie kandidátov k divákovi

21:37:51 – koniec programu

21:37:52 – audiovizuálny predeľ

- ďalej na zázname ďalšie vysielanie až do konca záznamu 22:09:59

\* \* \*

Podľa § 11a ods. 6 zákona č. 181/2014 Z. z. vysielateľ s licenciou môže v čase volebnej kampane vysielateľ okrem iného aj diskusné programy so stanoveným okruhom kandidátov, okrem iného aj

s kandidátmi na funkciu primátora, len v prípade, ak ich zaradenie do programovej štruktúry na toto obdobie schválila Rada.

Rada na svojom zasadnutí dňa 21. 9. 2022 schválila projekt účastníka konania - vysielateľa MAC TV s.r.o. - o vysielaní mimoriadnych diskusných relácií vo voľbách do orgánov územnej samosprávy 2022 s nasledovným obsahom, cit.:

„*Vysielateľ: MAC TV s.r.o.*

**Programová služba:** JOJ 24 na základe licencie č. TD/257 zo dňa 09.03.2022

**Vysielacie dni:** 3.10. (po), 5.10. (str), 10.10., 12.10., 17.10., 19.10., 23.10., 24.10., 25.10. a 26.10.

**Čas:** cca 20:35

**Dĺžka:** cca 80 minút

**Moderátori:** Lenka Ježová, Ján Mečiar, Júlia Zelenková, Barbora Jánošová, Mária Ólvédiová, Lucia Stráňanová, Alena Stračiaková

**Počet hostí:** *Vzhľadom na technické, časové a kapacitné limity nášho štúdia sme schopní realizovať 10 diskusných relácií s maximálnym počtom 6 kandidátov. V prípade volieb predsedov VUC maximálne 6 kandidátov na post predsedu samosprávneho kraja v každom kraji + moderátor. V prípade volieb primátorov maximálne 6 kandidátov na post primátora mesta Košice a Bratislava (samostatné diskusie) + moderátor*

**Spôsob výberu hostí:** *Vzhľadom na technické a kapacitné možnosti a vybavenie TV JOJ bude vybraných prvých 6 kandidátov v jednotlivých krajoch/mestách, a to podľa výsledkov prieskumu realizovanom agentúrou AKO, ktorá s TV JOJ spolupracuje pri tvorbe prieskumov pre reláciu Na hrane*

**Štúdio:** *Na hrane - bez tradičnej účasti podporovateľov“*

Na základe schváleného projektu účastník konania odvysielal na televíznej programovej službe JOJ 24 dňa 25. 10. 2022 v čase od cca 20:34 hod. do cca 21:37 hod. program *Na hrane - Samosprávne voľby 2022*. V predmetnom programe diskutovala moderátorka **s dvomi z celkového počtu ôsmich kandidátov na post primátora** mesta Bratislava - Matúšom Vallom a Rudolfom Kusým. Ako uviedla moderátorka programu išlo o, cit.: „... *dvoch najúspešnejších uchádzačov o post primátora Bratislavy*“. V závere programu bol odvysielaný predvolebný prieskum agentúry AKO, ktorý uvádzal preferencie všetkých 8 kandidátov na post primátora mesta Bratislava. Matúš Vallo mal podľa prieskumu 59,6 %, Rudolf Kusý 33,7 % a ďalší kandidáti mali pod 2,5 % (konkrétne 2,3 %, 1,6 %, 1,0 %, 1,0 %, 0,6 % a 0,2 %). Každý z prítomných kandidátov mal v rámci diskusie v programe vymedzený približne rovnaký čas cca 20 minút.

Možno teda konštatovať, že hoci projekt schválený Radou o spôsobe výberu hostí uvádza, že „*bude vybraných prvých 6 kandidátov v jednotlivých krajoch/mestách, a to podľa výsledkov prieskumu realizovanom agentúrou AKO*“, vysielateľ MAC TV s.r.o. pozval do diskusného programu **iba celkovo dvoch kandidátov**.

Právny zástupca účastníka konania vo svojom vyjadrení zo dňa 13. 2. 2023, ktoré bolo Rade doručené dňa 14. 2. 2023, uviedol: „*Rada v oznámení o začatí správneho konania uvádza celý projekt, ktorý jej bol účastníkom konania doručený na schválenie pričom z uvedeného projektu je zrejme, že vysielateľ navrhoval výber hostí pri dodržaní maximálneho počtu 6 kandidátov. Maximálny počet kandidátov nie je taxatívne uzavretou množinou ale predznačuje určitú flexibilitu, ktorá je v prípade výberu hostí nevyhnutná vzhľadom na technické, časové a kapacitné limity štúdia. Okrem toho je tento počet obmedzený aj výsledkom prieskumu realizovanou agentúrou AKO. Predmetný spôsob výberu hostí ako aj maximálny počet hostí bol schválený Radou. Vzhľadom na schválený projekt a jeho samotný text, ku ktorému rada nevzniesla žiadne výhrady mal vysielateľ možnosť pozvať do diskusnej relácie aj menej ako 6 kandidátov. V prejednávanej veci bol realizovaný duel dvoch kandidátov na post primátora mesta Bratislava, ktorí podľa prieskumu agentúry AKO získali najvyššie preferencie. Z uvedeného je zrejme, že odvysielaním diskusnej relácie len s dvomi kandidátmi s najvyššími preferenciami nemohlo žiadnym spôsobom ovplyvniť voličov v prospech alebo neprospech nevybraných kandidátov. Okrem toho bol takýto počet hostí radou schválený v rámci riadne predloženého projektu.*“

K vyjadreniu právneho zástupcu účastníka konania možno uviesť, že hoci v rubrike schváleného

projektu „Počet hostí“ sa uvádza, že v prípade volieb primátorov pôjde o „**maximálne 6 kandidátov na post primátora mesta Košice a Bratislava (samostatné diskusie) + moderátor**“, hneď v nasledujúcej rubrike schváleného projektu „Spôsob výberu hostí“ sa výslovne uvádza, že „**bude vybraných prvých 6 kandidátov v jednotlivých krajoch/mestách, a to podľa výsledkov prieskumu realizovanom agentúrou AKO**“.

Hoci počet 6 kandidátov je v rubrike projektu „Počet hostí“ označený ako „maximálny“, a teda stanovuje hornú hranicu počtu kandidátov, hneď nasledujúca rubrika „Spôsob výberu hostí“ výslovne stanovuje, že „**bude vybraných prvých 6 kandidátov**“ v jednotlivých mestách. Preto nemožno súhlasiť s vyjadrením právneho zástupcu účastníka konania, že formulácia „**maximálne 6 kandidátov**“ uvedená v rubrike „Počet hostí“ vysielateľovi umožňovala pozvať menej ako 6 kandidátov. Takýto výklad Radou schváleného projektu by navyše znamenal, že vysielateľ by bol oprávnený pozvať do diskusie iba jedného kandidáta, a preto takýto výklad vedie k zjavne absurdným dôsledkom a je neprípustný. Pri realizovaní diskusie nemožno postupovať iba podľa rubriky projektu „Počet hostí“, ktorá hovorí o maximálnom počte 6 kandidátov a teda stanovila hornú hranicu počtu kandidátov, ale treba postupovať aj podľa rubriky „Spôsob výberu hostí“, ktorý výslovne stanovuje, že bude vybratých prvých 6 kandidátov v meste. Rada schválila celý projekt, a teda nielen rubriku „Počet hostí“, ale aj rubriku „Spôsob výberu hostí“. Radou schválený projekt treba posudzovať ako celok a podľa jeho obsahu, a teda hoci rubrika „Počet hostí“ hovorí iba o maximálnom počte 6 kandidátov, rubrika „Spôsob výberu hostí“ už stanovuje presný počet 6 kandidátov, ktorí budú hosťami diskusie. Obsah rubriky „Spôsob výberu hostí“ nemožno svojvoľne ignorovať.

Možno tiež podotknúť, že v odvysielanom programe nebolo uvedené, resp. vysvetlené, z akého dôvodu sa vysielateľ rozhodol pozvať iba dvoch kandidátov. Ako vyplýva z prepisu/popisu skutkového stavu, moderátorka programu iba na začiatku programu konštatovala: „*Dnes večer nás čaká duel dvoch najúspešnejších uchádzačov o post primátora Bratislavy. Sily si pomerajú úradujúci primátor Matúš Vallo a jeho vyzývateľ Rudolf Kusý, ktorý momentálne pôsobí ako starosta bratislavskej mestskej časti Nové mesto. Sledujete Na hrane – Samosprávne voľby 2022, pekný večer.*“

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že keďže projekt schválený Radou o spôsobe výberu hostí uvádza, že „**bude vybraných prvých 6 kandidátov v jednotlivých krajoch/mestách, a to podľa výsledkov prieskumu realizovanom agentúrou AKO**“, avšak vysielateľ MAC TV s.r.o. pozval do diskusného programu iba celkovo dvoch kandidátov, v programe *Na hrane - Samosprávne voľby 2022* zo dňa 25. 10. 2022 **nedodrжал spôsob výberu hostí v zmysle Radou schváleného projektu.**

Ustanovenie § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. ukladá vysielateľovi povinnosť zabezpečiť, aby programy vysielané v období volebnej kampane boli v súlade s osobitnými predpismi, pričom konkrétne odkazuje na § 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani. V prípade, že vysielateľ poruší uvedené ustanovenia zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani, takéto konanie automaticky predstavuje porušenie § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. sa volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a končí 48 hodín pred dňom konania volieb. Voľby do orgánov územnej samosprávy vyhlásil predseda Národnej rady SR rozhodnutím z 10. 6. 2022 uverejneným pod č. 209/2022 Z. z. Dátum konania volieb bol stanovený na sobotu 29. 10. 2022. Z uvedeného vyplýva, že predmetný program bol odvysielaný v čase volebnej kampane.

Podľa § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. je v súvislosti s voľbami do orgánov územnej samosprávy zakázané vysielanie iných programov ako programov uvedených v § 12 ods. 5 (spravodajské a publicistické programy, ak sa realizujú v súlade s programovou službou), programov uvedených v odsekoch 5 a 6 (diskusné programy kandidátov vysielané Rozhlasom a televíziou Slovenska a diskusné programy kandidátov vopred schválené regulátorom) a vysielanie politickej propagácie podľa § 11a ods. 1 až 4, ktoré by mohli ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

Možno konštatovať, že na predmetný program sa nevzťahujú výnimky zo zákazu vysielania uvedené v § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z. Taktiež možno konštatovať, že keďže v programe dostali priestor na svoju propagáciu dvaja kandidáti na primátora Bratislavy, obsah programu bol takého charakteru, že mohol ovplyvniť hlasovanie voličov v prospech kandidáta na primátora vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Bratislava 2022.

Ako je z vyššie uvedených skutočností zrejmé, predmetný program *Na hrane - Samosprávne voľby 2022* bol odvysielaný v rozpore s projektom programu schváleným Radou a z tohto dôvodu išlo o „iný program“ v zmysle ustanovenia § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z., ktorý mohol vzhľadom na svoj obsah a účel jednoznačne ovplyvniť hlasovanie osôb oprávnených voliť v prospech alebo v neprospech kandidáta.

Kancelária preto považuje za preukázané, že účastník konania odvysielaním predmetného programu porušil zákaz vysielania vzťahujúci sa na obdobie volebnej kampane, a to tým, že nedodrжал podstatné podmienky projektu programu, ktorý Rada schválila dňa 21. 9. 2022.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti sa Kancelária domnieva, že účastník konania MAC TV s.r.o. sa odvysielaním programu *Na hrane - Samosprávne voľby 2022* dňa 25. 10. 2022 v čase od cca 20:34 hod. do cca 21:37 hod. na televíznej programovej službe JOJ 24 **dopustil porušenia povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 284/2022 Z. z. v spojení s ustanovením § 11a ods. 7 zákona č. 181/2014 Z. z.**

\* \* \*

Z vyššie uvedených dôvodov sa zásah do slobody prejavu účastníka konania v podobe uloženia sankcie ukazuje ako nevyhnutný. Vzhľadom na silu médií pri tvorbe verejnej mienky je totiž úlohou Rady, aby vysielateľa na protiprávne konanie upozornila. Úlohou Rady je tiež zabezpečiť, aby bol v oblasti vysielania vytvorený a ponechaný priestor pre divákov ako pasívnych recipientov informácií na formovanie vlastného názoru a rozhodnutia, v danom prípade umocnený obdobím volebnej kampane a voľbami do orgánov územnej samosprávy.

Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“) v čl. 10, ako aj Ústava Slovenskej republiky zakotvujú pre každého právo na slobodu prejavu. Rovnako však Dohovor ako aj Ústava SR ustanovujú možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií. Sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ nezasahuje do práv a slobôd a právom chránených záujmov iných. V takých prípadoch už je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy môže byť vzhľadom na okolnosti potrebné zasiahnuť do slobody prejavu. Sloboda prejavu teda nemá absolútny charakter.

Z citovaných noriem vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona,
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti,
- sledovať legitímny cieľ.

Adjektívum „nevyhnutný“ v zmysle čl. 10 ods. 2 Dohovoru zahŕňa naliehavú sociálnu potrebu, pričom vnútroštátne orgány zmluvných štátov Dohovoru majú určitý rozsah voľnej úvahy na posúdenie jej existencie (rozhodnutie Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci *Lingens v. Rakúsko*, 8. júl 1986, séria A, č. 103, str. 25, ods. 39). Nevyhnutnosť zároveň znamená nemožnosť dosiahnuť cieľ obmedzenia iným spôsobom. Cieľ obmedzenia predstavuje napr. ochrana práv a slobôd iných, ochrana zdravia, súkromného života a pod. Z toho vyplýva, že pojem „nevyhnutnosť“ v demokratickej spoločnosti sa musí vždy posudzovať *ad hoc* spolu s legitímnym cieľom.

Ústava zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného



vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov. Prípadná sankcia je účastníkovi konania ukladaná na základe zákona č. 264/2022 Z. z., v danom prípade konkrétne na základe ustanovenia § 20 ods. 4 písm. c). Účelom tohto ustanovenia je práve ochrana práv a slobôd iných. Podmienka legality a legitimity je teda nepochybne naplnená.

Proporcionalitu obmedzenia slobody prejavu je možné vnímať v dvoch rovinách. Prvou je obmedzenie slobody prejavu zakotvením určitých konkrétnych povinností všeobecne záväzným právnym predpisom, v tomto prípade zakotvením ustanovenia § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. Keďže zákonodarca využil ústavné splnomocnenie (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR) na zakotvenie tohto obmedzenia formou zákona, je potrebné považovať tento princíp za zachovaný.

Druhou, je rovina obmedzenia slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení v konkrétnom prípade. Túto rovinu Rada skúma prostredníctvom zákonom dovolenej správnej úvahy, ktorá zohľadňuje intenzitu porušenia povinnosti zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby na jednej strane a intenzitu prípadného obmedzenia slobody prejavu účastníka konania na strane druhej.

Vysielanie je jednou z foriem realizácie slobody prejavu a práva na informácie, teda základných ľudských práv a slobôd, ktorých obmedzenia môžu byť stanovené len zákonom. Zákon č. 264/2022 Z. z. preto stanovuje základné povinnosti vysielateľov a súčasne deklaruje slobodu pri tvorbe programov, do obsahu ktorých nemôže štát ľubovoľne zasahovať. Keďže však elektronické médiá hrajú v živote spoločnosti a v procese vytvárania a formovania verejnej mienky významnú úlohu, potrebu zabezpečiť, aby programy vysielané v rámci volebnej kampane boli v súlade so zákonom č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani nie je možné ponechať iba vo sfére novinárskej etiky, ale je ju potrebné upraviť priamo v zákone a uplatňovať prostredníctvom činnosti na to zriadeného orgánu verejnej moci.

\* \* \*

Čo sa týka uloženia sankcie, u právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. „*Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.*“

Účastníkovi konania MAC TV s.r.o. nebola Radou uložená žiadna sankcia (ani upozornenie) za porušenie tej istej povinnosti počas predchádzajúcich troch rokov pred porušením povinnosti, ktorá je predmetom tohto správneho konania. Účastník konania sa teda nedopustil opakovaného porušenia tej istej povinnosti.

Podľa § 140 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. „*Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia ... ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c) ...*“. Keďže porušenie povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. zakladá podľa výslovného ustanovenia § 140 ods. 2 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **možnosť regulátora uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia** na porušenie zákona, nechávame na zväžení Rady, či v prípade prijatia záveru o porušení tejto povinnosti pristúpi k uloženiu štandardnej formy sankcie pri prvom

porušení konkrétnej povinnosti, t. j. upozornenia, alebo vzhľadom na okolnosti prejednávanej veci využije zákonnú možnosť priameho uloženia pokuty podľa § 142 ods. 2 písm. b).

\* \* \*

### **Z á v e r**

Vzhľadom na vyššie uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala jedno z uznesení v zmysle vyššie uvedeného alternatívneho návrhu.