

Kancelária Rady pre mediálne služby

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 7. 6. 2023**

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00116
Predmet: § 20 ods. 4 písm. b), § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: MAC TV s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 23. 5. 2023

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00116 (predch. č. REO-RPMS/2022/00338) MAC TV s.r.o.

I.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že dňa 8. 10. 2022 v čase o cca 17:12 hod. v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal program *Návrat do budúcnosti*, v ktorom došlo k porušeniu povinnosti vysielat' kinematografické diela len v rámci časových lehôt a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam tým, že predmetné dielo odvysielal bez časti diela v čase o cca 19:01:45 hod., a to v trvaní cca 10 minút a 13 sekúnd,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

II.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že program *Návrat do budúcnosti* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 8. 10. 2022 o cca 17:12:58 hod. v trvaní cca 144 minút a 12 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **pokutu**, určenú podľa § 142 ods. 4 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. vo výške (od 3 000,- € do 160 000,- €) slovom €.

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

V zmysle § 140 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS***23,KS6548.

Úloha č. 1:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 7. 7. 2023

Z: ReO

Úloha č. 2:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok prešetrenia podnetu.

T: 19. 6. 2023

Z: PgO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 7. 12. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia

1. **§ 20 ods. 4 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 8. 10. 2022 v čase o cca 17:12 hod. v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal program *Návrat do budúcnosti*, pričom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti vysielat' kinematografické diela len v rámci časových lehôt a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam,
2. **§ 88 ods. 4** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že program *Návrat do budúcnosti* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 8. 10. 2022 o cca 17:12:58 hod. v trvaní cca 144 minút a 12 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 2. 1. 2023, na základe čoho sa začalo správne konanie č. REO-RPMS/2022/00338 (teraz správne konanie č. REO-RPMS/2023/00116). Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania boli aj kópia záznamu vysielania programu *Návrat do budúcnosti* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 8. 10. 2022 v čase o cca 17:12 hod. a prepis/popis skutkového stavu.

Dňa 12. 4. 2023 bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva na vyjadrenie k správne konaniu.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 18. 4. 2023.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 7. 12. 2022 dňom prerokovania pracovného materiálu Kancelárie Rady na zasadnutí Rady a uplynie dňa 7. 6. 2023. 18-mesačná objektívna lehota začala plynúť dňa 8. 10. 2022 a uplynie dňa 8. 4. 2024.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

17:10:00 koniec programu *Nemocnica* ¹², komunikát označujúci sponzora programu (beko), komunikát o službe *JOJ PLAY*, audiovizuálny komunikát JOJ, oznam o programe *Profesionáli* ¹², komunikáty označujúce sponzorov programu (LG, incon, LUX BOTANICALS)

17:12:58 začiatok programu *Návrat do budúcnosti* ¹², úvodné titulky. Marty McFly navštívi Dr. Browna, no nezastihne ho doma. Dr. Brown požiada Martyho, aby prišiel v noci za ním. Teší sa, že mu vyšiel experiment s posunom času.

17:19:35 Marty v škole stretne Jennifer. Učiteľ Strickland ho varuje, aby sa prestal stýkať s Dr. Brownom, a tiež, že s hudobnou skupinou na súťaži neuspeje, lebo je nula ako jeho otec. Martyho to neodradí, ale z hudobnej súťaže ich aj tak vyhodí.

17:21:35 Po hudobnom neúspechu Jennifer Martyho podporuje. Chystajú sa spolu na výlet.

17:24:28 Marty je doma svedkom hádky otca a Biffa, otec sa bojí konfrontácie.

17:27:30 Pri večeri sestra Martymu oznámi, že mu už volala Jenifer. To sa nepáči jeho matke. Vyrozpráva svojim deťom, ako sa ona zoznámila s otcom.

17:29:52 Martymu volá Dr. Brown, aby na nočné stretnutie priniesol aj kameru. Dr. Brown ukáže Martymu experimentálne auto, ktoré dokáže cestovať v čase.

17:32:46 audiovizuálny komunikát, oznam o programe *Nočný let* ¹⁵, audiovizuálny komunikát

17:32:58 Reklamný blok

17:38:29 audiovizuálny komunikát, upútavka na programy *Taxi* ¹², *Česko Slovensko má talent* ¹², oznam o programe *Nočný let* ¹⁵, audiovizuálny komunikát

17:40:49 pokračovanie programu *Návrat do budúcnosti* ¹². Pokus vyslať psa do budúcnosti sa Dr. Brownovi podarí. Vyrozpráva Martymu, že na nápad prišiel dávno a že auto jazdí na plutónium, ktoré predtým ukradol.

17:48:08 Dr. Brown chce auto osobne vyskúšať, no pred štartom ho ozbrojení muži zastrelia. Marty ozbrojencom ujde a autom sa preniesie do minulosti. Zastane v stodole rodiny, ktorá si myslí, že priletel vesmírny koráb. V aute došlo plutónium, Marty zistí, že je v roku 1955. V kaviarni neúspešne skúša volať Dr. Brownovi. Vstúpia tam chlapi na čele s Biffom, ktorý žiada od chlapa vedľa Martyho referát. Marty zistí, že je to jeho otec George spred 30 rokov. Čašník radí Georgeovi, že sa nemá nechať od Biffa šikanovať.

18:00:45 Marty nájde otca na strome - špehuje ženu. Martyho zrazí auto. Keď sa preberie, stará sa o neho mama Lorraine – ale v mladom veku.

18:03:49 audiovizuálny komunikát UVIDÍTE, oznam o programe *Taxi* ¹², audiovizuálny komunikát

18:04:01 Reklamný blok

18:10:30 audiovizuálny komunikát, upútavky na programy *Kabát dokumentary* ¹², *Kinosála* ¹², *Nočný let* ¹⁵, *Rozhnevaný muž* ¹⁵, audiovizuálny komunikát *Taxi* ¹²

18:12:46 pokračovanie programu *Návrat do budúcnosti* ¹². Marty sa zoznámi s Lorraineinou rodinou. Udivuje ho svet v minulosti. Lorraine navrhne, aby ostal u nich, no on ide hľadať Dr. Browna. Vysvetlí mu, že prišiel z budúcnosti a chce sa dostať späť. Dr. Brown ide s Martym k autu. Teší sa, že sa mu stroj času podarilo vynájsť. Marty povie Dr. Brownovi, že potrebujú zohnať plutónium - chce sa vrátiť domov za Jennifer. Jedinou možnosťou je zásah blesku. Marty spoznáva svet v roku 1955. Dr. Brown povie, že od neho závisí, ako sa bude život v jeho rodine vyvíjať – na fotke jeho rodiny sa vymazala bratova hlava.

Idú spolu do školy, v ktorej spolužiaci šikanujú otca Georgea. Marty sa ho snaží zblížiť s mamou Lorraine. Lorraine sa ale zamilovala do Martyho. Marty si spomenie, že rodičia sa zoznámili na ples. George píše sci-fi román., ale neverí, že ho vydajú. Biff obťažuje Lorraine, Marty sa dostane do konfliktu s Biffom. George sa rozhodne pozvať Lorraine na ples, Marty mu pomôže. Ďalšej šikane Biffa zabráni Marty, čím je Lorraine očarená.

18:33:10 audiovizuálny komunikát, oznam o programe *Prci, prci, prcičky – pikantné pokušenie* ¹⁵, audiovizuálny komunikát

18:33:22 Reklamný blok

18:39:53 audiovizuálny komunikát, upútavky na programy *Kabát dokumentary* ¹², *Kinosála* ¹², *Nočný let* ¹⁵, *Rozhnevaný muž* ¹⁵, audiovizuálny komunikát *Taxi* ¹²

18:41:17 pokračovanie programu *Návrat do budúcnosti* ¹². Marty ujde pred Biffom, príde k Dr. Brownovi, ktorý si prezerá záznam z kamery. Vysvetlí Martymu, ako sa zasiahnutím blesku dostane späť do reality. K Dr. Brownovi príde Lorraine pozvať Martyho na ples. George je milý, ale zbabelý. Marty sa snaží u Georgea povzbudiť jeho sebavedomie. Dr. Brown sa chystá na akciu s Martyho návratom v čase. Marty chce zabrániť zastreleniu Dr. Browna, napíše mu list.

18:51:10 Marty príde s Lorraine na parkovisko, no George mešká. Lorraine má pri bozkávaní Martyho pocit, že bozkáva brata. K autu príde Biff a začne Loraine obťažovať. Martyho zavrú do auta muzikantov. George príde konečne na parkovisko a zachráni Loraine, ktorej sa jeho konanie páči. Marty sa pozrie na fotku rodiny – už je na nej vymazaný celý brat a polovica sestry. Preto prehovorí muzikantov k hre, aby George a Lorraine mohli spolu tancovať. Z fotky sa začne strácať aj sám Marty. Až keď George pobozká Lorraine, vrátia sa na fotke všetci súrodenci. Ostatní vyzvú Martyho, aby im ešte niečo zahrál.

(1:27:17 v origináli filmu pokračuje dej - Marty po dohode s muzikantami spustí rock and roll. Georgeovi sa dostáva uznania za odvahu. Marty povie zabávajúcim sa, že ich deti budú takúto hudbu milovať. George ide odprevadiť Lorraine domov, Marty sa teší. Dr. Brown čaká na Martyho, ktorý mešká. Vysvetlí mu časový plán návratu. Vietor odpojí vedenie, tak Dr. Brown ho ide opraviť. Marty nestihne doktorovi povedať informáciu o budúcnosti, ide s autom chytať blesk. Uvedomí si, že môže ešte vrátiť čas a doktora varovať. Od 1:37:30 dej opäť zhodný s programom na JOJ PLUS.)

19:01:45 audiovizuálny komunikát, oznam o programe *Taxi* ¹², audiovizuálny komunikát

19:01:46 Reklamný blok

19:08:16 audiovizuálny komunikát, upútavka na program *Prci, prci, prcičky – pikantné pokušenie* ¹⁵, audiovizuálny komunikát *Taxi* ¹²

19:08:56 pokračovanie programu *Návrat do budúcnosti* ¹². Dr. Brownovi sa konečne podarí zapojiť vedenie, nakoniec obaja zrealizujú plán s posunom hodín a Marty sa vráti do reality. Nestihne ale prísť včas na parkovisko, odkiaľ sa dostal do minulosti. Ozbrojení muži spustili na Dr. Browna streľbu, ten sa ale vďaka nepriestrelnej veste zachráni. Dr. Brown chce ísť ďalej do budúcnosti – zas o 30 rokov. Marty ho žiada, aby sa pozrel aj na neho – bude mať 47 rokov. Rozlúčia sa. Marty ide domov.

19:17:32 audiovizuálny komunikát, oznam o programe *Nočný let* ¹⁵, audiovizuálny komunikát
19:17:44 Reklamný blok

19:24:08 audiovizuálny komunikát, upútavky na programy *Taxi* ¹², *Hranica* ¹², *Rozhnevaný muž* ¹⁵, vlastná propagácia novej televízie JOJ 24, audiovizuálny komunikát

19:27:20 pokračovanie programu *Návrat do budúcnosti* ¹². Zopakovanie časti deja, ktorý už bol odvysielaný: Dr. Brownovi sa konečne podarí zapojiť vedenie, nakoniec obaja zrealizujú plán s posunom hodín a Marty sa vráti do reality. Nestihne ale prísť včas na parkovisko, odkiaľ sa dostal do minulosti. Ozbrojení muži spustili na Dr. Browna streľbu, ten sa ale vďaka nepriestrelnej veste zachráni.

19:32:20 Marty sa zobudí a myslí si, že to všetko bol len sen. V dome nájde súrodencov a rodičov – starších o 30 rokov. Zistí, že mama výrazne schudla, z otca sa stal sebavedomý muž a Biff mu ako posluhovač leští auto. Georgeovi vyšiel nový román. Za Martym príde Jennifer, keď sa k nim dorúti auto s Dr. Brownom. Chce aby sa s Jennifer a s ním vrátil do minulosti – je to nutné z dôvodu ich detí. Nasadnú do experimentálneho auta a odletia.

19:37:09 titulok *THE END*.

* * *

Podľa ustanovenia § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 20 ods. 4 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielať je povinný vysielať kinematografické diela len v rámci časových lehôt a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam.“

Podľa § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielať televíznej programovej služby, ktorý nie je verejnoprávnym vysielateľom, môže prerušiť program, ktorý je spravodajským programom alebo audiovizuálnym dielom a nie je programom určeným pre deti ani seriálom, sériou alebo dokumentárnym filmom, reklamným oznamom alebo telenákupom na každý 30-minútový časový úsek vysielania, a to aj v prípade, ak plánovaná dĺžka vysielania tohto programu nepresahuje 30 minút.“

* * *

Vysielať MAC TV s.r.o. odvysielal dňa 8. 10. 2022 v čase o cca 17:12 hod. v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal program *Návrat do budúcnosti*. Monitorovaním bolo zistené, že ten bol v čase o cca 19:01:45 hod. prerušený zaradením reklamy, pričom následné pokračovanie programu dejovo nenadväzovalo na časť odvysielanú pred prerušením. Z oficiálnej distribúcie tohto kinematografického diela vyplýva, že pri jeho odvysielaní v uvedenom dni a čase chýbalo cca 10 minút a 13 sekúnd. Konkrétne ide o časť nasledujúcu po scéne na školskom plese, keď študenti vyzývajú Martyho, aby im ešte zahrál nejakú pieseň. V rámci chýbajúceho úseku sú tieto scény:

Marty po dohode s muzikantami spustí rock and roll. Georgeovi sa dostáva uznania za odvalu. Marty povie zabávajúcim sa, že ich deti budú takúto hudbu milovať. George ide odprevadiť Lorraine domov, Marty sa teší. Dr. Brown čaká na Martyho, ktorý mešká. Vysvetlí mu časový plán návratu. Vietor odpojí vedenie, tak Dr. Brown ho ide opraviť. Marty nestihne doktorovi povedať informáciu o budúcnosti, ide s autom chytať blesk. Uvedomí si, že môže ešte vrátiť čas a doktora varovať.

V rámci vysielania programu *Návrat do budúcnosti* neboli uvedené scény odvysielané, kinematografické dielo pokračovalo až od scény, v ktorej sa Dr. Brownovi podarí zapojiť vedenie.

Okrem toho, program končil scénou, v ktorej Dr. Brown, Marty a Jennifer odlietajú v aute. Vzápätí bol program ukončený vlastnou grafikou vysielateľa informujúcu, že ide o koniec programu. Z úradnej činnosti je Rade známe, že kinematografické dielo *Návrat do budúcnosti* po poslednej scéne odvysielanej vysielateľom pokračuje odvysielaním záverečných titulkov v trvaní cca 4 minúty a 15 sekúnd, počas ktorých sú záverečné titulky vysielané na čiernom pozadí, pričom vo zvuku znie hudba.

Na základe uvedeného vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ neodvysielal celý predmetný program. Tým mohlo dôjsť k porušeniu podmienok jeho vysielania dohodnutých s nositeľmi práv k tomuto dielu.

Rada v tejto súvislosti kontaktovala listom aj spoločnosť NBCUniversal Media, LLC, ktorá by mala byť nositeľom práv k tomuto dielu, avšak odpoveď jej nebola doručená.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.: „V tejto súvislosti si dovoľujeme uviesť, že účastník konania vždy dbal na splnenie svojej povinnosti vysielateľ kinematografického diela len v rámci časových lehôt a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam. V uvedenom prípade išlo o technickú chybu na vysielacom pracovisku, pre ktorú nebolo odvysielané celé kinematografické dielo. Ihneď ako zamestnanci účastníka konania technickú chybu zaznamenali, snažili sa ju odstrániť, avšak vzhľadom na krátkosť času ju už nestihli eliminovať. Nakoľko účastník konania si doteraz plnil a plní svoje povinnosti vyplývajúce z § 20 ods. 4 písm. b) zákona o mediálnych službách a v predmetnom prípade nešlo o úmyselné konanie účastníka konania, ale o technickú chybu, ktorú vzhľadom na objektívne možnosti a schopnosti zamestnancov účastníka konania nebolo možné eliminovať, účastník konania žiada, aby Rada predmetné správne konanie v tejto časti zastavila.“

V rámci vysielania programu účastníkom konania nebolo odvysielaných cca 10 minút a 13 sekúnd. Účastník konania uvádza, že k tomuto stavu došlo v dôsledku technickej chyby. Hoci teda nedisponujeme odpoveďou nositeľa práv k tomuto dielu, účastník konania priznal pochybenie, pričom nie je ani dôvod, aby dával nositeľ práv súhlas k odvysielaniu svojho kinematografického diela takýmto spôsobom, pretože divák bol pripravený o podstatnú časť deja. Hoci k danému stavu došlo v dôsledku technickej chyby na strane účastníka konania, zákon č. 264/2022 Z. z. vychádza z princípu objektívnej zodpovednosti za správny delikt. Účastník konania je teda zodpovedný za porušenie bez ohľadu na

zavinenie. Uvedená skutočnosť môže byť zohľadnená pri type a výške uloženej sankcie, avšak nie je dôvodom na zastavenie správneho konania.

V prípade neodvysielania záverečných titulkov sme toho názoru, že v danom prípade nejde o porušenie predmetnej povinnosti. Rada sa už v minulosti zaoberala obdobnými vecami, pričom prijala záver, že predmetná povinnosť by sa mala vzťahovať na očividné porušenia podmienok nositeľov práv, napr. na odstrihnutie časti audiovizuálneho diela, ktoré znemožní divákovi vidieť celé audiovizuálne dielo. V prípade neodvysielania záverečných titulkov však podľa nášho názoru nie je odôvodnené sankcionovať vysielateľa za porušenie § 20 ods. 4 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Záverečné titulky obsahujú vo svojej podstate iba zoznam ľudí, ktorí sa na výrobe audiovizuálneho diela podieľali. Táto prax začala v 60. rokoch 20. storočia v dôsledku tlaku odborových zväzov, aby získali uznanie za svoju prácu na konkrétnom audiovizuálnom diele. V dnešnej dobe trvajú záverečné titulky v priemere od 5 do 10 minút. Vzhľadom na skutočnosť, že záverečné titulky majú obvykle veľmi jednoduché grafické spracovanie, väčšina ľudí ich nepozera, ale väčšinou prepne na inú programovú službu. Tento čas tak môže vysielateľ využiť zmysluplnejšie pre seba aj pre divákov, a to zaradením väčšieho množstva audiovizuálnych diel (zaradenie väčšieho množstva reklamy neprichádza do úvahy, nakoľko to je obmedzené časovým limitom stanoveným v zákone č. 264/2022 Z. z.). Samotné audiovizuálne dielo pritom odstrihnutím záverečných titulkov neutrpí, nakoľko celý dej je, logicky, odvysielaný ešte pred spustením záverečných titulkov.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že dňa 8. 10. 2022 v čase o cca 17:12 hod. v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal program *Návrat do budúcnosti*, v ktorom došlo k porušeniu povinnosti vysielat' kinematografické diela len v rámci časových lehôt a za podmienok dohodnutých s nositeľmi práv k týmto dielam tým, že predmetné dielo odvysielal bez časti diela v čase o cca 19:01:45 hod., a to v trvaní cca 10 minút a 13 sekúnd.

Podľa § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. môže vysielateľ televíznej programovej služby, ktorý nie je verejnoprávnym vysielateľom, prerušiť program, ktorý je spravodajským programom alebo audiovizuálnym dielom a nie je programom určeným pre deti ani seriálom, sériou alebo dokumentárnym filmom, reklamným oznamom alebo telenákurom na každý 30-minútový časový úsek vysielania, a to aj v prípade, ak plánovaná dĺžka vysielania tohto programu nepresahuje 30 minút. Monitorovaním programu *Návrat do budúcnosti* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 8. 10. 2022 o cca 17:12:58 hod. bolo zistené, že trval cca 144 minút a 12 sekúnd (vrátane reklamných prerušení), čiže obsahoval štyri kompletne tridsaťminútové časové úseky, avšak bol prerušený zaradením reklamy päťkrát. Na základe uvedeného vzniklo dôvodné podozrenie, že **mohlo dôjsť k porušeniu § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.**

Ustanovenie § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. určuje, koľko reklamných prerušení možno zaradiť počas vysielania audiovizuálneho diela. Z tohto ustanovenia jednoznačne nevyplýva, či sa má za *trvanie audiovizuálneho diela* považovať **čistý čas** diela (t.j. len trvanie audiovizuálneho diela bez reklamných prerušení) alebo jeho **hrubý čas** (t.j. vrátane reklamných prerušení). Európsky súdny dvor (ďalej len „ESD“) sa k tejto otázke vyjadril v rozhodnutí vo veci *ARD v. PRO Sieben Media AG*, sp. zn. C-6/98. V tomto rozhodnutí ESD vyslovil názor, že ustanovenie, ktoré ukladá obmedzenia pri výkone slobôd, ako je napr. sloboda poskytovania služieb televízneho vysielania, musí tieto obmedzenia vyjadrovať jednoznačne.

Vzhľadom na nejednoznačnosť tohto ustanovenia (pôvodne článok 11 smernice č. 89/552/EHS, v súčasnosti článok 20 smernice o AVMS, do slovenského právneho poriadku transponovaný v § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.) dospel ESD k záveru, že toto ustanovenie je potrebné vykladať spôsobom, ktorý je pre vysielateľa menej obmedzujúci. ESD teda určil, že *trvaním audiovizuálneho diela* je potrebné rozumieť jeho **hrubý čas** (teda čas programu + čas reklamných prerušení).

Podľa § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je možné prerušiť zaradením jedného reklamného prerušenia na každý 30-minútový časový úsek audiovizuálne dielo (okrem seriálu, série, dokumentárneho filmu, programu pre deti a bohoslužieb). Podľa § 82 ods. 1 zákona č. 185/2015 Z. z. autorského zákona je audiovizuálnym dielom dielo vytvorené filmovými tvorivými postupmi, ako aj výberom a spracovaním diel audiovizuálne použitých bez ohľadu na formu a spôsob ich spracovania, vnímateľné prostredníctvom technického zariadenia ako sled zaznamenaných, zámerne usporiadaných a navzájom súvisiacich obrazov vyvolávajúcich dojem pohybu a sprevádzaných zvukom alebo bez neho. Predmetný program teda nepochybne je audiovizuálnym dielom v zmysle vyššie uvedenej definície. Napriek skutočnosti, že pojmy seriál, séria, dokumentárny film a bohoslužba nie sú v zákone č. 264/2022 Z. z. definované, vzhľadom na obsah a charakter predmetného programu je zrejmé, že sa nejedná ani o jeden z vyššie uvedených typov programov.

Vyhláška Ministerstva Kultúry SR č. 589/2007 Z. z. (ďalej len „JSO“) v § 3 ods. 1 definuje program vhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Takýto program musí byť vhodný pre celú vekovú skupinu maloletých do 12 rokov. Program *Návrat do budúcnosti* bol odvysielaný s označením nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Predmetný program teda nebol programom pre maloletých. Z vyššie uvedeného vyplýva, že na daný program sa vzťahuje obmedzenie zaraďovania reklamy do vysielania ustanovené v § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Zo znenia § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že pri vysielaní audiovizuálneho diela sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu na každý 30-minútový časový úsek. Z gramatického hľadiska je teda zrejmé, že časový úsek musí trvať 30 minút, aby ho mohol vysielateľ prerušiť.

Uvedené vyplýva aj zo znenia smernice o AVMS, ktorá v článku 20 ods. 2 jednoznačne stanovuje, že audiovizuálne diela „môžu byť prerušené televíznou reklamou a/alebo telenákupom jedenkrát za každé plánované **obdobie v dĺžke najmenej 30 minút**“ („may be interrupted by television advertising and/or teleshopping once for each scheduled **period of at least 30 minutes**“). Zo znenia predmetného ustanovenia je podľa nášho názoru zrejmé, že časový úsek nemôže trvať menej ako 30 minút. Vysielateľ teda môže prerušiť aj časový úsek dlhší ako 30 minút, nemôže však prerušiť časový úsek, ktorý by bol kratší ako 30 minút.

Taký výklad je v súlade aj s recitálom č. 86 smernice o AVMS, podľa ktorého je cieľom smernice chrániť špecifický charakter európskych televízií, ktorým je zaraďovanie reklamy medzi jednotlivé programy, a preto uvedená smernica obmedzuje počet možných prerušení v audiovizuálnych dielach. Účelom obmedzenia prerušení audiovizuálnych diel je chrániť divákov pred nadmerným reklamným tlakom a tiež chrániť integritu audiovizuálnych diel, čo je v záujme ako autorov daných diel, tak aj samotných divákov sledujúcich tieto diela. Je zrejmé, že pokiaľ by bolo možné prerušiť aj časové úseky nedosahujúce 30 minút, nebolo by to v súlade s účelom samotnej smernice o AVMS.

K rovnakému záveru dospel aj NS SR vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 3Sž/12/2013, cit.:

„Ustanovenie § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. výslovne určuje, že zaradením reklamy alebo telenákupu je možné prerušiť každý 30 minútový časový úsek. Ak by zákonodarca mienil povoliť prerušenie programu reklamou alebo telenákupom aj kratší časový úsek, vyjadril by to jednoznačným spôsobom, napr. pri vysielaní programu sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu na každý začatý 30-minútový časový úsek. Programy, ktoré trvajú kratšie ako 30 minút zákonodarca umožnil prerušiť reklamou alebo telenákupom, avšak túto výnimku nestanovil pri programoch, ktoré trvajú dlhšie ako 30 minút a pri prerušení reklamou alebo telenákupom sa delia na ucelené 30-minútové úseky.“

NS SR tiež vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 3Sž/2/2013 uviedol, cit.:

„Výklad zákona, ktorý použil správny orgán v napadnutom rozhodnutí je aj v súlade s úniovým právom, konkrétne s citovanou smernicou č. 2010/13/EÚ. Vnútroštátne orgány aplikácie práva (tak súdne, ako aj správne orgány) sa majú vždy usilovať o eurokonformný výklad vnútroštátneho práva.“

K rovnakému záveru dospel NS SR aj vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 5Sž/11/2013, v ktorom uviedol, cit.:

„Vychádzajúc z uvedenej právnej úpravy je zrejмый účel zákonodarcu stanoviť podmienky povinnosť vysielateľa pri prerušovaní vysielania spravodajského programu alebo audiovizuálneho programu televíznou reklamou alebo telenákupom sledujúc cieľ ochrany divákov pred nadmerným prerušovaním sledovaného programu a v neposlednom Rade aj autorov diela, spracovaného vo vysielanom programe. Na základe nielen gramatického ale aj logického a teleologického výkladu citovanej právnej normy - § 35 ods. 3 zákona o vysielaní v súlade s cieľom zákona je možné vykladať uvedenú právnu normu len tak, že zákonodarca povoľuje vysielateľovi prerušiť vysielanie spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela televíznou reklamou alebo telenákupom jedným prerušením na každý 30 - minútový úsek.“

Ustanovenie § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., rovnako ako aj znenie článku 20 ods. 2 smernice o AVMS, je nejednoznačné len v tom, že z ich znenia nie je zrejмый, či sa trvaním audiovizuálneho diela myslí čistý čas diela (t.j. iba čas trvania diela, bez reklamných prerušení) alebo hrubý čas diela (t.j. aj s reklamnými prerušeniami). Rada v tomto prípade postupovala v zmysle judikatúry Európskeho súdneho dvora (ďalej len „ESD“), konkrétne rozhodnutia vo veci *ARD v. PRO Sieben Media AG*, sp. zn. C-6/98, a predmetné ustanovenie vyložila spôsobom, ktorý je pre navrhovateľa menej obmedzujúci, a teda za trvanie diela považuje jeho hrubý čas, ako je už uvedené aj vyššie.

Požiadavka obmedziť zaraďovanie reklamy v rámci vysielania audiovizuálnych diel, zakotvená v ustanoveniach zákona č. 308/2000 Z. z., vychádza z potreby ochrany diváka pred nadmerným reklamným tlakom a tiež zachovania integrity audiovizuálnych diel, čo je v záujme ako autorov daných diel, tak aj samotných divákov sledujúcich tieto diela. Táto požiadavka je jasne postulovaná smernicou č. 2010/13/EÚ o audiovizuálnych mediálnych službách a taktiež jednoznačne zakotvená v právnom poriadku SR. Právo na slobodu prejavu je teda celkom zrejme obmedzené osobitnou ochranou divákov a autorov audiovizuálnych diel, a to na základe zákona, konkrétne ustanoveniami § 88 zákona č. 264/2022 Z. z. Práve takéto obmedzenie slobody prejavu umožňuje ustanovenie čl. 26 ods. 4 Ústavy SR: *„Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.“* Podmienka legality a legitimity je teda nepochybne naplnená.

Rada v tejto súvislosti tiež uvádza, že ako vnútroštátny orgán aplikácie práva sa musí vždy usilovať o eurokonformný výklad vnútroštátneho práva (t.j. v súlade so smernicou). Z vyššie uvedeného je zrejмый, že Rada predmetné ustanovenie vykladá v súlade so smernicou. Okrem toho, rozhodnutiami Rady už bol účastník konania oboznámený s výkladom Rady ohľadne predmetného ustanovenia. Ustanovenie § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je vo svojej podstate zhodné s článkom 20 ods. 2 smernice o AVMS. Predmetná povinnosť už bola preskúmaná aj ESD, napr. vo vyššie citovanom rozhodnutí vo veci *ARD v. PRO Sieben Media AG*, pričom ESD nedospel k záveru, že by bolo obmedzenie slobody prejavu v tomto prípade neproporcionálne.

Posúdením skutkového stavu Rada zistila, že program *Návrat do budúcnosti* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 8. 10. 2022 o cca 17:12:58 hod. obsahoval štyri kompletne 30-minútové časové úseky a piaty časový úsek, ktorý trval cca 24 minút a 12 sekúnd. Ako vyplýva zo záznamu vysielania, ako aj z prepisu/popisu skutkového stavu, účastník konania toto audiovizuálne dielo prerušil zaradením reklamy päťkrát, každý 30-minútový časový úsek raz a tiež prerušil raz aj piaty časový úsek, ktorý netrval 30 minút. V predmetnom audiovizuálnom diele teda počet reklamných prerušení prevýšil počet kompletných 30-minútových časových úsekov, čo je v rozpore s vyššie uvedeným výkladom § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Vzhľadom na vyššie uvedené sme toho názoru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že program *Návrat do budúcnosti* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 8. 10. 2022 o cca 17:12:58 hod. v trvaní cca 144 minút a 12 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 20 ods. 4 písm. b) a § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania za posledné tri roky neporušil povinnosť podľa § 20 ods. 4 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. (resp. obdobnú povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.). Z toho dôvodu navrhujeme za toto porušenie uložiť sankciu upozornenie na porušenie zákona.

Účastník konania bol za porušenie povinnosti podľa § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. (predtým § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.) v čase spáchania predmetného správneho deliktu sankcionovaný už v minulosti:

- Rozhodnutím č. RL/39/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/40/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/86/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 10. 2011.
- Rozhodnutím č. RP/08/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 2. 10. 2011 o cca 20:37 hod. program *Návod na vraždu*, ktorý počas jeho druhého 30 minútového časového úseku trvania v rozmedzí od 21:07 hod. do 21:37 hod. dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov o cca 21:10 hod. a cca 21:29 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti

ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 6. 2013.

- Rozhodnutím č. RP/025/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Hitman* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 05.03.2011 o cca 20:20 hod. v trvaní cca 114 minút 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil päťkrát a o cca 20:58 hod. a 21:59 hod. prerušil predmetný program samostatným reklamným šotom propagujúcim spoločnosť *Uni Credit Bank*. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 2 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 11. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/071/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:21:43 hod do cca 21:51:43 hod programu *Horton* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 01.06.2012 o cca 20:21 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 21:23:38 hod a o cca 21:51:32 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 10. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/085/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 15.07.2012 o cca 17:05 hod program *Bravados* v trvaní cca 116 minút 41 sekúnd, ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 11. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/021/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Hviezda zvaná Pelyněk* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19.08.2012 o cca 17:03 hod. v trvaní cca 114 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát o cca 17:16 hod., cca 17:50 hod., cca 18:07 hod. a cca 18:29 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/024/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 16:25 hod do cca 16:55 hod a časový úsek od cca 17:25 hod do cca 17:55 hod programu *Šerif Ned Blessing* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 23. 9. 2012 so začiatkom o cca 16:25 hod, ktorý zodpovedá prvému a tretiemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov, a to o cca 16:34 hod, 16:52 hod a o cca 17:32 hod a 17:49 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 4. 2014
- Rozhodnutím č. RP/028/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Pomstiteľ* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 30.9.2012 o cca 16:37 hod. v trvaní cca 118 minút (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, čím došlo k porušeniu povinnosti zaradiť jedno prerušenie programu reklamou alebo telenákupom na každý 30-minútový časový úsek programu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/029/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od 22:29 hod. do 22:59 hod. programu *Princ z Perzie: Piesky času* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 10.10.2012 so začiatkom o cca 20:29 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 22:39 hod. a o cca 22:49 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 2. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/033/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 17. 11. 2012 o cca 20:20 hod program *Nebezpečný sudca* v trvaní

cca 119 minút a 1 sekunda (vrátane reklamných prerušení), ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 1. 2015.

- Rozhodnutím č. RP/036/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 16:58:32 hod do cca 17:28:31 hod programu *Diamanty sú večné* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 4. 11. 2012 o cca 16:28 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 17:00:15 hod a o cca 17:24:36 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 6. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/040/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe *Narnia: Princ Kaspian* odvysielanom na programovej službe JOJ dňa 16. 12. 2012 o cca 20:24 hod časový úsek od cca 21:24:34 hod do cca 21:54:33 hod programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:27:14 hod a o cca 21:52:46 hod, a časový úsek od cca 22:24:34 hod do cca 22:54:33 hod programu, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:28:49 hod a o cca 22:46:33 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 7. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/044/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 18:25:07 hod do cca 18:55:06 hod programu *Agent, ktorý ma miloval* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 2. 12. 2012 o cca 16:55 hod, ktorý zodpovedá štvrtému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:26:54 hod a o cca 18:49:27 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/054/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 13:53:39 hod do cca 14:23:38 hod programu *Geronimo* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 13:53 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 13:56:42 hod a o cca 14:18:46 hod, program *Pasca v džungli* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 20:25 hod v trvaní cca 145 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil päťkrát, program *Nevyslovená pravda* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 7. 2. 2013 o cca 12:11 hod v trvaní cca 112 minút a 9 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/062/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 12:56:59 hod do cca 13:26:58 hod programu *Mestečko Black River* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 31. 1. 2013 o cca 11:56 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:05:43 hod a o cca 13:25:45 hod, časový úsek od cca 09:16:21 hod do cca 09:46:20 hod programu *Pokrvní bratia* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 3. 2. 2013 o cca 08:16 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 09:21:25 hod a o cca 09:40:54 hod, program *Kid Blue* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 3. 2. 2013 o cca 17:09 hod v trvaní cca 115 minút a 34 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Šerif Ned Blessing* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 5. 2. 2013 o cca 12:17 hod v trvaní cca 115 minút a 32 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Prorok zla* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 6. 2. 2013 o cca 12:11 hod v trvaní cca 114 minút a 41 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Neodhalené klamstvo* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 12. 2. 2013 o cca 12:03 hod v trvaní cca 117

minút a 33 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, časový úsek od cca 13:05:00 hod do cca 13:34:59 hod programu *Moja najväčšia životná výhra* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 13. 2. 2013 o cca 12:05 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:10:35 hod a o cca 13:34:36 hod, program *Čierna diera* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 13. 2. 2013 o cca 20:35 hod v trvaní cca 115 minút a 39 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 10. 2013.

- Rozhodnutím č. RP/065/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 18 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Cesta do Sonory* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 10. 2. 2013 o cca 18:03 hod v trvaní cca 119 minút a 38 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Davidova matka* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 14. 2. 2013 o cca 12:08 hod v trvaní cca 114 minút a 2 sekundy (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, časový úsek od cca 09:25:02 hod do cca 09:55:01 hod programu *Vyzvedáč* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 08:25 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 09:26:42 hod a o cca 09:50:46 hod, časový úsek od cca 18:51:00 hod do cca 19:20:59 hod programu *Nezmieriteľní* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 17:51 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:52:54 hod a o cca 19:05:04 hod, časový úsek od cca 22:46:05 hod do cca 23:16:04 hod programu *Expres foto* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 20. 2. 2013 o cca 22:46 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:52:49 hod a o cca 23:13:19 hod, časový úsek od cca 23:14:50 hod do cca 23:44:49 hod programu *Mesto v obklúčení* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 o cca 23:14 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:23:09 hod a o cca 23:44:33 hod, program *Stena tajomstiev* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 18:03 hod v trvaní cca 117 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/071/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *12 podmienok dedičstva* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 20:29 hod v trvaní cca 144 minút a 58 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, program *Náhradníci* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 3. 2013 o cca 20:33 hod v trvaní cca 118 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 11. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/076/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 20:52:00 hod do cca 21:21:59 hod programu *Miss Slovensko 2013* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 14. 4. 2013 o cca 20:22 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 20:52:55 hod a o cca 21:20:24 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 4. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/084/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Odhalenie* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 2. 6. 2013 o cca 20:29 hod v trvaní cca 148 minút a 12 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, časový úsek od cca 21:51:32 hod do cca 22:21:31 hod programu *Milionár z chatrče* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 4. 6. 2013 o cca 21:51 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy,

a to o cca 21:52:24 hod a o cca 22:18:41 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 12. 2013.

- Rozhodnutím č. RP/087/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Rýchlo a zbesilo: Tokijská jazda* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 15. 6. 2013 o cca 20:32 hod v trvaní cca 143 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/013/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny o 17:00* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 o cca 17:00 hod v trvaní cca 53 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 6. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/023/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Narnia: Dobrodružstvá lode Ranný pútnik* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 19. 10. 2013 o cca 20:28 hod v trvaní cca 147 minút a 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 5. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/027/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Čierny blesk* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 o cca 20:30 hod v trvaní cca 145 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 5. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/030/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:30:23 hod do 23:00:22 hod programu *Piráti Karibiku: V neznámych vodách* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 11. 2013 o cca 20:30 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:33:47 hod a o cca 22:53:05 hod; program *12 kôl* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 11. 2013 o cca 20:28 hod v trvaní cca 145 minút a 17 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát; program *Veľké preteky* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 12. 2013 o cca 13:29 hod v trvaní cca 143 minút a 47 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/036/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 23:49:12 hod do 00:19:11 hod programu *Hviezdna pechota* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 o cca 21:49 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:51:54 hod a o cca 00:15:28 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/041/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:28:00 hod do 22:57:59 hod programu *Pád Bieleho domu* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 22. 12. 2013 o cca 20:28 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:34:07 hod a o cca 22:48:32 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za

porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 9. 2014.

- Rozhodnutím č. RP/057/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 12:38:36 hod do 13:08:35 hod programu *Muž so železnou maskou* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 5. 1. 2014 o cca 12:08 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 12:38:39 hod a o cca 13:05:40 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 5. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/063/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:31:39 hod do 23:01:38 hod programu *Smrtonosná pasca 4.0* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 1. 6. 2014 o cca 20:31 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:39:40 hod a o cca 22:52:12 hod; a časový úsek od cca 20:59:46 hod do 21:29:45 hod programu *Znamenie beštie 2* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 21. 6. 2014 o cca 20:29 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:07:41 hod a o cca 21:28:11 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 2. 2016
- Rozhodnutím č. RP/72/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Črepiny** odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 6. 2014 o cca 23:18 hod v trvaní cca 48 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 2. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/1/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Som číslo štyri* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 9. 2014 o cca 20:30 hod v trvaní cca 143 minút a 20 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/13/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Bournovo ultimátum* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 9. 2014 o cca 20:35 hod. v trvaní cca 146 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 5. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/21/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Ťažko zamilovaný* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2014 o cca 12:02:41 hod v trvaní cca 148 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 4. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/28/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 8 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noc v múzeu 2* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 11. 2014 o cca 15:16:20 hod. v trvaní cca 143 minút a 16 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a časový úsek od cca 22:31:11 hod. do 23:01:10 hod. programu *Vykúpenie z väznice Shawshank* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 12. 12. 2014 o cca 20:31 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:33:36 hod a o cca 22:52:43 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 7. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/34/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od

cca 22:33:22 hod. do 23:03:21 hod. programu *Miami Vice* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 17. 1. 2015 o cca 20:33 hod., ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:36:40 hod. a o cca 22:52:13 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 8. 2015.

- Rozhodnutím č. RP/43/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Chaos* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 2. 2015 o cca 20:35 hod. v trvaní cca 141 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 3. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/58/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:30:30 hod. do 22:00:29 hod. programu *Rodinka na výlete* odvysielaného v rámci programovej služby WAU dňa 13. 4. 2015 o cca 20:30 hod., ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:37:47 hod. a o cca 21:48:44 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 5. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/60/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *V päťici po opici* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 3. 2015 o cca 23:22 hod. v trvaní cca 140 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a zároveň časový úsek od cca 23:22:43 hod. do 23:52:42 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:34:10 hod. a o cca 23:51:57 hod., a časový úsek od cca 00:22:43 hod. do cca 00:52:42 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 00:26:04 hod. a o cca 00:52:22 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 6. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/9/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Avengers: Pomstitelia* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 11. 2015 o cca 20:39:22 hod. v trvaní cca 179 minút a 49 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy šesťkrát, a časový úsek od cca 21:09:22 hod. do 21:39:21 hod. programu *Avengers: Pomstitelia* odvysielaného v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 13. 11. 2015 o cca 20:39 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:17:13 hod. a o cca 21:35:46 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 20 ods. 3, § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 11. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/17/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Prepadnutie v Pacifiku* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 11. 2015 o cca 22:44 hod. v trvaní cca 142 minút a 6 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 10. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/40/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 30 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 1. 2. 2016 o cca 19:29:35 hod. v trvaní cca 45 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 2. 2016 o cca 19:29:38 hod. v trvaní cca 47 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 2. 2016 o cca 19:30:01 hod. v trvaní cca 46 minút a 13 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:30:01 hod. do 20:00:00 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:43:01 hod. a o cca 19:58:25 hod., program *Noviny*

odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 2. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 46 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:30:00 hod. do 19:59:59 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:42:02 hod. a o cca 19:57:30 hod., program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 2. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 47 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 2. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 46 minút a 20 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 2. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 45 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:29:59 hod. do 19:59:58 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:42:36 hod. a o cca 19:57:32 hod.. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 36 ods. 2 a § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 2. 2017.

- Rozhodnutím č. RP/47/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 1. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 44 minút a 37 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Zase ona!* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 24. 1. 2016 o cca 15:30 hod. v trvaní cca 137 minút a 29 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a zároveň časový úsek od cca 16:30:54 hod. do 17:00:53 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 16:35:33 hod. a o cca 16:59:39 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 11. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/54/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Deň, keď sa zastavila zem* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 8. 2016 o cca 12:58:38 hod. v trvaní cca 136 minút a 44 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 1. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/39/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Labyrint: Útek* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 18. 6. 2017 o cca 20:39 hod. v trvaní cca 146 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 12. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/66/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *To bude boj!* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2015 o cca 20:32 hod. v trvaní cca 134 minút a 48 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a časový úsek od cca 17:50:51 hod. do 18:20:50 hod. programu *Večný príbeh* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 9. 5. 2015 o cca 16:20 hod., ktorý zodpovedá štvrtému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:00:56 hod. a o cca 18:20:24 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 33 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 11. 2018.
- Rozhodnutím č. RP/55/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 80 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 4. 2016 o cca 19:29:57 hod. v trvaní cca 48 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 4. 2016 o cca 19:29:50 hod. v trvaní cca 48 minút a 25 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 8. 4. 2016 o cca 19:29:49 hod. v trvaní cca 49 minút a 52 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 9. 4. 2016 o cca

19:29:58 hod. v trvaní cca 49 minút a 31 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 4. 2016 o cca 19:30:04 hod. v trvaní cca 49 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 12. 4. 2016 o cca 19:30:24 hod. v trvaní cca 48 minút a 55 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 4. 2016 o cca 19:30:20 hod. v trvaní cca 48 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 14. 4. 2016 o cca 19:30:19 hod. v trvaní cca 49 minút a 13 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 15. 4. 2016 o cca 19:30:21 hod. v trvaní cca 49 minút a 49 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 4. 2016 o cca 19:30:12 hod. v trvaní cca 49 minút a 39 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 18. 4. 2016 o cca 19:30:11 hod. v trvaní cca 47 minút a 21 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 4. 2016 o cca 19:30:12 hod. v trvaní cca 49 minút a 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 4. 2016 o cca 19:29:49 hod. v trvaní cca 47 minút a 54 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 4. 2016 o cca 19:29:53 hod. v trvaní cca 48 minút a 11 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 22. 4. 2016 o cca 19:29:49 hod. v trvaní cca 47 minút a 49 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 4. 2016 o cca 19:29:54 hod. v trvaní cca 48 minút a 34 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 24. 4. 2016 o cca 19:29:57 hod. v trvaní cca 48 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2016 o cca 19:29:50 hod. v trvaní cca 48 minút a 48 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 26. 4. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 50 minút a 37 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 36 ods. 2 a §39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.1.2017.

- Rozhodnutím č. RP/39/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinností ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Labyrint: Útek* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 18. 6. 2017 o cca 20:39 hod. v trvaní cca 146 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 12 2017.
- Rozhodnutím č. RP/25/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 35 000 € za porušenie povinností ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Cesta bojovníka* odvysielaný na televíznej programovej službe WAU dňa 31. 12. 2017 o cca 20:15:28 hod. v trvaní cca 118 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 34 ods. 3 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.9.2018.
- Rozhodnutím č. RP/31/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 20 000 € za porušenie povinností ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:39:28 hod. do 22:09:27 hod. programu *Život je boj* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 30.1.2018 o cca 20:39 hod., ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:40:11 hod. a o cca 22:06:44 hod.. Týmto rozhodnutím však bol

sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.11.2018.

- Rozhodnutím č. RP/7/2019 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 11 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Návštevníci 3: Revolúcia* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 6. 2018 o cca 12:59:29 hod. v trvaní cca 146 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.
- Rozhodnutím č. RP/4/2020 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Centrálna inteligencia* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 9. 6. 2019 o cca 10:54:20 hod v trvaní cca 143 minút a 29 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 2. 2020
- Rozhodnutím č. RP/28/2020 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € okrem iného za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:44:28 hod. do 23:14:27 hod. programu *Previnenie* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 1. 11. 2019 o cca 22:44 hod., ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:53:04 hod. a o cca 23:12:22 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 6. 2020.
- Rozhodnutím č. RP/44/2020 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € okrem iného za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Osudové leto 2* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 8. 2. 2020 o cca 13:01:35 hod. v trvaní cca 146 minút a 56 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a program *Osudové leto 2* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 9. 2. 2020 o cca 16:57:21 hod. v trvaní cca 147 minút a 12 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.
- Rozhodnutím č. RP/14/2022 bola účastníkovi konania uložená úhrnná sankcia – pokuta vo výške 6 000 € okrem iného za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2022 o cca 16:59:53 hod. v trvaní cca 52 minút a 40 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Uvedené rozhodnutie nebolo v čase spáchania správneho deliktu právoplatné.

Nakoľko ide v tomto prípade o opakované porušenie povinnosti ustanovenej v § 88 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., navrhujeme Rade uložiť za toto porušenie sankciu podľa ustanovenia § 134 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. – pokutu určenú podľa § 142 ods. 4 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Záver

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.