

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 7. 6. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00619

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2023/00619 smerujúce voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľom podnetov výsledok preverenia podnetu.

T: 19. 6. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 7. 6. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00619 zaevidovaný dňa 3. a 5. 4. 2023
Podávateľ: fyzická osoba (4)
Predmet podnetu: O 5 minút 12
Deň a čas vysielania: 2. 4. 2023, 11:55 h
Označenie podľa JSO: -

Programová služba: Jednotka
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo licencie: TD/1

Dátum: 31. 5. 2023

OBSAH PODNETU:

1. Verejnoprávna televízia si do diskusie pár mesiacov pred voľbami pozvala výlučne politikov z bývalej koalície, a teda výlučne pravicových strán. Strany Demokrati, Sme rodina a OĽaNO sú vládne strany, čiže opozíciu vlastne zastupovala iba politička SaS, ktorá bola roku súčasťou vlády a vládu naďalej v mnohom podporuje. Opozícia teda v relácii prakticky absentovala a všetci prítomní politici sa hlásia k pravicovému svetonázoru. Bol teda porušený zákon o mediálnych službách, ktorý predpokladá vyvážené, pluralitné a objektívne názory - dramaturgia RTVS v tomto prípade zlyhala a porušila zákon. V Sobotných dialógoch deň predtým takisto absentoval predstaviteľ opozičnej ľavice a stretli sa tam takisto bývalí koalíční partneri. Žiadam o preverenie.

(program Sobotné dialógy zo dňa 1. 4. 2023 je analyzovaný v samostatnom materiáli č. PGO-RPMS/2023/00620)

2. Nedelňa na politickej scéne je už klasicky spojená so sériou debát v mainstreamových televíziách, no čoraz častejšie sa stáva, že vládni politici diskutujú buď iba medzi sebou alebo s reprezentantmi menších mimoparlamentných strán v mnohých otázkach zdieľajúcich vládne postoje. Najtvrdšie opozičné strany ako Smer-SSD či Republika nedostali v dnešných diskusiách žiadny priestor. Jediným reprezentantom skutočnej opozície bol v relácii Na telo TV Markíza líder Hlasu-SD Peter Pellegrini. Celkovo pritom diskutovalo až osem politikov.

(program V politike zo dňa 2. 4. 2023 je analyzovaný v samostatnom materiáli č. PGO-RPMS/2023/00617)

3. Hostami relácie boli Jana Bittó Cigániková, Peter Pčolinský, Miroslav Kollár a György Gyimesi - teda zástupcovia strán SaS, Sme rodina, Demokrati a OĽaNO - súčasné a bývalá koalíčná strana. Nechýba k objektívnosti relácie opozičná strana z "povolebného" zloženia parlamentu? Bol v relácii zastúpený skutočný opozičný názor? Podotýkam nešlo o rozhovor, išlo diskusiu. Akceptovala by Rada aj diskusiu zloženú zo strán Hlas, Smer, Republika a SNS? Ak nie, tak máte odpoveď na reláciu O 5 minút 12 odvysielanú 2. apríla...

4. SŤAŽNOSŤ.....na RTVS....moderátor Marek Makara...

v nedeľnej diskusii o 5... 12 moderátor RTVS Marek Makara pozval do NeVYVÁŽENEJ diskusie, podotýkam v RTVS platenej z daní daňových poplatníkov diskutérov v nevyváženej diskusii za stranu Oľano G. Gymessi, za SME RODINA P. Pčolinský, za SaS J.B. Cigániková, za nikým nevolenú stranu v parlamentedemokratov Demokrati akéhosi Kollára. Nie je normálne aby v demokracii spoločnosti, z daní daňových poplatníkov nejaký moderátor ako je Makara, si volal do diskusie len zástupcov koalíčných strán...a nemal v diskusii oponentúru z OPOZÍCIE.

Kto dal takémuto niktošovi MAKAROVÍ plateného z našich daní takto postupovať. Aké právo mu dala RTVS aby sa nechoval v danej diskusii ako OPONet voči diskutujúcim koalíčným diskutérom...lebo opozícia nedostala SLOVO aby sa vyjadrila... MAKARA je liberálny moderátor, ktorý by mal dostať vysokú pokutu...respektíve STOPKU v RTVS a na tom trvám...aby mu RADA pre vysielanie túto stopku DALA a uložila pokutu za neobjektívne a neadekvátne vyjadrovanie v diskusiách v RTVS, ktorá je pletená z daní poplatníkov na SK...Makara sa nemôže vyjadrovať ako súkromná spoločnosť ...

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (účinný od 1. 8. 2022):

§ 8 ods. 4

Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

§ 16 ods. 1

Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Hostami vydania diskusného programu *O 5 minút 12* zo dňa 2. 4. 2023 boli poslanci NR SR Peter Pčolinský (Sme rodina), György Gyimesi (OLaNO), Jana Bittó Cigániková (SaS) a Miroslav Kollár (Demokrati).

V prvej časti diskusie sa debatovalo o kauze ministra vnútra Romana Mikulca, ktorý podľa NBÚ mal opakovane porušiť zákon, pretože sa oboznamoval s utajovanými skutočnosťami NATO a EÚ bez previerky. Moderátor sa hostí opýtal, či by mala kvôli tomu prezidentka vymenovať úradnícku vládu. Podľa Gyimesiho platí zásada padni komu padni, ale nie je znalý problematiky, počká na výsledok, či bol porušený zákon. Skritizoval však vládu za to, že viac pomáha Ukrajine ako vlastným občanom. Pčolinský uviedol, že bol k tejto kauze zvolaný výbor pre obranu a bezpečnosť, kde sa budú poslanci pýtať, faktom je, že Mikulec nemá certifikát EÚ a NATO. Nechce dávať prezidentke rady, čo má robiť. Bittó Cigániková zareagovala na Gyimesiho, že je v záujme našej krajiny, aby Ukrajina vyhrala. Podľa nej je namieste, aby prezidentka vymenovala úradnícku vládu, resp. v nej môžu byť aj niektorí súčasní ministri, SaS by to podporila. Kollár uviedol, že je zvedavý na výsledok analýzy a na to, ako dopadne výbor. Reagoval na Gyimesiho, že je proruský agent a trol, je v našom záujme aby Ukrajina zvíťazila, skritizoval ho, že jeho hlasom neprešiel jeden zo zákonov, na ktorom stojí Plán obnovy. Podľa neho úradnícka vláda v súčasnosti nie je riešením. Gyimesi zareagoval, že Demokrati každého hneď onálepkujú ako Putinofil a extrémista, pritom ľudia na Slovensku trpia kvôli zdražovaniu. Demokrati podľa neho nemajú dôveru ľudí, nevznikli ako strana a vláda zdola. Moderátor pripomenul, že je to aj jeho vláda. Gyimesi reagoval, že majú ako OLaNO už iba dvoch ministrov. Bittó Cigániková reaguje, že Gyimesi má pravdu, že ľudí trápi zdražovanie, podľa nej sa však v parlamente rieši niečo úplne iné, obmedzenie interrupcií, zákaz dúhových vlajok, zákaz nedel'ného predaja, 500 eur za voľby.

Ďalšia téma, ktorú moderátor otvoril, boli súčasné pomery v parlamente, ktoré viacerí opisujú ako chaos. Podľa Pčolinského momentálne platí v parlamente zásada, že ministri si musia obehnúť poslancov, aby získali podporu pre svoje návrhy. Nestačí, že je to míľnik plánu obnovy. Pripomenul ministrov Karasa a Doležala, ktorí si to neobehli a podporu nezískali. Podľa neho poslanci majú zákonodarnú iniciatívu a nemožno im zabrániť, aby predkladali vlastné návrhy. Kollár Pčolinskému vyčítal, že ich poslanci potopili niektoré zákony týkajúce

sa plánu obnovy, ktoré pritom prešli vládou, v ktorej sedia aj ich ministri. Pčolinský uviedol, že ako revanš poslanci okolo Budaja a Demokrati nepodporili návrhy ministra Doležala a zopakoval, že nestačí, že ide o zákon k plánu obnovy, musí to mať hlavu a päť. Napr. oni mali problém so zákonom o konkurze a reštrukturalizácii. Podľa neho míľnik, ktorý sa týka ministra Karasa prejde, ale nemôžu ministri očakávať že im veci prejdú automaticky. Kollár vraví, že tento problém úradnícka vláda nevyrieši, riešením je intenzívnejšia komunikácia vlády s parlamentom. Bittó Cigániková súhlasí s tým, že by si ministri mali obísť poslancov, napr. oni najprv nepodporili školský zákon, ale potom si to vydiskutovali. Kritizovala Pčolinského aj Gyimesiho za to, že hlasujú za konzervatívne návrhy, *či už interrupcie, dúhové vlajky, tranzície, LGBTI...* Moderátor sa jej opýtal, či to nie je aj ich zodpovednosť, keďže nechceli predčasné voľby skôr ako v septembri. Podľa nej by sa tomu nezabránilo, keby predčasné voľby boli v júni. Gyimesi na túto tému povedal, že nie je možné, aby sa predkladali do NR SR zákony bez toho, aby poslanci vedeli, o čom sú. V minulosti to fungovalo tak, že príslušný minister prišiel a zákon vysvetlil. Podľa neho úradnícku vládu máme už teraz, keďže závisí od vôle prezidentky. On je konzistentný a aj v minulosti kritizoval vlastnú vládu, napr. ministra Káčera. Na kritiku Cigánikovej odpovedal, že poslanci majú zákonodarnú iniciatívu. Moderátor podotkol, že sa nehlasuje za dôležité zákony, chýbal jeho hlas *„ohľadne tej novely technickej, ktorá sa týkala plánu obnovy, kde sa mohli teda zrýchliť procesy a vyčítal vám to váš kolega z vášho klubu pán exminister zdravotníctva Marek Krajčí.“* Opýtal sa Gyimesiho, prečo chýbal pri tom hlasovaní. Gyimesi odpovedá, že mal dôležité rokovanie o svojej politickej budúcnosti. 15. marca zasa nebol na hlasovaní, lebo bol klásť vence počas najväčšieho sviatku Maďarov. Podľa neho si však plní povinnosti poslanca, sú tam takí, ktorí neboli celé týždne v parlamente. Gyimesi podporuje stavbu Rázsoch, vláda to vie vyriešiť aj inak ako týmto zákonom. Kollár pripomenul Gyimesimu to, že táto krajina je zadlžená a on hlasoval za Matovičových 500 eur pre voličov, pričom sám vie, že je to kravina. Kollár akceptuje vysvetlenie premiéra Hegera a jeho záväzok, že má ambíciu Rázsochy postaviť. Bittó Cigániková v reakcii na to pripomenula, že čo sa týka zadlženosti, bol to Heger, kto mesiace akceptoval to čo pácha Matovič ako minister financií. Čo sa týka Rázsoch, SaS pred takmer rokom upozorňovala, nech sa čo najskôr spustí súťaž, lebo sa to nebude stíhať. Podľa nej sa to nedá stihnúť z plánu obnovy, treba Rázsochy stavať z tzv. kapitálok, každoročného rozpočtu na obnovu nemocníc, peniaze z plánu obnovy by mali ísť do regionálnych nemocníc, *„ale vedenie OĽaNO trávilo celý čas, celý ten rok nad tým, ako to len urobiť, aby ani euro nešlo do neštátnych regionálnych nemocníc.“* Moderátor sa opýtal, či jestvuje nejaký politický alebo lobistický záujem, aby sa Rázsochy nepostavili. Pčolinský aj Bittó Cigániková popreli, že by niekto výstavbe bránil. Pčolinský na margo Rázsoch uviedol, že bolo divné, že ministerstvo financií hovorí jedno a ministerstvo zdravotníctva druhé, pričom obe ministerstvá riadi premiér Heger. Nevie posúdiť, či išlo skutočne o chybu úradníka, ale častokrát tí úradníci robia veľké chyby, *„častokrát napíšu niečo, o čom nemajú naozaj ani šajnu.“* Politickú zodpovednosť má podľa neho ale vždy minister.

Gyimesi reagoval, že netuší, prečo Cigániková obviňuje OĽaNO, keď premiér aj minister zdravotníctva je za stranu Demokrati. Ale chce sa opýtať pána Kollára, čo je s tými regionálnymi nemocnicami, ktoré sa majú opraviť. **Gyimesi:** *„... tam sú tiež termíny, ktoré musia splňať tie míľniky a k tomu, aby ich splnili musia povyhlasovať verejné obstarávania a zazmluvňovať dodávateľov. Toto tiež nie je chyba hnutia OĽaNO, toto je chyba Eduarda Hegera a strany Demokrati.“*

Kollár: *„Pán Gyimesi, vy sa tvárite, ako keby ste sa politicky narodili asi pred mesiacom a celá vaša minulosť s Igorom Matovičom neexistovala. Ja by som bol rád, keby sme nezabudli na jeden zásadný problém, ktorý spôsobil dnešnú situáciu v zdravotníctve dlhodobo a to je viac ako desaťročné bašovanie strany Smer v tomto segmente.“*

Moderátor: *„Nemáme tu zástupcu tejto strany, ale vládnete tri roky.“*

Kollár dodal, že nespochybňuje, že máme problém s dostupnosťou zdravotnej starostlivosti, ale významný podiel na tom majú predchádzajúce vlády Smeru a OĽaNO.

Bittó Cigániková povedala, že ľudí zaujímajú riešenia, nie kto za to môže, podľa nej treba Rázsochy postaviť z rozpočtu, nie z plánu obnovy, chybou štátu je, že roky platil za poistencov štátu málo, niečo cez 30 eur, v ČR je to 70. SaS navrhla 5,5 % za poistencov štátu, to je okolo 55 eur. Podľa nej treba čím skôr uzavrieť zmluvy s nemocnicami, ktoré vyhrali, lebo je riziko, že sa to nestihne.

Moderátor začal ďalšiu tému a to pomoc občanom. Moderátor pripomenul, že opozícia zvolala okrúhly stôl k vysokým cenám potravín, kde sa zúčastnila Sme rodina, Hlas žiada znížiť DPH a zastropovať marže reťazcom. Moderátor sa opýtal Pčolinského, aké sú výsledky okrúhleho stola. Povedal, že je najvyšší čas prestať sa hrať na opozíciu a koalíciu. Niektoré opatrenia si budú vyžadovať zásah do štátneho rozpočtu, iné úpravu daňových sadzieb, ale nechcel byť konkrétnejší. Povedal, že máme problém aj s ukrajinským obilím kvôli priekupníkom a špekulantom. Povedal, že chce poprosiť kolegov, aby nepozerali, kto čo predkladá, či opozícia, ale treba riešiť to 29 %-né zvýšenie cien potravín.

Gyimesi uviedol, že štát by mal urobiť poriadok s reťazcami. Vraví, že v prvom rade treba dať ľuďom prácu, potom je proti rozhadzovaniu peňazí z helikoptéry, je za pomoc najchudobnejším. Zároveň reťazce by mali zverejňovať svoje marže, aby bolo vidno, koľko zarábajú, lebo za rok 2021 extrémne im narástli zisky. Moderátor sa opýtal, či 500 za voľby neboli helikoptérové peniaze. Gyimesi uznal, že áno, ale 500 za voľby nesúvisí so zdražovaním, išlo o motiváciu pre ľudí, aby prišli voliť.

Bittó Cigániková uviedla, že Gyimesi ponúkol znôšku prázdnych fráz, lebo vraví, že nie je za rozhadzovanie, ale hlasoval za každú Matovičovú atómovku. Vraví, že jediná oblasť, kde sa dá niečo robiť s cenami, sú dane, takže netreba zvyšovať dane. Ale vláda zdanila Slovnaft, idú zdaniť banky, všetko sa to premietne do cien výrobkov. Podľa nej opatrenia sú tieto: treba pomôcť adresne najchudobnejším, SaS podala podnet na protimonopolný úrad kvôli kartelovej dohode obchodníkov, chystajú ďalšie kilečko na podporu podnikania, dôležité je nepodporovať atómovky, lebo nebude na pomoc sociálne odkázaným.

Kollár povedal, že pomoc musí byť adresná, lebo Slovensko nemá toľko peňazí, aby mohlo plošne kompenzovať dopady kríz. Pomoc štátu má ísť rodinám ohrozeným chudobou. Spomenul memorandum, ktoré podpísal minister Hirman so Slovenskými elektrárňami, zastropovali ceny pre domácnosti, prichádza nová investícia Porsche. Moderátor podotkol, že napriek tejto pomoci a napriek tomu, že vláda nalieva miliardy, nevidno to na preferenciách strany Demokrati. Kollár reagoval, že strana existuje 3 týždne. Jeho skôr zaujíma, ako sa dá dopracovať napriek vyhodným miliardám k 90 % nepodpore, má na mysli Matoviča. Cigániková reagovala, že je to preto, že tie opatrenia vlády, napr. 200 eur na dieťa idú aj jej a Borisovi Kollárovi, ktorý to nepotrebuje. Ale musí sa na to skladať aj šička z Brezna, ktorá nemá deti. Podľa nej sa to týka 27 % rodín, ale 70 % to zaplatí.

Pčolinský pripomenul pomoc, ktorú predstavil minister Krajniak, ide o stovku pre 50 000 ľudí, príspevky na dieťa, obedy zadarmo, rodičovský príspevok, zastropovanie cien energií, rodičovský bonus pre dôchodcov, valorizovanie dôchodkov. Bittó Cigániková zareagovala, že všetky tieto opatrenia sú plošné. Pčolinský uviedol, že o príspevok na obedy zadarmo treba požiadať. Gyimesi zareagoval, že kolegovia Cigániková a Kollár žijú v Bratislave a nepoznajú problémy bežných ľudí napr. na východnom Slovensku. Podľa neho 200 na dieťa veľmi pomáha rodinám a ľudia im za to ďakujú. Slovnaft podľa neho má obrovské zisky, mesačne niekedy 100 miliónov, ale na cenách pohonných hmôt sa to nijak neprejavilo. Preto musia byť zdanení. Kollár zareagoval, že pomoc musí byť adresná, lebo ide o verejné financie. Bittó Cigániková zopakovala, že ide o plošné opatrenia, a nechápe, že všetci hovoria, že treba adresnú pomoc a potom hlasujú za plošnú. Pčolinský zas reagoval, že nezaviesť nejaké

opatrenie iba preto, že 150 poslancov si to bude uplatňovať, sú to argumenty, ktoré útočia na najnižšie pudy.

Moderátor sa v rámci poslednej témy opýtal M. Kollára, či sa budú Demokrati ešte s niekým spájať, napr. s Modrými M. Dzurindu. Rokovania podľa Kollára prebiehajú, ale nechcel prezradiť konkrétne mená. Na rovnakú otázku o prípadnom spájaní Bittó Cigániková uviedla, že pôjdu do volieb samostatne aj s rizikom, že sa nedostanú do NR SR. Gyimesi o svojej politickej budúcnosti povedal, že rokuje s Alianciou o vstupe. Moderátor pripomenul, že Sme rodina má tri podmienky na koalíčných partnerov, opýtal sa, či ich nespĺňa Smer-SD. Pčolinský uviedol, že má veľké pochybnosti o Smere, keď si pozriete vyjadrenia Fica, ktorý sa vidí na východe Európy.

S ohľadom na obsah a formu namietaného programu môžeme skonštatovať, že program napĺňa kritériá programu aktuálnej publicistiky (§ 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.), preto je nevyhnutné ho posudzovať podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách vysielateľ je povinný „zabezpečiť *objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*“

Medzi kritériá objektivity spravodajstva vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Výhrady podávateľov podnetov smerovali najmä k zloženiu diskusného programu *O 5 minút 12*. Podľa podávateľov v programe chýbal zástupca opozície. Jeden z podnetov tiež namietal, že v daný deň (2. 4. 2023) diskutovalo v troch politických diskusiách 8 politikov (ide o programy *Na telo*, *V politike* a *O 5 minút 12*), pričom iba jeden z nich bol zástupcom *skutočnej opozície* (Peter Pellegrini v *Na telo*).

Výber tém, hostí či redaktorov v spravodajských aj publicistických programoch spadá plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle **§ 16 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého poskytovateľ obsahovej služby (teda aj vysielateľ programovej služby) poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle.

Rada pre mediálne služby vo svojej rozhodovacej praxi rešpektuje slobodu vysielateľa pri výbere hostí diskusných programov a analyzuje primárne obsah odvysielaných programov. Rada teda posudzuje, či v každom jednotlivom programe osobitne bola vysielateľom zabezpečená objektívnosť a nestrannosť v zmysle § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

Inými slovami, z pohľadu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. nie je až také podstatné, kto s kým diskutuje, v akom zložení hostí diskusia prebieha, kľúčové je primárne to, čo reálne vo vysielaní zaznie a aký je priebeh samotnej diskusie vrátane výkonu moderátora. Posudzuje sa len skutočne odvysielaný obsah, nie nejaký hypotetický alebo predpokladaný obsah.

Pre posúdenie súladu konkrétneho programu s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. preto nemá žiadnu relevanciu obsah odvysielaný na inej programovej službe (konkrétne napr. pre posudzovanie programu *O 5 minút 12* je irelevantný obsah programu *Na telo*).

Podľa jedného z podnetov „*Strany Demokrati, Sme rodina a OĽaNO sú vládne strany, čiže opozíciu vlastne zastupovala iba politická SaS, ktorá bola roku súčasťou vlády a vládu naďalej v mnohom podporuje. Opozícia teda v relácii prakticky absentovala a všetci prítomní politici sa hlásia k pravicovému svetonázoru.*“

Po tom, ako vláda E. Hegera stratila dôveru NR SR v decembri 2022 a de facto sa začala (hoci neoficiálna) volebná kampaň pred predčasnými voľbami, sa už nedá úplne hovoriť o vládnych stranách. Zaznievalo to aj v programe, keď moderátor uviedol, že koalíčná zmluva skončila 31. marca a P. Pčolinský potvrdil, že koalíčné rady sa už nekonajú. V diskusii si hostia navzájom vyčítali, že de facto vládne strany nepodporujú zákony, ktoré predkladajú ministri.

Nedá sa celkom súhlasiť s tvrdením, že v diskusii diskutovali iba zástupcovia pravicových strán. Je otázne, či napr. poslanca Gy. Gyimesi (v tom čase stále OĽaNO) alebo stranu Sme rodina môžeme zaradiť k pravici. Hoci v tzv. kultúrnych témach sú Sme rodina aj OĽaNO skôr konzervatívne (teda pravicové), aj z diskusie vyplynulo, že obe strany presadzujú ideu silného štátu a nákladné sociálne opatrenia, čo je skôr ľavicová agenda, takže ide najskôr zrejme o strany stredové, resp. tzv. populistické, ktoré je ťažko politologicky definovať. Gyimesi je navyše politik presadzujúci aj menšinové témy, ktorý je na odchode z OĽaNO a rokuje o vstupe do maďarskej strany Aliancia. Hoci pri strane SaS nie je pochybnosť, že ide o pravicovú liberálnu stranu, strana Demokrati sa zatiaľ profiluje ako stredová a to čo sa týka ekonomických aj kultúrnych tém. Okrem toho, v posledných rokoch delenie na ľavicu a pravicu akoby na slovenskej politickej scéne stratilo význam, pretože väčšina relevantných politických strán nespadá do žiadnej politologickej definície.

... za nikým nevolenú stranu v parlamentedemokratov Demokrati akéhosi Kollára.

Miroslav Kollár je poslancom NR SR, kam bol zvolený za stranu Za ľudí. Tú neskôr opustil a momentálne je podpredsedom strany Demokrati, do ktorej vstúpil (v čase vysielania) premiér E. Heger a poverení ministri J. Naď, R. Káčer a pod.

Zaznelo to aj v diskusii, **moderátor** sa na to host'a pýtal: „*Pán Kollár, vy ste teraz momentálne podpredseda Demokratov, do parlamentu ste boli zvolený za stranu Za ľudí, potom ste reprezentovali stranu Spolu, na chvíľu Modrú koalíciu, teraz reprezentujete koho hlasy, alebo resp. akých voličov? Zaujíma ma tá vaša konzistencia, samozrejme, naprieč tým obdobím v parlamente...*“

Napriek tomu, že podávatelia namietali názorovú blízkosť hostí a nezabezpečenie plurality predkladaných informácií, v programe boli zo strany hostí prezentované odlišné stanoviská na viaceré témy, napr. pomoc Ukrajine (Gyimesi sa vyslovil proti, Bittó Cigániková a M. Kollár za), opatrenia na pomoc ľuďom v súvislosti s vysokou infláciou, dostavba Rázsoch a pod.

Bittó Cigániková vyčítala najmä Gyimesimu a Pčolinskému, že hlasujú za konzervatívne návrhy ako obmedzenie interrupcií, zákaz dúhových vlajok, zákaz nedeľného predaja, 500 eur za voľby. Spoludiskutujúcim tiež vyčítala, že síce hovoria o adresnej pomoci sociálne slabším, ale hlasujú za opatrenia, ktoré sú plošné a tým pádom drahé ako napr. obedy zadarmo a pod. Vyčítala im aj zavádzanie nových daní a ďalšie opatrenia obmedzujúce ekonomiku. M. Kollár sa zasa dostával do sporu s G.Gyimesim najmä z dôvodu, že Gyimesi v programe kritizoval vládu, premiéra Hegera a ministrov za Demokratov (že viac podporujú Ukrajinu než občanov SR, že nemajú legitimitu, že meškajú s rekonštrukciou regionálnych nemocníc atď.), pričom Kollár Gyimesimu pripomínal, že je vládny poslanec a premiér a ministri sú pôvodne nominanti OĽaNO. Taktiež mu vyčítal nehlasovanie za vládne návrhy zákonov.

Spôsob vedenia diskusie moderátorom môžeme zhodnotiť ako vecný, náležite kritický, vyvážený a nestranný. Diskutujúci sa dostávali v priebehu debaty do viacerých slovných výmen, pričom volili aj expresívnejší jazyk, obviňovali sa zo skákania do reči a pod. Moderátor

však vedenie diskusie zvládol a jednotlivým hosťom prideloval slovo rovnomerne. Dôležitou skutočnosťou je, že prítomní hostia smerovali svoje kritické výhrady primárne voči sebe navzájom, kritika do radov opozičných strán Smer-SD, Hlas-SD či iných bola sporadická. V prípade, kedy sa kritika preniesla na zástupcov neprítomnej strany Smer-SD, moderátor upozornil diskutujúcich na neprítomnosť dotknutej strany.

Miroslav Kollár: „*Ja by som bol rád, keby sme nezabudli na jeden zásadný problém, ktorý spôsobil dnešnú situáciu v zdravotníctve dlhodobo a to je viac ako desaťročné bašovanie strany Smer v tomto segmente.*“

Moderátor: „*Nemáme tu zástupcu tejto strany, ale vládnete tri roky.*“

V súlade s vyššie uvedeným sa domnievame, že v programe odzneli relevantné informácie a že divákovi bolo umožnené vytvoriť si na predmetné témy svoj vlastný názor.

Preto konštatujeme, že v monitorovanom programe sme nezaznamenali také nedostatky, na základe ktorých by vzniklo podozrenie z porušenia povinností vysielateľa ustanovených § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. týkajúcich sa zabezpečenia objektívnosti a nestrannosti programov aktuálnej publicistiky.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že RTVS ako vysielateľ programovej služby Jednotka odvysielaním programu *O 5 minút 12* dňa 2. 4. 2023 o cca 11:55 hod. **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené.**

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00619)

Monitorované vysielanie: O 5 minút 12
Deň vysielania: 2. 4. 2023
Čas vysielania: 11:55 h

- časový kód cca:

11:55:19 zvučka O 5 minút 12

Marek Makara, moderátor: „Hlava štátu pripúšťa úradnícku vládu a to v súvislosti s najnovšou informáciou, že poverený minister vnútra Roman Mikulec mal neoprávnené manipulovať s tajnými informáciami. Včera pre zmenu vyšla najavo zápleтка, či majú byť Rázsochy postavené z plánu obnovy. Kým časť opozície rieši vysoké ceny potravín, líder koalície Igor Matovič chce presadiť odmenu 500 eur za účasť vo voľbách, na prvý pokus neuspel. Aké spravovanie Slovensko potrebuje pol roka pred voľbami, a aké priority a výzvy majú politici riešiť? Opýtame sa poslancov Györgya Gyimesiho, Petra Pčolinského, Jany Bittó Cigánikovej a Miroslava Kollára. Je O päť minút 12, dobrý deň.“

Igor Matovič (OLaNO): „Zástupcovia všetkých politických strán, okrem nášho hnutia, ukázali prostredníkom všetkým voličom, aj nevoličom.“

Marián Viskupič (SaS): „Volebná korupcia, je to extrémne nezodpovedné a rozpočtovo nezodpovedné opatrenie.“

Peter Pellegrini (nezaradený, predseda strany Hlas-SD): „Ludia potrebujú pomoc okamžite, a preto ho chceme vyzvať, aby čo najskôr on sám predložil návrh, aby sa 500 eur vyplátilo každému jednému človeku, ktorý dnes žije pod hranicou chudoby.“

Igor Matovič (OLaNO): „Do budúcej vládnej koalície vstúpime len s podmienkou vyplatenia odmeny 500 eur každému, kto sa 30. 9. 2023 zúčastnil volieb.“

Tomáš Valášek (nezaradený, podpredseda hnutia Progresívne Slovensko): „Si týmto prísľubom vlastne garantoval, že súčasťou žiadnej takej koalície, v ktorej, ak by teda v nej bolo PS, tak určite on v nej nebude.“

Ondrej Dostál (SaS): „S Igorom Matovičom už nikdy nikto pričítaný do vlády nepôjde.“

Ján Richter (Smer-SD): „Ja to pokladám za riešenie človeka, ktorý nie je v poriadku.“

Peter Pčolinský (Sme rodina): „Toto sú presne tie kroky a nápady, ktoré prispeli k reinkarnácii Roberta Fica.“

Marek Makara, moderátor: „Parlament schválil sľúbené kompenzácie samosprávam, zvýšenú daň z ruskej ropy, zrýchlil sa prípravný proces výstavby diaľnic a matky dostanú príspevok aj pri narodení štvrtého dieťaťa. Naopak, vláde sa nepodarilo presadiť dôležité míľniky z plánu obnovy naviazané na miliardy eur. Aj pre niekoľko hodinový prejav Igora Matoviča, či časté slovné prestrelky konzervatívnych a liberálnych poslancov v rozpravách, sa posúvajú mnohé návrhy zákonov na májovú schôdzu. O aktuálnych témach budú diskutovať poslanci Národnej rady Slovenskej republiky. Vitam, Janu Bittó Cigánikovou zo strany SaS.“

Jana Bittó Cigániková: „Ďakujem za pozvanie a pozdravujem divákov.“

Moderátor: „Podpredsedu parlamentu a podpredsedu hnutia Sme rodina, pána Petra Pčolinského.“

Peter Pčolinský: „Príjemnú nedeľu prajem.“

Moderátor: „Hnutie OLaNO zastupuje György Gyimesi.“

György Gyimesi: „Dobrý deň prajem všetkým.“

Moderátor: „A vitam, aj nezaradeného poslanca a podpredsedu Demokratov, pána Miroslava Kollára.“

Miroslav Kollár: „Ďakujem, dobrý deň. Pekné poludnie želám.“

Moderátor: „Dáma a páni, začneme teda tou aktualitou. Minister vnútra, poverený minister vnútra Roman Mikulec, mal sa teda zoznamovať oboznamovať s utajenými skutočnosťami NATO a EÚ. Podľa NBÚ, mal porušiť zákon, bolo podané aj trestné oznámenie na jeho osobu. Pán Gyimesi, je dôvod na to, aby bola vymenovaná úradnícka vláda, teda vláda prezidentkou, alebo či je minimálne dôvod na odobratie poverenia ministrovi Mikulcovi?“

PhDr. György Gyimesi, PhD. (42), poslanec NR SR: „Ak je dôvod na odobranie poverenia komukoľvek z tejto vlády, tak to nie je kvôli tomu, čo ste teraz povedali, ale ja si myslím, že je to najmä kvôli tomu, že táto vláda slúži viac Ukrajine ako občanom Slovenskej republiky. A na druhej strane považujem skutočne za škandál, keď Demokrati, teda strana Demokrati ide na predvolebný míting do Košíc vládnym špeciálom, tak toto už je skutočne vrchol všetkého a toto si myslím, že je ten najkardinálnejší problém tejto vlády, oni sa buď venujú Ukrajine alebo sa venujú svojej vlastnej strane, a neprídu do parlamentu žiadať podporu na zákony, ktoré sa týkajú plánu obnovy, a to sú tie zákony, na ktorých existencii visia miliardy eur z Európskej únie. Čiže ak niekto fatálne zlyháva, tak je to premiér a sú to ministri, do ktorých kompetencie patria tieto zákony.“

Moderátor: „Pán Gyimesi, k plánu obnovy sa samozrejme, aj k zákonom v parlamente dostaneme, skôr ide o to teda, že či je dôvod na vymenovanie úradníckej vlády, pretože minister Mikulec je minister hnutia OĽaNO, váš minister.“

György Gyimesi: „Áno. My sme išli do vlády s tým, že padni, komu padni. Ak pán minister porušil zákon, ak ho porušil, myslím v dvadsiatich ôsmich prípadoch...“

Moderátor: „V dvadsiatich deviatich.“

György Gyimesi: „Dvadsiatich deviatich, a je to skutočne tak, tak nech sa páči, áno, ale ak by to mal byť len hon na ďalšieho ministra, ktorý bol vymenovaný za OĽaNO, tak potom v tom prípade, v tom prípade nie. Nie som znalý tej problematiky, pretože som sa s tými skutočnosťami neoboznamoval, takže ja by som to nechal, aby to povedali tí, ktorí to povedať majú, či bol porušený zákon alebo nie.“

Moderátor: „Ďakujem. Pán Pčolinský, v utorok je zvolaný mimoriadny Výbor pre obranu a bezpečnosť, vy ste podpredseda tohto výboru, vy ste mali výhrady k vedeniu rezortu ministerstva vnútra Romanom Mikulcom, čo teda od toho výboru očakávate a ako vnímate teda tie obvinenia na jeho stranu?“

Mgr. Peter Pčolinský (40), podpredseda NR SR: „Tak samozrejme, pán predseda výboru, pán Krúpa, zvolal tento výbor, kde si pozval pána ministra Mikulca. Myslím, že tam bude pozvaný aj riaditeľ NBÚ pán Konečný a budeme určite ako poslanci výboru dávať otázky k tejto téme. Každopádne, aby diváci chápali, na Slovensku máme 4 stupne utajenia. Dôverné, vyhradené, tajné a prísne tajné. Ministri a poslanci z titulu svojej funkcie majú automaticky prístup na tieto stupne utajenia, avšak nad tým všetkým je ešte stupeň utajenia, nazvime to ľudovo, NATO a EÚ. To sú utajované skutočnosti od našich zahraničných partnerov a na tie v zmysle zákona, treba povedať, že je to jasne napísané v zákone o ochrane utajovaných skutočností a narábaní s utajovanými skutočnosťami, musíte mať certifikát EÚ alebo NATO. Na to, aby ste získali takýto certifikát, ten dostávate na základe oprávnenia, ktorému predchádza previerka. Faktom je, že pán minister túto previerku nemá.“

Moderátor: „Prečo ju nemá ako minister vnútra?“

Peter Pčolinský: „To je skôr otázka na neho, ja nebudem polemizovať prečo, ale pán minister túto previerku nemá, tzn. aj z môjho pohľadu úplne bez emócií a úplne vecne je jednoznačné, že tú previerku mal mať, pokiaľ sa oboznamoval s týmito dokumentmi.“

Moderátor: „A rovnaká otázka na vás teda, malo by mu byť odobraté poverenie alebo by malo byť odobraté poverenie celej vláde a prezidentka by mala vymenovať úradnícku vládu?“

Peter Pčolinský: „O tom rozhodne len pani prezidentka, ja jej určite nebudem dávať rady. Pani prezidentka má dosť poradcov na to, aby jej poradili, čo má v tejto chvíli urobiť alebo ako

má s týmto naložiť, či má odvolať pána ministra Mikulca alebo má odvolať celú vládu. Každopádne predpokladám, že tento týždeň ešte pred Veľkou nocou pani prezidentka urobí nejaké rozhodnutie a myslím si, že pani prezidentka asi aj očakáva výsledok rokovania tohto mimoriadneho brannobezpečnostného výboru, kde pán minister bude musieť zodpovedať otázky poslancov, a tak isto aj pán riaditeľ NBÚ bude musieť zodpovedať otázky poslancov, ako sa postupuje, ale každopádne zákon hovorí jasne. Traja najvyšší ústavní činitelia majú prístup na materiály NATO a EÚ automaticky, všetci ostatní musia mať previerku.“

Moderátor: *„Dám vám hneď príležitosť, ale samozrejme, pani Cigániková, včera Branislav Gröhling v Sobotných dialógoch hovoril o tom, že by ste teda dali dôveru úradníckej vláde. Myslíte si teda, že je príležitosť na to, aby prezidentka ju vymenovala na základe toho, že bol porušený zákon?“*

Mgr. Jana Bittó Cigániková, MBA (39), poslankyňa NR SR: *„Veľmi rada vám hneď odpoviem, ale v krátkosti jednou vetou nechcem nechať nepovšimnuté, čo povedal György Gyimesi pred chvíľočkou, a to teda, že táto vláda a politici, poslanci pomáhajú viac Ukrajine ako Slovákom.“*

György Gyimesi: *„To som celkom nehovoril.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Okej, vládu si hovoril? Vládu, dobre. Je to vyslovené len preto, lebo v prieskumoch verejnej mienky vychádza, že toto Slovákov trápi. Ja chcem teda povedať, že toto považujem za nehorázne klamstvo. Nie je to, samozrejme, pravda. Odložme, že György Gyimesi je súčasťou vlády, respektíve jeho strana, za ktorú kandidoval, má, všetci vládni ministri sú nominanti OLaNO, za ktorý tu on sedí, takže už toto je čudné, ale treba teda naozaj povedať, že je v záujme Slovenska, samozrejme, aby Ukrajina vojnu vyhrala, aby sme im pomohli preto, aby sme na hraniciach nemali agresívnych Rusov, a teda samozrejme všetky náklady s týmto budú preplatené z Európskej únie, čiže je to také hra na city, chcem na to ľudí upozorniť. Druhá vec je, čo sa bavíme o pánovi ministrovi, považujeme to za, pokiaľ sa dokáže, že naozaj zneužil svoje právomoci, je to veľmi vážny problém a myslíme si, že prezidentka vie, čo má robiť a budeme stáť za jej rozhodnutím. Je veľmi správne, že Juraj Krúpa ako náš kandidát zvolal tento výbor, kde sa vlastne budú poslanci pýtať a áno, pokiaľ to bude na odobrenie poverenia, treba povedať, že pani prezidentka nevie odvolať jedného, nevie odobrať poverenie sama, vie pán Mikulec ponúknuť svoje poverenie, môže ona ho o to požiadať, ale potom by sa muselo stať to, že niektorý zo súčasných ministrov by museli prebrať zase aj Mikulcov rezort. To viete, to už, kto to bude? Edo Heger, čo už je akože zastupujúci premiér, minister financií, minister zdravotníctva, dobre, Jaro Naď, už sa to kopí, a keď robíte 10 vecí, neviete ani jednu robiť poriadne, toto nie je veľmi dobré.“*

Moderátor: *„Čiže mal konať premiér Heger a ponúknuť jeho funkciu?“*

Jana Bittó Cigániková: *„Čiže z tohto chcem.“*

Peter Pčolinský: *„Videli sme problém s tými Rázsochami.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Áno. Ja chcem z tohto povedať, že je namieste uvažovať o tom, aby pani prezidentka, čo je v podstate, ak chce vymenovať viacero ministrov, tak potom je namieste, že by ona úradnícku vládu vymenovala, ale ona to môže urobiť aj takým spôsobom, že napr. odvolá celú vládu, lebo toto môže urobiť, ale iba celú, nie jednotlivu a vymenuje niektorých ministrov aj súčasnej vlády niektorých, ktorí sú problémoví ako v tomto prípade, ak sa potvrdí, pán minister Mikulec, tak jednoducho dá nových. Ja si viem predstaviť, že takéto riešenie SaS-ka podporí, akokoľvek pani prezidentka Čaputová má našu maximálnu dôveru aj podporu.“*

Moderátor: *„Pán Kollár, premiér Eduard Heger teda hovorí o tom, že sa to zbytočne nafukuje, že sa z toho robí veda, vy si to myslíte rovnako? Keď si zoberme, samozrejme, na porovnanie príklad ministra obrany Jaroslava Naďa, ktorý sa rovnako oboznamuje s utajenými skutočnosťami, má previerku, má certifikát.“*

Ing. Miroslav Kollár (53), poslanec NR SR: *„Pozrite sa, ja som zvedavý na výsledok tej analýzy, ktorú majú predložiť, som zvedavý, ako dopadne výbor. Myslím, že pán Mikulec bol*

odvolávaný x-krát v parlamente, asi boli iné dôvody, pre ktoré má skončiť. Dneska máme vládu v nejakom režime. Ja chcem povedať ale k pánovi Gyimesimu, aj k tomu, čo bola tá úvodná otázka, tzn., či úradnícka vláda, pán Gyimesi, tak ako povedala Janka Cigániková, na Ukrajine dneska zomierajú ľudia, idú do obchodov, už sa nevrátia, pretože ich zabijú, máme výročie rok masakru v Buči, kde boli ľudia vraždení s rukami za chrbtom zviazanými drôtom, vy keď dneska poviete, že najväčší problém tejto vlády je, že pomáhame Ukrajine, za mňa ste v tejto chvíli normálne, že proruský agent a trol, pretože je v našom bytostnom záujme, aby Ukrajina zvíťazila a my máme urobiť všetko pre to, aby sme im pomohli a to, že vy dneska hovoríte, že celá vláda má skončiť, má byť úradnícka vláda, veď to je vaša vláda. Vy ste vládny poslanec, vašim hlasom neprešiel jeden zo zákonov, na ktorom stojí Plán obnovy, čiže vy si najprv akoby asi alebo uvedomte alebo rozhodnite sa, že kto ste a koho záujmy jednoducho zastupujete. A k tej úradníckej vláde, rozumel by som úradníckej vláde na jar, kedy aj podľa stanoviska SaS by asi viedla k júnovému termínu volieb. Dneska vzhľadom na to, v akom termíne sme, si myslím, že už to nie je riešenie a prinesie viac chaosu ako pokoja, pretože dneska nie je problém vo vláde, problém je v parlamente, to sme videli aj na tejto schôdzi, ktorá sa skončila predvčerom.“

Moderátor: „K tomu sa o chvíľu dostaneme, pán Kollár, ale či by mal konať premiér Eduard Heger, je líder Demokratov, ktorej strany ste vy podpredseda.“

Miroslav Kollár: „Len dopoviem, tzn., že úradnícka vláda nevyrieši ten legislatívny chaos, ten bude v parlamente minimálne do prázdnin pokračovať a vo vzťahu k tomu, čo môže urobiť Eduard Heger a čo môže urobiť sám Roman Mikulec, myslím si, že to závisí od toho, čo ukáže tá právna analýza, čo ukáže výbor. Ak sa ukáže, že je tam naozaj rozpor so zákonom, treba hľadať riešenie, ktoré sa neskončí úradníckou vládou.“

Moderátor: „Dobre, budete môcť reagovať, najprv pán Gyimesi, potom pani Cigániková, nech sa páči.“

György Gyimesi: „Ďakujem pekne. Viete, vy ste demokrati len vo vašom názve vašej strany, pretože akýkoľvek iný názor, ktorý nie je v súlade s tým vašim, vy automaticky označujete za neprípustný. Vy automaticky onálepkujete človeka, že je rusofil, Putinofil, extrémista a neviem ešte, aké iné výrazy tomu dávate. Toto je liberál fašizmus v priamom prenose. Ja hovorím o tom, že na Slovensku ľudia trpia núdzou, na Slovensku zdraželi potraviny o 30 %, na Slovensku platíme miliardy eur ako kompenzácie za ceny elektrickej energie, ktoré raz bude musieť niekto vrátiť a budú to naše deti a naši vnuci. A vy sa nevenujete týmto problémom primárne, ale sa venujete niečomu úplne inému, a ja vám aj poviem prečo, pretože na Slovensku ste ako vláda skončili. Vy Demokrati ste skončili, vy nemáte dôveru ľudí. Táto vaša strana nevznikla z požiadavky ľudí zdola. Táto vláda alebo táto vaša strana vznikla zhora a znovu bude vtlačaná ľudom do hláv, vy s tým máte skúsenosti.“

Moderátor: „Pán Gyimesi, hovoríte aj o vašej vláde.“

György Gyimesi: „Ja hovorím, viete, hnutie OĽaNO tam má už len dvoch ministrov. Toto sú ministri za Demokratov.“

Moderátor: „Minister Vlčan je váš nominant.“

György Gyimesi: „A dokonca...“

Moderátor: „A najviac poslancov v parlamente dnes.“

György Gyimesi: „A dokonca sú tam aj takí ministri, ktorí nikdy v živote žiadnymi voľbami neprešli, čiže.“

Moderátor: „Ale paradoxné, že vlastne kritizujete vládu, v ktorej sedia vaši členovia. Ešte pani Cigániková, nech sa páči a prejdeme do parlamentu.“

Jana Bittó Cigániková: „A ktorej vyslovil, aj pán Gyimesi osobne dôveru, ale v poriadku. Ja som teda nehovorila o žiadnych extrémistoch, ani nič. Ja som hovorila, že z pohľadu Slovenska je jednoducho v záujme Slovenska a to si myslím, je tiež legitímny názor, je v záujme Slovenska, aby Ukrajina vyhrala, aby sme nemali na hraniciach Rusko, ale chcem povedať, že György

veľmi často hovorí o tom, čo presne je odmerané, že ľudí trápi a šťve, a čo vidíte na tých diskusiách a presne to opakuje, ale v skutočnosti to sú len slová, ale činy sú iné. Pozrime sa napr. na to, pán Gyimesi má úplnú pravdu, že ľudí na Slovensku trápi núdza, trápia vysoké ceny a pod., ale pozrime sa, čo OĽaNO, ktoré on zastupuje, v poslednej dobe vlastne robí v parlamente. Toto hovoria, ale realita je taká, že mali sme tu za toto volebné obdobie 22 návrhov na obmedzenie interrupcií, kde buď to sami predkladali alebo za to hlasovali a posúvali tieto hlasovania do druhého čítania. Dúhové vlajky, zákaz dúhových vlajok, najdôležitejšie na svete, pán Gyimesi je predkladateľ, zákaz tranzícií, zákaz nedel'ného predaja, 500 eur za voľby. Toto všetko je OĽaNO. Rozprávajú, že riešme dôležité veci a oni riešia takéto témy a my na to samozrejme reagujeme, obraňujeme tie práva, ale ani jedno z týchto tém neprišiel nikto z nás, čo tu sedíme, ale OĽaNO. A treba ešte povedať, keď môžem krátko reakcia len na Mira Kollára, čo sa týka toho, že vy teraz máte v podstate nejakú väčšinu v tej vláde, ja zas, ja to nejako neprežívam, že na to nemáte mandát, boli ste zvolený, bola daná dôvera tejto vláde, v poriadku, ale hovoríte, že problém je v parlamente, nie vo vláde. No ja si myslím, že v parlamente až taký veľký problém nie je, lebo keď, čo sme videli v tej dokrútku, no tak je problém, že Igor Matovič robí šaša zo seba? Však to sme všetci čakali, bude predkladať hlúposti, ale dôležité je povedať to, čo sme videli. On mal v skutočnosti napr. na tých 500 eur za voľby, mal podporu 31 poslancov, keď si to porovnáme s tým prelomením veta prezidentky, tam ich bolo 77, čiže jeho škodlivý vplyv, vďaka SaS-ke, bol veľmi znížený a ja som za to rada.“

Moderátor: „Ideme práve do toho parlamentu aj prostredníctvom pána Pčolinského, ktorý je podpredseda parlamentu, teda počuli sme už ako to v parlamente funguje. Pán Kollár povedal, že teda je tam naozaj chaos, nič by nevyriešila ani úradnícka vláda. Sme rodina hovorí o návrate k normálnosti tej politickej kultúry, ale teda ako by ste charakterizovali tie pomery v parlamente ako podpredseda?“

Peter Pčolinský: „No, ja budem veľmi vecný a bez emócií, cirkusu v parlamente ja mám dosť po troch týždňoch, určite ho nemienim prenášať tuná do štúdia. V parlamente v tejto chvíli platí úplne jednoduchá zásada a členovia vlády to vedia, čo si ministri neobehnú, tzn., ak si nezískajú podporu na svoje návrhy, to nemajú. Videli sme, videli sme to u ministra Karasa, ktorému neprešiel návrh o konkurze a reštrukturalizácii. Videli sme aj návrhy pána ministra Doležala, to je náš minister, ktorý neobehol si poslanecké plénum a neprešli mu návrhy zákonov. Tí ministri, ktorí si to obehli, ktorí jednoducho oslovili nielen koalíčné, ale aj opozičné kluby, lebo páni ministri si musia všetci uvedomiť, že toto je menšinová vláda a nemôžu čakať, že menšinová vláda bude mať väčšinu v parlamente, čiže musia si to obehnúť, tzn., že dnes v parlamente prejde zo strany vládnych návrhov len to, čo si páni ministri obehnú v rámci celého pléna a získajú si podporu, a čo sa týka poslaneckých návrhov, no pani kolegyňa Cigániková hovorí, čo všetko sa predkladá, len pani kolegyňa tiež vie, že nemôžte zabrániť poslancom, keďže majú v zmysle ústavy legislatívnu iniciatívu, tak jednoducho predkladajú, čo predkladajú, sú to poslanecké návrhy a je len na poslancoch, aby si to vyhodnotili, zahlasovali, nezahlasovali, podporili, nepodporili, a takisto platí ako pri ministroch, ak nejaký poslanec niečo predloží a neobehne si to plénum, nerokuje s ostatnými poslancami a stranami o podpore, tak mu to jednoducho neprejde, tzn., že niečo prejde, niečo neprejde. My sa snažíme pristupovať s takým normálnym sedliackym rozumom ku každému jednému návrhu. Ak sme o niečom presvedčení, nestačí, že je to napísané, že je to míľnik plánu obnovy, to nestačí, musí to mať aj hlavu, aj päť.“

Moderátor: „Čiže berme fakty, koalíčná zmluva 31. marca teda skončila, koalíčné rady už nemajú význam a už ani nebudú, teda zajtra žiadna koalíčná rada nie?“

Peter Pčolinský: „Viete čo, zajtra koalíčná rada nebude, nakoľko členovia koalíčnej rady, pokiaľ mám správnu formáciu, sú mnohí rozcestovaní, ale určite nejaká komunikácia bude prebiehať až do volieb, lebo potrebujete doviest' túto krajinu k predčasným voľbám, tzn. nemôžeme sa teraz tváriť, že nikto s nikým nič nemá, v živote sme sa nevideli, takto veci

nefungujú, treba sa správať normálne, treba riešiť veci, ktoré sú akútne a najmä nikdy neviete, či náhodou nenastane nejaká situácia a budete musieť veľmi rýchlo komunikovať a koordinovať nejaký postup, buď vo vláde alebo v parlamente, čiže budme normálni, nerobme z toho ešte väčší cirkus, ako je a najmä dajme ľuďom, dajme ľuďom naozaj svätý pokoj s témami, ktoré ich nezaujímajú, čiže riešme to, čo je podstatné.“

Moderátor: „Pán Kollár, vy ste teraz momentálne podpredseda Demokratov, do parlamentu ste boli zvolení za stranu Za ľudí, potom ste reprezentovali stranu Spolu, na chvíľu Modrú koalíciu, teraz reprezentujete koho hlasy, alebo resp. akých voličov? Zaujímá ma tá vaša konzistencia, samozrejme, naprieč tým obdobím v parlamente a môžete aj reagovať na to, čo hovoril pán Pčolinský, kritizoval to aj pán Gyimesi, že si vláda a ministri neobiehajú v podstate jednoducho svojich poslancov, aká je úloha teda vás momentálne v parlamente ako podpredsedu Demokratov, či nie ste to požitko a nemáte vy vybavovať tú podporu?“

Miroslav Kollár: „Poviem za seba, zastupujem stále hlasy tých voličov, ktorý ma do toho parlamentu zvolili konzistentne celé 4 roky, napriek tomu turbulentnému akoby posunu medzi jednotlivými stranami, obhajujem stále tie isté princípy, s ktorými som tam bol zvolený, ktoré boli napokon v programe strany Za ľudí, a ktorých väčšina bola preložená aj do vládneho programu vlády, ktorý ja som ešte ako poslanec vládnej koalície schvaľoval, potom som odišiel na protest proti tomu ako Igor Matovič nezvládal pandémiu a zbytočne nám zomierali ľudia, ja som bol primátor vtedy, naozaj sme nevedeli zabrániť tomu, aby nám nezomieralo 2-krát toľko ľudí. Teraz som naspäť vládny poslanec, vzhľadom na to, že strana Spolu sa stala základom strany Demokrati premiéra Hegera, a k tej otázke, čo ste vy povedali, pozrite sa, aj keď som bol v opozícii a to je moja otázka na pána Pčolinského, ktorý hovorí, že oni chcú normálnu politiku, aj do volieb chcú ísť s tým sloganom normálnej politiky. Za mňa je normálna politika taká, že jednoducho rozumné návrhy podporujete, aj keď ste napr. v opozícii, tzn., že ja som hlasoval aj možno za väčšinu vládnych návrhov, aj keď som bol za tie, ktoré mali hlavu a päťu, len dnes hovorí, že ste za normálnu politiku, no ale za mňa normálna politika nie je, keď vy ste vládna strana stále a vaši poslanci potopili niektoré zákony týkajúce sa plánu obnovy, ktoré ale prešli...“

Peter Pčolinský: „Veľmi jednoducho vysvetlím.“

Miroslav Kollár: „Dopoviem, ak dovlíte, ale prešli vládou, v ktorej sedia vaši ministri, hej, čiže darmo rozprávate, že má si ísť vyjednávať. Chápem, že vláda má menšinovú podporu, no ale dnes nezíska ani hlasy akobyže vládnych poslancov.“

Peter Pčolinský: „Dobre, a teraz vás stopnem, pán kolega, keď sme pri tom, tak prečo vládne návrhy napr. ministra Doležala nepodporili Demokrati, nepodporili poslanci okolo Jána Budaja, nepodporili vaši poslanci, čiže môžeme si to takto vyčítať.“

Moderátor: „Čiže bol to nejaký revanš za krajinné plánovanie?“

Peter Pčolinský: „Áno. Bol to revanš, ale o tom nebudem, ako nechcem sa ja hádať, ja len vysvetlím, to je to, čo som povedal, že to, že je niekde napísané, že plán obnovy, my sa z toho nebláznime, ten zákon musí mať hlavu a päťu. Poviem len príklad jednoduchý, neprešiel návrh o konkurze a reštrukturalizácii. My sme mali obrovský problém s tým, že má sa tu vytvoriť nejaká špeciálna kasta špecializovaných konkurzných správcov, ktorá hovorí, tá novela hovorí, že len 10 ľudí, len 10 ľudí na celom Slovensku bude robiť konkurzy nad 10 miliónov eur, tzn., že len 10 ľudí na Slovensku bude mať tie najväčšie konkurzy, najväčší biznis, my sme povedali...“

Moderátor: „Ministerka Kolíková hovorila, že to je transparentné, nie toto konkrétne, čo namietate, ale že tam bude elektronický výber.“

Peter Pčolinský: „Pozor! Ten register je v poriadku, s tým my nemáme žiadny problém. My sme mali problém práve s tými špecializovanými správcami, kde by sa vytvoril vyslovene biznis pre 10 ľudí na Slovensku pri konkurzoch nad 10 miliónov eur, tzn., že my sme povedali, že

máme s týmto problém, lenže pán minister, došlo tam ku komunikačnému skratu, neprišiel, nevysvetlil, nekomunikoval v tomto smere.“

Moderátor: *„Očakávate, že ministri prídu za vami, konkrétne do parlamentu a budú žiadať podporu?“*

Peter Pčolinský: *„My sme hneď po hlasovaní, my sme boli kontaktovaní pánom ministrom Karasom, vyjasnili sme si to, nie je problém. Konkrétny míľnik, čo sa týka ministra Karasa, prejde, o tom niet pochyb, samozrejme bude upravený tak, aby nevzbudzoval obavy.“*

Moderátor: *„Čiže nepríde Slovensko o 1,7 miliardy eur.“*

Peter Pčolinský: *„Nie, nie, určite nie, tzn., že jednoducho ministri nemôžu počítať automaticky, že im veci v parlamente prejdú. Pán kolega, sme menšinová vláda, ministri nemôžu očakávať, že zrazu nájde 90, zrazu sa nájde nejaká 90-tka.“*

Moderátor: *„Dobre, nechajme dokončiť ešte pána Kollára, teda či to aj premiér Heger trošku nepodcenil, samozrejme, že automaticky očakával, že tú podporu bude mať.“*

Peter Pčolinský: *„Páni ministri aj pán premiér akože priznali, keď sme sa s nimi bavili, že áno, podcenili situáciu v parlamente, tzn., oni si uvedomujú, že musia komunikovať viac s tými poslaneckými klubmi, ale nielen koalíčnými.“*

Moderátor: *„Dobre, pán Pčolinský, nechajme ešte dohovoríť pána Kollára.“*

Miroslav Kollár: *„Vrátim sa možno aj v súvislosti s tým, čo hovorí pán Pčolinský, toto je ale ďalší dôkaz, že úradnícka vláda v tejto chvíli tento problém nevyrieši, hej, čiže.“*

Peter Pčolinský: *„Nevyrieši.“*

Miroslav Kollár: *„Za mňa to v tejto chvíli nie je riešenie. Áno, riešenie je intenzívnejšia komunikácia z úrovne vlády s parlamentom. V reále máme dve schôdze, na ktorých sa budú prijímať nejaké dôležité veci, čo nepríde do parlamentu do 14. apríla, tak v podstate už v tomto volebnom období nemá veľmi šancu na to, aby bolo schválené, pokiaľ pani prezidentka zase nepodpíše nejaký súhlas so skráteným legislatívnym konaním.“*

Moderátor: *„Pani Cigániková, vy ste teda pred chvíľou kritizovali tú agendu konzervatívnu a momentálne aj konzervatívne naladený parlament, sa mu darí presadzovať niektoré veci, spomínali ste rodné čísla alebo to uznesenie voči európskemu parlamentu k vražde na Zámockej, ale nie je to aj vaša zodpovednosť, že ste v podstate nesúhlasili so skorším termínom volieb?“*

Jana Bittó Cigániková: *„Aha takto, už som sa zľakla. Hneď odpoviem. Ja chcem len povedať, že na jednej strane si myslím, že Peťo Pčolinský má pravdu, keď hovorí o tom, že samozrejme, že by si tí ministri mali obísť tých poslancov a opakujem ešte raz, napr. sme sa dozvedeli, že vyše 20 obrovských ministerských návrhov zákonov má ísť na tieto posledné dve schôdze, to si poslanci ani nemajú šancu akože celé poctivo preštudovať, keď je za tým ministerský aparát, toto sa jednoducho tesne pred voľbami nerobí, čiže o to viac treba si to obísť a o to viac, pokiaľ by toto bola pravda, tak je namieste debata o úradníckej vláde. Na druhej strane musím povedať, pán Pčolinský, normálna politika, to je všetci, to, čo chceme všetci, aj ľudia samozrejme, ale na jednej strane hovoríte o normálnej politike, na druhej strane priznáte, že teda zákon neprešiel ako revanš, ale pritom môže prísť o peniaze z plánu obnovy, pritom ja súhlasím, že nie všetky zákony, keď môžem, dopoviem.“*

Peter Pčolinský: *„Naše zákony ministra Doležala neprešli ako revanš.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Mohla by som dopovedať? Že ja súhlasím, že niektoré zákony majú chyby, my sme napr. nepodporili školský zákon, ktorý mal vážne chyby.“*

Moderátor: *„Nakoniec ste ho podporili.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Nakoniec, áno, lebo presne, minister prišiel, vydiskutovalo sa, čiže áno, toto by sa robiť malo. Na druhej strane normálna politika, ale každý jeden z tých, na čo ste sa pýtali, z týchto konzervatívnych návrhov, ktorý rozdeľujú spoločnosť, čo predkladá najmä OLaNO a hlasuje za nich OLaNO, či už interrupcie, dŕhové vlajky, tranzície, LGBTI, všetko toto podporuje napr. konkrétne aj pán Pčolinský, aj pán Gyimesi, takže rozprávate o normálnej*

politike, ale do druhého čítania posúvate debatu o týchto veciach a teraz na vašu otázku, že či by to nemohlo byť skôr...“

Moderátor: *„Či nemáte zodpovednosť, lebo aj vy v rozprave dokážete sa sporiť o tom, čo je plod a čo je nenarodené dieťa.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Nie, ja sa nespórim, ja iba čítam vedecké fakty, ale ešte raz opakujem, a čo máme robiť? Ani jeden z týchto návrhov SaS-ka, liberáli, nikto z nás nepodal jediný takýto návrh, ak sme podali, tak pozmeňujúci návrh k nejakému, ale veľmi dôležité vám odpovedať úprimne na túto otázku, lebo ľudia nám často píšu úplne pochopiteľne a logicky, aj vy sa logicky pýtate, no vy za to môžete, lebo ste nehlasovali za predčasné voľby.“*

Moderátor: *„Ale keby boli voľby skôr, tak by možno toľko návrhov nebolo, čo vy na to?“*

Jana Bittó Cigániková: *„A teraz si pozrime, dnes máme apríl, áno, tieto zákony boli v marci, keby boli predčasné voľby, boli by v júni.“*

Moderátor: *„Čiže nezabránilo by sa tomu.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Čiže to čo sa deje dnes by sa dialo aj tak, a o čom sú voľby v júni, bez tejto dohody by neboli možné vôbec predčasné voľby, pretože Hlas aj Smer odignorovali voľby.“*

Moderátor: *„Áno, to sme už prebrali pani Cigániková veľa krát.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Čiže toto bola jediná možnosť. To, čo sa deje dnes, by sa dialo možno ešte horšie, lebo by boli voľby bližšie. My sme to síce, áno, priznávam, predĺžili, naša zodpovednosť bude za to, čo sa udeje v septembri, ale opakujem, tam stačí prezidentkino veto, ešteže tu máme tú kuratelku a už to neprejde alebo stačí, keď potom príde v októbri nová vláda a zmení zlé veci, ktoré by sa v priebehu jedného mesiaca schválili.“*

Moderátor: *„Dobre, ale spoločnosť tým žije, napriek tomu vetu prezidentky.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Ale je to len póza, ako mnohé frázy, ktoré tu boli povedané, nie je to pravda.“*

Moderátor: *„Samozrejme, aj tie informácie, všetko okolo toho absorbujú. Pán Gyimesi, je centrom moci momentálne parlament a má takto fungovať zákonodarný zbor? Čoho dôkazom je možno aj tá vaša proste nejaký apel na povereného premiéra Eduarda Hegera, že má naklusať do parlamentu a vybaviť si podporu, takto konkrétne ste to povedali.“*

György Gyimesi: *„Ale samozrejme, pretože nie je možné, aby tu predkladali zákony bez toho, aby poslanci vedeli, o čom tie zákony sú, lebo my sme v minulosti fungovali tak, že príslušný minister prišiel a to vysvetlil, najmä ak tam bol nejaký problém v poslaneckom klube. Dnes ten zákon príde do parlamentu a hlasujete, pretože musíte hlasovať, no nemusíme a to sme ukázali už viackrát, a keď sa bavíme o úradníckej vláde alebo o vymenovaní novej úradníckej vlády, my tú úradnícku vládu máme už teraz. Ved' táto vláda je úradnícka, táto vláda závisí od vôle pani prezidentky, od nikoho iného.“*

Moderátor: *„Je to vláda v poverení.“*

György Gyimesi: *„Takže, takže úradnícka vláda už je, už je teraz a nebalamujeme ľudí s tým, že by tu mala prísť nejaká iná vláda. Áno, môže odohrať, môže odobrať poverenie, vymenovať novú vládu, aj tú istú a tá potom bude musieť prísť do parlamentu o 30 dní s programovým vyhlásením vlády a s požiadanim o dôveru, ale keď vy hovoríte, že ja kritizujem len dnes vládu, to vôbec nie je pravda, ved' si spomeňte v septembri po tom, čo ste odišli z koalície a boli vymenovaní noví ministri, som to bol ja, kto bol najhlasnejší kritik toho celého a nakoniec musel napr. Igor Matovič uznať, že nominácia pána Káčera nebola tá najšťastnejšia, spomeňme si na jeho výroky, takže ja som mimoriadne konzistentný človek v tom, čo hovorím a to, čo robím. Pán Kollár nie je, pretože za 2 roky je alebo za 3 roky bol v piatich stranách a Ján Budaj už asi vo ôsmich alebo deviatich za celý svoj život, ten, keby si na seba zobral všetky stranické tričky...“*

Moderátor: „Dobre, pani Cigániková vám vyčítala konkrétne veci, teda tých 500 eur, s ktorými prišiel Igor Matovič, sú tu samozrejme zákony alebo návrhy, ktoré sa týkajú kultúrno-etických otázok, to kontrauznesenie voči európskemu parlamentu.“

György Gyimesi: „Pán moderátor, poslanec Národnej rady má z ústavy právo legislatívnej iniciatívy.“

Moderátor: „Áno, ale dôležité veci boli odsunuté, samozrejme, na máj.“

György Gyimesi: „A ktoré sú dôležité veci, ktoré boli odsunuté?“

Moderátor: „Samozrejme, je tam omnoho viacej zákonov, poprípade neprešli zákony z plánu obnovy, ba aj konkrétne šéfka plánu obnovy na Úrade vlády prosila poslancov listom a odôvodnila to pre ľahostajnosť, neschopnosť a neunívanie sa sedieť v čase hlasovania v parlamente a pre zbytočné politické šarvátky môže Slovensko prísť o 1,7 miliardy eur. Vy konkrétne, aspoň chýbal jeden hlas ohľadne tej novely technickej, ktorá sa týkala plánu obnovy, kde sa mohli teda zrýchliť procesy a vyčítal vám to váš kolega z vášho klubu pán exminister zdravotníctva Marek Krajčí. Prečo ste chýbali pri tom hlasovaní?“

Jana Bittó Cigániková: „Tie Rázsochy myslí.“

Moderátor: „Tie Rázsochy.“

György Gyimesi: „Viem, viem, o čom hovoríte. Áno, chýbal som preto, pretože som mal mimoriadne dôležité rokovania o svojej politickej budúcnosti.“

Moderátor: „Dobre, politická budúcnosť je jedna vec...“

Jana Bittó Cigániková: „Aké? Povedzte nám.“

György Gyimesi: „Ale pri rokovaní...“

Moderátor: „...ale budúcnosť Slovenska je druhá vec.“

György Gyimesi: „Moment. Pri hlasovaní o zákone o reštrukturalizácii som tiež nebol v parlamente, pretože bol 15. marec, najväčší sviatok Maďarov, boli sme klásť vence. Tu som bol tretikrát po sebe a tretikrát po sebe som nebol v ten deň v parlamente, čiže nemá to súvis s plánom obnovy vôbec žiaden.“

Moderátor: „Dobre. Plníte si svoje povinnosti poslanca Národnej rady Slovenskej republiky?“

György Gyimesi: „Pozrite si moju dochádzku, pozrite si moje hlasovania, samozrejme, že áno, ale keď, ale keď sú mimoriadne dôležité veci, ktoré sa odložiť nedajú, tak samozrejme sa odložiť nedajú a teraz hovoríte, ako keby som bol ja jediný, ktorý nechodí do parlamentu, sú tam aj viacerí, sú tam aj takí, ktorí neboli celé týždne v parlamente.“

Moderátor: „Ja sa vás len pýtam, lebo aj na základe teda toho vášho hlasu neprešiel ten dôležitý zákon, ktorý mohol ešte rozhodnúť o výstavbe Rázsochy, teda aspoň tak to tvrdil exminister zdravotníctva Marek Krajčí.“

Jana Bittó Cigániková: „Ale tak to nie je, to poviem kľudne potom ja.“

György Gyimesi: „A na druhej strane je počuť hlasy práve z vlády, že tento zákon by tomu až rešpektíve nepomohol, pretože to vedia vyriešiť aj tak. Ja podporujem výstavbu Rázsoch. Podporujem to, aby sa nemocnice rekonštruovali. Podporujem to, aby sa stavali nové nemocnice. V tomto ja nevidím žiaden problém, ja som za to hlasoval vždy.“

Moderátor: „Pán Kollár, samozrejme, môžete reagovať, ale hneď to doplním otázkou, či teda aj toto nedokazuje to, čo sa stalo momentálne včera, tá zápleтка ohľadom Rázsoch, že teda poverená vláda celkom zvláda tú situáciu vo vláde samozrejme a vo vedení štátu, keď poverený premiér, ako aj poverený zdravotníctva, v podstate hovorí o tom, že chce postaviť Rázsochy a na druhej strane ministerstvo financií, ktorým je tiež poverený, teda to istým spôsobom vyvracia a navrhuje vyňať Rázsochy z plánu obnovy.“

Miroslav Kollár: „Krátko ešte zareagujem na pána Gyimesa, a potom sa dostaneme k Rázsochám. Pán Gyimesi, vy keď hovoríte o konzistentnosti, tak sa musím len usmiať, pretože poznámka, bol som v dvoch stranách, a to je konečný stav. Vy ste tu pred chvíľou rozprávali o tom, ako potrebujeme pomáhať ľuďom, pretože majú problém s financiami, zdražujú potraviny, energie atď. No viete, najdôležitejší bod z môjho pohľadu, ktorý sme mali na minulej schôdzi,

o ktorom vôbec ani novinári, ani my nehovoríme, bolo zdôvodnenie výšky hrubého dlhu a opatrenia, ktoré treba v tejto súvislosti prijať, pretože táto krajina sa naozaj rúti do vážnych problémov, a dokonca poslanci Národnej rady...“

Moderátor: *„Hovoríte o ústavnom zákone o rozpočte?“*

Miroslav Kollár: *„Nie, nie, nie. Toto bola informácia ministerstva financií, dokonca poslanci ju ani nezobrali na vedomie. No to, že my sme ju nezobral na vedomie, neznamená, že tento problém s verejnými financiami nemáme, ale vy napokon napriek tomu, že si osobne myslím, že ste presvedčený, že návrh Igora Matoviča na tie 500 pre voličov je kravina, tak za to jednoducho zahlasujete, lebo však neni problém vyhodit' 1,5 alebo koľko miliárd v takejto situácii, takže vy mi nerozprávajte o konzistentnosti.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Skoro dve miliardy.“*

Miroslav Kollár: *„A o tom, ako treba pomáhať ľuďom, keď potom hlasujete za vyhadzovanie peňazí lopatami.“*

György Gyimesi: *„Ako ste hlasovali za 200 eur na dieťa?“*

Miroslav Kollár: *„Na takýto absolútny nezmysel.“*

György Gyimesi: *„Ako ste hlasovali za 200 eur na dieťa?“*

Miroslav Kollár: *„A idem k tým Rázsochám, pán moderátor.“*

György Gyimesi: *„Ako ste hlasovali za 200 eur na dieťa?“*

Moderátor: *„Prepáčte, poprosím vás, dostanete priestor.“*

Miroslav Kollár: *„Prepáčte, pán Gyimesi, budem komunikovať s pánom moderátorom, ak dovoľíte. Áno, zvonku to nevyzerá najlepšie, ja v tejto chvíli akceptujem to vysvetlenie premiéra Eduarda Hegera a za mňa v tejto chvíli platí jeho záväzok ako premiéra, že má ambíciu Rázsochy z plánu obnovy dostavať. Zatiaľ sa, z môjho pohľadu, na tom zámere nič nemení.“*

Moderátor: *„Aby sme teda vyriešili aj tú zápletku zo včera, teda vy ešte očakávate, že to Slovenská republika dokáže z plánu obnovy, aspoň postaviť ten hrubý skelet Rázsoch?“*

Jana Bittó Cigániková: *„Jedna veta predtým len tomu, čo hovoril...“*

Moderátor: *„Nie, nie, do septembra, nie táto vláda samozrejme, ale plán obnovy.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Len k tomu, čo hovoril pán Kollár, lebo akože férovo diskutujeme, však ja viem, že vy s tým nemáte problém. Je pravda, že treba riešiť vážne finančné problémy Slovenska. Ja len chcem teda zdôrazniť, ja viem, že teda to nie je vaša chyba a vaše hlasovanie, ale váš predseda v súčasnosti Edo Heger dlhé mesiace ignoroval to, čo pácha Igor Matovič, ktorý ako minister financií dostával krajinu do problémov, keď sme my kričali, že takto to nesmie byť, rob niečo, tak jednoducho nespravil nič, teraz už áno, kričíte, že je problém, ale ten problém vznikol za vlády a priamej účasti a súhlasu Eduarda Hegera, to treba povedať a nehádzať teraz na ostatných, lebo to nevzniklo zo dňa na deň, ale vy to veľmi dobre viete. K tým Rázsochám. My sme v júni 2022, mnohí si určite spomenú na našu tlačovku pred martinskou nemocnicou v tomto termíne, to je bez dvoch mesiacov skoro rok dozadu, sme kričali, prosím vás, spustíte už tú súťaž, lebo sa nebude stíhať. Pustime minimálne Martin, keď chcete tak Rázsochy, ale zároveň sme hovorili, nie je dobrý nápad púšťať Rázsochy, lebo sa to časovo nemusí stíhať, však Bory sa stavali 8 rokov, kde je, aký sen, že toto sa má stihnúť, jasné, že sa to nestíha, ale my sme to už pred rokom hovorili a navrhovali sme na vládu, urobme to inak, urobme to tak, že Rázsochy sa budú z tzv. kapitálok stavať, tzn. aj bez tohoto, každý rok dostávajú nemocnice 100 miliónov, štátne nemocnice, na svoju obnovu. Vraveli sme Rázsochy, banskobystrická nemocnica a ďalšie, prešovská.“*

Moderátor: *„Čiže podľa vás sa vláda dostala zbytočne pod tlak.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Ak dovoľíte, len to dopoviem, toto je dôležité, nebude to dlho trvať. My sme navrhovali, toto financujeme z kapitálok a podpíšme, že to budú robiť aj ďalšie vlády a tam, kde nie je časové riziko, tam dajme tie peniaze z plánu obnovy, a to malo ísť do regionálnych nemocníc, no ale vedenie OĽaNO trávilo celý čas, celý ten rok nad tým, ako to len urobiť, aby ani euro nešlo do neštátnych regionálnych nemocníc. To bola vážna chyba, za*

ktorú teraz všetci budú doplácať, a my sme kričali už pred rokom, posledná vec, SaS, teda navrhovalo riešenie, navrhuje ho aj teraz, okrem toho všetci tu hovoria o tom jak ľuďom treba pomáhať, však toto treba urobiť s tými Rázsochami. Dali sme návrh na Protimonopolný úrad kvôli zvýšeniu cien, dali sme návrh, aby rodičia mohli byť pri dieťati, zastropovali sme ceny energií. Mochovce sú kvôli aj vďaka nám sa rozbehli, vo Valalikoch je viac pracovných miest, venujem sa zdravotníctvu, súdnictvu, školstvu, toto všetko je agenda SaS-ky.“

Moderátor: „K pomoci sa dostaneme, pani Cigániková.“

Jana Bittó Cigániková: „Ale vy sa ma, pán redaktor, opýtate, že či nie je naša zodpovednosť tie konzervatívne návrhy.“

Moderátor: „Ale jedna otázka, lebo na jednej strane je to, že sa vláda dostáva pod tlak a druhou vecou je aj to, že národná implementačná a koordinačná autorita v prípade výstavy nemocnice Rázsochy upozorňuje na rušivé vplyvy osôb. Je tu proste nejaký záujem, či už politický alebo lobistický na to, aby sa Rázsochy nepostavili?“

Peter Pčolinský: „Rušivé vplyvy čoho?“

Moderátor: „Rušivé vplyvy osôb.“

Jana Bittó Cigániková: „Akože takto, ja to vnímam v politike zdravotníckej tak, že keď je...“

Moderátor: „Dobre. Bráni niekto proste výstavbe Rázsoch?“

Jana Bittó Cigániková: „Nie, počkajte, to je tak, že keď je politik neschopný, tak potrebuje rýchlo na niekoho ukázať prstom, lebo keby neukázal, tak potom to je na ňom.“

Peter Pčolinský: „Alebo vytvorí odbornú skupinu.“

Jana Bittó Cigániková: „Ale proste to je úplná hlúposť, samozrejme, že nebráni.“

Moderátor: „Pán Pčolinský, vy nevnímate, že tu niekto bráni tomu, aj na základe toho, že Penta otvára novú nemocnicu?“

Jana Bittó Cigániková: „A prepáčte, jediný, kto bráni tomu, aby vôbec akékoľvek nemocnice sa mohli vo férovej súťaži, kde sú, kde sú parametre schválené aj vládou, aj Eduardom Hegerom, aj OĽaňkami, ktorí sa teraz sťažujú, kde môžu vo férovej súťaži súťažiť o peniaze, jediný, kto bránil tomu, je vedenie OĽaNO, nikto iný.“

Moderátor: „Dobre. Dokončíme Rázsochy, vy dvaja a potom pôjdeme na pomoc. Takže je tu niekto, kto by bránil politicky alebo lobisticky tomu, aby vôbec Rázsochy boli postavené?“

Peter Pčolinský: „Takto, treba si povedať úplne otvorene, že zdravotníctvo bolo vždy veľmi zaujímavé pre rôzne skupiny. Vždy to bol, v úvodzovkách, zaujímavý biznis. Ja si myslím, že so zdravím občanov by sa nemalo obchodovať. Čo sa týka tej situácie s tými Rázsochami, no tie informácie boli veľmi ako divné a rozporuplné, že ministerstvo financií hovorí jedno, ministerstvo zdravotníctva urobí druhé.“

Moderátor: „Ale to je ten istý človek, Eduard Heger.“

Peter Pčolinský: „Premiér hovorí tretie a stále ide o jednu osobu. Mne to cez ten víkend prišlo, že ľavá ruka nevie, čo robí pravá. Pán premiér tvrdí, že došlo k nejakému zlyhaniu zamestnanca, ale všetci dobre vieme, ako prebieha to medzirezortné pripomienkové konanie, tam musel byť podpis ministra alebo štátneho tajomníka pri zásadnej pripomienke, ale to si myslím, že si pán premiér vysporiada v rámci tých dvoch ministerstiev, ktoré má na starosti. Podstatné, čo ja dlhodobo vnímam v politike pri komunikácii s ministerstvami a pri predkladaní návrhov zákonov, je, že častokrát úradníci, ktorí píšú tie rôzne pripomienky, návrhy, píšú tú legislatívu, častokrát nevytiahli, nevytiahli päty z tej kancelárie niekde na ministerstve a nevedia, ako to funguje v praxi, čiže.“

Moderátor: „Bola to chyba úradníka, tak ako to komunikoval Úrad vlády?“

Peter Pčolinský: „Ja neviem, či to bola chyba úradníka. Toto ja naozaj neviem zhodnotiť, pretože nebol som súčasťou MPK a nie som ani minister zdravotníctva ani financií.“

Moderátor: „Ale povedali ste, že teda to komunikujú to ministri, minimálne štátni tajomníci.“

Peter Pčolinský: „Áno. Častokrát jednoducho tí úradníci robia veľké chyby, častokrát napíšu niečo, o čom nemajú naozaj ani šajnu. Píšú to len preto, aby vykazali nejakú činnosť a zaslúžili

si tú svoju výplatu, ale je vždy zodpovednosť nadriadeného, v tomto prípade je vždy zodpovedný minister toho rezortu, tzn., ak sa niečo udeje v nejakom rezorte, minister má zodpovednosť, úradník má nejakú zodpovednosť, ale tú politickú zodpovednosť má minister, a ak sa niečo pokašle, tak na vine musí byť minister, nemôžeme sa tváriť, že za to môže ten tretí, štvrtý, piaty, ja s tým nič nemám, lebo to je napr. častokrát výhovorka, keď sa niečo udeje, nebudem menovať konkrétne ministerstvo vnútra, ale keď sa niečo udeje, tak pán minister sa vždy postaví a povie, že ja do ničoho nezasahujem, ja o ničom neviem, ja s nikým nič nemám, hej, no takto sa ministerstvo neriadi. Buď som minister a preberám zodpovednosť, a to hovorím všeobecne alebo potom som len alibista, ktorý sa vyhovára vždy na niekoho iného.“

Moderátor: *„Pán Gyimesi, bolo obvinené OLaNO z neschopnosti pani Cigánikovou, teda prečo sme svedkami toho?“*

György Gyimesi: *„Ja netuším, prečo pani Cigániková hovorí o OLaNO, pretože ministerstvo zdravotníctva vedie nominant alebo človek, ktorý je v strane Demokrati. Ministerstvo financií vedie človek, ktorý je zo strany Demokrati.“*

Moderátor: *„Dobre, ale pred mesiacom to bolo ešte hnutie OLaNO.“*

György Gyimesi: *„A úrad vlády riadi človek, ktorý je v strane Demokrati. A keď raz ministerstvo financií pod vedením Eduarda Hegera povie, že treba Rázsochy zastaviť, ministerstvo zdravotníctva pod vedením Eduarda Hegera povie, že to zastaviť netreba a úrad vlády pod vedením Eduarda Hegera povie, že sa jedná o nejakú chybu, tak ja už teraz neviem, že nech si potom vyberú, lebo je trojjediný a s týmto už nemá OLaNO nič spoločné. A zároveň, ja sa chcem teraz opýtať pána Kollára, čo sa deje napr. s tými regionálnymi nemocnicami, kde ľudia čakajú na to, že sa im tá ich nemocnica v danom regióne zrekonštruje. Myslím, že sa jedná o 8 nemocníc, ak sa teraz nemýlim. Vladimír Lengvarský pri odchode zverejnil zoznam tých nemocníc a ministerstvo.“*

Moderátor: *„Pýtate sa na audit, ktorý avizoval poverený Eduard Heger, výsledky toho auditu, ktoré ešte nezverejnil.“*

György Gyimesi: *„Ale tam sú tiež termíny a Janka ma oprav, ak sa mýlim, tam sú tiež termíny, ktoré musia splňať tie milníky a k tomu, aby ich splnili musia povyhlasovať verejné obstarávania a zazmluvňovať dodávateľov. Toto tiež nie je chyba hnutia OLaNO, toto je chyba Eduarda Hegera a strany Demokrati.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Kto tam Eduarda Hegera nominoval?“*

Miroslav Kollár: *„Skúsím veľmi krátko zareagovať, ja nejdem suplovať odborníkov na zdravotníctvo a ministra zdravotníctva. Pán Gyimesi, vy sa tvárite, ako keby ste sa politicky narodili asi pred mesiacom a celá vaša minulosť s Igorom Matovičom neexistovala. Ja by som bol rád, keby sme nezabudli na jeden zásadný problém, ktorý spôsobil dnešnú situáciu v zdravotníctve dlhodobo a to je viac ako desaťročné bašovanie strany Smer v tomto segmente.“*

Moderátor: *„Nemáme tu zástupcu tejto strany, ale vládnete tri roky.“*

Miroslav Kollár: *„Presne tak, rád by som pripomenul aj pána ministra Krajčího, ktorý aj po odchode z ministerstva mal pomerne silný vplyv na chod toho ministerstva. K tomu, čo ste sa pýtali, samozrejme, čakáme všetci na výsledky toho auditu. My všetci vieme, ja som bol primátor donedávna, ja viem, aký je problém s dostupnosťou zdravotnej starostlivosti pre bežných ľudí. Ja si dokonca nemyslím, že súkromný kapitál v zdravotníctve je fuj, akurát majú fungovať regulačné mechanizmy tak, aby nemohli vyťahovať zo systému verejného zdravotného poistenia nekorektným spôsobom peniaze. Ja sám som asi príklad, ako môže fungovať spolupráca verejného a súkromného sektora. Spravili sme v našej mestskej budove v spolupráci so súkromným investorom špičkovú dlhodobú nemocnicu, hej, čiže to sú veci, ktoré funguje, fungujú. Ja nespochybňujem, že máme zásadný problém s dostupnosťou zdravotnej starostlivosti. Naozaj by som nezabúdal na podiel Smeru a naňho nasusnutých oligarchov, ale ani na podiel Mareka Krajčího, Igora Matoviča a strany OLaNO na tom, v akom stave je zdravotníctvo.“*

Moderátor: „Uzavríme túto tému, dáme priestor ešte pani Cigánikovej. Kedy očakávate teda, že bude zverejnený teda, keď už bol avizovaný, že bude zverejnený skôr?“

Jana Bittó Cigániková: „Tuto, aj som chcela kolegov poprosiť, lebo myslím si, že všetci sa zhodneme na tom, že občanov už nezaujíma, že je trochu také smiešne, že hovoriť, že však teraz za to môže Edo Heger, keď v skutočnosti je to nominant OĽaNO a v skutočnosti práve Krajčí a Matovič blokovali všetky investície do všetkého, čo nebolo štátne, čiže kašlime na toto, pozrime sa na riešenie, lebo na to sme tu, aby sme občanom predložili riešenia a riešením určite je presunúť invest, netreba zastavovať Rázsochy, netreba vôbec sa o tomto baviť spôsobom, že nebude štátna nemocnica, môžeme sa kludne baviť o štátnej nemocnici, ale bavme sa o tom, že financovanie presunieme na miesto z plánu obnovy do financovania z rozpočtu, to sú tie kapitálky a ja chcem zdôrazniť, že tu je veľkou chybou práve štátu a nás politikov, že sme dlhé roky platili za poistencov štátu, čo sú invalidi, dôchodci, deti atď. veľmi málo peňazí, bolo to nejakých niečo cez 30 eur, keď napr. Česká republika platí 70 eur. SaS navrhla ako súčasť rozhovorov pri rozpočte, sme navrhli 4,5 % za poistenca štátu, to je okolo 55 eur, tzn. od roku 2023 budeme mať skoro o miliardu viac, o niekoľko 100 miliónov eur, tak sa všetci spoločne zaviazme, že tieto peniaze pôjdu do výstavby Rázsoch, banskobystrickej, napr. prešovskej nemocnice, kde sú potrebné tie nemocnice, len nestíhajú tie termíny, kde hovoril aj pán Gyimesi veľmi správne a vy ste sa teraz na to pýtali, tie termíny samozrejme, že keď nevyhlásia výsledky, respektíve oni už vyhlásené sú, ale keď nepodpíšu zmluvy s tými nemocnicami, ktoré vyhrali, tak jednoducho...“

Moderátor: „Aj tie peniaze sú ohrozené?“

Jana Bittó Cigániková: „Ale to nielen tie, to akože na to doplatia všetci a ja neviem pochopiť, že na jednej strane Lengvarského kritizujú a odvolávajú ho za to, že mešká a na druhej strane, koľko máme 2-3 týždne po výmene, kde Eduard Heger je dnes zodpovedný za zdravotníctvo. Ako to, že ešte nie sú podpísané zmluvy? Ako to, že už sa nerieši a nestavia v tých regiónoch? Prosím vás pekne, riešenie, presuňme peniaze, kde je časové riziko na iné regionálne nemocnice, ktoré to splňajú bez ohľadu na to, či sú štátne alebo súkromné, lebo tie peniaze aj tak zostanú tým VÚC-kám, to je podmienka toho, čiže aj tak to zostane krajské vlastníctvo. Tie, ktoré sa nestíhajú, tam urobme dohodu všetky politické strany. Zaviazeme sa, že budeme tú výstavbu ďalej podporovať, aby sa to po voľbách nezmenilo a investujeme tam peniaze z kapitálok. Tým, že prešiel náš návrh, budú na to peniaze každým rokom, poďme to urobiť.“

Moderátor: „Dobre. Pekne to znie, dúfam a budeme sledovať, samozrejme, budúci týždeň, či poverený priemer predstaví výsledky toho auditu, ako to všetko dopadne. Poďme na pomoc.“

Jana Bittó Cigániková: „Už včera bolo neskoro.“

Moderátor: „Poďme na pomoc občanom. Opozícia zvolala okrúhly stôl k vysokým cenám potravín, z koalície sa rokovaní zúčastnili iba Sme rodina. Hlas požaduje zníženie DPH na základné potraviny, či zastropovanie marží obchodných reťazcov. Sme rodina hovorí o dotáciách pre domácich výrobcov potravín.“

Robert Fico: „Držíme nejaký rámec spolupráce, pokiaľ ide minimálne o stranu Sme rodina a to garantuje, že pokiaľ pôjdu do parlamentu nejaké návrhy, majú šancu na priechodnosť.“

Richard Sulík: „Nevymyslia nič, čo by naozaj bolo účinné, to bude skrátka len divadlo pre voliča.“

Peter Pellegrini: „Eduard Heger na to kašle. Minister Vlčan sa tam tak potáca hore-dole nemohúcne, bez politickej podpory neurobí nič, a potom máte tento výsledok, že to musia do rúk zobrať politické strany.“

Eduard Heger: „Minister práce, pán Krajniak, aj v spolupráci s pani prezidentkou vlastne pripravuje riešenie, ktoré sa bude týkať práve tej adresnej pomoci.“

Moderátor: „Pán Pčolinský, za Sme rodina sa toho okrúhleho stolu, ktorý zvolal Smer, zúčastnil pán Karahuta, váš poslanec, aké sú teda výsledky, a čo z toho vy viete implementovať tak, že to posuniete do parlamentu a sa to schváli ešte do volieb?“

Peter Pčolinský: „Pán poslanec Karahuta je zároveň predsedom Výboru pre pôdohospodárstvo a životné prostredie, tzn. je to téma, ktorej on sa venuje prakticky aj celý život, aj profesne. Je pre nás úplne normálne, že ak najväčšia opozičná strana požiadala o stretnutie k riešeniu cien potravín, my sme samozrejme ochotní si sadnúť a vypočúť si návrhy. S týmito návrhmi prídeme pravdepodobne za našimi koalíčnými partnermi a skúsime to s nimi prediskutovať, pretože niektoré si vyžadujú zásah aj do štátneho rozpočtu a ide samozrejme aj o rôzne zmeny daňových sadzieb, čiže ak chceme nejakým spôsobom pomôcť ľuďom s cenami potravín, tak naozaj je najvyšší čas prestať sa hrať na koalíciu a opozíciu.“

Moderátor: „A viete povedať, aké opatrenia by to mali byť?“

Peter Pčolinský: „V tejto chvíli ja to nebudem konkretizovať, pretože všetko je ešte len v štádiu rokovaní, bolo to prvé stretnutie, kde bol tzv. taký prvý nástrel povedaný, že čo zmysel má, a čo zmysel nedá. Treba si to prejsť ešte s ďalšími ľuďmi, s ďalšími odborníkmi, ktorí k tomu majú, čo povedať, to je jedna vec. Druhá vec, zároveň my musíme riešiť napr. problémy s ukrajinským obilím, pretože dnes tu máme obrovský problém a ten je taký, že veľká skupina priekupníkov a špekulantov na ukrajinskej strane, aj na slovenskej strane, skúpili lacné ukrajinské obilie, na Slovensku máme preplnené sýpky a sklady s týmto obilím a naozaj hrozí, že o pár mesiacov, keď naši poľnohospodári dopestujú naše obilie, tak bude obrovský problém, že nebudú ho mať kde predať, a kde uskladniť.“

Moderátor: „Áno, myslím, že to riešil aj premiér v Kyjeve, momentálne.“

Peter Pčolinský: „Riešime to, áno, rieši to aj premiér. Teraz, keď tu bola podpredsedníčka parlamentu ukrajinského, tak my sme to komunikovali aj s pani podpredsedníčkou a žiadali sme ju, aby ukrajinská strana v tomto smere komunikovala, pretože je tam veľký komunikačný problém zo strany predsedu pôdohospodárskeho výboru ukrajinského parlamentu. Hovorím to kvôli tomu, lebo teraz to ešte nie je cítiť, ale o pár mesiacov to môže byť vážny problém a na vine sú práve tí špekulanti a priekupníci s obilím. To obilie má ísť do Afriky, má ísť do sveta, nemá byť skladované na území Slovenska len kvôli tomu, aby niekto si z toho urobil biznis, čiže.“

Moderátor: „Pán Krajniak bol včera v Sobotných dialógoch trochu konkrétnejší, hovoril, možnože by ste mohli zadotovať slovenských potravinárov, možno im odpustiť nejakú cenu práce, alebo príplatky.“

Peter Pčolinský: „To sú tie veci, o ktorých sa rokuje. Ja nechcem predbiehať, pretože tie rokovania je na nich pán minister Krajniak, je tam pán predseda výboru Karahuta. Každopádne, ak sa bavíme o strave a o potravinách, tak napr. ministerstvo práce ide zvyšovať príspevok na stravu pre viac ako 2 000 000 zamestnancov. Ten príspevok je teraz na úrovni 2,1 eur, bude sa to zvyšovať o viac ako 3 eurá, čo je 43 % nárast.“

Moderátor: „Skôr ma zaujíma, či pri takomto okružlom stole nemal sedieť aj minister Vlčan, napr. šéf rezortu pôdohospodárstva.“

Peter Pčolinský: „Pozor. Koho si pozval ten, ktorý organizoval stretnutie, to nie je naša vec. My sme pozvanie prijali, prišli sme, vypočuli sme si, bola nejaká komunikácia a samozrejme tých stretnutí bude ešte ešte veľa, pretože takéto opatrenia, jasné, že nemôže urobiť opozičná strana bez vlády, bez podpory koalíčných strán, tzn., že toto bude ešte široká debata, a ja len chcem poprosiť.“

Moderátor: „Dobre, pán Pčolinský, posuňme to ďalej, aby to bol dialóg alebo respektívne diskusia.“

Peter Pčolinský: „Ja len chcem poprosiť kolegov, aby boli v tomto smere normálni a nepozerali na to, kto niečo predkladá, kto s čím prichádza, ale pozrime sa na to, že dnes tu máme naozaj 29 %-né zvýšenie potravín a musíme to riešiť.“

Moderátor: „Minister Vlčan, prišiel teda s tou dohodou s obchodnými reťazcami ako protiinflačná garancia, zožal za to naozaj ostrú kritiku. Igor Matovič teraz prichádza s tou päťstovkou za účasť vo voľbách, zdanili ste vyššie Slovnaft na 70 %, mali by tých 600 miliónov

napr. byť použitých dajme tomu na dotáciu, či už výrobcov potravín alebo znižovania DPH na potraviny? “

György Gyimesi: *„Dnes už všetci obyvatelia tejto krajiny vidia, že sa skončila éra sloganu, že trh všetko vyrieši. Teraz by mal nastúpiť silný štát so silnou stabilnou vládou, ktorá urobí s reťazcami poriadok.“*

Moderátor: *„Čo to znamená? “*

György Gyimesi: *„Hneď vám to poviem. Viete, mne tie reťazce pripadajú ako špekulanti a všetci vieme, že špekulanti zarábajú na úkor iných. A naopak tí poctiví ľudia, ktorí pracujú, tak tí vytvárajú hodnoty pre spoločnosť a sú užitoční pre spoločnosť. Musíme dať ľuďom prácu. Toto je v prvom rade to, čo potrebujú ľudia na to, aby zvládli všetky tie krízy, aby mali robotu, aby mali tú robotu ohodnotenú, tak ako si ju zaslúžia, to je po prvé. Po druhé, v tomto prípade nepodporujem také riešenie, ktoré by malo byť plošné, tzn., že rozhadzovanie peňazí z helikoptéry, ale podpora tých úplne najchudobnejších rodín. Toto áno, toto by nám tú inflačnú špirálu nemalo roztočiť ešte viac a zároveň maximálne podporujem to, aby vláda prinútila reťazce zverejňovať svoje marže, aby neožobračovali tých, od ktorých nakupujú svoje produkty, a aby ukázali koľko na tom zarábajú, pretože z dát, ktoré boli v roku 2021 vidno, že extrémne narástli zisky všetkých reťazcov, za rok 2022 ešte nie sú zverejnené ich čísla, čiže tu vidím tú medzeru, kde by sme vedeli ľuďom pomôcť.“*

Moderátor: *„Čiže tá päťstovka, ktorú ste chceli dať za voľby, to nie sú helikoptérové peniaze? “*

György Gyimesi: *„Áno. Áno, je.“*

Moderátor: *„Lebo malo by to stáť 2 miliardy eur, preto sa pýtam.“*

György Gyimesi: *„Áno, je samozrejme, že.“*

Moderátor: *„Lebo hovoríte, že nie ste za takúto pomoc, ste skôr za adresnú pomoc, ale hlasovali ste za to.“*

György Gyimesi: *„V tomto, moment, táto päťstovka nemala so zdražovaním nič spoločné. Mala to byť motivácia ľudí, aby prišli voliť a ja som hlasoval...“*

Moderátor: *„Reagujem na to, čo ste hovorili.“*

György Gyimesi: *„... po dohode klubu tak, ako sme sa dohodli.“*

Moderátor: *„Pani Cigániková, my sme počuli aj v tej dokrútkke pána Sulíka, ktorý hovoril, že sú tu také, ja neviem, opozičné divadlo alebo tanečky. Včera Branislav Gröhling hovoril o tom, že je za adresnú pomoc, že je za zlepšenie podnikateľského prostredia, teda znamená to, že by ste možno podporili tie návrhy, ktoré tu zazneli alebo aspoň z časti, že nejak odpustiť odvody zamestnávateľom, potravinárom a podobne? “*

Jana Bittó Cigániková: *„SaS-ka vždy podporovala rozumné návrhy, nakoniec, veď my sme prišli s návrhom zníženia 10 % pri potravinách, toto aj DPH, toto aj bolo, na tomto bola zhoda, Sme rodina napr. za to dlhodobo bojuje, čiže na tomto zhoda je, ja chcem len opäť poprosiť, veď pozrime sa na túto debatu z pohľadu toho občana teraz, ktorý to sleduje, tak ponúkame mu konflikt, ponúkame mu znôšku prázdnych fráz, lebo pán Gyimesi, ktorý tu sedí za Igora Matoviča povie, že on nie je na rozhadzovanie, pritom ste hlasovali za každé jeho atómovku, potom poviete 500 eur, s tým nič nemá. Zároveň, ale si uvedomujete veľmi dobre, lebo vy tomuto rozumiete, že keď rozhádzem peniaze zo štátneho rozpočtu, potom nie je napr. na pomoc ľuďom, že? Samozrejme, čiže prosím vás poďme k veci, neukazujme prstom, poďme k veci, čo je problémom, no tak samozrejme problémom, prečo sú potraviny drahšie, musíme to určiť, aby sme to vedeli vyriešiť. Problémom je samozrejme to, že dlhodobo na európskej úrovni sú tlačené peniaze bez nejakej protihodnoty, s týmto asi veľa neurobíme, môžeme na to apelovať. Vojna, kovid. S tým tiež veľa neurobíme, môžeme apelovať. S čím vieme urobiť, a čoho dôsledkom sú tie vyššie ceny, tak to sú naozaj samozrejme dane, no tak dnes, preboha živého nezvyšujeme dane za, dobre ste povedali, pán redaktor, Slovaft, no kam asi si presunú tie náklady tie firmy? No do cien všetkých výrobkov, do cien nafty, benzínu, idú zdaniť banky.“*

Moderátor: *„Čiže zaplatia to ľudia.“*

Jana Bittó Cigániková: „Samozrejme. Idú zdaníť banky. Znova, znova sa to do tých výrobkov, do tých cien, tak isto všelijaké rozdávačky, všelijaké povinnosti byrokratické, kto by napr. nechcel zvyšovať platy ľuďom, hej, tak dali sme v nedelju 100 percent, prečo nie 200, prečo nie 300 percentné príplatky? SaS-ka, ja viem, že to nie je atraktívne, my dlhodobo kričime presne pre toto, nerobte to politici, nezakazujte, neprikazujte, lebo vo výsledku sa to predsa premietne tým ľuďom a dneska sa to deje.“

Moderátor: „Dobre, ale tí ľudia nemajú peniaze, majú o tretinu drahšie potraviny.“

Jana Bittó Cigániková: „Áno, teraz poďme baviť o tom, že čo s tým.“

Moderátor: „Ako im pomôcť?“

Jana Bittó Cigániková: „Ako im pomôcť. Čiže samozrejme úplne súhlasíme s tým, že majú byť, má byť a má sa pomôcť sociálne odkázaným adresne, na toto je zhoda, na to musia byť peniaze.“

Moderátor: „Minister Krajniak v piatok predstavil tú pomoc.“

Jana Bittó Cigániková: „Áno, druhá vec, my sme podali podnet na Protimonopolný úrad. Predpokladám, že kolegovia s týmto krokom tak isto súhlasia, kde jednoznačne došlo ku kartelovej dohode pri tých obchodníkoch. Tam treba zasiahnuť, a to je že protizákonné konanie a treba jednoducho tuto zasiahnuť. Takisto musíme znížiť náklady podnikateľov, však my sme podali samotní, prešli nám dve kilečká a ďalšie tretie, na ktorom sa pracuje, niekto kývne rukou, že kilečko, tzn. najprv tuším 300, potom 200 opatrení, ktoré znižovali náklady práve tým, ako ste hovorili pán Gyimesi, že treba podporiť zamestnávanie. Toto je ono. Znižujeme náklady, aby sa nepremietali do tých cien. Toto treba robiť. No a nakoniec, akože úplne základné, nerozhadzovať peniaze, aj keď je to, že päťstovka, že je to tematicky to vyzerá byť iné. Prosím vás, nepodporujte tieto šialené atómovky.“

Moderátor: „Deficit už máme 8 miliárd eur.“

Jana Bittó Cigániková: „Lebo nakoniec už nie je na pomoc tam, kde to treba tým sociálne odkázaným, to predsa všetci chceme.“

Moderátor: „Dajme priestor pánovi Kollárovi. Pán Kollár, teda zastupuje istým spôsobom Demokratov, aj samozrejme štyroch ministrov a premiéra vo vláde. Sú v hre teda nejaké opatrenia, ako ľuďom pomôcť ešte do volieb?“

Miroslav Kollár: „Podľa mňa kľúčové je to, čo povedal premiér Heger, je aj to, čo tu zaznelo od pani Cigánikovej a čiastočne od pána Gyimesiho, ktorý to vymazal tou päťstovkou, že tie opatrenia naozaj majú byť cielené z dvoch dôvodov. Prvý dôvod je, že naozaj Slovensko napriek tomu, že patrí k bohatším krajinám sveta, nemá a dlhodobo nebude mať také peniaze, aby mohlo plošne jednoducho kompenzovať dopady kríz.“

Moderátor: „Čiže s vysokými cenami potravín nevieme nič urobiť momentálne?“

Miroslav Kollár: „Ved', ale ešte som nekončil, ešte som neskončil, pani Cigániková to vymenovala, nebudem zabíjať čas tým, že to budem opakovať, tzn. tie opatrenia majú byť cielené a pomoc štátu, počkajte, pomoc štátu má ísť naozaj tým rodinám, ktoré sa dostávajú alebo sú ohrozené chudobou, oproti minulému roku zase ten počet rodín narástol o jedno percento, jednoducho, my nemáme na plošnú pomoc a navyše tou plošnou pomocou vytvárame u ľudí falošný dojem, že štát má postarať o každého za každú cenu, to tak jednoducho nie je.“

Moderátor: „Vyrieši to tá stovka avizovaná v piatok?“

Miroslav Kollár: „Ešte raz, stovka pomôže, samozrejme, ja neviem do akej miery vyrieši všetkým rodinám, určite nie, pomôže tým, ktorí sú naozaj najchudobnejší. Pozrite sa, minulý týždeň minister Hirman podpísal memorandum so Slovenskými elektrárňami, zastropovali ceny domácností až do roku 2027, hej, pomáha to nejakým spôsobom. V parlamente sme presunuli tú pomoc samosprávam, nepridali sme im peniaze, len sme im, aby nemali problém s cashflow a platiť energie a nemuseli ďalej zvyšovať poplatky a ceny pre ľudí, tak ich dostanú už teraz v apríli.“

Moderátor: „Minister Hirman prišiel s novým opatrením pre domácnosti, čo sa elektriny týka.“

Miroslav Kollár: „Áno, veď to som teraz spomínal. Prichádza nová investícia, Porsche navyšuje z 250 miliónov na miliardu, navyše to bude investícia do batérových modelov, tzn., že znamená to udržateľnosť automotive priemyslu aj po roku 2035 atď., to sú konkrétne opatrenia, ale opakujem to, čo je kľúčové, štát musí byť schopný rýchlo identifikovať tých, ktorí tú pomoc potrebujú a doručiť im ju.“

Moderátor: „Ja som to chcel len zopakovať, lebo aj komentátori tvrdia, že vláda nalieva miliardy eur v podstate do spoločností a pritom to Demokrati nevedia nejakým spôsobom zužitkovať, čo sa týka nejakých volebných preferencií. Prečo? Lebo sú to naozaj miliardy, pán Kollár, a tá pomoc je naozaj, čo sa týka elektriny, určite máme najlacnejšiu elektrinu v domácnostiach v rámci Európy.“

Jana Bittó Cigániková: „Ešte aj vďaka pánovi Sulíkovi.“

Miroslav Kollár: „Strana Demokrati vznikla 7. marca, to sú tak 3 týždne, o volebnom výsledku sa budeme baviť 30. septembra.“

Moderátor: „Ale prečo to tak ľudia necítia?“

Miroslav Kollár: „Mňa skôr iné zaujíma, mňa skôr zaujíma, ako sa dá dopracovať s vyhodnotenými miliardami, ako premiér a minister financií, s viac ako 90 %-nej nepodpore, čo hovorím, teraz o Igorovi Matovičovi, tomu fakt nerozumiem, pretože toto, keby urobil Robert Fico, tak Smer má dneska 45 %, čiže rozumiem tej vašej otázke. Možno je to v tejto chvíli o tom, že viac Eduard Heger pracuje ako kampaňuje, kampaň na ňu bude čas v lete a v septembri.“

Jana Bittó Cigániková: „Ja vám viem presne odpovedať, pán redaktor, keď môžem. Ja vám poviem, kde to je. Všetko to je presne 200 eur na dieťa, čo tu aj pán Gyimesi dal. Viete, čo sme urobili, že 200 eur na dieťa, čo majú ako volebnú nejakú loď, tak akože my sme urobili to, že mne a mojím deťom, dvom a Borisovým Kollárovým deťom, ktorý je posledný, ktorý to potrebuje.“

Moderátor: „Nebolo to adresné, na to ste narážali?“

Jana Bittó Cigániková: „Áno, ale počkajte, ale počkajte, nám to, ale nám sa na toto, my to nechceme, hej, nepotrebujeme. Boris, ja, všetci sa postaráme o svoje deti, lebo máme dostatočne vysokú výplatu na to, my to nepotrebujeme, napriek tomu nám príde týchto 200 eur na účet a viete kto sa na to zloží? Šička z Brezna, ktorá deti nemá, tak prosím vás pekne, áno, presne takto sa to deje, že to tí ľudia necítia.“

Moderátor: „Ale 70 % obyvateľom Slovenska to pomôže, to teda musíte povedať.“

Jana Bittó Cigániková: „Nie, pozor! 27 % rodín sa toto týka, nie 70, 70 % to zaplatí, toto je veľmi dôležité, takéto veci netreba podporovať.“

Moderátor: „Pán Pčolinský, tá pomoc, ktorá bola teda predstavená pánom Krajniakom v piatok, premiér hovoril, že má byť adresná. Bude tam teda tá stovka pre 50 000 ľudí, potom sa valorizuje aj príspevok na bývanie, a ešte k tomu aj príspevok...“

Peter Pčolinský: „Stravné.“

Moderátor: „...v hmotnej núdzi a stravné, čo ste už spomenuli. Je to dostatočné tá stovka pre tých 50 000 ľudí, ktorí boli, alebo prepadli systémom pomoci?“

Peter Pčolinský: „Nie je to len o tej stovke, ja veľmi rýchlo prebehnem, čo tento rok ľudia vlastne dostanú, čo bolo schválené aj minulý rok.“

Moderátor: „Poprosím vás, len v bodoch, aby to nebola kampaň.“

Peter Pčolinský: „Veľmi stručne, príspevok na dieťa z 30 na 60 eur, daňový bonus 140 eur, od mája 500 000 detí dostane na stravu, to sú tie obedy zadarmo 2,30, rodičovský príspevok na 412 plus 29 mesačne na dieťa, zastropovanie ceny energií pre domácnosti, len plyn je 1,7 miliardy eur, na tie energie idú šialené peniaze. Máme, ako ste povedali, najnižšie v Európe pomaly. Máme generálny pardon v Sociálnej poisťovni vyhlásený na penále. Rodičovský bonus

pre 800 000 dôchodcov v celkovej výške 250 miliónov eur, zvalorizovanie dôchodkov o rekordných skoro 12 %.“

Moderátor: „Zaujímavé, že verejnosť to cíti, ako keby vláda nič nerobila.“

Peter Pčolinský: „Rozmrazenie platov, rozmrazenie od 1. júla minimálnych dôchodkov, čiže.“

Jana Bittó Cigániková: „A všetko, čo ste čítali, pán Pčolinský, teraz, je plošne.“

Peter Pčolinský: „Počkaj Janka, neskáč mi do reči. Prosím ťa, buď natoľko slušná, neskáč mi do reči. Toto sú všetko opatrenia, ktoré boli prijaté ešte minulý rok, tzn., že vláda urobila, čo sa dá, ale treba zase povedať, plošné, plošné vyhadzovanie peňazi roztáča inflačnú špirálu.“

Moderátor: „Na to narážala pani Cigániková.“

Peter Pčolinský: „Ekonomovia vám tiež povedia, že takto rozdávať peniaze, že vyhadzovať ich z vrtuľníka, nie je najlepšie, treba to určiť adresne a musí to mať všetko nejaké, nejaké mantinely, tzn., že tento rok ľudia reálne dostanú, pocítia viac peňazi vo svojich peňaženkách.“

Moderátor: „Dobre, ale môžem vám kontrovať s obedami zadarmo, to je tiež plošné opatrenie, ktoré tu možno tiež nepotreboval každý, takže zaujímavé, že hovoríte, že to má byť adresné.“

Peter Pčolinský: „Pozor, pozor, pán redaktor, o príspevok na obed zadarmo, musíte požiadať, musíte požiadať. Mne napríklad, Janka neskáč mi do reči.“

Jana Bittó Cigániková: „Ale všetci, ktorí požiadajú, majú naň nárok.“

Peter Pčolinský: „Janka ukludni sa, neskáč mi do reči.“

Jana Bittó Cigániková: „Veď kľud, Peťo.“

Peter Pčolinský: „Mne napr. dnes prišiel, tento týždeň prišiel list zo školy môjho dieťaťa, kde hovoria, že či chceme ten príspevok.“

Moderátor: „Vy to odmietnete, predpokladám.“

Peter Pčolinský: „Áno, my to, ja to s manželkou odmietnem, tzn. sú prípady, keď to nepotrebuje, tzn. preto je to urobené tak, že požiadate.“

Moderátor: „Dobre, pán Pčolinský, posuňme to ďalej, lebo máme málo času.“

Peter Pčolinský: „Nech sa páči.“

Jana Bittó Cigániková: „Pán redaktor, ak dovolíte, jednu krátku reakciu.“

Peter Pčolinský: „Janka, nie si tu sama.“

Jana Bittó Cigániková: „Čo si taký fajnový?“

Moderátor: „Pán Gyimesi, samozrejme hneď, pán Gyimesi, dobre, ak príde Sme rodina s opozíciou s nejakým konkrétnym opatrením ešte do volieb. Podporíte ho?“ **Peter Pčolinský:** „Furt skáčeš do reči.“

Jana Bittó Cigániková: „To nie je pravda.“

Peter Pčolinský: „Furt skáčeš do reči.“

György Gyimesi: „Samozrejme a dovoľte mi, aby som ešte zareagoval tu na dve veci. Ja strašne ľutujem, že kolegovia Cigániková s Kollárom žijú v Bratislave a pri Bratislave v Hlohovci. Vy vôbec nepoznáte problémy bežných ľudí, čo je na východnom Slovensku.“

Jana Bittó Cigániková: „Ale prosím ťa, ty netrep György.“

Miroslav Kollár: „Pán Gyimesi, bol som 8 rokov primátor v malom meste, poďme sa rozprávať o problémoch bežných ľudí.“

Jana Bittó Cigániková: „A ty čo zoberieš tých 200 eur šičke z Brezna a dáš to poslancovi, ty poznáš problémy a riešenia, ty čo hlasuješ za 500 eur.“

György Gyimesi: „200 eur strašným spôsobom pomáha rodinám a najmä tým, ktoré to potrebujú.“

Jana Bittó Cigániková: „Hlavne tým, ktorým to beriete, ktorí to platia.“

György Gyimesi: „A ktoré nám za to ďakujú. A teraz sa vrátim k Slovnaftu, to sú tí, ktorých oni obhajujú. Slovnaft zarobí, alebo zarobil, niekedy mesačne 100 miliónov eur, a ako sa to prejavilo na cenách pohonných hmôt? No nijako. V tom čase sme tankovali za 1,80 eur alebo 1,90, takže to, že my ich zdaníme, je samozrejماً vec, oni musia byť zdanení a musia prispieť k tomu, aby z tých ich ziskov mohli mať profit aj občania a vôbec sa neobávam toho, že by tu...“

Moderátor: „Ešte krátka reakcia vás dvoch.“

Miroslav Kollár: „Ja len krátko, pán Gyimesi, 8 rokov som bol primátor, ak sa chceme baviť o tom, čo trápi bežných ľudí, môžeme si dať na to potom po relácii aj 4 hodiny a ja vám to vysvetlím, čo trápi bežných ľudí a opakujem, jednoducho vláda robí všetko pre to, aby sa postarala o tých, ktorí pomoc potrebujú, áno, aj vzhľadom na to, čo som spomínal, ten materiál, ktorý unikol pozornosti mojich kolegov, ktorý sa týkal konsolidačné opatrenie vzhľadom na náš vysoký verejný dlh si jednoducho Slovensko nemôže dovoliť plošnú podporu, pretože o pár rokov nebude mať ani na cielenú.“

Moderátor: „Pani Cigániková.“

Jana Bittó Cigániková: „Ja len rýchla reakcia, znova znôška prázdnych fráz páni a Peťo, teba akože ruší, keď do toho skáčem, ale jediné, čo som chcela povedať, všetko, čo si povedal, zvýšenie príspevku z 30 na 60, daňový bonus, obedy zadarmo, rodinné prídavky, pardon na penále, rodičovský bonus, všetko sa týka rovnako poslanca, jak šičky z Brezna. Toto je problém. Na jednej strane hovoríte, poďme sa venovať tým odkázaným skupinám a na druhej strane, práve vy navrhujete a hlasujete za návrhy, kde ja neviem pochopiť, že to nevidíte, že to robíte takto, kde zoberiete tie peniaze niekomu, kto napr. nemá deti a dáte to napr. poslancovi, ktorý deti má a vie sa o to postarať, toto nie je správne. Ten zámer je dobrý.“

Peter Pčolinský: „Jedna veta.“

Jana Bittó Cigániková: „Neskáč mi prosím ťa do reči teraz, ten zámer je správny, ale ako toto sú len pózy, pokiaľ to aj reálne nerealizujete a druhá vec, riešenie má byť, že pár jedincov, že pár jedincov si to neuplatní. Áno, pár, ale toto nie je predsa systémové, že niekto, kto je na očiach verejnosti, si to neuplatní a všetci ostatní áno.“

Moderátor: „Dobre, dáma a páni, máme už iba 4 minúty.“

Jana Bittó Cigániková: „K tomu Slovaftu posledná veta.“

Moderátor: „Nech sa páči, jedna veta.“

Jana Bittó Cigániková: „Áno, my sme za zdanenie, my sme predsa navrhovali polovičné zdanenie, ale nie 75 %, lebo sa to premietne do ceny benzínu, zdražení pre ľudí.“

Peter Pčolinský: „Viete, mňa udivuje táto argumentácia Janka, pretože argumentovať 150 poslancami, že nerobme to, lebo 150 ľudí by si mohlo o niečo požiadať, bavíme sa tu o pár eurách alebo pár desiatkach eur, tak nedajme to dvom miliónom ľuďom, lebo 150 poslancov.“

Moderátor: „Ľudská prirodzenosť je taká, že si to asi samozrejme každý bude uplatňovať.“

Peter Pčolinský: „Áno, áno, toto sú, toto sú argumenty, ktoré útočia na najnižšie pudy a to je závisť.“

Jana Bittó Cigániková: „Dobre vieš, že hovorím o všetkých dobre zarábajúcich a poslanec je len príklad.“

Moderátor: „Ešte aby zostala na každého jedna otázka, čo sa týka pohybov na politickej scéne. Začnem vami, pán Kollár. Demokrati teda odštartovali svoju existenciu, Focus nameral zhruba okolo piatich percent, ste na začiatku teda tých prieskumov v podstate na hranici zvolenia do parlamentu, znamená to, alebo teda dá sa predpokladať, že sa ešte na vašej kandidátke pred voľbami objavia aj Dzurindovci, Modrá koalícia?“

Miroslav Kollár: „Pozrite sa, kandidátky sa odovzdajú, myslím 2. júla, tzn., že máme ešte apríl, máj, jún, 3 mesiace. My sme v tom prvom kole pospájali našu stranu Spolu, Eduarda Hegera, jeho ministrov, aj tí, ktorí prvýkrát idú do politiky, ako ministri Káčer atď.“

Moderátor: „S kým sa chcete ešte spájať, alebo s kým rokujete?“

Miroslav Kollár: „Pospájali sme sa so Šancou, so Zmenou zdola Jána Budaja. V tejto chvíli tie rokovania prebiehajú, bavíme sa s nejakými starostami.“

Moderátor: „S kým konkrétne, je nejaké meno?“

Miroslav Kollár: „Ak dovoľíte dopoviem, bavíme sa aj s nejakými osobnosťami mimo politiky, ale po tých skúsenostiach posledných týždňov aj mojej osobnej, ak dovoľíte, budeme informovať vždy až o uzavretých dohodách.“

Moderátor: „Pani Cigániková, vás Focus nameral SaS tiež, ste v stave ohrozenia, dá sa povedať, na piatich percentách. O pár dní, týždňov máte kongres, ak tam zaznie požiadavka o spájanie, je to proste šanca, že by ste sa mohli spojiť s niekým, alebo resp. ako chcete súťažiť v tomto priestore s viacerými stredopravými liberálnymi stranami bez spájania?“

Jana Bittó Cigániková: „Áno, ako ste mohli vidieť aj v tejto debate, kým iní rozprávajú prázdne reči, SaS-ka koná a my teda za dobré skutky sa platí, tak my naozaj teda platíme za to, že sme naozaj museli zakročiť. Je veľká škoda, že Eduard Heger neodišiel od Igora Matoviča skôr, mohli sme tu mať menej nákladov, mohli sme tu mať funkčnú vládu, mohli sme tu mať klud.“

Moderátor: „Dobre, to je všetko, čo mohlo byť, ale či sa spojíte?“

Jana Bittó Cigániková: „Za toto platí SaS-ka, že my sme v podstate na nás to zostalo a museli sme to riešiť, ale toto pre nás nie je dôvod spájať sa preto, lebo.“

Moderátor: „Čiže idete sami?“

Jana Bittó Cigániková: „Spájanie, my by sme museli v podstate klamať voličov.“

Moderátor: „Aj za cenu, že sa nemusíte dostať do parlamentu?“

Jana Bittó Cigániková: „Takto, demokracia je o tom, že keď nám voliči nedajú ten mandát, tak tam nemáme byť a jednoducho musíme toto znieť, tak to má byť.“

Moderátor: „Pán Gyimesi, aká je vaša budúcnosť, hovorí sa, o teda kandidátke Aliancie, ale Most-Híd s tým nesúhlasí, aj keď rokujete s najsilnejšou stranou tej Aliancie s SMK, teda ako to s vami bude, budete na Aliancii alebo budete na kandidátke OĽaNO?“

György Gyimesi: „V politike platí to, že kým nie je dohodnuté všetko, nie je dohodnuté nič. Platí naďalej to, že rokujem s Alianciou o vstupe na ich kandidátku, a keď budú tie rokovania úspešné, tak budem o tom informovať.“

Moderátor: „Chcete byť volebný líder kandidátky Aliancie?“

György Gyimesi: „Nie, takúto požiadavku som nemal.“

Moderátor: „Čiže je pravdepodobné, že budete na 150-tom mieste?“

György Gyimesi: „Je to výsledok rokovaní, ktoré oznámime, keď padne dohoda.“

Moderátor: „Za OĽaNO teda nie, za OĽaNO nebudete kandidovať?“

György Gyimesi: „To som nepovedal.“

Moderátor: „Pán Pčolinský, ešte na vás posledná otázka, teda už sa komunikuje, že váš koalíčný partner môže byť teda, alebo musí splniť 3 podmienky a to je programové tézy, potom je to...“

Peter Pčolinský: „Odmietnutie holokaustu, áno.“

Moderátor: „Jasná protifašistická profilácia a samozrejme aj ukotvenie.“

Peter Pčolinský: „Na Západe.“

Moderátor: „Nespĺňa to Smer momentálne tieto 3 podmienky?“

Peter Pčolinský: „V tejto chvíli, v tejto chvíli mám o tom veľmi veľké pochybnosti, keď si pozriete vyjadrenia strany Smer a predsedu strany Smer, pána Fica, tak dosť jasne dáva najavo, že on sa skôr vidí na tej východnej časti Európy ako na tej západnej, a ak si ja mám vybrať, či chcem žiť v Rusku alebo niekde v západnej Európe, tak určite si vyberiem tú západnú Európu.“

Moderátor: „Dámy alebo respektíve dáma a páni, ďakujem veľmi pekne za dnešnú diskusiu. Pán Peter Pčolinský, pán György Gyimesi, Jana Cigániková, a samozrejme aj pán Miroslav Kollár.“

Peter Pčolinský: „Peknú nedeľu prajem.“

Jana Bittó Cigániková: „Ešte peknú nedeľu prajeme.“

Miroslav Kollár: „Peknú nedeľu.“

Moderátor: „Dnes je to od nás všetko. Ďakujeme za priazeň. Budúci víkend si užite veľkonočné sviatky a O päť minút 12 je tu opäť o dva týždne.“

13:06:10 záver programu