

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 7. 6. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00509

Služba: <https://zvtv.sk>

Poskytovateľ: SOFIAN, s.r.o.

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči poskytovateľovi služby zvtv.sk: SOFIAN, s. r. o. vo veci

1. možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 1 zákona č. 264/2022 v súvislosti s tým, že pod názvom „zvtv“ poskytuje prostredníctvom webovej stránky <https://zvtv.sk> a <https://www.youtube.com/@zvtv-sk> službu, ktorá môže predstavovať audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, pričom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu ľahkého, priameho a stáleho prístupu verejnosti k informáciám uvedeným v § 28 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.,
2. možného nenaplnenia predpokladov uvedených v § 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že pod názvom „zvtv“ poskytuje prostredníctvom webovej stránky <https://zvtv.sk> a <https://www.youtube.com/@zvtv-sk> službu, ktorá môže predstavovať audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, a to bez autorizácie poskytovania.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 21. 6. 2023

Z: ReO

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu začatie správneho konania.

T: 19. 6. 2023

Z: PgO

Návrh uznesenia 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00509 smerujúci voči spoločnosti SOFIAN, s. r. o., poskytovateľovi služby [zvtv](https://zvtv.sk), a vo veci možného porušenia ustanovení § 20 ods. 8 a § 25 zákona č. 264/2022 Z. z. uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

T: 19. 6. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 7. 6. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00509 zaevidovaný dňa 16. 3. 2023
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Dialógy 27. 1. 2023 (Vláda bez mandátu chce zničiť demokraciu – Ľuboš Blaha)
Dialógy 15. 2. 2023 (Hodnotenie vojny na Ukrajine po roku – Miroslav Kamenský)
Deň a čas poskytovania: 26. 4. 2023 o cca 15:33 h
Označenie podľa JSO: -

Služba: <https://zvtv.sk>
Subjekt: SOFIAN, s.r.o.

Dátum: 31. 5. 2023

OBSAH PODNETU:

„Dobrý deň.

Chcem podať sťažnosť na nevhodné, propagandistike a spoločensky nevhodné vysielanie :

-Televízia Slovan, s.r.o., Andreja Kmeťa 576/13, 036 01 Martin

Názov programovej služby: Televízia SLOVAN

Územný rozsah: celoplošný

Číslo licencie: TD/200 Platnosť licencie od: 26. 10. 2018,

a Nahlásiť nelegálnu televíziu TV OTV MICHALOVCE a ZVTV aspoň som ich v zozname držiteľov licencií.“

Kancelária RpMS požiadala podávateľa podnetu o doplnenie, t. j. konkretizovanie obsahov, ktoré boli podľa neho nevhodné. Podávateľ podnetu doplnil tieto údaje:

„Dobrý deň.

TV Slovan vysielala na sociálnych sieťach Facebook a Telegram. Pozrel som niektoré ich vysielania a evidentne je to typ televízie kde spektrum hosti do diskusie je jednoznačne konšpiračne a proti systémovo orientovaný. To isté platí na TV OTV a ZV TV.“

Vláda bez mandátu chce zničiť demokraciu - Ľuboš Blaha (zvtv.sk)

Hodnotenie vojny na Ukrajine po roku - Miroslav Kamenský (zvtv.sk)

Odkaz motorkárov : Rusko nám nezakážete. Naša úcta prevyšuje strach. - tvotv.sk

HARABIN: Prečo NAKA nestíha Hegera, Matoviča, Naďa, Korčoka, ktorí schvaľujú ukronacizmus? - tvotv.sk

TV OTV Video Kanál - tvotv.sk

Posielam Vám zopár linkov na ich obsah. Ak si pozriete domovské stránky týchto TV a účinkujúcich tak je evidentné že je to skupina ľudí ktorá dlhodobo šíri konšpiračné teórie na slovensku a bohužiaľ obsah svojich videí zdieľajú na sociálnych sieťach kde majú skalných ZMANIPULOVANÝCH fanúšikov.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej aj „ZMS“):

§ 1

Predmet zákona

Tento zákon upravuje

a) práva a povinnosti poskytovateľa obsahovej služby, ktorým je

- 1. vysielateľ,*
- 2. poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,*
- 3. prevádzkovateľ retransmisie,*
- 4. poskytovateľ multiplexu,*
- 5. poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,*
- 6. poskytovateľ obsahovej služby, ktorý nie je uvedený v prvom bode až piatom bode,*

§ 8

Komunikáty

(1) Program je

a) zvukový komunikát tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo

b) audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby

vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

(3) Video vytvorené užívateľom je súbor pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku predstavujúci, bez ohľadu na jeho trvanie, samostatnú položku, ktorú vytvoril užívateľ a na platformu na zdieľanie videí nahral tento užívateľ alebo akýkoľvek iný užívateľ.

§ 13

Vymedzenie obsahovej služby

(1) Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a

a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,

b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,

c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo

d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.

(2) Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.

(3) Obsahovou službou je aj doplnková služba vysielania.

(4) Obsahovou službou nie je

a) služba, pri ktorej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť zabezpečuje účastníkovi výlučne pripojenie k službe bez ďalšieho vplyvu tohto poskytovateľa na obsah služby a ponuku obsahu, najmä hlasová služba a pripojenie k internetu,

b) služba zabezpečujúca prístup k obsahovej službe, najmä distribúcia signálu obsahovej služby a služba podmieneného prístupu k obsahovej službe,

c) výkon verejnej správy poskytovaný prostredníctvom siete alebo telekomunikačného zariadenia (ďalej len „služby elektronickej verejnej správy“).

§ 16

Obsahová služba a sloboda príjmu

(1) Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.

(2) Zakázať príjem obsahovej služby, ktorá je poskytovaná verejne, možno iba na základe zákona a v jeho medziach.

§ 18

Programová služba

(1) Programová služba je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,
- c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

§ 19

Vysielateľ a vysielanie

(1) Vysielateľ je osoba, ktorá redakčne zodpovedá za obsah programovej služby a časové usporiadanie jednotlivých zložiek programovej služby, ktorú vysielala alebo ktorú necháva šíriť v úplnej a nezmenenej forme treťou osobou.

(2) Na účely tohto zákona sa za vysielateľa považuje

- a) vysielateľ zriadený zákonom¹³⁾ (ďalej len „verejnoprávny vysielateľ“),
- b) vysielateľ, ktorý má povinnosť požiadať o autorizáciu vysielania programovej služby (ďalej len „autorizácia vysielania“) podľa tohto zákona a nie je verejnoprávny vysielateľom (ďalej len „oprávnený vysielateľ“).

(3) Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).

(4) Vysielanie programovej služby je šírenie pôvodnej kódovanej alebo nekódovanej programovej služby, a to

- a) rozhlasovej programovej služby vrátane jej doplnkových služieb vysielania (ďalej len „vysielanie rozhlasovej programovej služby“) alebo
- b) televíznej programovej služby vrátane jej doplnkových služieb vysielania (ďalej len „vysielanie televíznej programovej služby“).

§ 20

Všeobecné povinnosti vysielateľa

(8) Vysielanie programovej služby bez autorizácie sa zakazuje.

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

- a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,
- b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

§ 26

Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie

(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

- b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,
- c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

(2) Audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie nie je poskytovanie zvukových záznamov na požiadanie.

§ 28

Základné povinnosti poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie

(1) Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný zabezpečiť ľahký, priamy a stály prístup verejnosti najmä k týmto informáciám:

- a) názov, obchodné meno alebo meno a priezvisko poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- b) adresa sídla, miesta podnikania alebo bydliska poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- c) telefónne číslo, adresa elektronickej pošty alebo webového sídla poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- d) vlastnícka štruktúra poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a konečný užívateľ výhod poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- e) informácia, že na poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sa vzťahuje právomoc Slovenskej republiky a pôsobnosť regulátora a iného orgánu dohľadu,
- f) informácia, či poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podlieha niektorému samoregulačnému mechanizmu a uvedenie samoregulačného orgánu, ktorý tento mechanizmus presadzuje,
- g) číslo autorizácie poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (ďalej len „autorizácia poskytovania“) pridelené regulátorom.

§ 174

Autorizácia poskytovania a jej držiteľ

(1) Oprávnenie poskytovať audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie vzniká autorizáciou poskytovania.

(2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovanie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie výlučne prostredníctvom platformy na zdieľanie videí, ak ju poskytuje poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý je fyzickou osobou a zároveň nie je poskytovateľom platformy na zdieľanie videí. Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa prvej vety je povinný oznámiť regulátorovi najneskôr v deň začatia poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie údaje podľa § 176 ods. 1.

(3) Práva a povinnosti vyplývajúce z autorizácie poskytovania je držiteľ autorizácie poskytovania povinný vykonávať vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť.

(4) Držiteľ autorizácie poskytovania je poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Analýza podávateľom namietaného obsahu na službách TV SLOVAN a <https://www.tvotv.sk> je súčasťou pracovného materiálu Kancelárie RpMS číslo PGO-RPMS/2023/00563.

Predmetom tejto správy je posúdenie podávateľových výhrad týkajúcich sa obsahu služby <https://zvtv.sk>.

Monitorovaním záznamu obsahu služby umiestnenej na internetovej stránke <https://zvtv.sk> bolo zistené, že sa na nej nachádzajú videá a audio záznamy. Na internetovej stránke a vo videách bol zistený aj odkaz na internetovú stránku <https://www.youtube.com/@zvtv-sk>.

Na internetovej stránke <https://zvtv.sk> bol uvedený poskytovateľ stránky: SOFIAN, s. r. o., Bratislava. Domnievame sa tak, že poskytovateľom služby je SOFIAN, s. r. o., Bratislava.

a) nelegálne vysielanie televízie ZVTV

Najprv budeme skúmať, či služba umiestnená na internetovej stránke <https://zvtv.sk> je vysielaním.

Podľa § 19 ods. 3 ZMS: „*Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).*“

Videá umiestnené na internetovej stránke nespĺňali podmienku vysielania výhradne prostredníctvom internetu, pretože nešlo o šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu; služba nešíri programovú službu, ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok (§ 18 ods. 1 ZMS).

Domnievame sa, že služba umiestnená na internetovej stránke <https://zvtv.sk> nie je vysielaním.

b) možné poskytovanie AVMS bez autorizácie na:

<https://zvtv.sk>

<https://www.youtube.com/@zvtv-sk>.

Skúmali sme, či služby poskytované na internetových stránkach <https://zvtv.sk> a <https://www.youtube.com/@zvtv-sk> spĺňajú podmienky AVMS.

Podľa § 26 ods. 1 ZMS:

„(1) *Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,*

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,

c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

a) Primárne hospodárska povaha

Pri posudzovaní skutočnosti, či audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje audiovizuálnu mediálnu službu (televízne vysielanie alebo

audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

<https://zvtv.sk>

Prístup k jednotlivým videám nebol obmedzený. Úplná verzia videí bola dostupná za poplatok. Podľa nášho názoru služba je poskytovaná primárne za hospodárskym účelom. Kritérium považujeme za naplnené.

<https://www.youtube.com/@zvtv-sk>

Prístup k jednotlivým videám nebol obmedzený. Počas prehrávania videí sa zobrazila reklama. Na internetovej stránke bola umiestnená reklama. Podľa nášho názoru služba môže byť poskytovaná primárne za hospodárskym účelom. Kritérium považujeme za naplnené.

b) Sledovanie programov

Podľa ďalšieho definičného znaku AVMS má byť táto služba určená na sledovanie programov. Podľa § 8 ods. 1 ZMS: „Program je

a) zvukový komunikát tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo

b) audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Jednotlivé videá poskytované v rámci služieb spĺňajú definíciu programu podľa § 8 ods. 1 písm. b) ZMS, keďže ide o audiovizuálne komunikáty zložené z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriace svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom AVMS.

Pri všetkých službách kritérium považujeme za naplnené.

c) Časový moment a spôsob, akým užívateľ sleduje program

Jednotlivé programy je možné sledovať v momente, ktorý si užívateľ zvolí, prostredníctvom siete internet a príslušného zariadenia pripojeného do tejto siete (teda prostredníctvom elektronických komunikácií). Užívateľ môže tieto programy sledovať na základe jeho osobitnej žiadosti.

Pri všetkých službách kritérium považujeme za naplnené.

d) Redakčná zodpovednosť

Programy boli zoradené podľa dátumu pridania. Podľa nášho názoru poskytovateľ služieb redakčne zodpovedá za výber programov a ich usporiadanie.

Pri všetkých službách kritérium považujeme za naplnené.

e) Poskytovanie prostredníctvom siete

Služby sú poskytované prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete internet.

Pri všetkých službách kritérium považujeme za naplnené.

f) Účel informovať, zabávať alebo vzdelávať

Kritérium účelu služby zabávať, informovať alebo vzdelávať je podľa nás naplnené, nakoľko tieto služby prinášajú programy z rôznych oblastí života.

Pri všetkých službách kritérium považujeme za naplnené.

Domnievame sa, že služby poskytované na <https://zvtv.sk> a <https://www.youtube.com/@zvtv-sk> **napĺňajú** všetky definíčné znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, a preto je možné ich charakterizovať ako audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 174 ods. 1 ZMS oprávnenie poskytovať audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie vzniká autorizáciou poskytovania. Ku dňu vypracovania tejto správy Rada nevydala autorizáciu poskytovania k internetovým stránkam <https://zvtv.sk> a <https://www.youtube.com/@zvtv-sk> a ani neviduje žiadosť o autorizáciu poskytovania k týmto internetovým stránkam.

Domnievame sa, že subjekt SOFIAN, s. r. o., Bratislava poskytuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie bez oprávnenia, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 174 ods. 1 ZMS.

Taktiež sa domnievame, že mohlo dôjsť k porušeniu povinností, ktoré zákon č. 264/2022 ZMS špecificky ukladá poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Konkrétne ide o povinnosť zabezpečiť ľahký, priamy a stály prístup verejnosti najmä k informáciám špecifikovaným v § 28 ods. 1 písm. a) až g) zákona č. 264/2022 ZMS.

c) obsah služby <https://zvtv.sk>

V podnete boli uvedené námietky k obsahu služby <https://zvtv.sk>, konkrétne k programom *Dialógy 27. 1. 2023 (Vláda bez mandátu chce zničiť demokraciu – Ľuboš Blaha)* a *Dialógy 15. 2. 2023 (Hodnotenie vojny na Ukrajine po roku – Miroslav Kamenský)*.

Program *Dialógy 27. 1. 2023 (Vláda bez mandátu chce zničiť demokraciu – Ľuboš Blaha)* obsahoval rozhovor moderátorky s hosťom, poslancom Ľ. Blahom o aktuálnej situácii v parlamente, o referende, o prezidentke SR, o vojne na Ukrajine, o pandémie COVID, o nadchádzajúcich voľbách do NRSR, o súdnictve, o hoaxoch.

Program *Dialógy 15. 2. 2023 (Hodnotenie vojny na Ukrajine po roku – Miroslav Kamenský)* obsahoval rozhovor moderátorky s hosťom M. Kamenským o vojne na Ukrajine.

V súvislosti s námietkami podávateľa, ktoré sa svojou podstatou týkajú objektivity konštatujeme, že na službu poskytovanú na internetovej stránke <https://zvtv.sk> sa nevzťahuje podmienka zabezpečenia objektivity a nestrannosti tak, ako je uvedená v § 25 ZMS, keďže ide o AVMS. Táto podmienka sa vzťahuje iba na vysielateľa.

ZÁVER:

Na základe analýzy konštatujeme, že:

- **mohlo dôjsť k porušeniu § 174 ods. 1 ZMS** tým, že subjekt SOFIAN, s. r. o. poskytuje na internetových stránkach <https://zvtv.sk> a <https://www.youtube.com/@zvtv-sk> audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie bez oprávnenia,

- mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 1 ZMS v súvislosti s tým, že subjekt na internetových stránkach <https://zvtv.sk> a <https://www.youtube.com/@zvtv-sk> poskytuje službu, ktorá môže naplniť definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, pričom mohlo dôjsť k nezabezpečeniu ľahkého, priameho a stáleho prístupu verejnosti k informáciám uvedeným v § 28 ods. 1 písm. a) až g) ZMS,

- v prípade možného porušenia § 20 ods. 8 ZMS vo vzťahu k internetovej stránke <https://zvtv.sk> **nedošlo k porušeniu**. Podnet na preverenie navrhujeme v tejto časti posúdiť ako **neopodstatnený**,

- z hľadiska obsahu programov *Dialógy 27. 1. 2023 (Vláda bez mandátu chce zničiť demokraciu – Ľuboš Blaha)* a *Dialógy 15. 2. 2023 (Hodnotenie vojny na Ukrajine po roku – Miroslav Kamenský)*, ktoré boli umiestnené na <https://zvtv.sk> **nedošlo k porušeniu § 25 ZMS**. Podnet na preverenie navrhujeme v tejto časti posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00509)

Monitorovaný program: Dialógy 27. 1. 2023 (Vláda bez mandátu chce zničiť demokraciu – Ľuboš Blaha)
Poskytovaná služba: <https://zvtv.sk/dialogy/vlada-bez-mandatu-chce-znicit-demokraciu-lubos-blaha/>
Deň a čas záznamu: 26. 4. 2023 o cca 15:34 h
Označenie podľa JSO: -

Čas cca:

01:05 – Začiatok videa. Vo videu sa objavili presýpacie hodiny.

Mužský hlas: *Fakty neprestávajú existovať tým, že sa o nich nesmie hovoriť. Pravda je dcérou času. Televízia ZVTV.*

01:25 – Logo ZVTV.

01:27 – Záber na moderátorku E. Vincourekovú a hosťa Ľ. Blahu.

Moderátorka: *Ľuboš Blaha je dnes hosťom relácie Dialógy na ZVTV. Vitajte v štúdiu.*

Blaha: *Ďakujem pekne za pozvanie.*

Moderátorka: *Musím povedať, že reláciu predhrávame, pretože vy ste si teraz odskočili z parlamentu, práve, keď podľa mňa bola podrezaná demokracia. Skúste povedať, ako to vnímate.*

Blaha: *Je to čierny deň pre demokraciu, pretože len pred niekoľkými dňami 1,2 milióna ľudí prišlo do referenda, do referenda, ktoré ignorovali médiá, kde odhovárala Čaputová, pani prezidentka, aj ďalší najvyšší ústavní činitelia od účasti, a tak ďalej. 1,2 milióna napriek tomu došlo do referenda, a vyjadrilo svoju mienku. A teraz príde vládna koalícia, a o niekoľko dní v parlamente spláchne referendum do záchoda. Normálne spláchni do záchoda referendum o predčasných voľbách. Ja, ja nerozumiem tejto arogancii, pretože, čisto politologicky, prečo to robia? Všetkým, čoho sa boja?*

Moderátorka: *Preto sa na to pýtam.*

Blaha: *Ja, ja, tomu sa nedá pochopiť.*

Moderátorka: *Čo, čoho sa boja?*

Blaha: *Ten. Jedno vysvetlenie, ako politológ vám môžem povedať, že toto bola iniciatíva strany SaS. V SaS-ke autenticky nenávidia referendá, a autenticky nenávidia demokraciu a ľudí. Oni považujú ľudí za, za sprostač. Proste, ľudia nemajú byť v demokracii, a tam takí, tí mudrci, ako poznáme, pani Kolíková, pán Baránik, taxikár, to je najmúdrejší, a tak ďalej, tí majú rozhodovať.*

Moderátorka: *Remišová, tiež pridáva IQ.*

Blaha: *To je strašné, proste, že tak, taká, takáto arogancia voči ľuďom. O čo by prišli? Na Slovensku máme 50% kvórum, čiže veľmi ťažko sa, naozaj, neuveriteľne ťažko hľadá, však sme to videli napokon minulý týždeň.*

Moderátorka: *Presne.*

Blaha: *Väčšina celej populácie. Lebo treba si uvedomiť, a mnohí ľudia to nevedia, že síce referendum bolo o účasti 27%, ale celej populácie, čo je dramaticky väčšie číslo, ako keď vidíte tie prieskumy, že, alebo volebné výsledky v parlamentných voľbách, že tam vidíte, že niekto mal, povedzme 20%, to nie je celej populácie, to iba zúčastnených voličov.*

Moderátorka: *Presne.*

Blaha: *To sú úplne iné čísla.*

Moderátorka: *A to je obrovský rozdiel.*

Blaha: Zoberte si, strana Smer, keď vyhrala voľby so 44%. My sme vtedy získali 1,1 milióna hlasov.

Moderátorka: Ešte menej.

Blaha: Čo je menej, ako bol teraz v referende, kde bolo 27 percent celej populácie. Číže tie čísla, ako vidíte, sú úplne iné.

Moderátorka: Podľa mňa to znamená, že sa ľudia prebúdzajú. Máte aj vy taký pocit?

Blaha: My sme samozrejme na jednej strane radi. Na jednej strane sme radi, že sa ukázalo, že za nami stojí, a teraz nehovorím len o nás, ako o Smere sociálnej demokracie, ale aj o iných opozičných stranách, a všetkých tých, ktorí majú plné zuby tejto vlády, že za nami stojí naozaj obrovská masa 1,2 milióna ľudí. To sú tí, by som povedal, úplne, že najpresvedčenejší, to ultras. A teraz do toho, ešte si zoberte, ďalšieho pol milióna, možno milión ľudí, ktorí si povedali, že načo chodiť do referenda, však aj tak budú predčasné voľby, že to nejak zariadia.

Moderátorka: Potom si to, dáme to, čo chceme. Jasné.

Blaha: Lebo, takýmto spôsobom to avizovali. Číže, možno 2 milióny ľudí, aj viac, je dneská, čo už je reálne skoro polovica populácie, vrátane detí a tých, ďalej, ďalej, všetkých, ktorí nevolia. Číže, tá, tá nenávisť, alebo tá, tá, ten odpor voči vláde je taký obrovský, že dneská mali psiu povinnosť sa postaviť do parlamentu vládni poslanci a schváliť nielen predčasné voľby, ale schváliť, aby bolo možné vyvolať predčasné voľby referendom! A urobíte predčasné voľby čo najskôr, čo bude otázka, samozrejme, zajtra v parlamente, kde budeme rozhodovať.

Moderátorka: Ale vyzerá to zajtra zle.

Blaha: No, oni to.

Moderátorka: Vyzerá to, že to bude až v septembri.

Blaha: Áno, oni to dajú do septembra, čo je ďalšia vec, ktorá je absolútne nepochopiteľná. Tak vláda padne v polke decembra a oni si zoberú prakticky celý rok ešte vládnutia.

Moderátorka: Je vyslovená nedôvera! To nie je, že.

Blaha: Bez akéhokoľvek mandátu, presne tak. Bez mandátu, bez legitimacy. Oni tu budú vládnuť bez toho, že by mali čokoľvek s demokraciou spoločné. Oni si proste uzurpujú moc. To je reálne štátny prevrat, v prenesenom zmysle slova. Takže, samozrejme, budeme proti. My navrhujeme májový termín. 20. máj, je to najskorší možný termín, aby sme stihli všetky lehoty. Je tu samozrejme návrh aj opozičných kolegov na, myslím 24. jún, samozrejme, aj ten podporíme.

Moderátorka: Presne.

Blaha: Ale vyzerá to tak, že tých Pročkov v parlamente majú dosť na to, aby. A viete, to je aj ľudsky.

Moderátorka: Ako sa im mohlo nabrat' 92.

Blaha: No, oni všetci potrebujú výplaty, vedia, že sa už asi nezamestnajú. To máte tak, vedia, že, tam máte takých poslancov typu, ja neviem, Šudík, Pročko, a ja neviem.

Moderátorka: Človek ani nevie, že existujú.

Blaha: Pani Kozelová, to je tá, ktorá v tých teplákoch chodí, tak, viete si predstaviť, potrebuje kúpiť nové tepláky, potrebuje príjem, a tak ďalej. Číže ona si ešte schváli, ten, niekoľko mesiacov navyše bez mandátu. Oni boli povalení a ďalej vládnu! A ďalej budú kradnúť! A ten hlavný dôvod, ktorý oni veľmi prízvukujú je ten, že oni potrebujú čas, aby stihli pozatvárať opozíciu.

Moderátorka: Áno.

Blaha: Toto je tak krásna vizitka demokratov, že zrušia to referendum, lebo sú demokrati, oddaľujú voľby, lebo sú demokrati, a chcú zatvárať opozíciu, lebo sú demokrati, hej, toto je naozaj absurdné! Hlava 22, tomuto sa nedá rozumieť. Ja verím tomu, že to ľudia vidia, lebo, zase, ja chápem to, že pre Slovensko je to katastrofa, ďalších 9 mesiacov týchto diletantov, hej, ale z hľadiska, zase, technickej, politologickej úvahy. Oni robia strašnú chybu. Oni budú

teraz 9 mesiacov s obmedzenými kompetenciami, pretože už nie sú normálna vláda, a na Slovensku je katastrofálna situácia. To vieme, hej.

Moderátorka: Oni sa budú vyhovárať.

Blaha: Hospodársky, sociálne a tak ďalej. No, vyhovárať sa môžu, ale, sú zodpovední, lebo sú vo vláde. A ľudia si budú hovoriť, tak ďalej tam vládne ten blázon Matovič, ďalej tam vládne Heger, Sulík, a tak ďalej.

Moderátorka: A vďaka nim to je, že je všetko zlé.

Blaha: A vďaka nim, kvôli nim to je, že všetko je zlé. Oni tým budú pádom strácať, budú strácať percento za percentom, oni sa nedostanú do parlamentu! Keby vyvolali tie voľby čo najskôr, možno v tom máji, tak by mali ešte ako takú šancu udržať sa na tých 5 percentách, ktoré možno dneska majú podľa tých prieskumov v agentúrach. Ale pokiaľ tam budú o niečo dlhšie, každý mesiac prídu o 1, 2 percentá. Ja som presvedčený, že Sulík je už mimo parlamentu, že ten sa nedostane. Tomu už nerozumie.

Moderátorka: Má tých 5% takých svojich, akože, čo.

Blaha: Počuli sme, počuli sme, že podľa dokonca jeho vlastných prieskumov už má 4 percentá.

Moderátorka: Ajaj.

Blaha: Oni sú veľmi nervózni, stranu nemá pod kontrolou, to sa teraz ukázalo v parlamente.

Moderátorka: Áno, to je jasné.

Blaha: Sám Sulík deň pred zasadnutím parlamentu avizoval, že oni nemajú podmienky, oni tam nechajú to referendum v pohode, a odrazu sa postaví Kolíková a zruší referendum. A tam máte tú partiu tých extrémistov, to je ten Dostál, Osuský, oni považujú referendum za, za to najhoršie na svete, lebo však aj Hitler používal referendá, a tým pádom to musí byť zlé. Poznáte ten argument, hej, že?

Moderátorka: Jasne.

Blaha: Keď Hitler staval diaľnice, tak teraz zrušme diaľnice. Choďme po tých konských cest, cestičkách, hej. Čiže, to, táto absurdita. A oni porazili toho Sulíka. Ten Sulík je marginalizovaný vo vlastnej strane. Okrem toho svojho zaťa, jak sa volá, Gröhling, tam nemám nikoho v tej strane, nikto za nich nestojí! Takže, ja som presvedčený, že SaS-ka sa rozpadne. SaS-ka nebude v parlamente. OLANO možno bude čakať ten istý osud, lebo, keď sa 6 percentná strana teraz rozdelí na 2, jednu má viesť Heger, ktorý má akože toho, spolu s Nad'om oslovovať toho umierneného voliča bývalej SDKÚ.

Moderátorka: Áno. Oni by sa mali spojiť s tými modrými.

Blaha: A oni môžu pôjdu do tej Modrej koalície, alebo do niečoho iného. Vytvorí nejaký projekt. Ja len stále tuho rozmýšľam, čo tam bude robiť ten Nad', lebo to má byť tá umiernená strana.

Moderátorka: Predávať. Nad' bude predávať zbrane naďalej.

Blaha: No a on sa tak postaví umiernené, umiernené sa postaví pred kamery a povie, že ľudia sú háved', ľudia sú opice, ľudia sú čvarga, či ako to hovorí. A to buď ako ten, to atraktívne pre toho umierneného voliča, to je úžasné.

Moderátorka: Určite sa už teší ten volič.

Blaha: A keď, a keď Heger, ktorý vynadal podnikateľom, že oni si sami za to môžu, že majú teraz niekoľkonásobné ceny energií, lebo sa nesťažovali.

Moderátorka: To už nepochopí nikto.

Blaha: Kto by toto volil z tých podnikateľov? Hej, len sa tak vžívam do tej pozície. No, a potom máte druhú, akože polovicu tej OLANO, ktorú bude viesť Matovič, ktorý tam teraz v sebe odhalil, že on je teraz najväčší konzervatívce, a teraz najviac akože búši do tej heterosexuality, lebo je to jediný heterosexuál na Slovensku.

Moderátorka: Áno, áno.

Blaha: *Úplne bláznivé, že človek, ktorý nadáva Ježišovi Kristovi do týpka dúfa, že ho budú voliť konzervatívci. A prečo by to robili? Ved' to sú veriaci ľudia mnohokrát, čiže. Absurdné. Absurdné, a OĽANO je pravdepodobne takisto mimo parlamentu. A potom máte SME RODINU, ktorá robí osudovú chybu. SME RODINA má ešte šancu preliezť do parlamentu, pokiaľ by boli voľby v máji, možno v júni. V septembri nemajú šancu.*

Moderátorka: *Lebo, keby Boris neklamal, tak on vyzerá taký ľudový, taký, akože ja mám rád ten národ, ja by som mu tak vyšiel v ústrety.*

Blaha: *Nechcem špekulovať, kto volí Borisa Kollára.*

Moderátorka: *Ale dúfam, že teraz nehlas. Teraz hlasoval za.*

Blaha: *Samozrejme, Boris Kollár vždy.*

Moderátorka: *Boris Kollár hlasoval za to, aby nebolo referendum v ústave?*

Blaha: *Jasné, áno, aby nebolo referendum. Presne tak. Presne tak. To je Boris Kollár.*

Moderátorka: *Tak potom už naozaj môže len skončiť.*

Blaha: *Spomeňte si, ako to bolo, keď sme tam riešili počas COVID-ovej krízy, sa tam riešilo, že aby nebolo povinné očkovanie, aby tam neboli tie COVID-ové preukazy, pamätáte si, tie COVID pasy.*

Moderátorka: *No, no, no, no. Áno, jasne.*

Blaha: *Tak to bolo, hodinu predtým povedal Boris Kollár, ani za svet, nikdy to nepodporíme!*

Moderátorka: *Áno.*

Blaha: *Hodinu potom podporil všetko. Toto je Boris Kollár. Ja som vtedy malú tú pamätnú hlášku, že existujú 3 symboly zrady, a to bol Brutus, Judáš a Boris Kollár. To je, to je proste SME RODINA.*

Moderátorka: *No tým, že takto hlasovali, tak naozaj zradil všetkých, čo hovorili, že teda on ľudový. Tak ľudový človek chce referendum.*

Blaha: *A to je. Koľko sa natárali. Koľko sa natárali. Koľko sa natárali o tých nájomných bytoch.*

Moderátorka: *Jéžiš.*

Blaha: *Pamätáte si Gustáva Husáka? Ten postavil 70 000 nájomných bytov ročne.*

Moderátorka: *A nerozprával o tom.*

Blaha: *A nerozprával o tom. A tuto pán Kollár, pri všetkej úcte, postavil možno 7 000 billboardov a ani 1 byt, a to je jeho jediný výkon.*

Moderátorka: *No, a už začali hovoriť, že aj keď tu budú tie nájomné byty, tak nemôžu to byť navždy nájomné byty, lebo developeri by si vlastne prišli skrátka.*

Blaha: *Áno.*

Moderátorka: *Takže je to presne borisovské.*

Blaha: *A teraz, otázka je, vlastne politologicky, prečo to robí ten Boris Kollár, keď by mohol vyvolať tie voľby parlamentné už v máji?*

Moderátorka: *No a to je. To sa opäť pýtam vás.*

Blaha: *Ja tomuto nerozumiem, to je iracionálne, to sa naozaj nedá.*

Moderátorka: *Nedá sa to vysvetliť, hej?*

Blaha: *Nedá, nedá. To, čo robia aj s tým referendum, tak, preboha OĽANO, ktoré sa hralo na referendum stranu, ktorá chcela robiť referendá o, úplne, že trivialitách každodenných. Pamätáte si.*

Moderátorka: *Áno, ved' to mali v programe.*

Blaha: *To isté. Bolo to OĽANO, ktoré tu riešilo, že máme mať nový volebný systém, kde by bolo viac regiónov, kde by sme neboli 1 volebný obvod. A teraz si zabetónovali do ústavy, lebo si tu Matovič, niekde sa mu prisnilo, zase nejaký blud si vymyslel, nejaký komplot HLAS-u SMER-u a Republiky, že vraj ideme meniť volebný systém.*

Moderátorka: *Áno.*

Blaha: *Nezmysel! By sme, keby sme ho chceli meniť, tak by sme ho dávno zmenili, hej, však sme tu vládli.*

Moderátorka: *Samozrejme, mali ste.*

Blaha: *Ale nie, on mi, my tu teraz vraj ideme robiť, aby sme ich akože vyšachovali z politiky.*

Moderátorka: *A zostali tam navždy.*

Blaha: *A on si zabetónoval to, čo nikdy nechcel, a proti čomu bojoval. Úplne absurdné, to je, to je Matovič. To je.*

Moderátorka: *Takže, je to psychiatria, čo sa tam deje.*

Blaha: *On je schizofrenik, hej, on 1 deň myslí si toho 2. deň to.*

Moderátorka: *Ale celý parlament. Povedzte, čo sa tam deje? Ved' to je celé schizofrénia.*

Blaha: *Tak, väčšina parlamentu, žiaľ, tvoria títo.*

Moderátorka: *Že Heger nepochopil, že tam už nemá byť! Že on nie je ten kto rozhoduje? A on tu maľuje ľuďom nejaké krásne zajtrajšky, keď on tam bude.*

Blaha: *Viete, ono, ja to nechcem teraz zhadzovať na tú minulosť, a na to, že čo tí, čo, ľudia majú zač, ale záleží na tom, záleží, aké majú vzdelanie, záleží aké majú pracovné skúsenosti. Záleží na tom, aké majú morálne predpoklady. A dneska to krásne vidíme. Heger, predavač vodky v Amerike, tak to asi vidíte, že to nemôže byť štátnický výkon. To isté máte aj Matovič, plagiátor, človek, ktorý bol podvodníček, robil kšefty s Majským a podobne, tak čo sme od neho očakávali? Pani Čaputová? Pri všetkej úcte, liberálna aktivistka, ktorá riešila iba to, či sa preloží 1 skládka na, z bodu A do bodu B.*

Moderátorka: *Skládka odtiaľ tam.*

Blaha: *Lebo tam v 1 bode smrdí v 2. nesmrdí.*

Moderátorka: *Tak, presne.*

Blaha: *Poznáme to, za to, dostala tú svoju úžasnú cenu a 175 000 \$ ako bonus.*

Moderátorka: *No, ale to nie je jediná cena. Ona je zberateľka cien. Vysvetlite mi, ako to vo svete chodí s tými cenami?*

Blaha: *Viete, ako, ona už dostala za posledné mesiace tolko ocenení z Nemecka, zo Spojených štátov amerických a ďalších západných krajín.*

Moderátorka: *To posledné bolo aj za boj s mafiou. Všimli ste si?*

Blaha: *A dokonca, áno, všimol som si, s organizovaným zločinom, však?*

Moderátorka: *Áno, s organiz. Ona bojuje s organizovaným zločinom.*

Blaha: *Ale, jako naozaj, tolko oceňovaná cudzími krajinami, že zjavne asi slúži niekomu inému, ako je tá Slovenská republika, ako je slovenský národ. Ved' to je úplne do očí bijúce, aj keď, samozrejme, dnes sú zakázané, takže, nič také nehovorím, ale.*

Moderátorka: *Nesmiete o tom hovoriť, áno.*

Blaha: *Naposledy, čo dostala cenu v Nemecku od nadácie Schwarzkopf. To je ešte aj urážka všetkých tých, ktorí bojovali v Slovenskom národnom povstaní. Viete to bol pán Schwarzkopf, ktorého žena zakladala túto nadáciu aj pod jeho menom? To bol bývalý nacist. Otvorený nacist. On bol príslušník nielen SA jednotiek, ktoré tu rabovali obchody a robili ťažké násilie, ale aj SS.*

Moderátorka: *SS.*

Blaha: *Esesák. To bolo normálne bývalý esesák. A ona prijme cenu od nadácie, ktorá nesie jeho meno. Ved' to je taká hanba, to je taký výsmech do ľudí všetkých, ktorí bojovali proti fašizmu na Slovensku, ale aj v celej Európe. Čaputovej to je jedno.*

Moderátorka: *Áno. Ľuďom je to jedno, lebo tomu nerozumejú. Oni majú tolko starostí s každodenným životom, že ešte rozmýšľať o tom, že Schwarzkopf kto bol. Šampón.*

Blaha: *Ha! Áno. Áno, áno.*

Moderátorka: *Takže. Asi jej to dali za tie dobré vlasy. Takže.*

Blaha: *A nie je to ani ná, a nie je to ani náhoda. Keby mala aspoň čierne, ako tento. Ale nie je to, nie je to ani náhoda, lebo ona prijala cenu nemeckú aj pred niekoľkými mesiacmi, čo bola*

zase nadácia iného nemeckého politika, ktorý bol ťažký imperialista, a dokonca to bola nadácia, ktorá mala blízko k nemeckej liberálnej strane FDP. A táto strana nominovala ako prezidenta svojho času Wilhelma Shella, čo bol takisto bývalý nacist a vojak Wehrmachtu. Čiže, stále sa bavíme o tom istom, ona preberá ocenenia od bývalých nacistov reálne, a toto je niečo, čo by sme im nemali odpustiť. To je naozaj zrada.

Moderátorka: *No dobre, ale. To by sme jej naozaj nemali odpustiť. Len, čo urobiť? Ako. Dá sa. Dá sa vraj odvolať prezidentka v parlamente, keby ste zohnali na to hlasíky, tak vraj to ide z právneho hľadiska.*

Blaha: *Je to jediný dôvod je, ako, jediný dôvod je, že vlastizradu spáchala, hej? To by sme museli dokázať, že spáchala vlastizradu.*

Moderátorka: *Je to také ťažké, dokázať pri nej?*

Blaha: *No, hlavne je ťažké zohnať tú väčšinu, hej, lebo väčšina v parlamente pochopiteľne nie je. Treba si uvedomiť, že všetci tí, ktorí dneska sú pri moci, vrátane pani prezidentky, tam sú preto, lebo Slovensko dneska slúži ako prekladisko zbraní na Ukrajinu, a takto to potrebujú Spojené štáty americké. To je jediný dôvod.*

Moderátorka: *No a.*

Blaha: *Keby tam bola iná vláda, viete si predstaviť, že by, čo by tu narábali s vládou médiá, keby tu bola vláda, ktorá padla, bola povolená a ona tu ďalších 10 mesiacov veselo funguje a nič sa nestalo, hej.*

Moderátorka: *Predáva si zbrane, žije si nad pomery.*

Blaha: *A, a. Čiže, zjavne tu má niekto záujem, vyšší záujem na tom, aby tu tá vláda bola táto, aby mohla posilať zbrane Zelenského režimu na Ukrajinu, aby mohli zabíjať Rusov, a tak ďalej.*

Moderátorka: *A tu, k tomuto mám jednu otázku, ktorú som položila aj Romanovi Michelkovi, že či si myslíte, že napriek tomu, že sa to bude schyľovať k tomu, že by vyhrali SMER voľby, či to dopustí americké ambasáda?*

Blaha: *Existujú samozrejme obavy.*

Moderátorka: *Či sa nenájde niečo.*

Blaha: *Majú niekoľko možností. Prvá je to, že nás pozatvárajú, to je to, čo avizujú.*

Moderátorka: *O to sa snažia.*

Blaha: *A zjavne ten záujem tu bol.*

Moderátorka: *O to sa snažia.*

Blaha: *Roberta Fica chceli zavrieť už minulý rok, nevyšlo im to len preto, lebo podľa Generálnej prokuratúry bolo absurdné a myslím, že podľa každého na Slovensku, že chcú zavrieť človeka za to, že povedal pravdu o daňových zločinoch Igora Matoviča a Andreja Kisku, to sa nedá vysvetliť, hej. Ale budú sa o to snažiť ďalej.*

Blaha: *To sa nedá vysvetliť, hej, ale budú sa o to snažiť ďalej.*

Moderátorka: *Odhalíť zločin nie je zločinom.*

Blaha: *Čo spravila, čo spravila Čaputová? Čaputová teraz dala na Ústavný súd 363-ku, to znamená, chce zobrať Žilinkovi možnosť, aby takýmto spôsobom vstupoval do toho procesu, aj keď je to jeho jasné právo.*

Moderátorka: *A je to jej právo, dať to tak?*

Blaha: *Ona môže dať práve takto, samozrejme, len väčšinou jej podania končia tak, že ústavný súd veľmi rád vyhovuje pani prezidentke.*

Moderátorka: *Áno, áno.*

Blaha: *Čiže, tam samozrejme sú otázky, že prečo to tak robí, a keď si pozrieme, kto nominoval týchto ľudí na Ústavný súd, tak asi vieme, koľká bije.*

Moderátorka: *Tak je to jasné.*

Blaha: *Dobre, však Ústavný súd už predtým rozhodol o podaní pani Čaputovej, respektíve napísal ho vtedy pán Kubina, jej poradca, ktorý dneska obhajuje Čurilovcov, o tom, že*

referendum nemôže byť, hej, pamätáme si to. Čiže ona vlastne zmarila takto dvakrát referendum. A to je na tom to najsmutnejšie, keď sa vrátim k tomu referendu. Oni zobrali ľuďom právo, ktoré mali. Lebo my sme tu desiatky rokov, respektíve celé roky mali možnosť ísť referendum odvolávať vládu. To sme tu robili viackrát. A potom prišla Čaputová, zmarila to, a Ústavný súd iba povedal, relatívne alibisticky, že nie je to priamo v ústave napísané, tak to tam dajte vy poslanci.

Moderátorka: Áno.

Blaha: Tak my sme dostali zadanie, tak sme to tam chceli dať. A dneska tam tí všetci Pročkovia povedali, a nie! Čiže to bolo dopredu dohodnuté aj s Čaputovou, aby ľuďom zobrali toto demokratické právo, čo je, čo je katastrofa. Ale, aby som sa vrátil k vašej otázke ohľadom toho, čo môžu spraviť Američania, a ďalšie veľmoci, aby zabránili nástupu vlasteneckej ľavicovej vlády na čele so SMER-om.

Moderátorka: No?

Blaha: Jedna vec je, že nás pozatvárajú, že nás budú zatvárať a už to skúsili. Druhá vec je to, že nás budú kriminalizovať za naše názory, a že nás budú zatvárať z hľadiska.

Moderátorka: Hoaxov a šírenie nepravdy.

Blaha: Ústa nám budú zatvárať, presne tak.

Moderátorka: Náhubkových zákonov teraz je už toľko.

Blaha: Mňa, mňa do médií nepustia, to už je vybavené.

Moderátorka: Presne.

Blaha: Mne zakázali facebook, mne zakázali knihy, hej, tak ďalej, toto budú robiť. Čiže, náš názor sa nedostane do verejnosti. A viete dobre, že ľudia si pozrú tú televíziu? Pozerajú to O 5 minút 12, pozerajú tam tie relácie.

Moderátorka: Áno, a nie, nemajú čas.

Blaha: A tam sa neobjaví nikdy ten, čo má iný názor.

Moderátorka: Presne, nemajú čas.

Blaha: Na alternatívu, samozrejme, majú mnohí čas, ale nie je to tak. Alternatívu počúvajú a pozerajú väčšinou tí ľudia, ktorí sa zaoberajú politikou, ktorí sú dosť inteligentní a vzdelaní na to, aby to sledovali, hej.

Moderátorka: Ale tých nie je 1,5 milióna.

Blaha: Ale, keď ste, ja neviem, bežný človek, ktorý rieši si nejaké, úplne iné záujmy, ja neviem, šport, poľovníctvo, čokoľvek, rybárčinu.

Moderátorka: Alebo ako z tých peňazí vyjdeš a ako navariš večeru.

Blaha: No. A potom si, áno, a potom sa, si pustí, pustíte večer Markízu, tam vám povedia, že Fico je zlo, Rusko je zlo, Amerika je dobro, Čaputová je super. Tak poviete, že dobre, no, nad tým nerozmýšľate.

Moderátorka: Presne.

Blaha: Toto je ich 2. scenár, hej, že manipulácia, mediálna manipulácia, médiá majú všetky vlastnené, sú na ich strane, a tak ďalej. No a 3. vec, ktorá sa často spomína, je manipulácia volieb, priama a otvorená, že napriek tomu, že by sme zmobilizovali, a vyzerať to pravdepodobne po tomto referende, lebo keď 1,2 milióna ľudí dôjde na referendum, tak do volieb dôjde možno 2 milióny, ktorí dajú nám hlasy, hej, teraz nemyslím SMERU, ale celej opozícii.

Moderátorka: Rozumiem, jasne.

Blaha: Aj keď treba povedať, že naozaj to referendum bolo hlavne o tom, že my sme mobilizovali, strana SMER, iné strany, možno Republika tiež sa pridala, ale povedzme HLAS toho veľa nenamútil z hľadiska mobilizácie voličov. No a teraz prídu tie voľby, ľudia rozhodnú, no ale, či to tak nakoniec aj dopadne. Ľudia sa nás veľmi často pýtajú.

Moderátorka: To sa pýtam.

Blaha: Na našich mítingoch, a my sme teraz prechodili veľkú časť Slovenska, že teda, či nemôže povedzme ESET zmanipulovať voľby, keďže je to počítačový systém, ktorý je v kompjútroch.

Moderátorka: Dôležité je, kto ráta, nie kto hlasuje.

Blaha: Ja, samozrejme, sa k tomuto nechcem veľmi detailne vyjadrovať, lebo sa súdim s ESET-om o tomto, lebo už aj pred minulými voľbami bola táto obava. Ja som ju pomenoval veľmi otvorene, lebo ľudia sa nás na to pýtali. A oni okamžite žalovali a okamžite išli na súd, aj keď ten súd samozrejme nemôžu, podľa môjho názoru, vyhrať. Ale pri slovenských súdoch nikdy neviete. Čiže je tu tá obava ľudí. A viete veľmi dobre, že ten ESET, tí milionári z toho ESET-u boli ešte pred konfliktom na Ukrajine obvinení ruským ministerstvom zahraničných vecí, že spolupracujú s americkými tajnými službami.

Moderátorka: Áno.

Blaha: To je fakt, že ruské ministerstvo zahraničných vecí ich z tohto obvinilo. Zároveň financovali títo milionári z ESETU aj pani Čaputovú aj pána Valla aj Progresívne Slovensko a vlastne aj Denník N, s väčšinou, alebo myslím, že v nejakej polovici vlastní Denník N.

Moderátorka: Čo je obrovská moc pri vymývaní mozgov.

Blaha: Čiže, ja som presvedčený, že je tu veľké nebezpečenstvo, je, a musíme si to ustrážiť. Budeme o tom veľa hovoriť ešte, ale Američania urobia všetko preto, aby vládli ďalej ich lokaji, ich poskokovia, a aby ďalej posúvali zbrane na Ukrajinu.

Moderátorka: Aby sme naozaj boli len prekladištom zbraní.

Blaha: Takto to žiaľ je.

Moderátorka: No, ale vyzerá to tak, že keď ešte tam budú do toho septembra, čo vyzerá, že budú. Tak, ako to, to my s tou Ukrajinou, my ich tak podporíme, že tí Rusi sa na nás už ani nepozrú, aj keby sa čokoľvek stalo.

Blaha: Tak, Rusi si asi uvedomujú, že kto je kto, hej, aj v tej slovenskej politike.

Moderátorka: No hej, ale vyhodnocujú to tak, že ste vo vojne proti nám! A to je.

Blaha: No, takto, keby sa zmenila vláda, ja som presvedčený, že Slovensko musí maximálne zmeniť tú zahraničnú orientáciu, ktorá je taká servilná voči Spojeným štátom americkým. My musíme za 1. veľmi otvorene.

Moderátorka: Nebyť servilní voči nikomu.

Blaha: Veľmi otvorene povedať, že, a ako to hovorí Robert Fico, ani náboj na Ukrajinu. To znamená, že žiadne zbrane. Ja som teraz s veľkým poľutovaním počúval Petra Pellegriniho, ktorý povedal, že to je vraj extrémistická rétorika. Hovoril to v televízii JOJ. Viete, keď je mier, extrémizmus, že posielat' zbrane na Ukrajinu, že neposielat' zbrane na Ukrajinu je.

Moderátorka: Akože. No, že to je extrémne?

Blaha: Že to je extrémne. Lebo, vraj sme zodpovední členovia NATO, a zodpovední členovia týchto všetkých spolkov, a preto musíme posielat' zbrane. Nebláznime, nemusíme, ani Maďari neposielajú, a ďalšie krajiny neposielajú zbrane. Humanitárna pomoc je niečo iné, ale zbrane, náboje, čokoľvek, nemôžeme preboha posielat' do vojny, kde sa nimi vraždia ľudia.

Moderátorka: Presne.

Blaha: Však sme preboha jeden mierumilovný národ. Ďalšia vec, my musíme už konečne povedať, že sankcie sú absolútny nezmysel. Však nám ničia európsku ekonomiku, ničia nám slovenskú ekonomiku, ľudia padajú na ústa, energeticky to ničí viacero firiem, samosprávy, a tak ďalej. A ďalej sa tu udržujeme, ďalej páchame takto kolektívnu samovraždu, to treba ukončiť, hej. A ďalšia vec, ktorú musíme veľmi jasne povedať, prestaňme s tou rusofóbiou, to je, tá nenávisť voči ruskému národu, že tu zakazuje pomaly ruské zmrzliny, že tu všade trepoceme tými ukrajinskými vlajočkami, ako keby tí Ukrajinci boli teraz dokonalí, však to je skorumpovaný režim, ktorý tam má ten Zelenský, ktorý má veľmi silnú podporu, tam majú fašisti.

Moderátorka: Áno.

Blaha: *Reálni fašisti, ktorí oslavujú Banderu, Stepana Banderu, ktorý vraždil milióny. No milióny nie, 100 000-ce. 100 000 ľudí zomrelo.*

Moderátorka: *Ale sadistickým spôsobom ešte navyše.*

Blaha: *Mučili ich, sťahoval z kože, hádzal detí o steny. Nie on konkrétne, ale jeho ľudia. To znamená, to sú veci, ktoré my nemôžeme teraz akože odpúšťať a nenávidieť Rusov. Rusi sú priateľský národ, ktorý nás oslobodzoval v 2. svetovej vojne. A keď som teraz počúval aj toho Nad'a. Ako nadával ľuďom do hávede len preto, že si pripomínali v Poltári oslobodenie od fašizmu, a že tam viala sovietska vlajka? A aká tá mala vlat' vlajka? Ako 3. ríše hitlerovskej, alebo tam mala byť, čo tam malo byť, americká zástava, absurdné, toto fakt.*

Moderátorka: *To nepochopí nikto. Asi americká zástava.*

Blaha: *Oni sú už úplne mimo.*

Moderátorka: *Dobre, ja sa.*

Blaha: *Len, tá miera nenávisťi a arogancie, ktorú ponúkajú Slovensku je tak nebezpečná, že.*

Moderátorka: *Ja sa vrátim k tým nacistom, ako vyznamenávajú našu prezidentku. Von der Leyen, tiež vieme o jej minulosti a o jej prepojeniach. A keď má človek čas a sleduje tieto línie na internete, týchto politikov, ono to naozaj vyzerá, že tá 2. svetová vojna sa neskončila, a že sa ťahajú, proste chcú dosiahnuť tie svoje ciele, ktoré im tam Rusi prekazili.*

Blaha: *Zoberte si, že teraz Nemecko. Nemecko, ktoré teraz spôsobilo 2. svetovú vojnu, ktoré bojovalo vlastne na ukrajinskom fronte svojimi tankami, tam zabíjalo Rusov, dneska posielala tanky na Ukrajinu. Dneska to bolo práve rozhodnuté, že tanky Leopardy posielajú na Ukrajinu. A sa postavil jeden nemecký poslanec českého pôvodu, Petr Bystroň, ktorý im to tam krásne povedal. Tak naposledy, keď sme mi posielali ako Nemci tanky na Ukrajinu bojovať proti Rusom, čo bolo počas 2. svetovej vojny, tak sme tu mali o niekoľko mesiacov my tanky, ruské tanky v Berlíne. Takže dávajme si veľký pozor. Za druhé, to bolo veľmi krásne, za druhé.*

Moderátorka: *Pekne im to povedal.*

Blaha: *Za druhé im povedal, vlastným, vlastným Nemcom, hej, hovorí im, že, viete, Američania posielajú Ukrajinu pôžičky, ale my jak blázni tam posielame peniaze, rveme tam peniaze, rveme tam zbrane a ničíme si vlastnú ekonomiku, kdežto Američania na tom zarábajú. Veľmi jasne to vidia už aj na západe, už aj v týchto západných krajinách to vidia.*

Moderátorka: *Už. Len Poliaci to ešte nevidia.*

Blaha: *Poliaci, tí majú v DNA tú historickú nenávisť voči Rusom, lebo to tam bolo proste od nejakého šestnásteho storočia. Vzájomná tá nenávisť tam je.*

Moderátorka: *Ale kvôli.*

Blaha: *Ale teraz kvôli tomu, aby nás zaťahovali do vojny, to nesmieme dopustiť. Ja som napríklad veľmi správne pochopil, čo teraz myslel kandidát na českého prezidenta Andrej Babiš, keď hovoril, že on bude robiť všetko premiér, a potom sa snažil ju tam domotať s tým, že teda či ten článok 5 NATO, a tak ďalej. Ale, on chcel povedať, že nenechajme sa v Poliakmi zatiahnuť do vojny. My nemôžeme preboha teraz tu vojnovu švať proti Rusku, my musíme robiť všetko premiér, a to je úplne legitímna rétorika, pre nás lavičiarov úplne opodstatnená. A ja keď vidím v tých českých voľbách, že, že bývalý komunistický agent Pavel je teraz hrdina antikomunistov, on slúžil Rusom, trčal im zo zadku.*

Moderátorka: *Šialené.*

Blaha: *Potom sa 17. novembra zobudil z ťažkého komunistu na ťažkého kapitalistu a zrazu trčí zo zadku Američanom. A to bude nový ameri, nový český prezident, ktorý tak bude samozrejme slúžiť Američanom. A oni ho tam oslavujú, lebo je hrdina, lebo chce vojnu.*

Moderátorka: *A podľa mňa, on pošle naozaj českých chlapcov do vojny.*

Blaha: *To, to, to je tragédia. To bude je naozaj tragédia pre český národ.*

Moderátorka: *On s tým nebude mať problém. A keďže sme tak blízko, tak sa nás to začne o chvíľu dotýkať.*

Blaha: *Ja som presvedčený, že Slovensko momentálne potrebuje mať veľmi dobré vzťahy s Maďarskom. Veľmi dobré vzťahy, a pokiaľ by bola nová vláda, my musíme vytvoriť v Európskej únii taký blok.*

Moderátorka: *Taký blok.*

Blaha: *Taký tandem, a možnože sa pridajú ďalšie krajiny, ostrovček zdravého rozumu, ostrovček mieru. Proste.*

Moderátorka: *To by bolo skvelé.*

Blaha: *Bez toho, aby sme posielali zbrane na Ukrajinu. Bez toho, aby sme tu forstrovali sankcie, bez toho, aby sme šírili rusofóbiu. Normálne spolupracujme. Ja chápem, že nikto nechce konflikt na Ukrajine. To je fajn, ale ako ho ukončiť? To je otázka. Nie ako ho ďalej eskalovať.*

Moderátorka: *Dobre, ale prečo je proti vám? Vy hovoríte, že táto vojna sa nás netýka.*

Blaha: *Áno.*

Moderátorka: *A, a proti tomu, akože sú, akože sa. Keď mi naženú strach, to už znamená, akože čo, teraz už som.*

Blaha: *Toto je, toto je regionálny spor medzi Ukrajinou a Ruskom o územie, ktoré je obývané Rusmi, ten Donbas, a kde vraždili v 1000 ľudí, ten režim na Ukrajine, ktorý vznikol po Majdane, štátnom prevrate, ktorý do veľkej miery koordinovali Američania. Čiže, toto je.*

Moderátorka: *Aj momentálne to je vojna Ameriky a Ruska.*

Blaha: *Jasný kontext. Ale, to je dneska geopolitický konflikt Ameriky a Ruska, to vidí každý, však to?*

Moderátorka: *Dobre, ale prečo neexistuje medzinárodné právo? Prečo nevidí? Hovoríte, že vidí každý, prečo nevidí každý, že to je NATO proti Rusom.*

Blaha: *Je tam obrovské množstvo záujmov. Medzinárodná politika nemá nejakého arbitra. Medzinárodná politika nemá, ako nejakého policajta, ktorý by teraz povedal, že takto to je, alebo nejaký súd, nie.*

Moderátorka: *Jasne.*

Blaha: *Ona je o záujmoch. A veľké veľmoci majú záujmy. Spojené štáty americké stále ešte majú obrovitánsku moc, plus západná Európa takisto. A potom máte z druhej strany rastúce mocnosti typu Čínskej ľudovej republiky, ale aj Ruska a mnohých ďalších krajín, Brazília, India, a mohol by som pokračovať. Vo všeobecnosti platí, že tie západné štáty a ich kolónie a satelity samozrejme budú a majú väčšinu v tom OSN, a budú samozrejme kopať aj do Ruska. Ale potom máte množstvo krajín, Čína, India, ktoré majú de facto väčšinu obyvateľstva na planéte, ktorá hovorí, že neexistuje táto konfrontačná cesta s Ruskom, neexistuje, že by priniesla mierové riešenie, naopak. Čiže, ja som presvedčený, že to nie je čiernobiele, to len my žijeme v takej bubline západnej.*

Moderátorka: *Áno.*

Blaha: *Kde tu liberálne médiá od rána do večera chrlia tú americkú propagandu?*

Moderátorka: *Vymývajú nám mozgy, a už sme z toho všetci.*

Blaha: *Stačí si vypočuť médiá v Číne, médiá v Indii, médiá v Latinskej Amerike, to je niečo úplne iné. Oni vedia čo sú Američania zač. Jak tam plienili, aké tam veci robili, aj západ, čo robil v Číne, to by sa dalo historicky krásne rozprávať, ale pointa je taká, že Čína je aj nastupujúca ekonomická veľmoc. Ja len pripomeniem teraz, že Čína mala chvíľku obdobie veľmi prísnych COVID-ových opatrení a teraz ich uvoľnila. Tam sa úplne mení situácia, oni budú potrebovať toľko ropy, toľko plynu a znova sa to vracia, že tí Rusi budú zarábať jedna radosť, na tom, že to budú predávať do Číny a do Indie. A my chceme nejak trestať sankciami, však nemajú problém.*

Moderátorka: *My sa trestáme a hovoríme, vy, vy vírusy. My vás.*

Blaha: *Nemá to žiaden efekt, a ničíme si európsku ekonomiku, ktorá vždy stála na tom, že sme mali lacné energie z Ruska. Bez lacných energií z Ruska kl'akneme. Však SLOVALCO je*

krásny príklad. A to je, to je podnik, ktorý postavili ešte komunisti, ktorí, respektíve hlinikáreň v Žiari, to bolo slávne, ešte fabriky za socializmu. Tak socialisti, tí nenávidení komunisti tu stavali fabriky, a teraz tí kapitalisti ich ničia, fantastické. Gratulujem, toto je úžasné. Toto sme, za toto sme štrngali v roku 89.

Moderátorka: *No, a preto sa ale bojím, že parlament teraz naozaj prejde, že do septembra, a medzitým teda krachne kopa podnikov. Lebo vezme si prezidentka, ktorá momentálne je ako šéfová, kráľovná celého, vezme si ona toto, na svoje triko, že padnú podniky?*

Blaha: *No, inak, treba si uvedomiť, že to, čo teraz nastáva je taká symbióza tej vlády, ktorá odišla a prezidentského paláca. To je, ona je vlastne na čele. Ona má kľúčovú zodpovednosť, pani Čaputová. Nemá úradnícku vládu, zatiaľ tam necháva túto vládu v demisii, čiže je to taká symbióza tejto Matovičovej hegerovskej vlády a na druhej Strane Čaputovej.*

Moderátorka: *Musia s ňou stále rokovať.*

Blaha: *Ale oni sa tým dostávajú de facto na pozíciu takej zodpovednosti, ktorú nevedia vysvetliť ľuďom. No ja som veľmi zvedavý, ako budú teraz 9 mesiacov vysvetľovať ľuďom, že si sami vlastne sa obrali o kompetencie, sami nemôžu nič robiť, a keby aj robili, tak to nevedia urobiť, lebo to ukázali za tie 3 roky. Teraz, presne ako vravíte, energické ceny budú rásť. Hospodársky pokles tu bude obrovský, nezamestnanosť, kľakajú podniky. Samospráva je naozaj veľmi, veľmi, veľmi ťažko prežíva, kvôli týmto problémom. Teraz oni nebudú vedieť nič s tým spraviť. Ľudia sa budú pýtať tak, prečo preboha vládnete? Ste mohli mať voľby už dávno v máji, mohla to byť legitímna nová vláda, ktorá by niečo robila. Takže politicky ich to zabije. Politický ich to môže zabiť.*

Moderátorka: *Ved' to.*

Blaha: *A pani Čaputová.*

Moderátorka: *Zdravotníctvo ide dole vodou, a to sú ľudia, ktorí chodia voliť.*

Blaha: *Zdravotníctvo. Ja som, ja som chodil teraz.*

Moderátorka: *Tí, ktorí sú odkázaní aj na lekárov.*

Blaha: *Po Trenčianskom kraji, boli sme na Kysuciach, boli sme v Žilinskom kraji, tam nám hovorili ľudia s plačom, hlavne seniori, že idú k lekárovi a tam od nich pýtajú 20 € za to, že vláda nevie zvládnuť domácu úlohu a pomôcť ordináciám.*

Moderátorka: *Oni sú radi, že majú na autobus 5 euro.*

Blaha: *Presne tak. A oni nemajú peniaze absolútne nanič. Však teraz tie ceny chleba, ceny vajec, ceny masla, ceny oleja, ceny cukru všetko ide strašidelne hore. To sú také násobné nárasty. A teraz sú radi, že vôbec prežívajú. Vláda sa na nich úplne vykašlala, nič im nepomohla seniorom, a teraz ešte musia platiť aj u lekára, čo je ústavné právo na zdravotnú starostlivosť. Keď, pamätáte si Zajaca, to bol ten ultra, ultra neoliberálne monštrum.*

Moderátorka: *Ten, čo tu zničil všetko, čo len mohol.*

Blaha: *A on, on si dovoľil len tolko, že 20 korunáčku, čo je necelé euro máme platiť u lekára, a skoro tu bola revolúcia. Pamätáte si to.*

Moderátorka: *No. Áno, jasne.*

Blaha: *A sme to samozrejme zrušili, ako strana SMER. A tento príde. Táto vláda príde, že 20 euro, a nič s tým nerobí! Čiže, je tu, je tu katastrofa, je tu katastrofa. Tu sa nádherne ukázalo, za tie 3 roky, keď vládne pravica, neoliberálna pravica na Slovensku, ako to dopadne. Rozhádajú sa, chaos, bordel, nevzdelaní, diletantskí.*

Moderátorka: *Padá všetko. Úroveň všetkého klesla.*

Blaha: *Nezvládli nič. Dobre, spomeňte si pandémiu, ako tu cvičili s ľuďmi, ako ich tu terorizovali, keď sme tu mali celoplošné testovanie a očkovací teror, spomeňme si na to.*

Moderátorka: *Ale aj k tomu sa bude treba vrátiť.*

Blaha: *Ja pevne verím, že sa k tomu ešte vrátíme, lebo už aj pán generálny prokurátor naznačuje, že by možno vyšetroval aj to, akým spôsobom počas pandémie zbabrali všetko čo mohli.*

Moderátorka: *A možno práve preto pani Čaputová sa rozhodla, že áno, prichádza trest za to, že chceš spravodlivosť, ako by si mohol, ako generálny prokurátor, chcieť spravodlivosť.*

Blaha: *Prichádza trest. Prichádza trest. Myslím si, že bude treba.*

Moderátorka: *Našťastie im neprešlo ten Šeligov návrh, že, aby si tam zabetónovali špeciálnu prokuratúru.*

Blaha: *Ja som tomu návrhu popravde ani, ani nerozumel. To bolo tak tiež amatérsky a diletantský návrh. Samozrejme, je to úplná hlúposť, prečo by malo byť v ústave takéto niečo. Fajn, nebude to v ústave, ale on mal taký naratív, že SMER ide rušiť špeciálnu prokuratúru a špecializovaný trestný súd, čo je.*

Moderátorka: *Však nič by sa nestalo.*

Blaha: *Nič by sa nestalo, ale my sme to nikdy nehovorili, ani to nemáme v programe, len, lebo problém nie je v tých inštitúciách, problém je v tom.*

Moderátorka: *Ale v tých ľuďoch.*

Blaha: *Kto tam je, no, Hrubala a Lipšic? Ved' to sú takí ľudia, však ten Hrubala, ako poznáme, mal veľmi problém, veľké problémy s alkoholom. Čo, inak, mimochodom, spomeňme si, keď tu bol ten Dědeček, ktorý tu zabil 5 ľudí s alkoholom, tak vtedy sa tu všetci tvárili, že ideme bojovať proti alkoholizmu za volantom, ale že na trestnom, špecializovanom trestnom súde sedí na čele Hrubala, ktorý mal, dvakrát bol zastavený s alkoholom, to nikomu nevadilo. To isté Lipšic, však on zrazil človeka na prechode.*

Moderátorka: *Zrazil človeka, čiže o čo ide.*

Blaha: *Na priechode pre chodcov. Keby to bolo niekde inde, hej, na priechode. A bol to samotný Lipšic, ktorý hovoril, keď zrazili iní, v čase keď bol on minister, tuším vnútra, alebo spravodlivosti.*

Moderátorka: *Natvrdo. Natvrdo do basy.*

Blaha: *Ktoré má ísť do basy! A odrazu zmäkol chlapček. Čiže, takéto individuá, keď sú na čele týchto inštitúcií a zneužívajú ich. Však si zoberte si, ako dopadol Milan Lučanský, zoberte si, ako dopadol advokát Krivočenko, ako tu kántrili ľudí, hej, tak musíme to naozaj.*

Moderátorka: *A myslíte si, že je právny, nejaká právna možnosť na to, že by sa vyšetroval potom Lučanský?*

Blaha: *Ja som sa rozprával aj s, so synmi Milana Lučanského, s Jakubom a s Adamom, a sme sa o tom rozprávali, že aké sú možnosti, lebo, samozrejme dôjde vláda, tak vláda nemôže teraz niečo rozhodnúť v oblasti justície a trestnoprávných vecí.*

Moderátorka: *Samozrejme.*

Blaha: *To je nezávislé, by malo byť nezávislé, a my to budeme dodržiavať, aby bolo nezávislé. Len sami hovoria, že sa zmení atmosféra, že oni teraz narážajú na neuveriteľné prekážky, že na každom stupni, kde sú tí policajti.*

Moderátorka: *Každý sa bojí.*

Blaha: *Tí vyšetrovatelia, tí prokurátori, všetci im robia zle. Hádzu im polená pod nohy, a vyslovene sa robí všetko preto, aby sa to zamietlo pod koberec. A oni mi aj spomínali to, že Milan Lučanský, predtým než išiel do väzby, tak posledné, čo im povedal bolo to, že má informácie, ktoré môžu viesť k pádu vlády. A potom bol o niekoľko týždňov nato odstránený. Čiže, je tu veľká otázka čo za tým celé bolo. Ale to sa nedá vyšetriť počas tejto vlády. Tam musia prísť noví ľudia, ktorí budú cítiť, že keď do niečoho pôjdu, tak tá vláda ich neodstráni, že tá vláda ich nebude likvidovať. Teraz nemyslím fyzicky, ale kariérne, takže.*

Moderátorka: *Jasne.*

Blaha: *Tá zmena situácie môže veľmi pomôcť.*

Moderátorka: *Takže, možno áno, takže možnosť je na všetky ďalšie, aj na tie COVID-ové opatrenia.*

Blaha: *Áno. To isté platí pre COVID.*

Moderátorka: *Na to, koľko zomrelo, tisíce ľudí vďaka ich ošetrovaniu.*

Blaha: *Presne tak. A ja by som sa pozrel špeciálne na to, ako oni likvidujú aj tú demokraciu. Tak, ako je možné, že si dovolili zákon, ktorý zatvára alternatívne alebo opozičné médiá? Ako ja?*

Moderátorka: *No ale, to som sa ja vás chcela opýtať, že vy ste boli v tom parlamente, však to muselo prejsť cez ten mediálny výbor. Tam máte.*

Blaha: *Ale my sme hlasovali proti. Nie. My máme menšinu. My máme menšinu.*

Moderátorka: *Nemohol nič urobiť, ani predseda toho.*

Blaha: *Nie, to my, my môžeme protestovať. My môžeme kričať, my môžeme skákať.*

Moderátorka: *Ja už som tuná, že no, no, Dušan Jarjabek, musím ťa poslať na koberec.*

Blaha: *Nie. Dušan ani nie je, nemá s tým čo.*

Moderátorka: *No ale je v tom mediálnom.*

Blaha: *Aj keď máte, aj keď máte predsedu výboru, nemáte väčšinu. Ide o to, že nie je šanca s tým niečo spraviť. Oni bojujú, chalani bojujú.*

Moderátorka: *Čiže nie je šanca. Náhubkový zákon sme dostali a máme.*

Blaha: *Spomeňte si, spomeňte si na obrannú dohodu s USA. No celé Slovensko, alebo väčšina Slovenska bola proti.*

Moderátorka: *Presne. Proti.*

Blaha: *V parlamente sme tam robili, čo sa len dalo, sme tam skákali, robili, akože. Nič, nič, oni si to proste schválili a bolo vybavené.*

Moderátorka: *O 3 minúty prezidentka (nezrozumiteľné) dobehla, podpísala, tešila sa.*

Blaha: *Keď máte väčšinu v parlamente. Ale, ale zase sa zamýšľam, čisto politologicky. Ako môžu byť takí hlúpi a nepredvídavi. Tak oni si schvália tento náhubkový zákon, že, vlastne kvôli údajným hoaxom. Hoax môže byť čokoľvek, dezinformácie, čokoľvek, kto si povie, čo si povie.*

Moderátorka: *Presne.*

Blaha: *Teraz príde nová vláda a bude mať pripravené od nich zákon. No, povedzte mi, kto nám zabráni, keby sme chceli, kto nám zabráni, aby, povedzme, Denník N alebo Aktuality boli zavreté? Však oni šíria jeden hoax za druhým. Podľa našej interpretácie je to všetko dezinformácia.*

Moderátorka: *Jasne, jasne.*

Blaha: *Veľa dezinformácií. Však, spomeňme si, čo tam tárali o Ukrajine. Hovorili o tom, že na Ukrajine znásilňujú ženy a nakoniec sa zistilo, že to bol len hoax, ktorý šírila nejaká ombudsmanka.*

Moderátorka: *A ešte aj deti.*

Blaha: *Hovorili, takýto, spomeňte si, ten Hadí ostrov. Tam vraj mali pomrieť nejakí Ukrajinci, nezomrel nikto z nich. Hoax. Prečo ich ešte držíme? Hej. Keď takéto zákony si pripravujú, tak to je bič na nich! A oni si to neuvedomujú, že vlastne všetko, čo dneska pripravujú, z hľadiska toho oslabovania demokracie je bič aj na nich, keď budú oni v opozícii.*

Moderátorka: *Kto druhému jamu kope.*

Blaha: *Sám do nej spadne. Ja teraz nehovorím, že to ideme robiť, ja iba spomínam, že akí sú nepredvídavi. Čo keď teraz príde vláda, ktorá bude mať chuť toto robiť?*

Moderátorka: *No?*

Blaha: *Čo budú robiť ďalej?*

Moderátorka: *A dá sa potom rýchle dostať z ústavy? No nedá sa rýchlo dostať z ústavy, že aby, ja neviem, referendum mohlo byť.*

Blaha: *No, 90 potrebujete, 90. Otázka je, či sa nájde.*

Moderátorka: *Z čoho bude vyskladaný parlament.*

Blaha: *Uvidíme aké, ako dopadnú voľby. My, my samozrejme veríme, že dokážeme zoskladať vládu, opozičné strany, ale že či to bude stačiť na ústavnú väčšinu, to je veľká otázka.*

Moderátorka: *No, a ešte posledná otázka, že keď, teda by sme išli do toho, že už je po voľbách už ste tam, aká, akú môžu mať ľudia záruku, že nebudete musieť meniť rétoriku práve kvôli medzinárodnej situácii, lebo sme hovorili o tom, ako, akú má silu Amerika.*

Blaha: *Hej.*

Moderátorka: *Ako tieto veci. Že proste, že vás nedonúti život? Nevieť to nazvať.*

Blaha: *Nie. Ono, treba samozrejme rozlišovať čo hovoríte, a čo chcete dosiahnuť.*

Moderátorka: *Tak.*

Blaha: *A to, ako dosahujete tie veci, samozrejme, predpokladá nejakú diplomaciu. Tam asi nebude teraz rozumné sa postaviť niekde na rokovanie, ja neviem, s pánom Bidenom, alebo s pánom Scholzom, a vykričať im.*

Moderátorka: *A vykričať na nich.*

Blaha: *A vykričať im, hej. Čiže tam samozrejme, robíte tie veci diplomatickejšie, rozumne, racionálne, a musíte si udržiavať dobré vzťahy. Čiže samozrejme, tam potom treba rozmýšľať týmto spôsobom. Ale, podstatné je, aby sme boli hodnotovo presvedčený o istých veciach.*

Moderátorka: *Tak.*

Blaha: *A aby sme verili tomu, že Slovensko môže byť sebavedomé a suverénne. Máme partnera v Maďarsku, ktoré dneska robí veľmi rozumnú politiku A takisto to nie je u Viktora Orbána o tom, že by všetko izolovanie blokoval, blokoval, blokoval. Nie!*

Moderátorka: *Nedá sa.*

Blaha: *Aj on robí kompromisy, ústupky. Jasné, že vždy musíte nejakým spôsobom zvažovať, že čo pomôže Slovensku najviac a nemôžete ísť do všetkých bojov a padať na barikádach. Sme 5 a pol miliónový štát, hej. Ale, napriek tomu dokážeme byť oveľa odvážnejší. Spomeňte si na Roberta Fica, keď zablokoval kvóty na migrantov.*

Moderátorka: *Migrantov.*

Blaha: *A to nebolo ľahké. To sme boli vtedy jediná krajina, potom sa pridalo aj Maďarsko aj Poľsko čiastočne, ale, ako, to bola odvaha, a verte tomu, že nás tak znenávideli, že to potom, zhodou okolností, spravili Majdan o niekoľko mesiacov nato, hej, ale to už nechcem teraz špekulovať.*

Moderátorka: *No, ale, chodí to takto, a migranti, predsa nebola posledná otázka, lebo vraj sa dá zmeniť vlastne celá demografická, geopolitická situácia. Tým, že sa napúšťa kopa migrantov, a že sa úplne vlastne zmenia od základu.*

Blaha: *Však zoberte si, pri všetkej úcte, ako vyzerá dnešná Francúzsko, hej, ako to teraz nejdem komentovať, ale keď si pozriete futbalové majstrovstvá sveta, a keď tam bolo finále Francúzsko Argentína, tak viac európanov bolo v Argentínskom mužstve ako v tom Francúzskom.*

Moderátorka: *Šiesti.*

Blaha: *Ako pôvodom boli väčšina Afričania, hej, ale teraz to nejdem komentovať, že to musí byť nevyhnutne zlé. Ja iba hovorím, že mi touto cestou ísť nechceme, Slováci, hej. To sme úplne jasne ukázali, že sa to neosvedčilo. Ani v tom Švédsku, tam máte tie no go zóny, máte tam kriminalitu, ľudí s inými kultúrami. To, ako Slovensko na toto nie je pripravené. Slovensko nechce byť strhnuté tým vírom globalizácie, nechceme byť strhnutí nejakými vírmi multikulturalizmu. Chceme si uchovať tú našu národnú identitu, a je to naše sväté právo.*

Moderátorka: *A je šanca?*

Blaha: *Ja si myslím, že sme ukázali, že to dokážeme. Pokiaľ by sa stalo to, čo dneska hrozí, že v Európskej únii zakážu právo veta malých členských štátov, čo dneska reálne hrozí, tak vtedy to naozaj končí, a vtedy sa musíme aj my veľmi jasne postaviť voči európskemu diktátu. A naozaj, my máme veľmi kritický postoj voči Európskej únii, a sledujete, že je čoraz kritickejší aj medzi, medzi slovenským národom.*

Moderátorka: *Áno.*

Blaha: *Ja kde chodím, tam počúvam ponosy.*

Moderátorka: Už ľudia aj rozmýšľajú, že možno by bolo dobré aj vystúpiť.

Blaha: Skorumpovaní, skorumpovaní sú tí, v tom Európskom parlamente. Von der Leyenová tam robila kšefty s Pfizerom. Potom máte všetky tie rusofóbne a protiruské, a vojnové štvanie. Čo, dneska vojnová inštitúcia. Ona bola založená na myšlienke mieru, založená na myšlienke ekonomickej prosperity. Ona to rúca, jedno aj druhé. Takže tá kritika rastie, a pokiaľ by zobrali malým členským štátom právo veta, tak v tej chvíli naozaj musí tá národná myšlienka byť o to silnejšia, a v tej vláde to bude cítiť, pokiaľ bude vládnuť ľavicová a vlastenecká koalícia. A ja som presvedčený, že sa nám to podarí, a že zvíťazíme.

Moderátorka: Super, vinceremo (prekl. zvíťazíme).

Blaha: Vinceremo, tak, tak, tak.

Moderátorka: Ďakujem za návštevu v štúdiu.

Blaha: Vďaka.

Moderátorka: V parlamente, teda dúfam, že budú lepšie správy ako dnes, ale opozícia má toľko, koľko má.

Blaha: Tak. Budeme bojovať, budeme bojovať.

Moderátorka: Ďakujem vám za pozornosť.

39:21 – Vo videu sa zobrazil copyright. Koniec videa.

* * *

Monitorovaný program: Dialógy 15. 2. 2023 (Hodnotenie vojny na Ukrajine po roku – Miroslav Kamenský)

Poskytovaná služba: <https://zvtv.sk/dialogy/hodnotenie-vojny-na-ukrajine-po-roku-miroslav-kamensky/>

Deň a čas záznamu: 26. 4. 2023 o cca 16:39 h

Označenie podľa JSO: -

Čas cca:

01:31 – Začiatok videa. Vo videu sa objavili presýpacie hodiny.

Mužský hlas: *Fakty neprestávajú existovať tým, že sa o nich nesmie hovoriť. Pravda je dcérou času. Televízia ZVTV.*

01:44 – Logo ZVTV.

01:53 – Záber na moderátorku E. Vincourekovú a hosťa M. Kamenského.

Moderátorka: *Je tu ZVTV, relácia Dialógy, a v nej hosť Miroslav Kamenský, ahoj, vitaj v štúdiu.*

Kamenský: *Ďakujem za pozvanie.*

Moderátorka: *No a vy viete, že keď vidíte Miroslava Kamenského, budeme hovoriť o vojne na Ukrajine. Je to rok, o nejaký deň. Skús bilancovať, čo ten rok priniesol Ukrajine, svetu, Rusku, nám.*

Kamenský: *Tak, bilancia vojny na Ukrajine po roku pre Ukrajinu je asi takáto. Tak pre fanúšikov kyjevského zločineckého režimu mám, režimu, mám veľmi zlú správu, pretože, Ukrajina, ako štát, a Ukrajina, ako ľudia, vojnu prehrala.*

Moderátorka: *Už?*

Kamenský: *Vysvetlím to, no, vy prehrala ju. Taktó, ďalej bojuje už len zločinecký kyjevský režim, ktorý v státisícoch vrhá ľudí na front, úplne nezmyselne. Výsledky celkového vojenského úsilia sú takéto. Ukrajina je v troskách, bez elektriky, pri sviečkach. Podľa svetovej banky -55% priemyselnej výroby. Tie čísla budú ešte pravdepodobne vyššie, lebo viete, my nie sme ani v dobe drevného hospodárstva, ani v dobe pary. V 21. storočí je elektrika potrebná na všetko, čiže nielen na vedenie modernej vojny. Vy potrebujete elektriku na výrobu. A ak chcete bojovať, tak bez elektriky, bez elektriky nie je možné. Ako som*

povedal, bojuje už len kyjevský zločinecký režim. Pretože, ďalej by nemohli, povedal by som, rozkrádať tie miliardy, ktoré z celého sveta na Ukrajinu prúdia. Toto je podľa mňa najhlavnejší motív, prečo sa pokračuje vo vojne. Môžeme povedať dve historické paralely. Prečo si sa ma spýtala, že už? No, už je to tak. V roku 1943 Hitler prehral pri Stalingrade. A vtedy už vedeli aj Briti, aj Sovietsi, ale aj Američania, že vojna už ide dole kopcom. Tá vojna ešte trvala dva a pol roka, až do 8. 5. 1945, ale výsledok už bol predurčený. Aj teraz sú tie skutočnosti vypočítané, a dokonca podľa amerických verejných zdrojov, neexistuje ani jediný scenár, že by Ukrajina mohla z vojny vyjsť ako víťaz, ako nepoškodená krajina, ako s funkčnou ekonomikou, ako krajina, ktorá nie je vyludnená. Poďme na tie skutočnosti.

Moderátorka: *To len náš mainstream hovorí.*

Kamenský: *Ale naj, náš mainstream. Oni nás klamali pri COVID-e, oni nás klamali pri referende, oni nás klamali, celý deň nám rozprávali, že Rusi teda zaútočili na Poľsko raketou. Potom, keď Američania povedali, ale neboli to Rusi, boli to Ukrajinci, bola to ukrajinská S300-ka, vy ste počuli, že by niekto v mainstreame, v našich televíziách sa ospravedlnil a povedal, viete čo, my sme vám celý deň klamali. Nikto sa neospravedlnil. A takisto nás celý rok klamú o výsledkoch vojny na Ukrajine, a výsledok bude jednoznačný. Ukrajina z dôvodu strategického opotrebenia vojnu prehrala. Z dôvodu, že už nemá dostatok živej sily na vedenie vojny, pretože Američania, alebo aj Európa, nemajú problém ešte stále im dodať dostatok zbraní. Však máme po summite v Ramsteine, to je nemecké, v Nemecku americká vojenská základňa. A kde sa teda ministri obrany zase dohodli. Minister obrany štátov NATO sa dohodli, že zase pôjdu nejaké zbrane na Ukrajinu. No, Nemci dlho váhali, ale teraz už oficiálne povedal aj kancelár nemecký Scholz, že už aj oni teda dodajú Leopardy, to sú tanky, to sú teda útočné zbrane na tú Ukrajinu.*

Moderátorka: *No dobre, ale Nemci sú vazalmi Američanov.*

Kamenský: *No, áno.*

Moderátorka: *Nie, už nie sú slobodní, takže museli sa takto rozhodnúť. Ale, čo to bude znamenať pre ten priebeh vojny? Čo tam prídu nové a nové tanky.*

Kamenský: *No nebude. Takto, priebeh vojny ako taký sa nezmení. On sa troška len predĺži. Viete, tá nízko nákladová Ukrajina už minula za rok vojny 3200 tankov. 2500 svojich, a takmer 700 tankov im dodal celý svet. Od Poľska, Česka, až po Maroko, lebo už aj Maroko dodáva. Tam bola veľmi jednoduchá vec. Američania spolu s Holanďanmi odkúpili 90 tankov T72 a tie v podstate idú.*

Moderátorka: *Z Maroka.*

Kamenský: *Áno, z Maroka.*

Moderátorka: *Tie išli do Čiech a Čechy, Česi ich normálne poslali na Ukrajinu. Čiže čistá, čistá zlodejina.*

Kamenský: *Tak. V dnešnej dobe.*

Moderátorka: *Ale toto nerozoberajme, lebo ten priebeh vojny to neovplyvní.*

Kamenský: *Takto, priebeh vojny by ovplyvnilo, keby im dodali 5000 tankov. Lenže.*

Moderátorka: *Ale Zelenský to chce. Je schopný tento svet mu dodať momentálne?*

Kamenský: *Viete, koľko sa nachádza tankov v Európskej únii moment, teda v krajinách NATO?*

Moderátorka: *Uhm.*

Kamenský: *Maximálne 2000. Bavíme sa o Leopardoch 1 a Leopardoch 2.*

Moderátorka: *Jasné.*

Kamenský: *2000. Ale pozor! Turecko im tanky nedodá, alebo Turecko bojuje v Iraku, v Sýrii, a dokonca aj vojensky sa, povedal by som, zapodieva aj Karabachom.*

Moderátorka: *Angažuje.*

Kamenský: *A ešte nemá vyriešené konflikty aj s Gréckom, takže Turci majú 300 tankov, nedodajú nič. Gréci majú tiež 300 tankov, tí tiež nedodajú nič. Myslím to, bavíme sa o*

moderných tankoch západnej výroby, pretože už všetky tanky sovietskej výroby, ktoré malo napríklad Poľsko, až po Bulharsko, už sú preč.

Moderátorka: *Už sú preč.*

Kamenský: *A v podstate už tie tanky neexistujú. Čiže, priebeh vojny by možno zmenilo dodávka 5000 tankov, ale tie už nie sú. A teraz poďme k tej výrobe. No, tak len 1 závod volá sa Ural vagon VAZ v Nižnom Tagile, to je, Tagil, to je mesto pri, pod Uralom, tak tí sú najväčší svetový výrobca tankov, čiže je to ruský najväčší svetový výrobca tankov. Ak vynecháme výrobu Číny a Severnej Kórey, tak len tento 1 závod vyrába viac tankov ročne, viac ako 1000, ako celý svet dohromady. Čiže nie je možné, aby.*

Moderátorka: *Ale nebudú ich dodávať na Ukrajinu.*

Kamenský: *Budú ich dodávať na Ukrajinu, ale na tú ruskú stranu.*

Moderátorka: *No, tak, tak.*

Kamenský: *Čiže, ani západ, celý západ, ten miliardový, tá zlatá miliarda nie je schopná dodať toľko zbraní na víťazstvo. To už je prepočítané. Už aj Američania to majú prepočítané. Len Američanom vyhovuje, aby táto vojna trvala v tej fáze, že Ukrajinci nie sú schopní vyhrať a Rusi ich nie sú schopní tak rýchlo poraziť.*

Moderátorka: *Uhm.*

Kamenský: *Im to vyhovuje.*

Moderátorka: *Čiže tam len peniaze to generuje vlastne.*

Kamenský: *No, tak Američania.*

Moderátorka: *Mŕtvych a peniaze.*

Kamenský: *Američania budú jeden z ekonomických víťazov tejto vojny, pretože vojensko-priemyselný komplex USA zarobí stovky miliárd. Takisto energetické koncerny zarobia ďalšie stovky miliárd, lebo tie ceny energií sú šialené, ale nie sú šialené v USA. Oni sú šialené mimo USA, hej. Ak by ste sa ma spýtala, že kedy táto vojna skončí, no ona skončí veľmi jednoducho, akonáhle prestane západ, a hlavne Američania, dodávať zbrane na Ukrajinu, tak Ukrajina kapituluje veľmi rýchlo.*

Moderátorka: *No dobre, ale kedy to bude? Myslíš si, že prestanú, keď im to v podstate absolútne vyhovuje? Ukrajina za nich vybojuje to, aby oni mohli zarábať. A vlastne, kedy chcú, vtedy to môžu zastaviť. Akože, môže nechať vyskakovať toho Zelenského pokiaľ treba, a potom ho môžu zraziť.*

Kamenský: *Nie, nie, nie, nie. Takto, pozrime sa na blízku históriu, hej, takže, čo spravili Američania v Iraku, rozbombardovaný, zničený štát. V Afganistane, zničený štát.*

Moderátorka: *Líbya.*

Kamenský: *Líbya, zničený štát. Sýria, zničený štát, a Srbsko takisto rozbombardovali. Samozrejme, vtedy to nikto, vtedy sa.*

Moderátorka: *Každému to bolo jedno.*

Kamenský: *No, kto u nás v médií protestoval proti tomu? Sú isté národné skupiny ľudí, ale.*

Moderátorka: *No, nikto! Tak Dzurinda, ktorý sa chce vrátiť na scénu, vtedy povolil prelet, čiže zabíjanie.*

Kamenský: *No, výsled. Výsledok tejto vojny takisto na Ukrajine bude, že Ukrajina bude zničená krajina v troskách. Ona je vyludnená tá krajina, pretože, v podstate Ukrajina v roku 1991, keď vznikla, tak mala takmer 52 miliónov ľudí. V súčasnosti na Ukrajine je menej ako 20 miliónov ľudí. A viete, keď sa niekto povie, že Ukrajinci hrdinsky bojujú. A prečo stade ušlo takmer 32 miliónov ľudí? Prečo len od začiatku vojny ušlo ďalších 17 miliónov? A prečo do tej vojny ušlo 15 miliónov Ukrajincov, ktorí sú po celom svete? Ale napríklad už v Rusku je viac ako 6 miliónov ľudí, ktorí odišli počas tohto vojenského konfliktu. 4 milióny ľudí ušlo do Ruska pred rokom 2014. A pozor! Ďalšie milióny ľudí sú na tých územiach, ktoré teda Rusko okupuje, alebo teda si pričí, pričlenilo. A z tých území už Ukrajinci nepostavia nikoho na front. To nie je možné. Takže Ukrajina prehrá na základe živej sily. Ona nemá dostatok živej*

sily. Vy dokonca môžete dodať aj 5000 tankov, keby sme ich mali, ale, jednoducho, nielenže ich nemáme, a výrobné kapacity, kapacity sú také, že nie je možné ich vyrobiť v priebehu 5 rokov, to nie je možné.

Moderátorka: No dobre.

Kamenský: Tej živej, tá je podstatná na to víťazstvo, lebo vy môžete mať húfnice, môžete mať tanky, ale vy keď nemáte živú silu, vycvičení, profesionálnu silu. Však, ako, to nie je tak, že vy zoberiete niekoho na ulici, a ide z neho tankista, alebo, že niekoho vyučíte za 2 týždne byť delostrelcom. Ale to neni možné. Na tieto systémy moderné.

Moderátorka: Moderné systémy.

Kamenský: Sa, sa učí pol roka, rok, to sú minimálne termíny. Ako samozrejme, že západ vycvičuje týchto ukrajinských vojakov, ale to je nedostatočné.

Moderátorka: Ale, že Leopardy prídu aj s obsluhou.

Kamenský: Ale, takto, na tej Ukrajine momentálne je okolo 75 000 žoldnierov. Myslím, teraz, ako fyzických žoldnierov. Lebo máš aj 2. kategóriu, to sú tí vesmírni žoldnieri Elona Muska, to je na dlhšiu tému, ale tí žoldnieri, oni nikdy nerozhodnú tú vojnu. Túto vojnu rozhodnú regulárne armády bojujúcich strán. K tým stratám treba, k tej Ruskej federácie treba povedať ale veľmi podstatnú vec. Najväčšie straty, paradoxne, v tejto vojny nemá, myslím teraz ako v boji, na počet obyvateľov, nemá Ukrajina alebo Ruská federácia. Najväčšie straty má Donecká ľudová republika a Luhanská ľudová republika, lebo tí už bojujú od roku 2014. Pretože kyjevský režim, to je jedno, či to bol Porošenko od roku 2014. Oni ich tam bombardovali. Oni ich, jednoducho, delostrelectvom rozbíjali Doneck, Luhansk, takže oni tam už majú tie straty obrovské, a samozrejme, že sa bránili proti tomu, že oni síce mali iný politický názor, ale tie politické ukrajinské elity povedali, no tak vy buď budete tak, ako my to chceme, alebo my vás budeme rozbombardovať.

Moderátorka: Presne.

Kamenský: Ved' tam sú jasné vyhlásenia Porošenka, keď povedal v roku 2015, viete, deti z Donbasu budú sedieť v pivniciach, budú pri sviečkach, a my ich budeme ďalej bombardovať. To je prezident štátu, ktorý nechá bombardovať delostrelectvom vlastné obyvateľstvo, lebo oni považovali ten Donbas za vlastné obyvateľstvo.

Moderátorka: Áno.

Kamenský: No, tie okolnosti, náš mainstream ešte stále bude rozprávať, aj niektorí naši analytici, to už od júna sme počuli, že Ukrajinci späť dobijú Krym. Ukrajinci dobijú, a tak ďalej.

Moderátorka: Donbas je už ich teraz, a.

Kamenský: Môžu tam byť nejaké protiútoky, keď im svet dodá, dajme tomu, stovky tankov, ale, lebo tanky sú útočné zbrane. Ale v súčasnej dobe, pri tej obrovskej prevahe, myslím delostrelectva a raketového vojska, ktoré majú Rusi na ukrajinskom fronte, nie je možné tých Rusov poraziť, Pretože Západ zlyhal! Zlyhal v jednej veci, nebol schopný rýchlo a dostatočne dať Ukrajincom také zbrane, aby v prvých fázach vojny tých, tých Rusov porazili. Pretože náš mainstream nás oklamal v jednej veci. On povedal, á, Rusko je slabé, má 1,8% HDP oproti 60% percentám NATO, a čo je fajn, ale to sú vymyslené čísla, ktoré vo vojne neplatia. Pretože, ak majú Rusi viacej tankov a delostrelectva, oproti Ukrajincom majú Rusi deväťkrát viac, deväťkrát viac. A vy do tých zbraňových systémov potrebujete ešte muníciu. A munícia momentálne taká, že Rusi vyrábajú denne 20 000 delostreleckých projektilov. Oni používajú rozmer 150 milimetrový, na západe je 155 milimetrový. Sklady už sú také prázdne, že napríklad aj Poliaci a ich armádne velenie povedalo, ale my sme už dodali na Ukrajinu 40% nášho ozbrojeného arzenálu. Čiže už aj Poľsko sa demilitarizuje výrazne. O Slovensku, tak, no, povedzme si, ako to vlastne môže byť. No, keby sem Rusi dali na nejakého najlepšieho rozviedčika, aby nás demilitarizoval, ako štát, tak asi by lepšieho, ako máme teraz, asi by nenašiel. Pretože, jednoducho, tie počty zbraní, ktoré sme my dodali, v rozsahu na náš

priemysel, nie je možné dorovnať za celé roky, hej. A k tým systémom, ktoré potrebujú tú muníciu. Ak Rusi vyrábajú, a to sú tvrdenia Američanov, ja používam americké zdroje, respektíve sú to anglicky hovoriace zdroje, ktoré povedali jednoznačne, Rusi vyrábajú, a to si môžete prečítať NBC News, to je 3. najväčšia televízia federálna v USA, a tí povedali jednoznačne, Rusi vyrábajú neuveriteľných 20 000 delostreleckých granátov denne, a my máme v USA pri súčasnej výrobe a výrobných kapacitách ročnú výrobu 180 000. Rusi denne 20 000, Američania 180 000, takže. A, viete, Ukrajina už nemá žiaden vojenský tyľ na svojom vlastnom území, to znamená na Ukrajine nefunguje jediná výrobná fabrika zbrojárska, a nefunguje ani opravárenská fabrika.

Moderátorka: *Áno.*

Kamenský: *Všetky sú rozbombardované. Ale Ukrajina má obrovskú výhodu v tom, že Európska únia, únia a krajiny NATO ponúkajú ten tyľ, kde sú opravárenské závody v Poľsku. Dokonca už aj u nás majú byť.*

Moderátorka: *Na Slovensku. Áno.*

Kamenský: *Majú byť pri Michalovciach. A cvičia sa vojaci od Kanady, USA, po celej Európe. Ale, stále je to všetko málo na to, aby Ukrajinci mohli tú vojnu vyhrať, ako.*

Moderátorka: *Dobre, ale zatiaľ sa to nemenovalo vojna. Zatiaľ to bola špeciálna akcia. A tým, že teraz Nemecko porušilo, z pohľadu Ruska, všetko, čo mohlo, týmto dodávaním Leopardov, veď veľmi dlho nad tým váhali, že či to bude, alebo či to nedajú, Poliaci celí žhavia by obišli všetko, aby to urobili. Tak nie je to už vstup naozaj do vojny? Lebo, hovorí sa, že možno práve po tom roku prezident Putin už povie, že nie špeciálna akcia, ale vojna.*

Kamenský: *Takto, tá horúca fáza vojny, myslím z pohľadu NATO, by vznikla len vtedy, ak by tam naozaj NATO dodalo regulárne armády. To znamená, ak by naši politici, myslím teraz tí bruselskí, európski, tam nahnali armády Poľska, Česka, Bulharska.*

Moderátorka: *No dobre, ani časť armády nie je nič? Keď idú tam s tými Leopardami aj vojaci, aj tí, čo ich budú cvičiť. Tak to je.*

Kamenský: *To.*

Moderátorka: *To by musela byť oficiálna časť, nejaká časť armády, oficiálna.*

Kamenský: *Takto, ja predpokladám, že v najbližšej budúcnosti tí, ako, západní priatelia dodajú Ukrajincom maximálne 300 tých Leopardov, a to ešte v 2 verziách. Leopard 1, to je staršia verzia, to je niečo také ako T72-ka sovietska, a Leopard 2. Ak Rusi dokázali, povedal by som, znefunkčniť a zlikvidovať 3200 tankov, ktoré mala Ukrajina v priebehu roka tak 300 tankov, ten.*

Moderátorka: *Nebude taký problém.*

Kamenský: *Nie. Nič to nezmení, pretože Rusi nemajú zničený tyľ. Ich vojensko-priemyselný komplex vyrába nonstop, hej. Vieme, ako to bolo s raketami. Stále tvrdili, že už majú len na 3, 4 útoky rakety. Ja tých Ukrajincov ľutujem, pretože to, čo nariadil Surovikin, toho 10. 10. 2022, tak v podstate každý týždeň tam idú buď raketové útoky, alebo rakety z tých TU-čiek, ktoré sú 600 km od Ukrajiny. Ale likvidujú okolie Kyjeva a infraštruktúru, napríklad Ľvova. A potom sú tam ešte útoky tých dronov. No a.*

Moderátorka: *A vstup Elona Muska čo, čo znamená?*

Kamenský: *Vstup Elona Muska je oveľa podstatnejšie ako nejakých 300 Leopardov, lebo, po prvé, nie sú to nejaké moderné tanky. Viete, Američania stále váhajú im dodať, v podstate lepšie tanky Abramsy. Lenže tie Abramsy majú obrovskú.*

Moderátorka: *Ale vraj, už sa rozhodli.*

Kamenský: *Nemá ich kto tam, po prvé, prevádzkovať. Po druhé, nemajú servis na to, to nie je také jednoduché, ak sa vám tam niečo stane, tak Ukrajinci jednoducho tie tanky nechávajú v poli a idú preč. To nie je.*

Moderátorka: *A stojí to niekoľko veľa peňazí.*

Kamenský: *No. Vy potrebujete na to aj logistiku. Ten tank, napríklad Abrams váži 65 ton, a*

vy keď nemáte nejakú techniku, ktorá by ho bola schopná niekde, nielen doviesť alebo aj odviezť, prepraviť, tak to vôbec nie je také akože jednoduché, a pozor, nebojuje sa v kanceláriách, bojuje sa, viete, v poli, v horách, na fronte. A samozrejme, naši politici, to už je jedno, či je to v Európskom parlamente alebo kdekoľvek, oni sedia v kanceláriách a dumajú, ako by teda mohli vyhrať vojnu a vymýšľajú si, kade veci, kadejaké nezmysly, že 1,8% HDP Ruska nemôže poraziť 60% HDP.

Moderátorka: Európskej únie.

Kamenský: No Rus, ako, celého toho západu.

Moderátorka: No.

Kamenský: Celého toho západu, hej. Vo vojne to vôbec neplatí. Ak by niekoho bližšie zaujímalo, že aké sú kapacity Ruska, potom si stačí dať do vyhľadávača, napríklad amerického, ak tam zadáte v azbuke a tam dáte tankový závod, alebo brone tankový remontný závod, tak vám ukáže, že tých závodov v Rusku je veľa. Výroba ide na plné obrátky. Putin s Medvedevom to dennodenne sledujú. Rakety sa vyrábajú nonstop, tanky sa vyrábajú nonstop, ale v oveľa väčších masách ako napríklad v Európskej únii. Pretože, tam je historicky jedna vec. Američania neboli pripravení na takýto konflikt, že by, totiž aj Američania počítali, že to Rusko sa zrúti, a že za 3 mesiace je po vojne a príde palácový prevrat v Kyje, v Moskve, a bude farebná revolúcia, a zrúti sa ekonomika Ruska.

Moderátorka: To je ich sen.

Kamenský: No, oni nás klamali, oni nás klamali a povedali, skúsime. Tak, ako to skúsili v Afganistane, alebo vo Vietname. Všetko, v podstate, nechcem povedať, že. Ja by som nepovedal, že Afganistan vyhral, ale nemôžem povedať že vyhral USA v Afganistane, ak teda z tade utekali, hej, a stiahli sa. No, a k tej technike, tá rozhodne, ale oveľa väčšie škody Rusom spôsobujú vesmírni žoldnieri Elona Muska. Elon Musk má, my ho poznáme ako majiteľa Tesly, prípadne Twitteru. Ale on má ešte dve oveľa zaujímavejšie spoločnosti, kvôli tejto vojne. Má SpaceX, tie vyvážajú rakety Falcon 9, ako, tie rakety vyvážajú hore satelity Muskovej firmy Starlink. A Elon Musk, on sám, ako jeho súkromná spoločnosť má na orbite Zeme 3 000 satelitov. Tých 3 000 satelitov poskytuje nielen internet pre, teda, inštitúcie Ukrajiny, ale aj pre bežných ľudí. Preto, napríklad hocikto si môže natáčať tie videá na telefón, a celý svet za pár minút vie, že čo sa stalo. Všetkým tam je 100 000-ce ukrajinských videí.

Moderátorka: No.

Kamenský: Áno, a môžete to sledovať na všetkých zložkách, či od Youtube, alebo, ktorá platforma sa vám páči. Ale tam je ešte tento problém. Že oni už poskytujú tie satelity aj navigáciu, čiže GPS-ko, to je Global Positioning System, ktorý vám povie, že kde sa napríklad nachádzajú isté zbrane, a je teda možné ich zamerať, čo je veľmi významné pri delostrelectve, významné pri raketových vojskách, a je to veľmi významné pri dronoch. Bez tejto GPS navigácie vám drony sú úplne zbytočné. Ale takisto aj raketové vojská. Tak, však najslávnejšia americká zbraň na Ukrajine Himars-i, to sú raketové systémy, tak tie fungujú vyslovene na GPS systéme a vyslovene na tom, že musia mať kozmickú navigáciu a kozmickú komunikáciu, lebo komunikácia a navigácia sú nie rovnaké veci.

Moderátorka: Rozdiel je to, hej.

Kamenský: Treba doplniť ešte aj to, že západ, a teda NATO, má 500 vojenských satelitov na obežnej dráhe, ale tých 3 000 satelitov Elona Muska Rusom spôsobuje oveľa väčšie škody. Pretože tesne pred začiatkom vojny Rusi vyradili oveľa väčší systém, a to vyradili VLAZAK. Je to americký systém, ktorý takisto poskytoval akože internet a komunikáciu, ale tam bol taký kybernetický útok, že Rusi ho jednoducho vyradili, a dokonca tam boli škody vo Francúzsku, Grécku, v Poľsku. A Nemcom vyradili 5 800 veterných elektrární. Čo pop, Nemci oficiálne priznali, čiže nejde o žiadnu moskovskú propagandu. Toto sú údaje Nemcov. Sú to verifikovateľné údaje. No, a vtedy ich zachránil tem Elon Musk, lebo on dodal v 1. fáze 22 000 terminálov na Ukrajinu, aby teda mohli komunikovať s tou satelitnou, ako, s tými

satelitmi, 3 000 satelitmi, a aby teda mohla fungovať, nielen veliteľské zložky ozbrojených síl Ukrajiny, ale aby mohli všetci komunikovať, však, pozrite sa, keby tam neboli tieto satelity, tak dennodenne by nemohol vystupovať ani Volodymyr Zelenskyj. Lebo ten, to je herec, ktorého baví sa dennodenne akože tam predvádzať, a stále tam narieka, že mu tí a tí nedali peniaze. Izrael mu dodnes.

Moderátorka: *Neskoro nám dali.*

Kamenský: *No.*

Moderátorka: *Prečo Izrael sa takýmto spôsobom správa?*

Kamenský: *Izrael má na to viacero príčin.*

Moderátorka: *No.*

Kamenský: *1. príčina je tá, že Izrael. Takto, Izrael do dnešného dňa, a to majú takmer rok vojny, sa v podstate chová striktne neutrálne.*

Moderátorka: *No.*

Kamenský: *Striktne neutrálne. On nejako neposkytuje nič výrazné, ani, ani Rusom, ale ani Ukrajincom, s výnimkou nejakej sanitárnej pomoci. Sanitárna pomoc, to znamená, že ak sú nejaké ukrajinskí vojaci zranení a treba ich niekde odtransportovať. A plus im pomohli v tom, že niekoľko, väčšie množstvo detí, alebo zranených ľudí, sa teda liečili v Izraeli. To je.*

Moderátorka: *Dobre, ale prečo majú takúto pozíciu? Lebo, ved' oni sú zväčša s Amerikou.*

Kamenský: *No. No, takto. Po 1. Izrael nebude podporovať kyjevský nacistický banderovský režim, keďže v Kyjeve je hlavný národný hrdina masový vrah a zločinec Stepan Bandera. Kde máte hlavne kyjevský prospekt nazvaný po masovom vrahovi Stepanovi Banderovi.*

Moderátorka: *Takže bolo by dosť hrozné, keby oni práve podporovali tento režim, to je fakt.*

Kamenský: *No. To je 1. fakt. 2. fakt. Izrael nechce ísť do otvorenej vojenskej konfrontácie s Ruskou federáciou. Izrael má dosť problémov okolo seba. A oni aj tak súperia na území Sýrie, pretože v roku 2015 prišiel, teda na pozvanie sýrskeho prezidenta Bašára Asada, putinove vojská, kontingent 5 000 ľudí. Ale boli to raketové vojská a letectvo. A tieto vojská na Sýrii operujú. A tam je najvýznamnejšia skutočnosť táto. Rusi aj Izraelci komunikujú medzi sebou. To znamená, ak Izrael bombarduje iránske, nejaké sily na území Sýrie, tak ruské S300-ky, S400-ky v podstate nereagujú, ale, ak by chceli bombardovať Sýrske alebo nedajbože Ruské, tak tam tá komunikácia prebieha, že okej, tak, boli tam aj niektoré zámery, niektoré provokácie, ale v konečnom dôsledku obidve strany sa rešpektujú. Čiže, Izrael napriek tomu, že tam zmenila vláda, a tá predchádzajúca, kde bol ten premiér Lapid, tak tá, Lapid, a teraz je ten nový premiér, staronový Netanyahu, tak Izraelci nechcú ísť do konfliktu. Po 1. 3 milióny Izraelčanov z 9 miliónového Izraela hovorí rusky, to je 1. faktor významy. 2. Ak by Izraelci dodali Ukrajine, napríklad nejaké moderné zbrane alebo moderné zbraňové systémy, tak v podstate Rusi by prestali rešpektovať tu nepísanú dohodu, že okej, my nebudeme sa robiť.*

Moderátorka: *Starat' o vás, áno, a vy bude, máte pokoj, tak isto.*

Kamenský: *A budeme, a budeme vám dávať S300-kami, to sú protivzdušná obrana a protiraketové systémy. Tak my vám S300-kami S400-ky budeme dávať dole, to čo má byť.*

Moderátorka: *Čo by sa stalo, keby. No posledný.*

Kamenský: *Posledný moment s tým Izraelom je veľmi dôležitý. No, ale Američania mali na území Izraela obrovský vojenský sklad, ktorý používali v podstate na svoje ekonomické záujmy na Blízkom východe.*

Moderátorka: *Áno.*

Kamenský: *Tak pekne povedané.*

Moderátorka: *Pekne.*

Kamenský: *No, a mali tam sklad, kde bolo až 300 000 delostreleckých projektilov tej ráže 155. Američania sa teraz rozhodli, že my jednoducho tieto zásoby berieme z tade, idú na Ukrajinu, a napriek, pozor, ale to bolo vlastníctvom USA, čiže ministerstva obrany.*

Moderátorka: *Áno.*

Kamenský: *Pentagón to vlastnil, ale Izraelci povedali, tak my s tým nemôžeme nič, je to vlastníctvo USA, a tichý súhlas. Hej, není je tam niečo také, čo by teda Izraelci povedali, že oni, mi nemôžeme to tam dodať, lebo to je vlastníctvo USA. Takže, zbrane sa budú ďalej dodávať na Ukrajinu zo všetkých strán.*

Moderátorka: *No dobre, ale čo, čo sa stane, keď sa budú dodávať zbrane, už naozaj silnejšie, s dlhším doletom a všetko. Zmení to úplne charakter vojny?*

Kamenský: *Nezmení. Vojna sa len o niekoľko. Vojna, vojna sa.*

Moderátorka: *Môže v tomto roku, po roku, teda, môže tá vojna byť silnejšia? Môže zaútočiť Ukrajinci aj na Rusov? Mali by na to, proste, odvahu?*

Kamenský: *Ale, povedzme si na rovinu. Ukrajinci útočia väčšinou buď 2 spôsobmi. Bud je to nejaký teroristický útok na nejaké letisko.*

Moderátorka: *Áno.*

Kamenský: *650 km vo vnútrozemí pár dronov, alebo vyhodia auto s Duginovou dcérou, alebo robia nejaké iné atentáty na rôznych predstaviteľov, ktorí teda spolupracujú s Rusmi. Jediné 2 prieniky sa im podarilo v tej Charkovskej oblasti. Tam im veľmi pomohla tá satelitná navigácia Elona Muska. Pretože tam oni zvolili úplne nový spôsob vojny, kde tá navigácia im povedala, tu a tu všade sú ruské tie block pointy a tu sú tie opevnené body. Ukrajinci veľmi šikovne ich vtedy obišli, a obišli ich do tyla, a tam bol najväčší problém, že vtedy ten ruský front, alebo, teda Rusi udržiavali zbytočne dlhý front na to, že mali príliš málo, málo ľudí a málo živej sily.*

Moderátorka: *Áno.*

Kamenský: *Takto, Ukrajina s miliónom ľudí už mala dávno vykopať Rusov stade, však Rusi tam mali najprv nejakých 190 000 ľudí, potom tam niečo zmobilizovali, ale stále tí Ukrajinci sú troj, štvornásobnej prevahy živej sily, ale majú obrovské straty. Pretože, ak by tam nemali 160 000 mŕtvych a 500 000 ľudí vyradených z boja, oni nepotrebujú 9. a 10. vlnu mobilizácie! Načo. Oni by mali stále obrovskú prevahu. Oni musia mobilizovať tak, že už teraz odmobilizovali 90?*

Moderátorka: *Počkaj, ja som myslela, že Ukrajinci majú prevahu.*

Kamenský: *Áno.*

Moderátorka: *Rusi, nie?*

Kamenský: *Nie. V živej sile.*

Moderátorka: *V živej sile majú prevahu Ukrajinci?*

Kamenský: *Samozrejme, od začiatku vojny. Ale, však Rusi tam majú minimálne trikrát menej živej sily. Oni už tí Ukrajinci ich mali stade dávno vypoklonkovať A s tými zbraňami, čo im dodal celý svet. Však Ukrajina mala do milióna ľudí. Rusi, to mala na fronte, a vôbec, a povedzme si, o tých ozbrojených silách, to tam toľko mali, plus 200 000 mali v tej terabaróne, v tej terestriálnej obrane. A Rusi začali tú špeciálnu vojenskú operáciu s nejakými 190 000 ľuďmi, a horko ťažko vyhlásili 1. mobilizačnú vlnu, 300 000 ľudí 21. septembra. Väčšina z tých ľudí sa dostala na front niekedy koncom decembra, prípade až v januári. Takže, tí Ukrajinci tam mali obrovskú prevahu, a oni mobilizovali od 1. dňa. Oni mobilizovali každý mesiac nejakú vlnu, akože mobilizačnú, minimálne po 100 000 ľudí. Takže Ukrajinci boli jednoznačne v tej presile živej sily. Ale, výsledok je ten, že oni majú také obrovské straty, že oni to musia stále dopĺňa. Pretože Ukrajinci teraz už mobilizovali aj 90 000 žien, ktoré síce nie sú priamo v palebných, niektoré sú, sú tam ostreľovačky, to vieme, videá sú, a hlavne, oni slúžia len, nie len v sanitárnych službách, ale slúžia napríklad, monitorujú celé to tylo, toho, ten tyl toho frontu, kde sú na tých kontrolných bodoch, alebo kontrolných postoch, a oni vykonávajú tú činnosť, ktorú už napríklad Ukrajinci nemajú ako vykonávať. Oni už nemajú dostatok živej sily. To je jeden z dôvodov, prečo tá Ukrajina vojnu prehrala. Vy môžete mať 5 000 tankov. Vy ak nemáte kvalifikovaný personál kvalifikovaných ľudí na to, aby tie tanky boli schopné efektívne útočiť, tak ste prehrali.*

Moderátorka: *A uvedomuje si to Zelenský? Keď cez ďalšie zbrane, ďalšie zbrane, ale čo mohol v tejto situácii.*

Kamenský: *Ako by ináč mohol kraťnúť peniaze z tej miliardovej pomoci. Ale ved' tak, tak si povedzme.*

Moderátorka: *Kontrola tých peňazí je asi ťažká.*

Kamenský: *Zelenskyj. No, Američania teraz sa čudujú, že nevedia nejako zistiť, kde sa podelo viac ako 22 miliárd z tej pomoci.*

Moderátorka: *Aha.*

Kamenský: *To, to je značná suma. Kevin McCarty, hovorca alebo spíker, teda, snemovne reprezentantov amerického kongresu, ktorý bol na 15-ty krát zvolený.*

Moderátorka: *Áno.*

Kamenský: *Pamätáte sa, ako to bolo. Tak on povedal, že no, tam by bolo treba spraviť nejaký audit, a že už oni nevypíšu Ukrajine žiaden bianko šek. To znamená, že treba monitorovať kde tie zdroje akože idú. Ale k Zelenskému si treba povedať jednu vec. Ale ved' Zelenský není ani Slovan ani, ani pravoslávneho vyznania. Prečo by on mal chrániť nejaký slovanský a pravoslávny národ v Európe?*

Moderátorka: *To je pravda, túto súvislosť nikto neotvoril.*

Kamenský: *Prečo by on mal chrániť? Ako, viete, nejdem ďalej rozoberať. Vieme, že on není ani Slovan, a není ani pravoslávneho vyznania.*

Moderátorka: *Áno.*

Kamenský: *Áno. Takže, tam sa treba zamyslieť, že ktorému?*

Moderátorka: *Že o čo komu ide.*

Kamenský: *O čo komu ide, a kto vlastne za tým celým, akože je? Američania, fantasticky na tej vojne zbohatnú. Výrobný komplex a vojensko-priemyselný komplex, úžasné miliardy. Energetické komplexy tak isto. Tak isto veľmi na tom, na tej vojne zarobí aj NASA. Pretože ministerstvo, ministerstvo obrany USA, Pentagon dodáva neskutočné desiatky miliárd do týchto kozmických a satelitných systémov. Nedá sa tá vojna vyhrať iba tankami.*

Moderátorka: *Jasne.*

Kamenský: *A už vôbec nie starými tankami Leopard 1, ktoré majú 40 rokov.*

Moderátorka: *To už sme v inom storočí.*

Kamenský: *To, satelitná vojna, tá moderná, ktorá je, viete, aj tu sa ukázalo, že ten západ není tak popredu pred tými Rusmi. Všet' čo sme počuli?*

Moderátorka: *Ako sa cítili.*

Kamenský: *Počuli sme stále, že Rusi nemajú naftu, nemajú jedlo, nemajú rakety.*

Moderátorka: *Nič.*

Kamenský: *Nič, nikdy nič nemali, ale zrazu, výsledok je ten, že aj po roku vojny tí Rusi stále ovládajú, dá sa povedať, 1/5, možno 1/4 Ukrajiny stále ovládajú, a koniec vojny, akože presne, nie je podstatné, kedy tá vojna akože sa skončí.*

Moderátorka: *Dátumovo.*

Kamenský: *Ja si myslím, že, takto, žiadny mier v blízkej budúcnosti nebude. Žiadny. Mier nebude v blízkej budúcnosti žiadny. Obidve strany sú svetelné roky vzdialené od nejakého príméria, alebo od nejakých mierov, pretože Ukrajina, hlavne Zelenský, oni si tam dali, že znovu dobytie Krymu. Proste, čo už.*

Moderátorka: *Všet'ko nezmyselné, čo nemôžu Rusi dodržať.*

Kamenský: *Anthony Blinken, minister zahraničných USA im povedal, už by ste mali mať troška reálne požiadavky, lebo toto je nie reálne. Ale prečo? Všet' Američania nechcú ísť do atómového konfliktu s Ruskou federáciou. Američan si.*

Moderátorka: *Rusi nebudú mať inú možnosť, keď naozaj už budú na nich útočiť celý svet, tak nebudú mať inú možnosť.*

Kamenský: *Rusi.*

Moderátorka: *Nenechajú predsa zaniknúť Rusko, to už aj Lavrov povedal. Že proste svet bez Ruska nemôže existovať.*

Kamenský: *Rusi sa momentálne nepotrebujú nikde ponáhľať. Ich vojensko-priemyselný komplex funguje na 100%, zbrane sa dodávajú. Však povedzme si znova k tej živej sile, lebo tá rozhodne. Rozhodne strategické opotrebovanie, tam je Ukrajina zničená krajina. Na Ukrajine už z potreby na, z hľadiska potrieb vojny nič nefunguje. Všetko sa dováža zo zahraničia. Ale aj tie dovozy prestanú, lebo tie dovozy v roku 2023 budú menšie, ako boli v roku 2022, lebo armádne arzenály a sklady sú prázdne. A vyrobiť tie množstvá, ktoré požaduje Zelenský, tisíce húfnic, tisíce tankov, neni možné v krátkom. To je, viete, ak by tá vojna trvala 10 rokov, a za 10 rokov by Američania, lebo tí, tých nepodceňujeme, v žiadnom prípade nepodceňujeme Američanov.*

Moderátorka: *Nepodceňujeme?*

Kamenský: *Tí by boli schopní vyrobiť obrovské, obrovské množstvá zbraní.*

Moderátorka: *Množstvo.*

Kamenský: *Ale. Strategická, ako, tá živá sila. Rusko, aj podľa Američanov, je schopné mobilizovať 17 až 20 miliónov ľudí. Zatiaľ Rusi tam možno dodali 2% svojej mobilizačnej kapacity. 2%. Viac nedodali. To sa dá veľmi ľahko vypočítať, koľko, koľko percent to je. Ukrajinci tam dali už pomaly všetko, oni už nemajú skade mobilizovať. A to som povedal, keď aj tam príde 100 000 žoldnierov, žoldnieri nerozhodnú o výsledok vojny.*

Moderátorka: *Dobre, a prečo sa neboja vlastne toho, že Rusi naozaj raz povedia, že toto je vojna, vy ste všetci proti nám, vstupuje do toho už aj NATO, ako, prečo, prečo to nevedia, neboja sa toho, že to Rusi raz povedia na plnú pusú, a tá vojna pôjde potom do ešte horšieho?*

Kamenský: *Ešte horšieho, viete.*

Moderátorka: *Myslím pre ľudí, že bude viac ľudí zomierať. Pre mňa je horší každý jeden život, ktorý tam zomrie. Takto som to myslela. Či sa tam zbrane zničia.*

Kamenský: *Takto. Normálne si to povedzme, hej. Musíme povedať, áno, ide tam o ruskú vojenskú agresiu, je to vpád cudzej armády na územie Ukrajiny. Tým sme si vyriešili veci. A potom aj odborníci hovoria, že.*

Moderátorka: *Aj dôvody treba povedať, prečo.*

Kamenský: *Sú to, je to vyprovokovaná, vyprovokovaná vojenská agresia. Pretože Rusi nezačali stavať vojenské základne na hraniciach USA, v Mexiku, alebo v Kanade. Ale od roku 2015 Američania, keď začali americké bombardéry pristávať na letisku v Charkove, čo je 20 km od ruských hraníc, tak bolo jasné, že ten konflikt je neodvratný. Tam, ako, nebolo potrebné byť nejaký fantastický vojenský expert.*

Moderátorka: *Stratég.*

Kamenský: *Akože, ak.*

Moderátorka: *No, ale vráťme sa k Minským dohodám. Ty si právnik, keď sa dohody nedodržiavajú, keď sama Merkelová povedala, že to bolo len na to.*

Kamenský: *Podvod.*

Moderátorka: *Že oni, ved', presne, že podvod, že oni presne vedeli, že ich nedodržia, že to je len zdržiavanie času pre Ukrajinu. Tak neexistuje nejaká právna norma v medzinárodnom práve, ktorá, skrátka.*

Kamenský: *Ale miliónkrát sa porušili medzinárodné dohody, miliónkrát.*

Moderátorka: *A porušujú sa neustále. Tak ako môžeme potom veriť tomu, že nebude tá vojna celosvetová?*

Kamenský: *Takto, neni to v záujme ani Američanov, zatiaľ, a nie je to v záujme ani Ruskej federácie. Ja osobne si myslím, že, tak ako hovoria aj Američania, o momente víťazstve rozhodne ruský prezident, Vladimir Putin. Ten rozhodne. Pretože, momentálne to Rusko má také vojenské kapacity, že Európa je demilitarizovaná. Vojenské sklady NATO sú demilitarizované, a NATO, to znamená napríklad aj Kanada.*

Moderátorka: *Áno.*

Kamenský: *Hej. Alebo aj USA. Rusi z historického hľadiska vždy, keď mali silných vodcov v čele štátu, všetky vojny vyhrali. A tak isto sa to stane aj teraz.*

Moderátorka: *A Putin je silný vodca, hoci Zelenský spochybnil aj to, že žije.*

Kamenský: *Ale herci nemôžu vyhrať vojnu, veď to už pochopme. Akože na čele Ukrajiny je kto? Herec, komik, standup-ista, volebný podvodník, korupčník. To je, akože osobnosť.*

Moderátorka: *Americký vazal.*

Kamenský: *To je osobnosť, ktorá môže vyhrať vojnu? On je šašo! Ako pozor, v tom jeho obore, ako herec.*

Moderátorka: *Je skvelý.*

Kamenský: *Super, výborný komik.*

Moderátorka: *Každý deň to hrá.*

Kamenský: *Áno. On v tejto jeho oblasti je vynikajúci. Ale herci na čele štátu sú tragédia. A jednoducho on spôsobil túto tragédiu. Ukrajinci v budúcnosti aj tak, a v blízkej budúcnosti, odsúdia Zelenského za to, že on spôsobil túto obrovskú katastrofu, lebo ich ako volebný podvodník oklamal, keď im sľúbil, že, ale veď ja za pár týždňov ukončím vojnu na Ukrajine a dohodnem sa s Ruskom, aby občianska vojna na východe Ukrajiny sa skončila. A po tom čo spravil? Potom ešte viac začal zbrojiť, a potom vydal dekrét o znovudobytí Krymu.*

Moderátorka: *Porušil.*

Kamenský: *Takže. Viete, dokonca, aj keby ten Zelenský tam padol, čo není v záujme Ruska, lebo už takého neschopného vodcu, tak to tam, ako, Rusi.*

Moderátorka: *Ťažko nájsť. Takže Rusi by sa potešili, ale nie.*

Kamenský: *On je mediálne dobrý, ale to je na kŕmenie tej verejnosti, ale nie na vojenskú.*

Moderátorka: *Keď sa rozpráva s Ukrajincami. Už, už to prekukli.*

Kamenský: *A prečo 32 miliónov odišlo z Ukrajiny od vzniku?*

Moderátorka: *A niektorí poľskí poslanci už hovoria, že zabráňme tomu, aby sa Poľsko ukrajinizovalo. Takže ono to nebude také jednoduché, ale náš čas sa už tak veľmi presypal, že, asi si to dáme na ďalšiu reláciu. Lebo, toto, povedali sme si teda, ten rok vojny, a ona bude pokračovať.*

Kamenský: *Poľsko. Poľsko bude mať záujmy na Ukrajine, pretože historicky to bude chcieť riešiť. Oni to aj riešia, a politické elity sa nevzdajú svojich záujmov nielen na západnej Ukrajine. Ale treba si povedať ešte tak, 1/2 Bieloruska patrila do historického Poľska. Ak si pozriete mapy, tak hranice historického Poľska išli 30 km pred Minskom, a to je 1/2 Bieloruska. A ešte 20 % Litvy patrilo, teda, do historického územia Poľska, takže. Určite Poliaci budú mať nejaké záujmy politické, a práve preto som presvedčený, že Putin sa nebude zaujímať o tú najzápadnejšiu Ukrajinu, pretože on to nepotrebuje. A možno aj preto tam nedal tie vojská cez to Bielorusko, pretože nechce, aby mu náhodou Poliaci, s nejakou podporou NATO, vpadli do tylu. Oveľa skôr sa stane to, že ak tam tí Poliaci vstúpia, tak potom Rusi z toho Bieloruska, môžu tam byť. Ale žiaden bieloruský front v blízkej budúcnosti nebude otvorený. Rusi tam majú 15 000 ľudí na to, aby zaútočili na, alebo obklúčili Kyjev 3 miliónový, alebo 730 000-ový Lvov. Tak oni tam nemajú kapacity. A tie nebudú mať ani za pol roka. Nebudú mať tie kapacity.*

Moderátorka: *Ale my sa stretneme skôr ako o pol roka. A ďakujem ti za návštevu v štúdiu.*

Kamenský: *Ďakujem.*

Moderátorka: *Vám všetkým ďakujem za pozornosť.*

41:37 – Vo videu sa zobrazil copyright. Koniec videa.