

Kancelária Rady pre mediálne služby

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 7. 6. 2023**

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00918 zo dňa 3. 3. 2023
Predmet: žiadosť o autorizáciu poskytovania
Účastník konania: PEDAL Consulting, s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 10. 5. 2023

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, postupom podľa ustanovenia § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. rozhodla, že správne konanie č. REO-RPMS/2023/00918 zo dňa 3. 3. 2023 vedené so spoločnosťou PEDAL Consulting, s.r.o. podľa § 30 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

zastavuje,

pretože Rada nie je príslušným orgánom na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu.

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 21. 6. 2023

Z: ReO

* * *

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako správny orgán v súlade s § 10 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 145/1995 Z. z.) rozhodla

o vrátení poplatku

spoločnosti PEDAL Consulting, s.r.o. so sídlom Björnsonova 4807/5, 036 01 Martin, IČO: 46 986 111 **vo výške 260,00 Eur** (slovom *dvestošesťdesiat eur*) z dôvodu, že sa nemohol vykonať úkon bez zavinenia poplatníka v lehote ustanovenej podľa osobitného predpisu.

Úloha:

Kancelária Rady vyhotoví písomné znenie rozhodnutia a zašle ho spoločnosti PEDAL Consulting, s.r.o.

T: 21. 6. 2023

Z: ReO

* * *

Podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,*

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,

c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Podľa § 110 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach*

a) autorizácií,“

Podľa § 160 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Regulátor rozhodne o autorizácii do 90 dní od začatia konania o autorizácii vysielať.*“

Podľa § 175 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Autorizovať možno audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, ktorú plánuje poskytovať*

- a) fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt alebo dlhodobý pobyt na území Slovenskej republiky, ak má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, je bezúhonná a je zapísaná v registri partnerov verejného sektora,
- b) poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý je zároveň verejnoprávnym vysielateľom,
- c) právnická osoba so sídlom na území Slovenskej republiky, ak je bezúhonná a je zapísaná v registri partnerov verejného sektora.“

Podľa § 176 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Žiadosť o autorizáciu poskytovania obsahuje

- a) názov, identifikačné číslo organizácie, sídlo a právnu formu, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba,
- b) meno a priezvisko, dátum narodenia, štátne občianstvo, trvalý pobyt alebo dlhodobý pobyt, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania fyzická osoba,
- c) údaje podľa písmen a) a b) o osobách, ktoré sú štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo kontrolného orgánu, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba; ak žiadateľom o autorizáciu poskytovania je obchodná spoločnosť, uvedú sa údaje podľa písmen a) a b) aj o všetkých osobách s hlasovacím právom v riadiacom orgáne tejto osoby,
- d) údaje podľa písmen a) a b) o všetkých spoločníkoch alebo akcionároch a údaje o základnom imaní a vkladoch všetkých spoločníkov a o ich obchodných podieloch vrátane určenia druhu a peňažného ocenenia nepeňažných vkladov alebo o rozdelení akcií medzi akcionárov, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba,
- e) navrhovaný názov audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie; názov nesmie byť hanlivý, v rozpore s dobrými mravmi alebo zameniteľný s označením audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie iného poskytovateľa a nesmie vzbudzovať klamlivú predstavu o obsahu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- f) adresu webového sídla alebo špecifikáciu aplikácie, prostredníctvom ktorej je audiovizuálna mediálna služba na požiadanie prístupná,
- g) špecifikáciu programov, ktoré preukazujú, že audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je zameraná na miestne informačné prostredie alebo zdroje a na spoločné záujmy, ktoré vytvárajú a prehlbujú vnútorné väzby príslušného spoločenstva, a vedie k udržiavaniu pocitu identity so spoločenstvom v prípade žiadosti o autorizáciu komunitnej videoslužby,
- h) informáciu, či žiadateľ podlieha niektorému samoregulačnému mechanizmu alebo samoregulačnému orgánu, ktorý tento mechanizmus presadzuje,
- i) kritériá podľa § 4, ktoré zakladajú voči žiadateľovi právomoc Slovenskej republiky,
- j) údaje o tom, či je žiadateľ o autorizáciu poskytovania súčasťou mediálnej skupiny.

(2) K žiadosti o autorizáciu poskytovania žiadateľ priloží

- a) dokument obdobného charakteru ako výpis z obchodného registra nie starší ako 30 dní, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania zahraničná právnická osoba,
- b) zoznam akcionárov, ktorý vedie centrálny depozitár, platný ku dňu podania žiadosti o autorizáciu poskytovania, ak ide o akciovú spoločnosť,
- c) údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov; ak ide o cudzinca, priloží výpis z registra trestov alebo obdobný doklad nie starší ako tri mesiace vydaný príslušným orgánom štátu, ktorého je príslušníkom,
- d) doklad o trvalom pobyte alebo dlhodobom pobyte, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania fyzická osoba podľa § 175 ods. 1 písm. a),
- e) čestné vyhlásenie žiadateľa, že všetky údaje uvedené v žiadosti a jej prílohách sú úplné, aktuálne a pravdivé.

(3) Ak je žiadateľ o autorizáciu poskytovania poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, vysielateľom alebo prevádzkovateľom retransmisie v zahraničí alebo vydavateľom periodickej publikácie v Slovenskej republike alebo v zahraničí alebo je personálne alebo majetkovo prepojený s poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, vysielateľom, prevádzkovateľom retransmisie alebo vydavateľom periodickej publikácie v Slovenskej republike alebo v zahraničí, je povinný do žiadosti o autorizáciu uviesť tieto skutočnosti. Rovnakú povinnosť má žiadateľ o autorizáciu, ktorý poskytuje na území Slovenskej republiky terestriálny multiplex alebo je personálne

alebo majetkovo prepojený s poskytovateľom multiplexu, ktorý poskytuje na území Slovenskej republiky terestriálny multiplex.

(4) Ak je žiadateľ o autorizáciu poskytovania osoba podľa § 175 ods. 1 písm. b), je povinná doplniť doklady podľa odseku 2 o súhlas rady Rozhlasu a televízie Slovenska s predloženou žiadosťou; na žiadosť verejnoprávneho vysielateľa sa nevzťahuje odsek 1 písm. a) až d), odsek 2 písm. a) až d) a odsek 3.

(5) Ak žiadateľ o autorizáciu poskytovania žiada o autorizáciu poskytovania viacerých audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, môže podať spoločnú žiadosť, o ktorej regulátor rozhodne v jednom konaní.“

Podľa § 178 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Na autorizáciu poskytovania, ako aj na konanie o nej sa primerane použijú ustanovenia § 160, 162 až 164, § 165 ods. 1, ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 až 5 a § 166, ak v § 174 až 177 nie je ustanovené inak.“

* * *

Dňa 3. 3. 2023 účastník konania doručil Rade žiadosť o udelenie autorizácie poskytovania. Z toho dôvodu sa dňa 3. 3. 2023 začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00918 vo veci žiadosti o autorizáciu poskytovania.

Účastník konania požiadal o udelenie autorizácie poskytovania služby PEDAL Consulting dostupnej na platforme na zdieľanie videí YouTube.

K jednotlivým definičným kritériám uvádzame nasledovné:

a) legislatíva európskeho spoločenstva definuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie ako službu, ktorá je „bežne poskytovaná za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Európskeho súdneho dvora vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby príjmy z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Výskyt reklamy na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

V rámci webovej stránky boli umiestnené videá v anglickom jazyku, ktoré prezentovali činnosť firmy. Domnievame sa, že služba spočíva v prezentovaní činnosti poskytovateľa a v potenciálnom pritiahnutí nových klientov. Hospodársku povahu by však mala mať samotná služba (poskytovanie programov) a nie iné aktivity, ktoré sú v rámci tejto služby iba propagované. Nič nenasvedčuje tomu, že by posudzovaná služba mala primárne hospodársku povahu, ale skôr je používaná ako prostriedok propagácie.

Kritérium hospodárskej povahy tak považujeme za nenaplnené.

b) Užívateľ má prostredníctvom tejto služby možnosť pozrieť si informačný program, v momente, ktorý si zvolí. Účelom týchto služieb je poskytovanie programu.

c) Služba sa skladá z viacerých programov, ktoré je možné považovať za katalóg. Sme toho názoru, že toto definičné kritérium je naplnené.

d) Programy pridal do služby poskytovateľ, ktorý aj rozhoduje o tom, ktorý program zverejní. Redakčne zodpovedný za posudzované služby je teda priamo poskytovateľ.

e) Služba je poskytovaná prostredníctvom elektronickej komunikačnej siete internet, preto aj toto kritérium považujeme za naplnené.

f) Obsahom služby sú informácie, ktoré prezentujú činnosť firmy. Sme toho názoru, že jej cieľom je informovať, príp. vzdelávať širokú verejnosť. Domnievame sa, že toto kritérium je splnené.

Vzhľadom na vyššie uvedené sme toho názoru, že posudzovaná služba nenapĺňa všetky definíčné znaky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, a preto ju nie je možné charakterizovať ako audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

Keďže predmetná služba nenapĺňa definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, a vzhľadom na svoj charakter ani inej obsahovej služby podľa zákona č. 264/2022 Z. z., nespadá do pôsobnosti Rady. Rada tak nie je príslušným orgánom na konanie v tejto veci a vec zároveň nie je možné postúpiť príslušnému orgánu, pretože taký orgán neexistuje. Z toho dôvodu navrhujeme správne konanie zastaviť.

* * *

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov: *„Správny orgán rozhodne o vrátení poplatku v plnej výške, ak sa nemohol vykonať úkon alebo uskutočniť konanie bez zavinenia poplatníka v lehote ustanovenej podľa osobitného predpisu alebo na základe žiadosti poplatníka, ak bol poplatok zaplatený bez toho, aby bol na to poplatník povinný, ak pri jednotlivých položkách v sadzobníku nie je ustanovené inak.“*

Účastník konania uhradil správny poplatok za žiadosť o autorizáciu poskytovania vo výške 260 eur.

V predmetnom prípade sa úkon nemohol vykonať bez zavinenia poplatníka, pretože žiadateľ sa domnieval, že jeho služba môže splňať definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, avšak Rada rozhodla, že túto definíciu nenapĺňa. Z toho dôvodu je na základe § 10 ods. 1 zákona č. 145/1995 Z. z. nevyhnutné rozhodnúť o vrátení poplatku v plnej výške účastníkovi konania. Kancelária Rady preto pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia o vrátení poplatku.

* * *

Záver:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedené návrhy uznesení.