



# RADA PRE MEDIÁLNE SLUŽBY

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. RP/14/2022  
Správne konania č. 157/SKO/2022-MS

Bratislava dňa 7. 12. 2022  
Doložka právoplatnosti:

## R O Z H O D N U T I E

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách v spojení s ustanoveniami § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s ustanovením § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 157/SKO/2022-MS, spoločnosť MAC TV s.r.o.

### I.

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.**

**tým,**

že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 25. 4. 2022 o cca 12:27 hod., 13:48 hod., 15:19 hod., 16:20 hod. a 17:44 hod. upútavky na program Policajtov švagor, ktoré naplnili definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pri ktorej nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná;

### II.

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.**

**tým,**

že program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2022 o cca 16:59:53 hod. v trvaní cca 52 minút a 40 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát,

## za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. úhrnnú sankciu - pokutu, určenú podľa § 142 ods. 4 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. vo výške 6 000,- €, slovom šesťtisíc eur.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

V zmysle § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS01422, KS6548.

## O d ô v o d n e n i e

**Podľa § 109 ods. 2 prvej vety zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:** „Regulátor vykonáva dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu, poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a poskytovanie platforiem na zdieľanie obsahu“.

**Podľa § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:** „Konania vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022“.

Toto rozhodnutie bolo z uvedeného dôvodu prijaté podľa pravidiel vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. t. j. právnej úpravy účinnej k 31. júlu 2022.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukládanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 22. 6. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia:

1. § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 25. 4. 2022 o cca 12:27 hod., 13:48 hod., 15:19 hod., 16:20 hod. a 17:44 hod. upútavky na program Policajtov švagor, v ktorých mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby bola reklama slušná,
2. § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že program Noviny odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2022 o cca 16:59:53 hod. v trvaní cca 52 minút a 40 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát.

Oznámenie o začatí predmetného správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 20. 7. 2022, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 157/SKO/2022-MS. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnych konaniach sú dostačujúce podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov. Prílohou k oznámeniu bol i prepis/popis skutkového stavu a záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 25. 4. 2022 v čase od 11:55 hod. do 18:05 hod.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené 29. 7. 2022.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 25. 4. 2022 v čase od 11:55 hod. do 18:05 hod. a prepis/popis skutkového stavu.

Rada po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 7. 12. 2022.

\* \* \*

### Prepis/popis skutkového stavu

Program	Začiatok	Koniec	Trvanie
Časť programu <i>Lovci ostrovov</i> (12)	11:55:00	11:59:48	
zvukovo-obrazový komunikát,	11:59:49	11:59:52	
Začiatok programu <i>Noviny I2</i>	11:59:53	12:22:43	
Zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Top Star</i> (12), zvukovo-obrazový komunikát	12:22:44	12:23:12	
<b>Reklama</b>	<b>12:23:13</b>	<b>12:27:47</b>	<b>0:04:34</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Policajtov švagor</i> (15) 1 (12:27:52)* a <i>Hranica</i> (12), zvukovo-obrazové komunikáty	12:27:48	12:28:52	
Záver programu <i>Noviny I2</i>	12:28:53	12:31:09	
Začiatok programu <i>Top Star</i> (12)	12:31:10	12:44:29	
zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program <i>Inkognito</i> (12), zvukovo-obrazový komunikát	12:44:30	12:45:11	
<b>Reklama</b>	<b>12:45:12</b>	<b>12:51:06</b>	<b>0:05:54</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Nemocnica</i> (12) a <i>Hranica</i> (12), oznam o programe <i>Inkognito</i> (12), zvukovo-obrazové komunikáty	12:51:07	12:52:18	
Záver programu <i>Top Star</i> (12)	12:52:19	12:55:52	
Zvukovo-obrazový komunikát	12:55:53	12:55:57	
Začiatok programu <i>Hranica</i> (12)	12:55:58	13:13:19	
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Hranica</i> (12), zvukovo-obrazové komunikáty	13:13:20	13:13:58	
<b>Reklama</b>	<b>13:13:59</b>	<b>13:19:08</b>	<b>0:05:09</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, oznam vo verejnom záujme ( <i>Deň narcisov</i> ), upútavky na programy <i>Top Star</i> (12), <i>Gump, pes, ktorý naučil ľudí žiť</i> (12), oznam o programe <i>Sedem</i> (12), upútavky na programy <i>Inkognito</i> (12), <i>Na ťahu</i> (15), oznam o programe <i>Hranica</i> (12), zvukovo- obrazové komunikáty	13:19:09	13:22:35	
Pokračovanie programu <i>Hranica</i> (12)	13:22:36	13:41:34	
zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Nemocnica</i> (12), zvukovo-obrazové komunikáty	13:41:35	13:42:10	
<b>Reklama</b>	<b>13:42:11</b>	<b>13:47:40</b>	<b>0:05:29</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Ultimátum</i> (15), <i>Policajtov švagor</i> (15) 2 (13:48:02)*, <i>Geissenovci Ťažký život milionárov</i> (12), <i>Hranica</i> (12), <i>Bez servítky</i> (12), <i>Noviny</i> , oznam o programe <i>Nemocnica</i> (12), zvukovo-obrazový komunikát	13:47:41	13:50:32	
Záver programu <i>Hranica</i> (12)	13:50:33	13:56:00	
Zvukovo-obrazový komunikát	13:56:01	13:56:05	

Začiatok programu <i>Geissenovci Ťažký život milionárov</i> <sup>12</sup>	13:56:06	14:13:11	
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Hranica</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazové komunikáty	14:13:12	14:13:52	
<b>Reklama</b>	<b>14:13:53</b>	<b>14:19:52</b>	<b>0:05:59</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Kuriér 3</i> <sup>12</sup> , <i>Nemocnica</i> <sup>12</sup> a <i>Inkognito</i> <sup>12</sup> , vlastná propagácia – JOJ PLAY, oznam o programe <i>Hranica</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazový komunikát	14:19:53	14:22:50	
Pokračovanie programu <i>Geissenovci Ťažký život milionárov</i> <sup>12</sup> ,	14:22:51	14:43:22	
zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Bez servítky</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazové komunikáty	14:43:23	14:43:58	
<b>Reklama</b>	<b>14:43:59</b>	<b>14:49:47</b>	<b>0:05:48</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, oznam vo verejnom záujme ( <i>Deň narcisov</i> ), upútavky na programy <i>Gump, pes, ktorý naučil ľudí žiť</i> <sup>12</sup> , <i>Myšlienky vraha</i> <sup>15</sup> , <i>Hranica</i> <sup>12</sup> , <i>Noviny, Na ťahu</i> <sup>15</sup> , oznam o programe <i>Bez servítky</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazový komunikát	14:49:48	14:53:07	
Záver programu <i>Geissenovci Ťažký život milionárov</i> <sup>12</sup>	14:53:08	14:58:14	
Zvukovo-obrazový komunikát	14:58:15	14:58:19	
Začiatok programu <i>Prestrené</i> <sup>12</sup>	14:58:20	15:12:11	
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Hranica</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazový komunikát	15:12:12	15:12:51	
<b>Reklama</b>	<b>15:12:52</b>	<b>15:18:51</b>	<b>0:05:59</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Ultimátum</i> <sup>15</sup> , <i>Policajtov švagor</i> <sup>15</sup> 2 (15:19:24)*, <i>Geissenovci Ťažký život milionárov</i> <sup>12</sup> , <i>Nemocnica</i> <sup>12</sup> , <i>Bez servítky</i> <sup>12</sup> , oznam o programe <i>Hranica</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazový komunikát	15:18:52	15:21:40	
Pokračovanie programu <i>Prestrené</i> <sup>12</sup>	15:21:41	15:39:48	
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Inkognito</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazové komunikáty	15:39:49	15:40:30	
<b>Reklama</b>	<b>15:40:31</b>	<b>15:46:20</b>	<b>0:05:49</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Top Star</i> <sup>12</sup> , <i>Gump, pes, ktorý naučil ľudí žiť</i> <sup>12</sup> , <i>Kuriér 3</i> <sup>12</sup> , oznam o programe <i>Sedem</i> <sup>12</sup> , upútavky na programy <i>Hranica</i> <sup>12</sup> , <i>Noviny</i> , oznam o programe <i>Inkognito</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazový komunikát	15:46:21	15:48:52	
Záver programu <i>Prestrené</i> <sup>12</sup>	15:48:53	15:56:55	
Zvukovo-obrazové komunikáty, komunikáty označujúce sponzorov programu (MALL.SK, Nalgesin S)	15:56:56	15:57:21	
Začiatok programu <i>Policajti v akcii</i> <sup>12</sup>	15:57:22	16:12:50	
Komunikát označujúci sponzora programu (Nalgesin S), zvukovo- obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Hranica</i> <sup>12</sup> , zvukovo- obrazové komunikáty	16:12:51	16:13:40	
<b>Reklama</b>	<b>16:13:41</b>	<b>16:19:39</b>	<b>0:05:58</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, oznam vo verejnom záujme ( <i>Deň narcisov</i> ), upútavky na programy <i>Ultimátum</i> <sup>15</sup> , <i>Policajtov švagor</i> <sup>15</sup> 2 (16:20:49)*, <i>Myšlienky vraha</i> <sup>15</sup> , <i>Inkognito</i> <sup>12</sup> , <i>Na ťahu</i> <sup>15</sup> , oznam o programe <i>Hranica</i> <sup>12</sup> , zvukovo-obrazový komunikát	16:19:40	16:23:15	
Pokračovanie programu <i>Policajti v akcii</i> <sup>12</sup>	16:23:16	16:42:21	

Komunikát označujúci sponzora programu (Nalgesin S), zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Noviny</i> , zvukovo-obrazové komunikáty	16:42:22	16:42:55	
<b>Reklama</b>	<b>16:42:55</b>	<b>16:48:55</b>	<b>0:06:00</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Gump, pes, ktorý naučil ľudí žiť</i> (12), <i>Kuriér 3</i> (12), <i>Nemocnica</i> (12), <i>Hranica</i> (12), <i>Bez servítky</i> (12), zvukovo-obrazový komunikát	16:48:55	16:51:56	
Záver programu <i>Policajti v akcii</i> (12),	16:51:57	16:59:27	
Komunikát označujúci sponzora programu (MALL.SK, Nalgesin S), zvukovo-obrazové komunikáty	16:59:28	16:59:52	
Začiatok programu <i>Noviny</i>	16:59:53	17:10:21	
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Hranica</i> (12), zvukovo-obrazové komunikáty	17:10:22	17:11:01	
<b>Reklama</b>	<b>17:11:01</b>	<b>17:16:15</b>	<b>0:05:14</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavky na programy <i>Geissenovci Ťažký život milionárov</i> (12), <i>Inkognito</i> (12), vlastná propagácia – JOJ PLAY, oznam o programe <i>Hranica</i> (12), zvukovo-obrazový komunikát	17:16:16	17:18:47	
Pokračovanie programu <i>Noviny</i>	17:18:48	17:38:28	
Zvukovo-obrazové komunikáty, upútavka na program <i>Bez servítky</i> (12), zvukovo-obrazové komunikáty	17:38:29	17:39:04	
<b>Reklama</b>	<b>17:39:05</b>	<b>17:43:49</b>	<b>0:04:44</b>
Zvukovo-obrazové komunikáty, oznam vo verejnom záujme ( <i>Deň narcisov</i> ), upútavka na program <i>Policajtov švagar</i> (15) 1 (17:44:31)*, oznam o programe <i>Sedem</i> (12), upútavky na programy <i>Nemocnica</i> (12), <i>Hranica</i> (12), <i>Na ťahu</i> (15), oznam o programe <i>Bez servítky</i> (12), zvukovo-obrazový komunikát	17:43:50	17:46:49	
Záver programu <i>Noviny</i>	17:46:50	17:52:33	
Zvukovo-obrazové komunikáty, komunikát označujúci sponzora programu (TIPOS)	17:52:34	17:52:48	
Začiatok programu <i>Bez servítky</i> (12)	17:52:49	18:05:00**	

\* sporná upútavka (kratšia verzia označ. ako 1, dlhšia ako 2)

\*\* koniec záznamu

\*\*\*\*\*

**Monitorované vysielanie:** kratšia verzia upútavky na program *Policajný švagar*

**Deň vysielania:** 25. 4. 2022

**Čas vysielania:** o cca 12:27:52 h, 17:44:31 h

**Označenie podľa JSO:** (15)

V pozadí znie rappová hudba. Záber na dvoch mužov, rýchly strih na animovaný titulok „ICE CUBE“ v strede obrazovky.

**Mužský hlas 1:** „Ice Cube.“

Muž v garáži beží za zeleným autom a v poslednej chvíli sa zachytí jeho kapoty.

**Mužský hlas 2:** „Posratý bažant.“

Muž je v aute a napriaha ruku k úderu. Výbuch plameňov, dvaja muži sa snažia pred výbuchom uniknúť. rýchly strih na animovaný titulok „KEVIN HART“ v strede obrazovky.

**Mužský hlas 1:** „Kevin Hart.“

Auto cúva.

**Mužský hlas 3:** „Držte sa!“

Černochoch v žltom oblečení otočí volantom. Auto prejde z jedného pruhu do druhého. Záber na páku v aute. Záber na blikajúcu signalizačnú kontrolku odbočenia na palubnej doske. Dvaja černosí sedia v aute.

**Mužský hlas 2:** „Ty dávaš smerovku?“

Auto ide po ceste a bliká mu smerovka na odbočenie. Dvaja černosí sedia v aute.

**Mužský hlas 3:** „Sila zvyku.“

Muž je vyklonený z okienka auta a strieľa z pištole. Auto na ceste vybuchne a letí otáčajúce sa vo vzduchu.

Auto vychádza z plameňov. Muž padne do paliem na plot a potom na zem. Černochoch prudko gestikuluje. Záber na prestrelené sklo.

**Mužský hlas 3:** „James, pozor!“

Černochoch pozerá za oknom auta. Černochoch sa kotúľa po zemi v garáži vedľa zeleného auta.

**Mužský hlas 2:** „Do riti!“

Auto preráža stenu, padá dolu a dopadne na zaparkované autá.

**Mužský hlas 4:** „Vy dvaja ste totálni magori.“

Obraz prekryje biely titulok na oranžovom podklade „FILM TÝŽDŇA“.

**Mužský hlas 1:** „Policajtov švagor.“

Obrazovka predelená na 2 polovice. V ľavej časti je titulok „FILM TÝŽŇA POLICAJTOV ŠVAGOR PIATOK 21.40“. V pravej dvaja černosí – jeden v žltej košeli a farebnými nohavicami drží v rukách zbraň opretú zozadu o ramená, druhý v tmavom odevu.

V dolnej časti obrazovky zobrazený text: v ľavej časti „JOJ.SK“, v pravej časti „TV JOJ“.

**Mužský hlas 1:** „V piatok o 21:40 na Jojke.“

Trvanie upútavky: cca 23 sek.

\*\*\*\*\*

<b>Monitorované vysielanie:</b>	dlhšia verzia upútavky na program <i>Policajný švagor</i>
<b>Deň vysielania:</b>	25. 4. 2022
<b>Čas vysielania:</b>	o cca o 13:48:02 h, 15:19:24 h, 16:20:49 h
<b>Označenie podľa JSO:</b>	15

Krátky záber zhora na mesto, potom na sprchujúcu sa ženu v plavkách (rukou si prechádza po prsníku). Strih na idúce auto, z okna ktorého je vystrčený kričiaci černochoch.

**Mužský hlas 1:** „V Miami ...“

Dvaja černosí sedia v aute.

**Mužský hlas 2:** „Do mesta dorazili švagričkovia.“

**Mužský hlas 3:** „Ak okamžite neprestaneš, strelím ťa do ksichtu.“

Záber, ako černochoch strieľa a auto sa vznieti. Výbuch auta. Dve postavy sa spolu držia v objatí kotúľajú po kapote auta.

**Mužský hlas 1:** „... sú nasadení...“

V okne sa objaví muž, strih na diskotéku, potom na parkovisko plné ľudí a áut.

**Mužský hlas 2:** „Je čas na režim utajenia.“

Muž vystúpi z červeného auta.

**Mužský hlas 1:** „...do supertajnej akcie.“

**Mužský hlas 3:** „Bom, prásk, ...“ Černochoch sa zaženie na muža. Urobí stojku a popritom mu na zem vypadne jeho policajný odznak. Spýta sa: „Je tvoj?“

**Mužský hlas 2:** „Do riti!“ Černochoch s ďalším mužom sa začnú biť.

V strede obrazovky sa objaví animovaný titulok „ICE CUBE“.

**Mužský hlas 1:** „ICE CUBE.“

Muž v garáži beží za zeleným autom a v poslednej chvíli sa zachytí jeho kapoty.

**Mužský hlas 2:** „Posratý bažant.“

Muž je v aute a napriaha ruku k úderu. Výbuch plameňov, dvaja muži sa snažia pred výbuchom uniknúť. Rýchly strih na animovaný titulok „KEVIN HART“ v strede obrazovky.

**Mužský hlas 1:** „Kevin Hart.“

Auto cúva.

**Mužský hlas 3:** „*Držte sa!*“

Černoch v žltom oblečení otočí volantom. Auto prejde z jedného pruhu do druhého. Záber na páku v aute. Záber na blikajúcu signalizačnú kontrolku odbočenia na palubnej doske. Dvaja černosi sedia v aute.

**Mužský hlas 2:** „*Ty dávaš smerovku?*“

Auto ide po ceste a bliká mu smerovka na odbočenie. Dvaja černosi sedia v aute.

**Mužský hlas 3:** „*Sila zvyku.*“

Muž je vyklonený z okienka auta a strieľa z pištole. Auto na ceste vybuchne a letí otáčajúce sa vo vzduchu.

Auto vychádza z plameňov. Muž padne do paliem na plot a potom na zem. Černoch prudko gestikuluje. Záber na prestrelené sklo.

**Mužský hlas 3:** „*James, pozor!*“

Černoch pozerá za oknom auta. Černoch sa kotúľa po zemi v garáži vedľa zeleného auta.

**Mužský hlas 2:** „*Do riti!*“

Auto preráža stenu, padá dolu a dopadne na zaparkované autá.

**Mužský hlas 4:** „*Vy dvaja ste totálni magori.*“

Obraz prekryje biely titulok na oranžovom podklade „*FILM TÝŽDŇA*“.

**Mužský hlas 1:** „*Policajtov švagor.*“

Obrazovka predelená na 2 polovice. V ľavej časti je titulok „*FILM TÝŽŇA POLICAJTOV ŠVAGOR PIATOK 21.40*“. V pravej dvaja černosi – jeden v žltej košeli a farebnými nohavicami drží v rukách zbraň opretú zozadu o ramená, druhý v tmavom odevu.

V dolnej časti obrazovky zobrazený text: v ľavej časti „*JOJ.SK*“, v pravej časti „*TV JOJ*“.

**Mužský hlas 1:** „*V piatok o 21:40 na Jojke.*“

Trvanie upútavky: cca 39 sek.

\* \* \*

**Podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.:** „*Reklama na účely tohto zákona je akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávateľom reklamy alebo vysielateľom*“.

**Podľa § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.:** „*Vysielateľ je povinný zabezpečiť, aby ním vysielaná reklama a telenákup*  
*a) boli čestné a slušné*“.

**Podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.:** „*Vlastná propagácia na účely tohto zákona je činnosť vysielateľa určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie, programy, tovary alebo služby, priamo spojené s vysielaním a programami; za vlastnú propagáciu sa nepovažuje oznámenie vysielateľa, ktorým informuje verejnosť o vlastnom programe*“.

**Podľa § 1 ods. 6 vyhlášky č. 589/2007 Z. z. (JSO):** „*Obsah každého audiovizuálneho diela, multimediálneho diela, programu poskytovaného prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programu alebo inej zložky televíznej programovej služby sa klasifikuje samostatne; to neplatí pre zložku televíznej programovej služby, ktorá je určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie a programy (ďalej len "upútavka"). Obsah každej časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje osobitne*“.

**Podľa § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.:** „*Pri vysielaní spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela, 34) okrem seriálu, série, dokumentárneho filmu, programu pre maloletých a bohoslužieb, sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu na každý 30-minútový časový úsek, a to aj v prípade, ak plánované trvanie tohto spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela nepresahuje 30 minút; pri vysielaní seriálu, série a dokumentárneho filmu sa povoľuje prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu bez ohľadu na ich trvanie*“.

\* \* \*

## I.

Správne konanie č. 157/SKO/2022-MS bolo začaté po prvé z dôvodu, že účastník konania na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 25. 4. 2022 o cca 12:27 hod., 13:48 hod., 15:19 hod., 16:20 hod. a 17:44 hod. upútavky na program *Policajtov švagor*, v súvislosti s ktorými existovalo v čase začatia správneho konania dôvodné podozrenie, že mohlo dôjsť k nezabezpečeniu povinnosti, aby bola reklama slušná.

V rámci posudzovania predmetu tohto správneho konania bolo potrebné vysporiadať sa s kolíziou ústavou zaručených práv a právom chránených záujmov.

Právo slobody prejavu patrí medzi základné politické práva v právnom poriadku každej demokratickej spoločnosti pričom v právnom poriadku Slovenskej republiky je zakotvené v čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky. **Sloboda prejavu** však nie je bez hraníc, t. j. **nemá absolútny charakter**. Ústava SR ustanovuje možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií ako ochranu pred zneužitím slobody prejavu na zásah do iných ústavou garantovaných práv, cit.:

*„Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.“* (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR)

V prípade vzájomného konfliktu ústavou garantovaných práv Ústavný súd SR (ďalej len „ÚS SR“) vo svojej doterajšej judikatúre už viackrát zdôraznil, že každý konflikt vo vnútri systému základných práv a slobôd (resp. ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodných zmlúv o ľudských právach a základných slobodách) treba riešiť prostredníctvom zásady ich spravodlivej rovnováhy (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 22/06, m. m. PL. ÚS 6/04, III. ÚS 34/07).

Všetky základné práva a slobody sa chránia len v takej miere a rozsahu, kým uplatnením jedného práva alebo slobody nedôjde k neprimeranému obmedzeniu, či dokonca popretiu iného práva alebo slobody (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 7/96). Pri posúdení kolízie dvoch základných práv je uznávanou teóriou, s ktorou sa vo svojich nálezoch stotožnil aj ÚS SR (napr. II. ÚS 152/2008, II. ÚS 326/2009, II. ÚS 340/09, IV. ÚS 107/2010, IV. ÚS 302/2010, IV. ÚS 472/2012), teória proporcionality (nazývaná aj trojstupňový test proporcionality).

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že **sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ v neprimeranom rozsahu nezasahuje do základných práv a slobôd a právom chránených záujmov iných, prípadne do iných záujmov chránených právnym poriadkom krajiny**. V takých prípadoch je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy je potrebné zasiahnuť do slobody prejavu.

Z citovaného ustanovenia Ústavy SR vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona (**požiadavka legality**),
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti (**požiadavka proporcionality**)
- a sledovať legitímny cieľ (**požiadavka legitimacy**), ktorý vyplýva z ustanovenia čl. 26 ods. 4 Ústavy SR.

Ústava SR zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov.

Požiadavka na kvalitatívnu stránku reklamy, okrem iného, aby bola slušná, zakotvená v ustanoveniach zákona č. 308/2000 Z. z., vychádza z potreby ochrany, predovšetkým maloletých osôb pred neslušnou reklamou, a teda vychádza z potreby ochrany záujmu chráneného Ústavou SR – **mravnosti**, ktorá môže byť ohrozená obsahom vysielaného či sprístupňovaného obsahu. Táto požiadavka je jednoznačne zakotvená v právnom poriadku SR. Právo na slobodu prejavu je teda celkom zrejme obmedzené



osobitnou ochranou predovšetkým maloletých osôb, a to na základe zákona, konkrétne ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. **Podmienka legality a legitimity obmedzenia slobody prejavu je preto nepochybne naplnená.**

Proporcionalitu obmedzenia slobody prejavu je možné vnímať v dvoch rovinách. Prvou je obmedzenie slobody prejavu zakotvením určitých konkrétnych povinností všeobecne záväzným právnym predpisom, v tomto prípade zakotvením ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Keďže zákonodarca využil ústavné splnomocnenie (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR) na zakotvenie tohto obmedzenia formou zákona, je potrebné považovať tento princíp za zachovaný. Regulátorovi neprináleží zachovanie proporcionality v tejto rovine skúmať.

Druhou rovinou proporcionality je obmedzenie slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení, v konkrétnom prípade. Aplikácia ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. obmedzujúceho slobodu prejavu je teda v každom konkrétnom prípade otázkou posúdenia, či existujúci skutkový stav možno pod toto ustanovenie subsumovať. Regulátor preto pristúpil k posúdeniu, či účastník konania odvysielal predmetný komunikát v súlade so zákonom.

Podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je vlastná propagácia činnosť vysielateľa určená na získanie a udržanie pozornosti na vlastné vysielanie, programy, tovary alebo služby, priamo spojené s vysielaním a programami. Podľa § 1 ods. 6 JSO je upútavka zložka programovej služby, ktorá je určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie a programy.

Predmetný komunikát upriamoval pozornosť recipienta na program *Policajtov švagor*, identifikovaný verbálnou zložkou, cit.: Mužský hlas 1: „*V piatok o 21:40 na Jojke*“, ako aj obrazovou zložkou zobrazujúcou časť scén tvoriacich súčasť obsahu predmetného programu. Z obsahu predmetného komunikátu je zrejmé, že tento upútal, a teda sa snažil získať pozornosť divákov na program, ktorý bude účastník konania vysielateľ. **Predmetný komunikát teda naplnil definíciu konkrétnej formy vlastnej propagácie, t. j. upútavky.**

Podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. je reklama verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú obdobnú protihodnotu **vrátane vlastnej propagácie**, ktorého zámerom je podporiť napr. predaj služieb. **Zo samotnej definície reklamy teda vyplýva, že vlastná propagácia je reklamou v zmysle § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.** Účastník konania tak musí pri vysielaní vlastnej propagácie dodržiavať aj povinnosti ustanovené pre reklamu všeobecne, ak ustanovenia o vlastnej propagácii neustanovujú inak. Zákon č. 308/2000 Z. z. neobsahuje ustanovenia limitujúce obsah vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Obsahuje však ustanovenia limitujúce obsah reklamy. Jedným z týchto ustanovení je aj § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého musí byť reklama čestná a slušná. Toto ustanovenie vylučuje vysielanie neslušného obsahu v reklame/vlastnej propagácii, je teda prísnejšie ako štandard vyplývajúci z vyhlášky č. 589/2007 Z. z. (Ďalej len JSO). V tomto prípade sa uplatňuje princíp tzv. konzumpcie, čiže ustanovenie § 32 ods. 4 konzumuje ustanovenia JSO.

Povinnosť zabezpečiť, aby bola reklama (a teda aj jej osobitná forma - vlastná propagácia) slušná, sa vzťahuje priamo na konkrétnu zložku programovej služby. Ako vyplýva z vyššie uvedeného, táto osobitná povinnosť vzťahujúca sa špeciálne na reklamu je odôvodnená špecifickým pôsobením reklamy, ktorá vzhľadom na svoju podstatu pôsobí na recipienta pomerne agresívne, využíva rôzne nátlakové a expresívne metódy, a to všetko zväčša v pomerne krátkom (zhustenom) časovom intervale. Povinnosť podľa § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. z dôvodu špecifického „donucovacieho“ charakteru reklamy (vrátane vlastnej propagácie a upútavky) a s tým súvisiacou vyššou „zraniteľnosťou“ diváka voči jej vplyvom *a priori* zakazuje odvysielanie reklamy, ktorá nie je čestná a slušná. Účastník konania je preto pri výbere prostriedkov, ktorými chce v rámci reklamy dosiahnuť želaný propagačný efekt, limitovaný ustanovením § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.

Pojem „slušná“ sa v zákone č. 308/2000 Z. z. nevymedzuje, čiže ide o tzv. neurčitý pojem. Výklad neurčitých pojmov v rámci správneho konania je vo výlučnej kompetencii konajúceho správneho orgánu, čiže v tomto prípade Rady. Krátky slovník slovenského jazyka, 4. doplnené a upravené vydanie,

Veda 2003, ktorý bol spolu s Pravidlami slovenského pravopisu, 3., upravené a doplnené vydanie, Veda 2000 schválený Ministerstvom Kultúry Slovenskej republiky ako dielo kodifikujúce štátny jazyk, definuje pojem „slušný“ ako, cit.: „vyhovujúci pravidlám spoločenského správania, zdvorilý, poriadny“.

Je zrejmé, že pravidlá spoločenského správania pre celú spoločnosť sa dynamicky menia v závislosti od danej doby, ako aj prostredia. Spoločenské pravidlá sa môžu výrazne líšiť v prípade prejavov v rámci súkromnej sféry určitého okruhu osôb (napr. rodina) od prejavov vyslovených v rámci verejnej sféry. Tieto rozdiely sú však v rámci predmetného správneho konania irelevantné, nakoľko v danom prípade je nevyhnutné posúdiť, či je predmetný komunikát možné považovať za slušný a teda taký, ktorý je v zhode s bežnými pravidlami spoločenského správania zaužívanými pre televízne vysielanie. Ako už bolo uvedené, Regulátor je jediným kompetentným správnym orgánom na posúdenie daných skutočností v rámci svojej riadne zdôvodnenej správnej úvahy.

Rozhodovacia prax Rady v uvedenom zmysle potvrdil aj Najvyšší súd Slovenskej republiky vo svojom rozsudku sp. zn. **2Sž/7/2013**, ktorým potvrdil rozhodnutie Rady č. RP/11/2013 zo dňa 29. 1. 2013, pričom uviedol, cit.: „*Je možné súhlasiť s názorom navrhovateľa, že pojem slušnosť je dôležitým javom, ktorý by mal byť princípom každej spoločnosti a že je nespochybniteľné, že vplyv na morálku spoločnosti majú dokonca vo veľmi veľkej miere aj médiá. Práve z tohto dôvodu by však malo byť pre navrhovateľa vlastné, aby vo svojom vysielaní obmedzoval používanie vulgarizmov a neslušných slov, aj keď tieto sa v komunikácii v určitých spoločenských kruhoch bežne používajú. Vysielanie multiregionálnych televízií má čoraz väčší dopad na obyvateľstvo a priamo ovplyvňuje jeho správanie. Preto je logické, že ak chceme, aby bola spoločnosť naozaj morálne a eticky vyspelá, k tejto snahe nemôže prispieť navrhovateľ tým, že bude do svojho vysielania zaraďovať reklamu, v ktorej sa vyskytujú vulgarizmy*“.

Predmetný komunikát obsahoval, okrem iného, nasledovné vyjadrenia, cit.:

„Mužský hlas 2: „**Posratý** bažant.“

...

Mužský hlas 2: „**Do riti!**“

...

Mužský hlas 4: „**Vy dvaja ste totálni magori.**“

Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka (r. 2003) je výraz **posrat'** hrubým výrazom („posrat' -serie -serú *dok. hrub.* - **1.** pošpiniť výkalmi; **2.** pokaziť; // posrat' sa - **1.** nechtiac vypustiť výkaly; **2.** pokaziť sa; **3.** veľmi sa zľaknúť, prestrašiť sa“). Synonymický slovník slovenčiny (r. 2004) uvádza daný výraz ako vulgárny („*pokaziť* 1. (...)• vulg.: *posrat'*“). Predmetný výraz v podobe prívlastku „posratý“ bol v upútavke použitý vo význame *skazený, mizerný, naničhodný*.

Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka (r. 2015) je výraz **do riti** hrubým výrazom („do riti – **1.** zahrešenie vyjadrujúci zlosť, hnev, rozhorčenie; **2.** preč z doterajšieho miesta“). V predmetnom prípade bol uvedený výraz použitý ako nadávka odzrkadľujúca hnev osoby z nevydareného konania.

Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka (r. 2015) je výraz **magor** expresívnym výrazom („magor – kto sa správa, koná nerozumne, nerozvážne, hlúpo; syn. blázon, hlupák“). V predmetnom prípade bol uvedený výraz použitý ako nadávka voči osobe, zintenzívnená o prívlastok „totálny“.

Regulátor zastáva názor, že predmetné výrazy nemožno považovať za bežné a slušné v spoločenskom styku, teda za vyhovujúce pravidlám spoločenského správania. **V upútavke teda na pomerne krátkej časovej ploche odzneli tri neslušné výrazy, z toho dva hrubé a jeden expresívny.**

Regulátor má ďalej za to, že predmetné výrazy možno považovať za výrazy takej intenzity, že odporujú bežným normám slušnosti v miere, pri ktorej je možné považovať odvysielanú upútavku v tejto časti za neslušnú, v dôsledku čoho je nevyhnutné na naplnenie legitímneho cieľa, t. j. zabezpečenie slušnosti komerčných komunikátov, obmedzenie slobody prejavu účastníka konania v podobe vyvodenia

administratívnoprávnej zodpovednosti za porušenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. Zároveň je v súvislosti so závažnosťou správneho deliktu potrebné poukázať na skutočnosť, že predmetný komunikát bol v dvoch rôznych verziách lišiacich sa svojou dĺžkou odvysielaný vysielateľom opakovane, a to päťkrát v priebehu celého vysielacieho dňa.

Predmetný komunikát bol upútavkou na program odvysielaný účastníkom konania o štyri dni neskôr, t. j. v piatok, 29. 4. 2019. Je teda zrejmé, že účastník konania mal úplnú kontrolu tak nad tým, akým spôsobom bude predmetný komunikát spracovaný, ako aj nad jeho samotným obsahom. V prípade reklamy je už z jej zákonnej definície zrejmé, že sleduje výhradne propagačný účel. Na rozdiel od reklamy, zámerom redakčného obsahu môže byť napr. informovať, vzdelávať alebo zabávať recipienta, pričom daný program môže sledovať viacero účelov naraz. Pri redakčnom obsahu môže byť teda použitie neslušných výrazov odôvodnené účelom alebo charakterom daného programu. Pri reklame, ktorej účel je stanovený samotnou podstatou tohto inštitútu je jej obsah, forma a spôsob spracovania limitovaný, okrem iného aj ustanovením § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. a teda požiadavkou, aby bola reklama slušná. Účel komunikátu spočívajúci v propagácii daného programu, bolo pritom nepochybne možné dosiahnuť aj bez použitia predmetných výrazov. Použitie výrazu vybočujúceho z bežných noriem zaužívaných v rámci televízneho vysielania malo podľa názoru regulátora pravdepodobne upútať verejnosť a týmto spôsobom zvýšiť záujem o príslušný program.

Účastník konania vo svojom stanovisku k začatiu správneho konania v súvislosti s možným porušením § 32 ods. 4 písm. a) uviedol, že Rada sa podľa jeho názoru dopustila nesprávneho právneho posúdenia, pričom odkazuje na vymedzenie pojmu reklama v zmysle § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., tzn. *„akékoľvek verejné oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu vrátane vlastnej propagácie, ktorého zámerom je podporiť predaj, nákup alebo nájom tovaru alebo služieb vrátane nehnuteľností, práv a záväzkov alebo dosiahnuť iný účinok sledovaný objednávatelom reklamy alebo vysielateľom“*. Účastník konania ďalej uvádza, že predmetný komunikát, čiže upútavku na program *Policajtov švagor* „*nemožno zaradiť pod pojem reklama, nakoľko nejde o oznámenie vysielané za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu a rovnako ani o vlastnú propagáciu*“. V tomto prípade sa účastník konania odvoláva na negatívne vymedzenie v zmysle § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého sa za vlastnú propagáciu nepovažuje *„oznámenie vysielateľa, ktorým informuje verejnosť o vlastnom programe“*. Účastník konania preto zastáva názor, že *„v predmetnom prípade išlo o informovanie verejnosti o vlastnom programe, a tak uvedené odvysielanie upútavky na program Policajtov švagor nebolo spôsobilé porušiť § 32 ods. 4 písm. a) zákona...“*.

Je pravda, že v prípade vlastnej propagácie existujú určité odlišnosti, keďže objektom takejto špecifickej reklamy nie sú tradičné spotrebiteľské produkty, ale vlastné vysielanie, príp. vlastné programy vysielateľa. Základný účel - snaha presvedčiť, a teda ovplyvniť recipientove vnímanie, však zostáva rovnaký aj pri vlastnej propagácii. Ako je zrejmé zo skutočností uvedených vyššie, niet pochýb o tom, že predmetný komunikát naplnil účel a definíciu konkrétnej formy vlastnej propagácie, t. j. upútavky. Tvrdenie účastníka konania, že v prípade predmetného komunikátu išlo len o „informovanie verejnosti o vlastnom programe“ preto neobstojí.

O zjavnej účelovosti tohto tvrdenia svedčí aj skutočnosť, že účastník konania bol už v minulosti sankcionovaný za rovnaké porušenie § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2004 Z. z., ktorého sa dopustil odvysielaním upútavky na ten istý program *Policajtov švagor*, a to rozhodnutím Rady **RP/22/2019** zo dňa 3. 7. 2019, ktorým mu bola v správnom konaní č. 898/SKO/2019 uložená pokuta vo výške 3 500 eur. Sporné časti upútavky, ktorá bola predmetom uvedeného správneho konania, sú obsahovo totožné s časťami analyzovanými v prejednávanej veci. Hoci účastník konania podal proti uvedenému rozhodnutiu správnu žalobu, ktorá je stále predmetom prebiehajúceho konania na Krajskom súde v Bratislave, sp. zn. 6S/163/2019, žalobné dôvody uplatnené v žalobe majú všeobecný charakter a vôbec nezodpovedajú vyššie uvedenému argumentu, z ktorého účastník konania vychádza vo svojom vyjadrení v prejednávanej veci. Okrem toho je v tejto súvislosti vhodné poznamenať, že vzhľadom na opakované porušenie predmetného ustanovenia zákona v minulosti, ku ktorému dochádzalo práve odvysielaním upútavky na vlastný program a za ktorý bol účastník konania právoplatne sankcionovaný, niet pochýb o tom, že vyhodnocovanie a posudzovanie skutkového stavu, aký nastal aj v tejto veci, zo

strany regulátora bolo účastníkovi konania známe z predchádzajúcej ustálenej rozhodovacej činnosti Rady pre mediálne služby (predtým Rady pre vysielanie a retransmisiu).

**Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti dospel regulátor k záveru, že účastník konania tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 25. 4. 2022 o cca 12:27 hod., 13:48 hod., 15:19 hod., 16:20 hod. a 17:44 hod. upútavky na program *Policajtov švagor*, ktoré naplnili definíciu reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., porušil § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., t. j. povinnosť zabezpečiť, aby bola vysielaná reklama slušná.**

## II.

Predmetné správne konanie bolo začaté aj vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Monitorovaním programu *Noviny* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2022 o cca 16:59:53 hod. bolo zistené, že trval cca 52 minút a 40 sekúnd (vrátane reklamných prerušení), čiže obsahoval jeden kompletný tridsaťminútový časový úsek, bol však prerušený zaradením reklamy dvakrát.

V tejto súvislosti je nesporné, že predmetný program *Noviny* je spravodajským programom. Z uvedeného vyplýva, že na daný program sa vzťahuje obmedzenie zaradovania reklamy do vysielania ustanovené v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

Ustanovenie § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. určuje koľko reklamných prerušení možno zaradiť počas vysielania, okrem iného, spravodajského programu. Z tohto ustanovenia jednoznačne nevyplýva, či sa má za *trvanie* považovať **čistý čas** programu (t. j. len samotný spravodajský program bez reklamných prerušení) alebo jeho **hrubý čas** (t. j. vrátane reklamných prerušení). Súdny dvor Európskej únie (predtým Európsky súdny dvor) sa k tejto otázke vyjadril v rozsudku vo veci *ARD v. PRO Sieben Media AG*, sp. zn. C-6/98. V tomto rozhodnutí SDEÚ vyslovil názor, že ustanovenie, ktoré ukladá obmedzenia pri výkone slobôd, ako je napr. sloboda poskytovania služieb televízneho vysielania, musí tieto obmedzenia vyjadrovať jednoznačne. V súvislosti s článkom 20 smernice 2010/13/EÚ „o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb“ v znení smernice 2018/1808/EÚ (ďalej len „smernica o AVMS“), ktorý bol do slovenského právneho poriadku transponovaný práve v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., SDEÚ v uvedenom rozsudku konštatoval, že ho je potrebné vykladať spôsobom, ktorý je pre vysielateľa menej obmedzujúci. SDEÚ preto rozhodol, že *trvaním audiovizuálneho diela* je potrebné rozumieť jeho **hrubý čas** (teda čas programu + čas reklamných prerušení). Postup a posúdenie regulátora v prejednávanej veci je teda v úplnom súlade s judikatúrou SDEÚ.

Zo samotného znenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že pri vysielaní spravodajského programu sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu na každý 30-minútový časový úsek. Z gramatického hľadiska je preto zrejme, že časový úsek musí trvať 30 minút, aby ho mohol vysielateľ prerušiť. Rovnaký záver platí, aj pokiaľ ide o smernicu o AVMS, ktorá v článku 20 ods. 2 jednoznačne stanovuje, že audiovizuálne diela „*môžu byť prerušené televíznou reklamou a/alebo telenákupom jedenkrát za každé plánované obdobie v dĺžke najmenej 30 minút*“ („*may be interrupted by television advertising and/or teleshopping once for each scheduled period of at least 30 minutes*“). Zo znenia predmetného ustanovenia je podľa nášho názoru zrejme, že časový úsek nemôže trvať menej ako 30 minút. Vysielateľ teda môže prerušiť aj časový úsek dlhší ako 30 minút, nemôže však prerušiť časový úsek, ktorý by bol kratší ako 30 minút. Tento výklad zodpovedá aj zneniu odôvodnenia 86 smernice o AVMS, podľa ktorého „*cieľom tejto smernice je chrániť špecifický charakter európskej televízie, kde sa reklama prednostne vkladá medzi programy, a preto obmedzuje možné prerušovania kinematografických diel a televíznych filmov, ako aj prerušovania niektorých programových kategórií, ktoré si vyžadujú osobitnú ochranu*“.

Pokiaľ ide o vnútroštátnu judikatúru, k rovnakému záveru dospel aj NS SR, ktorý v rozsudku vo veci sp. zn. 3SŽ/12/2013, konštatoval, cit.: „*Ustanovenie § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. výslovne určuje, že zaradením reklamy alebo telenákupu je možné prerušiť každý 30 minútový časový úsek. Ak by zákonodarca mienil povoliť prerušenie programu reklamou alebo telenákupom aj kratší časový úsek, vyjadril by to jednoznačným spôsobom, napr. pri vysielaní programu sa povoľuje jedno prerušenie zaradením reklamy alebo telenákupu na každý začatý 30-minútový časový úsek. Programy, ktoré trvajú kratšie ako 30 minút zákonodarca umožnil prerušiť reklamou alebo telenákupom, avšak túto výnimku nestanovil pri programoch, ktoré trvajú dlhšie ako 30 minút a pri prerušení reklamou alebo telenákupom sa delia na ucelené 30-minútové úseky*“. Okrem toho NS SR vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 3SŽ/2/2013 rovnako uviedol, cit.: „*Výklad zákona, ktorý použil správny orgán v napadnutom rozhodnutí je aj v súlade s úniovým právom, konkrétne s citovanou smernicou č. 2010/13/EÚ. Vnútroštátne orgány aplikácie práva (tak súdne, ako aj správne orgány) sa majú vždy usilovať o eurokonformný výklad vnútroštátneho práva*“.

K totožnému záveru dospel NS SR aj v rozsudku vo veci sp. zn. 5SŽ/11/2013, v ktorom uviedol, cit.: „*Vychádzajúc z uvedenej právnej úpravy je zrejmy účel zákonodarcu stanoviť povinnosť vysielateľa pri prerušovaní vysielania spravodajského programu alebo audiovizuálneho programu televíznou reklamou alebo telenákupom sledujúc cieľ ochrany divákov pred nadmerným prerušovaním sledovaného programu a v neposlednom Rade aj autorov diela, spracovaného vo vysielanom programe. Na základe nielen gramatického ale aj logického a teleologického výkladu citovanej právnej normy - § 35 ods. 3 zákona o vysielaní v súlade s cieľom zákona je možné vykladať uvedenú právnu normu len tak, že zákonodarca povoľuje vysielateľovi prerušiť vysielanie spravodajského programu alebo audiovizuálneho diela televíznou reklamou alebo telenákupom jedným prerušením na každý 30 - minútový úsek*“.

Regulátor na základe vyššie uvedeného zdôrazňuje, že požiadavka obmedziť zaraďovanie reklamy v rámci vysielania audiovizuálnych diel, zakotvená v ustanoveniach zákona č. 308/2000 Z. z., vychádza z potreby ochrany diváka pred nadmerným reklamným tlakom a tiež zachovania celistvosti programu, čo je v záujme ako autorov daných programov, tak aj samotných divákov. Táto požiadavka je jasne postulovaná smernicou o AVMS a taktiež jednoznačne zakotvená v právnom poriadku SR. Právo na slobodu prejavu je teda celkom zrejme obmedzené osobitnou ochranou divákov a autorov audiovizuálnych diel, a to na základe zákona, konkrétne ustanoveniami § 35 zákona č. 308/2000 Z. z. Práve takéto obmedzenie slobody prejavu umožňuje ustanovenie čl. 26 ods. 4 Ústavy SR: „*Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.*“ Podmienka legality a legitimity je preto nepochybne naplnená.

Účastník konania sa vo svojom písomnom vyjadrení bližšie nezaoberal začatím správneho konania vo veci možného porušenia § 35 ods. 3, pričom z dôvodov uvedených v bode I. vyššie navrhol zastaviť konanie len v časti týkajúcej sa možného porušenia § 32 ods. 4 písm. a). Z toho je možné implicitne vyvodit' záver, že účastník konania nenamieta konanie vedené v prejednávanej veci pre možné porušenie § 35 ods. 3. Táto skutočnosť je však sama osebe na účely dokazovania irelevantná a regulátora nezbavuje povinnosti dôkladne preskúmať skutkový stav a rozhodnúť na základe príslušných podkladov.

Posúdením skutkového stavu regulátor jednoznačne zistil, že účastník konania počas spravodajského programu *Noviny*, odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2022 od cca 16:59:53 hod., prerušil úsek vysielania od 17:29:53 - 17:52:33 hod. reklamným blokom napriek tomu, že tento úsek nemal trvanie 30 minút.

**Vzhľadom na uvedené dospel regulátor k záveru, že účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2022 o cca 16:59:53 hod. v trvaní cca 52 minút a 40 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát.**

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 4, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. e)].“

Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Pokutu rada určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti, miery zavinenia a s prihliadnutím na rozsah a dosah vysielania, poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a retransmisie, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán pre oblasť upravenú týmto zákonom v rámci vlastného samoregulačného systému.“

Z § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 32 ods. 4 písm. a) a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie týchto povinností.

V prejednávanej veci je potrebné poznamenať, že aktuálna právna úprava (§ 142 ods. 4 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z.) stanovuje povinnosť Rady uložiť v prípade porušenia podmienky na vysielanie mediálnej komerčnej komunikácie vrátane reklamného oznamu a telenákupu pokutu od 3 000 eur do 160 000 eur. Z uvedeného je zjavné, že rozsah pokuty podľa v súčasnosti účinnej právnej úpravy je pre osobu zodpovednú za porušenie výhodnejší (v porovnaní s pokutou od 3 319 eur do 165 969 eur podľa zákona č. 308/2000 Z. z.), a preto je potrebné uložiť sankciu v rámci rozsahu stanoveného novou právnou úpravou. Z tohto dôvodu sa skutok v prejednávanej veci z hmotnoprávneho hľadiska síce posudzoval podľa zákona č. 308/2000 Z. z., a to vzhľadom na čas spáchania skutku a začatia správneho konania, t. j. obdobie pred 1. augustom 2022, výška ukladanej pokuty sa však z dôvodu výhodnejšieho zaobchádzania s účastníkom konania uložila na základe zákona č. 264/2022 Z. z.

Účastníkovi konania už bola v minulosti právoplatne uložená sankcia za porušenie ustanovenia § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.:

- Rozhodnutím **RL/032/2012** zo dňa 24.4.2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – **upozornenie na porušenie zákona** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ dňa 06.11.2011 o cca 21:26 hod. a dňa 16.11.2011 o cca 18:06 hod. odvysielal reklamný šot propagujúci produkt *Kofola Extra bylinková*, ktorého nosným motívom bol milostný vzťah učiteľky a jej žiaka, v dôsledku čoho došlo k porušeniu povinnosti zabezpečiť, aby vysielaná reklama bola slušná. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.1.2014.
- Rozhodnutím **RP/011/2013** zo dňa 29.1.2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 319 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 25. 7. 2012 o cca 11:15 hod. odvysielal v rámci programovej služby

JOJ, upútavku na program *Extrémne prípady*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.5.2014.

- Rozhodnutím **RP/072/2013** zo dňa 10.9.2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 500 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 12. 2. 2013 o cca 12:15:42 hod, 12:20:21 hod, 12:50:46 hod, 12:58:08 hod, 13:24:46 hod, 13:30:57 hod, 13:46:33 hod, 13:52:52 hod, 14:27:18 hod, 14:32:27 hod, 14:50:18 hod a 14:55:22 hod odvysielal na programovej službe JOJ PLUS upútavku na program *Deň a noc*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.12.2014.
- Rozhodnutím **RP/057/2014** zo dňa 23.9.2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **10 000 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 5. 1. 2014 o cca 13:05:45 hod, 14:22:57 hod, 15:42:26 hod, 18:04:27 hod a 18:32:00 hod odvysielal na programovej službe JOJ upútavku na program *Súdna sieň*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. a pri ktorej nezabezpečil, aby bola reklama slušná. Týmto rozhodnutím bol však účastník konania zároveň sankcionovaný za porušenie povinností podľa § 34 ods. 1, § 35 ods. 3 a § 36 ods. 2. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.5.2016.
- Rozhodnutím **RP/059/2014** zo dňa 7.10.2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 319 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 28. 3. 2014 o cca 21:48 hod. na programovej službe JOJ PLUS odvysielal komunikát propagujúci vlastný program vysielateľa MAC TV s.r.o., *Chaos*, ktorý naplnil definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., a pri ktorom nezabezpečil, aby bola reklama slušná. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.3.2016.
- Rozhodnutím **RP/25/2016** zo dňa 7.6.2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 319 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 6. 1. 2016 v čase o cca 17:41:42 hod. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ upútavku na program *Naši*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pri ktorej nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.3.2016.
- Rozhodnutím **RP/36/2016** zo dňa 5.9.2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 500 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 27. 3. 2016 o cca 19:50:00 hod. upútavku na program *Drsňačky*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pri ktorej nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná,. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.10.2016.
- Rozhodnutím **RP/2/2017** zo dňa 10.1.2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 319 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 10. 9. 2016 v čase o cca 14:52 hod. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ upútavku na program *Návštevníci*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pri ktorej nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.2.2017,
- Rozhodnutím **RP/12/2018** zo dňa 4. 4. 2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **5 000 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 18.11.2017 o cca 16:18 hod. upútavku na program *Drsniačky*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pri

ktorej nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 5. 2018.

- Rozhodnutím **RP/22/2019** zo dňa 3.7.2019 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 500 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 6.1.2019 o cca 9:39 hod., 10:10 hod., 10:31 hod., 17:53 hod. a 18:11 hod. upútavku na program *Policajtov švagor*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pri ktorej nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.7.2019.
- Rozhodnutím **RP/14/2021** zo dňa 24. 3. 2021 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3 319 €** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal dňa 5.8.2020 o cca 18:58 hod. upútavku na program *Tri billboardy kúsok za Ebbingom*, ktorá naplnila definíciu vlastnej propagácie podľa § 37a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a zároveň reklamy podľa § 32 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pri ktorej nezabezpečil, aby bola vysielaná reklama slušná. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 5. 2021.

Účastník konania bol za porušenie ustanovenia § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. právoplatne sankcionovaný už v minulosti:

- Rozhodnutím č. RL/39/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/40/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8. 6. 2011.
- Rozhodnutím č. RL/86/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 10. 2011.
- Rozhodnutím č. RP/08/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 2. 10. 2011 o cca 20:37 hod. program *Návod na vraždu*, ktorý počas jeho druhého 30 minútového časového úseku trvania v rozmedzí od 21:07 hod. do 21:37 hod. dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov o cca 21:10 hod. a cca 21:29 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 6. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/025/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Hitman* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 05.03.2011 o cca 20:20 hod. v trvaní cca 114 minút 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil päťkrát a o cca 20:58 hod. a 21:59 hod. prerušil predmetný program samostatným reklamným šotom propagujúcim spoločnosť *Uni Credit Bank*. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 2 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 11. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/071/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:21:43 hod do cca 21:51:43 hod programu *Horton* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 01.06.2012 o cca 20:21 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 21:23:38 hod a o cca 21:51:32 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 10. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/085/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na televíznej programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 15.07.2012 o cca 17:05 hod program *Bravados* v trvaní cca 116 minút 41 sekúnd, ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 11. 2013.



- Rozhodnutím č. RP/021/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Hviezda zvaná Pelyněk* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ PLUS dňa 19.08.2012 o cca 17:03 hod. v trvaní cca 114 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát o cca 17:16 hod., cca 17:50 hod., cca 18:07 hod. a cca 18:29 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/024/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 16:25 hod do cca 16:55 hod a časový úsek od cca 17:25 hod do cca 17:55 hod programu *Šerif Ned Blessing* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 23. 9. 2012 so začiatkom o cca 16:25 hod, ktorý zodpovedá prvému a tretiemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu dvakrát prerušil zaradením reklamných blokov, a to o cca 16:34 hod, 16:52 hod a o cca 17:32 hod a 17:49 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 4. 2014
- Rozhodnutím č. RP/028/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Pomstiteľ* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 30.9.2012 o cca 16:37 hod. v trvaní cca 118 minút (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát, čím došlo k porušeniu povinnosti zaradiť jedno prerušenie programu reklamou alebo telenákupom na každý 30-minútový časový úsek programu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/029/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od 22:29 hod. do 22:59 hod. programu *Princ z Perzie: Piesky času* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 10.10.2012 so začiatkom o cca 20:29 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30 minútového časovému úseku trvania predmetného programu dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 22:39 hod. a o cca 22:49 hod. Daným rozhodnutím však bol účastník konania sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 2. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/033/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 17. 11. 2012 o cca 20:20 hod program *Nebezpečný sudca* v trvaní cca 119 minút a 1 sekunda (vrátane reklamných prerušení), ktorý prerušil zaradením reklamných blokov štyrikrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 1. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/036/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 16:58:32 hod do cca 17:28:31 hod programu *Diamanty sú večné* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 4. 11. 2012 o cca 16:28 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 17:00:15 hod a o cca 17:24:36 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 6. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/040/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že v programe *Narnia: Princ Kaspian* odvysielanom na programovej službe JOJ dňa 16. 12. 2012 o cca 20:24 hod časový úsek od cca 21:24:34 hod do cca 21:54:33 hod programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:27:14 hod a o cca 21:52:46 hod, a časový úsek od cca 22:24:34 hod do cca 22:54:33 hod programu, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:28:49 hod a o cca 22:46:33 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 7. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/044/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 18:25:07 hod do cca 18:55:06 hod programu *Agent, ktorý ma miloval* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 2. 12. 2012 o cca 16:55 hod, ktorý zodpovedá štvrtému 30-

minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:26:54 hod a o cca 18:49:27 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2014.

- Rozhodnutím č. RP/054/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 13:53:39 hod do cca 14:23:38 hod programu *Geronimo* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 13:53 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 13:56:42 hod a o cca 14:18:46 hod, program *Pasca v džungli* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 27. 1. 2013 o cca 20:25 hod v trvaní cca 145 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil päťkrát, program *Nevyslovená pravda* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 7. 2. 2013 o cca 12:11 hod v trvaní cca 112 minút a 9 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/062/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 12:56:59 hod do cca 13:26:58 hod programu *Mestečko Black River* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 31. 1. 2013 o cca 11:56 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:05:43 hod a o cca 13:25:45 hod, časový úsek od cca 09:16:21 hod do cca 09:46:20 hod programu *Pokrvní bratia* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 3. 2. 2013 o cca 08:16 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 09:21:25 hod a o cca 09:40:54 hod, program *Kid Blue* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 3. 2. 2013 o cca 17:09 hod v trvaní cca 115 minút a 34 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Šerif Ned Blessing* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 5. 2. 2013 o cca 12:17 hod v trvaní cca 115 minút a 32 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Prorok zla* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 6. 2. 2013 o cca 12:11 hod v trvaní cca 114 minút a 41 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Neodhalené klamstvo* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 12. 2. 2013 o cca 12:03 hod v trvaní cca 117 minút a 33 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, časový úsek od cca 13:05:00 hod do cca 13:34:59 hod programu *Moja najväčšia životná výhra* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 13. 2. 2013 o cca 12:05 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamného bloku, a to o cca 13:10:35 hod a o cca 13:34:36 hod, program *Čierna diera* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 13. 2. 2013 o cca 20:35 hod v trvaní cca 115 minút a 39 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 10. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/065/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 18 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Cesta do Sonory* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 10. 2. 2013 o cca 18:03 hod v trvaní cca 119 minút a 38 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, program *Davidova matka* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 14. 2. 2013 o cca 12:08 hod v trvaní cca 114 minút a 2 sekundy (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát, časový úsek od cca 09:25:02 hod do cca 09:55:01 hod programu *Vyzvedáč* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 08:25 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 09:26:42 hod a o cca 09:50:46 hod, časový úsek od cca 18:51:00 hod do cca 19:20:59 hod programu *Nezmieriteľní* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 17. 2. 2013 o cca 17:51 hod, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:52:54 hod a o cca 19:05:04 hod, časový úsek od cca 22:46:05 hod do cca 23:16:04 hod programu *Expres foto*

odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 20. 2. 2013 o cca 22:46 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:52:49 hod a o cca 23:13:19 hod, časový úsek od cca 23:14:50 hod do cca 23:44:49 hod programu *Mesto v obklúčení* odvysielaného na programovej službe JOJ PLUS dňa 22. 3. 2013 o cca 23:14 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:23:09 hod a o cca 23:44:33 hod, program *Stena tajomstiev* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 18:03 hod v trvaní cca 117 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 3. 2015.

- Rozhodnutím č. RP/071/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *I2 podmienok dedičstva* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 23. 3. 2013 o cca 20:29 hod v trvaní cca 144 minút a 58 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, program *Náhradníci* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 3. 2013 o cca 20:33 hod v trvaní cca 118 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 11. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/076/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 20:52:00 hod do cca 21:21:59 hod programu *Miss Slovensko 2013* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 14. 4. 2013 o cca 20:22 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 20:52:55 hod a o cca 21:20:24 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 4. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/084/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Odhalenie* odvysielaný na programovej službe JOJ PLUS dňa 2. 6. 2013 o cca 20:29 hod v trvaní cca 148 minút a 12 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, časový úsek od cca 21:51:32 hod do cca 22:21:31 hod programu *Milionár z chatrče* odvysielaného na programovej službe JOJ dňa 4. 6. 2013 o cca 21:51 hod, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:52:24 hod a o cca 22:18:41 hod. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 12. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/087/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Rýchlo a zbesilo: Tokijská jazda* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 15. 6. 2013 o cca 20:32 hod v trvaní cca 143 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 10. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/013/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny o 17:00* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 30. 9. 2013 o cca 17:00 hod v trvaní cca 53 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 6. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/023/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Narnia: Dobrodružstvá lode Ranný pútnik* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 19. 10. 2013 o cca 20:28 hod v trvaní cca 147 minút a 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 5. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/027/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Čierny*

*blesk* odvysielaný na programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2013 o cca 20:30 hod v trvaní cca 145 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 5. 2016.

- Rozhodnutím č. RP/030/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:30:23 hod do 23:00:22 hod programu *Piráti Karibiku: V neznámych vodách* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 11. 2013 o cca 20:30 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:33:47 hod a o cca 22:53:05 hod; program *12 kôl* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 11. 2013 o cca 20:28 hod v trvaní cca 145 minút a 17 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát; program *Veľké preteky* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 12. 2013 o cca 13:29 hod v trvaní cca 143 minút a 47 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 7. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/036/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 23:49:12 hod do 00:19:11 hod programu *Hviezdna pechota* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 12. 2013 o cca 21:49 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 23:51:54 hod a o cca 00:15:28 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/041/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:28:00 hod do 22:57:59 hod programu *Pád Bieleho domu* odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 22. 12. 2013 o cca 20:28 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:34:07 hod a o cca 22:48:32 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 9. 2014.
- Rozhodnutím č. RP/057/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 12:38:36 hod do 13:08:35 hod programu *Muž so železnou maskou* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 5. 1. 2014 o cca 12:08 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 12:38:39 hod a o cca 13:05:40 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 32 ods. 4 písm. a), § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 5. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/063/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:31:39 hod do 23:01:38 hod programu *Smrtonosná pasca 4.0* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 1. 6. 2014 o cca 20:31 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:39:40 hod a o cca 22:52:12 hod; a časový úsek od cca 20:59:46 hod do 21:29:45 hod programu *Znamenie beštie 2* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 21. 6. 2014 o cca 20:29 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:07:41 hod a o cca 21:28:11 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 2. 2016.
- Rozhodnutím č. RP/72/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Črepiny\** odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 30. 6. 2014 o cca 23:18 hod

v trvaní cca 48 minút a 19 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 2. 2015.

- Rozhodnutím č. RP/1/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Som číslo štyri* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 9. 2014 o cca 20:30 hod v trvaní cca 143 minút a 20 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 3. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/13/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Bournovo ultimátum* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 9. 2014 o cca 20:35 hod. v trvaní cca 146 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 5. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/21/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Ťažko zamilovaný* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2014 o cca 12:02:41 hod v trvaní cca 148 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 4. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/28/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 8 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noc v múzeu 2* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 11. 2014 o cca 15:16:20 hod. v trvaní cca 143 minút a 16 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a časový úsek od cca 22:31:11 hod. do 23:01:10 hod. programu *Vykúpenie z väznice Shawshank* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 12. 12. 2014 o cca 20:31 hod, ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:33:36 hod a o cca 22:52:43 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 7. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/34/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:33:22 hod. do 23:03:21 hod. programu *Miami Vice* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 17. 1. 2015 o cca 20:33 hod., ktorý zodpovedá piatemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:36:40 hod. a o cca 22:52:13 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 8. 2015.
- Rozhodnutím č. RP/43/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 4 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Chaos* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 2. 2015 o cca 20:35 hod. v trvaní cca 141 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31. 3. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/58/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:30:30 hod. do 22:00:29 hod. programu *Rodinka na výlete* odvysielaného v rámci programovej služby WAU dňa 13. 4. 2015 o cca 20:30 hod., ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:37:47 hod. a o cca 21:48:44 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 5. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/60/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *V päťici po opici* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 28. 3. 2015 o cca 23:22 hod. v trvaní cca 140 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a zároveň časový úsek od cca 23:22:43 hod. do 23:52:42 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil

zaradením reklamy, a to o cca 23:34:10 hod. a o cca 23:51:57 hod., a časový úsek od cca 00:22:43 hod. do cca 00:52:42 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 00:26:04 hod. a o cca 00:52:22 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 6. 2017.

- Rozhodnutím č. RP/9/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Avengers:Pomstiteľia* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 11. 2015 o cca 20:39:22 hod. v trvaní cca 179 minút a 49 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy šesťkrát, a časový úsek od cca 21:09:22 hod. do 21:39:21 hod. programu *Avengers:Pomstiteľia* odvysielaného v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 13. 11. 2015 o cca 20:39 hod, ktorý zodpovedá druhému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:17:13 hod. a o cca 21:35:46 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 20 ods. 3, § 34 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 11. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/17/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5 500 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Prepadnutie v Pacifiku* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 27. 11. 2015 o cca 22:44 hod. v trvaní cca 142 minút a 6 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 10. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/40/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 30 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 1. 2. 2016 o cca 19:29:35 hod. v trvaní cca 45 minút a 36 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 2. 2. 2016 o cca 19:29:38 hod. v trvaní cca 47 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 3. 2. 2016 o cca 19:30:01 hod. v trvaní cca 46 minút a 13 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:30:01 hod. do 20:00:00 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:43:01 hod. a o cca 19:58:25 hod., program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 4. 2. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 46 minút a 10 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:30:00 hod. do 19:59:59 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:42:02 hod. a o cca 19:57:30 hod., program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 2. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 47 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 2. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 46 minút a 20 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 2. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 45 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát a zároveň časový úsek od cca 19:29:59 hod. do 19:59:58 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 19:42:36 hod. a o cca 19:57:32 hod.. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 36 ods. 2 a § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 2. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/47/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 1. 2016 o cca 19:29:59 hod. v trvaní cca 44 minút a 37 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Zase ona!* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 24. 1. 2016 o cca 15:30 hod. v trvaní cca 137 minút a 29 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát a zároveň časový úsek od cca 16:30:54 hod. do 17:00:53 hod. tohto programu, ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát

prerušil zaradením reklamy, a to o cca 16:35:33 hod. a o cca 16:59:39 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30. 11. 2016.

- Rozhodnutím č. RP/54/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 6 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Deň, keď sa zastavila zem* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 7. 8. 2016 o cca 12:58:38 hod. v trvaní cca 136 minút a 44 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 1. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/39/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Labyrint: Útek* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 18. 6. 2017 o cca 20:39 hod. v trvaní cca 146 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 12. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/66/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *To bude boj!* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2015 o cca 20:32 hod. v trvaní cca 134 minút a 48 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát, a časový úsek od cca 17:50:51 hod. do 18:20:50 hod. programu *Večný príbeh* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ dňa 9. 5. 2015 o cca 16:20 hod., ktorý zodpovedá štvrtému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 18:00:56 hod. a o cca 18:20:24 hod. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 33 ods. 1 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.11.2018.
- Rozhodnutím č. RP/55/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 80 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 5. 4. 2016 o cca 19:29:57 hod. v trvaní cca 48 minút a 26 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 6. 4. 2016 o cca 19:29:50 hod. v trvaní cca 48 minút a 25 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 8. 4. 2016 o cca 19:29:49 hod. v trvaní cca 49 minút a 52 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 9. 4. 2016 o cca 19:29:58 hod. v trvaní cca 49 minút a 31 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 4. 2016 o cca 19:30:04 hod. v trvaní cca 49 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 12. 4. 2016 o cca 19:30:24 hod. v trvaní cca 48 minút a 55 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 13. 4. 2016 o cca 19:30:20 hod. v trvaní cca 48 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 14. 4. 2016 o cca 19:30:19 hod. v trvaní cca 49 minút a 13 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 15. 4. 2016 o cca 19:30:21 hod. v trvaní cca 49 minút a 49 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 16. 4. 2016 o cca 19:30:12 hod. v trvaní cca 49 minút a 39 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 18. 4. 2016 o cca 19:30:11 hod. v trvaní cca 47 minút a 21 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 19. 4. 2016 o cca 19:30:12 hod. v trvaní cca 49 minút a 42 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 20. 4. 2016 o cca 19:29:49 hod. v trvaní cca 47 minút a 54 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 21. 4. 2016 o cca 19:29:53 hod. v trvaní cca 48 minút a 11 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 22. 4. 2016 o cca 19:29:49 hod. v trvaní cca 47 minút a 49 sekúnd (vrátane reklamných prerušení)

prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 4. 2016 o cca 19:29:54 hod. v trvaní cca 48 minút a 34 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 24. 4. 2016 o cca 19:29:57 hod. v trvaní cca 48 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 25. 4. 2016 o cca 19:29:50 hod. v trvaní cca 48 minút a 48 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát, program *Noviny* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 26. 4. 2016 o cca 19:30:00 hod. v trvaní cca 50 minút a 37 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy dvakrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 36 ods. 2 a §39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.1.2017.

- Rozhodnutím č. RP/39/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Labyrint: Útek* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 18. 6. 2017 o cca 20:39 hod. v trvaní cca 146 minút a 18 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20. 12. 2017.
- Rozhodnutím č. RP/25/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 35 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Cesta bojovníka* odvysielaný na televíznej programovej službe WAU dňa 31. 12. 2017 o cca 20:15:28 hod. v trvaní cca 118 minút a 30 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy štyrikrát. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinností ustanovených v § 34 ods. 1, § 34 ods. 3 a § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.9.2018.
- Rozhodnutím č. RP/31/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 20 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 21:39:28 hod. do 22:09:27 hod. programu *Život je boj* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 30.1.2018 o cca 20:39 hod., ktorý zodpovedá tretiemu 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 21:40:11 hod. a o cca 22:06:44 hod.. Týmto rozhodnutím však bol sankcionovaný aj za porušenie povinnosti ustanovenej v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.11.2018.
- Rozhodnutím č. RP/7/2019 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 11 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Návštevníci 3: Revolúcia* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 10. 6. 2018 o cca 12:59:29 hod. v trvaní cca 146 minút a 28 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát.
- Rozhodnutím č. RP/4/2020 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7 000 € za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Centrálna inteligencia* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 9. 6. 2019 o cca 10:54:20 hod v trvaní cca 143 minút a 29 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 2. 2020
- Rozhodnutím č. RP/28/2020 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3 319 € okrem iného za porušenie povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že časový úsek od cca 22:44:28 hod. do 23:14:27 hod. programu *Previnenie* odvysielaného v rámci programovej služby JOJ PLUS dňa 1. 11. 2019 o cca 22:44 hod., ktorý zodpovedá prvému 30-minútovému časovému úseku trvania predmetného programu, dvakrát prerušil zaradením reklamy, a to o cca 22:53:04 hod. a o cca 23:12:22 hod. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 6. 2020.

Pri určovaní výšky pokuty vzala Rada do úvahy:

**závažnosť správneho deliktu** – závažnosť správneho deliktu v súvislosti s porušením povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 spočíva v ohrození mravnosti divákov neslušným obsahom v špecificky



chránenom druhu komunikátu, ako je reklama. Závažnosť správneho deliktu v súvislosti s porušením povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. spočíva v tom, že prerušením programu viackrát, ako bolo 30-minútových časových úsekov programu, bol spotrebiteľ – divák vystavený nadmernému reklamnému tlaku, pred ktorým ho má obmedzenie vysielateľa zakotvené v predmetnom ustanovení chrániť.

Vzhľadom na všetky okolnosti prípadu nie je závažnosť predmetných správnych deliktov natoľko vysoká, aby bolo potrebné uložiť pokutu na hornej, resp. strednej hranici zákonom stanoveného rozsahu určeného pre porušenie daných zákonných povinností.

**miera zavinenia** – účastník konania je za porušenie predmetných ustanovení zodpovedný bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt), podstatné je len to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Je tiež potrebné upozorniť na skutočnosť, ako to vyplýva z vyššie uvedeného, že účastník konania bol za porušenie § 32 ods. 4 písm. a) a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti. Účastník konania preto mal a mohol vedieť, že svojím konaním môže porušiť alebo ohroziť záujem chránený zákonom č. 308/2000 Z. z. Účastník konania bol v čase spáchania uvedeného správneho deliktu oboznámený s výkladom Rady vo veci aplikácie citovaných ustanovení zákona a mal teda možnosť prispôbiť svoje vysielanie zákonným požiadavkám;

**rozsah a dosah vysielania** – účastník konania bol v čase skutkového stavu na základe licencie č. TD/15 celoplošným vysielateľom podľa zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní (ďalej len „zákon č. 220/2007 Z. z.“). Táto skutočnosť vyjadruje podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z. právo držiteľa licencie vysielateľ televíziu programovú službu niektorým zo štandardov digitálneho televízneho príjmu najviac na celom území Slovenskej republiky okrem vysielania v paralelných frekvenčných vyhradeniach;

**trvanie a následky porušenia povinnosti** – v prípade porušenia povinností ustanovených v § 32 ods. 4 písm. a) a § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. nejde o trváce správne delikty, nakoľko k ich spáchaniu došlo vo vyššie uvedenom dni a časoch. Následkom porušenia povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. je ohrozenie mravnosti divákov pri sledovaní reklamy, konkrétne komunikátu na účely vlastnej propagácie účastníka konania. Následkom porušenia povinnosti ustanovenej v § 35 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. je vystavenie recipienta nadmernému reklamnému tlaku.

Ďalšie kritérium pre určenie výšky pokuty v zmysle § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorým je **spôsob porušenia povinnosti** účastníkom konania, je predmetom výroku tohto rozhodnutia, ako aj jeho samotného odôvodnenia.

Zo skutkového stavu, ako aj z informácií, ktorými disponuje regulátor, jednoznačne a preukázateľne nevyplýva, že pri naplnení skutkovej podstaty tohto správneho deliktu **došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia**, a teda uvedená skutočnosť v konečnom dôsledku nemala vplyv na určenie výšky pokuty. Regulátor vzal do úvahy najmä fakt, že k samotnému porušeniu povinnosti došlo, ako aj skutočnosť, že sa jednalo o opakované porušenie tejto povinnosti, jej závažnosť, trvanie, mieru zavinenia a rozsah a dosah vysielania účastníka konania.

Regulátor pri určovaní výšky pokuty nemohol prihliadnuť na **sankciu uloženú samoregulačným orgánom**, nakoľko samoregulačný orgán pôsobiaci pre danú oblasť neexistuje.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti a zákonom stanovený rozsah pre uloženie sankcie, z ktorého regulátor vychádzal (od 3 000 € do 160 000 €), je **úhrnná sankcia vo výške 6 000 €** plne odôvodnená, primeraná a zodpovedajúca závažnosti prejednávanej veci.

Na základe vyššie uvedených skutočností regulátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

## **Poučenie:**

Podľa § 64 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať správnu žalobu na Krajský súd v Bratislave v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

\* \* \*

### **Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:**

1x MAC TV s.r.o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

**PhDr. Marta Danielová**  
predsedníčka  
Rady pre mediálne služby