



# RADA PRE MEDIÁLNE SLUŽBY

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. RL/27/2022  
Správne konania č. 156/SKL/2022-MS

Bratislava dňa 7. 12. 2022  
Doložka právoplatnosti:

## R O Z H O D N U T I E

Rada pre mediálne služby (ďalej len „regulátor“) ako orgán príslušný podľa § 110 ods. 1 a 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách v spojení s ustanoveniami § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. v spojení s ustanovením § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 156/SKL/2022-MS, spoločnosť STORYmedia s.r.o.

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.**

**tým,**

že dňa 27. 4. 2022 na internetovej stránke <https://ereport.sk> v sekcii *TV-VIDEO* poskytoval audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie bez oznámenia údajov Rade podľa § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

## O d ô v o d n e n i e

**Podľa § 109 ods. 2 prvej vety zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:** „Regulátor vykonáva dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiiu, poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a poskytovanie platforiem na zdieľanie obsahu“.

**Podľa § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:** „Konania vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022“.

Toto rozhodnutie bolo z uvedeného dôvodu prijaté podľa pravidiel vyplývajúcich z ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. t. j. právnej úpravy účinnej k 31. júlu 2022.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

\* \* \*

Regulátor na svojom zasadnutí dňa 22. 6. 2022 prijal uznesenie o začatí správneho konania voči spoločnosti STORYmedia s.r.o., keďže v danej veci vzniklo dôvodné podozrenie z možného porušenia § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., a to v súvislosti s možným poskytovaním audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie na internetovej stránke <https://ereport.sk> v sekcii TV-VIDEO bez oznámenia údajov podľa § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania odoslané dňa 19. 7. 2022, pričom 10. 8. 2022 sa Rade vrátilo ako nedoručené. Z toho dôvodu sa oznámenie považuje za doručené dňa 10. 8. 2022, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 156/SKL/2022-MS. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí predmetného správneho konania bol videozáznam obsahu internetovej stránky <https://ereport.sk> zo dňa 27. 4. 2022, zaznamenaný v súbore ereport.wmv.

Účastníkovi konania bola elektronickou formou dňa 4. 11. 2022 zaslaná opätovná výzva na vyjadrenie. Dňa 20. 11. 2022 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému oznámeniu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente sa zásielka považuje za doručenie dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Predmetná opätovná výzva sa teda považuje za doručenie dňa 20. 11. 2022.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo regulátorovi doručené.

Podkladom pre toto rozhodnutie je videozáznam obsahu internetovej stránky <https://ereport.sk> zo dňa 27. 4. 2022, zaznamenaný v súbore ereport.wmv.

Regulátor po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodol dňa 7. 12. 2022.

\* \* \*

**Podľa § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. „Vysielateľ prostredníctvom internetu a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní, najneskôr v deň začatia vysielania prostredníctvom internetu alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, písomne alebo v elektronickej forme oznámiť rade**

a) začiatok vysielania prostredníctvom internetu alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

b) meno, priezvisko, adresu bydliska a dátum narodenia, ak ide o fyzickú osobu,

c) obchodné meno, miesto podnikania a identifikačné číslo osoby, ak ide o fyzickú osobu-podnikateľa,

d) názov, sídlo, právnu formu a identifikačné číslo osoby, ak ide o právnickú osobu, ako aj meno, priezvisko a dátum narodenia osôb, ktoré sú jej štatutárnym orgánom alebo členmi jej štatutárneho orgánu; zahraničná právnická osoba vykonávajúca činnosť na území Slovenskej republiky uvedie aj adresu miesta činnosti podniku alebo miesta činnosti organizačnej zložky podniku na území Slovenskej republiky vrátane mena, priezviska, adresy bydliska a dátumu narodenia vedúceho podniku alebo vedúceho organizačnej zložky podniku,

e) identifikáciu webového sídla, na ktorom sa audiovizuálna mediálna služba na požiadanie alebo vysielanie poskytuje, a identifikáciu poskytovateľa multiplexu, ak audiovizuálna mediálna služba na požiadanie bude poskytovaná prostredníctvom terestriálneho multiplexu,

f) geografickú špecifikáciu frekvenčného vyhradenia, ak audiovizuálna mediálna služba na požiadanie bude poskytovaná prostredníctvom terestriálneho multiplexu,

g) údaje podľa § 16 ods. 1 písm. b) a c),

h) štát, v ktorom prijíma svoje redakčné rozhodnutia,

i) štát, v ktorom zamestnáva zamestnancov, ktorých pracovná činnosť je priamo spojená s vysielaním prostredníctvom internetu alebo s poskytovaním audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie“.

### **Podľa § 3 zákona č. 308/2000 Z. z.:**

„b) audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba primárne hospodárskej povahy, určená na sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil, poskytovaná prostredníctvom elektronických komunikácií 3aa) na jeho osobitnú žiadosť na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorej hlavným účelom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť; za audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie sa nepovažuje poskytovanie zvukových záznamov,

c) poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá redakčne zodpovedá za výber obsahu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a určuje spôsob, akým je organizovaná,

d) redakčná zodpovednosť je vykonávanie účinnej kontroly nad výberom programov a nad ich časovým usporiadaním do programovej štruktúry, ak ide o vysielanie, alebo do katalógu programov, ak ide o audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie“.

\* \* \*

Regulátor dňa 22. 6. 2022 začal správne konanie voči účastníkovi konania na základe dôvodného podozrenia, že predmetná spoločnosť prevádzkuje na internetovej stránke <https://ereport.sk> v sekcii TV-VIDEO službu, ktorá by mohla napĺňať definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. bez toho, aby si účastník konania splnil povinnosť uvedenú v § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.

Regulátor analýzou predmetnej webovej adresy <https://ereport.sk> zistil nasledujúce skutočnosti: v ľavom hornom rohu hlavnej stránky sa nachádzalo logo *eReport*. V pravom hornom rohu bola umiestnená textová lišta s informáciami o dátume, dni a krstnom mene, ktoré v daný deň oslavuje meniny. Pod tým sa nachádzala lišta s hlavným menu stránky, ktoré pozostávalo z položiek: *Aktuality, Politika, Správy, Celebrity, Rozhovory, Šport, Zaujalo nás, Zdravie, TV-VIDEO, VÁŠ TIP*. Napravo od hlavného menu bola umiestnená ikona vyhľadávača na stránke, ikona ponúkajúca preklik na výber „top“ článkov v daný deň, a ikony soc. sietí Facebook, Instagram, Youtube a Telegram s možnosťou prekliku na profily predmetnej služby na týchto sieťach. Pod tým sa nachádzalo veľké okno ponúkajúce preklik na hlavné správy (väčšinou vo forme textových článkov). Pod tým sa nachádzalo okno s linkami na ďalšie textové správy. Pod tým sa nachádzal reklamný banner umiestnený prostredníctvom služby Google. V strednej časti hlavnej stránky sa nachádzali sekcie *Do pozornosti, Horúce správy, Dnešné aktuality, Šport, Zaujalo nás*, ktoré obsahovali okná ponúkajúce preklik na textové správy alebo textové správy s videami. Nachádzali sa tu aj reklamné bannery umiestnené prostredníctvom služby Google. V spodnej časti hlavnej stránky na ľavej strane boli umiestnené linky ponúkajúce možnosť nastavenia a zmazania cookies. Napravo od toho bol umiestnený link s preklikom na informácie s ponukou spolupodieľať sa na obsahu webu. Napravo od toho sa nachádzalo menu s položkami: *Kontaktujte nás, Adresa/Fakturačné údaje, CENNÍK INZERCIE a obchodné podmienky, Podmienky spracúvania osobných údajov, Prihlásiť*. Úplne na spodku hlavnej stránky sa nachádzala infolišta s aktuálnymi správami.

Regulátor sa predovšetkým musel vysporiadať s charakterom predmetnej služby a posúdiť, či táto služba skutočne napĺňa definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 3082/2000 Z. z. Z vymedzenia uvedeného v § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že na to, aby konkrétna služba naplnila definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, a teda spadala pod rozsah pôsobnosti zákona č. 308/2000 Z. z., musí táto služba kumulatívne naplniť zákonom špecifikované kritériá.

#### **a) Primárne hospodárska povaha**

Pri posudzovaní skutočnosti, či audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje audiovizuálnu mediálnu službu (televízne vysielanie alebo audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej Únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „*služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu*“. Z ustálenej judikatúry Európskeho súdneho dvora vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatou musí existovať prepojenie (napr. „*klasické*“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy. Prístup k videozáznamom nebol spoplatnený. Na stránke sme zaznamenali reklamné bannery umiestnené prostredníctvom služby Google. Nachádzala sa tu tiež sekcia s cenníkom za umiestňovanie reklamy. Uvedené tu okrem iného bolo: „*Ereport je preto plnohodnotným marketingovým artiklom na trhu, prostredníctvom ktorého klient môže okrem klasickej reklamy, ako sú banery či spoty s odklikom spustiť aj efektívnejšie formy reklamy a to – ankety, súťaže, PR články či dokonca videá, nakoľko streamovanie s aktuálnymi témami či príprava relácií robí z ereportu multimediálny portál a z čitateľa sa tak stáva divák. Ereport je priestor aj pre organizácie postihnuté corona krízou, ktoré si nemôžu dovoliť kupovať tak potrebný reklamný priestor, aby sa opäť dostali do normálu.. Je to vždy na individuálnom posúdení a následnej dohode. Reklamu vieme selektívne,*

tematicky umiestňovať podľa prania zákazníka. Pri zakúpení objemu reklamného priestoru nad 3 000 eur je možná individuálna tvorba cien“.

Regulátor sa preto domnieva, že službu poskytovanú na adrese <https://ereport.sk> možno z vyššie uvedených dôvodov považovať za službu primárne hospodárskej povahy. Odplata má peňažnú formu a pochádza z potenciálnych príjmov z prenájmu inzerčného a reklamného priestoru na stránke.

#### b) Pojem program

Podľa ďalšieho definičného znaku audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie má byť táto služba určená na sledovanie programov. **Podľa § 3 písm. i) zákona č. 308/2000 Z. z.:** „program je

1. zvukový komunikát, tvoriaci svojim obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa, alebo

2. zvukovo-obrazový, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojim obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie“.

Na posudzovanej stránke regulátor zaznamenal videozáznamy, ktoré boli zvukovo-obrazovými komunikátmi tvoriacimi svojim obsahom, formou a funkciou uzavretý celok. Videozáznamy mali formu rozhovorov a záznamov z brífingov a tlačových besied predstaviteľov politických strán, predstaviteľov samosprávy, justície, advokátov a iných verejne činných ľudí. Videozáznamy boli na stránke umiestnené prostredníctvom služby YouTube. Regulátor v tejto súvislosti konštatuje, že videozáznamy umiestnené na internetovej stránke <https://ereport.sk> **spĺňajú definíciu programu podľa § 3 písm. i) bod 2 zákona č. 308/2000 Z. z.**, keďže ide o zvukovo-obrazové komunikáty zložené z pohybujúcich sa obrazov so zvukom, ktoré tvoria svojim obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci katalógu poskytovateľa.

#### c) Časový moment a spôsob, akým recipient sleduje program

Programy je možné sledovať v momente, ktorý si užívateľ zvolí, prostredníctvom siete internet a príslušného zariadenia pripojeného do tejto siete (teda prostredníctvom elektronických komunikácií). **Užívateľ môže program sledovať na základe jeho osobitnej žiadosti.**

#### d) Redakčná zodpovednosť

Sekcia *TV-VIDEO* obsahovala výlučne programy. Tie boli v rámci sekcie zoradené podľa dátumu zverejnenia na stránke (najstarší bol zo 7. 4. 2022). Regulátor má za to, že pri takomto usporiadaní audiovizuálnych obsahov možno hovoriť o ich usporiadaní do katalógu programov. V prípade tohto katalógu je zrejmé, že jeho obsah je vytváraný poskytovateľom a užívateľ ho môže taktiež dopĺňať. Podľa nášho názoru však **poskytovateľ služby redakčne zodpovedá za výber a usporiadanie programov.** Spoločnosť STORYmedia s.r.o. ako poskytovateľ tejto služby je podľa názoru regulátora redakčne zodpovedná za výber a usporiadanie programov.

#### e) Účel informovať, zabávať alebo vzdelávať

Obsahom stránky v sekcii *TV-VIDEO* boli programy vo forme rozhovorov a záznamov z brífingov a tlačových besied predstaviteľov politických strán, predstaviteľov samosprávy, justície, advokátov a iných verejne činných ľudí. **Kritérium účelu služby zabávať, informovať alebo vzdelávať je naplnené,** nakoľko predmetná služba má predovšetkým informatívny charakter.

#### f) Široká verejnosť

Prístup širokej verejnosti je nevyhnutné posudzovať z hľadiska možnosti verejnosti dostať sa k obsahu takejto služby. Predmetné programy umiestnené v sekcii *TV-VIDEO* boli všeobecne dostupné prostredníctvom internetovej siete a ich obsah nie je z **hľadiska prístupnosti pre širokú verejnosť nijakým spôsobom obmedzovaný.**

#### g) Poskytovanie programov ako hlavný účel služby

Služba umiestnená na internetovej stránke <https://ereport.sk> v sekcii *TV-VIDEO* poskytuje výlučne programy. Vzhľadom na charakter a obsah danej služby možno oprávnené konštatovať, že **hlavným**

**účelom tejto služby je poskytovanie programov.** Tento záver potvrdzuje aj samotný názov sekcie *TV-VIDEO*, resp. *eReport TV*.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Regulátor konštatuje, že **predmetná služba napĺňa definíciu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Podľa zákona o vysielaní a retransmisii č. 308/2000 Z. z., povinnosť oznámiť spustenie AVMS príslušnému orgánu zaväzuje osobu poskytovateľa (viď. ustanovenie § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého je poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby povinný najneskôr v deň začatia poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, písomne alebo v elektronickej forme oznámiť rade požadované údaje uvedené v písm. a) – i) predmetného ustanovenia).

Na základe analýzy príslušných údajov regulátor konštatuje, že neviduje službu poskytovanú na adrese <https://ereport.sk> (sekcia TV-VIDEO) ako audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie (AVMS) a doposiaľ neviduje ani oznámenie poskytovateľa podľa § 63a zákona č. 308/2000 Z. z. o poskytovaní AVMS.

Z fakturačných údajov uvedených na analyzovanej stránke vyplýva, že poskytovateľom predmetnej služby je spoločnosť STORYmedia s.r.o.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti má regulátor za to, že účastník konania, spoločnosť STORYmedia s.r.o., mal povinnosť oznámiť Rade údaje podľa § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., a to najneskôr v deň začatia poskytovania predmetnej služby. Keďže si účastník konania uvedenú povinnosť nesplnil, došlo k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.

\* \* \*

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu a výšky sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

**Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.:** „Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 3, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. e)].“

Nakoľko je ustanovenie § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. prvá veta kogentným ustanovením, Rada je povinná pri ukladaní druhu sankcie skúmať predchádzajúce porušenia rovnakej povinnosti účastníkom konania ustanovenej zákonom č. 308/2000 Z. z. V prípade, že už bola účastníkovi konania uložená za porušenie povinnosti ustanovenej v § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. sankcia - upozornenie na porušenie zákona, Rada uloží sankciu vo forme pokuty, pričom pri rozhodovaní o jej výške zohľadní závažnosť a okolnosti za akých k správne deliktu došlo.

Účastník konania nebol v minulosti za porušenie povinnosti ustanovenej v § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. právoplatne sankcionovaný.

Nakoľko ide v tomto prípade o prvé porušenie povinnosti ustanovenej v § 63a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., uložila Rada účastníkovi konania sankciu podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. – upozornenie na porušenie zákona.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu o uložení sankcie podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. (upozornenie na porušenie zákona) sa v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. nie je možné odvolať.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie, proti ktorému sa nemožno odvolať, je právoplatné oznámením účastníkovi konania.

\* \* \*

### **Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:**

1x STORYmedia, s.r.o. (elektronicky)

2x Rada pre mediálne služby

**PhDr. Marta Danielová**  
predsedníčka  
Rady pre mediálne služby