



# RADA PRE MEDIÁLNE SLUŽBY

**Palisády 36, 811 06 Bratislava**

Rozhodnutie č. RL/19/2022  
Správne konania č. 55/SKL/2022-MS

Bratislava dňa 9. 11. 2022  
Doložka právoplatnosti:

## R O Z H O D N U T I E

č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 234 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že účastník správneho konania č. 55/SKL/2022-MS Kabeltelsat s.r.o.

### I.

**porušil**

**§ 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.** o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách účinného do 31. 7. 2022 (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“)

**tým,**

že v dňoch 29. 1. 2022, 30. 1. 2022, 31. 1. 2022 a 8. 2. 2022 vysielal programovú službu TV NOVÁKY bez udelenej licencie,

### II.

**porušil**

**§ 24 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z.** o digitálnom vysielaní účinného do 31. 7. 2022 (ďalej len „zákon č. 220/2007 Z. z.“) v spojení s § 37 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z.

**tým,**

že v dňoch 29. 1. 2022, 30. 1. 2022, 31. 1. 2022 a 8. 2. 2022 vysielal programovú službu TV NOVÁKY bez udelenej licencie na digitálne vysielanie,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

## O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 109 zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich najmä vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom citovaným zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, pričom na konanie podľa zákona č. 308/2000 Z. z. sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 23 v časti neprístupnosti zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 11. 5. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči spoločnosti Kabeltelsat s.r.o.

**I.** vo veci možného porušenia § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným vysielaním programovej služby TV NOVÁKY s označením TV N bez udelenej licencie,

**II.** vo veci možného porušenia § 24 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z. v spojení s § 37 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z. v súvislosti s možným vysielaním televíznej programovej služby TV NOVÁKY s označením TV N prostredníctvom digitálneho vysielania bez licencie na digitálne vysielanie.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 31. 5. 2022, prostredníctvom portálu slovensko.sk na základe čoho sa začalo správne konanie č. 55/SKL/2022-MS. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy. Účastník konania bol súčasne upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia boli list Rady, ktorým si vyžiadala predmetné záznamy vysielania zaevidovaný pod č. 455/SO/2022-3 a prepis/popis skutkového stavu.

Listom č. RPMS/2022/000875 zo dňa 10. 10. 2022 bola účastníkovi konania prostredníctvom portálu slovensko.sk s fikciou doručenia zaslaná opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 3 dní odo dňa jej doručenia. Dňa 26. 10. 2022 bolo Rade doručené Uplynutie úložnej lehoty k uvedenému listu.

Vyjadrenie účastníka konania k správnomu konaniu nebolo Rade doručené.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie oboznámila so skutkovým stavom a v správnom konaní č. 55/SKL/2022-MS rozhodla dňa 9. 11. 2022.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY označenej logom tvN z dní 29. 1., 30. 1., 31. 1., 8. 2. 2022, list Rady, ktorým si vyžiadala predmetné záznamy vysielania zaevidovaný pod č. 455/SO/2022-3 a prepis/popis skutkového stavu.

\* \* \*

**Podľa ustanovenia § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:**

*„Konania vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022.“*

**Podľa § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.:** *„Vysielanie bez udelenej licencie sa zakazuje; to sa nevzťahuje na analógové vysielanie osôb podľa § 2 ods. 3 a 4 a na analógové vysielanie vysielateľa*

*na základe zákona a vysielanie prostredníctvom internetu.“*

**Podľa § 24 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z.:** „*Vysielanie programovej služby prostredníctvom digitálneho terestriálneho vysielania sa bez licencie na digitálne vysielanie zakazuje.*“

**Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z.:** „*Digitálne vysielanie iným štandardom digitálneho príjmu sa bez doložky iného verejného prenosu zakazuje.*“

\* \* \*

Správne konanie bolo začaté z dôvodu, že účastník konania mohol vysielat' bez udelenej licencie.

Rada si dňa 24. 2. 2022 listom č. 455/SO/2022-3 vyžiadala od spoločnosti Kabeltelsat s.r.o. záznamy vysielania televíznej programovej služby TV NOVÁKY z dní 29. 1., 30. 1., 31. 1., 8. 2., 11. 2. a 12. 2. 2022. Dňa 9. 3. 2022 boli Rade záznamy doručené. Záznamy obsahovali programy (záznamy zo zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Nováky) a videotext a boli označené logom TV N. Spoločnosť Kabeltelsat s.r.o. požiadala o udelenie licencie dňa 7. 12. 2021. Rada na základe tejto žiadosti dňa 26. 1. 2022 rozhodla o udelení licencie č. TD/254 na digitálne vysielanie televíznej programovej služby TV NOVÁKY. Rozhodnutie správneho orgánu bolo doručené účastníkovi konania dňa 11. 2. 2022 a podľa § 27 ods. 11 zákona č. 220/2007 Z. z. v spojení s § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov tak nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 2. 2022. V dňoch 29. 1. 2022, 30. 1. 2022, 31. 1. 2022 a 8. 2. 2022 teda ešte licencie nenadobudla právoplatnosť.

Podľa § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. sa vysielanie bez udelenej licencie zakazuje. Ustanovenie § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. jednoznačne formuluje zákaz vysielania bez udelenej licencie a zároveň upravuje i výnimky z jednotlivého zákazu. Prvá výnimka sa vzťahuje na analógové vysielanie osôb podľa § 2 ods. 3 a 4. Ustanovenia § 2 ods. 3 a 4 určujú subjekty, na ktoré sa za iných okolností vzťahuje pôsobnosť zákona č. 308/2000 Z. z. aj keď kumulatívne nenapĺňajú podmienky podľa § 2 ods. 2, a teda subjekty iné ako vysielatelia na základe zákona, licencie a prostredníctvom internetu, ktorí majú svoje sídlo, miesto podnikania alebo bydlisko v Slovenskej republike a tu aj prijímajú redakčné rozhodnutia. V prípade spoločnosti Kabeltelsat s.r.o. boli kumulatívne naplnené podmienky podľa § 2 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. (má sídlo, ako i miesto prijímania redakčných rozhodnutí výhradne na území Slovenskej republiky), predmetná výnimka sa na ňu preto nevzťahovala. Výnimku zo zákazu vysielania bez udelenej licencie ďalej zákon vymedzil pre analógové vysielanie na základe zákona a rovnako vysielanie prostredníctvom internetu. Keďže sa v danom prípade nejedná ani o analógové vysielanie na základe zákona a nejde ani o vysielanie prostredníctvom internetu, nemožno ani jednu z výnimiek zo zákazu podľa § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. aplikovať na danú spoločnosť. Táto bola preto na zákonné vysielanie programovej služby povinná disponovať udelenou licenciou.

Obdobne v súvislosti s vysielaním programovej služby Rada poukazuje na ustanovenie § 24 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z., podľa ktorého sa vysielanie programovej služby prostredníctvom digitálneho terestriálneho vysielania bez licencie na digitálne vysielanie zakazuje. V danom prípade je takéto vysielanie šírené prostredníctvom káblového distribučného systému v meste Nováky. Zákon č. 220/2007 Z. z. zároveň vylučuje aj takéto šírenie digitálneho vysielania iným štandardom digitálneho príjmu bez udelenej licencie, a to v § 37 ods. 3 tohto zákona.

Zo záznamov vysielania, ako aj prepisu/popisu skutkového stavu je zrejmé, že v dňoch 29. 1. 2022, 30. 1. 2022, 31. 1. 2022 a 8. 2. 2022 prebiehalo vysielanie programovej služby TV NOVÁKY, teda v čase, kedy už Rada síce na svojom zasadnutí rozhodla o udelení licencie č. TD/254, avšak samotné rozhodnutie č. TD/254/2022 zo dňa 26. 1. 2022 o udelení licencie na digitálne televízne vysielanie nebolo ešte účastníkovi konania doručené. Predmetom tohto správneho konania je tak posúdenie skutočnosti, či takýmto spôsobom došlo zo strany účastníka konania k porušeniu zákona, t. j. k vysielaniu bez udelenej licencie.

V procesnej teórii sa s vydaním rozhodnutia spájajú niektoré jeho vlastnosti, ktoré vyvolávajú účinky sledované správnym orgánom. V prvom rade ide o platnosť rozhodnutia. Platnosť rozhodnutia znamená, že akt reálne existuje ako výsledok určitého procesu. Okamih platnosti rozhodnutia nastáva, keď bolo v predpísanej forme doručené do sféry adresáta (Sobihart J., Správy poriadok, Komentár, 2004, str. 207). Vo vzťahu k udeleniu licencie na vysielanie ako de facto oprávneniu podnikateľ je zároveň na mieste poukázať na účinnosť individuálnych správnych aktov, ktorá znamená, že rozhodnutie je schopné spôsobiť zamýšľané dôsledky, t. j. v danom prípade založiť určité práva a povinnosti pre vysielateľa. Dôsledok účinnosti rozhodnutia sa prejavuje potom v tom, že ak je rozhodnutie účinné, možno v jeho intenciách vykonávať priznané oprávnenie.

Podľa § 27 ods. 11 zákona č. 220/2007 Z. z. je proti rozhodnutiu o udelení licencie na digitálne vysielanie možné podať správnu žalobu do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia Rady. Správnu žalobu možno zároveň podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok podať len voči právoplatnému rozhodnutiu Rady.

Podľa § 51 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb.: „Rozhodnutie sa účastníkovi konania oznamuje doručením písomného vyhotovenia tohto rozhodnutia, ak zákon neustanovuje inak. Deň doručenia rozhodnutia je dňom jeho oznámenia.“ Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. je rozhodnutie, proti ktorému sa nemožno odvolať (podať rozklad), právoplatné.

Ako vyplýva z uvedeného osobitný predpis, zákon č. 220/2007 Z. z., nepripúšťa v prípade rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie podanie riadneho opravného prostriedku voči rozhodnutiu Rady. Platnosť, účinnosť a právoplatnosť rozhodnutia o udelení licencie na digitálne vysielanie tak nastávajú v rovnakom okamihu.

K vysielaniu programovej služby TV NOVÁKY došlo v dňoch 29. 1. 2022, 30. 1. 2022, 31. 1. 2022 a 8. 2. 2022. Rozhodnutie č. TD/254/2022 zo dňa 26. 1. 2022 bolo doručené účastníkovi konania až dňa 11. 2. 2022. Rada je toho názoru, že legitimita vysielania zo strany účastníka konania v dňoch 29. 1. 2022, 30. 1. 2022, 31. 1. 2022 a 8. 2. 2022 nebola na mieste, keďže k tomuto vysielaniu došlo skôr, ako mohol na základe rozhodnutia, ktorým mu bola udelená licencia na vysielanie, začať vykonávať takto priznané oprávnenie. Z uvedeného dôvodu účastník konania vysielal v uvedených dňoch bez udelenej licencie a porušil tak ustanovenie § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z.

Správne konanie bolo začaté aj vo veci možného porušenia § 24 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z. v spojení s § 37 ods. 3 zákona č. 220/2007 Z. z. v súvislosti s možným vysielaním televíznej programovej služby TV NOVÁKY s označením TV N prostredníctvom digitálneho vysielania bez licencie na digitálne vysielanie. Podľa licencie č. TD/254 a informácií známych Rade z úradnej činnosti vysielal účastník konania v káblových rozvodoch mesta Nováky svoju programovú službu, a to na základe udelenej doložky iného verejného prenosu DVB-C. Zákon č. 220/2007 Z. z. vo svojich ustanoveniach neukladá za porušenie predmetného ustanovenia osobitnú sankciu, naopak odkazuje na zákon č. 308/2000 Z. z. S ohľadom na túto okolnosť je podľa názoru Rady možné konštatovať porušenie aj tohto ustanovenia osobitného predpisu a udeliť sankciu podľa zákona č. 308/2000 Z. z. Účastníkovi konania nebola doposiaľ za porušenie § 15a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., ani § 24 ods. 7 zákona č. 220/2007 Z. z. uložená žiadna sankcia.

V súvislosti s predmetným správnym konaním Rada poukazuje na samotné posudzované súvislé záznamy vysielania z dní 29. 1. 2022, 30. 1. 2022, 31. 1. 2022 a 8. 2. 2022. Ich obsahom boli najmä záznamy zo zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Nováky. V danom prípade je tak možné skonštatovať, že v uvedených dňoch išlo o vysielanie vo verejnom záujme. V nadväznosti na uvedené Rada vzala do úvahy taktiež skutočnosť, že účastník konania doručil Rade žiadosť o udelenie licencie ešte dňa 7. 12. 2021, na základe čoho sa začalo správne konanie. Rada mu následne udelila licenciu na svojom zasadnutí dňa 26. 1. 2022. Je tak zrejmé, že vysielateľ už v čase odvysielania záznamov zo zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Nováky disponoval súhlasom Rady, ktorý však v materiálnej podobe nebol ešte premietnutý do doručeného rozhodnutia. Konanie vysielateľa tak za

týchto okolností nebolo aj s prihliadnutím na odvysielaný obsah natoľko závažné, aby bolo potrebné uloženie finančnej sankcie tomuto lokálnemu vysielateľovi v meste Nováky.

S ohľadom na všetky tieto skutočnosti dospela Rada k záveru, že uloženie sankcie v podobe upozornenia na porušenie zákona za to, že vysielateľ nepočkal na doručenie rozhodnutia o udelení oprávnenia na vysielanie, v danom prípade dostatočne naplní účel preventívneho a výchovného pôsobenia.

\* \* \*

Pri právnických osobách sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

### **P o u č e n i e :**

Proti rozhodnutiu o uložení sankcie podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. (upozornenie na porušenie zákona) sa v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. nie je možné odvolať.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

V zmysle § 52 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie, proti ktorému sa nemožno odvolať, je právoplatné oznámením účastníkovi konania.

\* \* \*

#### **Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:**

- 1x účastník konania (elektronicky)
- 2x Rada pre mediálne služby

**PhDr. Marta Danielová**  
predsedníčka  
Rady pre mediálne služby