



# RADA PRE MEDIÁLNE SLUŽBY

Palisády 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. RL/17/2022  
Správne konania č. 22/SKO/2022-MS

Bratislava dňa 19. 10. 2022  
Doložka právoplatnosti:

## R O Z H O D N U T I E

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 234 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že účastník správneho konania č. 22/SKO/2022-MS Rádio Vlna, s.r.o.

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022**

**tým,**

že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby Rádio Vlna zo dňa 25. 2. 2022 v čase od 8:00 hod. do 9:00 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“.

## O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 4 zákona č. 308/2000 Z. z., Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 27. 4. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Rádio Vlna, s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 16 ods. 3 písm. l)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby Rádio Vlna zo dňa 25. 2. 2022 v čase od 8:00 hod. do 9:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 11. 5. 2022, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 22/SKO/2022-MS. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 16. 5. 2022.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú list Rady č. 461/SO/2022-2, ktorým si Rada vyžiadala uvedený záznam vysielania a vyjadrenie účastníka konania.

Rada po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 19. 10. 2022.

\* \* \*

**Podľa ustanovenia § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:**

*„Konania vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022.“*

**Podľa § 4 ods. 2 druhá veta zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022:** Rada: *„dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“*

**Podľa § 5 ods. 1 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022:** *„Do pôsobnosti rady v oblasti výkonu štátnej správy patrí: žiadať záznamy vysielania od vysielateľov v prípade potreby.“*

**Podľa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022** je vysielateľ povinný: *„uchovávať súvislé záznamy vysielania počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť rade do 15 dní od doručenia žiadosti rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania, na zvyčajnom technickom nosiči, ktorého druh určí rada v licencií po dohode s vysielateľom.“*

\* \* \*

Rada si dňa 28. 2. 2022 listom č. 461/SO/2022-2 vyžiadala od vysielateľa Rádio Vlna, s.r.o. súvislý záznam vysielania programovej služby Rádio Vlna zo dňa 25. 2. 2022 v čase od 8:00 hod. do 9:00 hod.

Vyžiadanie bolo vysielateľovi doručené dňa 2. 3. 2022, odkedy začala plynúť 15-dňová lehota na doručenie predmetného záznamu vysielania, ktorá uplynula dňa 17. 3. 2022. Rade nebol vyžiadaný záznam vysielania v stanovenej lehote doručený. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. Obdobná povinnosť je stanovená aj v zákone č. 264/2022 Z. z. v § 20 ods. 4 písm. e), podľa ktorého je „uchovávať súvislé záznamy vysielania, vrátane vysielania s multimodálnym prístupom, počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť regulátorovi do 15 dní od doručenia žiadosti regulátora o poskytnutie tohto záznamu vysielania, elektronicky vo formáte určenom regulátorom v rozhodnutí o autorizácii vysielania“.

Účelom právomoci Rady podľa § 5 ods. 1 písm. m) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022 a korešpondujúcej povinnosti vysielateľa podľa § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022 je umožniť Rade efektívne vykonávať jednu zo svojich základných úloh – dohľad nad dodržiavaním povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. a podľa osobitných predpisov. Praktický výkon tejto kompetencie je z časového hľadiska náročným procesom, nakoľko je potrebné zhladiť celé trvanie dodaného záznamu a zmonitorovať ho z hľadiska možného porušenia jednotlivých ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. Aby mohla Rada túto kompetenciu vykonávať efektívne a v súlade so zásadou hospodárnosti, je potrebné, aby jej boli vyžiadané záznamy doručené včas, t.j. v požadovanej lehote a tiež aby bol doručený záznam v celej vyžiadanej dĺžke.

Povinnosť uchovávať súvislý záznam vysielania a doručiť ho Rade na vyžiadanie vyplýva priamo zo zákona č. 308/2000 Z. z. Túto povinnosť teda vysielateľovi neukladá Rada vydaním individuálneho správneho aktu, ale priamo zákon č. 308/2000 Z. z. Rada v prípade potreby od vysielateľa záznam vysielania vyžiada, teda ho vyzve na splnenie svojej povinnosti, samotná povinnosť zaslať ho však vysielateľovi nevyplýva z písomnosti zaslanej Radou, ale priamo z ustanovenia § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022. Úkon, ktorým Rada od vysielateľa záznam vysielania vyžiada, nie je úkonom v rámci správneho konania. Rada preto o takomto úkone nerozhoduje ako kolektívny orgán – hlasovaním, ako napr. pri ukladaní sankcie v rámci správneho konania. Jedná sa o jednoduchý administratívny úkon bez predpísanej formy, preto forma jeho vykonania je otázkou vnútornej organizácie činnosti Rady. Jedinou podmienkou platnosti takéhoto úkonu je jeho autentickosť, t.j. z úkonu samotného musí byť zrejmé, že ide o úkon Rady.

Povinnosť doručiť Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania vyplýva vysielateľovi priamo zo zákona. V prípade, ak vysielateľ nedodá Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam svojho vysielania, poruší predmetnú povinnosť. Podľa ustanovenia § 67 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022: *„Rada uloží pokutu vysielateľovi televíznej programovej služby... ak neposkytol rade požadovaný záznam vysielania.“* Nakoľko účastník konania neposkytol Rade vyžiadaný záznam vysielania, je Rada povinná ho sankcionovať, čo potvrdil aj NS SR, napr. vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 5SŽ/37/2011.

Takisto aj ÚS SR vo svojom uznesení vo veci sp. zn. III. ÚS 564/2012-11 uviedol, cit.: *„Pre posudzovaný prípad je rozhodujúce, že Rada má zákonom priznané oprávnenie požadovať od vysielateľa záznam vysielania [§ 16 ods. 3 písm. l) zákona o vysielaní a retransmisii], a dokonca v prípade nevyhovenia tejto požiadavke je oprávnená vysielateľa sankcionovať pokutou [§ 67 ods. 2 písm. a) zákona o vysielaní a retransmisii].“*

Povinnosť uchovávať súvislé záznamy vysielania a na vyžiadanie Rady jej ich poskytnúť, je upravená v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022. Táto povinnosť zabezpečuje Rade možnosť zistiť obsah toho, čo bolo odvysielané. V prípade, ak na základe obsahu vysielania vznikne dôvodné podozrenie, že mohlo dôjsť k porušeniu niektorej povinnosti stanovenej v zákone, rozhodne Rada o začatí správneho konania.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.: *„Vysielateľ Rádio Vlna s. r. o. (ďalej len Rádio Vlna) až po začatí správneho konania zistil, že mu Rada zaslala prostredníctvom poštovej služby*

*Vyžiadanie záznamov vysielania, v listinnej a nie elektronickej podobe. Poukazujeme na to, že Rada ako orgán verejnej moci, ktorý od vzniku povinnosti uloženej zákonom č. 305/2013 Z. z., s nami komunikoval výlučne prostredníctvom elektronickej komunikácie, zasielaním akýchkoľvek písomností do elektronickej schránky. Rádio Vlna prostredníctvom zodpovednej osoby pravidelne svoju elektronicкую schránku kontroluje a prijíma doručení poštu. “ Účastník konania následne citoval § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente a uviedol, cit.: „S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie zákona o e-governmente si dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že Rada doručovala obdobnú žiadosť – o zaslanie súvislého záznamu vysielania na programovej službe Rádio Vlna zo dňa 15.4.2021 – do elektronickej schránky vysielateľa, podaním zo dňa 26.4.2021 pod číslom 861/SO/2021-3 (zasielame v prílohe ako dôkaz). Z obidvoch podaní – z 26.4.2021 a z 28.2.2022 je zrejmé, že podania sú vybavované totožnou osobou, nakoľko v obidvoch listoch je uvedené: Vybavuje Pgo/Zsa – 16. Nie je nám zrejmy dôvod, prečo Rada teraz postupovala iným spôsobom ako v apríli 2021, t.j. doručovaním v listinnej podobe prostredníctvom poštovej služby. Ako sme uviedli vyššie, Rádio Vlna elektronicкую schránku má riadne zriadenú, pravidelne ju kontroluje a jej obsah vybavuje zodpovedná osoba. Vybavovaním doručenej pošty prostredníctvom poštovej služby, alebo kuriérom, je zodpovedná iná osoba. V súčasnosti sú nám v listinnej podobe doručované len zásielky od našich obchodných partnerov, ktorí nemajú povinnosť doručovať do elektronickej schránky, žiadny orgán verejnej správy nám nedoručuje písomnosti v listinnej podobe, preto zamestnanec zodpovedný za listinnú podobu zásielky z Rady túto nevyhodnotil ako zásielku orgánu verejnej správy, ktorej nevybavenie v lehote, môže mať pre Rádio Vlna nežiadúce následky. Poukazujeme aj na skutočnosť, že oznámenie o začatí správneho konania č. 22/SKO/2022-MS zo dňa 27.4.2022 už bolo Rádiu Vlna doručované zákonom predpísaným spôsobom. V prípade, ak by vyžiadanie si záznamov bolo zaslané do elektronickej schránky vysielateľa, Rádio Vlna by bezodkladne tento záznam v elektronickej podobe zaslalo Rade. Napriek tomu, že 45 dňová lehota uchovať súvislý záznam z vysielania už uplynula, Rádio Vlna týmto súvislým záznamom disponuje a je pripravené bezodkladne ho Rade poskytnúť. Rádio Vlna nemalo a ani nemá dôvod ani úmysel tento súvislý záznam Rade neposkytnúť, práve naopak našou snahou je preukázať čo najspolahlivejším spôsobom, že zo strany Rádía Vlna vo vysielaní nedošlo k porušeniu zákona. V tejto súvislosti sa na Vás obraciame so žiadosťou, aby sme mohli Rade súvislé záznamy vysielania programovej služby Rádio Vlna zo dňa 25.2.2022 v čase od 8:00 hod. do 9:00 hod., poskytnúť v náhradnom termíne. Vzhľadom na skutočnosť, že Rada si nevyžiadala záznam vysielania podaním č. 461/SO/2022-2 zo dňa 28.2.2022 elektronickey – doručovaním do elektronickej schránky vysielateľa v zmysle ust. § 17 ods. 1 zák. č. 305/2013 Z. z. – máme za to, že zo strany Rádio Vlna k porušeniu ust. § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. nedošlo.“*

V predmetnom prípade je teda sporným spôsob vyžiadania záznamov. Rada vyžiadava od vysielateľov štandardne záznamy elektronickey prostredníctvom portálu slovensko.sk, avšak v tomto prípade boli záznamy vyžiadané poštou. Je pravdou, že Rada ako orgán verejnej moci má uplatňovať výkon verejnej moci elektronickey. Túto povinnosť si Rada samozrejme plní. Obsah vyžiadania si záznamov vysielania je však bez ohľadu na spôsob jeho doručenia vždy totožný. Z hľadiska obsahu úradnej zásielky nie je teda spôsob jej doručenia relevantný. Vo vyžiadaní záznamov sú vždy presne špecifikované všetky podstatné skutočnosti, teda špecifikácia požadovaného záznamu vysielania, ako aj lehota, v ktorej má vysielateľ tento záznam Rade poskytnúť. Rada pritom od vysielateľa nežiada nič nad rámec zákona, samotný zákon č. 308/2000 Z. z. (ako aj zákon č. 264/2022 Z. z.) ustanovuje povinnosť pre vysielateľa doručiť záznam vysielania na vyžiadanie Rady v 15-dňovej lehote.

V predmetnom prípade si účastník konania list Rady prevzal, a teda bol oboznámený s jeho obsahom. Vedel teda, čo sa od neho požaduje a v akej lehote to má splniť. Argument, že zamestnanec účastníka konania nevedel, že ide o úradnú zásielku a je ju nevyhnutné vybaviť v určitej lehote, tak neobstojí, pretože zo samotného listu tieto veci jednoznačne vyplývajú. Samotné interné nastavenie preberania pošty (rôzni zamestnanci pre rôzne spôsoby doručenia) pritom nie sú pre predmetné správne konanie relevantné, pretože ide o rozhodnutie účastníka konania, akým spôsobom bude mať tieto procesy nastavené. Podstatnou je skutočnosť, či účastník konania na výzvu správneho orgánu zaslal vyžiadané záznamy vysielania v zákonnej lehote alebo nie. Záznamy vysielania pritom neboli doručené ani po uplynutí 15-dňovej lehoty, pričom účastník konania tvrdí, že o vyžiadaní záznamov vysielania sa dozvedel až po začatí správneho konania. Toto tvrdenie je minimálne zmätočné, keďže vyžiadanie

záznamov bolo preukázateľne doručené a z obsahu listu Rady je nepochybne zrejmé, čo je jeho podstatou a v akej lehote má byť požiadavka Rady splnená. Skutočnosť, že zamestnanec účastníka konania zásielku vyhodnotil nesprávne, nemení nič na tom, že účastník konania bol s jej obsahom preukázateľne oboznámený, napriek čomu si svoju povinnosť nesplnil.

V danom prípade je možné diskutovať o spôsobe doručenia úradnej zásielky a jeho súladnosti s ustanoveniami zákona č. 305/2013 Z. z., avšak pre predmetné správne konanie nie je táto skutočnosť podstatná. Povinnosť vysielateľa zostáva bez ohľadu na ňu rovnaká. Vzhľadom na to, že účastník konania bol preukázateľne oboznámený s tým, akým spôsobom a v akej lehote má vykonať jednu zo svojich základných zákonných povinností, nemôže byť námietka spôsobu doručenia požiadavky na jej splnenie rozhodujúca. Porušenie zákonnej povinnosti účastníka konania tak nemôže byť na základe uvedenej skutočnosti spochybnená.

Ako už bolo uvedené vyššie, vysielateľ nedoručil Rade vyžiadané záznamy vôbec. Vzhľadom na uvedené je nepochybné, že účastník konania mal povinnosť doručiť Rade súvislý záznam vysielania programovej služby Rádio Vlna zo dňa 25. 2. 2022 v čase od 8:00 hod. do 9:00 hod. v stanovenej 15-dňovej lehote. Keďže účastník konania požadovaný záznam vysielania v stanovenej lehote nedoručil, porušil tým povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.

\* \* \*

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu a výšky sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

**Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.:** „Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovaně porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 3, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. e)].“

Nakoľko je ustanovenie § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. prvá veta kogentným ustanovením, Rada je povinná pri ukladaní druhu sankcie skúmať predchádzajúce porušenia rovnakej povinnosti účastníkom konania ustanovenej zákonom č. 308/2000 Z. z. V prípade, že už bola účastníkovi konania uložená za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 sankcia - upozornenie na porušenie zákona, Rada uloží sankciu vo forme pokuty, pričom pri rozhodovaní o jej výške zohľadní závažnosť a okolnosti za akých k správne deliktu došlo.

Účastník konania nebol v minulosti za porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 právoplatne sankcionovaný.

Nakoľko ide v tomto prípade o prvé porušenie povinnosti ustanovenej v § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022, uložila Rada účastníkovi konania sankciu podľa

ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 – upozornenie na porušenie zákona.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu o uložení sankcie podľa § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 (upozornenie na porušenie zákona) sa v zmysle zákona č. 308/2000 Z. z. v znení účinnom do 31. 7. 2022 nie je možné odvolať.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku.

Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. rozhodnutie, proti ktorému sa nemožno odvolať, je právoplatné oznámením účastníkovi konania.

\* \* \*

### **Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:**

1x Rádio Vlna, s.r.o. (elektronicky)

2x Rada pre vysielanie a retransmisiiu

**PhDr. Marta Danielová**  
Predsedníčka  
Rady pre mediálne služby