

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 24. 5. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00584

Programová služba: TA3

Vysielať: C.E.N. s.r.o.

Číslo licencie: TD/14

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2023/00584 smerujúce voči vysielaniam programovej služby TA3 vysielať C.E.N. s.r.o. a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľom podnetov na preverenie výsledok preverenia podnetu.

T: 5. 6. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 24. 5. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00584 zaevidovaný dňa 27. 3. 2023
Podávateľ: fyzická osoba (2)
Predmet podnetu: V politike
Deň a čas vysielania: 26. 3. 2023, 11:00 h
Označenie podľa JSO: -

Programová služba: TA3
Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.
Číslo licencie: TD/14

Dátum: 17. 5. 2023

OBSAH PODNETU:

1. Moderátor Iliev absolútne nezvládol svoju úlohu nestranného s objektívneho moderátora, ktorú mu ukladá zákon o mediálnych službách. Viackrát obvinil opozičný Smer z toho, že šíri hoaxy a vysvitlo, že za hoax považuje, aj Blaha pred začatím vojny povie, že vojna nebude - hoax predsa nie je, ak niekto očakáva inú budúcnosť, aká nastane, to Iliev musí vedieť. Nehovoriac o tom, že opakované útoky na Blahu od Ilieva sú v priamom rozpore s tým, že Blahu do nedelnej relácie TA3 už niekoľko rokov nezavolali - prečo ho potom ohovárajú, ak sa boja ho zavolať, aby sa bránil? V relácii na úvod od Ilieva zase zaznela spráška jeho politických názorov, ktoré vnucuje verejnosti bez akéhokoľvek mandátu - to isté robí aj Dírer. Kto im dal na to právo? Čo je na tom nezávislé, ak Iliev bez oponentúry obviní Sulíka, že tým, že informoval EP o Klusovom čudnom procese nominovania na európskeho audítora, tak vraj šíri konšpirácie? Ak je konšpirácia všetko, na čo neexistuje doznanie od aktérov, tak potom šíri konšpirácie aj Iliev, ak hovorí, že Rusko bude na našich hraniciach. Žiaden oficiálny ruský predstaviteľ nehovoril o tom, že by mali obsadiť celú Ukrajinu, či dokonca že by ohrozili Slovensko. Rusi sa motajú niekde na východe Ukrajiny a nič nenasvedčuje, že by mali doraziť k slovenským hraniciam - podľa Ilievovej logiky je to teda jasná konšpirácia, ktorú sám šíri. Neobjektívne a zaujato. Keď mu Takáč zo Smeru išiel vysvetliť, že Smer nešíri hoaxy, tak ho detinsky prerušoval po pár slovách a asi pol minúty sa ho zbytočne snažil vyvieť s konceptu trucovitými opakovanými pokrikmi, aby už Takáč odpovedal (ten sa pritom sám domáhal slova viackrát chcel začať) - bolo to neprofesionálne, jednostranné a infantilne. Iliev dokonca v útokoch na opozíciu zašiel tak ďaleko, že keď Takáč upozornil na neprímerane vysokú cenu sedačky, ktorú nakúpil úrad V. Remišovej, tak moderátor odvetil, že existujú sedačky aj za 50 tisíc. Takéto zlahčovanie šafárenia zo strany vlády je z polohy moderátora neprípustné. Jeho latentná obhajoba Klusa, ktorému vraj škodí Sulík, hoci je zjavné, že Klus na post nemal kvalifikáciu, je takisto cez čiaru. Ak chcú, nech Klusa obhajujú zástupcovia vlády, na to bola v relácii Remišová, ale prečo tam vlastné názory pretláča Iliev? Moderátor opakovane porušil zákon o mediálnych službách, ktorý predpokladá objektívne a nezávislé moderovanie a nie politicky prezentáciu vlastných názorov a predsudkov moderátora. To, že Iliev ešte na seba zvädzal pozornosť, vraj on si vyprosuje, že by šíril vlastné názory, iba potvrdzuje, že je úplne stratený v tom, čo má moderátor robiť - vyhovára sa na to, že používa fakty, ale faktom nie je, že Smer šíri hoaxy, to je jeho (mylný) názor, faktom nie je, že Rusko bude na hraniciach so Slovenskom (to je jeho špekulácia), faktom nie je, že Sulík šíri konšpirácie, ak politicky interpretuje netransparentnú dohodu Hegera s Klusom a pod. Rada by mala moderátora Ilieva, resp. TA3 za takéto opakované porušenia zákona exemplárne potrestať, najmä ak v prípade rádia Frontinus otvorila správne konanie za to, že sa jej nepáčilo, že moderátor v diskusii s Blahom prezentoval svoje názory - u Ilieva takéto niečo nepostrehli?

2. V relácii opäť došlo k neoznačeniu subjektívneho názoru moderátora Rastislava Ilieva, ktorý mimoriadne nekorektným a neobjektívnym vyjadrením zaútočil na poslanca Miroslava Suju, ktorého do relácie, ani nepozval. Nakoľko objektívne je komentovanie témy týkajúcej sa LGBTI, ak sa Iliev k tejto sexuálnej menšine hlási? Takmer polovica diskusnej relácie napokon bola o konfrontácii Ilieva s Richardom Takáčom - je úlohou relácie propagácia názoru moderátora a diskusia politikov?

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (účinný od 1. 8. 2022):

§ 8

(4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

§ 16

(1) Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

S ohľadom na obsah a formu namietaného programu môžeme skonštatovať, že program napĺňa kritériá programu aktuálnej publicistiky (§ 8 ods. 4 ZMS), preto je nevyhnutné ho posudzovať podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách vysielateľ je povinný „zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Medzi kritériá objektivity spravodajstva vo všeobecnosti zahrňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupujú a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Podľa podávateľov podnetu moderátor Rastislav Iliev nezvládol úlohu moderátora nestranne a objektívne viesť diskusiu, pretláčal svoje názory a subjektívne komentoval politické dianie.

Je preto nevyhnutné posúdiť, či vysielateľ v programe zabezpečil objektívnosť a nestrannosť, resp. či oddelil názory a hodnotiace komentáre od informácií spravodajského charakteru v zmysle § 25 písm. b) ZMS.

Program začal úvodným prehovorom **moderátora Rastislava Ilieva**: „*Koaličná zmluva oficiálne vyprší o 133 hodín, no podľa hlasovania v parlamente už dávno neplatí. Zákony jeden po druhom končia v koši. Čo tam po stámiliónoch z Bruselu? Hlavne, že prechádzajú opatrenia proti LGBTI+ komunite a návrhy nezaradených poslancov, ktorí do parlamentu vyleteli na kandidátke fašistov, ako ich nazýva Igor Matovič. A ozaj, Igor Matovič. Ten prekonal covid, prišiel do práce no novinárom povedal, že ho stále má, ale nemal ho. Iba srandoval. Len tak, aby sa ich zbavil, vtipkár jeden. Ale už sme si naňho akosi zvykli. Rovnako ako aj na pokrytco typy Suja z Republiky, ktorý zinkasoval od štátu viac ako 20.000 EUR za to, že ubytováva Ukrajincov, ktorých z krajiny vyhnal Putin. Zároveň ale kritizuje ten istý štát, že pomáha tým istým Ukrajincom. Martin Klus pohorel v Bruseli. Či išlo o trafikku bohvie, no trochu nám to pošramotilo renomé. Prsty v tom má asi aj Richard Sulík, ktorý pred hlasovaním rozposlal europoslancom list. V ňom zhrnul curriculum vitae Martina Klusa, bagatelizoval jeho osobu, vystríhal pred reputačným rizikom a konšpiroval o jeho nominácii a teraz finále. Hádajte, kto ho pred dvoma rokmi navrhoval na tento post. Richard Sulík. Ešteže rezort investícií nestráda.*

Ved' kto si dnes môže dovoliť kúpiť vešiaky za viac ako 42.000 EUR. Vitajte na Slovensku, v krajine neobmedzených možností a tiež V politike.“

Prvou témou diskusie bol podozrivý nákup nábytku na ministerstve vicepremiérky Remišovej.

Moderátor: „rezort dal za 2 sedačky a 4 pohovky, o chvíľu to uvidíme, viac ako 31.000 EUR s DPH. Za ručne vyrezávaný stôl viac ako 14 000. Navyše ste si nakúpili 350 vešiakov za viac ako 42.000 EUR. Vy ste pred pár dňami, pani Remišová povedali, že si dáte preveriť tento nákup. Vyzeralo to tak, ako keby ste o ňom ani nevedeli. Nevedeli ste o tom, čo nakupujete?“

Remišová odpovedala, že minister nevie o nákupe každej stoličky. Nákup preverila a nezistila žiadne pochybenie, vysvetlila čo sa kupovalo (*sú to veľké stoly pre 30 ľudí, ktoré sa dodávali s kabelážou, kompletne so všetkým vybavením*), naopak, úradníci ušetrili štátu 1,3 milióna eur (tým že sa presťahovali do nových priestorov, kde platia nižší nájom).

Rastislav Iliev, moderátor: „A je pravda, pani vicepremiérka, že ste zo súťaže vyradili lacnejšie vešiaky len preto, lebo unesú iba 12 kilometrov, pardon kilogramov, kým tie nové až 15 kg? Takto to aspoň tvrdí Hlas.“

Podľa **Remišovej** Hlas klame, „u Hlasu je to o kšeftoch a o stopnutých zlatých padákov. Človek, čo robí tieto tlačovky, tak sa s nami súdi už 4 roky o zlatý padák, o 5-cifernú odmenu, ktorú mu priklepol pán Raši po tom, ako prehral voľby.“

Moderátor ukázal zmluvu a opýtal sa, či je výhodné „nakúpiť v čase 30 percentnej inflácie potravinovej, napr. vešiaky za viac ako 42 000?“ Remišová zopakovala, že štátu ušetrili 1,3 milióna eur.

Moderátor sa opýtal druhého host'a R. Takáča, či to považuje za výhodný nákup. Podľa Takáča to vicepremiérka vôbec nevysvetlila, tvári sa, že je transparentná, ale vyhába sa odpovediam na otázky, nakúpiť v takejto situácii 350 vešiakov za 42 000 je podľa Takáča šafárenie, tvrdenie, že šetria štátu 1,3 milióna je nepodložené číslo. **Takáč** vraví, že možno je pravda to čo vravia „niektorí politici“, že „tieto rôzne zákazky, ktoré sú predražené na vašom ministerstve, sú len preto, aby ste splácali ten dlh, ktorá mala vaša strana pre rôznych podnikateľov a už viackrát bolo preukázané, že práveže títo ľudia dostávali rôzne zákazky cez vaše ministerstvo.“

Moderátor sa ministerky opýtal, či platí, že podľa zmluvy zaplatia 30 miliónov na 63 mesiacov pre spoločnosť J&T. Ministerka reagovala, že nová zmluva je výhodnejšia, je to o 13 miliónov menej, ako platili za priestory firme Zorooslava Kollára. Remišová dodala, že verejné obstarávanie prebehlo absolútne transparentne, prihlásilo sa 15 uchádzačov, vybrali vždy najlacnejšiu ponuku pri všetkom.

Moderátor Iliev uviedol: „Zase netreba sa pán Takáč naozaj tváriť ako svätý za dedinou. Počas troch vlád Smeru sa objavilo niekoľko zakaziek, kde sa hovorilo o miliónových škodách, napr. nástenkový tender z roku 2007, kauza predraženého cétečka z roku 2012, kauza Bašternák z roku 2017, keď ho obvinili a neskôr odsúdili z daňových podvodov. To sú všetko kauzy, podľa ktorých sme mali prísť o milióny EUR.“

Takáč zareagoval, že to nie sú kauzy Smeru, hoci sa stali za ich vlád, ale vláda nezodpovedá za všetko. Uviedol príklad, ako postupoval ich minister dopravy pri súťaži na upratovaciu firmu, ktorú vyhrala najlacnejšia spoločnosť, ale „potom sa zistilo, že to nejaký jeho bratranec z druhého kolena. Pán minister odstúpil na základe tohto.“

Moderátor sa opýtal, či by mala ministerka odstúpiť. Podľa Takáča by mala odstúpiť, ale nie len kvôli nákupu, oni jej vyčítajú „nekompetentnosť a neschopnosť riadiť ministerstvo“, lebo „reálne hrozí, že nám prepadnú miliardy v rámci eurofondov.“

Nasledovala slovná výmena medzi moderátorom a R. Takáčom:

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže k tým všetkým kauzám, čo som a teraz iba námatkovo spomenul, to nesúvisí spolu. To vôbec nemá žiaden súvis.“

Richard Takáč: „Čo myslíte teraz? Napríklad CT-čko? Za CT-čko bol kto odsúdený, povedzte mi? Nikto. Viete, zavádzate zas verejnosť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale museli skončiť.“

Richard Takáč: „Museli skončiť a na základe, ale na konci sa zistilo, nezistilo sa nič, pán moderátor.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Skončila vtedajšia ministerka Zuzana Zvolenská. Odstúpil vtedajší šéf parlamentu Pavol Paška, podpredsedníčka parlamentu Renáta Zmajkovičová. Prípado riešila polícia, ktorá obvinila 9 osôb z trestného činu porušenia povinnosti pri správe cudzieho majetku v štádiu pokusu. Je pravda, že prvý námestník generálneho prokurátora René Vanek všetky obvinenia v kauze napokon zrušil. Ja sa ale iba pýtam, či to nejako nesúvisí.“

Richard Takáč: „Pán moderátor. Počkajte, ale vy zas dávate kombinácie vecí, ktoré nesúvisia spolu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Skončili traja vysoko postavení vaši kolegovia.“

Richard Takáč: „Skončili preto, lebo proste odstúpili pod tlakom verejnosti. Vy mi tu poviete niekoľko minút rozprávate veci a na konci poviete áno, nakoniec sa to zrušilo. Nikto nebol odsúdený, nikto neniesol za to zodpovednosť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ladislav Bašternák odsúdený daňový podvodník. Roky v jeho byte býval Robert Fico.“

Richard Takáč: „Je podnikateľ, nesie si následky za svoje podnikanie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre, ale stalo sa to počas vašich vlád, preto sa na to pýtam.“

Richard Takáč: „Viete. Toto je... Len to nemá s tým súvis.“

Vicepremiérka Remišová pripomenula Takáčovi kauzy Smeru. Začala s tým, že pani Rošková brala dotácie na betónovú plochu. Pritom povedala, že Rošková je právoplatne odsúdená, na čo sa Takáč ohradil, že nie je odsúdená. **Remišová** spomenula tiež kauzu Bödör a PPA: „Kauza Bödör je o tom, že sa mali dávať miliónové úplatky za dotácie pre farmárov.“

Remišová uviedla, že nominanti Smeru, „pán Imrecze, oni sami priznávajú k tomu, ako korumpovali, dávali úplatky. Je to jeden IT systém. Pozor. Znalec ho ocenil na 9 miliónov a za vašej vlády, viete za koľko sa kupoval? Za 54 miliónov, ktoré sa ... potom rozdávali v krabiciach od šampanského. To hovoria vaši nominanti.“

Takáč reagoval, že Remišová klame a zavádza. Čo sa týka PPA-čky, **Takáč** avizoval, že o nejaký čas zverejnia závažné zistenia na tlačovej konferencii: „budete prekvapení, tak ako čo sa dialo na Slovenskom pozemkovom fonde teraz, kde už končí generálny riaditeľ, nominant OĽaNO pán Marosz.“ Podľa Takáča Rošková nebola odsúdená, platí prezumpcia nevinny, vznesenie obvinenia a odsúdenie sú dve veci. A čo sa týka neoprávnenej dotácie na letisko, to letisko má 4000 metrov² a ročná dotácia naň bola cca 100 eur, zatiaľ čo sa vytvára zďanie, že ide o státisíce.

Moderátor prešiel ku kauze Martina Klusa, ktorého odmietli ako nominanta na člena európskeho dvora audítorov. Klus sám potom svoju nomináciu stiahol. Moderátor sa opýtal ministerky, či majú nového kandidáta. Odpovedala, že je to záležitosť premiéra. Takáč povedal, že to bol obchod, Klus odišiel zo SaS-ky a podržal vládu pri hlasovaní o rozpočte.

Moderátor: „Všetci o tom hovoria, aj Richard Sulík. Ale to sú konšpirácie. Nemáte žiadne dôkazy.“

Richard Takáč: „Tak asi nie sú konšpirácie, keď odchádzal zo strany SaS a jeho predseda strany Richard Sulík po tom, čo spravil pán Klus, že teda zahlasoval a podržal túto vládu, tak následne posielal listy, kde informoval europoslancov, tak asi na tom niečo je. Tak sám pán Sulík asi vie dobre, že niečo sa tam udialo. Všetci sú tie kuloárne informácie v tej Národnej rade, že to bola trafika.“

Moderátor sa opýtal vicepremiérky, či to bola trafika. Remišová odpovedala, že Sulík najprv Klusa v roku 2021 navrhol a potom písal politickým lídrom do zahraničia list, je to podľa nej absurdné, takéto veci by sa mali riešiť doma.

Moderátor položil otázku pre oboch: „*V každom prípade to do budúcnosti môže slúžiť toto ako isté memento, že by ste mohli vybrať z odborníkov konečne a nie politických nominantov? A to platí pre oboch. Smer vedie v rebríčkoch zvoliteľnosti, uvidíme ako dopadnú predčasné parlamentné voľby, ale naozaj otázka pre oboch, či sa viete zaručiť, že budete pri podobných nomináciách skôr presadzovať odborníkov ako politických nominantov.*“

Remišová odpovedala, že ona robila verejné výberové konania, napr. na riaditeľa do organizácie NASES. Takáč povedal, že keď uspejú, ich nominácie budú odborníci a profesionáli, nie ako teraz, napr. pán Marozs.

Moderátor sa Takáča opýtal, či v minulosti boli ich nominanti vždy odborníci. **Richard Takáč:** „*Áno, môžem povedať, že boli to odborníci. To, že niektorí možnože začali zneužívať tú svoju pozíciu na nejaké svoje osobné obohatenie, na to sú orgány činné v trestnom konaní, nech konajú.*“

Remišová na to zareagovala, že to boli odborníci, ale na kradnutie. Nominanti Smeru sa podľa nej priznávajú, že brali úplatky, spomenula trojicu Imrecze, Makó a Slobodník. Takáč uviedol, že Makó je univerzálny kajúcnik na všetko, svedčí v 90 prípadoch, takže ľudia si môžu urobiť názor. Takáč naznačil, že Makó svoje výpovede zobchodoval a bude vo všetkých veciach oslobodený. Moderátor pripomenul, že Makó povedal, že sa stretával s predsedom Smeru v jeho kancelárii.

Richard Takáč: „*To hovorí Eudovít Makó a nikto iný to nepotvrdil. Keď pán Makó v prípade deväťdesiatich prípadoch svedčí ako univerzálny kajúcnik, ktorý hovorí na všetkých, všade bol, všetko videl.*“

Moderátor to uzavrel: „*Sú to živé veci. Uvidíme, ako to dopadne. Už poďme ďalej.*“

Moderátor otvoril ďalšiu tému informáciou, že do podania kandidátok ostáva 98 dní. Pripomenul, že za ľudí Veroniky Remišovej je pod hranicou zvoliteľnosti a opýtal sa jej, s kým rokujú, s kým by sa do volieb spojili. Remišová odmietla odpovedať, podľa nej je ešte dosť času, do júla sa to ľudia dozvedia. Uviedla, že sa k nim pridávajú ďalší ľudia: „*Máme veľmi šikovného právniku Jána Magušina. Pridala sa k nemu antikorupčná aktivistka pani Tuchyňová.*“

Remišová začala hovoriť o troch pilieroch ich programu („*fungujúca ekonomika bez byrokracie...*“), na čo **moderátor** zareagoval: „*Toto si nechajte na potom, pani vicepremiérka, čím chcete osloviť vašich voličov.*“

Takáč na to zareagoval, že podľa neho Remišová skončí u Matoviča a Šeliga pôjde k demokratom. Moderátor sa ho opýtal, či Smer posilnia nejaké známe tváre. Takáč uviedol, že Smer-SSD pôjde do volieb samostatne. Povedal, že vyzvali Petra Pellegriniho „*...na mierovú vládu, povolebnú spoluprácu.*“ Na to moderátor zareagoval, či to nie je zbytočné, keďže Pellegrini v minulosti viackrát spoluprácu so Smerom odmietol. Takáč odpovedal, že v politike platí nikdy nehovor nikdy.

Remišová zareagovala tak, že obvinila Smer zo šírenia hoaxov, nenávisť, a že keď sa dostane do vlády, nastane „*masaker právneho štátu.*“ Spresnila, že Smer chce po voľbách odškodňovať politických väzňov odsúdených za korupciu, vyhrážajú sa vyšetrovateľom, sudkyniam, prokurátorom, hovoria, že pôjdu po krku riaditeľovi RTVS a „*rozosiavate nenávisť až takým spôsobom, že moderátorka dostáva vyhrážky znásilnením a smrťou a mučením, čiže toto je vaša politika.*“

Moderátor položil Takáčovi otázku, či by bol Tibor Gašpar lepším policajným prezidentom ako Štefan Hamran. Odpovedal, že by bol určite lepším.

Moderátor otvoril novú tému, zákon o dezinformáciách, ktorý predložila V. Remišová. Pripomenul, že v rámci pripomienkového konania bolo k návrhu viac pripomienok, „*napr. právnici z Úradu vlády sa nejakým spôsobom dopytovali, citujem: "Nie je zrejmé, prečo v tom*

zákone nestačí, aby išlo o zjavne nepravdivú informáciu, ale musí ísť o celkom zjavne nepravdivé informácie." Aký je medzi tým rozdiel? " Remišová vysvetlila, že nebudú postihovať dezinformácie, ale „ak platforma uverejní obsah, ktorý je v rozpore s našim trestným zákonom, ktorý u nás platí, tak oni majú niešť zodpovednosť, pretože nemôžu zarábať na našich ľuďoch na Slovensku, na šírení nenávisťi miliardy eur.“

Moderátor sa vicepremiérky opýtal, kto bude posudzovať, čo je dezinformácia a či má nejakú analýzu, ktorou by podložili, čo je dezinformácia a aké škody napácha. Vzápätí moderátor položil otázku, ktorou sa dostal do slovnej prestrelky s Takáčom.

Rastislav Iľiev, moderátor: „*Buďme konkrétni, napr. ak by prešiel ten váš zákon, pani ministerka, čo by to znamenalo napr. pre Roberta Fica alebo Ľuboša Blahu, ktorý šírili podľa tohto celkom zjavne nepravdivú informáciu, napr. o vojne na Ukrajine pred rokom? Čo by to konkrétne pre nich znamenalo, ak by to prešlo?*“

Richard Takáč: „*Čo šírili o vojne na Ukrajine nepravdivé? Povedzte mi.*“

Rastislav Iľiev, moderátor: „*Šírili hoaxy, pán Takáč.*“

Richard Takáč: „*Aký napríklad? Povedzte mi.*“

Rastislav Iľiev, moderátor: „*O tom, že vojna na Ukrajine je gigantický hoax, veď to písal váš kolega Blaha. Zase budem dnes na Telegrame, ale to tak je.*“

Richard Takáč: „*Dva týždne predtým, než začala vojna na Ukrajine, si nikto od nás nevedel predstaviť, že začne vojna.*“

Rastislav Iľiev, moderátor: „*Ľuboš Blaha napísal na Facebooku, že vojna Ukrajine je veľký gigantický hoax zo západu. Robert Fico rečnil na tom plamennom prejave pred Prezidentským palácom, že nikto nezaútočí na Ukrajinu.*“

Richard Takáč: „*Pán moderátor, zase vytvárate tu nejakú domnienku.*“

Rastislav Iľiev, moderátor: „*Nevytváram nič, to sú fakty, pán poslanec.*“

Richard Takáč: „*Fakty sú, ale dajme si časovo tie fakty.*“

Rastislav Iľiev, moderátor: „*Tesne pred vojnou to povedali.*“

Richard Takáč: „*Nikto nepredpokladal, že vlastne Ruská federácia bude, že toto spraví. Nikto to nepredpokladal.*“

Rastislav Iľiev, moderátor: „*Prečo to šírili, keď nevedeli, čo sa stane?*“

Richard Takáč: „*Lebo si mysleli a všetci sme si mysleli, aj ja som si myslel, každý z nás si myslel, že takéto niečo nenastane.*“

Rastislav Iľiev, moderátor: „*To sme si všetci mysleli, ale napriek tomu, pán Takáč, nikto nebagatelizoval tú tému.*“

Richard Takáč: „*Počkajte pán moderátor. To, že v čase, keď Ruská federácia proste bola na svojom území a nenapadla Ukrajinu, povie, že si nevie predstaviť takéto niečo a že také niečo nenastane, to je hoax? Však to bola realita.*“

Moderátor zopakoval otázku pre Remišovú, čo by hrozilo Ficovi s Blahom v prípade, ak by tento zákon prešiel. Remišová odpovedala, že platforme, ak by šírila obsah v rozpore s našim trestným zákonom, by hrozila vysoká pokuta.

Remišová ešte pripomenula Takáčovi, že Smer šíri dezinformáciu o tom, že slovenskí chlapci budú musieť narukovať na Ukrajinu. Nato sa opäť začala slovná výmena medzi moderátorom a Takáčom.

Rastislav Iľiev, moderátor: „*Ale to je tak, pán poslanec, ja teraz nechcem dávať za pravdu pani vicepremiérke, ale strašili ste mobilizáciou.*“

Richard Takáč: „*Pán moderátor, pri vás to beriem s rezervou, lebo vy ste moderátor a vy máte svoj názor, ktorý veľakrát predstavujete tu.*“

Rastislav Iľiev, moderátor: „*Ja nemám vôbec žiadny svoj názor. Pán Takáč, vy viete poprieť to, že Smer strašil mobilizáciou, navezením jadrových zbraní, znásilňovaním našich žien? Ako ste to teda mysleli, keď nie takto?*“

Richard Takáč: „Ja to vysvetlím, keď ma necháte. Dobre, však ja viem váš názor k tejto situácii.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja hovorím fakty, pán poslanec a vy sa snažíte svojim voličom potlačiť, že ja si pretláčam svoje názory, to vôbec nie je pravda.“

Richard Takáč: „Ale je to tak. Vnímajú to všetci, ale dobre. Ja vám odpoviem na túto otázku.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nestrašili ste? Tak poďme postupne, pán poslanec.“

Richard Takáč: „Keď mi dáte priestor, tak ja vám to tu vysvetlím.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Skúste mi odpovedať. Nestrašil Smer mobilizáciou?“

Richard Takáč: „A zase mi skáčete do reči. Ešte som nezačal, trikrát ste sa ma na to opýtali, skúsím takto postupne.“

Takáč povedal, že Remišovej návrh znamená „totálne obmedzenie hovoriť ľuďom, čo si myslia a obmedzenie ako sloboda prejavu. ... keby to mala posudzovať napr. pani Remišová, tak napr. tie vyjadrenia Roberta Fica alebo Ľuboša Blahu, tak si myslím, že už by boli dávno odsúdení a keby bol možnože aj trest smrti, tak už sú niekde zastrelení pred múrom.“

Podľa **Takáča** „sú veľké predpoklady a obavy, prirodzené obavy ľudí, že sú tak schopní, že keď sa jedná o Ukrajinu, čo sa týka dodávania zbraní napr. stíhačiek, tak rozhodnú večer o polnoci. Keď sa jedná o riešenie cien potravín, to neriešia vôbec, preto je legitímna obava ľudí na Slovensku, že vy, keď ste schopní, všetko, vyprázdnilí sme celé sklady, takže je prirodzená obava, že ste schopní poslať aj našich ľudí bojovať na Ukrajinu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale to sú konšpirácie. Keď to poprie premiér alebo minister obrany.“

Richard Takáč: „Dobré. A je konšpirácia potom, keď minister zahraničných vecí Káčer sa vyjadrí v tom duchu, že o chvíľku tu máme na ukrajinsko-slovenských hraniciach kompletne Ruskú federáciu, ktorá ide zaútočiť na Slovensko? Toto není konšpirácia?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Takáč, kto útočí na Ukrajinu?“

Richard Takáč: „Ale tak sa bavíme o tom, kto čo rozpráva a potom není konšpirácia to, že minister zahraničných vecí pán Káčer povie, že proste ešte, keď to pôjde takto ďalej, tak za chvíľu tu máme to, že celé južné Slovensko si odkrojí Maďarská republika. Toto není konšpirácie?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja si ale vyprosím, pán Takáč, aby ste v tejto relácii pri mne používali vety typu, nepretláčajte tu akože na mňa, moju osobu, že ja tu pretláčam svoje názory. Vyprosím si to pán poslanec, lebo žiadne svoje názory tu nepretláčam. Ja sa pýtam na fakty. Fakt je, že vaši poslanci opakovane na tlačových konferenciách hovorili o tom, že mobilizácia, jadrové zbrane na Slovensku, základne sa to budú stavať, znásilňovať budú americkí vojaci naše ženy, čo z toho je konkrétne pravda?“

Richard Takáč: „K tomu vám odpoviem, áno. Na základe zmluvy s Američanmi, čo sa týka obrannej zmluvy, áno, pred rokom, ktorá vlastne, ktorá bola podpísaná a schválená v Národnej rade, tak však my sme čítali tú zmluvu, ja neviem, či ste ju čítali a podľa nej majú beztretnosť americkí vojaci. Odovzdali sme im kompletne vzdušný priestor, keď ide kolóna amerických vozidiel, nemôžeme ich my vôbec kontrolovať, čiže toto všetko je prípustné. Je to možné.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A čo tu lietajú bombardéry nad našou krajinou alebo o čo ide?“

Richard Takáč: „A vy to viete? Ja to neviem.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak by sme sa snád' o tom dozvedeli, keby lietali.“

Richard Takáč: „A ako by ste sa dozvedeli, keď je to všetko utajené? Viete, zas idete úplne do inej role.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja sa iba pýtam, aké máte o tom dôkazy, pán Takáč, lebo vy hovoríte niečo bez dôkazov. Tomu sa hovoria konšpirácie.“

Richard Takáč: „Ale my hovoríme o tom, že na základe tej zmluvy sa to môže stať. To není konšpirácia. Ale my sa to nedozvieme, lebo je to všetko utajené. Vy viete, čo sa robí na tých základniach? Ja neviem, čo sa tam robí. Ja si kladiem otázku.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vy ste hovorili o tom, že obsadia naše letiská Sliač, Kuchyňa, stalo sa niečo také?“

Richard Takáč: „Však sme im odovzdali letiská na základe tej zmluvy.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A čo sú obsadené, nemôžeme tam my ísť alebo o čo ide?“

Richard Takáč: „Nie, vy tam môžete ísť? Ja tam nemôžem ísť. Nefungujú tam, však tam sú americkí vojaci.“

Ďalej moderátor uviedol, že Slováci vedú rebríčky čo sa týka viery v konšpiračné teórie. Opýtal sa Takáča, či by v takýchto citlivých témach, ako je vojna, nemali trochu brzdiť v niektorých vyjadreniach. Takáč odpovedal, že keby sme mali na Slovensku suverénnu vládu, ktorá nepočúva zahraničné veľmoci, tak by ľudia nemali neistotu a nehládali by informácie niekde inde. Moderátor sa opýtal, koho myslí, že počúva vláda, či Západ. Takáč odpovedal, že samozrejme. **Moderátor** reagoval: „Ja si ešte pamätám Roberta Fica, ako často cestoval do New Yorku, do Washingtonu. Hovoril o tom America First, stretával sa s americkými prezidentmi, podpísali ste dohodu na stíhačky F16 za niekoľko stámiliónov, stále ich nemáme.“ Richard Takáč odpovedal, že ich vlády boli vždy suverénne v zahraničnej politike, robili politiku na všetky 4 svetové strany, a nebudú robiť posluhovačov ani Američanom, ani Rusom. Moderátor sa opýtal, v čom je táto vláda posluhovačom Západu. Takáč uviedol, že pokiaľ ide o zbrane, my sme odovzdali všetko. Nám na Slovensku v tých skladoch neostalo nič. Stíhačky oni (vláda) odovzdali protizákonne, porušili ústavu a budú niest' zodpovednosť.

Moderátor pripomenul tvrdenie premiéra a niektorých rezortov, že Slovensko si týmto krokom aj pomáha, „že sme síce odovzdali stíhačky, ktoré ďalej nevieme využívať, boli nepotrebné, zastarané, kým na Ukrajine ich využívať vedia a minister obrany hovorí už týždne o tom, čo všetko za to dostaneme. Čiže nevýhodné, hej? Pre Slovensko.“

Takáč odpovedal, že kvôli stíhačkám podávajú na Generálnu prokuratúru „trestné oznámenie na všetkých členov vlády zo zločinu zneužívania právomoci verejného činiteľa v jednočinnom súbehu so zločinom porušovania povinnosti pri správe cudzom majetku a obzvlášť závažným zločinom sabotáže.“

Veronika Remišová zareagovala, že keby bol vo vláde Smer, boli by sme prisluhovačom Ruska. Podľa nej jediná naša sila je v tom, že konáme spoločne so spojencami. Naším národným záujmom je, aby sa Ukrajina ubránila.

Rastislav Iliev, moderátor: „Neoľutujeme to, pani Remišová, to poslanie tých MiG-ov? Povedzte, aby sme sa posunuli naozaj ďalej.“

Veronika Remišová: „Môže byť okamžite mier, keď sa Rusi zbalia a pôjdu domov z okupovaného územia.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Počkejte, podotázka, pani vicepremiérka, keď dovoľíte. Vladimir Putin v sobotu potvrdil, že Rusko rozmiestni v Bielorusku taktické jadrové zbrane. V Bielorusku má byť 10 lietadiel schopných také zbrane niest'. Neoľutujeme to, že Slovensko poslalo prvé 4 MiG-y na Ukrajinu?“

Veronika Remišová: „MIG-y poslalo, stíhačky poslalo viacero krajín, vrátane Poľskej republiky a teraz, aký, čo, keď hovoríme teda o tých MiG-och.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Lebo Putin povedal, že si to zapamätá, ja len, že teda či to neoľutujeme v budúcnosti.“

Veronika Remišová: „Ale Putin nás označil už dávno za nepriateľský režim, označil nás za satanský režim. V ruskej televízii bežne vysielajú reportáže, kde proste Slovensko neexistuje, resp. hranice je posunutá niekde za Liptovským Mikulášom...“

Následne sa debata preniesla k MiG-om. Podľa **Remišovej** Ficova resp. Pellegriniho vláda nevycvičila pilotov, nakúpili americké F-16 za 2 miliardy eur, MiG-y dali servisovať firme kamaráta predsedu Fica Výboha, „ktorý na tom ryžoval desiatky miliónov eur.“ Za MiG-y dostaneme z EÚ 200 miliónov, za ktoré môžeme vyzbrojiť našu armádu.

Takáč reklamoval, že moderátor má k Remišovej odlišný prístup.

Richard Takáč: „*To, že pani Remišová neodpovedala napr. na množstvo otázok, ktoré ste kládli, ani k tomu trestnému oznámeniu.*“

Veronika Remišová: „*Dajte tie otázky.*“

Richard Takáč: „*No však pán moderátor sa vás pýtal.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Vrátíme sa aj k tomu trestnému oznámeniu.*“

Veronika Remišová: „*Nech sa páči, nech podajú trestné oznámenie. Je to absolútna blbosť, však oni nevedia napísať ani referendové otázky. Ako chcete, aby podali trestné odôvodnené oznámenie, veď referendové otázky im vrátil Ústavný súd. Gratulujem, dajte ho.*“

Takáč následne reagoval na zvažovaný nákup Viperov. SR vo svojej obrannej stratégii nikdy nemala útočné vrtuľníky. Viper je útočný vrtuľník, ktorý sa používa v námorných silách. Pre nás sú nevyužiteľné. Black Hawky sa dajú využiť aj ako transportné vrtuľníky. Moderátor pripomenul, že minister Glváč Black Hawky objednal bez výzbroje. Takáč uviedol, že ani v NATO od nás nikto nežiadal útočné vrtuľníky.

Moderátor pripomenul, že nejde len o Vipery, ale aj o ďalšiu vojenskú techniku, a položil otázku, či sa nám to neoplatí. Takáč vraví, že vrtuľníky nevieme využiť, nikto ich od nás nežiadal a budú nás stáť ročne veľa peňazí. 340 miliónov ešte treba doplatiť za Vipery, on by si skôr vedel predstaviť dať tie peniaze seniorom. **Takáč:** „*naše stanovisko je nemenné. Žiadne zbrane na Ukrajinu.*“

Podľa Remišovej by oni (Smer) kompletne zlikvidovali našu armádu. Podľa nej je samozrejmé, že keď máme vojnu za hranicami, tak musíme posilňovať armádu.

Moderátor pripomenul, že najväčšie obchody s USA uzavrel Smer a SNS, nákup Black Hawkov a nákup stíhačiek F-16, „*ktoré ÚVO aj NKÚ vyhodnotili ako neopodstatnený, netransparentný a najdrahší obranný kontrakt.*“

Takáč reagoval, že tie stíhačky boli potrebné pri zmene z MiG-ov. Podľa neho útočná stíhačka bráni vzdušný priestor. Podľa **Takáča** sme súčasťou NATO „*a nejaké nezmysly o tom, že na nás zaútočí Ruská federácia, keby na nás zaútočila Ruská federácia, zaútočí na celé NATO...*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*A takto nejako to vyzeralo tesne pred vojnou vlani, pán Takáč, keď vaši kolegovia hovorili o tom, Rusko nikdy nezaútočí na Ukrajinu. Ja sa len pýtam, odkiaľ ste si taký istý.*“

Takáč povedal, že ak by Rusko zaútočilo na Severoatlantickú alianciu, tým pádom zaútočí na všetky členské štáty, čo by bola tretia svetová.

Rastislav Iliev, moderátor: „*Teraz ste povedali, že Rusko určite nezaútočí na Slovensko, to isté sme počúvali pred rokom, Rusko nikdy nezaútočí na Ukrajinu.*“

Richard Takáč: „*Ukrajina nie je členským štátom NATO. My sme súčasťou NATO.*“

Remišová ešte dodala, že za tých 300 miliónov dostaneme aj kompletný výcvik pilotov na Vipery.

Moderátor ďalej uviedol, že v stredu 29. 3. vystúpi v NR SR podpredsedníčka Najvyššej rady Ukrajiny Olena Kondraťuková. Opýtal sa Takáča, či si ju príde s kolegami vypočuť. Odpovedal, že skôr nie, preňho sú prioritou potraviny. Na tú istú otázku odpovedala Remišová, že ich poslanci sa zúčastnia, ona rada príde, ak ju predseda NR SR pozve. Dodala, že s Európskou komisiou vyrokovali, že všetky náklady v rámci ukrajinskej krízy, teda 127 miliónov budú mať mestá a obce preplatené. **Rastislav Iliev, moderátor:** „*Toto pokrytectvo som mimochodom použil aj v úvode, keď poslanec Republiky Suja kričí, že nepomáhajme, a potom mu nesmrdí 20.000 EUR viac za pomoc Ukrajincom.*“

Moderátor otvoril tému stúpajúcich cien potravín. Za minulý rok bola potravinová inflácia 19 %, vo februári atakovala 30 %. Podľa Remišovej máme najnižšiu infláciu vo V4. Moderátor oponuje, že 30 % čo sa týka potravín. Čo s tým? Remišová vraví, že pomáhajú v troch oblastiach – 1. stabilné ceny energií (lacnejšie ako v ČR), 2. nízka nezamestnanosť (desiatky miliónov z eurofondov na podporu pracovných miest), 3. daňový bonus – nižšie dane pre

pracujúcich rodičov. Na to **moderátor** zareagoval: „*Aj napriek tomu, že je to podľa Ústavného súdu protiústavné, spôsob, akým ste to urobili.*“ Remišová reaguje, že za daňovým bonusom si absolútne stojí. Ústavný súd podľa nej namietal legislatívny proces, nie samotné znižovanie daní. Spomenula aj politiku smerom k seniorom, 13. dôchodok. Čo sa týka 5 % DPH na potraviny, podľa nej to skúšali v Poľsku, ale nepomohlo to, idú to vrátiť späť. V Maďarsku zastropovali ceny na vybrané produkty, tieto opatrenia nepomáhajú.

Takáč reaguje na Remišovú, že je fér porovnávať výšku inflácie v rámci krajín eurozóny, nie vo V4. Smer zvoláva veľký okrúhly stôl, iniciuje to podpredseda Blanár a Karahuta zo Sme rodina, volajú tam *obchodné reťazce, potravinárov, poľnohospodárov, rôznych odborníkov a ... potvrdili vlastne aj zástupcovia reťazcov*. Predstavia ich riešenia - zníženie DPH, možno až na 0 % pri vybraných potravinách, dlhodobo na 5 %, zastropovanie obchodnej prírážky na úrovni 20-30 %.

Moderátor pripomenul kritiku Smeru, že obchodníci využívajú zdražovanie na tvorbu vyšších ziskov a zacitoval šéfa Slovenskej aliancie moderného obchodu, z ktorého vyplynulo, že naopak, obchodníci nepremietli v plnej miere do cien ani zvýšené ceny od dodávateľov. Podľa Takáča je to číslo skreslené, lebo sú v tom aj iné tovary ako potraviny, podľa neho majú reťazce za 2 roky stále vyššie a vyššie zisky. Nechcú však bojovať s reťazcami, ale reťazce musia byť solidárne. Moderátor sa opýtal, koľko by mali odovzdať štátu. Takáč povedal, že v západných krajinách je zisk pri obchodnom reťazci 2,5 %, u nás je to 8 %. Remišová zareagovala, že Smer nemá žiadne riešenia, pretože 0 % DPH štáty rušia. Uviedla, že bola vypísaná výzva na 240 mil. eur na podporu poľnohospodárov.

Moderátor sa ešte opýtal na hlasovanie o zákaze nedeľného predaja, tam obaja hostia uviedli, že ich poslanci majú voľnú ruku. Takáč sa asi zdrží, Remišová by volila kompromis.

Podávatelia podnetov sformulovali viacero výhrad, prvá sa týkala úvodného prehovoru moderátora ešte pred začiatkom samotnej diskusie:

1. *V relácii na úvod od Ilieva zase zaznela sprška jeho politických názorov, ktoré vnucuje verejnosti bez akéhokoľvek mandátu - to isté robí aj Dírer. Kto im dal na to právo?*
2. *V relácii opäť došlo k neoznačeniu subjektívneho názoru moderátora Rastislava Ilieva, ktorý mimoriadne nekorektným a neobjektívnym vyjadrením zaútočil na poslanca Miroslava Suju, ktorého do relácie, ani nepozval. Nakoľko objektívne je komentovanie témy týkajúcej sa LGBTI, ak sa Iliiev k tejto sexuálnej menšine hlási?*

Úvodný prehovor moderátora:

Rastislav Iliiev, moderátor: „*Koaličná zmluva oficiálne vyprší o 133 hodín, no podľa hlasovania v parlamente už dávno neplatí. Zákony jeden po druhom končia v koši. Čo tam po stámiliónoch z Bruselu? Hlavne, že prechádzajú opatrenia proti LGBTI+ komunite a návrhy nezaradených poslancov, ktorí do parlamentu vyleteli na kandidátke fašistov, ako ich nazýva Igor Matovič. A ozaj, Igor Matovič. Ten prekonal covid, prišiel do práce no novinárom povedal, že ho stále má, ale nemal ho. Iba srandoval. Len tak, aby sa ich zbavil, vtipkár jeden. Ale už sme si naňho akosi zvykli. Rovnako ako aj na pokrytcoch typu Suja z Republiky, ktorý zinkasoval od štátu viac ako 20.000 EUR za to, že ubytováva Ukrajincov, ktorých z krajiny vyhnal Putin. Zároveň ale kritizuje ten istý štát, že pomáha tým istým Ukrajincom. Martin Klus pohorel v Bruseli. Či išlo o trafikku bohvie, no trochu nám to pošramotilo renomé. Prsty v tom má asi aj Richard Sulík, ktorý pred hlasovaním rozposlal europoslancom list. V ňom zhrnul curriculum vitae Martina Klusa, bagatelizoval jeho osobu, vystríhal pred reputačným rizikom a konšpiroval o jeho nominácii a teraz finále. Hádajte, kto ho pred dvoma rokmi navrhoval na tento post. Richard Sulík. Ešteže rezort investícií nestráda. Ved' kto si dnes môže dovoliť kúpiť*

vešiaky za viac ako 42.000 EUR. Vitajte na Slovensku, v krajine neobmedzených možností a tiež V politike.“

Z obsahu aj formy úvodného prehovoru moderátora Ilieva je zrejmé, že ide o samostatný, od samotnej diskusie oddelený útvar vo formáte akejsi glosy, politického komentára. V krátkom úvode moderátor stručne zhrnie posledné udalosti týždňa, pričom je kritický, miestami expresívny až sarkastický. Formou má daný útvar najbližšie zrejme k fejtónu, čo je novinársky žáner, ktorý zosmiešňuje nezdravé javy spoločenského a politického života a sú preň charakteristické irónia, sarkazmus, satira.

Podávateľ podnetu namietal, že moderátor svojim nekorektným vyjadrením zaútočil na poslanca Suju, Iliev však kritizuje politickú scénu rad radom – bývalé koalície strany, ktorým neprechádzajú zákony potrebné pre získanie peňazí z plánu obnovy, kritizuje návrhy proti LGBTI komunite (do ďalšieho čítania prešla novela o rodných číslach, ktorá zabráni trans ľuďom zmeniť si úradne pohlavie), návrhy nezaradených poslancov, ktorým prešli ich návrhy, Igora Matoviča, ktorý žartoval pred novinármi, že má covid, Richarda Sulíka, ktorý najskôr navrhol M. Klusa na člena európskeho dvora audítorov, a potom rozposlal europoslancom list, v ktorom ich vystríhal pred touto nomináciou. Iliev napokon kritizuje aj nákup vešiakov na ministerstve investícií (MIRRI). Čo sa týka kritiky poslanca Suju, **moderátor** uviedol, cit.:
(zvykli sme si) „*Rovnako ako aj na pokrytcoch typu Suja z Republiky, ktorý zinkasoval od štátu viac ako 20.000 EUR za to, že ubytováva Ukrajincov, ktorých z krajiny vyhnal Putin. Zároveň ale kritizuje ten istý štát, že pomáha tým istým Ukrajincom.*“

Ide o expresívnejšie vyjadrenie, avšak v danom prípade ide o to, či sa daný komentár opiera o objektívne skutočnosti, resp. či je takáto kritika oprávnená. Médiá niekoľko dní pred odvysielaním namietaného programu informovali o tom, že aj firma poslanca Suju (je spolujateľom firmy) zinkasovala od ministerstva dopravy viac než 20 tisíc eur za ubytovanie utečencov z Ukrajiny.¹ Strana Republika je pritom známa dlhodobou kritikou pomoci štátu Ukrajine. Viaceré médiá v súvislosti s tým písali doslova o *pokrytctve* poslanca Suju.² V takejto forme prevzal túto informáciu aj moderátor Iliev.

Čo sa týka obsahu komentára, ide zjavne o subjektívne vyjadrenia moderátora, resp. redakcie. Podľa ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách vysielateľ je povinný „*zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*“

Citované ustanovenie teda vysielateľovi ukladá povinnosť, aby názory a hodnotiace komentáre oddelil od informácií spravodajského charakteru. Úvodný prehovor moderátora bol zreteľne oddelený zvukovo-obrazovým predelom od samotnej diskusie s hosťami. Vysielateľ v takejto podobe vysielal program *V politike* už dlhší čas, pričom rada už v minulosti posudzovala napr. vydanie zo dňa 30. 10. 2022, v ktorom moderátor R. Dírer analogicky komentoval dianie uplynulého týždňa a vyzýval na vzájomnú úctu a ohľaduplnosť, pričom rada túto skutočnosť nepovažovala za problematickú.

Na základe uvedeného sme toho názoru, že uvedený komentár (glosa, fejtón), ktorý bol riadne oddelený od diskusie, takže recipient nebol uvedený do omylu o jeho charaktere, nie je v rozpore s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

¹ <https://www.aktuality.sk/clanok/BSJ6y5/peniaze-na-pomoc-ukrajincem-koncia-aj-vo-vrecku-suju-z-republiky/>

² <https://www.topky.sk/cl/10/2488377/Odhalenie-biznisu-a-totalneho-pokrytctva--Firma-poslanca-Republiky-dostava-peniaze-od-statu-za-pomoc-utecencem>

Čo sa týka výhrady podávateľa, že moderátor Iliev sa hlási k sexuálnej menšine, preto je jeho komentovanie témy týkajúcej sa LGBTI neobjektívne, uvádzame, že sexuálna orientácia moderátora nemôže byť hendikepom pri spracúvaní týchto tém, tak ako nie je hendikepom pohlavie, vierovyznanie, príslušnosť k národu, sociálnej skupine a podobne. Pre posudzovanie objektívnosti a nestrannosti programu je sexuálna orientácia účinkujúcich irelevantná.

Ďalšie výhrady podávateľov podnetov smerovali voči jednotlivým otázkam a vyjadreniam moderátora, resp. voči spôsobu, akým viedol diskusiu:

Viacrát obvinil opozičný Smer z toho, že šíri hoaxy a vysvitlo, že za hoax považuje, aj Blaha pred začatím vojny povie, že vojna nebude...

Inkriminovaná pasáž debaty:

Rastislav Iliev, moderátor: „*Buďme konkrétni, napr. ak by prešiel ten váš zákon, pani ministerka, čo by to znamenalo napr. pre Roberta Fica alebo Ľuboša Blahu, ktorý šíri podľa tohto celkom zjavne nepravdivú informáciu, napr. o vojne na Ukrajine pred rokom? Čo by to konkrétne pre nich znamenalo, ak by to prešlo?*“

Richard Takáč: „*Čo šíri o vojne na Ukrajine nepravdivé? Povedzte mi.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Šíri hoaxy, pán Takáč.*“

Richard Takáč: „*Aký napríklad? Povedzte mi.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*O tom, že vojna na Ukrajine je gigantický hoax, ved' to písal váš kolega Blaha. Zase budem dnes na Telegrame, ale to tak je.*“

Richard Takáč: „*Dva týždne predtým, než začala vojna na Ukrajine, si nikto od nás nevedel predstaviť, že začne vojna.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Ľuboš Blaha napísal na Facebooku, že vojna Ukrajine je veľký gigantický hoax zo západu. Robert Fico rečnil na tom plamennom prejave pred Prezidentským palácom, že nikto nezaútočí na Ukrajinu.*“

Richard Takáč: „*Pán moderátor, zase vytvárate tu nejakú domnienku.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Nevytváram nič, to sú fakty, pán poslanec.*“

Richard Takáč: „*Fakty sú, ale dajme si časovo tie fakty.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Tesne pred vojnou to povedali.*“

Richard Takáč: „*Nikto nepredpokladal, že vlastne Ruská federácia bude, že toto spraví. Nikto to nepredpokladal.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Prečo to šíri, keď nevedeli, čo sa stane?*“

Richard Takáč: „*Lebo si mysleli a všetci sme si mysleli, aj ja som si myslel, každý z nás si myslel, že takéto niečo nenastane.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*To sme si všetci mysleli, ale napriek tomu, pán Takáč, nikto nebagatelizoval tú tému.*“

Richard Takáč: „*Počkajte pán moderátor. To, že v čase, keď Ruská federácia proste bola na svojom území a nenapadla Ukrajinu, povie, že si nevie predstaviť takéto niečo a že také niečo nenastane, to je hoax? Však to bola realita.*“

Je zjavné, že moderátor aj hosť pán Takáč mali na celú situáciu odlišný názor. Podľa Ilieva šíri Fico s Blahom hoax, keď vraveli, že Rusko nikdy nezaútočí na Ukrajinu, podľa Takáča nemohli 2 týždne pred útokom vedieť, že Rusko naozaj zaútočí na Ukrajinu, pretože podľa Takáča to nikto nepredpokladal.

Hoax je pôvodne anglické slovo, ktoré znamená podvod, klamstvo, vtip. Označuje nevyžiadanú klamlivú, veľmi často poplašnú správu, ktorá je šírená e-mailom alebo zdieľaním na sociálnych

sieťach. Hoaxy obsahujú výzvu na rýchle šírenie, preposlanie správy ďalej. Najčastejšie ide o varovanie pred nebezpečenstvom (napríklad počítačový vírus, ozbrojené útoky, čipy vo vakcínach), žiadosť o pomoc v núdzi (prosha o darovanie krvi, peňazí na liečbu) či „listy šťastia“ – reťazové maily, ktoré majú prinášať šťastie, peniaze atď. Spoločnými znakmi hoaxov je to, že väčšinou nemajú autora, odvolávajú sa na authority (vymyslení lekári, odborníci), obsahujú správy typu *Šírte ďalej!, Zdieľajte, kým nezmažú!, Toto nie je hoax!!!*, sú písané CAPS LOCKom, obsahujú výkričníky, majú zlú gramatiku či pravopis.³

Moderátor označil tvrdenia Fica a Blahu o tom, že Rusko nezaútočí na Ukrajinu, ako hoax podľa nášho názoru nesprávne, keďže tento výraz úplne presne nevystihuje danú informáciu. Faktom je, že dva týždne pred útokom s výnimkou tajných služieb naozaj nikto nemohol vedieť na 100 %, že Rusi zaútočia. Moderátor na tento argument hosťa uviedol, že hoci všetci si mysleli, že k útoku nedôjde, „nikto nebagatelizoval tú tému.“

Podľa nášho názoru však táto chyba alebo nepresnosť pre celkové posúdenie objektívnosti a nestrannosti programu nie je až taká relevantná. Otázky moderátora smerovali primárne k tomu, čo by hrozilo predsedovi resp. podpredsedovi Smeru za šírenie „celkom zjavne nepravdivéj informácie“, ak by bol prijatý zákon o dezinformáciách z dielne ministerky Remišovej.

Ďalšia výhrada podávateľov sa týkala toho, že moderátor mal v diskusii prezentovať svoje názory, pričom tvrdil, že používa len fakty.

1. *vyhovára sa na to, že používa fakty, ale faktom nie je, že Smer šíri hoaxy, to je jeho (mylný) názor, faktom nie je, že Rusko bude na hraniciach so Slovenskom (to je jeho špekulácia), ...*

2. *Takmer polovica diskusnej relácie napokon bola o konfrontácii Ilieva s Richardom Takáčom - je úlohou relácie propagácia názoru moderátora a diskusia politikov?*

Moderátor sa dostal do ostrejšej slovnej výmeny s Richardom Takáčom najmä pri téme dezinformácií, pričom moderátor hosťovi pripomenul niektoré vyjadrenia predstaviteľov Smeru:

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale to je tak, pán poslanec, ja teraz nechcem dávať za pravdu pani vicepremiérke, ale strašili ste mobilizáciou.“

Richard Takáč: „Pán moderátor, pri vás to beriem s rezervou, lebo vy ste moderátor a vy máte svoj názor, ktorý veľakrát predstavujete tu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja nemám vôbec žiadny svoj názor. Pán Takáč, vy viete poprieť to, že Smer strašil mobilizáciou, navezením jadrových zbraní, znásilňovaním našich žien? Ako ste to teda mysleli, keď nie takto?“

...

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja si ale vyprosím, pán Takáč, aby ste v tejto relácii pri mne používali vety typu, nepretláčajte tu akože na mňa, moju osobu, že ja tu pretláčam svoje názory. Vyprosím si to pán poslanec, lebo žiadne svoje názory tu nepretláčam. Ja sa pýtam na fakty. Fakt je, že vaši poslanci opakovane na tlačových konferenciách hovorili o tom, že mobilizácia, jadrové zbrane na Slovensku, základne sa tu budú stavať, znásilňovať budú americkí vojaci naše ženy, čo z toho je konkrétne pravda?“

Richard Takáč: „K tomu vám odpoviem, áno. Na základe zmluvy s Američanmi, čo sa týka obrannej zmluvy, áno, pred rokom, ktorá vlastne, ktorá bola podpísaná a schválená v Národnej rade, tak však my sme čítali tú zmluvu, ja neviem, či ste ju čítali a podľa nej majú beztretnosť americkí vojaci. Odovzdali sme im kompletne vzdušný priestor, keď ide kolóna amerických vozidiel, nemôžeme ich my vôbec kontrolovať, čiže toto všetko je prípustné. Je to možné.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A čo tu lietajú bombardéry nad našou krajinou alebo o čo ide?“

³ <https://sk.wikipedia.org/wiki/Hoax>, <https://visibility.sk/blog/slovník/hoax/>

Richard Takáč: „A vy to viete? Ja to neviem.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Tak by sme sa snád' o tom dozvedeli, keby lietali.“

Richard Takáč: „A ako by ste sa dozvedeli, keď je to všetko utajené? Viete, zas idete úplne do inej role.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Ja sa iba pýtam, aké máte o tom dôkazy, pán Takáč, lebo vy hovoríte niečo bez dôkazov. Tomu sa hovoria konšpirácie.“

Richard Takáč: „Ale my hovoríme o tom, že na základe tej zmluvy sa to môže stať. To není konšpirácia. Ale my sa to nedozvieme, lebo je to všetko utajené. Vy viete, čo sa robí na tých základniach? Ja neviem, čo sa tam robí. Ja si kladiem otázku.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Vy ste hovorili o tom, že obsadia naše letiská Sliač, Kuchyňa, stalo sa niečo také?“

Richard Takáč: „Však sme im odovzdali letiská na základe tej zmluvy.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „A čo sú obsadené, nemôžeme tam my ísť alebo o čo ide?“

Richard Takáč: „Nie, vy tam môžete ísť? Ja tam nemôžem ísť. Nefungujú tam, však tam sú americkí vojaci.“

Moderátor ďalej konfrontoval host'a s tvrdeniami predstaviteľov Smeru: „Fakt je, že vaši poslanci opakovane na tlačových konferenciách hovorili o tom, že mobilizácia, jadrové zbrane na Slovensku, základne sa tu budú stavať, znásilňovať budú americkí vojaci naše ženy, čo z toho je konkrétne pravda?“

Host' R. Takáč nepoprel, že by tieto tvrdenia z úst predstaviteľov Smeru nezaznievali. Uviedol, že obranná zmluva s USA je koncipovaná tak, že zaručuje americkým vojakom beztretnosť. Povedal, že nevieme čo sa deje na týchto letiskách a tieto veci sa môžu stať. Takáč takisto v inej časti rozhovoru zopakoval stanovisko Smeru, že môže dôjsť k mobilizácii, resp. vyslaniu vojakov na Ukrajinu („takže je prirodzená obava, že ste schopní poslať aj našich ľudí bojovať na Ukrajinu.“).

Portál Infosecurity.sk považuje správu o údajnej mobilizácii kvôli vojne na Ukrajine, ktorá sa masívne šíriala aj sociálnymi sieťami, jednoznačne za dezinformáciu⁴. Podľa portálu za tým môže byť šírenie strachu zo strany viacerých členov aktuálnej opozície. Robert Fico, predseda Smer-SD tvrdil, že Západ chce na Ukrajinu poslať bojovať svojich vojakov. Poverený minister obrany Nad' dokonca vyzval generálneho prokurátora, aby zvažil, či zo strany Fica nejde o šírenie poplašnej správy. Portál informuje, že poverený minister obrany J. Nad' „upozornil pritom na podobnú propagandu, ktorá sa šíriala v Česku počas obdobia prezidentských volieb. Vzhľadom na to, že presne tie isté dezinformácie sú šírené aj v Česku, ide podľa Nad'ových slov o operáciu riadenú ruskou rozvedkou. Jej účelom má byť destabilizácia politického systému.“ Podľa portálu všetci oficiálni predstavitelia SR vyslanie našich vojakov na Ukrajinu odmietli. Rovnaký portál sa podrobne venuje aj téme obrannej zmluvy s USA, ktorá sa podľa portálu stala predmetom masívnej dezinformačnej kampane.⁵ Viaceré jednotlivé tvrdenia predstaviteľov Smeru týkajúce sa obrannej zmluvy (napr. o strate kontroly nad vzdušným priestorom, o odovzdaní letísk, o beztretnosti amerických vojakov atď.) označil portál Demagog.sk za zavádzajúce alebo nepravdivé.⁶

Bez ohľadu na to, či sú scenáre predkladané R. Takáčom a stranou Smer-SD reálne alebo ide iba o predvolebnú mobilizáciu voličov, tieto vyjadrenia sú natoľko znepokojivé pre verejnosť, že je vo verejnom záujme pýtať sa predstaviteľov Smeru na tieto tvrdenia a žiadať od nich

⁴ <https://infosecurity.sk/domace/vyhlasenie-o-odopreti-vykonu-mimoriadnej-sluzby-v-case-mobilizacie-podpisalo-viac-nez-40-tisic-slovakov-stali-sa-obetami-dezinformacnej-kampane/>

⁵ <https://infosecurity.sk/podcast/ziadna-strata-suverenity-ako-to-naozaj-je-s-dohodou-o-obrannej-spolupraci-s-usa/>

⁶ <https://demagog.sk/diskusie/korcok-a-fico-o-obrannej-dohode-s-usa>

dôkazy. Uvedené otázky moderátora preto považujeme za relevantné a legitímne, pričom tieto otázky podľa nášho názoru nevychádzali z osobných názorov moderátora, ale sú podložené relevantnými zdrojmi.

Ďalšie konkrétne výhrady podávateľov:

... faktom nie je, že Rusko bude na hraniciach so Slovenskom (to je jeho špekulácia),

V programe sme nezaznamenali z úst moderátora výrok, že Rusko bude na hraniciach so Slovenskom. Podobný výrok však vyslovil R. Takáč, keď parafrázoval vyjadrenie ministra zahraničných vecí Káčera:

Richard Takáč: „Dobre. A je konšpirácia potom, keď minister zahraničných vecí Káčer sa vyjadrí v tom duchu, že o chvíľku tu máme na ukrajinsko-slovenských hraniciach kompletne Ruskú federáciu, ktorá ide zaútočiť na Slovensko? Toto není konšpirácia?“

V podobnom duchu sa vyjadrila **Veronika Remišová:** „V ruskej televízii bežne vysielajú reportáže, kde proste Slovensko neexistuje, resp. hranice je posunutá niekde za Liptovským Mikulášom, tzn. že hovoria, že v podstate si zoberú celú časť východného Slovenska, Rusko, čiže Rusko nás označuje za nepriateľský satanský režim, nie my označujeme...“

Iliev dokonca v útokoch na opozíciu zašiel tak ďaleko, že keď Takáč upozornil na neprimerane vysokú cenu sedačky, ktorú nakúpil úrad V. Remišovej, tak moderátor odvetil, že existujú sedačky aj za 50 tisíc. Takéto zľahčovanie šafárenia zo strany vlády je z polohy moderátora neprípustné.

Téme podozrivého nákupu na ministerstve V. Remišovej sa venovala veľká časť programu, pričom moderátor použil formulácie typu „A toto je výhodný nákup?“, resp. „No ja neviem, preto sa pýtam, či je to výhodné, pani vicepremiérka nakúpiť v čase 30 percentnej inflácie potravinovej, napr. vešiaky za viac ako 42 000?“, pričom z týchto formulácií bolo zrejmé, že uvedený nákup nepovažuje za výhodný. Podľa nášho názoru nemožno hovoriť iba na základe poznámky, že existujú sedačky aj za 50 tisíc, o zľahčovaní „šafárenia“. Uvedený nákup moderátor nijako neospravedlňoval ani nezľahčoval.

Jeho latentná obhajoba Klusa, ktorému vraj škodí Sulík, hoci je zjavné, že Klus na post nemal kvalifikáciu, je takisto cez čiaru. Ak chcú, nech Klusa obhajujú zástupcovia vlády, na to bola v relácii Remišová, ale prečo tam vlastné názory pretláča Iliev?

Nezaznamenali sme latentnú ani inú obhajobu Klusa zo strany moderátora, nikde v diskusii nezaznelo, že Klus bol na daný post vhodný kandidát. Faktom je, že zo strany moderátora zaznela kritika postupu R. Sulíka, ktorý Klusa najprv nominoval a potom ho potopil, z čoho však nevyplýva, že by moderátor Klusa obhajoval.

Podľa podávateľov podnetov moderátor Rastislav Iliev nezvládol úlohu moderátora nestranne a objektívne viesť diskusiu, pretláčal svoje názory a subjektívne komentoval politické dianie.

Ako sme uviedli vyššie, prvú časť programu tvoril samostatný oddelený útvar – glosa alebo fejtón. V ňom moderátor dalo by sa povedať až zosmiešňuje nezdravé spoločenské a politické javy, pričom používa expresívnejší jazyk a iróniu, sarkazmus, satiru. Z hľadiska ust. § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. ide o komentár, ktorý bol zvukovo-obrazovými prostriedkami oddelený od samotnej diskusie, takže recipient nebol uvedený do omylu o charaktere tohto útvaru. Okrem toho, moderátor v role glosátora si vzal na mušku predstaviteľov ako koalíčných, tak aj opozičných strán. Čo sa týka výroku moderátora v rámci uvedeného komentára, že sme si zvykli „aj na pokrytcov typu Suja z Republiky, ktorý zinkasoval od štátu viac ako 20.000

EUR za to, že ubytováva Ukrajincov, ktorých z krajiny vyhnal Putin. Zároveň ale kritizuje ten istý štát, že pomáha tým istým Ukrajincom.“, toto vyjadrenie ide v línii glosy alebo fejtónu a využíva výrazové prostriedky typické pre tieto žurnalistické útvary. Zároveň sa daný komentár opiera o objektívne skutočnosti a kritika Suju sa na základe medializovaných informácií javí ako oprávnená.

Podľa nášho názoru takýto oddelený komentár nebol v rozpore s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.

K diskusii samotnej uvádzame, že išlo o program aktuálnej publicistiky, v ktorom diskutovali dvaja zástupcovia protichodných politických prúdov, vicepremiérka a ministerka Veronika Remišová ako predstaviteľka vládneho tábora a Richard Takáč zo Smeru-SD ako predstaviteľ opozície.

Podávatelia podnetu namietali, že veľká časť programu bola o konfrontácii moderátora R. Ilieva s Richardom Takáčom zo Smeru-SD. Faktom je, že moderátor sa niekoľkokrát dostal do slovnej výmeny s hosťom R. Takáčom, pričom hosť a prerušoval a volil ostrejší tón. Príčinou jednej takejto slovnej výmeny bolo, že moderátor sa nezhodol s hosťom na tom, či vyjadrenia predstaviteľov Smeru krátko pred ruským útokom na Ukrajinu o tom, že Rusko na Ukrajinu nikdy nezaútočí, boli šírením hoaxu ako tvrdil moderátor. R. Takáč nesúhlasil s takýmto označením a argumentoval tým, že v danom čase nikto nemohol vedieť, že k útoku naozaj dôjde. Hoci sa nazdávame, že moderátor označil dané tvrdenia za hoax chybné, uvedenú skutočnosť pre celkové posúdenie objektívnosti programu nepovažujeme za zásadnú.

Samotný fakt, že moderátor kladie nepohodlné otázky, je kritický a dostáva sa do slovných výmen s hosťom, nemusí zakladať rozpor s povinnosťou zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť programu. Hoci sa moderátor častejšie dostával do konfrontácie s R. Takáčom, kritické otázky smeroval a prerušoval, resp. volil ostrejší tón aj voči vicepremiérke Remišovej, napríklad pri téme nákupu nábytku (vešiakov), pri téme darovania MiG-ov Ukrajine alebo pri daňovom bonuse. Môžeme skonštatovať, že k ostrejším slovným výmenám medzi moderátorom a R. Takáčom došlo najmä pri téme dezinformácií a s tým súvisiacej témy vojny na Ukrajine. Diskusia pri ostatných témach bola pokojnejšia.

Napriek tomu, že diskusia bola živá, ostrá, plná vzájomného skákania do reči atď., obaja hostia dostali dostatočný priestor na vyjadrenie svojich myšlienok, téz a postulátov. Tento priestor bol pre hostí rozdelený približne rovnomerne. Hostia Takáč aj Remišová mali možnosť na kritické otázky bezprostredne reagovať. Objektívnosť a nestrannosť programu ako celku bola zabezpečená predovšetkým tým, že hosťami diskusie boli zástupcovia z úplne opačných názorových strán.

Viacere vyjadrenia a prezentované informácie zo strany moderátora programu, ktoré mohli vyznievať kriticky voči strane Smer-SD a jej predstaviteľom, boli v rámci predmetnej diskusie bezprostredne vyvažované práve vyjadreniami prítomného zástupcu strany Smer-SD.

Môžeme skonštatovať, že moderátor v rámci programu kládol obom stranám otázky a prezentoval informácie, ktoré rozvíjali verejne diskutované témy. Žiadny z politikov nebol zvýhodnený, každému z nich boli kladené podotázky a obaja mali približne rovnaký priestor na vyjadrenie svojho názoru.

Podotýkame, že obsah programov, ako aj ich redakčná úprava a spracovanie, zahŕňajúc aj prácu moderátorov, patrí plne do kompetencie vysielateľa a vedenia redakčného tímu v zmysle § 16

ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. Súčasťou redakčnej nezávislosti a práva na slobodu prejavu novinárov je zároveň i právo do istej miery informácie preháňať a šokovať.

Čo sa týka výskytu kritických vyjadrení v programoch aktuálnej publicistiky, poukazujeme na rozsudok NS SR z 29. mája 2012, sp. zn. 4 Sžo 13/2012 vo veci posúdenia objektivity a nestrannosti programu **Z prvej ruky**, kde ku kritickým vyjadreniam skonštatoval: „*Ak sa aj hostia pozvaní do relácie vyjadrovali kriticky, neznamená to, že táto kritika nebola konštruktívna a objektívna. Skutočnosť, že program obsahuje aj kritické názory neznamená, že by bola recipientovi upretá možnosť vytvoriť si vlastný úsudok o diskutovanej téme.*“

Vo vzťahu ku kritickým otázkam moderátora na adresu zástupcu Smeru-SD R. Takáčovi možno skonštatovať, že išlo o otázky konštruktívne, relevantné a legitímne, ako sme uviedli vyššie. Najmä čo sa týka niektorých vyjadrení predstaviteľov strany Smer-SD týkajúcich sa napr. mobilizácie resp. vyslania slovenských vojakov na Ukrajinu alebo obrannej zmluvy s USA, tieto vyjadrenia sú natoľko znepokojivé pre verejnosť, že je vo verejnom záujme pýtať sa predstaviteľov Smeru na tieto vyjadrenia.

Vzhľadom na uvedené sme toho názoru, že samotné vystupovanie a spôsob vedenia diskusie moderátorom programu nemohlo znemožniť, aby si recipienti mohli vytvoriť vlastný úsudok o postojoch diskutujúcich a o diskutovaných témach.

Namietaný program preto podľa nášho názoru nie je v rozpore s ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby TA3 odvysielaním programu *V politike* dňa 26. 3. 2023 o cca 11:00 hod. **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené.**

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00584)

Monitorované vysielanie: V politike
Deň vysielania: 26. 3. 2023
Čas vysielania: 11:00 h
Označenie podľa JSO: -

- časový kód cca:

11:00:05 začiatok programu – zvučka V politike

Rastislav Iliev, moderátor: „Koaličná zmluva oficiálne vyprší o 133 hodín, no podľa hlasovania v parlamente už dávno neplatí. Zákony jeden po druhom končia v koši. Čo tam po stámiliónoch z Bruselu? Hlavne, že prechádzajú opatrenia proti LGBTI+ komunite a návrhy nezaradených poslancov, ktorí do parlamentu vyleteli na kandidátke fašistov, ako ich nazýva Igor Matovič. A ozaj, Igor Matovič. Ten prekonal covid, prišiel do práce no novinárom povedal, že ho stále má, ale nemal ho. Iba srandoval. Len tak, aby sa ich zbavil, vtipkár jeden. Ale už sme si naňho akosi zvykli. Rovnako ako aj na pokrytcoch typu Suja z Republiky, ktorý zinkasoval od štátu viac ako 20.000 EUR za to, že ubytováva Ukrajincov, ktorých z krajiny vyhnal Putin. Zároveň ale kritizuje ten istý štát, že pomáha tým istým Ukrajincom. Martin Klus pohorel v Bruseli. Či išlo o trafikku bohvie, no trochu nám to pošramotilo renomé. Prsty v tom má asi aj Richard Sulík, ktorý pred hlasovaním rozposlal europoslancom list. V ňom zhrnul curriculum vitae Martina Klusa, bagatelizoval jeho osobu, vystríhal pred reputačným rizikom a konšpiroval o jeho nominácii a teraz finále. Hádajte, kto ho pred dvoma rokmi navrhoval na tento post. Richard Sulík. Ešteže rezort investícií nestráda. Ved' kto si dnes môže dovoliť kúpiť vešiaky za viac ako 42.000 EUR. Vitajte na Slovensku, v krajine neobmedzených možností a tiež V politike.“

- zvukovo-obrazový predel -

Rastislav Iliev, moderátor: „Dnes s ministerkou investícií a šéfkou Za ľudí Veronikou Remišovou. Peknú nedeľu.“

Veronika Remišová: „Prajem peknú nedeľu. Ďakujem za pozvanie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A s podpredsedom Smeru Richardom Takáčom, vitajte.“

Richard Takáč: „Ďakujem za pozvanie. Peknú nedeľu všetkým prajem.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dáma a pán, máme viacero tém, ale nedá mi, pani Remišová, aby sme nezačali naozaj pri tom nábytku, pretože sa o tom veľa hovorí. Rezort investícií, ktorému šéfuje, sa presťahoval do nových priestorov a nakúpil si nový nábytok. Na tom by nebolo nič nezvyčajné, keby to nebolo také drahé. Pozrime si zmluvy, ktoré sú zverejnené v centrálnom registri. Podľa týchto zmlúv je zrejme, pani vicepremiérka, že rezort dal za 2 sedačky a 4 pohovky, o chvíľu to uvidíme, viac ako 31.000 EUR s DPH. Za ručne vyrezávaný stôl viac ako 14 000. Navyše ste si nakúpili 350 vešiakov za viac ako 42.000 EUR. Vy ste pred pár dňami, pani Remišová povedali, že si dáte preveriť tento nákup. Vyzeralo to tak, ako keby ste o ňom ani nevedeli. Nevedeli ste o tom, čo nakupujete?“

Veronika Remišová: „No hádam si nemyslíte, že minister kontroluje nákup každého jedného toaletného papiera alebo každej jednej stoličky.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Toto bol nákup za viac ako 70.000 EUR.“

Veronika Remišová: „Samozrejme, že sa nevenujem nákupom ani stoličiek, ani nejakých nábytkov, to by som nemohla robiť na ministerstve nič iné.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A čo ste teda zistili, ak ste si to dali preveriť?“

Veronika Remišová: „Preverila som si to s úradníkmi. Zadanie pre úradníkov pri sťahovaní bolo jasné. To zadanie bolo, aby to bolo efektívnejšie a aby to bolo lacnejšie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A toto je výhodný nákup?“

Veronika Remišová: „Prepáčte, toto zadanie úradníci do bodky splnili. My sme sa, keď sme sa presťahovali, tak celkové náklady, keď si to porovnáme s prenájmom za Rašiho a Pellegriniho, tak šetríme každý rok 1,3 milióna EUR a teraz vrátane energií, vrátane nákupu nábytku, ktorý na tom ministerstve ostane. Ale teraz, ak dovoľíte, aj ste hovorili o nejakom stole a pán Raši mával nejakou fotkou, kde bolo, to bol nejaký konferenčný stolík. No nie je to konferenčný stolík, nie je to ani stôl pre mňa. Sú to obrovské stoly do zasadacích miestností. Je ich na ministerstve neviem asi 5-6 a sú to veľké stoly pre 30 ľudí, ktoré sa dodávali s kabelážou, kompletne so všetkým vybavením.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže vy si stojíte za tým nákupom a je to opodstatnený nákup.“

Veronika Remišová: „Samozrejme. Úradníci, ešte raz, úradníci ušetrili štátu 1,3 milióna EUR ročne oproti predchádzajúcim prenájomom.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A je pravda, pani vicepremiérka, že ste zo súťaže vyradili lacnejšie vešiaky len preto, lebo unesú iba 12 kilometrov, pardon kilogramov, kým tie nové až 15 kg? Takto to aspoň tvrdí Hlas.“

Veronika Remišová: „No Hlas si permanentne vymýšľa a klame. U Hlasu je to o dvoch veciach. U Hlasu je to o kšeftoch a o stopnutých zlatých padákov. Človek, čo robí tieto tlačovky, tak sa s nami súdi už 4 roky o zlatý padák, o 5-cifernú odmenu, ktorú mu priklepol pán Raši po tom, ako prehral voľby. Čiže prehral voľby, sedel na ministerstve a priklepol zlatý padák 5-cifernú odmenu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Aby sme to uzavreli. Vy ste na nich podali trestné oznámenie. Vy ste ich nazvali Rašiho poskoci. Teda na nich, na Rašiho poskokov. Sama tvrdíte, že ste dali trestné oznámenie, teda už ste ho podali.“

Veronika Remišová: „Pripravuje sa. Myslím, že už v týchto dňoch bude podané. Ale ešte sa vrátim k vešiakom, lebo tie vešiaky, vy ich prezentujete ako úplne absurdnú vec. My sme sa rozhodli, že nebudeme do kancelárií kupovať skrine, ale kúpia sa vešiaky tak, aby si mohli úradníci...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tu to aj vidíme. No ja neviem, preto sa pýtam, či je to výhodné, pani vicepremiérka nakúpiť v čase 30 percentnej inflácie potravinovej, napr. vešiaky za viac ako 42 000?“

Veronika Remišová: „Máte tam zlú informáciu. My sme kupovali.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Toto je zmluva z centrálného registra zmlúv.“

Veronika Remišová: „Prepáčte, my sme kupovali vešiaky za 42 EUR. Keď sa prihlásili, nedokázali dodať celé množstvo. Odobrali sme toľko, koľko dokázali dodať. Druhé kolo sa opakovalo. To boli vešiaky za 45 EUR. Potom za 47 EUR, potom za 50 EUR. V štvrtom kole sa nikto neprihlásil, lebo je nedostatok ocele a ešte raz. Nenakupovali sa skrine, nakupovali sa vešiaky do kancelárií. Úradníci, aby si nedávali kabáty na zem.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže keď to zhrniem. Hlas je urazený, lebo nedostal zlatý padák.“

Veronika Remišová: „Nedostali zlatý padák, súdia sa s nami. Zastupuje ich pán Robert Kaliňák na súde a druhá vec, sme im zavreli kohútiky k ich oligarchom, kde im tiekli stámióny eur.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre. Aby už reagoval pán Takáč.“

Veronika Remišová: „Ešte raz poviem k tomu. Každý rok ušetríme, vrátane prenájmu nábytku, ušetríme občanom 1,3 milióna EUR a ten nábytok v tých zasadačkách a v kanceláriách pre úradníkov tam ostane. Ja si ho nezoberiem v krabici od šampanského domov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Takže ho ani nevrátite, je to opodstatnený nákup.“

Veronika Remišová: „Tak oni ho prenajímali a neostala štátu ani 1 stolička.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Výhodný nákup, čo myslíte?“

Richard Takáč: „Ja by som pán moderátor začal tým, že v posledných dvoch dňoch sme si vôbec nevšimli v médiách pripomenutie veľmi smutnej udalosti a to 24. 3. 1999, kedy vtedajšia Dzurindova vláda odsúhlasila prelet bombardérov, ktoré bombardovali Juhosláviu, kde zahynulo tisíce ľudí a nevinných ľudí a mladých ľudí a aj deti. Toto ma veľmi mrzí a čo sa týka samotného nákupu zo strany pani Remišovej. Pani Remišová neviem, ako ste to mysleli, lebo vy ste to vôbec nevysvetlili. Vy sa stále vyhýbate odpovediam na relevantné otázky, ktoré vám kladú jednak nejakí politici, ale samozrejme aj médiá a novinári, lebo proste nakupovať nejaký stôl za 14.000 EUR, ako to si neviem predstaviť, čo to bol za stôl, čo to bol za stôl. Sedačka za 8000, ako dobre. Pri sedačke za 8000, môže byť sedačka za 8000 exkluzívna talianska sedačka, ale pani Remišová, vyhovárať sa tu...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak kúpíte aj za 50 000, čo by nie.“

Richard Takáč: „Tak to už potom neviem čo je za 50.000, ale myslím si, že presne toto je príklad toho, že tvrdili, akí sú transparentní a...“

Rastislav Iliev, moderátor: „A čo je to podľa vás? Šafárenie?“

Richard Takáč: „No samozrejme. Je to šafárenie. Ako osobne si myslím, že nakúpiť v takejto situácii za 42.000 tristopäťdesiat vešiakov a tváriť sa, vy nám tu hovoríte o tom, že ako šetríte peniaze, čo nie je úplne pravda. Je to totálne klamstvo. Vy tu hádzate číslami, že ste ušetrili nejaký 1,5 milióna predchádzajúcimi nejakými tými vládami, ktoré fungovali. Nie je to vôbec podložené. Vy len takto dáte nejaké číslo.“

Veronika Remišová: „Jasné, že to je podložené.“

Richard Takáč: „Samozrejme, že to nie je podložené, pani Remišová. Ja viem, že nič iné vám nezostáva a možnože je to fakt tak pravda, ako hovoria niektorí politici o vás, že tieto rôzne zákazky, ktoré sú predražené na vašom ministerstve, sú len preto, aby ste splácali ten dlh, ktorá mala vaša strana pre rôznych podnikateľov a už viackrát bolo preukázané, že práveže títo ľudia dostávali rôzne zákazky cez vaše ministerstvo.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Reagujte.“

Veronika Remišová: „No tak toto je totálne klamstvo a ako v podstate všetko čo hovoríte. Ešte raz. Na nájme oproti predchádzajúcim vládam, vášmu pánovi Pellegrinimu a Rašimu, šetríme každý rok občanovi 1,3 milióna EUR. To je alfa a omega všetkého.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nová zmluva podpísaná na 63 mesiacov hovorí o vyplatení zhruba tridsiatich miliónov spoločnosti J&T. To platí?“

Veronika Remišová: „A predchádzajúci nájom, kde sme sa sťahovali z priestorov pre firmy blízkyh Zoroslava Kollára, bola myslím na 43 miliónov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže toto je výhodnejšia zmluva.“

Veronika Remišová: „No tak keď je to o 13 miliónov menej, tak asi je to výhodnejšia zmluva ako súčasná zmluva.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Rozumiem, pán Takáč...“

Veronika Remišová: „Ešte ma nechajte dokončiť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No povedzte. Aby sme zase neboli iba pri nábytku.“

Veronika Remišová: „To znamená, že nič, absolútne nič iné mi nemôžete vytknúť. Žiadne kšefty, žiadne zmluvy s oligarchami. Jediné mi vytýkate nákup nábytku a nejakých vešiakov. A ešte čo sa týka transparentného verejného obstarávania. Verejné obstarávanie prebehlo absolútne transparentne. Prihlásilo sa 15 uchádzačov. Vybrali sme vždy najlacnejšiu ponuku pri všetkom. Pri stole do zasadačiek, ešte raz, stôl pre 30 ľudí, sme mali cenníkovú cenu, ktorá bola myslím, že o 30 alebo 40 % sme ju obstarávali lacnejšie. Čiže my ceny znižujeme, zatiaľ čo vo všetkých tendroch, ktoré ste tendrovali Smer alebo Hlas, tak to bola 30 alebo 60 percentná prirážka.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Zase netreba sa pán Takáč naozaj tváriť ako svätý za dedinou. Počas troch vlád Smeru sa objavilo niekoľko zákaziek, kde sa hovorilo o miliónových škodách, napr. nástenkový tender z roku 2007, kauza predraženého cétečka z roku 2012, kauza Bašternák

z roku 2017, keď ho obvinili a neskôr odsúdili z daňových podvodov. To sú všetko kauzy, podľa ktorých sme mali prísť o milióny EUR.“

Richard Takáč: „To nie sú naše kauzy v prvom rade.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No tak stalo sa to počas vlád Smeru.“

Richard Takáč: „Tak viete potom čo akože tá vláda zodpovedá za všetko, aj za to, čo ona nespraví a čo nenesie za to zodpovednosť? Ja poviem jednoduchý príklad za nás, čo sa stalo. Za nás náš minister dopravy, ktorý robil súťaž na upratovaciu spoločnosť v rámci svojho ministerstva, bola elektronická súťaž, podotýkam elektronická súťaž. Vyhrala najlacnejšia spoločnosť, ktorá potom sa zistilo, že to nejaký jeho bratranec z druhého kolena. Pán minister odstúpil na základe tohto. Toto bolo za nás.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže čo by mala teraz pani Remišová odstúpiť?“

Richard Takáč: „No pani ministerka by ani na svojom mieste nemala byť. Ako pani ministerka, vy mám môžeme vyčítať všetko možné, ale to, čo vám najviac vyčítame je nekompetentnosť a neschopnosť riadiť ministerstvo, lebo to, že to tak riadite reálne hrozí, že nám prepadnú miliardy v rámci eurofondov jednak starého, ale aj nového programovacieho obdobia a nehovoriac samozrejme aj o samotnom pláne obnovy.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže k tým všetkým kauzám, čo som a teraz iba námatkovo spomenul, to nesúvisí spolu. To vôbec nemá žiaden súvis.“

Richard Takáč: „Čo myslíte teraz? Napríklad CT-čko? Za CT-čko bol kto odsúdený, povedzte mi? Nikto. Viete, zavádzate zas verejnosť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale museli skončiť.“

Richard Takáč: „Museli skončiť a na základe, ale na konci sa zistilo, nezistilo sa nič, pán moderátor.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Skončila vtedajšia ministerka Zuzana Zvolenská. Odstúpil vtedajší šéf parlamentu Pavol Paška, podpredsedníčka parlamentu Renáta Zmajkovičová. Prípado riešila polícia, ktorá obvinila 9 osôb z trestného činu porušenia povinnosti pri správe cudzieho majetku v štádiu pokusu. Je pravda, že prvý námestník generálneho prokurátora René Vanek všetky obvinenia v kauze napokon zrušil. Ja sa ale iba pýtam, či to nejakto nesúvisí.“

Richard Takáč: „Pán moderátor. Počkajte, ale vy zas dávate kombinácie vecí, ktoré nesúvisia spolu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Skončili traja vysoko postavení vaši kolegovia.“

Richard Takáč: „Skončili preto, lebo proste odstúpili pod tlakom verejnosti. Vy mi tu poviete niekoľko minút rozprávate veci a na konci poviete áno, nakoniec sa to zrušilo. Nikto nebol odsúdený, nikto neniesol za to zodpovednosť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ladislav Bašternák odsúdený daňový podvodník. Roky v jeho byte býval Robert Fico.“

Richard Takáč: „Je podnikateľ, nesie si následky za svoje podnikanie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre, ale stalo sa to počas vašich vlád, preto sa na to pýtam.“

Richard Takáč: „Viete. Toto je... Len to nemá s tým súvis.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Na to sa pýtam. Takže nemá to podľa vás súvis.“

Richard Takáč: „Nie, my tu riešime priamu zodpovednosť pani ministerky.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre. Pani ministerka, krátka reakcia a ideme ďalej.“

Veronika Remišová: „Čiže vy tu vyčítate nákup nejakého stola do zasadačky a teraz prejdeme...“

Richard Takáč: „Nejakého stola za 14 000, pani Remišová?“

Veronika Remišová: „Presne tak a teraz si prejdeme vaše kauzy. Včera som bola v relácii s pánom Kamenickým, kde sme hovorili mimochodom aj o poľnohospodárstve a hovorili sme o dotáciách na betónové plochy vašej regionálnej...“

Richard Takáč: „Toto vám rád vysvetlím, pani ministerka.“

Veronika Remišová: „*Pokiaľ ja rozprávam, tak vy prosím ma nechajte dohovoriť. Čiže vašej okresnej funkcionárke pani Roškovej, ktorá je podotýkam právoplatne odsúdená za to, že brala...*“

Richard Takáč: „*A klamete. Skáčem vám do reči, lebo pani Rošková nie je odsúdená. Klamete a zavádzate.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Pán Takáč, budete mať priestor. Nechajte dohovoriť pani Remišovú.*“

Veronika Remišová: „*Čiže pani Rošková brala dotácie na betónové plochy a viete čo mi pán Kamenický, váš spolustraník povedal? Že však to bolo malé letisko betónové a tie dotácie neboli veľké, že však to je úplne normálne. To, že brala dotácie na betónové plochy, ktoré chýbajú našim poľnohospodárom, pán Kamenický ju 5 minút obhajoval včera v relácii s tým, že však to bolo také malé letisko, taká malá plocha, malé parkovisko betónové a to boli vlastne malé dotácie.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Dobre. Pán Takáč? Aby sme sa nezacyklili pani ministerka.*“

Veronika Remišová: „*Nie, nie, to je dôležité, pretože on tu rozprával o nejakých, o nákupe nejakých vešiakov. Bödör. Pôdohospodárska platobná agentúra. Tri roky sa Vlčan musel snažiť o to, aby pôdohospodárska...*“

Richard Takáč: (ukazuje na kameru papier s fotografiami vešiakov) „*Toto sú tie vešiaky, nech sa páči.*“

Veronika Remišová: „*Vy nevydržíte rešpektovať a slušne počkať, kým niekto dohovoriť. Pán Vlčan sa tri roky musel snažiť o to, aby Pôdohospodárska platobná agentúra neprišla o certifikáciu kvôli obrovským podvodom. Bödör. O čom je kauza Bödör? Kauza Bödör je o tom, že sa mali dávať miliónové úplatky za dotácie pre farmárov. To je katastrofa.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Dobre, reagujte pán Takáč a posunieme sa ďalej.*“

Veronika Remišová: „*Ešte posledná vec. Imrecze. Keď sme hovorili, hovoríme o predražených zákazkách. Čiže vaši nominanti, pán Imrecze, oni sami priznávajú k tomu, ako korumpovali, dávali úplatky. Je to jeden IT systém. Pozor. Znalec ho ocenil na 9 miliónov a za vašej vlády, viete za koľko sa kupoval? Za 54 miliónov, ktoré sa ...*“

Richard Takáč: „*Klamete, zavádzate, neviete to ani vysvetliť...*“

Veronika Remišová: „*... potom rozdávali v krabiciach od šampanského. To hovoria vaši nominanti.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Pani Remišová, necháme teraz zareagovať pána Takáča.*“

Veronika Remišová: „*Takže prosím vás, vy nič tu nehovorte v tejto relácii. A ešte k eurofondom potom pôjdem.*“

Richard Takáč: „*Pani Remišová, čo sa týka PPA-čky, tam budete veľmi prekvapená, za vašej vlády, aké veci sa tam diali, aké šafárenie tam bude. V blízkej dobe budeme informovať verejnosť na tlačovej konferencii.*“

Rastislav Iliev, moderátor: „*Veď povedzte. Vy si to vždy všetko nechávate na tie tlačové konferencie.*“

Richard Takáč: „*Áno, samozrejme, budete prekvapení, tak ako čo sa dialo na Slovenskom pozemkovom fonde teraz, kde už končí generálny riaditeľ, nominant OĽaNO pán Marosz. A čo sa týka pani Roškovej, v prvom rade pani Remišová, pani Rošková nebola odsúdená. Nebola odsúdená. Klamete a to je presne príklad toho, ako sa snažíte vytvoriť tú nejakú bublinu. Pani Rošková nebola odsúdená.*“

Veronika Remišová: „*Ani jej nevzniesli obžalobu?*“

Richard Takáč: „*Vznesenie obvinenia, kde je prezumpcia neviny a byť odsúdený sú dve rozdielne veci, pani Remišová. Čiže široká verejnosť vidí, ako klamete. A čo sa týka tých dotácií, o ktorých hovoríte. Áno, všetci hovoríte, rozprávate o nejakom letisku. To letisko má možnože celková rozloha letiska je 4000 metrov, aby pochopili diváci, že dotácia na 1 hektár bola nejakých 240 EUR.*“

Veronika Remišová: „Presne tak to obhajoval aj Kamenický.“

Richard Takáč: „A z toho 4 000 metrov, ktoré tam boli neopodstatnene zabraté a teda preplatená dotácia sa reálne niekde bavíme okolo 100 EUR, takže keď sa bavíme o niekoľkých rokoch, čiže ročne za 100 EUR a vy ste tu vytvorili nejakú veľkú bublinu, ale samozrejme konajú v tom...“

Veronika Remišová: „Vy sa počúvate, pán Takáč, že obhajujete dotácie na betónové plochy?“

Richard Takáč: „Ja neobhajujem dotáciu. Ja len vysvetľuje pani Remišová o tých státisícoch a miliónoch a vysvetľujem, ako klamete a hlavne klamete preto, že pani Rošková nebola odsúdená. To je základná informácia.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre, poďme ďalej. Nominácia Martina Klusa na člena európskeho dvora audítorov sa skončila fiaskom. Už o tom vie celá krajina. Je otázne, do akej miery za to môže intervencia Richarda Sulíka. V každom prípade Martin Klus už svoju nomináciu stiahol. Pani ministerka, máte iného kandidáta?“

Veronika Remišová: „Zatiaľ nie. Je to záležitosť pána premiéra.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Viete mu niekoho odporučiť?“

Veronika Remišová: „Poznám mnoho ľudí, ktorí by sa na túto funkciu zrejme hodili.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Napríklad?“

Veronika Remišová: „Nebudem hovoriť, lebo zas nie je na tom dohoda, ale hovorím, je to na pánovi premiérovi.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Napríklad sa hovorí o súčasnej šéfke slovenského Úradu pre dohľad nad výkonom auditu. Viete si ju tam predstaviť, pán Takáč alebo máte svojho iného kandidáta?“

Richard Takáč: „My nemáme žiadneho nášho kandidáta a ja tu pani nepoznám. Ja len k pánovi Klusovi môžem povedať, že akože však všetci to registrujeme, je to totálny prepadák a výsmech v rámci celej Európskej únie. Mrzí ma, že pán Klus sa nechal nejakým spôsobom dotiahnuť, ale bol to taký nejaký obchod, by som povedal. Všetci dobre vieme, že keď odišiel zo SaS-ky, tak vtedy zahlasoval a podržal túto vládnu koalíciu pri rozpočte.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Všetci o tom hovoria, aj Richard Sulík. Ale to sú konšpirácie. Nemáte žiadne dôkazy.“

Richard Takáč: „Tak asi nie sú konšpirácie, keď odchádzal zo strany SaS a jeho predseda strany Richard Sulík po tom, čo spravil pán Klus, že teda zahlasoval a podržal túto vládu, tak následne posielal listy, kde informoval europoslancov, tak asi na tom niečo je. Tak sám pán Sulík asi vie dobre, že niečo sa tam udialo. Všetci sú tie kuloárne informácie v tej Národnej rade, že to bola trafika.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Bola, pani Remišová? Mohli sme sa vyhnúť medzinárodnej hanbe? Ak to teda je medzinárodná hanba.“

Richard Takáč: „A pán Klus na to nemal ani odbornú zdatnosť.“

Veronika Remišová: „Vy ste to povedali na začiatku. Je to taká bizarná situácia, že Richard Sulík niekedy v roku 21 Martina Klusa sám navrhol a potom píše do parlamentu a hovorí sa, že aj nejakým lídrom politickým iných krajín.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vyzerá to tak, že je teraz taký urazený.“

Veronika Remišová: „Píše, že je to zlá nominácia. Takže to je celé na tom absurdné, ale zároveň ma to mrzí z toho dôvodu, že vypisovať do parlamentu a vypisovať iným lídrom problémy, ktoré sa majú riešiť doma, mi to príde také malé a podlé.“

Rastislav Iliev, moderátor: „V každom prípade to do budúcnosti môže slúžiť toto ako isté memento, že by ste mohli vyberať z odborníkov konečne a nie politických nominantov? A to platí pre oboch. Smer vedie v rebríčkoch zvoliteľnosti, uvidíme ako dopadnú predčasné parlamentné voľby, ale naozaj otázka pre oboch, či sa viete zaručiť, že budete pri podobných nomináciách skôr presadzovať odborníkov ako politických nominantov.“

Veronika Remišová: „No za mňa, ja vám môžem povedať za mňa, za nominácie, ktoré sú za mňa, keď sme robili, hľadali riaditeľa do organizácie NASES, tak sme robili verejné výberové konanie, kde sa prihlásilo myslím, že 19 uchádzačov. Do druhého kola prešlo 13 a zvíťazil ten najlepší, ktorý si myslím, že je naozaj jeden z najlepších generálnych riaditeľov organizácie NASES. Čiže takto sme robili výberové konania na funkcie my. Čo sa týka ostatných, to sa musíte spýtať ostatných ministrov alebo premiéra.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Takáč.“

Richard Takáč: „U nás sa môžu občania spoľahnúť, že v prípade, že uspejeme po parlamentných voľbách, tak naše nominácie budú odborníci, profesionáli a nie, ako to teraz vidia pri rôznych nomináciách jednotlivých predstaviteľov vládnych, ako sú napríklad rôzni ja neviem predajca automobilov, riaditeľ nemocnice. Pán Marosz na Slovenskom pozemkovom fonde, ktorý proste nemal o tom ani šajnu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vždy ste nominovali pán Takáč odborníkov na podobné funkcie z čias vašej vlády?“

Richard Takáč: „Áno. Pani Remišová bude kontrovať tým, že teda tí naši nominanti, čo všetko spravili.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No či to boli vždy odborníci.“

Richard Takáč: „Áno, môžem povedať, že boli to odborníci. To, že niektorí možnože začali zneužívať tú svoju pozíciu na nejaké svoje osobné obohatenie, na to sú orgány činné v trestnom konaní, nech konajú.“

Veronika Remišová: „Ja len krátko. Áno, nominovali odborníkov, ale na kradnutie, ktorí sa priznávajú. Pán Imrecze hovorí o tom, ako dával úplatky, bral úplatky. Pán Makó sa priznáva, ako dával úplatky, bral úplatky. Pán Slobodník hovorí, ako sa mu doplácalo k platu a ako bol vybraný. On osobne to hovorí, ako bol vybraný na pozíciu riaditeľa len kvôli tomu, že podporoval Smer alebo dával aj príspevky na kampaň Smeru, čiže toto sú odborné nominácie.“

Richard Takáč: „Pani Remišová vymenovala trochu ľudí, ktorých používa táto vláda pri zneužívaní jednak právneho štátu na to, aby pozatvárala opozíciu. Pani Remišová, ak sa môže niekto priznať a byť hlavným svedkom pri deväťdesiatich skutkov naprieč celým Slovenskom, napr. pán Makó, ja si myslím, že každý si vie spraviť na to svoj obraz.“

Veronika Remišová: „Oni sami sa priznávajú.“

Richard Takáč: „Lebo ste im ponúkli. Ja budem prekvapený, ako nakoniec, či ten pán Makó tak, ako sa hovorí, bude oslobodený vo všetkých veciach za to, že takto svedčí načierno, zle, svedčí teda proti jednotlivým obvineným, len ako tzv. nejaký univerzálny kajúcnik.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Keď to spomínate, veď to bol spolupracovník vášho predsedu predsa, podľa toho, čo hovorí Eudovít Makó, že sa spolu stretávali v kancelárii.“

Richard Takáč: „To hovorí Eudovít Makó a nikto iný to nepotvrdil. Keď pán Makó v prípade deväťdesiatich prípadoch svedčí ako univerzálny kajúcnik, ktorý hovorí na všetkých, všade bol, všetko videl.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Sú to živé veci. Uvidíme, ako to dopadne. Už poďme ďalej.“

Veronika Remišová: „Hlavne oni sami sa priznávajú pán Takáč.“

Richard Takáč: „Ste to s nimi dobre zobchodovali, pani Remišová.“

Veronika Remišová: „Jasné, lebo niekto dokáže zobchodovať to, že priznaj sa k tomu, že si dával úplatky a že si korumpoval a pôjde do basy.“

Richard Takáč: „A dáva pánovi Makóovi zákazky, napríklad ako dostáva teraz.“

Veronika Remišová: „Detto, Dušan Kováčik, ktorý je už právoplatne odsúdený. Kočner, ktorý vášho šéfa volal...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dáma a pán, do podania kandidátok zostáva ešte 98 dní. Vy ste si pani Remišová dali zaregistrovať nové logo pred pár dňami, nápadne to pripomína značku VPN, ktorá vyhrala prvé slobodné voľby na Slovensku v roku 1990. To je zámer alebo náhoda?“

Veronika Remišová: „Bolo to pre prípad národných alebo lokálnych koalícií, ktoré budeme tvoriť, ale nemeníme názov strany, ale dali sme si to zaregistrovať pre prípad koalícií.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Prieskumy dávajú vašej strane dlhodobo zhruba okolo dvoch percent. Je pravdepodobné, že sa budete musieť do tých predčasných volieb s niekým spojiť. Skúste nám naozaj povedať, s kým reálne to vyzerá, že by ste sa ku komu pridali. Z OĽaNO ste odišli, čiže šanca, že vás Igor Matovič i keď hovorí, že nemá s tým problém, zoberie naspäť, KDĽH tú spoluprácu veľmi nepotvrďuje. Demokrati hovoria, že rokujú, ale skratka ľudia chcú vedieť, ako na tom majú byť a koho majú voliť a ako sú na tom. Tak skúste nám vysvetliť, že s kým aktuálne rokujete. Naozaj na takej, že 90 % minimálne, že by ste mohli k niekomu ísť.“

Veronika Remišová: „To vám poviem veľmi krátko. Skratka do volieb je, voľby budú 30. septembra.“

Rastislav Iliev, moderátor: „To máte šmahom ruky, pani ministerka, čas letí dnes.“

Veronika Remišová: „Kandidátky sa uzatvárajú v júli, čiže do júla vám určite povieme. Ale môžem vám povedať, čo sú naše priority, hodnoty a v prvom rade dôvera. Hodnoty, to znamená, že sme si za našimi hodnotami a rozumnými riešeniami vždy v koalícii stáli. Presadili sme viac ako 400 bodov z nášho volebného programu. Napriek tomu, že sme boli najmenšia koalíčná strana, tak jednoducho nikdy sme v tom neuhli. Napríklad jediná strana parlamentná sme nevolili pána Maroša Žilinku za generálneho prokurátora a takto budeme postupovať aj naďalej.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pani Remišová, ale naozaj z tej trojičky, ktorá vyzerá pre vás najreálnejšie, tak ešte raz. Z OĽaNO ste odišli. Podpredseda demokratov hovorí, že s vami nechce spolupracovať a KDĽH trvá na tom, že ide do volieb samostatne. V sobotu odmietol resp. nedohodol sa ani s Kresťanskou úniou Anny Záborskej. Ku komu z nich máte najbližšie, keď hovoríte o hodnotách?“

Veronika Remišová: „Pán moderátor, ešte raz. Voľby sú 30. septembra. Do júla sa to určite dozvieme. My nebudeme vynášať nejaké informácie z rokovaní, pretože následne to dopadne ako napríklad včera, kedy dve strany, ktoré majú k sebe extrémne blízko...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Myslíte Kresťanská únia a KDĽH.“

Veronika Remišová: „... sa nedohodli, čo mňa osobne veľmi mrzí. Čiže určite nebudeme teraz vynášať z nejakých našich interných rokovaní. Bude to rozhodnutie predsedníctva. Tzn. bude to kolektívne rozhodnutie. Nebude to rozhodnutie mňa ako osoby, ale rozhodnutie predsedníctva. Sme štandardná strana. Máme viac členov ako niektoré koalíčné strany dokopy.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak aspoň prezradte, či by sa k vám niekto ešte pridala a potom by ste vytvoril nejakú koalíciu.“

Veronika Remišová: „Takto. Všetci k nám sa pridávajú ľudia. Máme veľmi šikovného právniku Jána Magušina. Pridala sa k nemu antikorupčná aktivistka pani Tuchyňová.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Bude ich viac?“

Veronika Remišová: „Bude ich viac. Tzn. že jednoducho my za ten program, predstavíme program, predstavíme daňovú reformu, predstavíme opatrenia v oblasti...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Kedy? Tesne pred voľbami?“

Veronika Remišová: „V nasledujúcich týždňoch. Ale to čo sme, hovorím že, keď ešte hovoríme o programe, 3 piliere, to znamená fungujúca ekonomika bez byrokracie...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Toto si nechajte na potom, pani vicepremiérka, čím chcete osloviť vašich voličov.“

Veronika Remišová: „...dobré podnikateľské prostredie, právny štát a geopolitická orientácia.“

Rastislav Iliev, moderátor: „V každom prípade pán Takáč, Smer pravdepodobne pôjde samostatne. Ale otázka, či rokujete s nejakými výraznými tvármi, ktoré by vás mohli posilniť?“

Richard Takáč: „Najprv by som zareagoval. Pani Remišová tu nedokázala odpovedať na vašu otázku. To je pre ňu typické. Ona sa snaží odpútať pozornosť a neodpovedá na otázku. Osobne

si myslím, že pani Remišová skončí u pána Matoviča a ešte jej ďalší dvaja poslanci pán Šeliga s pani Žitňanskou skončia pravdepodobne u Demokratov. Takto si to rozdelia, keď príde ten čas.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Zatiaľ to tak vyzerá, ale uvidíme, nič nie je definitívne. Vy ste už Andreja Danka napríklad odmietli. Ten sa snaží ísť do volieb s Tomášom Tarabom.“

Richard Takáč: „Strana Smer, ja som vám to aj keď sme boli naposledy v diskusii u vás, tak som vám to povedal a poviem vám to rovnako tak, ako to bolo predtým, nič sa na tom nezmenilo, ani sa na tom nič nezmení. Strana Smer-slovenská sociálna demokracia pôjde samostatne. My sme napr. vyzvali, asi pred týždňom sme vyzvali Petra Pellegriniho na také by som povedal na povolebné...“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Na mierovú vládu. Tak to nazval váš predseda.“

Richard Takáč: „...na mierovú vládu, povolebnú spoluprácu.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Nie je to zbytočné, pán Takáč? Lebo Peter Pellegrini v tejto relácii u mňa pred letom povedal a odkázal Robertovi Ficovi, že je to politik, ktorý je za zenitom a nechce s ním spolupracovať a opakuje to Peter Pellegrini, že či tá snaha vaša nie je zbytočná po volaní mierovej vlády s Hlasom?“

Richard Takáč: „Viete, my síce voláme, ale to volanie prichádza od občanov Slovenskej republiky. My sme teraz absolvovali 2 týždne po celom Slovensku v rámci osláv MDŽ a viete, tí ľudia sa boja. Ľudia chcú proste nejakú nádej po tých voľbách, že príde sem vláda, ktorá proste nebude len valiť valiť valiť zbrane na Ukrajinu, ale proste bude hovoriť aj o mieri. O tom, aby proste tento vojnový konflikt skončil.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Počkejte, ale keď vám niekto opakuje, že nechcem ísť s vami do volieb, tak načo tá snaha?“

Richard Takáč: „Nie do volieb.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „No, po voľbách.“

Richard Takáč: „No to je rozdiel. Viete, ľudia musia vidieť...“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Či si myslíte, že zmení názor teda?“

Richard Takáč: „Viete, v politike sa hovorí nikdy nehovor nikdy.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Dobre. Pani Remišová, niečo k tomu?“

Veronika Remišová: „Len krátka reakcia na pána Takáča. Strana Smer je takým majstrom v šírení hoaxov, v šírení nenávisti, v rozdeľovaní a toto robíte jednoducho neustále posledné 3 roky. Tzn. že rozdeľujete spoločnosť, šírite nenávisť, robíte a už ste sa aj vyjadrili, že keď sa vy dostanete do vlády, tak proste jednou z vašich priorit bude masaker právneho štátu.“

Richard Takáč: „Masaker právneho štátu? To ste kde zase zobrali, pani Remišová?“

Veronika Remišová: „Za politických väzňov označujete ľudí, ktorí sú odsúdení za korupciu.“

Richard Takáč: „Budeme musieť rozviazať polícii ruky, áno. Máte pravdu.“

Veronika Remišová: „Neustále skáčete do reči, pán Takáč.“

Richard Takáč: „Ale klud pani Remišová.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Oberáte sa týmto o čas, obidvaja.“

Richard Takáč: „Pani Remišová nič ale nepovie na konci.“

Veronika Remišová: „Ukludnite sa. Ukludnite sa.“

Richard Takáč: „Ja som úplne kludný.“

Veronika Remišová: „Ukludnite sa a počkajte kým dohovorím, lebo to je slušné.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Ja to posuniem, dobre?, keď dovolíte.“

Veronika Remišová: „Ja ešte dokončím. Čiže. Už ste povedali, že aké, čo chcete urobiť po voľbách. Odškodňovať politických väzňov, ktorí sedia vo väzení za korupciu, tzn. že však to povedal pán predseda, že budete prijímať zákony, kde sa daňoví poplatníci budú skladať na odškodňovanie ľudí, ktorí sú odsúdení za korupciu. Druhá vec, ktorú ste povedali sedieť, že...“

Richard Takáč: „Keď tam nemal sedieť, tak sa musí odškodniť, nie?“

Veronika Remišová: „Opäť, klud, klud, klud.“

Richard Takáč: „Ja som kľudný, len klamete.“

Veronika Remišová: „Za druhé ste povedali, že budete, že samozrejme porátate sa, a to sa vyhrážate čestným vyšetrovateľom, sudkyňiam, prokurátorkám, špeciálnym prokurátorom.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Zaznieva to na vašich tlačových konferenciách, pán Takáč.“

Richard Takáč: „Nie v takýchto slovách ...“ (nezrozumiteľné)

Veronika Remišová: „Hovoríte, že pôjdete po krku, pozor, riaditeľovi verejnoprávnej televízie a rozosievate nenávisť až takým spôsobom, že moderátorka dostáva vyhrážky znásilnením a smrťou a mučením, čiže toto je vaša politika.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pán Takáč, ešte k tejto téme, bol by Tibor Gašpar lepším policajným prezidentom ako súčasný Štefan Hamran, ak by ste vyhrali voľby a zostavovali by ste koalíciu?“

Richard Takáč: „Ja vám odpoviem len, že či by bol. Nebudem odpovedať, že či bude alebo čo, lebo toto je nejaká budúcnosť.“

Rastislav Iliev, moderátor: „V každom prípade ale kandidovať bude, čo potvrdil Robert Fico.“

Richard Takáč: „To tiež ešte nie je isté, ale pokiaľ ako bol tam nejaký návrh zo strany pre Tibora Gašpara, ale odpoveď na otázku, že či by bol lepší, tak určite áno.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Keď spomínate tie dezinformácie, pani vicepremiérka, v piatok vypršalo medzirezortné pripomienkové konanie práve vášho zákona o dezinformáciách, máte preňho podporu vo vláde?“

Veronika Remišová: „Budeme mať, však teraz budú prebiehať rozporové konania na úrovni jednotlivých rezortov a následne uvidíme. Áno, ja len poviem...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pripomienok bolo viac, napr. právnici z Úradu vlády sa nejakým spôsobom dopytovali, citujem: "Nie je zrejmé, prečo v tom zákone nestačí, aby išlo o zjavne nepravdivú informáciu, ale musí ísť o celkom zjavne nepravdivé informácie." Aký je medzi tým rozdiel?“

Veronika Remišová: „Ja vám poviem, na čo cieľ ten zákon a potom sa možno dostanem k tým jednotlivostiam. Platformy, sociálne siete a platformy momentálne zarábajú miliardy EUR tieto nadnárodné spoločnosti na tom, že šíria nenávisť. Všetci veľmi dobre viete, že čím viac nenávisťný príspevok, tým viac klikov, tým viac daná platforma na tom zarobí. Zodpovednosť ale nenesú absolútne žiadnu. Ja keď som bola na summite vo Francúzsku s ministrami jednotlivých krajín, hovorila som aj s predstaviteľmi spoločností Meta, Twitter a Google a pri spoločnosti Meta, tzn. Facebook, oni majú, Instagram, na fakt checking, tzn. na overovanie informácií pre Slovensko majú jedného človeka, ktorý sedí v Prahe. A to hovoríme o spoločnosti, ktorá má miliardové zisky.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Kto by mal posudzovať v tomto prípade, že ide o dezinformáciu, že už je škodlivá?“

Veronika Remišová: „Nehovoríme o dezinformáciách, o dezinformáciách v tomto zákone hovoríme z hľadiska prevencie, nie z hľadiska trestného postihovania, ale ak platforma uverejní obsah, ktorý je v rozpore s naším trestným zákonom, ktorý u nás platí, tak oni majú niest zodpovednosť, pretože nemôžu zarábať na našich ľuďoch na Slovensku, na šírení nenávisťi miliardy eur.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Máte nejakú analýzu, ktorou by ste podložili práve to, že čo už je dezinformácia, aké škody to konkrétne napácha?“

Veronika Remišová: „Nie. Trestný zákon hovorí úplne jasne, tzn. v trestnom zákone máme vymenované presne trestné činy, ktoré u nás platia a jednoducho, ak platforma bude porušovať náš trestný zákon, nech za to ponesie aj zodpovednosť a ...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Konkrétne, hneď dostanete slovo, pán poslanec, lebo to s tým súvisí.“

Veronika Remišová: „Prepáčte. Len dopoviem, že podobný zákon platí v Nemecku, takže my sme sa pri tomto zákone sme sa inšpirovali nemeckým.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A kto konkrétne rozhoduje o tom, čo je dezinformácia, napríklad v Nemecku, keď ste sa inšpirovali? Majú na to tím ľudí alebo?“

Veronika Remišová: „Majú na to úrad, ale my tu neriešime, dezinformácie riešime preventívnym obsahom, to znamená že...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Budme konkrétni, napr. ak by prešiel ten váš zákon, pani ministerka, čo by to znamenalo napr. pre Roberta Fica alebo Ľuboša Blahu, ktorý šírili podľa tohto celkom zjavne nepravdivú informáciu, napr. o vojne na Ukrajine pred rokom? Čo by to konkrétne pre nich znamenalo, ak by to prešlo?“

Richard Takáč: „Čo šírili o vojne na Ukrajine nepravdivé? Povedzte mi.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Šírili hoaxy, pán Takáč.“

Richard Takáč: „Aký napríklad? Povedzte mi.“

Rastislav Iliev, moderátor: „O tom, že vojna na Ukrajine je gigantický hoax, ved' to písal váš kolega Blaha. Zase budem dnes na Telegramu, ale to tak je.“

Richard Takáč: „Dva týždne predtým, než začala vojna na Ukrajine, si nikto od nás nevedel predstaviť, že začne vojna.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ľuboš Blaha napísal na Facebooku, že vojna Ukrajine je veľký gigantický hoax zo západu. Robert Fico rečnil na tom plamennom prejave pred Prezidentským palácom, že nikto nezaútočí na Ukrajinu.“

Richard Takáč: „Pán moderátor, zase vytvárate tu nejakú domnienku.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nevytváram nič, to sú fakty, pán poslanec.“

Richard Takáč: „Fakty sú, ale dajme si časovo tie fakty.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tesne pred vojnou to povedali.“

Richard Takáč: „Nikto nepredpokladal, že vlastne Ruská federácia bude, že toto spraví. Nikto to nepredpokladal.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Prečo to šírili, keď nevedeli, čo sa stane?“

Richard Takáč: „Lebo si mysleli a všetci sme si mysleli, aj ja som si myslel, každý z nás si myslel, že takéto niečo nenastane.“

Rastislav Iliev, moderátor: „To sme si všetci mysleli, ale napriek tomu, pán Takáč, nikto nebagatelizoval tú tému.“

Richard Takáč: „Počkajte pán moderátor. To, že v čase, keď Ruská federácia proste bola na svojom území a nenapadla Ukrajinu, povie, že si nevie predstaviť takéto niečo a že také niečo nenastane, to je hoax? Však to bola realita.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Viete, kto to hovorí? Ved' veľvyslanci napr. Veľkej Británie, či Francúzska, s ktorými sa vaši predstavitelia stretli, to napísali na svojich Facebookoch, že sa im nepáčia niektoré vyjadrenia vašich poslancov, ktorí šíria dezinformácie. Ved' to hovoria oni, pán Takáč, teda keď si myslíte, že ja. Ja vôbec nie.“

Richard Takáč: „Tak si vypočujte pána podpredsedu Blanára, alebo pána Roberta Fica, ktorí sa vyjadrili k týmto stretnutiam, tých s týmito veľvyslancami.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Pýtal som sa na to aj vášho predsedu, aj Juraja Blanára, pýtam sa to teraz aj vás, keď ste tu.“

Richard Takáč: „Ja som na tom stretnutí nebol a nemám k tomu bližšie informácie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No dobre, ale keď sa usmievate, ved' pýtam sa na to, čo by ten zákon, ak by prešiel, znamenal práve pre vašich kolegov. A vy ste to hneď zahatali.“

Richard Takáč: „Zahatal som to, lebo ste to dali na príklade totálneho nezmyslu a nebol to žiaden hoax.“

Veronika Remišová: „Druhý nezmysel je, že vojaci budú musieť narukovať, naši ľudia.“

Richard Takáč: „Skúsme takto, že, včera...“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Nie, počkajte. Nech odpovie pani Remišová, čo by to prípadne pre nich znamenalo, ak by takýto zákon prešiel. Lebo to neboli žiadne anonymné postavy.“

Veronika Remišová: „Každá, všetko, čo porušuje náš Trestný zákon, by mala platforma, by mala povinnosť regulovať. Ak to nespraví, tak jej hrozí, samozrejme, odstrašujúca pokuta, platforma. Ešte raz, nemôžu zarábať na tom, že porušujú náš Trestný zákon, nemôžu zarábať miliardy EUR. Ešte sa vrátim k tým hoaxom, čo šírite. Počívajte, pán Takáč, vy ste tuším podpredseda Smeru.“

Richard Takáč: „Chcel by som potom viacej priestoru.“

Veronika Remišová: „Vy šírite napr. to, že naši chlapci budú musieť narukovať na Ukrajinu. O tomto ste si spravili x tlačoviek, šírite to po celom Slovensku, hoci je to absolútna nepravda. Nebude musieť nikto narukovať na Ukrajinu a vy to cielene šírite po Slovensku.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Ale to je tak, pán poslanec, ja teraz nechcem dávať za pravdu pani vicepremiérke, ale strašili ste mobilizáciou.“

Richard Takáč: „Pán moderátor, pri vás to beriem s rezervou, lebo vy ste moderátor a vy máte svoj názor, ktorý veľakrát predstavujete tu.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Ja nemám vôbec žiadny svoj názor. Pán Takáč, vy viete poprieť to, že Smer strašil mobilizáciou, navezením jadrových zbraní, znásilňovaním našich žien? Ako ste to teda mysleli, keď nie takto?“

Richard Takáč: „Ja to vysvetlím, keď ma necháte. Dobre, však ja viem váš názor k tejto situácii.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Ja hovorím fakty, pán poslanec a vy sa snažíte svojim voličom potlačiť, že ja si pretláčam svoje názory, to vôbec nie je pravda.“

Richard Takáč: „Ale je to tak. Vnímajú to všetci, ale dobre. Ja vám odpoviem na túto otázku.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Nestrašili ste? Tak poďme postupne, pán poslanec.“

Richard Takáč: „Keď mi dáte priestor, tak ja vám to tu vysvetlím.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Skúste mi odpovedať. Nestrašil Smer mobilizáciou?“

Richard Takáč: „A zase mi skáčete do reči. Ešte som nezačal, trikrát ste sa ma na to opýtali, skúsím takto postupne. Pani Remišová, to čo predkladáte do medzirezortného pripomienkového konania, ide o totálne obmedzenie hovoriť ľuďom, čo si myslia a obmedzenie ako sloboda prejavu.“

Veronika Remišová: „To nie je pravda, vôbec.“

Richard Takáč: „Je. Ja som to čítal.“

Veronika Remišová: „Tak ste to nepochopili.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Neskáčte si prosím do reči, necháme pána Takáča, nech zareaguje.“

Richard Takáč: „Ja viem, že vás to vyrušuje, že je to zlé a hlavne včera, keď sa pripomínalo 35 rokov výročia manifestácie sviečkovej.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Pán Takáč, neoberajte sa o čas.“

Richard Takáč: „V tomto kontexte je to totálna likvidácia slobody slova na Slovensku. Čo sa týka toho, že keby to mala posudzovať napr. pani Remišová, tak napr. tie vyjadrenia Roberta Fica alebo Ľuboša Blahu, tak si myslím, že už by boli dávno odsúdení a keby bol možno aj trest smrti, tak už sú niekde zastrelení pred múrom. Ale čo sa týka toho, že my sme niekedy povedali alebo hovoríme o tom, že pri tejto neschopnej vláde. Táto vláda, ktorá tu vládne a hlavne ich vyjadrenia a ich postoj ku konfliktu vojnovému na Ukrajine, sú veľké predpoklady a obavy, prirodzene obavy ľudí, že sú tak schopní, že keď sa jedná o Ukrajinu, čo sa týka dodávania zbraní napr. stíhačiek, tak rozhodnú večer o polnoci. Keď sa jedná o riešenie cien potravín, to neriešia vôbec, preto je legitímna obava ľudí na Slovensku, že vy, keď ste schopní, všetko, vyprázdnilí sme celé sklady, takže je prirodzená obava, že ste schopní poslať aj našich ľudí bojovať na Ukrajinu.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Ale to sú konšpirácie. Keď to poprie premiér alebo minister obrany.“

Richard Takáč: „Dobre. A je konšpirácia potom, keď minister zahraničných vecí Káčer sa vyjadrí v tom duchu, že o chvíľku tu máme na ukrajinsko-slovenských hraniciach kompletne Ruskú federáciu, ktorá ide zaútočiť na Slovensko? Toto není konšpirácia?“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Pán Takáč, kto útočí na Ukrajinu?“

Richard Takáč: „Ale tak sa bavíme o tom, kto čo rozpráva a potom není konšpirácia to, že minister zahraničných vecí pán Káčer povie, že proste ešte, keď to pôjde takto ďalej, tak za chvíľu tu máme to, že celé južné Slovensko si odkrojí Maďarská republika. Toto nie sú konšpirácie?“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Ja si ale vyprosím, pán Takáč, aby ste v tejto relácii pri mne používali vety typu, nepretláčajte tu akože na mňa, moju osobu, že ja tu pretláčam svoje názory. Vyprosím si to pán poslanec, lebo žiadne svoje názory tu nepretláčam. Ja sa pýtam na fakty. Fakt je, že vaši poslanci opakovane na tlačových konferenciách hovorili o tom, že mobilizácia, jadrové zbrane na Slovensku, základne sa to budú stavať, znásilňovať budú americkí vojaci naše ženy, čo z toho je konkrétne pravda?“

Richard Takáč: „K tomu vám odpoviem, áno. Na základe zmluvy s Američanmi, čo sa týka obrannej zmluvy, áno, pred rokom, ktorá vlastne, ktorá bola podpísaná a schválená v Národnej rade, tak však my sme čítali tú zmluvu, ja neviem, či ste ju čítali a podľa nej majú beztretnosť americkí vojaci. Odovzdali sme im kompletne vzdušný priestor, keď ide kolóna amerických vozidiel, nemôžeme ich my vôbec kontrolovať, čiže toto všetko je prípustné. Je to možné.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „A čo tu lietajú bombardéry nad našou krajinou alebo o čo ide?“

Richard Takáč: „A vy to viete? Ja to neviem.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Tak by sme sa snád' o tom dozvedeli, keby lietali.“

Richard Takáč: „A ako by ste sa dozvedeli, keď je to všetko utajené? Viete, zas idete úplne do inej role.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Ja sa iba pýtam, aké máte o tom dôkazy, pán Takáč, lebo vy hovoríte niečo bez dôkazov. Tomu sa hovoria konšpirácie.“

Richard Takáč: „Ale my hovoríme o tom, že na základe tej zmluvy sa to môže stať. To není konšpirácia. Ale my sa to nedozvieme, lebo je to všetko utajené. Vy viete, čo sa robí na tých základniach? Ja neviem, čo sa tam robí. Ja si kladiem otázku.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Vy ste hovorili o tom, že obsadia naše letiská Sliač, Kuchyňa, stalo sa niečo také?“

Richard Takáč: „Však sme im odovzdali letiská na základe tej zmluvy.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „A čo sú obsadené, nemôžeme tam my ísť alebo o čo ide?“

Richard Takáč: „Nie, vy tam môžete ísť? Ja tam nemôžem ísť. Nefungujú tam, však tam sú americkí vojaci.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Dobre, poďme ešte potraviny, lebo to zaujíma tiež ľudí.“

Veronika Remišová: „Môžem ešte? Len krátko zareagujem.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Len krátko pani Remišová.“

Veronika Remišová: „Nesmierne podľa mi príde, ako vy strašíte ľudí vymyslenými vecami. Hovoríte, že naši chlapi budú musieť narukovať na Ukrajinu. To je taká istá konšpirácia, ako keby ja som povedala, že myslím si, že po voľbách Smer postaví všetkých k stene a začne ich likvidovať. Veď to je absolútne a odporné je to v tom, že vy vyvolávate, cielene vyvolávate na Slovensku v ľuďoch strach a ja poviem, prečo to robíte. Vy to robíte preto, lebo keď ľudia sa boja, tak vtedy sa najlepšie ovládajú takými populistickými a nečestnými politikmi, ako ste vy a to presne robíte, teraz vyšiel...“

Richard Takáč: „Poďme k tým potravinám, lebo to ľudí zaujíma na Slovensku.“

Veronika Remišová: „Teraz vyšiel prieskum, neskáčte mi do reči...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak Slováci vedú rebríčky uveriteľnosti, teda veríme konšpiráciám najviac na svete. Naozaj je otázka, či v takýchto citlivých témach a to bolo aj v prípade covidu, keď vaši predstavitelia bagatelizovali covid, teraz v prípade vojny, pán poslanec, či naozaj by ste nemali trochu pribrzdiť v niektorých vyjadreniach.“

Richard Takáč: „Myslím si, že keby sme mali na Slovensku suverénnu vládu s vlastným názorom, ktorá nepočúva nejaké zahraničné veľmoci, ale suverénne si povie to, čo vie, to, čo cíti a postaví sa za občanov Slovenskej republiky, tak by tí ľudia nemali takú neistotu a proste nehľadali by informácie úplne niekde inde.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Koho myslíte tie mocnosti, pán Takáč, že počúva táto vláda? Západ?“

Richard Takáč: „Áno, jasné, samozrejme.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja si ešte pamätám Roberta Fica, ako často cestoval do New Yorku, do Washingtonu. Hovoril o tom America First, stretával sa s americkými prezidentmi, podpísali ste dohodu na stíhačky F16 za niekoľko stámiliónoch, stále ich nemáme.“

Richard Takáč: „No, pán moderátor, samozrejme. Odpoviem vám.“

Rastislav Iliev, moderátor: „To je ten zlý západ, na ktorý vy poukazujete.“

Richard Takáč: „Ale počkajte. My sme boli vždy suverénni, naše vlády boli vždy suverénne v zahraničnej politike. Čo sa týka postavenia aj strany Smer - Slovenská sociálna demokracia, my sme na všetky 4 svetové strany, ale nebudeme robiť posluhovačov ani Američanom, ani Rusom. Budeme mať vlastný názor a budeme sa v prvom rade starať o vlastných občanov na Slovensku.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Podľa čoho táto vláda je prisluhovačom Západu?“

Richard Takáč: „Ale však vidíme, však pán moderátor, keď sa jedná o zbrane, však my sme odovzdali všetko. Nám na Slovensku v tých skladoch neostalo nič. Stíhačky, však si povieme v ďalšej téme, však tie stíhačky oni odovzdali protizákonne, porušili ústavu a budú niesť zodpovednosť, my sme podali trestné oznámenie, ja vám k tomu poviem bližšie informácie.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Paradoxne si Slovensko týmto krokom aj pomáha, aspoň tak to tvrdia jednotlivé rezorty, aj premiér, že sme síce odovzdali stíhačky, ktoré ďalej nevieme využívať, boli nepotrebné, zastarané, kým na Ukrajine ich využívať vedia a minister obrany hovorí už týždeň o tom, čo všetko za to dostaneme. Čiže nevýhodné, hej? Pre Slovensko.“

Richard Takáč: „Čiže čo sa týka stíhačiek, teraz sa bavíme, áno?“

Rastislav Iliev, moderátor: „Tak začali ste stíhačky, podme k tomu.“

Richard Takáč: „Takže v prvom rade chcem povedať, čo sa týka stíhačiek...“

Veronika Remišová: „Musím reagovať.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Budete reagovať.“

Richard Takáč: „Tak sme prešli k ďalšej téme, pani Remišová. Čo sa týka stíhačiek...“

Veronika Remišová: „Nalistujte si podklady, lebo máte rovnaký manuál s pánom Kamenickým, presne to isté.“

Richard Takáč: „Mám úplne iný manuál, ale čo sa týka stíhačiek, tak odovzdanie stíhačiek bolo totálne porušenie ústavy a zákonov Slovenskej republiky. To jednoznačne preukázané, kde to povedali viacerí už asi štyria, piati ústavní právnici, ktorí sa k tomuto vyjadrili.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre, stíhačky sú už tam, pán poslanec, teraz sa pýtam konkrétnu otázku, či sa to pre krajinu vlastne de facto nevyplatilo.“

Richard Takáč: „Strana Smer - Slovenská sociálna demokracia, asi pondelok alebo utorok podávame trestné oznámenie na členov vlády na Generálnu prokuratúru. Trestné oznámenie na všetkých členov vlády zo zločinu zneužívania právomoci verejného činiteľa v jednočinnom súbehu so zločinom porušovania povinnosti pri správe cudzom majetku a obzvlášť závažným zločinom sabotáže. Toto je podanie, myslím si, že je tam veľa paragrafov a veľa porušení jednoducho ústavy a zákonov z pohľadu toho, že táto vláda nemala na to mandát a odovzdala stíhačky na Ukrajinu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Reagujte na margo tohto trestného oznámenia, pani vicepremiérka, a vrátim sa ešte k tým Viperom, pán poslanec.“

Veronika Remišová: „Zareagujem na viacero vecí, čo povedal pán poslanec. Suverénna vláda, no keby ste vládli vy a z vašich vyjadrení to vyplýva, tak my sme už prisluhovačom Ruska, už dávno.“

Richard Takáč: „To je totálne klamstvo, vy ste ma nepočúvali?“

Veronika Remišová: „Pán Takáč, ja som tu počúvala 5 minútový monológ klamstiev, tak teraz láskavo sed'te a chvíľu počúvajte, lebo si budem myslieť, že máte nejaký problém, aby ste ticho sedeli a počúvali chvíľu. No, čiže suverénna vláda. Hádam uznáte to, že jediná, Slovensko, jediná naša povedala by som sila je v tom, že konáme spoločne so spojencami, tzn. že my naopak máme oveľa silnejší hlas, máme suverénne postoje, presadzujeme si svoje záujmy. A čo sa týka Ukrajiny, tak je našim národným záujmom, aby sa Ukrajina ubránila, aby sa Ukrajina ubránila. Vy organizujete nejaké mierové pochody, vypúšťate holubice mieru a kričíte, že chcete mier. Všetci chcú mier, pán Takáč, všetci. Môže byť mier...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Neolútujeme to, pani Remišová, to poslanie tých MiG-ov? Povedzte, aby sme sa posunuli naozaj ďalej.“

Veronika Remišová: „Môže byť okamžite mier, keď sa Rusi zbalia a pôjdu domov z okupovaného územia.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Počkajte, podotázka, pani vicepremiérka, keď dovoľíte. Vladimir Putin v sobotu potvrdil, že Rusko rozmiestni v Bielorusku taktické jadrové zbrane. V Bielorusku má byť 10 lietadiel schopných také zbrane niesť. Neolútujeme to, že Slovensko poslalo prvé 4 MiG-y na Ukrajinu?“

Veronika Remišová: „MIG-y poslalo, stíhačky poslalo viacero krajín, vrátane Poľskej republiky a teraz, aký, čo, keď hovoríme teda o tých MiG-och.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Lebo Putin povedal, že si to zapamätá, ja len, že teda či to neolútujeme v budúcnosti.“

Veronika Remišová: „Ale Putin nás označil už dávno za nepriateľský režim, označil nás za satanský režim. V ruskej televízii bežne vysielajú reportáže, kde proste Slovensko neexistuje, resp. hranice je posunutá niekde za Liptovským Mikulášom, tzn. že hovoria, že v podstate si zoberú celú časť východného Slovenska, Rusko, čiže Rusko nás označuje za nepriateľský satanský režim, nie my označujeme...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže tá pomoc bude pokračovať z našej strany na Ukrajinu. A ešte vás poprosím reagovať k tomu trestnému oznámeniu zo strany Smeru.“

Veronika Remišová: „Aj k trestnému, aj k MiG-om, lebo nemôže tu pán Takáč vykladať nezmysly a nemôžem zareagovať. Tzn. že našim záujmom je, aby sa Ukrajina ubránila, to je prvá vec. MiG-y, čo ste vy urobili? No vy za vašej vlády, ste zastavili školenia pilotov, tzn. že už sme nemali pilotov na stíhačky a za druhé, s veľkou pompou pán Pellegrini, váš premiér, objednal americké stíhačky za viac ako 2 miliardy EUR. Čiže toto ste urobili vy, čím v podstate ste odpísali MiG-y, keď už o nich hovoríte a tak na ich bazírujete. Tretiu vec, čo ste urobili, dali ste, opravu MiG-ov ste zverili firme blízkej vášmu kamarátovi vášho pána predsedu, pánovi Výbohovi, ktorý na tom ryžoval desiatky miliónov eur. MiG-y boli uzemnené, tzn. že stáli v hangároch, za MiG-y sme platili, teda na to, aby sme ich v hangároch udržiavali, sme platili desiatky tisíc EUR. Teraz za MIG-y dostaneme 200 miliónov EUR z európskeho mierového nástroja, ktoré môžu pomôcť vyzbrojiť našu armádu, pomôžu obranyschopnosti našej armády a je zrejmé, že MiG-y by na Slovensku už nikdy neslúžili práve kvôli rozhodnutiam, ktoré ste spravili vy. Ale toto je typické pokrytectvo Smeru.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Neoplatí sa to, pán Takáč, že takýmto spôsobom, že jednak pomôžeme Ukrajine, ktorá sa už viac ako rok bráni, tak si aj jednoducho zmodernizujeme našu zastaranú techniku?“

Richard Takáč: „*To, že pani Remišová neodpovedala napr. na množstvo otázok, ktoré ste kládli, ani k tomu trestnému oznámeniu.*“

Veronika Remišová: „*Dajte tie otázky.*“

Richard Takáč: „*No však pán moderátor sa vás pýtal.*“

Rastislav Iliiev, moderátor: „*Vrátíme sa aj k tomu trestnému oznámeniu.*“

Veronika Remišová: „*Nech sa páči, nech podajú trestné oznámenie. Je to absolútna blbosť, však oni nevedia napísať ani referendové otázky. Ako chcete, aby podali trestné odôvodnené oznámenie, veď referendové otázky im vrátil Ústavný súd. Gratulujem, dajte ho.*“

Richard Takáč: „*Vy sa bojíte.*“

Veronika Remišová: „*Ja sa nebojím. Nemám sa čoho báť.*“

Richard Takáč: „*Podme k tým MIG-om a k tým Viperom. Ja vám to vysvetlím.*“

Veronika Remišová: „*Práve preto, že my konáme v záujme Slovenskej republiky a vy vykonáte proti záujmu Slovenskej republiky. Ďalšie otázky, ak máte, nech sa páči, položte.*“

Richard Takáč: „*Čo sa týka tých stíhačiek, ktoré protizákonne odovzdali na Ukrajinu a tá náhrada namiesto nich. Ja tu nebudem pani Remišovej ohľadom stíhačiek, čo tu všetko porozprávala, totálne nezmysly, snaží sa vždy odpútať pozornosť, ale čo sa týka Viperov. Slovenská republika v rámci obrannej stratégie, sme nikdy nemali v rámci dlhodobo v nejakej vízii nejaké útočné vrtuľníky. Viper je čisto útočný vrtuľník. Útočný vrtuľník, ktorý sa v Amerike používa v námorných silách. Ja to tak poviem, tak odľahčene, že vlastne už keď budeme mať tie Vipery, tak môžeme si kúpiť na Dunaj nejakú ponorku a môžeme si dať riečne sily Slovenskej republiky, lebo tie Vipery sú pre nás nevyužiteľné. Kladiem si otázku, pôjdeme niekde bojovať? V stratégii bolo, máme Black Hawky a v stratégii bolo napr. tie Black Hawky sú z hľadiska transportných vrtuľníkov. Vieme ich využiť na Slovensku aj pri rôznych nešťastiach, pri rôznych prepravách nejakých jednotlivcov a čo sa týka tých Black Hawkov, už keby sme chceli, tak sme tam mohli riešiť tie podvozky, ktoré majú možnosť niesť nejakú techniku.*“

Rastislav Iliiev, moderátor: „*Keď ich spomínate tie Black Hawky, to ešte obstaral minister obrany, váš kolega bývalý, Martin Glváč a ten ich vtedy objednal bez akejkoľvek výzbroje a bez systémov vlastnej ochrany, keď hovoríte, že či pôjdeme niekde bojovať.*“

Richard Takáč: „*Áno, mali sa, tam bolo nastavené, že sa mali k tomu podvozky, počkajte...*“

Rastislav Iliiev, moderátor: „*Od východných hraníc sa bojuje už vyše roka, pán poslanec a nevieme, ako to dopadne.*“

Richard Takáč: „*My sme súčasťou NATO a chcel by som ešte upozorniť, že v rámci NATO my sme partneri v rámci NATO a od nás, ako od Slovenskej republiky nikto nikdy nežiadal príspevok nejaký z pohľadu nás ako útočných zbraní, napr. tých vrtuľníkov. U nás to bolo vždy spôsobilosť, čo sa týka bojovej brigády.*“

Rastislav Iliiev, moderátor: „*Ale to nie sú len Vipery, veď my z Nemecka dostaneme protivzdušnú obranu Slovenska, namiesto Patriotov zabezpečí talianska Mamba.*“

Richard Takáč: „*Počkajte, my dostaneme...*“

Rastislav Iliiev, moderátor: „*To všetko príde aj namiesto napríklad S300-ky.*“

Richard Takáč: „*Teraz sa bavíme o stíhačkách a namiesto, počkajte...*“

Rastislav Iliiev, moderátor: „*Ja som sa pýtal, či sa to aj neoplatí pre Slovensko.*“

Richard Takáč: „*No ja si kladiem otázku, že načo sú nám vrtuľníky, ktoré nevieme využiť, nikto ich od nás nepožaduje, bude nás to stáť kopec peňazí ročne, tá údržba a to školenie ad 1, ad 2 musíme doplatiť 400, asi 360 alebo 340 miliónov EUR ešte doplatiť za tieto vrtuľníky. No ja by som si tých 340 miliónov vedel predstaviť skôr, keby dostali naši seniori, ktorých asi vyše 200 000 sa dostalo pod úroveň z hľadiska toho, aby si dokázali zaplatiť, tzn. že naše stanovisko je nemenné. Žiadne zbrane na Ukrajinu. My by sme to nikdy nespravili. Podľa mňa to, že dostaneme útočné vrtuľníky, ktoré nevieme využiť a budú nás stáť ešte množstvo finančných prostriedkov, je podľa mňa je zlý krok a neviem, prečo sa to takto udialo, ale hovorím, za nás by žiadna vojenská technika na Ukrajinu nešla.*“

Veronika Remišová: „Prvá vec, vy hovoríte, že nemáme vyzbrojovať našu armádu, čiže vy by ste našu armádu zlikvidovali.“

Richard Takáč: „Ja som nepovedal, že ju nemáme vyzbrojovať, klamete.“

Veronika Remišová: „Pán Takáč, vy ste klamali od A po Z a neskákala som vám do reči, takže teraz vy buďte ticho. Takže, vy by ste zlikvidovali kompletne našu armádu. Také otázky a načo sú nám vrtuľníky, načo je nám toto, na čo je nám hento. To sú presne takí naivní amatérski politici, ako ste vy. Samozrejme, ak máme vojnu za našimi hranicami, ak máme vojnu, stovky, máme pár kilometrov od našich hraníc, tak samozrejme, že my musíme posilňovať našu armádu. Však my nemôžeme ostať bez toho, aby sme vôbec niečo mali a najlepšie a nad tým sa zhodujú všetci vojenský analytici, sa zhodujú v tom, že najdôležitejšie je, aby sme mali dobre vyzbrojené armády, aby to bol odstrašujúci príklad, silnú armádu si budujeme preto, aby sme nemuseli bojovať. Preto...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Keď hovoríte pán Takáč o tom, že napríklad Vipery sú zbytočné, počkajte pani vicepremiérka, tak paradoxne najväčšie obchodné vojny, vojenské obchodné vojny s USA ste doteraz uzatvorili vy spolu s SNS, či už išlo o spomínané Black Hawky alebo nákup F16-tok, ktoré ÚVO aj NKÚ vyhodnotili ako neopodstatnený, netransparentný a najdrahší obranný kontrakt, ešte stále na ne čakáme, už rok mešká, dodanie F16-tok.“

Richard Takáč: „Ale tie stíhačky boli potrebné v zmene z hľadiska tých MiG-ov, ako toto úplne v poriadku, ale vždy sme, útočná stíhačka bráni vzdušný priestor, pani Remišová. Útočný vrtuľník, čo vy teraz chcete teda občanom Slovenskej republiky povedať, že my to robíme pre to, aby sme išli niekde bojovať?“

Veronika Remišová: „Aby sme sa vedeli brániť.“

Richard Takáč: „Chcem povedať všetkým, sme súčasťou NATO a nejaké nezmysly o tom, že na nás zaútočí Ruská federácia, keby na nás zaútočila Ruská federácia, zaútočí na celé NATO z hľadiska tých všetkých členských štátov je každá...“

Rastislav Iliev, moderátor: „A takto nejakto to vyzeralo tesne pred vojnou vlani, pán Takáč, keď vaši kolegovia hovorili o tom, Rusko nikdy nezaútočí na Ukrajinu. Ja sa len pýtam, odkiaľ ste si taký istý.“

Richard Takáč: „Čiže tým pádom mi chcete povedať, že nemusím si byť istý tým, že Ruská federácia môže zaútočiť na Severoatlantickú alianciu, tým pádom zaútočí na všetky členské štáty.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ja sa iba pýtam pán Takáč.“

Richard Takáč: „Ja vám odpovedám tiež otázkou, čiže keď ste takto položili, tak ja si kladiem otázku, že či áno. Ja hovorím, že nie. Ja hovorím, že nie, lebo to by bola tretia...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Teraz ste povedali, že Rusko určite nezaútočí na Slovensko, to isté sme počúvali pred rokom, Rusko nikdy nezaútočí na Ukrajinu.“

Richard Takáč: „Ukrajina nie je členským štátom NATO. My sme súčasťou NATO.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Nakrátko pani vicepremiérka, ešte potraviny chcem stihnúť, máme posledné minúty.“

Veronika Remišová: „Čo sa týka vrtuľníkov, tak ste hovorili, že budeme si platiť školenia a neviem čo ešte, nie, to je už kompletne v jednom balíku, čiže má to hodnotu jednu miliardu. My za to budeme platiť okolo 300 miliónov EUR, ktoré zároveň dostaneme z európskeho mierového nástroja. Čo sa týka, vy hovoríte, že radšej sa to malo dať na dôchodky seniorom. Viete čo, ale, keď by tým seniorom padali na hlavu bomby, a tak by zvýšené dôchodky im boli nanič. Však to ide v Ukrajine, že tam denne zomierajú tisícky mužov a žien a vy tu hovoríte...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Dobre, dáma a pán, v stredu 29. marca o desiatej by mala v Národnej rade vystúpiť podpredsedníčka najvyššej rady Ukrajiny Olena Kondraťuková. Prídete si ju vypočuť, pán Takáč s vašimi kolegami?“

Richard Takáč: „Neviem vám povedať, ja vôbec neviem, aký je ešte program. Kedy? V stredu, štvrtok?“

Rastislav Iľiev, moderátor: „V stredu dvadsiateho deviateho o 10-tej.“

Richard Takáč: „Neviem vám povedať, že čo... Stredu o kolkej?“

Rastislav Iľiev, moderátor: „O desiatej, to by ste mohli vedieť, aký máte program cez týždeň, pán poslanec.“

Richard Takáč: „No viete čo, mám od pondelka sa mi plní program.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Čiže neviete, či si ju prídete vypočúť?“

Richard Takáč: „Pravdepodobne asi nie.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „A prečo?“

Richard Takáč: „A prečo áno?“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Ja neviem, ja sa iba pýtam. To nie je zaujímavé?“

Richard Takáč: „Riešim teraz momentálne veľký okruhly stôl, čo sa týka riešenia vysokých cien potravín. Je to pre mňa prioritnejšie riešiť potraviny.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Rozumiem. Ideme na tie potraviny. Pani vicepremiérka, vy sa tam zúčastníť na tom rokovaní?“

Veronika Remišová: „Naši poslanci sa určite zúčastnia.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Vy náhodou nie? Neplánujete aj vy prísť?“

Veronika Remišová: „Je to v rámci Národnej rady, ak ma pán predseda pozve, veľmi rada prídem, však ja som sa stretla s, či už to boli ľudia z Ukrajiny alebo hlavne sme sa stretli aj s ľuďmi, ktorí pomáhali počas migračnej krízy. A tu poviem len jednu dôležitú vec, aby, vďaka Smeru tu panuje názor, že vláda pomáha Ukrajincom a nepomáha doma ľuďom. Ale napr. pre naše obce a mestá sme vyrokovali s Európskou komisiou to, že všetky náklady, ktoré mali v rámci ukrajinskej krízy 127 miliónov EUR, nebolo to jednoduché, budú mať preplatené paušálnou jednoduchou platbou a môžu ich použiť v prospech svojich obyvateľov slovenských na rozvoj.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Toto pokrytectvo som mimochodom použil aj v úvode, keď poslanec Republiky Suja kričí, že nepomáhame, a potom mu nesmrdí 20.000 EUR viac za pomoc Ukrajincom. Potraviny. Pani Remišová, kým za minulý rok bola priemerná potravinová inflácia na úrovni devätnástich percent, vo februári tohto roka atakovala 30. Máte na stole zníženie na tých 5 %, o ktorom sa hovorí? V prípade potravín DPH-áčky?“

Veronika Remišová: „Celkovo máme infláciu najnižšiu z krajín V4. To je dôležité povedať.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Ale stále na úrovni 30 %, čo sa týka potravín.“

Veronika Remišová: „Ale meria sa celková inflácia, však práve na to je vybraný kôš služieb.“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Preto sa pýtam konkrétne na potraviny, pani vicepremiérka, čo s tým?“

Veronika Remišová: „Teraz poviem vám, v troch oblastiach pomáhame. Prvá oblasť, ktorá je zásadná na pomoc ľuďom a ochrana pred infláciou, sú stabilné ceny energií. Slovensko má jednu z najnižších cien elektriny aj plynu. Máme ich, plyn je 3× nižšie ako v Českej republike a elektrina 2× tak nižšia ako v Českej republike. Sme jedny z najlepších. To sme zabezpečili...“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Nepomohlo by aj zníženie DPH na potraviny?“

Veronika Remišová: „Poviem aj k tomu. Druhá vec, ktorú pomáhame, je práca, tzn. že nezamestnanosť máme prakticky rovnakú ako pred pandémiou. Z eurofondov sme investovali desiatky miliónov eur na podporu našich pracovných miest. Zatiaľ, čo keď bola predchádzajúca finančná kríza, riešil ju Smer s Pellegrinim, tak pridali 150 000 nových nezamestnaných a hospodárili s dvojnásobným deficitom, ako sme my mali minulý rok, čiže práca pre ľudí. Vytvárame nové pracovné miesta a tretia vec je pomoc rodinám a pomoc dôchodcom. Rodiny. Daňový bonus, tzn. že nižšie dane pre pracujúcich rodičov, vyššie rodinné prídavky. Keď si zoberiem rodina s pracujúcimi rodičmi, dvoma deťmi na základnej škole...“

Rastislav Iľiev, moderátor: „Aj napriek tomu, že je to podľa Ústavného súdu protiústavné, spôsob, akým ste to urobili.“

Veronika Remišová: „S dvoma deťmi na základnej škole...“

Rastislav Iliev, moderátor: „Myslím daňový bonus, pani ministerka.“

Veronika Remišová: „Daňový bonus, ja za daňovým bonusom si absolútne stojím. Daňový bonus znamená nižšie dane pre pracujúcich rodičov.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Ale napriek tomu je tu rozhodnutie Ústavného súdu, ktorý konštatuje, že to prijatie bolo protiústavné.“

Veronika Remišová: „To je, čo sa týka legislatívneho procesu, oni nekonštatujú to, že sa nemôžu znižovať dane pracujúcim rodičom.“

Rastislav Iliev, moderátor: „No len či sa to takto má robiť. Už končíme, pani ministerka, skúste k tým piatim percentám odpovedať, či by to podľa vás nezabralo v tejto situácii?“

Veronika Remišová: „Ešte dopoviem, tzn. že rodina s dvoma školopovinnými deťmi, pracujúcimi rodičmi za vlády Smeru 98 EUR, za nás 400 EUR.“

Rastislav Iliev, moderátor: „5 %.“

Veronika Remišová: „Čiže to je politika, rodinná politika aj smerom k seniorom, ktorú robíme, štrnásť, trinásť dôchodok. 5 % daň, no na DPH na potraviny myslíte. Tak čo sa týka dane DPH na potraviny, toto skúšali aj v iných krajinách. Skúšalo to Poľsko, ktoré dalo nulovú DPH na potraviny. Teraz to bude vracat' späť, lebo v zásade pomohli len obchodným reťazcom a vôbec sa to neprejavilo na konečných cenách pri spotrebe, mali obrovské výpadky zo štátneho rozpočtu.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže skôr nie. Dobré. Necháme reagovať pána Takáča.“

Veronika Remišová: „Konečná cena, dokonca majú, dokonca niektoré vybrané produkty majú vyššie, ako u nás. To isté Maďarsko, kedy oni zastropovali cenu. Zastropovali myslím, že cenu múky, chleba, majú vyššie ako u nás, tzn. že toto sú opatrenia, ktoré sú krátkozraké, nepomáhajú. Aj ich zrušia jednotlivé krajiny.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Smer zvoláva na štvrtok okrúhly stôl, kto vám už potvrdil účasť, pán poslanec?“

Richard Takáč: „Takto. Po vypočutí pani Remišovej teraz v závere sme sa všetci dozvedeli, že na Slovensku, že fantasticky všetko funguje a musia byť všetci občania spokojní. Ste položili otázku s DPH, som sa zľakol, že pani Remišová, ale verím, že už je doučená, čo sa týka výšky DPH. Pani Remišová V4, ktorú tu porovnávate z hľadiska výšky inflácie, tak skúsme sa porovnávať s tými, ktorí sú v rámci eurozóny, tam sme druhí najhorší v rámci Európskej únie, čo sa týka eurozóny. Je rozdiel, keď má niekto menu euro a keď má vlastné meny.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A Smer je za 5 %?“

Richard Takáč: „Takto. My zvolávame okrúhly odborný, taký by som povedal stôl, kde ideme rokovať so všetkými zainteresovanými.“

Rastislav Iliev, moderátor: „A potvrdil vám niekto konkrétne už účasť?“

Richard Takáč: „Áno, zvoláva to vlastne podpredseda Národnej rady, pán Blanár. Je to aj za účasti predsedu výboru pána Karahutu zo Sme rodina s tým, že zvolávame, voláme obchodné reťazce, voláme potravinárov, poľnohospodárov, rôznych odborníkov a môžem povedať, že komunikoval som a potvrdili vlastne aj zástupcovia reťazcov. Aj potravinári zástupcovia, čiže bude to veľký okrúhly stôl, kde my môžeme reálne prísť už konečne s prvým riešením, pani Remišová, s prvým riešením. Konečne, ktoré do tejto chvíle vy ste, čo sa týka cien potravín na Slovensku nespravil vôbec nič.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Buďte konkrétny, už budeme končiť.“

Veronika Remišová: „Aké riešenie máte?“

Richard Takáč: „Je tam na diskusiu viacero vecí. Jednak je to napr. zníženie DPH-áčky, možnože do konca roka na 0 % pri základných vybraných druhoch potravín. Ja som spravil úplne základný zoznam nejakých štyridsiaticich položiek, ktoré si bežne každý deň ľudia nakupujú.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Čiže iba na tento zoznam tá znížená DPH, nie v globále.“

Richard Takáč: „Nie nie v globále. Potom dajme tomu možnože dlhodobo na 5 %. Môžeme sa baviť o úľavách na daňovo-odvodom zaťažení pre prvovýrobcov potravinárov a samozrejme musíme rokovať aj s tým, že musia sa zastropovať napr. pri tomto zozname tridsiatich piatich alebo štyridsiatich základných potravín obchodné prirážky...“

Rastislav Iliiev, moderátor: „A zdanili by ste aj obchodné reťazce?“

Richard Takáč: „Nie. Ísť teraz na komunikáciu a vlastne rokovanie s obchodnými reťazcami pri týchto štyridsiatich vybraných potravinách, zastropovať obchodnú prirážku na úrovni 20-30.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Ešte jednu citáciu, keď dovolíte, lebo Smer už začiatkom marca odkázal obchodníkom, že zdražovanie potravín zneužívajú na tvorbu vyšších ziskov, čo podľa šéfa Slovenskej aliancie moderného obchodu Martina Krajčoviča nie je pravda. Hovoril som s ním tento týždeň a povedal mi toto: "Kým nákupné ceny od dodávateľov priemerne stúpili o 17,5 %, predajné iba o 16 % a nejaké drobné, tzn. že veľké obchodné siete si nielen nezarátali do spotrebiteľských cien svoje zvýšené náklady, energie o 33 %, mzdy o necelých 12, ale nepremietli v plnej miere do cien ani zvýšené ceny od svojich dodávateľov."“

Richard Takáč: „Toto je skreslené číslo, lebo tam sa zahrňajú aj predaj napr. rôzneho oblečenia alebo nejakých iných vecí, ktoré sú, ktoré sú v rámci tých...“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Čiže vy trváte na tom, že obchodné reťazce zneužívajú zisky, hej?“

Richard Takáč: „No však z roka na rok majú teraz za 2 roky vyššie a vyššie zisky.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Napriek tomu ich ale nechcete zdaňovať, na čo sa pýtam.“

Richard Takáč: „Aj to môže prísť v budúcnosti na nejaké, viete, ale ja nechcem bojovať s reťazcami. My nechceme bojovať s reťazcami, ale musia byť solidárne. Viete, keď má 1 reťazec za minulý rok čistý zisk 158 miliónov EUR, tak ako tam je priestor, proste majú vyššie zisky.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Tak koľko by mal odovzdať štátu?“

Richard Takáč: „Tak viete, keď je v západných krajinách Európskej únie zisk pri obchodnom reťazci 2 a pol percenta a u nás na Slovensku 8 %, tak asi je tu nejaký rozdiel, reťazce musia byť solidárne v tejto dobe. Ja ešte jednu vec. Nákupný košík k 17. 3., pani Remišová vo V4. Poľsko, nákup tých istých potravín, 21,9, Česko 22,14, Maďarsko 22,16, Rakúsko 31,7 a Slovensko 25.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Ešte posledná vec, naozaj, reagujte a hneď vám dám poslednú otázku, pani Remišová, poďte.“

Veronika Remišová: „Teraz všetko mohli diváci vidieť, že riešenie nemáte absolútne žiadne. Prinášate riešenie 0 % DPH, ktoré ostatné krajiny rušia, lebo to prinieslo len zisky obchodným reťazcom a nepretavilo sa to do ceny. Samozrejme, že Poľsko ide rušiť nulovú, čiže toto sú vaše riešenia. Ešte jedna vec, ktorá je dôležitá, keď hovoríme o poľnohospodárstve. O poľnohospodárstve, veľmi pozitívna vec za posledné 3 roky, podiel slovenských potravín v obchodných reťazcoch kontinuálne rastie, to je dôležitá vec. Druhá dôležitá vec je, že momentálne bola vypísaná uzavretá výzva na 240 miliónov EUR, to je historicky najväčšia výzva na podporu pre poľnohospodárov na technologické vybavenie.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Musíme končiť pani vicepremiérka. Budúci týždeň by ste mali hlasovať v parlamente o zákaze nedeľného predaja v maloobchode. Veľmi jednoducho, ako zahlasuje Smer, pán Takáč?“

Richard Takáč: „My máme pri, čo sa týka nedeľného predaja z hľadiska hlasovania v zásade ako voľnú kartu, každý môže hlasovať. Ja osobne sa zdržím.“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Pani vicepremiérka, vaši traja poslanci?“

Veronika Remišová: „U nás je to rovnako, pri takýchto otázkach hlasujú podľa svojho presvedčenia. Máme poslancov, ktorí...“

Rastislav Iliiev, moderátor: „Ako by ste hlasovali? Zatvoriť obchody alebo nechať otvorené?“

Veronika Remišová: „Ja by som asi volila nejaký kompromis.“

Rastislav Iliev, moderátor: „SaS-ka v tejto súvislosti spisuje petíciu, ak sa nemýlim, má tam do tejto chvíle skoro 13 000 ľudí, ktorí sú proti tomu, aby sme si v nedeľu mohli ísť nakúpiť. Ďakujem, že ste prišli, už nemáme čas. Nabudúce. Všetko dobré, peknú nedeľu.“

Veronika Remišová: „Ďakujem krásne. Prajem peknú nedeľu všetkým.“

Richard Takáč: „Ďakujem pekne. Pecnú nedeľu všetkým.“

Rastislav Iliev, moderátor: „Vám d'akujem za pozornosť. O týždeň si nenechajte ujsť V politike s Rišom Dírerom, pekný deň.“

12:05:08 záver programu