

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 24. 5. 2023

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** PGO-RPMS/2023/00531

**Programová služba:** Rádio Slovensko, RTVS 24

**Vysielateľ:** Rozhlas a televízia Slovenska

**Číslo licencie:** RD/1, TD/3

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2023/00531 smerujúce voči vysielaniu programovej služby Rádio Slovensko a programovej služby RTVS 24 vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

**Úloha:**

Kancelária Rady oznámi podávateľom podnetov na preverenie výsledok preverenia podnetu.

**T: 5. 6. 2023**

**Z: Pgo**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 24. 5. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00531 zaevidovaný dňa 13. 3. 2023  
Podávateľ: fyzická osoba (2)  
Predmet podnetu: Sobotné dialógy  
Deň a čas vysielania: 11. 3. 2023 12:10 hod.  
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: Rádio Slovensko, RTVS 24  
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska  
Číslo licencie: RD/1, TD/3

Dátum: 17.5.2023

## **OBSAH PODNETU:**

### **Podnet č. 1**

*„Na rádiu Slovensko a okruhu RTVS :24 bola odvysielaná tradičný diskusná relácia Sobotné dialógy, ktorej program má napĺňať: "Politická diskusia o témach, ktoré počas týždňa rezonovali v politickom a spoločenskom dianí. Každá posledná sobota v mesiaci patrí diskusii s predsedom Vlády SR." V relácii 11. marca 2023 bol hosťom dočasne poverený premiér Eduard Heger - za prvé nešlo o poslednú sobotu v mesiaci, za druhé nosnou témou rozhovoru bola jeho nová strana Demokrati. V relácii podľa môjho názoru došlo k zamedzeniu objektívnosti a zrušeniu plurality, nakoľko Heger hovoril okrem iného aj o stranách KDĽ a Aliancia, ktoré spoluprácu s ním odmietajú. Moderátorka Marta Jančkárová v tejto téme nebola schopná robiť oponenta. Nakoľko Rada pre mediálne služby vytvorila precedens a prijala na ďalšie konania rozhovory na TA3 a rádiu Fortinus s s Jeffreyom Sachsom a Ľubošom Blahom, mám za to, že by sa mala zaoberať aj Sobotnými dialógmi odvysielaných 11. marca 2023, o to viac, že nachádzame v predvolebnom období a RTVS by mala dbať na pluralitu názorov.“*

### **Podnet č. 2**

*„Rozhovor s Eduardom Hegerom ktorý viedla p. Jančkárová bol z 90-ich percent prakticky volebnou kampaňou a reklamou na stranu Demokrati, pričom táto reklama bola platená občanmi Slovenskej republiky v rámci povinného poplatku. Pani Jančkárová iniciatívne nahrávala svojim vedením diskusie, aby p. Heger mohutne mohol propagovať svoju stranu, neukončila takúto diskusiu a výrazne prispela k porušeniu vyváženého informovania verejnosti. Obdobný neprofesionálne spôsob pani Jančkárová vykonáva vždy a pravidelne keď má ako hosťa predsedu vlády Hegera.“*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ZMS):**

### **§ 25**

#### **Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám**

*Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný*

*b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

### **§ 98**

#### **Vymedzenie iných foriem propagácie**

*(2) Politická propagácia je verejné oznámenie určené na*

*a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena politickej strany alebo člena politického hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech alebo neprospech pri volebnej kampani,*

*b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.*

### **§ 99**

#### **Obmedzenia iných foriem propagácie**

*Vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.<sup>64</sup>)*

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Reláciu *Sobotné dialógy* charakterizuje vysielateľ ako *politickú diskusiu o témach, ktoré počas týždňa rezonovali v politickom a spoločenskom diani. Jedna sobota v mesiaci patrí diskusii s predsedom Vlády SR.*

Relácia zo dňa 11. 3. 2023 mala ako hosťa pozvaného práve predsedu vlády **E. Hegera**.

Diskusiou rezonovala aktuálna a dlhoočakávaná téma odchodu premiéra E. Hegera z hnutia OĽaNO a založenie novej strany Demokrati, ktorej sa stal predsedom. Moderátorka v úvode predstavila jej personálne zloženie, ktoré okrem premiéra tvoria i ďalší odídenci z hnutia OĽaNO a ministri s dočasným poverením - Jaroslav Naď, Rastislav Káčer, Karel Hirman a Ján Budaj a tlmočila výhrady opozície. Podľa nej, keďže títo nominanti odišli zo strany, ktorej posty patria, by mali svoje funkcie opustiť. Prezidentku vyzvala, aby vymenovala úradnícku vládu, ktorá však na to dôvod nevidí. E. Heger v úvode reagoval na okolnosti pádu vlády. Uviedol, že ak by SaS neodišla z koalície, na pád vlády by nebol dôvod a je preňho veľkým sklamaním, že sa nakoniec rozhodla i povaliť vládu. Uviedol, že oslabiť klub OĽaNO už v lete by viedlo k nestabilite vlády. Na otázku, či nepomýšľal uchádzať sa o post predsedu hnutia OĽaNO, uviedol, že v hnutí OĽaNO nebol dopyt po jeho vízii politiky slušnosti, odbornosti a konštruktívneho dialógu a vzájomného rešpektu. Následne vyzdvihol výsledky jeho práce v pozícii premiéra, pričom uviedol Plán obnovy, spustenie reformy vzdelávania, vznik centier na podporu pedagógov, obstarávanie nových učebníc, zvýšenie plátov učiteľov a iné. Na otázku moderátorky ohľadom statusu vlády bez dôvery, a či si myslí, že voliči porozumejú tejto vízii, reagoval, že je jeho cieľom, aby jej porozumeli. Upriamil pozornosť na neľahké obdobie vlády, ktoré sprevádzali početné krízy ako pandémia, energetická kríza, či vojna na Ukrajine. Kritizoval postupy opozície počas pandémie, ktoré vyzývali ľudí, aby nedodržiavali protipandemické opatrenia, odmietali očkovanie. Spomenul Plán obnovy a nové výzvy, ktoré prináša. Informoval, že v rámci Úradu vlády zriadili tzv. zvýšený dohľad a krízový režim pre rezort zdravotníctva, čo je prioritou jeho vlády a pripomenul, že vláda zvýšila platy lekárov a investovala do rozvoja nemocníc. Moderátorka neopomenula aj kritiku vlády v otázkach celoplošného testovania, či nákupu vakcíny Sputnik. Na otázku, či za jeho odchodom nebola pôvodná myšlienka I. Matoviča, ktorý ho podľa jeho slov oslovil, E. Heger uviedol, že svoj odchod komunikoval s Igorom Matovičom veľmi otvorene. Poukázal, že už v septembri, keď strana SaS odchádzala z koalície jasne komunikoval, že Demokrati majú spolupracovať a nie sa vzájomne požírať. Toto je jeho vízia, ktorú stvoril spolu s Jaroslavom Naďom a postupne získali do spolupráce Rastislava Káčera, Karla Hirmana, Jána Budaja, Miroslava Kollára, Andreu Cocherovú a iných, pričom verí, že sa pridajú ďalší ľudia, s ktorými by víziu a politiku slušnosti, odbornosti, predvídateľnosti a čitateľnosti mohli presadzovať. Zopakoval, že o túto víziu v hnutí OĽaNO nebol záujem, v hnutí OĽaNO ľudia podporovali Igora Matoviča, čo on plne rešpektuje, a preto s touto víziou išiel oslovovať ďalších ľudí, s ktorými tento spoločný projekt Demokrati vytvorili. Na otázku, s ktorými stranami sa pokúsia spájať, uviedol, že predstavujú stredovú stranu. Rokujú napríklad aj s KDĽ, ktoré sa zatiaľ vyjadrilo, že chce ísť samostatne, podobne ako strana Aliancia. Odmietol koordináciu postupu jeho strany s osobou I. Matoviča a vyjadril sa i k možnej spolupráci so subjektom Mikuláša Dzurindu, stranou Jablko Lucie Ďuriš Nicholsonovej, poslancom za stranu Za ľudí J. Šeligom. Reagoval na výhrady spolupráce so stranou I. Matoviča, ku ktorej sa negatívne vymedzil K. Hirman. Uviedol, že K. Hirman je odborníkom v hospodárstve, ktorý napravil mnoho nedostatkov v rezorte po svojom predchodcovi a ospravedlnil sa za možné nezhody v komunikácii so zástupcami podnikateľskej sféry počas aféry zálohových platieb, ktoré boli vyčítané rezortu pod vedením K. Hirmana. Takisto sa vyjadroval aj v súvislosti s kritikou nevhodného vyjadrovania povereného šéfa diplomacie R. Káčera na stretnutí s občanmi v Michalovciach, či na výroky o územných nárokoch Maďarska, ktorého sa zastal. Na otázku povolebného

vylúčenia zo spolupráce strany Smer – SD a Hlas-SD uviedol jasné rozdiely v hodnotách, ktoré prezentujú dané strany, ktoré sú nezlučiteľné s ich hodnotami. V súvislosti s príkladmi korupcie daných strán moderátorka tlmočila názory politických oponentov, podľa ktorých mnohé vyšetrovania sú zmanipulované a účelové, čo E. Heger odmietol. Uviedol, že spravodlivosť má dnes slobodu a že je dôležité, aby orgány činné v trestnom konaní rozhodovali na základe faktov, na základe dôkazov, a aby súdy spravodlivo rozhodovali. V danej súvislosti sa kriticky vyjadril k osobe generálneho prokurátora, ktorý zastavuje vyšetrovania predtým, ako majú možnosť prísť na súd. Moderátorka tlmočila stanovisko M. Žilinku, ktorý podľa jeho slov zasahuje len v prípade nezákonnosti a podotkla, že práve táto koalícia stála za jeho zvolením do funkcie generálneho prokurátora. Na opakovanú otázku možnej povolebnej spolupráce so stranou Hlas-SD poukázal na nemožnosť sedieť vo vláde s jej predsedom, ktorý nevie vysvetliť pôvod svojho majetku, je nekonzistentný vo svojich názoroch, ktorý nevie povedať jasný názor na vakcináciu, obrannú dohodu a pod. Odmietol výhrady časti opozície, ktorá spochybňuje legitimitu poverenej vlády po vzniku jeho nového politického subjektu a názorov, že vládu by mali opustiť tí, ktorí odišli zo strany, ktorej posty patria, pričom uviedol, že najmä P. Pellegrini bol proti vymenovaniu úradníckej vlády a opäť pripomenul úspechy vlády s opatreniami spojenými s dopadmi energetickej krízy. Moderátorka oponovala a poukázala na prípad, kedy expremiér Pellegrini po založení strany Hlas odstúpil z funkcie podpredsedu Národnej rady a opäť sa spýtala, že ak ministri odišli zo strany, ktorej posty patria, či by nemali odstúpiť zo svojich funkcií. E. Heger povedal, že danú otázku komunikoval s predsedami koalíčných strán, ktorí jasne povedali, že pre Slovensko je veľmi racionálne, aby dovládla vláda, ktorá tu tri roky vládla. Príchod úradníckej vlády by v konečnom dôsledku spôsobil väčší chaos, a jeho ambíciou je priviesť krajinu bezpečne do predčasných volieb. Zotrvanie vo funkciách je dôležité, aby bolo zabezpečené plnenie Plánu obnovy, ktorý je prioritou aj pre pani prezidentku, aby zabezpečili implementáciu energetickej pomoci, aby ľudia mohli túto pomoc naďalej čerpať. Na možnú paralelu s R. Ficom E. Heger uviedol, že ak by sme si urobili test Robertom Ficom, tak po protestoch v roku 2018 zostali vo vláde až do roku 2020. Na otázku predčasných volieb uviedol, že bolo rozhodnuté ústavnou väčšinou, že predčasné voľby sa budú konať 30.9.2023. Termín bol dohodou viac ako deväťdesiatich poslancov, a teraz je potrebné sa sústrediť na plnenie Plánu obnovy, implementáciu energetickej pomoci a situáciu upokojovať. Na zlú situáciu v zdravotníctve, výber poplatkov v ambulanciách či ohrozenie čerpania financií z Plánu obnovy reagoval konkrétnymi opatreniami, ktoré vláda podnikla či podnikne, pričom pripomenul kauzy minulých vlád, na čo moderátorka upozornila host'a, že sa opakuje a spýtala sa na odchod ministra Lengvarského a avizovaný audit na ministerstve. E. Heger skonštatoval, že niektoré informácie má, akonáhle budú kompletne, bude verejnosť informovaná. Moderátorka pripomenula slová bývalého ministra zdravotníctva, ktorý hovoril o politickej korupcii a politickej neskúsenosti, o tlakoch dosadzovať do rezortu ľudí bez odbornej spôsobilosti. E. Heger reagoval tým, že čo sa týka politickej skúsenosti, tak minister politickú skúsenosť nemal, ale politickú korupciu zásadne odmietol. Uviedol, že v Pláne obnovy je zadefinované koľko lôžok sa má urobiť za dané peniaze a teraz je potrebné iba zistiť, či peniaze boli správne rozdelené medzi nemocnice a že treba skontrolovať samotný proces prerozdelenia.

Podávateľia podnetu vzniesli výhrady voči nezabezpečeniu objektivity a nestrannosti relácie, nakoľko moderátorka v danej téme nebola adekvátnym oponentom.

Vzhľadom na obsah a typ programu – aktuálna publicistika a tiež vzhľadom na výhrady podávateľov podnetu sme namietaný obsah analyzovali z hľadiska **§ 25 písm. b) ZMS**:  
*Vysielaťel, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný*

*b) zabezpečiť objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

K výhrade nezabezpečenia objektivity a nestrannosti relácie uvádzame nasledovné.

V prípade relácií s jedným hosťom programu preberá garanciu za korektnosť diskusie v zmysle dodržiavania kritérií objektivity, nestrannosti, názorovej vyváženosti a plurality názorov jej moderátor. Moderátorka počas rozhovoru dbala o dodržiavanie plurality názorov, hosťovi robila dôrazného názorového oponenta. Dlhoočakávanú tému odchodu premiéra E. Hegera z hnutia OĽaNO a založenie novej strany Demokrati, ktorej sa stal predsedom, prezentovala v širších vnútropolitických súvislostiach. V nich tlmočila výhrady opozície, ktorá žiada, aby nominanti novej strany zastávané vládne funkcie opustili. Tiež upozornila na status vlády bez dôvery a politické konzekvencie s tým spojené. Moderátorka neopomenula aj kritiku vlády v otázkach celoplošného testovania, či nákupu vakcíny Sputnik. Tlmočila výhrady možného koordinovaného postupu pri zakladaní strany s osobou I. Matoviča, spomenula nevhodné výroky nominanta strany Demokrati a šéfa diplomacie R. Káčera, ktoré odzneli na stretnutí s občanmi v Michalovciach, či jeho kontroverzné výroky o územných nárokoch Maďarska, problémy rezortu hospodárstva pod vedením nominanta strany K. Hirmana v súvislosti s kauzou zálohových platieb. Požadovala reakciu na slová bývalého ministra zdravotníctva V. Lengvarského, ktorý hovoril o politickej korupcii a politickej neskúsenosti, o tlakoch dosadzovať do rezortu ľudí bez odbornej spôsobilosti. Na margo kritiky generálneho prokurátora M. Žilinku tlmočila jeho slová o nezasahovaní do prípadov a pripomenula, že práve táto koalícia stála za jeho zvolením do funkcie generálneho prokurátora. Moderátorka poukázala na prípad, kedy expremiér Pellegrini po založení strany Hlas odstúpil z funkcie podpredsedu Národnej rady a opätovne nastolila tému, či by ministri ktorí odišli zo strany ktorej vládne posty patria, nemali odstúpiť zo svojich funkcií. Pri opakovaných výpočtoch vládnych úspechov a pripomínaní káuz minulých vlád hosť relácie prerušila a upozornila, že sa opakuje. Vedenie rozhovoru bolo podľa nášho názoru korektné, vecné, objektívne. Moderátorka usmerňovala debatu tak, aby nevybočovala z okruhu preberaných tém. Hosť programu bol nútený odpovedať na mnohé kritické výhrady opozície a protichodné názory, ktoré v priebehu diskusie tlmočila moderátorka. Divák si i na základe položených a dopĺňujúcich otázok zo strany moderátorky mohol na preberané témy utvoriť vlastný úsudok. Relácia s jedným hosťom programu podľa nášho názoru dodržala princípy objektivity a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky.

K výhrade robenia reklamy novej politickej strane E. Hegera uvádzame, že namietaný obsah diskusie sme analyzovali aj z hľadiska

§ 99 zákona č. 264/2022 Z. z. (Obmedzenia iných foriem propagácie), podľa ktorého „*Vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.*“

Nový politický subjekt E. Hegera Demokrati bol prezentovaný v intenciách dlhoočakávaného odchodu premiéra E. Hegera z hnutia OĽaNO. Moderátorka v úvode relácie v krátkosti predstavila jej personálne zloženie, ktoré okrem premiéra tvoria i ďalší nominanti a odídenci z hnutia OĽaNO a ministri s dočasným poverením - Jaroslav Nad', Rastislav Káčer, Karel Hirman a Ján Budaj. E. Heger v stručnosti predstavil hlavné tézy a vízie strany, ktorými sa majú odlišiť od ostatných strán. V relácii sme nezaznamenali osobité prvky propagácie novozaloženej politickej strany, či jej nominantov. Proti nominantom bola, naopak, vznesená kritika za zotrvanie vo vládnych funkciách po ich odchode zo strany OĽaNO. Sme toho názoru, že diskusia nepropagovala novozaložený subjekt Demokrati, ani jeho nominantov v zmysle §

**98 ods. 2 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z., podľa ktorého: *Politická propagácia je verejné oznámenie určené na popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.*“

**ZÁVER:**

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *Sobotné dialógy* zo dňa 11. 3. 2023 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) či § 99 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

**Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00531)**

**Monitorované vysielanie:** Sobotné dialógy  
**Deň a čas vysielania:** 11. 3. 2023 o cca 12:10 hod.  
**Označenie podľa JSO:** bez označenia

**Moderátorka:** „Prijemnú sobotu všetkým. Poverený premiér Eduard Heger tento týždeň odišiel z hnutia OĽaNO a predstavil novú stranu s názvom Demokrati. Okrem členov bývalej strany Spolu v nej budú aj štyria ministri s dočasným poverením - Jaroslav Nad', Rastislav Káčer, Karel Hirman a Ján Budaj. Keďže odišli zo strany, ktorej posty patria, mali by opustiť svoje funkcie, tvrdí opozícia. Zároveň vyzvala prezidentku Zuzanu Čaputovú, aby vymenovala úradnícku vládu. Hlava štátu však na to dôvod nevidí. Úradnícku vládu by totiž tvorili ľudia, ktorí neprešli parlamentnými voľbami. Pozvanie do Sobotných dialógov prijal poverený predseda vlády, predseda strany Demokrati pán Eduard Heger. Vitajte.“

**Eduard Heger:** „Ďakujem veľmi pekne za pozvanie. Prijemný deň prajem všetkým poslucháčom aj divákovi.“

**Moderátorka:** „Reláciou vás sprevádza Marta Jančkárová. Pán premiér, vášmu aktuálnemu rozhodnutiu predchádzal odchod SaS z koalície a pád vlády. Dalo sa tomu zabrániť skoršou iniciatívou, po ktorej by ste dnes možno ešte boli premiérom vlády s plnohodnotnými kompetenciami?“

**Eduard Heger:** „Myslím si, že ak by strana SaS neodišla z koalície, pretože na to naozaj nemala žiadny dôvod, tak dnes by sme ešte fungovali normálne ako koalícia a by sme aj, predpokladám, dovládli do riadneho termínu 2024. Žiaľ, toto sa neudialo. Strana SaS sa rozhodla najprv odísť z koalície, a čo je veľmi smutné, nakoniec sa rozhodla aj povaliť vládu bez toho, aby ponúkla občanom ako alternatívu a dá sa povedať potom sa padlo to všetko na moje plecia, musel som to riešiť. Ale vyriešili sme to. Je zmenená Ústava. Je termín predčasných volieb a mojím cieľom je priviesť krajinu bezpečne do predčasných volieb.“

**Moderátorka:** „Keď dovolíte, ja som to myslela tak, že keby ste sa skôr odlúčili od OĽaNO, či sa tomuto podľa vás horšiemu scenáru dalo predísť?“

**Eduard Heger:** „Nie, to by bol omnoho najhorší scenár. To je to, čo som vysvetľoval Richardovi Sulíkovi niekoľkokrát, pretože došla by ešte väčšia nestabilita, už počas leta by sa vlastne podľa všetkého rozložil klub OĽaNO a v takom prípade by sme, koalícia by mala ešte menej hlasov ako malá v menšinovej vláde. Čiže tá menšinová vláda a tá menšinová koalícia na jeseň bola kompaktná. Vďaka tomu sa podarilo splniť ďalší míľnik z Plánu obnovy a získať tak ďalšiu žiadosť o platbu a vlastne ďalších 815.000.000 EUR. Ak by toto nenastalo, aby sa teda klub OĽaNO rozdiel už v lete, tak by tá nestabilita, celá jeseň by bola veľmi politicky nestabilná. Čiže v tomto Richard Sulík sa určite mýli.“

**Moderátorka:** „Inou teoretickou možnosťou by bolo uchádzať sa o predsedu hnutia OĽaNO. Zvažovali ste takýto krok alebo ste ho zavrhli aj vzhľadom na vysokú podporu súčasného lídra v hnutí?“

**Eduard Heger:** „No nie, tam je, myslím si, že to bolo veľmi jasne komunikované, nebol dopyt po mojej vízii v hnutí OĽaNO. Ten dopyt alebo teda v hnutí OĽaNO bola podpora Igorovi Matovičovi. Takže preto som aj so svojou víziou išiel budovať spoločný politický projekt Demokrati, ktorí dnes stojí na pevných nohách a má svojich podporovateľov a spojencov, čomu sa veľmi teším a túto víziu, je to vízia, tak ako som povedal, politiky slušnosti, odbornosti a konštruktívneho dialógu a vzájomného rešpektu, ale je to aj politika, kde chcem naozaj budovať jasnú stratégiu a plán, ktorý chcem precízne naplňať tak, ako to vlastne robíme aj, aj s Plánom



obnovy a je to taká politika premysleného postupu, možno bez prekvapení, ale zase veľmi čitateľná a predvídateľná. To je politika, ktorú chcem robiť a snažil som sa ju robiť počas posledných 3 rokov.“

**Moderátorka:** „Pán premiér, iste by teraz si mnohí povedali, že to sú veľmi dobré, múdre myšlienky, ktoré hovorí pán poverený premiér, ale nemohol to presadzovať vtedy, keď stál a ešte teraz stále stojíte na čele poverenej vlády a ešte k tomu vrátane v rámci OĽaNO, že muselo sa na to všetko toto udiť?“

**Eduard Heger:** „No mohol a aj som to presadzoval, dovoľm si vám teraz chvíľku povedať pár výsledkov, ktoré vďaka tomu, že som presadzoval takúto politiku, sa podarilo dosiahnuť. Ved' tak, ako som povedal, Plán obnovy. To, že sme spustili reformu vzdelávania, to, že sme vytvorili nové centrá, napr. centrá na podporu pedagógov, ktoré vznikli za našej vlády, ktoré sme spustili, dá sa povedať, obstarávanie nových učebníc a vôbec celá reforma, zvýšili sme výrazne platy učiteľom, ale aj lekárom. Toto sú veci, ktoré práve boli o tom, že som veľmi poctivo spolu s kolegami vo vláde presadzoval túto predvídateľnú politiku a politiku založenú na pláne, v tomto prípade Pláne obnovy, ktorý je uznávaný aj v rámci Európskej únie, patrí medzi top, top dokumenty. No a toto boli výsledky práve tejto mojej práce a v tej chcem aj pokračovať, pretože to prináša osoh pre celú krajinu. Sme zatiaľ, by som povedal, tej prvej fáze, ved' máme za sebou len 2 roky a viete, že keď sa reformy robia, tak to je na jedno, dve, tri volebné obdobia. Takže potrebujeme v tom výrazne pokračovať a práve týmito reformami chceme dosiahnuť to, aby sa mohli občania, ktorí odišli do zahraničia, pretože nevedeli nájsť uplatnenie na Slovensku, aby sa mohli vrátiť, aby aj dnes rodičia svojich detí, či už vychovávali svoje deti tak, aby mohli ostať na Slovensku a tie, ktoré odišli, aby sa mohli vrátiť. Túto nádej im chceme vrátiť. Je to náročný a dlhý proces, ale my sme naňho vykročili. Keď si zoberiete, Slovensko 17 rokov nerobilo žiadne reformy. My sme ich urobili 20, 30 a stále pokračujeme ďalej. Aj teraz sme predložili do parlamentu ďalšie 2 školské zákony na to, aby sme to vzdelávanie postavili na nohy tak, aby naše deti sa učili kriticky myslieť, aby sa učili, ako myslieť a nie, čo si myslieť.“

**Moderátorka:** „Na druhej strane tento status súčasnej vlády je taký, aký je. Je to už vláda bez dôvery. Myslíte si, že tí voliči, ktorých chcete osloviť, porozumejú vašej vízii, keď tieto okolnosti sú, aké boli popísané?“

**Eduard Heger:** „Tak to je môj cieľ, aby tomu porozumeli, a preto aj často komunikujem, že toto volebné obdobie treba pozeráť alebo treba na neho nazerať aj cez prizmu tých kríz, ktoré sme zažili. Po prvej kríza pandémie, to je pandémie. Po 100 rokoch prišla takáto veľká, veľká pandémia do Európy a zasiahlo nás to nepripravených. Predchádzajúce vlády vôbec Slovensko nepripravovali a už zdravotníctvo vonkoncom nepripravovali. Si spomeňte na všetky tie kauzy, cétečká, to tunelovanie, tunelovanie nemocníc, tunelovanie zdravotníctva ako takého. Ved' predchádzajúci premiér pán Pellegrini ukazoval sám fotky plesní nemocníc a to je všetko, kam sa dostal.“

**Moderátorka:** „Druhá vec je, aké boli kroky súčasnej vlády a tie boli kritizované. Nedávno vyšla taká analýza, ktorá hovorila, že mali sme určité nadúmrtia, ktorým sa dalo predísť.“

**Eduard Heger:** „No nadúmrtia sme mali práve kvôli tomu, že tu bola pandémia covid a keď si spomeniete opäť, prepáčte, spomeniem to. Boli tu opoziční politici a stále tu sú, ktorí vyzývali ľudí, aby nedodržiavali opatrenia. Toto je fenomén európsky. Toto nikde v žiadnej krajine opozícia nerobila, pretože chápala, že ide o zdravie a životy ľudí. Taktiež ich odhovárali od očkovania. Ved' sám Peter Pellegrini najprv hovoril, že očkovanie je správne, potom povedal, že on vlastne nebude si dávať nejakú experimentálnu vakcínu. Akoby sme išli experimentovať s ľuďmi, čo úplne zásadne odmietam. Sám som túto vakcínu absolvoval 3×. A potom hovoril, že očkovanie odporúča, ale sám sa zaočkovať nedá. Čiže vidíte, tieto nejasná, nejasná komunikácia spôsobovala, že ľudia boli zmätení a tým pádom tie nadúmrtia aj prišli. Ale práve naša vláda začala s týmto chátrajúcim zdravotníctvom podnikať jasné kroky. Preto som povedal, že sme jednoznačne zvýšili historicky platy zdravotníkom. Ved' si to každý podľa mňa spomenie

celé, celý minulý, koniec minulého roka sme o tom veľmi jasne komunikovali. Taktiež sme vyčlenili historicky najväčšie investície do nemocníc. Podporili sme, v Pláne obnovy podporujeme vznik nových ambulancií. Je to všetko.“

**Moderátorka:** „Len tam viaznu veci v tom Pláne obnovy, ešte sa k tomu dostaneme.“

**Eduard Heger:** „Áno, Plán obnovy, samozrejme, rozbiehame. Ale opäť je to dokument, ktorý tu v živote nebol. My ho tvoríme, môžeme povedať, na zelenej lúke, lebo štát na to nebol pripravený. Prijímame nových ľudí. Najímali, najali sme vyše 100 ľudí na Plán obnovy, pretože štát takýchto ľudí nemal, aby sme to vedeli rozbehnúť. Ide to ťažko, ale nevzdávame sa a už v rámci Európskej únie sme, myslím, že šiesta krajina a v rámci V4 sme najlepšie na tom aj z hľadiska podaných žiadostí o platbu, z hľadiska milníkov a z hľadiska aj čerpanie peňazí. Takže vidíte, celá Európa sa s tým trápí. Slovensko v tomto patrí medzi krajiny, ktorým sa darí najlepšie, hoci áno, priznávam, má to svoje, má to svoje zádrhly, ale tie postupne odstraňujeme. Preto sme aj v rámci Úradu vlády zriadili tzv. zvýšený dohľad a krízový režim. Ten sme zaviedli práve pre rezort zdravotníctva, pretože tam potrebujeme najviac pridať a je to moja, je to priorita mojej vlády. Takže chceme ho vybudovať práve pre dobro občanov a opäť zopakujem, to, čo naša vláda urobila za 3 roky pre zdravotníctvo, historicky zvýšenie plátov lekárov, historické investície do nemocníc, ktoré vieme, že sa nezrealizujú za rok, ani za 2, toto žiadna vláda za posledných 17 rokov na Slovensku neurobila.“

**Moderátorka:** „Pán premiér, kritici by vám iste teraz vyčítali niektoré veci, ako bolo sporné celoplošné testovanie, kauza Sputnik atď. Ale nevracajme sa už do minulosti. Vráťim sa k tomu, že ste hovorili o svojej vízii. Ale predseda OĽaNO, váš bývalý stranícky šéf Igor Matovič, opakovane povedal, že za vašim odchodom bola v skutočnosti jeho myšlienka. Vypočujme si teraz jeho slová v relácii Otvorene s Annou Vargovou.“

**Igor Matovič:** „Ja som s tou ideou prišiel. Ja som s tou ideou oslovil Eda Hegera s tým, že treba zabojovať. Keď, keď aj to by dokázal urobiť a pospájať tieto menšie strany, aby neprepadli vo voľbách, aby, aby sa mafia vrátila k moci a bude realizovať v podstate plán, s ktorým som ho oslovil, tak podľa mňa by som mu mal pomáhať a nie mu hovoriť, že je zradca.“

**Moderátorka:** „Pán premiér, ako hodnotíte vyjadrenie vášho bývalého straníckeho lídra? Trváte na tom, že ten váš odchod ste vzájomne nekoordinovali?“

**Eduard Heger:** „Môj odchod som komunikoval Igorovi Matovičovi veľmi otvorene. Takže toto je, toto je verzia, ktorá je pravdivá. Ja som v tomto veľmi transparentný. Tu chcem doplniť, že už v septembri vlastne, keď strana SaS odchádzala, som jasne komunikoval, že Demokrati majú spolupracovať. Ale ja to komunikujem celý čas, pretože toto je ponaučenie, ktoré máme z predchádzajúcich predčasných volieb v roku 2011, kde vidíme jasný príklad toho, že keď sa demokrati pozerajú, tak demokracia je oslabená a až by som povedal ohrozená a zároveň Slovensko veľmi trpí. Na druhej strane, keď demokrati spolupracujú, tak Slovensko prosperuje. Robíme reformy, postupujeme v integrácii, máme jasný hlas v zahraničnom, v zahraničnej politike. Takže preto hovorím, že toto je moja vízia. Demokrati je moja vízia. Stvoril som ju spolu s Jaroslavom Naďom a postupne sme získali do spolupráce Rastislava Káčera, Karela Hirmana, ale aj Jána Budaja, ale aj Miroslava Kollára a ďalších, Andreu Cocherovú a podobne. Verím, že sa pridajú ďalší ľudia, s ktorými spolu budeme túto našu víziu môcť budovať a priťahovať ďalších ľudí na to, aby sme tú politiku slušnosti, odbornosti, predvídateľnosti a čitateľnosti na Slovensku mohli presadzovať.“

**Moderátorka:** „Bolo nutné odísť? Túto víziu ste nemohli presadzovať v rámci OĽaNO?“

**Eduard Heger:** „Áno, samozrejme, bolo nutné odísť, pretože tak, ako som v úvode povedal, o túto víziu v hnutí OĽaNO nebol záujem. V hnutí OĽaNO ľudia podporovali Igora Matoviča a jeho víziu, čo ja plne rešpektujem. A preto som vlastne s touto víziou išiel oslovovať ďalších ľudí, s ktorými sme tento spoločný projekt Demokrati vytvorili.“

**Moderátorka:** „Anaplníte ideu, o ktorej hovoril Igor Matovič? Teda pokúsite sa spája s menšími stranami, napr. s KDĽ alebo Alianciou, ktorá združuje maďarské strany?“

**Eduard Heger:** „Ja som jasne povedal, že ktokoľvek sa stotožňuje s našou víziou, a teda založili sme, my sme stredová strana, čiže náš politický projekt je spájanie stredopravých strán. Takže akákoľvek stredopravá strana, ktorá sa stotožňuje s našou víziou, s tou budeme rokovať, samozrejme. A v takom prípade rokujem aj s KDH. Takže uvidíme. Zatiaľ KDH sa vyjadrilo, že chce ísť samostatne a to isté, myslím, sa týka aj strany Aliancie. Takže závisí to aj od nich. My, ja si stojím za tými slovami, že Demokrati alebo, pardon, Slovensko prosperuje, keď demokrati spolupracujú a nie sa požierajú.“

**Moderátorka:** „Keď som sa vás pýtala na tú koordináciu, tak som mala na mysli napr. aj to, že pán Matovič už v minulotýždňovej relácii Na hrane TV JOJ avizoval, že budete mať tlačovku v utorok a že vylúčite zo spolupráce Hlas-SD. To sa všetko naplnilo. Čiže naozaj to pôsobí trošku ako keby tam tá koordinácia bola.“

**Eduard Heger:** „Toto určite odmietam. Tá koordinácia tu žiadna nebola. Ja som, tak, ako som povedal, ja som transparentne komunikoval s Igorom Matovičom a komunikoval som mu, že dôjde k môjmu odchodu. Ved' sám, spomeňte si, keď sme tu ešte v januári boli, tak vlastne Igor Matovič pár dní predtým už vtedy hovoril, že na, myslím, že 70, 80 % pravdepodobné, že z hnutia OĽaNO odídem. Ja som taktiež hovoril, že tá vysoká pravdepodobnosť tu je, pretože som práve komunikoval s ľuďmi, ktorých som spomenul, o tom, že tvorím tento nový projekt. Názov som ešte nekomunikoval, pretože ten sme chceli predstaviť spoločne až v utorok na tlačovej besede. Takže a v pondelok večer, keď som sa vrátil z Izraela, išiel som najprv za Igorom Matovičom ako predsedom hnutia OĽaNO, aby som mu oznámil ako prvému svoj odchod. To sa stalo a v utorok sme oznámili spoločný projekt Demokrati, ktorý som tvoril, ako som povedal, primárne s Jaroslavom Nad'om a pozývali sme ďalších ľudí, ako je Rastislav Káčer, ako je Karel Hirman, Andrea Cocherová, ale aj Miroslav Kollár samozrejme aj František Ol'ha, Ján Budaj. Takže tam už vidíte aj v tomto, že došlo k spojeniu prvých stredopravých strán. Strana Modrá koalícia, strana Šanca strana Zmena zdola Demokratická únia a samozrejme pridali sa k nám aj o osobnosti verejného života, ktoré pozývame do tohto spoločného projektu, pretože chceme na Slovensku priniesť politiku, zopakujem rád, slušnosti, odbornosti, vzájomného rešpektu a konštruktívneho dialógu.“

**Moderátorka:** „Abudete rokovať aj so subjektom Mikuláša Dzurindu, keď vznikne alebo so stranou jablko Lucie Ďuriš Nicholsonovej?“

**Eduard Heger:** „Áno.“

**Moderátorka:** „No a už, aby som uzatvorila tú predchádzajúcu tému, čiže Demokrati definitívne podľa vás nie sú stranou OĽaNO 2, ako si to myslí predseda KDH Milan Majerský?“

**Eduard Heger:** „Nie sú strana OĽaNO 2, nie, definitívne. Toto môžem potvrdiť, že Demokrati nie sú OĽaNO 2.“

**Moderátorka:** „Akeď budete rokovať s tými ďalšími stranami, ktoré sme už tu pospomínali, tak predstavujete si formu akejsi predvolebnej koalície alebo nejakú inú podobu spolupráce?“

**Eduard Heger:** „Ešte raz, s kým ste povedali? Prepáčte.“

**Moderátorka:** „Lebo hovorili sme o tom, že pripúšťate rokovania s rôznymi menšími stranami. Vy si tú spoluprácu predstavujete ako predvolebnú koalíciu napríklad alebo v akej forme?“

**Eduard Heger:** „To závisí, samozrejme, aj od komunikácie s tým jednotlivými stranami. My ponúkame, dá sa povedať, 2 možnosti. Jednou je byť súčasťou nášeho spoločného politického projektu Demokrati, teda stredovej strany, ale taktiež ponúkame možnosť ísť na našu kandidátku a spoločne ísť do najbližších volieb. Tu chcem chcem jasne povedať, že strana Demokrati tu nie je iba na najbližšie voľby. My chceme vybudovať veľkú, robustnú stranu s mnohými členmi, ktorá tu bude na desiatky rokov.“

**Moderátorka:** „Objaví sa u vás napr. Juraj Šeliga?“

**Eduard Heger:** „To závisí, samozrejme, aj od neho. My komunikujeme a rokujeme aj so stranou Za ľudí. Takže uvidíme, ako tieto rokovania skončia, ale áno, intenzívne tieto rokovania prebiehajú.“

**Moderátorka:** „Nebude tá strana niečo ako nová strana Za ľudí alebo Siet?“

**Eduard Heger:** „To nebude, pretože tak, ako som povedal, naša strana je tu na desiatky rokov. Chceme ju vybudovať robustnú a chceme, aby bola úspešná nielen vo voľbách, ale aby bola úspešná vôbec v politickom priestore. Takže na tomto to staviame a som rád, že ľudia, ktorí sa k tomu pridávajú, majú tento istý cieľ a odhodlanie.“

**Moderátorka:** „Igor Matovič vás považuje za partnera, ak by ste mali tvoriť vládu po voľbách. Na druhej strane kritizuje práve vašich blízkych kolegov vo vláde, či v strane, ktorých si už aj vy spomínali, Karela Hirmana, Rastislava Káčera či Miroslava Kollára. No a napr. samotný pán Hirman sa jasne vyjadril, že spoluprácu s pánom Matovičom si predstaviť nevie. Ako by ste to riešili?“

**Eduard Heger:** „No pozrite, tu je práve dôležité povedať, že my chceme tú politiku robiť, ktorá je vecná. A preto mne sa nepáči, keď v politike politici na seba osobne útočia, pretože myslím si, že je to kontraproduktívne. Nič nie je zlé na tom, keď človek pomenuje problém. Ale byť osobný, to len zbytočne polarizuje spoločnosť a my takúto politiku robiť nechceme. Chceme, a to je, o tom aj tá naša vízia. Čiže preto som povedal, že ktokoľvek sa stotožní s našou víziou, veľmi radi budeme s takýmito ľuďmi aj stranami spolupracovať.“

**Moderátorka:** „No ale je tu na mieste aj tá druhá strana mince. Vy si viete predstaviť spoluprácu s niekým, kto vás nepriamo kritizuje za to, akých ľudí ste si vybrali do strany?“

**Eduard Heger:** „To závisí od jeho postojov, pretože to, že má niekto kritizuje, to ešte ako problém nevidím. Otázka je, či tá kritika je vecná a či je pravdivá, pretože od tohoto to celé závisí.“

**Moderátorka:** „No a je pravdivá a vecná v tomto prípade?“

**Eduard Heger:** „No nemyslím si, pretože Karel Hirman naozaj robí svoju, vo svojom rezorte dobrú prácu a treba si uvedomiť, že prevzal tento rezort po Richardovi Sulíkovi, ktorý nepripravil mnohé veci z hľadiska energetickej pomoci občanom a firmám a musel to urobiť za jeseň. Takže to bol dosť, by som povedal, husársky kúsok a áno, tak ako som povedal, ten štát nebol pripravovaný a dlhodobo budovaný na takéto krízy, či už pandémie alebo energetickej krízy, kde pomáhame každému. My pomáhame každému v tomto hospodárstve, čiže počnúc domácnosťami, kde sme jasne povedali, že elektrická energia nestúpne, bude na úrovni roku 2022 a plyn a teplo stúpne iba o 15 % a pri teplote maximálne 20 EUR mesačne. To sme dodržali a zároveň pomáhame firmám, čo je stovky 1000 subjektov. Na toto štát nebol pripravovaný a to neviete za 3 mesiace, ani za pol roka vybudovať. Takže Karel Hirman naozaj predvádza husárske kúsky v tom, ako to, ako to zvláda a ako to zvláda vôbec štát. Na druhej strane chápem, že podnikatelia to majú tiež náročné, pretože spoločne sa s tým, s tým boríme, ale myslím si, že z hľadiska Európy a aj regiónu naša pomoc je najštedrejšia. Veď to nakoniec povedal aj samotný inštitút Bruegel, ktorý vyčíslil jednotlivé krajiny, ako pomáhajú svojim, svojim krajinám a Slovensko v tomto rebríčku vedie. Dokonca sme prebehli aj Nemecko.“

**Moderátorka:** „Pamätáte sa, pán premiér, mali sme spolu jednu takú reláciu, kde bola reč práve o tých zálohových platbách, kedy to pán minister, poverený minister hospodárstva neodkomunikoval zrejme včas. A vy ste v tomto štúdiu povedali, že je to chyba aj podnikateľov, že sa skôr neprihlásili. Stojíte si ešte za tým vyjadrením?“

**Eduard Heger:** „Tam som, rád sa k tomu vrátim, povedal som zástupcov podnikateľov a čo som veľmi rád, že Karel Hirman vlastne sa mu podarilo všetky tie výzvy rozbehnúť a dnes podnikatelia môžu čerpať. Áno, tak ako som povedal, štát v tomto potrebuje budovať tie štruktúry a pripravovať sa aj na takéto krízové stavy, pretože vidíme, že sa možno, že, že sa, že môžu nastať a aj nastali. My už ich dnes pripravené máme a do budúcnosti štát bude výrazne lepšie vedieť reagovať na akékoľvek krízy.“

**Moderátorka:** „Len kritici vám teda veľmi to vyjadrenie, keď ste ho označili podnikateľov za tých zodpovedných.“

**Eduard Heger:** „To nebol môj cieľ, určite som nechcel.“

**Moderátorka:** „Niektorí očakávali, že sa aj ospravedlníte.“

**Eduard Heger:** „Áno, tak ak to teda tak bolo pochopené, určite sa rád ospravedlňujem za to, že sa mohli podnikatelia cítiť dotknutí. Pre mňa sú podnikatelia dôležití partneri z hľadiska budovania kvality služieb štátu, pretože sú to podnikatelia, ktorí produkujú hrubý domáci produkt, sú to podnikatelia, ktorí dávajú prácu občanom a sú to podnikatelia, ktorí platia odvody spolu so zamestnancami, odvody a dane, a tým pádom plnia rozpočet. Takže určite ja si vážim každého občana aj podnikateľa, pretože vďaka nim máme peniaze vo verejných, verejných, verejnom rozpočte, z ktorého môžeme potom efektívne transformovať na vzdelávanie, na zdravotníctvo a podobne a túto efektívnosť na strane štátu potrebujeme budovať, lebo dlhé roky bola zanedbávaná. Ved', tak ako som povedal, tie vlády pred nami zdravotníctvo tunelovalo, ale nielen zdravotníctvo. Ved' zo školstva odišlo 600 000 000 schránkovým firmám, ktoré mali byť určené na inovácie, vedu, výskum. Tieto peniaze sú fuč.“

**Moderátorka:** „Ostanem ešte pre tých zálohových platbách, lebo toto je ten najväčší problém, ktorý kritizoval váš bývalý už teraz stranický líder pán Matovič. Čiže podľa vás pán Hirman neurobil chybu?“

**Eduard Heger:** „V čom myslíte?“

**Moderátorka:** „Keď prišli tie veľké zálohové platby a podnikatelia najprv nevedeli, že čo majú robiť, či ich majú zaplatiť, či majú zabaliť ten svoj biznis, keď to tak ľudovo poviem.“

**Eduard Heger:** „Tak z hľadiska komunikácie sme sa snažili to podnikateľom vysvetľovať a áno, tak ten komunikačný nábeh bol, ten pôrod bol trochu ťažší, to priznávam, ved' sme to aj vtedy hovorili. Takže ale som rád, že sa nám to podarilo vyjasniť a dnes výzvy bežia. Takže ale čo sa týka samotných záloh, opäť treba si uvedomiť, že poskytujeme tú pomoc stovkám 1000 subjektov. Štát nefunguje na tom, že pomáha stovkám 1000 subjektov. Toto v bežnej praxi v tých, v tých pokojných rokoch nemáte. Skôr tie subjekty platia peniaze štátu. Keď to máte otočiť a zrazu štát má vyplácať pomoc stovkám 1000 subjektov, na to nebol štát pripravovaný. Takže my už sme to dnes vybudovali. Máme túto architektúru. Museli sme ju vybudovať za niekoľko mesiacov a ten pôrod, hovorím, bol ťažký. Podarilo sa to a som rád, že dnes už podnikatelia môžu čerpať túto pomoc s energetickou, energetickú krízu.“

**Moderátorka:** „Spôsob komunikácie to najmä kritizovali niektorí aj v prípade povereného šéfa diplomacie pána Rastislava Káčera. Nedávno bol emotívny aj v Michalovciach. Za jeho vyjadreniami si stojíte?“

**Eduard Heger:** „No stojím si za vyjadreniami a myslím, že v tých Michalovciach, čo som videl, tak jasne vysvetľoval a poukazoval práve na tie geopolitické otázky a jasne ukazoval, prečo je dôležité Ukrajine pomáhať. Tam sú, a zopakujem to rád, sú dva, dva také dôležité princípy. Jednak preto, že nám záleží na nich ako na ľuďoch, na ľudských bytostiach, ktorí zomierajú pod palbou ruských rakiet a na druhej strane od toho závisí aj bezpečnosť občanov na Slovensku. Je rozdiel, či máme Putinovu armádu na našich hraniciach, vlastne či už to zoberieme ktorékoľvek mesto, Snina a ktorékoľvek mestá máme vlastne na, na východnej hranici alebo či máme na svojich hraniciach demokratickú, prosperujúcu Ukrajinu. To je úplný rozdiel aj pre celé východné Slovensko. Myslíte si, že by Volvo prišlo do Košíc, keby bolo na východných hraniciach ruská, Putinova armáda?“

**Moderátorka:** „Tomu rozumiem, len keď sa vrátim k tým vyjadreniam, viete, išlo aj o pomerne nediplomatický slovník, aspoň takto to opisali niektorí diplomati, vo vzťahu k Maďarsku napríklad.“

**Eduard Heger:** „Myslím, že tomu sme sa venovali minulú reláciu dostatočne, tak tam nemám čo viac pridať.“

**Moderátorka:** „Hlavnou témou týchto dní, ako sme už aj v túto chvíľu to hovorili, je to predvolebné spájanie sa strán. Hoci zatiaľ tých strán skôr pribúda, než by sa spájali, ale uvidíme, aká bude tá najbližšia budúcnosť. Druhá vec je realita po voľbách. Vy ste dopredu

vylúčili Petra Pellegriniho z povolebnej spolupráce. Bolo to obozretné vzhľadom na to, že v prieskumoch vysoko vedú Smer a Hlas-SD?“

**Eduard Heger:** „Máme, myslím, že dosť mesiacov na to, aby sme práve oslovili občanov Slovenskej republiky a ukázali im našu víziu. Tak, ako som povedal, pre nás je dôležité, aby tie generácie, ktoré odchádzajú a museli odísť zo Slovenska kvôli tomu, že sa nevedeli uplatniť, aby sa mohli vrátiť späť na Slovensko. Práve preto investujeme do vzdelávania. Práve preto aj dnes našim študentom ponúkame štipendiá na zahraničných univerzitách, s tým, že nech sa tam naučia dobre veci a môžu sa vrátiť na Slovensko a nájsť uplatnenie na Slovensku. Preto pozývame a máme rôzne programy na to, aby sme zahraničných profesorov z kvalitných univerzít priniesli na slovenské univerzity, aby tu mohli vyučovať všetkých našich študentov, pretože nie každý môže si, môže mať toto štipendium a ísť do zahraničia, ale tým pádom ponúkame našim študentom, aby mali kvalitné vzdelávanie aj na Slovensku. A toto, verím, že a mnohé ďalšie kroky, ktoré, ktoré máme v rámci Plánu obnovy, ale v rámci aj svojho programu, prinesú tú prosperitu tu na Slovensku. Tak, ako som povedal, je to na viac ako jedno volebné obdobie, lebo ten dlh, ktorý máme, presahuje volebné obdobie a toto je našim cieľom. A za týchto najbližších 6, 7 mesiacov chceme osloviť občan Slovenskej republiky, aby videli, že máme jasnú víziu, máme veľmi konkrétny plán, ktorý už aj naplňame a verím, že vieme získať aj podporovateľov strany Hlas, pretože ten rozdiel medzi nami a stranou Hlas je jasný práve v našich hodnotách, v našom aj morálnom kompase. Nikto z nás nedisponuje majetkom, ktorý nevie preukázať, ako získal. Nikto z nás nie je obvinený z rôznych korupčných škandálov. Nikto z nás, o nikom z nás nevypovedajú ľudia na polícii, nominanti, ktorí spolu hovoria o tom, napr. o Petrovi Pellegrinim zaznelo, že dostal, dostal 150.000 EUR v krabici od šampanského.“

**Moderátorka:** „Stále sú to svedectvá bez dôkazov. Dotyčný sa môže brániť, ale vrátim sa k svojej otázke.“

**Eduard Heger:** „V poriadku, každý sa, viete, my sme orgánom činným v trestnom konaní dali slobodu v rozhodovaní a konaní. Čiže presne tak. Toto na Slovensku chceme, a preto sme to sme aj spôsobili, že spravodlivosť má voľné ruky. Takže nech spravodlivosť preukáže, kto je vinný a kto nie je vinný. To nie je našou úlohou. Ja len hovorím, že tieto výpovede pochádzajúci z vlastných nominantov. Ľudia, ktorých, s ktorými oni spolupracovali, ktorých oni dosadzovali na funkcie, tak títo ľudia dnes hovoria tieto výpovede. To nie sú moje obvinenia.“

**Moderátorka:** „Rozumiem, ale keby ste tu mali tých politických oponentov, tak oni, časť z nich by určite hovorila, že tie vyšetrovania sú zmanipulované, účelové.“

**Eduard Heger:** „Ale toto rázne odmietam. Tieto vyšetrovania v žiadnom prípade nie sú zmanipulované a už vonkoncom nie sú spolitizované. My do nich vôbec nezasahujeme a ja chápem, že keď, či už je to Robert Fico alebo Peter Pellegrini alebo ich straníci, sa im to, teda hovoria, že je to spolitizované preto, lebo sa im nepáči, že sloboda dnes, pardon, spravodlivosť má dnes slobodu. Ved' oni boli tí, ktorí políciu vydali nitrianskej mafii. Samozrejme, že im sa to nepáči. Ale ja si myslím, že je dôležité, aby orgány činné v trestnom konaní rozhodovali na základe faktov, na základe dôkazov a podľa toho vlastne vydávali obžaloby a potom je dôležité, aby súdy veľmi spravodlivo rozhodovali. A tam je aj úloha generálneho prokurátora a je nesprávne, keď generálny prokurátor zastavuje tieto, tieto vyšetrovania predtým, ako majú možnosť prísť na súd, pretože ani verejnosť sa nemá šancu dozvedieť, z čoho a akým spôsobom, aké boli dôkazy na to dané obvinenie. To sa dozvie až na súde a keď sa to zastaví predtým, ako to príde na súd, tak vlastne nikdy sa verejnosť nedozvie, aké boli tie, tie obvinenia a aké boli dôkazy a tým pádom ani polícia nemôže vysvetliť, že či konala dobre alebo nie.“

**Moderátorka:** „On tvrdí, že zasahuje len v prípade nezákonnosti a druhá vec je, že vlastne táto dosluhujúca koalícia zvolila pána Žilinku, ale vy ste to už označili za chybu. Vrátim sa k svojej otázke, lebo, pán premiér, je faktom, že vy ste ani nevylúčili zo spolupráce, myslím teraz tej povolebnej, iba Hlas-SD. Vy ste vylúčili Smer, Republiku a ďalších. Ale na Hlas som sa pýtala preto, lebo tú sú rôzne názory aj vašich koaličných partnerov. Napr. viem, že pán

*Krajniak a ďalší pripúšťajú takúto spoluprácu. No a teraz karty aj tak rozďajú voliči. Ak by to dopadlo tak, že buď by Hlas mohol vytvoriť koalíciu s časťou strán súčasnej vlády alebo so Smerom, vy by ste boli za tú druhú možnosť?“*

**Eduard Heger:** „Ja osobne si myslím, že tieto špekulácie dnes sú úplne zbytočné. Pretože teraz čas, aby sme komunikovali s občanmi a ukázali im svoj program, svoju víziu a svoju politiku. A keď sa voliči rozhodnú, tak potom po voľbách budeme riešiť tieto otázky. Dnes je to úplne predčasné. Dnes ľudia nepotrebujú sa rozhodnúť, koho budú voliť. Dnes občania potrebujú práve naopak pozerieť, akí politici dnes sa uchádzajú o ich priazeň a či sú to politici transparentní, či sú to politici predvídateľní, či sú to politici čestní, či financovanie ich strán je transparentné a čestné alebo nevedia vysvetliť, odkiaľ požívajú majetok, ktorý majú, nevedia vysvetliť, odkiaľ majú peniaze vo svojej strane. Toto sú tie otázky, ktoré si každý občan môže dnes svojim zástupcom v politike klásť a podľa toho sa môže rozhodovať, komu chce dať hlas v najbližších voľbách.“

**Moderátorka:** „Teraz sa vaše vyjadrenia zdajú byť také menej prísne. Čiže, pán premiér, pripúšťate, že podľa tej povolebnej reality možno aj prehodnotíte svoje pôvodné slová?“

**Eduard Heger:** „No neprehodnotím, pretože neviem si predstaviť, keď 12 rokov tu títo ľudia budovali štát, o ktorom ich vlastní nominanti hovoria, že to bol korupčný systém, že priviedli mafiu na najvyššie poschodia vlády, neviem si predstaviť, že takíto ľudia, ktorí nevedia vysvetliť, napr. pán Pellegrini nevie vysvetliť, za čo si kúpil byt za 410.000 EUR na nábreží v najprestížnejšej lokalite Bratislavy. Nevie si, nevie to vysvetliť, pretože ja som dnes premiér a bol som aj poslancom, z platu premiéra a poslanca si neviete zarobiť na to, aby ste si kúpili takýto byt.“

**Moderátorka:** „Tak vysvetľoval to aj na príslušnom parlamente výbore.“

**Eduard Heger:** „Ale nevysvetlil to, ostalo to nevysvetlené. A to je to najdôležitejšie. Čiže ja si neviem predstaviť s takýmto človekom sedieť vo vláde, ktorý nevie vysvetliť svoj majetok, ktorý nevie povedať jasný názor, ktorý raz povie, že sa na vlastne nedá zaočkovať, potom povie, že to je experimentálna vakcína, ale vlastne ľudom hovorí choďte sa zaočkovať a takisto pri obrannej dohode alebo aj čo sa týka akékoľvek, môžeme tých, tých oblastí povedať viacero. Proste ja neviem vlastne, čo si ani pán Pellegrini myslí, pretože.“

**Moderátorka:** „Opýtame sa ho najbližšie, keď tu bude.“

**Eduard Heger:** „On sa riadi prieskumami verejnej mienky a toto je jeho názor, ale toto, to takto to v politike nemá fungovať.“

**Moderátorka:** „A má teda Slovensko šancu mať po voľbách stabilnú vládu s jasnou víziou, ktorá upokojí napätú a polarizovanú spoločnosť?“

**Eduard Heger:** „Samozrejme, to je náš cieľ. Preto aj do tých volieb ideme so stranou Demokrati, ktorá takúto víziu občanom ponúka.“

**Moderátorka:** „A teda trváte na tom, že tá vaša vízia je uveriteľná, aj keď vláda stratila dôveru parlamentu, aj keď už sme sa o tom trochu bavili?“

**Eduard Heger:** „Samozrejme, že na tom trvám a budem to občanom vysvetľovať. Teším sa do regiónov, že medzi nich pôjdem a budem im to môcť vysvetľovať, takže trvám na tom.“

**Moderátorka:** „Časť opozície spochybňuje legitimitu poverenej vlády po vzniku nového politického subjektu. Líder Hlasu-SD Peter Pellegrini si myslí, že prezidentka by mala vymenovať úradnícku vládu, ktorá by viedla krajinu do volieb. Argumentuje aj tým, že väčšina dočasne poverenej vlády je súčasťou novej strany, ktorá neprešla voľbami. Ak ministri odišli zo strany, ktorej posty patria, nemali byť naozaj opustiť funkcie ako to tvrdí opozícia?“

**Eduard Heger:** „Som veľmi rád, že ste poukázali práve na tento príklad, lebo opäť ukazuje tú prelietavosť Petra Pellegriniho. Je tomu možno mesiac a pol, kedy vystúpil na tlačovej besede a jasne povedal, že žiadna úradnícka vláda nemá byť vymenovaná, že to spôsobí chaos. Nevie, či tam dokonca nejaké planéty nespomínal, a to už, to už nechcem ho teraz zle citovať.“

**Moderátorka:** „No ale odvtedy sa zmenila situácia.“

**Eduard Heger:** „Nezmenila sa situácia. My už sme boli v januári poverená vláda. Vôbec sa situácia nezmenila.“

**Moderátorka:** „No ale teraz vznikol nový subjekt, tak som to myslela.“

**Eduard Heger:** „Nie, nie, pozor. On vyzýval pani prezidentku na úradnícku vládu ešte 2 týždne dozadu a tam chcem ukázať jasne, že raz svätosväte tvrdí, že v žiadnom prípade nemá byť úradnícka vláda a o mesiac na to tvrdí, že musí byť úradnícka vláda. Chápete tú prelietavosť? Ale vrátim sa k tej úradníckej vláde.“

**Moderátorka:** „Prepáčte, ale musím to vysvetliť. Išlo o to, že vtedy sa ešte dal dosiahnuť skorší termín predčasných volieb, lebo napr. OĽaNO, teda pán Matovič povedal, že ak by pani prezidentka vymenovala úradnícku vládu, tak on by teda odsúhlasil tie predčasné voľby. Teraz je to už pasé tento dôvod.“

**Eduard Heger:** „Áno, ale to už presne o tejto situácii hovoríte, kedy hovoril, že pani prezidentka má vymenovať úradnícku vládu a ja hovorím, že mesiac a pol predtým svätosväte stál na tlačovej besede a do celého Slovenska povedal v žiadnom prípade úradnícka vláda nemá byť vymenovaná. Je to nezmysel, spôsobí to chaos a za mesiac a pol, jak sa mu to hodí, kam viete - tam plášť. Toto je ich politika. Ja si myslím a my ponúkame občanom predvídateľnú, čitateľnú, konzistentnú politiku, pretože iba takto zo Slovenska vybudujeme krajinu, kde sa tie deti našich rodičov budú chcieť vrátiť späť, kde bude predvídateľné prostredie, kde sa politici nebudú riadiť tým, čo sa im v danom momente hodí, ale kde budú jednoznačne presadzovať skutky na konkrétnych výsledkov, žiadne vzdušné zámky.“

**Moderátorka:** „Pán premiér, ale opäť, keby tu bol nejaký váš kritik, tak by sa opýtal, či je to celé uveriteľné, keď teraz máme pomerne veľký chaos, máme za sebou politickú krízu, ktorá ešte stále trvá.“

**Eduard Heger:** „Veľmi dobre, že ste to opäť pripomenuli a ja vám zopakujem. Plán obnovy je dokument, ktorý jasne mapuje každý krok. My sme splnili, myslím, že už asi 40 míľnikov, 40 rôznych konkrétnych skutkov sme urobili. Keď si pozriete vlády za posledných 17 rokov, tak takýchto skutkov nenájdete ani 5 a môžem, teraz strieľam od pása, priznávam sa, ale, ale 40 skutkov sme konkrétnych míľnikov naplnili. Sme v tomto z hľadiska V4 na prvom mieste, z hľadiska Európy. Toto sú fakty. Ja chápem, že tá komunikácia spôsobuje, že ľudia sa cítia zmätene, ale toto vyhovuje opozícii, pretože chce navodiť taký dojem. To, že sme občanom pomohli s energetickou krízou, že dnes platia pri elektrine ceny v roku 2022, toto má iba Slovensko. To nemá žiadne iná krajina.“

**Moderátorka:** „Ale ja som mala na mysli ten politický chaos, ktorý niekoľkokrát pomenovala napr. aj samotná hlava štátu.“

**Eduard Heger:** „Áno, ten politický chaos tu je a vytvárajú ho jednotliví politici. Vytvárajú ho aj také tvrdenia ako je napr. tvrdenie pána Pellegriniho, keď v januári povie, že úradnícka vláda v žiadnom prípade nemá byť a v marci povie, že úradnícka vláda musí byť. Toto spôsobuje v občanoch potom zmätenosť, lebo nevedia, keď sa pozerajú a ja si predstavím, že voliči a sympatizanti Petra Pellegriniho sú zmätení, lebo sa pozerajú na neho a hovoria pán Pellegrini, v januári ste nám povedali, že úradnícka vláda nesmie byť, dnes hovoríte, že má byť. My tomu nerozumieme. Ja celý čas tvrdím to isté.“

**Moderátorka:** „No, boli to rôzne okolnosti, pán premiér, by sme boli féroví, boli to rôzne okolnosti, za ktorých odzneli tie vyjadrenia. Ale vrátim sa k svojej otázke. Poviem vám 1 príklad. Expremiér Peter Pellegrini po založení strany Hlas odstúpil z funkcie podpredsedu Národnej rady. Takže ešte raz sa vás opýtam, že ak ministri odišli zo strany, ktorej posty patria, nemali by opustiť aj tie funkcie?“

**Eduard Heger:** „Toto je tiež veľmi kvalifikovaná otázka a som rád, že ste ju nastolili aj teraz v rádiu a ja na ňu rád odpoviem. Po prvé, komunikoval som s jednotlivými predsedami koalíčných strán, ktorí jasne povedali, že pre nás a vôbec pre Slovensko a myslím si, že veľmi racionálne, však tí politici rozumejú tej politike, je, aby dovládla vláda, ktorá tu 3 roky vládla.“



*Jednak preto, že my sme pripravili energetickú pomoc a teraz ju realizujeme, jednak preto, že máme dnes aj v parlamente viaceré zákony, ktoré sa týkajú Plánu obnovy, napr. tie školské. Ideme budovať škôlky pre 12 000 detí. Toto je zákon, ktorý sme dali my do parlamentu. My sme ho písali, poznáme ho najlepšie, a preto ho vieme aj v parlamente presadiť. A po tretie, teda v takomto, v takejto, v takejto situácii nie je dôvod na to, aby sme menili a prinášali úradnícku vládu, ktorá sa bude len 3 mesiace zoznamovať s jednotlivými rezortami, a to už začne kampaň. Nestihnú sa naplniť tieto míľniky. Takže je to nezodpovedné od každého, kto tvrdí, že by mala prísť úradnícka vláda. Spôsobil to, spôsobil by to v konečnom dôsledku väčší chaos, a preto som aj jasne povedal, že práve z toho dôvodu, že chcem priviesť krajinu bezpečne do predčasných volieb, zotrváme na týchto funkciách, aby sme zabezpečili plnenie Plánu obnovy, ktorý je prioritou aj pre pani prezidentku, aby sme zabezpečili implementáciu energetickej pomoci, aby sa, aby ľudia mohli túto pomoc naďalej čerpať. Nechceme ju ohroziť, preto ostávame vo svojich funkciách.“*

**Moderátorka:** *„Ide aj to, o otázku politickej kultúry, že keby sme si urobili test Robertom Ficom, ako sa to zvykne hovoriť, že či by ste sa na to pozerali rovnako alebo by ste žiadali, aby tí ľudia odišli z tých funkcií?“*

**Eduard Heger:** *„Keby sme si urobili test Robertom Ficom, tak si spomeňte na rok 2018 a toto bola vražda Jána a Martiny. Ostali vo vláde do roku 2020.“*

**Moderátorka:** *„Aj keď už padla dohoda na septembrovom termíne volieb, neoslabuje legitimitu dočasne poverenej vlády celá táto nová politická realita natoľko, že by bolo férové z pohľadu voličov mať jednoducho voľby skôr?“*

**Eduard Heger:** *„No myslím si, že čo sa týka predčasných volieb, tam už je to jasne dané. Opäť nevnášajme ďalší chaos medzi ľuďmi. Už bolo rozhodnuté ústavnou väčšinou, pretože ústavná väčšina na to bola nevyhnutná, to je 90, viac ako 90 poslancov. Toto, prosím, rešpektujme a akékoľvek rozladenie by prinieslo ďalší chaos. Áno, opozícia chce spôsobovať chaos, pretože v tom chaose ťaží, ale my chceme práveže tú situáciu upokojovať. Takže termín 30. 9. je daný. Bol dohodou viac ako deväťdesiatich poslancov a teraz práve naopak potrebujeme sa sústrediť na všetky tie kroky, ktoré som povedal, či už na plnenie Plánu obnovy alebo implementáciu energetickej pomoci a situáciu upokojovať. Už dnes vidíte, že jednotlivé strany začínajú kampaňovať. Budú sa zaujímať o občanov, o ich priazeň a teraz do toho zasahovať by len spôsobilo ešte väčší chaos.“*

**Moderátorka:** *„Naozaj do volieb ostáva pol roka a pred vami sú tieto výzvy, ktoré ste hovorili. Hlas hovorí o kolapse zdravotníctva. Stále niektoré ambulancie vyberajú poplatky od pacientov a posunul sa tiež termín vyhodnotenia výzvy z Plánu obnovy na menšie investičné projekty. Prečo je to tak a ako vôbec chcete riešiť tú situáciu v zdravotníctve?“*

**Eduard Heger:** *„No ja len zopakujem, podme k tým poplatkom, pretože ambulancie poplatky vyberajú už dlhé roky, ale ide o to, za čo tie poplatky vyberajú a sú kategórie poplatkov, ktoré sú úplne legitímne, ale zo základnú zdravotnú starostlivosť poplatky vyberať nesmú. To je protizákonné, a to ani nevyberajú. Áno, ambulancie prišli za vládou v januári a spoločne sme sa dohodli, že 283 000 000 navyše dáme v tomto roku ambulanciám kvôli zvýšenej inflácii aj kvôli zvýšeným energetickým nákladom. To teraz realizujeme. Koncom budúceho týždňa bude práve táto vyhláška podaná na, do registra, myslím, alebo do vestníku a od ďalšieho pondelka by mala platiť. Na základe toho vlastne budú ambulancie dostávať týchto 253 000 000, na ktorých sme spolu dohodli ešte v januári. Takže to je z hľadiska ambulancií. Čo sa týka zdravotníctva, tak opäť zopakujem, bolo to naša vláda, ktorá historických navýšila platy lekárom a spomeňte si na rok 2011, kde bolo memorandum medzi vládou a štátom a Robert Fico s Petrom Pellegrinim mali 9 rokov na to, aby to memorandum naplnili a keď sme prišli, my prišli do vlády, tak sme zistili, že ani 1 bod z toho memoranda nebol naplnený. A preto sme o ňom rokovali s Lekárskym odborovým združením a nanovo sme ho vyrokovali a my ho teraz postupne naplňame. Za najzásadnejší bod boli práve mzdy, ale taktiež tam nesmieme skončiť.“*

*My potrebujeme zabezpečiť dostatok personálu. Preto sme navýšili o niekoľko stovák, myslím, študentov, navyšujeme kapacity na lekárske fakultách, aby mohli viacerí študenti študovať odbor lekárov a tým pádom sme získajú viac lekárov do systému. Máme tu viac ako, myslím, že niekoľko stovák ukrajinských sestier, ktoré prichádzajú pomôcť do nášho zdravotníctva a takýmto postupným spôsobom budeme zvyšovať počet personálu, pretože to je nevyhnutné. Čiže zabezpečili sme platy, zvyšujeme počty. Ďalej zabezpečujeme investície aj do menších nemocníc. Zvyšujeme počet ambulancií. Toto sú konkrétne kroky, ktoré robíme, to nie sú sľuby. Pozor, to sa už deje a v porovnaní, keď teda Peter Pellegrini to s Robertom Ficom kritizujú, tak oni za 12 rokov, keď sa pozriete, vytunelované cétečka. To je to porovnanie, ale nie, to je dôležité, aby občania videli to porovnanie.“*

**Moderátorka:** *„Už sa neopakujme, pán premiér. Navyše nie sú tu, aby mohli tiež argumentovať. Mám jednu dôležitú otázku. Keď odišiel poverený minister zdravotníctva Vladimír Lengvarský z funkcie, vy ste povedali, že dáte preveriť všetky zmluvy, všetko, čo prípadne podpísal. Už je hotový ten audit? Poznáme jeho výsledky?“*

**Eduard Heger:** *„Niektoré veci už máme prvé informácie, ale ja som povedal, že akonáhle to bude kompletne, tak predstúpime pred verejnosť a budeme ho, budeme ho prezentovať. Takže ja už mám nejaké prvé výsledky, áno, ale kompletnú informáciu budeme prezentovať, predpokladám, koncom budúceho týždňa.“*

**Moderátorka:** *„Ato usmernenie o tranzícií pohlaví to bude platiť alebo nie?“*

**Eduard Heger:** *„Bude súčasťou tej komunikácie.“*

**Moderátorka:** *„Inak, bývalý poverený minister zdravotníctva hovoril o politickej korupcii a politickej neskúsenosti, o tom, že boli tlaky dosadzovať ľudí bez odbornej spôsobilosti. Do konca aj jeho bývalý štátny tajomník Babel'a povedal, že ministromi dosadzovali ľudí, ktorých nepoznal. Viete o tomto probléme?“*

**Eduard Heger:** *„Tak, čo sa týka politickej skúsenosti, áno, predpokladám, že možno, neviem, či pán minister hovoril, tak on nemal politickú skúsenosť, ale poličku korupciu zásadne odmietam. To v žiadnom prípade.“*

**Moderátorka:** *„No a ešte sa vrátim k tým nemocniciam. Tam minister, keď odchádzal, zverejnil zoznam tých, ktoré majú dostať peniaze. Tam ste tiež pokročili v tom preverovaní, či je to v poriadku alebo nie?“*

**Eduard Heger:** *„Áno, toto preverovanie tiež prebehlo a tak, ako som povedal, budeme to komunikovať budúci týždeň. Tam sa kontrovali 2 veci, jednak kvalita vlastne hodnotiaceho procesu a jednotlivé kritériá. Zatiaľ to vyzerá, že totižto, aby ste rozumeli, v Pláne obnovy máme zadefinované, koľko lôžok sa má urobiť za dané peniaze. Dá sa, dá sa, dnes vieme, že tá výzva tak, ako bola napísaná a vyhodnotená, prináša dostatočný počet lôžok. Čiže spĺňa ten parameter kvality lôžok, dokonca ho presahuje. Teraz je potrebné iba zistiť, či to bolo správne rozdelené medzi nemocnice, ktoré sa uchádzali, lebo tých nemocníc, ktoré sa o to uchádzali, bolo viac ako tie, ktoré to dostali, prirodzene. Čiže treba skontrolovať ten samotný proces.“*

**Moderátorka:** *„Ďakujem poverenému predsedovi vlády, predsedovi strany Demokrati pánovi Eduardovi Hegerovi. Dovidenia.“*

**Eduard Heger:** *„Ďakujem veľmi pekne za pozvanie a príjemný deň prajem.“*

**Moderátorka:** *„A ešte príjemnú sobotu želajú dramaturg Viliam Hrivnák a zo štúdia Marta Jančárová.“*