

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 24. 5. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00449

Programová služba: Rádio Frontinus

Vysielateľ: FRONTINUS s.r.o.

Číslo licencie: R/115

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00449 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Rádio Frontinus vysielateľa FRONTINUS s.r.o. a uznala podnet na preverenie v časti možného porušenia § 61 zákona č. 264/2022 Z. z. podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 5. 6. 2023

Z: PgO

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi FRONTINUS s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe Rádio Frontinus odvysielal dňa 26. 2. 2023 o cca 9.30 hod. program *Debata na telefón*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 7. 6. 2023

Z: ReO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 24. 5. 2023

Podnet na preverenie č.	PGO-RPMS/2023/00449 zaevidovaný dňa 27. 2. 2023
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	Debata na telefón
Deň a čas vysielania:	26. 2. 2023 o cca 9.30 h
Označenie podľa JSO:	-
Programová služba:	Rádio Frontinus
Vysielateľ:	FRONTINUS s.r.o.
Číslo licencie:	R/115

Dátum: 17. 5. 2023

OBSAH PODNETU:

„Vo včerajšej diskusnej relácii v rádiu Frontinus došlo podľa mňa k útoku na prezidentku Zuzanu Čaputovú zo strany moderátora a spochybneniu jej inaugurácie.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej aj „ZMS“):

§ 8

Komunikáty

1) Program je

a) zvukový komunikát tvoriaci svojim obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo

4) Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

§ 61

Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

a) propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,

b) šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,

c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ podnetu namietal, že v relácii došlo k „útoku na prezidentku Zuzanu Čaputovú zo strany moderátora a spochybneniu jej inaugurácie.“

Monitorovaný diel programu *Debata na telefón* splňa podľa nášho názoru charakter aktuálnej publicistiky v zmysle § 8 ods. 4 ZMS „Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“ Obsahom programu bol predovšetkým témy súvisiace s aktuálnym spoločenským a politickým dianím v SR i vo svete. Host'a M. Heredoša (bývalý člen politickej strany Republika¹, kandidát na primátora Bratislavy

¹„ Zároveň týmto oznamujem, že vystupujem z hnutia REPUBLIKA, kde som takmer rok pôsobil ako krajský predseda, aby som jasne dokázal občiansky rozmer svojej kandidatúry.“

za politickú stranu Národná koalícia², zakladateľ iniciatívy Voľná zóna³) možno podľa nášho názoru z hľadiska jeho aktivít a pôsobenia vnímať ako osobu s politickým pozadím. I samotný moderátor označil reláciu ako politickú.

Na reláciu sa tak vzťahuje § 25 písm. b) ZMS, podľa ktorého je vysielateľ povinný „zabezpečiť objektivitu a neustrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

M. Heredoš bol jediným hosťom v relácii. Pričom v druhej časti relácie vstupujú do éteru i poslucháči a v závere číta moderátor sms správy a e-maily poslucháčov.

V súvislosti s osobou prezidentky SR Z. Čaputovej v programe odznelo nasledovné:

D. Papala: „A je podľa vás prezidentka jej excelencia Zuzana Čaputová prezidentkou Slovenskej republiky, alebo viacej je naklonená ku názorom Spojeným štátom americkým, diplomaticky povedané, že by bola de facto veľmi meta... metaforicky, alebo teda nejako v prenesenom význame prezidentkou Spojených štátoch amerických.“

M. Heredoš: „S týmto názorom by som určite súhlasil, ja by som ho zase inak povedal. Ja by som Zuzanu Čaputovú označil za hovorkyňu Americkej ambasády a viem, viem si predstaviť, že sa čulo komunikuje o tom, čo sa bude diať, aké majú byť výstupy a že, že tie postupy, ktoré sú, sú koordinované s veľvyslancom. Čiže to, ako sa... ako sa správa Zuzana Čaputová počas celého svojho obdobia a dnes to vidíme výrazne, keď sa otvoril konflikt na Ukrajine, tak ja osobne nemám dojem, že to je zástupkyňa nášho národa, našich občanov.“

*

3. telefonujúci: „(...) Myslím si, že ste mali pozvať dôležitejšieho hosťa z vlády. Čo sa týka dnešnej situácie na Slovensku. Lebo to, čo sa deje. Lebo to, čo sa deje, nemá obdoby od prezidentky až po posledného člena vlády. (...)“

*

D. Papala: „Ďalšia vec - na Ukrajinu a na Ukrajincov stále je, ale na nás nie. A to, že sme najviac zadlžený štát.“

M. Heredoš: „No toto ide od Zuzany Čaputovej. Ona vysielala tieto signály, ktoré sa aj naozaj proste dejú a ľudia sa cítia takto, ako sa cítia. Proste, Zuzana Čaputová by mala vysielat signály aj smerom ku vláde, že: vláda, zvyšujte dôchodky, vláda, zvyšujte kompenzácie, vláda, urobte odškodňovací zákon pre poškodených podnikateľov, pretože nikto ich za tú pandémiu neodškodnil.“

*

8. telefonujúca: „(...)Čo poviete na..., o čo ide prezidentke Čaputovej, keď nepripustí úradnícku vládu. Má strach zodpovednosti, zo zodpovednosti. Lebo keby dala úradnícku vládu, okamžite sú voľby 24. júna. Čo by to bol najideálnejší deň a mesiac v tomto roku.(...)“

– bez reakcie moderátora a hosťa (poznámka kancelárie RpMS)

*

9. telefonujúci: „... Problém Ukrajiny nevnímame len dnes, ale problém Ukrajiny si vieme nejakou formou pozrieť aj historicky z roku 2014, ale aj nielen 2014. Ten konflikt tam je

Priatelja a podporovatelia, hnutie REPUBLIKA naďalej pokladám za jedinu pronárodnú stranu na politickej scéne s predsedom, ktorý jediný bojuje čestne a nezištne za záujmy občanov našej vlasti!

Predseda Milan Uhrík je pre mňa symbol vlasteneckého politika, ktorého budem neustále podporovať!

Avšak ak chcem byť občianskym kandidátom, ktorý nemá väzby na politickú stranu, dnes vystupujem z hnutia REPUBLIKA.“ <https://www.dennik-republika.sk/miroslav-heredos-zasadne-vyhlasenie-s-predsedom-republiky/>

² <https://dennikn.sk/minuta/2990598/>

³ <https://volnazona.com/>

niekoľko rokov, niekoľko desaťročí. Tak, ako je niekoľko desaťročí konflikt v Juhoslávii, Bosna a Hercegovina. To sú rodové kmene, ktoré proste proti sebe pôjdu. Tu Amerika použila neskutočne nehumánnym, a tak plošným bombardovaním, kazetovou municiou, a to je v poriadku. To je, to bol obranný akt. Dneska, keď Putin háji právo svojich občanov, alebo teda občanov rusky hovoriacich, tak sa tu vytvoril, vytvoril tento atak a musel sa vytvoriť preto, lebo Ukrajina to nemá zdroje, tak sa na to teraz používajú zdroje celej Európskej únie a preto treba povedať a pripomenúť každou chvíľou, že si treba uvedomiť, že prezidentka podpísala zákon, ktorým Slovenská republika, teda aj Slovenská republika garantuje za veci, ktoré dostáva Ukrajina. Čiže Američania skladajú 100 miliard peňazí a Európska únia garantuje, teda aj my. To je ten najvážnejší moment z vlastizrady tohoto charakteru. Ale aby sme nehovorili len o minulosti, treba sa pozrieť na to, čo sa momentálne pripravuje v Kyjeve a čaká sa na vymenovanie prezidenta Českej republiky, aby mohol prísť a podpísať takzvané Kyjevský protokol. Pozrite si, naštudujte si a zistíte, že v Kyjevskom protokole sa budú pripájať k vojenskému konfliktu krajiny Poľsko, Československo a Rumunsko, ktoré sa súčasťou stanú vojenským konfliktom a v tomto pakte kyjevskom alebo protokole bude vzdanie sa článku 5 v obrannej zmluvy NATO. To znamená, pani prezidentka je pripravené podpísať takúto dohodu, ktorou zapojí Slovensko do priamej vojenskej akcie a súčasne sa vzdá článku číslo 5, to znamená, NATO nebude povinné zapo..., zaútočiť alebo nebude povinné chrániť Slovenskú republiku. Je to z toho dôvodu, že NATO sa bojí, Amerika sa bojí otvoriť konflikt s Ruskom preto, lebo vie, že by to nedopadlo dobre a súhlasím s poslucháčom Radoslavom, ktorý hovorí, alebo ktorý povedal, že Amerika chytá vždycky hada len cudzími rukami, nie vlastnými. (...)“

(...)

M. Heredoš: „Čo sa týka pána, opäť, dá sa s tým súhlasiť. Tie veci, ktoré naši občania hovoria, to sú skôr konštatovania, s ktorými sa dá súhlasiť. Čiže ja to môžem iba doplniť a vlastne doplním tú informáciu takto, že keď na to pozrieme voľnými očami slobodnými, tak je jasne vidieť, že aj dokonca Bukurešťská deviatka, to je vlastne východoeurópsky val – Estónsko, Litva, Lotyšsko, Slovensko, Poľsko, Maďarsko a ešte myslím, že Rumunsko, Bulharsko. To je vlastne východoeurópsky val, ktorý je vojnovým valom a je úplne jasné, že cieľ Ameriky je, aby sa vojna odohrávala na východoeurópskom vale. Aby vojnu proste riešili alebo ozbrojený konflikt východoeurópske zoskupenia proste štátov. Amerika, Anglicko, Francúzsko, oni si chcú nad tým umyť ruky. Oni vysúvajú a keď túto vec nikto nevidí, tak naozaj nevidí nič. Tieto západoeurópske vlastne štáty a Amerika, oni vysúvajú východnú Európu dopredu a chcú, aby sa ona zúčastnila na vojne a aby ona to vlastne vybavila s Ukrajinou a Ruskom. To je absurdné a z toho dôvodu každý vládny činiteľ, ktorý sa zapája do tohoto paktu, jednak do toho Kyjevského alebo do tejto Bukureštskej deviatky, tak vedome zapája svojich občanov do možnej budúcej vojny voči Rusku. Čiže toto je nezodpovedné a je jasne vidieť, že východná Európa sa má obetovať alebo mala by sa obetovať. Dúfame, že to tak nebude. Mala by byť tým lídrom toho vojenského valu voči Rusku. Čiže to je absolútne jasne viditeľné.“

D. Papala: „Samozrejme je to Váš názor, ktorý nás zaujíma, takže toľko ku tomu a potom ku následnej oponentúre. Posledný telefonát dnešnej debaty na telefón nás čaká 041 76 333 33 a posledný poslucháč dnešnej debaty v éteri. Dobrý deň.“

*

D. Papala (číta reakciu poslucháča): „Pán moderátor, prezidentka Zuzana Čaputová je prezidentkou Slovenskej republiky a bude prezidentkou Slovenskej republiky do konca volebného obdobia, a nie prezidentkou USA, ani hovorkyňou. Pýtať sa host'a takúto otázku je veľmi trápne a úbohé. Tak ja by som iba doplnil to, že podľa legitímnosti a právneho systému by ani nemala byť inaugurovaná, pretože doktor práv Štefan Harabin po výsledkoch v druhom kole prezidentských volieb v 2019 dal sťažnosť na Ústavný súd na

prešetrenie a preverenie výsledkov volieb, či neboli, či boli legitímne a či neboli zmanipulované. Ústavný súd to absolútne neprebral, nijako to, proste, zamietol pod koberec a neprešetril túto ústavnú sťažnosť zo strany pána doktora Harabina. Bolo to tak ešte pred inauguráciou a pokiaľ Ústavný súd podľa ústavného práva toto neprešetrí, nemôže byť ten daný víťaz volieb ani inaugurovaný. Takže, naozaj sa nechcem diskutovať o tom, či pani Čaputová je prezidentka, už duplom toho akého štátu. (...)“

Na adresu prezidentky odzneli už dlhodobo šírené tvrdenia, známe predovšetkým z dezinformačného prostredia. Išlo o tvrdenia, že slúži USA a Ukrajine a koná tak v rozpore so záujmami SR, chudobných Slovákov a že ide o vlastizradu. Tieto tvrdenia prezentoval hosť, poslucháči rádia, avšak výrazne ich inicioval aj sám moderátor. Moderátor tiež spochybnil jej inauguráciu a legitímnosť prezidentských volieb, v ktorých bola zvolená, pričom opomenul rozhodnutia súdov v danej veci. Tieto boli i medializované⁴.

S ohľadom na možnú aplikáciu ustanovenia § 61 ZMS o ochrane ľudskej dôstojnosti sa nazdávame, že prezidentka ako verejný činiteľ musí strpieť vyššiu mieru kritiky a taktiež sa môže voči tvrdeniam, ktoré by porušovali jej právo na ochranu dobrej povesti, účinne brániť v súkromnoprávnej rovine podaním žaloby na ochranu dobrej povesti. Prezidentka tak už konala i v prípade vyjadrení L. Blahu (Smer-SD), ktorému súd zakázal o prezidentke šíriť informácie, že je prepojená s USA a nimi platená⁵. Moderátor, hosť a poslucháči opäť tieto už široko medializované fakty opomínajú a ďalej šíria tvrdenia v danom duchu.

Vzhľadom na uvedené sa nazdávame, že odznené vyjadrenia o prezidentke SR Z. Čaputovej svojou mierou a charakterom nenapĺňajú skutkovú podstatu zásahu do jej ľudskej dôstojnosti v zmysle § 61 ZMS.

V tejto časti navrhujeme podnet posúdiť ako **neopodstatnený**.

Nazdávame sa však, že z pohľadu objektivity v programe odzneli výrazne kritické hodnotenia a tvrdenia zo strany host'a týkajúce sa Z. Čaputovej, a to bez uvedenia faktického základu pre takéto tvrdenia, pričom moderátor tieto vyjadrenia a tvrdenia ponechal bez reakcie a bez uvedenia iných relevantných názorov alebo relevantných protiargumentov, napr. upozornením na prílišnú paušálnosť tvrdení host'a či poslucháčov, prezentovaním stanoviska dotknutých osôb alebo upozornením, že dotknuté osoby sú neprítomné a nemôžu sa brániť, kladením objasňujúcich a doplňujúcich otázok alebo kladením otázok na zdroj informácií, z ktorého hosť alebo poslucháči čerpali pri urobení faktických tvrdení alebo hodnotiacich úsudkov. Moderátor však hosťovi a poslucháčom nevytváral dostatočnú vyvažujúcu názorovú oponentúru a preto sa domnievame, že program mohol porušiť povinnosť zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programov aktuálnej publicistiky podľa § 25 písm. b) ZMS.

V programe ďalej odzneli nasledovné okruhy vyjadrení/naratívov:

- spochybňovanie protipandemických opatrení a vyhlášok, ktorými sa vykonávali:

M. Heredoš ako zakladateľ iniciatívy Vol'ná zóna spochybňoval význam protipandemických opatrení a zákonnosť nariadení formou vyhlášok, ktoré obmedzovali vstup do prevádzok na

⁴ <https://www.trend.sk/spravy/prezidentske-volby-prebehli-podla-zakona-ustavny-sud-odmietol-harabinovu-staznost>

<https://dennikn.sk/1904812/namietky-harabina-su-spekulativne-a-nesposobile-spochybnit-prezidentske-volby-rozhodol-ustavny-sud-o-staznosti-byvaleho-sudcu/>

⁵<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/621150-blaha-nesmie-sirit-lzi-o-caputovej-rozhodol-sud/>

základe tzv. pandemického semaforu a informoval o ich iniciatíve, ktorá nabádala prevádzky na nedodržiavania týchto nariadení:

M. Heredoš: „Áno, táto iniciatíva Volná zóna vznikla v auguste 2021, ako ste to oznámili, povedali. Zmysel a význam Volnej zóny obsahoval a znamenal, že chceme ako podnikatelia, ktorí majú rozum a vážia si zákony Slovenskej republiky, chceme odporovať nezmyselným nariadeniam Matovičovej a Hegerovej vlády a odmietame okresávať, segregovať alebo odmietat' našich hostí na prevádzkach, odmietame od nich vyžadovať QR kódy alebo doklady o tom, či boli otestovaní alebo neboli a chceme fungovať v normálnej rovine. A Volná zóna vlastne znamenala, že odmietame nastúpiť na tieto vládne nezmysly a chceme fungovať proste v pôvodnom normálnom režime a všetky prevádzky, ktoré sa tohoto zúčastnili a chceli teda dodržiavať zákony Slovenskej republiky, nie vyhlásky Mikasa, tak si lepili na prevádzku zelenú nálepku Volná zóna.“

*

M. Heredoš: „No, ambícia Volnej zóny bola zjednocovať rozumných podnikateľov a tých sme po Slovensku zjednotili a vystupovali sme s tými zelenými nálepkami na prevádzkach jednotne, ale, samozrejme, žijeme na Slovensku a veľká časť podnikateľov naskočila na tie protivládne zákazy a obmedzenia a úplne... úplne poslušne začala vykonávať všetko to, čo tie vyhlásky, proste, žiadali. Takže mne je ľúto, že na Slovensku je ešte stále menšina tých rozumných podnikateľov a rozumných živnostníkov, ktorí sa nebáli postaviť sa o svoje živobytie a dať nohu do dverí a povedať vláde a týmto opatreniam a nariadeniam, že u mňa nie. Lebo tieto nariadenia zasahujú do môjho života, do môjho živobytia, do mojich rodín. Ja si týmito peniazmi zarábam na svoje živobytie. A vy mi tu takýmto nezmyslami nebudete moje podnikanie lynčovať. Takže, je mi ľúto, že my sme ešte stále nie je na úrovni Francúzska, kde tí občania majú takú istú výbojnosť, revolučnosť, vedia sa postaviť, ísť do ulíc a vedia sa o svoje záujmy a o svoje, proste, požiadavky postaviť. My sme národ, ktorý sa ešte má čo učiť.“

Moderátor nezmienil žiadnu eventualitu opodstatnenia protipandemických opatrení v súvislosti s ochranou verejného zdravia v čase pandémie, na ktorom vznikol konsenzus zdravotníckych autorít a odborníkov na medzinárodnej úrovni.

Moderátor, ako i M. Heredoš tiež opomenuli dlhodobu známe a medializované informácie o rozhodnutí ÚS SR, že vydávanie vyhlášok bolo v súlade s Ústavou SR⁶, ako i o rozhodnutí ESĽP: „**Európsky súd pre ľudské práva zamietol 20 sťažností** podaných proti Slovenskej republike, pričom viaceré z nich sa týkali nariadení vlády a Úradu verejného zdravotníctva o protipandemických opatreniach. Sťažovatelia tvrdili, že štát porušil ich práva povinnosťou nosiť rúška a preukazovať sa negatívnym výsledkom testu na ochorenie COVID-19, ktorý sa vyžadoval pre výnimky z rôznych obmedzení. Súd sa vo svojom rozhodnutí oprel o svoju judikatúru, podľa ktorej Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd neposkytuje priestor pre podávanie tzv. actio popularis (žaloba podaná kýmkoľvek vo verejnom záujme), a teda neumožňuje jednotlivcom sťažovať sa na ustanovenia vnútroštátneho práva, ktoré sú podľa nich v rozpore s Dohovorom, pokiaľ nimi neboli priamo dotknutí alebo nehrozí riziko, že sa na nich bude táto legislatíva uplatňovať. Sťažovatelia si nesplnili svoju povinnosť predložiť súdu presvedčivé dôkazy o tom, že v ich prípade existuje pravdepodobnosť porušenia práv. Zároveň neuviedli, ako konkrétne sa ich napadnuté opatrenia týkajú alebo budú týkať.

⁶ <https://www.trend.sk/spravy/us-vydavanie-vyhlasok-uvz-je-sulade-ustavou-sr>

<https://domov.sme.sk/c/22795066/vydavanie-vyhlasok-uvz-je-v-sulade-s-ustavou-rozhodol-sud.html>

*Bez poskytnutia konkrétnych informácií od sťažovateľov nemohol súd individuálne posúdiť ich situáciu ani otázku vyčerpania vnútroštátnych prostriedkov nápravy, dodalo v tlačovej správe ministerstvo spravodlivosti.*⁷

Nad rámec vyjadrení host'a v predmetnej relácii možno podotknúť, že M. Heredoš v minulosti šírila napr. aj iné antivakcinačné naratívy proti očkovaniu detí.⁸ Tiež na webovej stránke Voľnej zóny sú i pod jeho menom publikované viaceré blogy s naratívmi typickými pre ruskú propagandu a dezinformačné prostredie⁹.

- kritika vlády pre nedostatočnú pomoc podnikateľov v súvislosti s pandémiou a energetickou krízou:

D. Papala: „*Ďakujem pekne za vysvetlenie a aj teda za našich poslucháčov. V úvode som spomínal ceny energií. Dotkli sa ceny energií, aktuálne samozrejme, podnikateľov na Slovensku a funguje nejaké to fungovanie tých kompenzácií zo strany štátu alebo nefunguje?*“

M. Heredoš: „*No, ceny energie a to, čo sa udialo, vlastne, minulý rok a ešte stále sa teda odohráva, sa jednoznačne dotklo podnikateľov. Ja by som aj pre našich poslucháčov dal nejaké čísla, aby sme si urobili nejakú teda predstavu. Na Slovensku v segmente cestovného ruchu, to znamená hotely, reštaurácie, kaviarne, podniká 11 000 živnostníkov a 9 000 eseročiek. Týchto 11 000 živnostníkov a 9 000 eseročiek podniká v segmente cestovného ruchu a oni sú tí, ktorých sa to, čo sa deje, dotklo. Zahrňuje to tiež ešte zhruba 210 000 zamestnancov. Čiže aj ich sa tieto veci dotýkajú. Či hovoríme tu o teda podstatnom balíku osôb, ktorý sa opäť tieto nezmysly, ktoré sa odohrávajú, ktoré sa ich dotýkajú. A čo sa týka energií, to, čo nastavila vláda, čo sa udialo aj vojnou na Ukrajine, to, ako to nefunguje, sa týchto ľudí dotklo obrovskou mierou. Energie im stúpli 4-, 5-, 7- 8-násobne a systém kompenzácií bol nastavený aspoň do týchto dní veľmi nešťastne. Opäť, aby napríklad naši poslucháči vedeli, segment cestovného ruchu nemohol žiadať o kompenzácie za október, november a december minulého roka, takže museli zaplatiť tie zvýšené ceny faktúr v plnej miere, až do minulého týždňa museli čakať na to, aby Ministerstvo hospodárstva spustilo kompenzácie za január. Takže, situácia absurdná a dotýka sa obrovského množstva ľudí, a teda podnikateľov v segmente cestovného ruchu.*“

D. Papala: „*Aké tie kompenzácie teda aktuálne sú z toho Ministerstva hospodárstva? Dočkali sme sa ich až teraz. Takže aké sú konkrétne, aby sme predostreli?*“

M. Heredoš: „*Sú tam kompenzácie, že do výšky 199 € za MWh je tá cena, aká je, a potom nad túto cenu je to vykompenzované od Ministerstva hospodárstva a tie kompenzácie, samozrejme, tým, že sa nedali žiadať za jeseň minulého roka, tak sa títo ľudia - podnikatelia - dostávajú do omeškaní, čerpajú zásoby svoje finančné a dostávajú sa do situácie, že ani tieto kompenzácie, ktoré začínajú, proste, fungovať, im nemusia pomáhať. A z regiónov aj cez tú našu iniciatívu Voľná zóna, máme informácie, že veľa prevádzok ukončuje podnikanie.*“

*

D. Papala (číta reakciu poslucháča): „*(...) nech mi povie pán Krajniak, ako mám kúpiť uhlie z dôchodku 600 €, keď uhlie a drevo na zimu stojí 2 000 €. Som vdova. Ďakujem. Pána Krajniaka nemáme na linke, ale môžete prípadne odpovedať, pán Heredoš.*“

M. Heredoš: „*Tak to je opäť iba vizitka toho, ako sa vláda zaujíma, respektíve postarala o dôchodcov, keď išli ceny energií hore. Tí dôchodci z tých dôchodkov budú mať veľký problém žiť a kupovať si suroviny, veci, drevo, uhlie a zaplatiť svoje účty. Takže toto je*

⁷ <https://www.sme.sk/minuta/22903146/europsky-sud-pre-ludske-prava-zamietol-staznosti-podane-proti-slovensku-ohladne-covidu>

⁸ <https://www.hlavnydenik.sk/2022/02/05/heredos-republika-neockujete-deti>

⁹ <https://volnazona.com/blog/>

vizitka vlády a občania to musia, jednoducho, spočítať Matovičovi, Hegerovi a Kollárovi vo voľbách.“

V tejto súvislosti nezaznelo stanovisko dotknutej strany a ani moderátor uvedené tvrdenia nijako nevyvažoval.

- protiukrajinské a proruské naratívy:

Na pomerne veľkej ploche sme v programe zaznamenali protiukrajinské naratívy, naratívy relativizujúce opodstatnenosť pomoci Ukrajine, ako i ospravedlňujúce ruský vojenský útok na Ukrajinu. Moderátor uvádza, že treba pomáhať predovšetkým obyvateľom SR. Host' uvádza, že Rusko bolo do vojny dotlačené NATO, pričom Rusko má záujem len chrániť ruskojazyčných obyvateľov, na ktorých po tzv. Euromajdane, vytvorenom západom, útočila ukrajinská armáda za ich odmietanie asociačnej dohody k vstupu do EÚ. Ako typický proti ukrajinský a proruský naratív používa host', že on sám je proti akejkol'vek vojne a zasadzuje sa za prístup po vzore Rakúska a Maďarska, že Ukrajine treba poskytnúť len humanitárnu a nie vojenskú pomoc. Tiež odzneli vyjadrenia znevažujúce prezidenta Zelenského ako štátnika (je len dosadený herec slúžiaci USA).

V uvedených prípadoch ide o typické naratívy a dezinformácie šírené v rámci ruskej vojnovnej propagandy a hybridnej vojny, o ktorej vo významnej miere informujú i štátne inštitúcie prostredníctvom sociálnych sietí (napr. polícia SR¹⁰, MZV SR¹¹, MO SR¹²), ale i štandardné celoslovenské printové médiá¹³.

D. Papala: „(...)Výrok SAS spred 2 dní z ich vlastnej tlačovej správy: *Víťazstvo Ukrajiny je prioritným záujmom nás všetkých. Budeme naďalej plne podporovať Ukrajinu v jej snahe zastaviť neprijateľnú ruskú agresiu. K mieru v regióne povedie iba víťazstvo Ukrajiny. Deklarovala to strana Sloboda a solidarita v súvislosti s 1. výročím Putinovej invázie na Ukrajinu. Navyše, aj vďaka hlasom SAS schválila Národná rada pred pár dňami uznesenie o tom, že Rusko je teroristický štát. Citujem:*

„Víťazstvo Ukrajiny a následný mier je v najvyššom záujme Slovenskej republiky.“, uviedol predseda SaS Richard Sulík. Miesto občanov Slovenskej republiky, ktorí by mali byť, samozrejme, na najvyššom záujme Slovenskej republiky, nevedí. Dotkli sa ceny energií podnikateľov na Slovensku? Na Ukrajine národný hrdina, no v celom svete považovaný za nacistu a masového vraha. Áno, reč je o Štefanovi Andrejevičovi Banderovi.(...)“

*

D. Papala: „(...)Podme si prebrať Ukrajinu. Čo tam bolo? Podme sa pozrieť na jadro problému a ako to celé začalo. Nech sa páči.“

M. Heredoš: „Ja si osobne myslím, že to, čo dnes zažíva Ukrajina, má úplne iné... iné korene. To, čo sa tam odohráva dnes, už pred 8 rokmi alebo 9 rokmi sa začalo odohrávať na východe Ukrajiny a dôvod bol úplne na smiech, že Ukrajina sa rozdelila, kde západná Ukrajina chcela ísť do EÚ a východná Ukrajina chcela ísť skôr do euroázijskej únie. A v roku 2014 Janukovič pozastavil tú asociačnú dohodu s EÚ a vtedy sa západ nahneval a vytvoril sa vlastne Majdan, respektíve Euromajdan a výsledky tohto Euromajdanu všetci

¹⁰ <https://www.instagram.com/hoaxpz/>; https://www.facebook.com/hoaxPZ/?locale=sk_SK

¹¹ <https://www.mzv.sk/aktualne/ukrajina/myty-a-fakty-o-ukrajine>; <https://www.mzv.sk/sk/web/sk/aktualne/myty-a-fakty/myty-a-fakty-o-nato>

¹² <https://www.mosr.sk/52553-sk/rok-ruskej-agresie-odkryl-snahy-ruskej-propagandy-o-rozvrat-v-slovenskej-spolocnosti/>

¹³ <https://domov.sme.sk/c/22852408/ukrajina-rusko-vojna-hoax-propaganda.html>

<https://zurnal.pravda.sk/spolocnost/clanok/658241-klamlive-tvrdenia-o-vojne-proti-ukrajine-a-aka-je-skutocnost/>
<https://dennikn.sk/2862440/manual-proti-trollom-byvaly-diplomat-ukazuje-ako-by-reagoval-na-famy-typu-putina-provokovalo-nato/>

poznáme. Janukovič musel odísť, respektíve ujsť a voľby vyhral vo finále Porošenko, ktorý začal robiť na východe Ukrajiny cez armádu s týmito ľuďmi nepekné poriadky a dovolil ukrajinskej armáde, aby tieto územia doneckú, luhanskú a celý východ Ukrajiny ostreľovala táto armáda. Zomierali tam ľudia, deti, rodiny a to mal byť výsledok ich odmietania asociačnej dohody k vstupu do EÚ. Čiže to, čo sa dnes deje na Ukrajine, má hlbšie zázemie a pred tými 8 rokmi sa to všetko začalo tým, že teda Porošenko dovolil zabíjať svojich vlastných občanov na východe Ukrajiny.“

D. Papala: „Takže to celé vyústilo na... teda za vlády Porošenka. Ako ale hodnotíte postavenie Volodymyra Zelenského ku celej situácii.“

M. Heredoš: „No, osobne si myslím, a to si myslí veľa ľudí, to nepoviem nič nejako nové, že, samozrejme, Zelenskyj je dosadený herec, ktorý má vykonávať úlohy, ktoré mu boli proste dané západom alebo Amerikou a on absolútne... absolútne podriadenecky pokračuje v tom, čo sa tých celých 8 rokov dialo a dokonca nikdy sa voči tomu nevyhranil. Čiže Zelenskyj je, by som povedal, pokračovanie celých tých ôsmich rokov a, žiaľ, vyvršilo to až do tých udalostí, že sa na to muselo Rusko ozvať a že muselo na Ukrajine začať robiť poriadky.“

*

D. Papala: „Ďakujeme pekne. No tak buďme radi, že aspoň Frontinus patrí ku takým alternatívnejším médiám a že u nás má priestor naozaj každý. Tak začnime hneď zhurta, prvá otázka bola, prečo Spojené štáty americké nevyhlásili ruskú federáciu za teroristický štát?“

M. Heredoš: „Lebo Amerika má ešte aj tak z istej časti rozum a vie čo robí. Európska únia je spoločenstvo, akože by som povedal, vyšinutých lídrov, ktorí za každú cenu potrebujú eskalovať proste konflikt na Ukrajine. Ja osobne odmietam, aby sme my ako Slovenská republika v Národnej rade vydávali uznesenie, ktoré sa tam schválilo, že teda Rusko je teroristický štát. Nesúhlasím s tým a ja sa osobne ohradzujem na to, aby sme my ako Slovenská republika voči Ruskej federácii, ktorá nám nič neurobila, ešte raz opakujem, ktorá nám nič neurobila, sme my vydávali takéto, by som povedal, primitívne vyhlásenia, pretože my sa týmto opäť iba viac a viac zaťahujeme do možnej vojny. My máme byť neutrálni, máme byť proste pokojní, máme situáciu upokojovať, máme volať po mieri a mierových rokovaníach a nie vyhlasovať v Národnej rade cez Osuského, Dostála a podobné individuá, že Rusko je také alebo onaké. Takže nesúhlasím s tým, je to absurdné.“

Ako ďalšie typické protiukrajinské naratívy odzneli vyjadrenia o S. Banderovi bez širšieho kontextu vzhľadom na súčasnú situáciu, predovšetkým vzhľadom na zneužívanie tejto témy pre ospravedlňovanie ruskej invázie na Ukrajinu v duchu jej denacifikácie, ako i pohoršovanie sa nad tým, že niektoré vojenské útvary boli pomenované ako Edelweiss:

D. Papala: „Ďakujem pekne za Váš názor a za Vaše vysvetlenie. Pán Heredoš, taktiež som v úvode spomínal, že na Ukrajine hrdina, no v celom svete považovaný za nacistu a masového vraha. Áno, reč je o Stefanovi Andrejovičovi Banderovi. Práve za Porošenka spomínaného sa Stefan Bandera, si ho vyhlásili za národného hrdinu, niečo ako u nás Juraja Jánošíka. Myslíte si, že to bol správny krok? Veľa Ukrajincov o tom ani nevie, s ktorými som sa dokonca aj ja rozprával. Niektorí sa za to hrdo stavajú, že áno, tak to má byť a tí, ktorí väčšinou o tom nevedia, tak hovoria, že to je akési čudné a že to sa mi nezdá. Ale pravda je taká. Myslíte si, že je to správne mať nacistu a masového vraha vyhláseného za národného hrdinu? Ako keby Hitler im, ako keby Nemci mali Hitlera v Nemecku, hej, za národného.“

M. Heredoš: „Rozumiem. Nemyslím si to, udialo sa to, ešte zase aby sme aj našim poslucháčom dali ešte viac údajov, udialo sa to v roku 2018 za vlády Porošenka. Tam sa upravil zákon, že aj banderovci sa budú počítať za legalizovaných vojnových veteránov

a v roku 2018 ešte žilo do konca 1201 týchto veteránov z jeho obdobia. Čiže hovoríte, dobre? Oni ho vlastne vyhlásili za štátneho hrdinu, upravil ten zákon, opakujem, Porošenko a z môjho pohľadu je absurdné, aby sa... aby sa diali takéto veci. A čo je ešte zaujímavé, je, že ale táto situácia aj naďalej pokračuje, napríklad vyzdvihovača Banderu alebo osobu, ktorá ho oslavovala, Dmytro Kuleba, dnes, dnešný minister zahraničných vecí, takéhoto človeka vyhlásil, respektíve menoval za svojho štátneho tajomníka na ministerstve, na čo sa už aj ohradilo dokonca Poľsko, že je absurdné, aby zástupca Dmytrij Kulebu, minister zahraničných vecí Ukrajiny, bol oslavovateľ alebo vzývateľ Banderu.“

D. Papala: „Takže?“

M. Heredoš: „Čiže, odmietam to a je to absurdné. Rovnako, ako je absurdné to, že Zelenskyj isté polovojenské, respektíve vojenské útvary označil alebo vyhlásil, alebo urobil zákon a označil ich slovíčkom Edelweiss. To je proste jednoznačné, nesprávne, by som povedal, choré.“

*

D. Papala: „Ďakujem pekne za Vašu odpoveď. Poďme ďalej, Edelweiss tam bola ďalšia otázka?“

M. Heredoš: „Edelweiss už sme hovorili na začiatku, tam absolútne s tým nesúhlasím. Edelweiss to bola nemecká bojová jednotka, ktorá zabíjala a aby Zelenskyj pomenoval jeho oddiely po jednotke Edelweiss, tak to je naozaj na zamyslenie. To je veľmi ťažko aj okomentovať. Pretože to, čo Ukrajinci robia a to, čo robí Zelenskyj vlastne odhaľuje to, akí tí ľudia sú a o čo im vlastne ide?“

I tieto naratívy boli už niekoľkokrát uvedené na pravú mieru. Napr.:

„Stručne: Ukrajinci nedali svojej jednotke názov Edelweiss, ale Plesnivec alpínsky. Ruština aj ukrajinčina totiž pre túto všeobecne známu a chránenú rastlinu používajú z nemčiny odvodený výraz „edelvejs“. Napríklad aj v Moskve stojí od roku 2003 Žilov komplex Edelvejs, mrakodrap pripomínajúci práve túto kvetinu. Vo vojenstve je dlhá tradícia pomenovávať horské jednotky práve podľa alpského plesnivca. V rakúsko-uhorskej armáde sa takéto označenie objavilo prvýkrát v roku 1907. Používali ho aj nacisti, po druhej svetovej vojne však po ňom siahli napríklad aj jednotky demokratického Rakúska či 10. skupina amerických špeciálnych síl. V ukrajinskej armáde nosí nášivky bielej kvetiny jedna z dvoch brigád, ktorá sa špecializuje na boj v horských a zalesnených oblastiach.“¹⁴ Informácie k téme aj tu¹⁵.

Naratív o Banderovcoch je uvedený do kontextu napríklad tu: „Prokremel'ská propaganda často využíva Banderu a jeho hnutie na vykreslenie Ukrajiny ako krajiny, ktorá sympatizuje s nacistickou ideológiou. Ruský prezident Vladimir Putin 24. februára 2022 priamo uviedol „denacifikáciu“ ako dôvod ruskej invázie. Spomienky na postavy z druhej svetovej vojny, akou je Stepan Bandera, však na Ukrajine rozdeľujú časť spoločnosti, čo AFP vysvetlila už v minulosti. Tvrdenie, že na Ukrajine vládnu „nacisti“ alebo iné extrémistické skupiny, však nie je pravdivé, čo pre AFP potvrdili viacerí odborníci.“¹⁶

„Na Ukrajine existujú extrémistické polovojenské organizácie, z nichž najznámejšie sú prapor Azov a Právý sektor. Právý sektor sú väčšinou rusky hovoriaci Ukrajinci, ale pritom krajne pravicoví. V politickom živote na Ukrajine nie sú významní - to si vymyslel Putin a ďalší.“

¹⁴ <https://dennikn.sk/3241902/vyvoj-bojov-357-den-ukrajina-coskoro-zisti-ci-je-fama-o-tisicke-pripravenych-ruskych-tankov-pravdiva/>

¹⁵ <https://www.aktuality.sk/clanok/qzlnjxV/blanar-zo-smeru-v-markize-siril-kremelsku-propagandu-o-zelenskom-a-nacistickej-jednotke-edelweiss/>

<https://spravy.pravda.sk/svet/clanok/657281-zelenskyj-ocenil-brigadu-titulom-edelweiss-jednotka-s-rovnakym-menom-masakrovala-ludi-v-snp/>

¹⁶ <https://fakty.afp.com/doc.afp.com.32YZ73K>

Nacionalismus na Ukrajině je dnes samozřejmě vyhocený, protože země byla napadena,” řekl Marples AFP.

Otázkou je, jak se Ukrajina vypořádá s tím, co Marples nazývá „okrajovými skupinami”. Poukazuje především na to, že současný prezident Volodymyr Zelenskyj porazil v roce 2019 ve volbách Petra Porošenka, který „otevřeně schvaloval banderovce a další nacionalistické postavy. Jeho nacionalistické vlastenectví voliči odmítli.”

Z výsledků demokratických voleb vyplývá, že tvrzení Moskvy o „neonacistickém převzetí moci na Ukrajině” je přehnané a zavádějící. Krajně pravicové skupiny totiž svou popularitu získanou v boji proti ruským vojákům a proruským separatistům na východě země nedokázaly přetavit v politický kapitál.

*V roce 2019 se krajně pravicové koalici obsahující politickou stranu zrozenou z řad Azova ani **zdaleka nepodařilo** dosáhnout počet hlasů nutných k zastoupení v ukrajinském parlamentu. V témže roce si drtivá většina voličů vybrala za prezidenta Volodymyra Zelenského, **rusky mluvícího Ukrajince židovského původu**. Je druhým ukrajinským židovským politickým lídrem po Volodymyru Grojsmanovi, který byl premiérem od dubna 2016 do srpna 2019.*¹⁷

- protiamerické narativy, USA plánovali vojnu s Ruskom dlhodobo, protieurópske narativy, Kyjevský protokol, východná Európa ako vojenský predvoj NATO:

D. Papala: „A nie je náhodou tiež aj Amerika teroristický štát? Keď si spomenieme na všetky útoky, ktoré Amerika vo svete vyvolala - Afganistan, Sýria, Japonsko, keď si spomenieme na 2 atomovky, ktoré boli zhodené a mohol by som takto pokračovať ešte pol hodinu, lebo je toho nemálo, tie najväčšie som vypichol.“

M. Heredoš: „Jednoznačne a ja ešte by som iba doplnil, v Iraku zomrelo v dôsledku invázie vyše 1 milióna civilistov. A tieto aktivity robila Amerika, čiže ja sa tiež, ja sa tiež pýtam a čudujem sa, že ako je možné, že tu sme ešte nevyhlásili Ameriku za takýto štát. Čiže naozaj tá situácia je úplne absurdná, otočená naruby a každý normálny človek proste vidí, čo sa deje a nemôže s tým súhlasiť.“

*

5. telefonujúci: „Dobrý deň prajem. Pekne vás vítam obidvoch. Prosím vás pekne, v tej Ukrajine, táto vojna na Ukrajine, to bolo za veľkou mláskou pripravované už najmenej 10 rokov sa to pripravovalo. Ved' si spomeňte, pani Albrightova vo svojom prejave, keď žila, si to pamätám ako dodnes, prst mala hore a hovorila: To neni spravodlivé rozdelenie sveta, keď jeden štát má tol'ké územie. Im už vtedy išlo o nové rozdelenie sveta. To sa už pripravovalo 10 rokov vojna proti Rusku. A obetou sa stala Ukrajina. To je len to, materlo. No, ďakujem pekne. Pozdravujem vás a snažte sa konečne niečo to dnes všetkými silami zvrátiť to, už nech je tu na Slovensku pre dobrých ľudí a hlavne pre poctivých ľudí spokojný domov. Ďakujem.“

D. Papala: „Ďakujeme pekne za Váš príspevok. Pán Heredoš, nech sa páči.“

M. Heredoš: „Okomentujem to, že opäť s tým súhlasím. Ľudia vidia veľa vecí veľmi dobre a naozaj tie udalosti sa začali odohrávať, ktoré smerovali k vojne, už pred tými 9 rokmi na tom Euromajdane, keď Ukrajina chcela vstúpiť do NATO a do EÚ a na tomto sa vlastne rozdelila. A Janukovyč cúvol, čiže jednoznačný záujem Ameriky bolo, aby sa Ukrajina začlenila do EÚ, následne aj do NATO, a aby tá východná hranica NATO dosiahla až ku Rusku. Ku tomu Rusku, ktorému v roku 1991 sľúbili, keď sa nato NATO rozširovať nebude. Čiže to, čo sa dnes odohráva na Ukrajine, súhlasím, je dlhodobo naplánované a tú nejakú základnú genézu som aj v úvode relácie povedal. Začalo to Euromajdanom.“

*

¹⁷ <https://napravoumiru.afp.com/doc.afp.com.32RC74H>

6. telefonujúci: „Dobrý deň, tu je Tibor. Chcem sa vrátiť naspäť k tomu Euromajdanu, lebo ste nepovedal, pán Heredoš, jednu dôležitú vec, prečo boli vlastne navnadení Ukrajinci tí západní do Európskej únie. Keď si človek prečíta zmluvu, vstupnú zmluvu do EÚ, tie sú aj tak rovnaké pre všetky štáty. Tak tam je napísané, že kandidát musí byť, kandidátny štát musí byť v nejakom obrannom pakte alebo v obrannej organizácii. Jediný obranný pakt je NATO, voľne dostupný pre všetkých. Čiže ja vnímam Európsku úniu ako predvoj vstupu do NATA, a preto toto je hra cudzími rukami. USA hrajú vždycky cudzími rukami. Dokonca to povedal aj George Friedman alebo s Jeffrey Sax. Je aj napísané, všetko je verejne dostupné, že oni chceli teda bojovať do posledného Ukrajinca a nielen to, chceli rozbiť ekonomicko-priemyselné združenie medzi Nemeckom a Ruskom tak, aby padol plynárenský priemysel. Toto sú verejne dostupné informácie. Takisto 5 miliárd prišlo od USA, pani Nulandová ako sekretár obrany USA bola použitá, mala na starosti východnú Európu. Takže, ak sa časovo dejú veci v roku 2004, 2008, takisto Kuciak 2008, dajte si toto všetko dokopy. Kde je východná Európa? A kto je pani Nulandová. Takisto tie... sú, sú verejné zdroje, sice google ich postupne maže ohľadom Madeleine Albrightovej, ale bolo to povedané tak, že ona povedala vlastne, že je nespravodlivé, že 1 krajina, 1 štát vlastní toľko veľa nerastného bohatstva. Nešlo tam o rozlohu, ale o nerastné bohatstvo. Od roku 2018 USA priznalo, že vyčerpali sme všetky nerastné zdroje. Hej? Takže tie súvislosti sú úplne jasné. A čo hrá, akú rolu hrá Európska únia? To je predvoj, obyčajný predvoj, obyčajná zámienka. Tak ako všetko je zámienka, v každej vojne je len zámienka, my hráme, my hráme užitočných idiotov, my Európa, preto sa to tak deje. Preto je tu, ide o jednoduchú vec. Vyzvať provokáciou, provokáciou donútiť Rusko, aby urobilo prvý útok, lebo to je spúšťačom na aktiváciu článku 5 NATO. Článok 1 a 5 sú v zjavnom rozpore. Protiklady a udržiujú status quo nezmenené. Ako možno zmeniť status quo je to, že donútime nepriateľa, čiže akože Rusko, aby vyvolalo vojnu, čiže zámienkou a my budeme mať dôvod na to, teda ako NATO, k útoku. Toto je celá hra. A to ešte urobia tak geniálne Američania - cudzími rukami. Čiže ešte aj k tomu použijú aj ďalšie cudzie ruky - Ukrajinu. To je celá hra. Celý algoritmus strašne jednoduchý, geniálny. A ešte sa vás chcem spýtať, ako ďalej pokračuje proste proces s Národnou Koaliciou. Som videl, že ste si s Rudom Huliakom potriasli ruky, ale nie je vás veľmi vidno. Tak toto by ma tiež ešte zaujímalo. Ďakujem. Dovoľte.“

D. Papala: „Ďakujeme pekne, nech sa páči.“

M. Heredoš: „S tým úvodom, aj s tým, čo túto pán povedal, sa dá súhlasiť. Aj ja som to povedal už aj skôr, ako sa pán opýtal, respektíve povedal svoj názor, že jednoznačne Ukrajina bola ťahaná do Európskej únie a na tomto sa vlastne rozdelila a kvôli tomu Janukovyč naozaj odložil tú asociačnú dohodu, pretože východ Ukrajiny nechcel ísť do Európskej únie alebo euroázijskej únie s Ruskom. Čiže, následne to, čo sa dialo na tej Ukrajine a čo robili ukrajinskí vojaci na východe v luhanskej a doneckej oblasti, to zabíjanie, to bola iba represia. Odveta za to, že ten východ Ukrajiny nechcel ísť do Európskej únie. Čiže to je ad 1. Ad 2 - absolútne súhlasím s tým, že to čo sa odohrávalo a dialo, malo vyprovokovať Rusko k útoku, samozrejme, pretože na tých územiach sú v istej časti rusky hovoriaci občania. To je proste historické Rusko, oni sa vtedy oddelili od Ukrajiny a vyhlásili dokonca Novorusko. Luhanská a Donecká oblasť. Čiže, tie oblasti tam majú nejakú svoju históriu a to, čo sa tam dialo, malo to Rusko vyprovokovať. S tým sa dá absolútne súhlasiť. Čiže, aby som to zafinlizoval, nič sa nedeje náhodne a veci sú určite naplánované. Čiže, my sa opäť dozvedáme veci iba s odstupom času, ako ľudia, ako občania a musíme pátrať po faktoch alebo názoroch a uvažovať, samozrejme, alternatívne.

*

M. Heredoš: „Ja dám len na to jednu vetu alebo dve. Ďakujem pani za názor. Ja tiež tie historické súvislosti proste vnímam úplne logicky a za to ich aj tak distribuujem von aj cez

tie moje sociálne siete silné. Chcem sa proste zastať toho, že to Rusko je naozaj démonizované a tá situácia s ním bola naplánovaná. Čiže mám názor na to takýto a čo sa týka Ameriky? V Amerike sa lepšie ovplyvňuje Európska únia cez niekoľko nikým nevolených úradníkov v Európskej Komisii, ako keby mali osobitne každý štát mať na neho nejaký osobitný, proste, dosah a riadiť ho, riešiť ho, odporúčať mu alebo sankcionovať ho. Čiže Amerike sa veľmi hodí to, že Európska únia sa zjednotila a že cez niekoľko úradníkov vedia, cez ich ministerstvá zahraničných vecí americké, cez lobistov a cez finančníkov ovplyvňovať dianie v obrovskej Európskej únii.“

D. Papala: „Európska únia, Ukrajina, USA, ruka v ruke, bol tam aj tak, bola tam aj takáto pripomienka v tom telefonáte.“

M. Heredoš: „Áno, s tým súhlasím.“

D. Papala: „Ďalšia vec - na Ukrajinu a na Ukrajincov stále je, ale na nás nie. A to, že sme najviac zadlžený štát.“

M. Heredoš: „No toto ide od Zuzany Čaputovej. Ona vysielala tieto signály, ktoré sa aj naozaj proste dejú a ľudia sa cítia takto, ako sa cítia. Proste, Zuzana Čaputová by mala vysielat signály aj smerom ku vláde, že: vláda, zvyšujte dôchodky, vláda, zvyšujte kompenzácie, vláda, urobte odškodňovací zákon pre poškodených podnikateľov, pretože nikto ich za tú pandémiu neodškodnil.“

D. Papala: „Inak, to je... to je celkom smutné, že by toto musela, že to by im toto musela nadiktovať prezidentka ako ich mamička. Hej, že Jožko... Jožko, prezleč sa, napapaj sa, umy si zúbky... Zaujímavé, že to tých 150 ľudí, čo sedí v tom parlamente, nedokáže urobiť samých.“

M. Heredoš: „No, vo finále, toto je to absurdné divadlo, že to sa nedeje a že ona by to mala vyhlasovať, mala by na to tlačiť. Mala by na tom proste nástožiť. Tu máme občanov našich a my sa musíme najskôr postarať o nich. My nemôžeme posielat pomoc na Ukrajinu a hovoriť o tom, že Ukrajina musí vyhrať. My musíme hovoriť o mieri a podporovať našich občanov, aby oni dokázali ustáť tie vysoké ceny energií, aby podnikatelia ustáli to, čo sa udialo pred tými dvoma rokmi s pandémiou. Ved' im to podnikanie bolo úplne zničené. Čiže tu by sa mali vysielat signály do spoločnosti, do Národnej rady a smerom k vláde, že: vláda, pomáhajte občanom ešte viac. Namiesto toho vysielajú sa signály, pomáhajme Ukrajincom, dávajme si ukrajinské vlajky do profilov, ukrajinské zástavy na inštitúciách. My sme sa ako spoločnosť úplne pomýlili a ideme proste smerom, ktorý nie je, nie je proste správny.“

*

D. Papala: „Dominik, ste jednotka, a ten dôchod..., nech ten pán dôchodca nech počúva pre jubilantov. Ďakujem veľmi pekne za pochvalu a túto reláciu by som ukončil jedným vtipom, ak by ste mi dovolili: Stretne sa americký a ukrajinský šašo a debatujú, čo budú hrať cárovi na dvore. A americký šašo povie: Ja uvarím boršč a ty ho zoberieš cárovi a po ceste ho vyleješ. No, a čo potom? Neboj, príde poľský a český upratovač a vytrie to slovenskou handrou.“

Ako je z prepisu zrejmé, v programe odznali známe naratívy, ktoré boli už viackrát vyvrátené, prípadne uvedené na správnu mieru. Známou metódou odpútavania pozornosti od Ruska ako od vojnového agresora na Ukrajinu je takzvaný „whataboutizmus“ („ačohentimus“). „Dezinformační aktéri poukazujú na údajné pokrytectvo či dvojité štandardy Západu, čo je dlhodobo súčasťou ruskej stratégie na delegitimizáciu medzinárodného liberálneho poriadku. Odvolávajú sa napríklad na intervenciu NATO v Kosove alebo na vojnu v Iraku, čím chcú ospravedlniť porušovanie medzinárodného práva zo strany Ruska.“¹⁸ Túto metódu použil

¹⁸https://www.facebook.com/infosec.sk/posts/3101309503518795/?locale=ms_MY&paipv=0&eav=AfZb0jzCpj naxKrU0CgJgXLnNcxCWC1Dvsvy-UtCCTOnLFnJBfyqGNVE2McCtimE7yo8&_rdr

moderátor a tiež hosť v prípade poukazovania na vojny v Afganistane, Sýrii, Japonsku a Iraku v súvislosti s informáciami o označení Ruska za teroristický štát.

Taktiež tvrdenie M. Herdeoša „*Ku tomu Rusku, ktorému v roku 1991 sľúbili, keď sa nato NATO rozširovať nebude.*“ je vysvetlené napríklad článkoch Denníka N, Trend alebo Postoj.sk¹⁹.

V prípade tvrdenia, že išlo o zámer USA, ide opäť o jeden z typických protiamerických naratívov o amerických mocenských záujmoch, ktoré aplikuje na celom svete. V súvislosti so začiatkom vojny na Ukrajine už viaceré médiá a organizácie vykonávajúce tzv. fackchecking (overovanie faktov) takéto naratívy vyvrátili a poukazujú na fakty. Napr. „*Ukrajina na Rusko vojensky nezaútočila (na rozdiel od neho) a nezhrmažďovala vojská na pri spoločných hraniciach s cieľom útoku. Všetky suverénne štáty, čiže aj Ukrajina, si môžu slobodne určiť zahraničnú orientáciu a bezpečnostnú politiku. Neexistujú žiadne politické ani právne záväzky NATO, že aliancia sa nerozšíri za hranice znovuzjednoteného Nemecka, o ktorých Rusko tvrdí, že ich Západ porušil.*“²⁰

Tvrdenia, že NATO chce obetovať krajiny východnej Európy vo vojne s Ruskom, pričom sa nebude aktivovať článok 5, sú pomerne novými. V programe ich predostrel poslucháč a následne ich potvrdil aj hosť M. Heredoš:

*

9. telefonujúci: „*Dobrý deň prajem, pán moderátor, taká maličká podotázočka. Pán Matovič je dneska ex minister a dnes už v súčasnej dobe sedí v poslaneckej lavici, je poslancom Národnej rady, a preto bola otázka pani poslucháčky o tom, že prečo používa ochranu, keď na ňu nemá nárok ako poslanec národnej rady? To len na doplnenie. Hlavná vec, ktorú všetci vieme my na Slovensku, že teda áno. Problém Ukrajiny nevnímame len dnes, ale problém Ukrajiny si vieme nejakou formou pozrieť aj historicky z roku 2014, ale aj nielen 2014. Ten konflikt tam je niekoľko rokov, niekoľko desaťročí. Tak, ako je niekoľko desaťročí konflikt v Juhoslávii, Bosna a Hercegovina. To sú rodové kmene, ktoré proste proti sebe pôjdu. Tu Amerika použila neskutočne nehumánnym, a tak plošným bombardovaním, kazetovou muníciou, a to je v poriadku. To je, to bol obranný akt. Dneska, keď Putin háji právo svojich občanov, alebo teda občanov rusky hovoriacich, tak sa tu vytvoril, vytvoril tento atak a musel sa vytvoriť preto, lebo Ukrajina to nemá zdroje, tak sa na to teraz používajú zdroje celej Európskej únie a preto treba povedať a pripomenúť každou chvíľou, že si treba uvedomiť, že prezidentka podpísala zákon, ktorým Slovenská republika, teda aj Slovenská republika garantuje za veci, ktoré dostáva Ukrajina. Čiže Američania skladajú 100 miliard peňazí a Európska únia garantuje, teda aj my. To je ten najväznejší moment z vlastizrady tohoto charakteru. Ale aby sme nehovorili len o minulosti, treba sa pozrieť na to, čo sa momentálne pripravuje v Kyjeve a čaká sa na vymenovanie prezidenta Českej republiky, aby mohol prísť a podpísať takzvané Kyjevský protokol. Pozrite si, naštudujte si a zistíte, že v Kyjevskom protokole sa budú pripájať k vojenskému konfliktu krajiny Poľsko, Československo a Rumunsko, ktoré sa súčasťou stanú vojenským konfliktom a v tomto pakte kyjevskom alebo protokole bude vzdanie sa článku 5 v obrannej zmluvy NATO. To znamená, pani prezidentka je pripravené podpísať takúto dohodu, ktorou zapojí Slovensko do priamej vojenskej akcie a súčasne sa vzdá článku číslo 5, to znamená, NATO nebude povinné zapo..., zaútočiť alebo nebude povinné chrániť Slovenskú republiku.*

¹⁹ <https://dennikn.sk/2817987/nie-je-pravda-ze-zapad-slubil-nerozsirovat-nato-smerom-na-vychod/> ; <https://www.postoj.sk/99815/ako-to-bolo-s-rozsirovanim-nato-na-vychod/>; <https://www.trend.sk/spravy/ma-putin-pravdu-der-spiegel-skumal-historiu-nedodrzanych-slubov>

²⁰ <https://zurnal.pravda.sk/spolocnost/clanok/658241-klamlive-tvrdenia-o-vojne-proti-ukrajine-a-aka-je-skutocnost/>

Je to z toho dôvodu, že NATO sa bojí, Amerika sa bojí otvoriť konflikt s Ruskom preto, lebo vie, že by to nedopadlo dobre a súhlasím s poslucháčom Radoslavom, ktorý hovorí, alebo ktorý povedal, že Amerika chytá vždycky hada len cudzími rukami, nie vlastnými. Je mi úbohé, že na Slovensku existujú ľudia, ktorí nedokážu takto pochopiť tú situáciu, že ju stále vnímajú len ako agresor Ruska a že nevnímajú situáciu komplexne. Vidia len to, čo sa udialo včera a nepozrú sa to, čo bolo predvčerom a v dávnej minulosti. Ale je to jasné. Liberalizmus dostal pozíciu a prednosť na Slovensku pred národnou politikou národného Slováka a slovanstvo je najstarší historický národ na zemeguli. Nech si nič, Amerika je banda pozberancov, ktorí sa stretli a od samotného začiatku, kedy vydusili Indiánov vo svojej vlastnej krajine, od tej doby robia presne to isté po celom svete. A to je historicky dané. Na to sa nemôže nikto hnevať, že to človek povie. Preto, lebo to je fakt. Slovák a Slovan je národ, ktorý existuje najdlhšie na tejto zemi a vždy si vážil rodinu, vlasť a svoje priateľstvo. Ďakujem.“

D. Papala: *„Ďakujeme veľmi pekne, no tak ak pán Matovič je normálne v poslaneckej lavici, tým pádom a už nemá žiadne ministerské tieto, tak tým pádom si platí ochranku sám z vlastného platu a z vlastných ušetrených, možno prípadne, čo ja viem, nakradnutých peňazí. Určite ich je dosť. Pán Heredoš, nech sa páči.“*

M. Heredoš: *„Čo sa týka pána, opäť, dá sa s tým súhlasiť. Tie veci, ktoré naši občania hovoria, to sú skôr konštatovania, s ktorými sa dá súhlasiť. Čiže ja to môžem iba doplniť a vlastne doplním tú informáciu takto, že keď na to pozrieme voľnými očami slobodnými, tak je jasne vidieť, že aj dokonca Bukurešťská deviatka, to je vlastne východoeurópsky val – Estónsko, Litva Lotyšsko, Slovensko, Poľsko, Maďarsko a ešte myslím, že Rumunsko, Bulharsko. To je vlastne východoeurópsky val, ktorý je vojnovým valom a je úplne jasné, že cieľ Ameriky je, aby sa vojna odohrávala na východoeurópskom vale. Aby vojnu proste riešili alebo ozbrojený konflikt východoeurópske zoskupenia proste štátov. Amerika, Anglicko, Francúzsko, oni si chcú nad tým umyť ruky. Oni vysúvajú a keď túto vec nikto nevidí, tak naozaj nevidí nič. Tieto západoeurópske vlastne štáty a Amerika, oni vysúvajú východnú Európu dopredu a chcú, aby sa ona zúčastnila na vojne a aby ona to vlastne vybavila s Ukrajinou a Ruskom. To je absurdné a z toho dôvodu každý vládny činiteľ, ktorý sa zapája do tohoto paktu, jednak do toho Kyjevského alebo do tejto Bukureštskej deviatky, tak vedome zapája svojich občanov do možnej budúcej vojny voči Rusku. Čiže toto je nezodpovedné a je jasne vidieť, že východná Európa sa má obetovať alebo mala by sa obetovať. Dúfame, že to tak nebude. Mala by byť tým lídrom toho vojenského valu voči Rusku. Čiže to je absolútne jasne viditeľné.“*

O nepravdivosti daných tvrdení informuje iniciatíva Infosecurity v reakcii na článok dezinformačného webu Zem a vek.²¹

- J. Nad' má modrú knižku:

D. Papala: *„No áno, bavíme sa, aby sme teda aj poslucháčom, ktorí možno nezaregistrovali, rozprávame sa o včerajšie situ..., o piatkovej situácii v Slovenskom rozhlase na Mýtnej ulici v Bratislave, kde bol pozvaný do diskusie minister obrany Jaroslav Nad', ktorý teda mal modrú knižku, takže obrana ako vyšitá, s pánom Mariánom Kérym zo Smeru. ...“*

Moderátor vyslovil uvedený komentár, ktorý tiež patrí medzi rozšírené dezinformačné tvrdenia najmä súčasnej opozície. Sám J. Nad' tieto tvrdenia viackrát vyvrátil, o čom informovali i médiá: *„Nebol som, nemám modrú knižku. Ale mám 39 rokov a keď som skončil vysokú školu, tak skončila základná vojenská služba a už ma nestihli povolať.“*²²

²¹ <https://infosecurity.sk/domace/zem-a-vek-zavadza-o-plane-nato-zatiahnut-vojnu-na-uzemie-aliance/>

²² <https://www.noviny.sk/politika/528904-minister-obrany-jaroslav-nad-chcem-byt-lepsim-ministrom-ako-futbalistom>

- tradičné médiá bránia slobode slova a pluralite názorov, pravda je na alternatívnych médiách:

M. Heredoš: „Ďakujem pekne, aj za na tie otázky. Ja tak by som to zosumarizoval iba do niekoľkých odpovedí, lebo je toho veľa. Čo sa týka Ukrajiny, samozrejme, to cítíme všetci, že tá Ukrajina je proste masírovaná v médiách a to je cielene urobené. Ja by som chcel povzbudiť každého poslucháča a každého človeka, aby vyhľadával čo najviac informácií na alternatívnych médiách, aby sa zaoberalo faktami, aby sa zaoberal, nie tým, čo píše Denník N a SME a čo vidí na Markíze, ale aby zapojil proste rozum, inteligenciu, informácie, fakty, dohľadával a sami pochopíme, o čo ide a čo sa aj na tej Ukrajine alebo vo svete odohráva. Čiže, súhlasím s tým, je to cielene proste opakované, manipulované, aby sa to ľuďom dostávalo proste pod kožu.“

V prípade vyjadrení o zapredaných tzv. mainstreamových médiách, ktoré zavádzajú, zamlčujú pravdu a kolaborujú so zapredanými vládami, a o tom, že pravda je len na tzv. alternatívnych médiách, ide opäť o dlhodobý a rozšírený typický naratív dezinformačného a konšpiračného prostredia. O tomto naratíve informuje napríklad aj iniciatíva Infosecurity²³. Moderátor napríklad neoponuje, že téma vojny na Ukrajine je aktuálna a výrazne podstatná z hľadiska celosvetovej, vnútroštátnej a teda aj každodennej spoločenskej situácie v SR. Moderátor tiež nereaguje v prípade generalizovaného označenia tradičných médií za nedôveryhodné.

- liberalizmus, Progresívne Slovensko ako ultraliberálna strana, zmanipulované voľby:

D. Papala: „Ako hodnotíte, teda ja, ako človek žijúci v Bratislave v Starom meste, keď už sme teda pri bratislavskej komunálnej politike, už iba jedna otázka okrajovo na to, aby sme aj našich poslucháčov uviedli do toho, keď ste teda hovorili, že áno, liberálna Bratislava, v každej jednej mestskej časti v zastupiteľstve sú čisto iba Progresívne Slovensko, za Staré mesto 15 z 15 poslancov Progresívne Slovensko, Petržalka ani nehovorím, a aj kandidáti, alebo teda poslanci, ktorí boli roky na poslaneckých postoch v jednotlivých mestských častiach Bratislavy a robili svoju prácu dobre, sa nedostali. Myslíte si, že voľby boli zmanipulované v Bratislave?“

M. Heredoš: „Viem, že tá informácia na tento štýl asi kolovala, že sú voľby nejako manipulované, a tak ďalej. Ja uznávam, že tie voľby sa dajú, proste, ovplyvniť možno, ale ja si skôr myslím, že ľudia aj tuto v našom hlavnom meste sú natoľko, nie že zmanipulovaní, alebo ja neviem, posadnutí, ale viem si predstaviť, že živo a nekriticky volili Matúša Valla napriek všetkým chybám, ktoré sa tu udiali, ho títo ľudia volili. Čiže myslím si, že tá obrovská časť ľudí, tých 90 000 hlasov dostal Matúš Vallo reálne, pretože moji spoluobčania volili progresívne sily spôsobom, ako ideológiu. Ako niečo, k čomu sa oni sami hlásia a v čom oni sami vidia budúcnosť. A Matúš Vallo im to zosobňuje. Takže ja si myslím, vyvážene, si teda dovoľím povedať vyvážene, že títo moji spoluobčania a moji susedia a proste ľudia z celého hlavného mesta volili Matúša Valla, pretože uverili tomu, že toto je budúcnosť. Že oni sa chcú zúčastňovať na takejto budúcnosti, ktorá bude proste progresívna, liberálna a oni sa tomu otvorene hlásia títo ľudia.“

D. Papala: „Zaujímavé, že ste použili práve teda slovo, že sa hlásia ku ideológii, pretože podľa preambuly Ústavy Slovenskej republiky 1. dielu základných ustanovení článku 1.1, Slovenská republika je zvrchovaný demokratický a právny štát a neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo. Toto je písané v Ústave. To som citoval teraz Ústavu.“

²³ <https://infosecurity.sk/domace/slovenskemu-informacnemu-priestoru-dominuju-utoky-proti-mainstreamovym-mediám-vojenská-pomoc-ukrajine-je-stale-aktualnou-temou-infosecurity-sk-bi-weekly-report-o-nastupujucich-dezinformacnych-trend/>

M. Heredoš: „Absolútne súhlasím a aj tak napriek všetkému môžeme vidieť, že liberalizmus a to, čo sa tu deje, to uvoľňovanie a to hlásenie sa ľudí k takýmto uvoľneným morálnym hodnotám, sa už dá považovať za ideologické smerovanie ľudí, ktorí sa hlásia k ideí. A Matúš Vallo aj u nás istým spôsobom stelesňuje ideu. Ideu, proste, voľnosti, ideu, nejakej rovnosti, ideu liberálnu. Čiže ľudia ako keby sa logicky odklášali od hodnôt konzervatívnych a klonili sa, doslova by som to opäť povedal, k ideológii liberalizmu.“

D. Papala: „Myslíte si, že je to liberalizmus alebo ultraliberalizmus?“

M. Heredoš: „No, čo sa týka...“

D. Papala: „Progresívneho Slovenska.“

M. Heredoš: „Progresívneho Slovenska, tam by som už povedal, že to sú ľavicoví extrémisti...“

D. Papala: „Teda ultraliberalisti.“

M. Heredoš: „...čiže tam by sme to mohli pomenovať, ako hovoríte vy, ultraliberalisti, čiže to je extrém naľavo, ktorý nie je, samozrejme, normálny. Žiadny extrém nie je normálny.“

D. Papala: „Takže ani extrém napravo, ani extrém naľavo, teda ani fašisti, ani ultra.“

M. Heredoš: „Nie, nie, bude dobré, keď my ako občania, ako národ, pôjdeme skôr hodnotami konzervatívnymi, skôr cestou zdravého rozumu, budovania našej národnej identity, ale nesmie to ísť do extrémov. Ani do jedného, ani do druhého. A Matúša Valla chápem ako zástupcu ľavicového extrémizmu.“

V prípade vyššie uvedených vyjadrení ide opäť o typický naratív najmä súčasnej opozície spájaný najmä s liberálnymi politickými stranami PS, SaS, ktoré sú ich hlavnými protivníkmi. Taktiež sa naratív používa v spojitosti so skazenosťou západnej kultúry.

Moderátor tiež manipulatívne a zavádzajúco používa citáciu z Ústavy SR o sekulárnom princípe SR v spojitosti s liberálnymi politickými stranami, ako by ich existencia bola protiústavná. Moderátor kladie tiež sugestívnu otázku, či voľby v Bratislave vzhľadom na výrazný úspech PS, neboli zmanipulované. Host' mu v tejto veci oponuje.

- zmanipulované voľby:

D. Papala: „Ďakujem pekne. Myslíte si, keď už sme teda pri tých prezidentoch, že voľby, už len také iba skúsme odpovedať áno alebo nie? Či boli voľby v Spojených štátoch amerických Donald Trump verzus Joe Biden zmanipulované? Donald Trump sa tam vlastne, sa mi zdá, že aj trestne obrátil na to, že boli zmanipulované. Samozrejme, že to tam súdy zamietli pod koberec, rovnako ako 1. pokus o referendum na Slovensku. Váš názor?“

M. Heredoš: „Neviem odpovedať áno, ani nie, viem určite povedať, že viem si predstaviť, že sa voľby manipulujú. Ale do akej miery, akým spôsobom? A odpovedať áno, nie by bolo dnes veľmi ťažké. Ostal by som toho vyhlásenia, že som si istý, že sa voľby dajú manipulovať.“

*

D. Papala: „Pán moderátor, prezidentka Zuzana Čaputová je prezidentkou Slovenskej republiky a bude prezidentkou Slovenskej republiky do konca volebného obdobia, a nie prezidentkou USA, ani hovorkyňou. Pýtať sa host'a takúto otázku je veľmi trápne a úbohé. Tak ja by som iba doplnil to, že podľa legitímnosti a právneho systému by ani nemala byť inaugurovaná, pretože doktor práv Štefan Harabin po výsledkoch v druhom kole prezidentských volieb v 2019 dal sťažnosť na Ústavný súd na prešetrenie a preverenie výsledkov volieb, či neboli, či boli legitímne a či neboli zmanipulované. Ústavný súd to absolútne neprebral, nijako to, proste, zamietol pod koberec a neprešetril túto ústavnú sťažnosť zo strany pána doktora Harabina. Bolo to tak ešte pred inauguráciou a pokiaľ Ústavný súd podľa ústavného práva toto neprešetrí, nemôže byť ten daný víťaz volieb ani

inaugurovaný. Takže, naozaj sa nechcem diskutovať o tom, či pani Čaputová je prezidentka, už duplom toho akého štátu. Poďme ďalej - nech mi povie pán Krajniak, ako mám kúpiť uhlie z dôchodku 600 €, keď uhlie a drevo na zimu stojí 2 000 €. Som vdova. Ďakujem. Pána Krajniaka nemáme na linke, ale môžete prípadne odpovedať, pán Heredoš.“

K naratívom o zmanipulovaných voľbách uvádzame časť rozhovoru s odborníkom na informačnú bezpečnosť Tomášom Kriššákom: „Nový príbeh, ktorý si dezinfoscéna začala osvojovať, je o údajnom falšovaní volieb v septembri. Má pôvod u rôznych politických aktérov a extrémistov, ktorí sa už dlhodobo vyznačujú vymýšľaním a šírením klamstiev. Ide o okopírovanie manipulatívnych techník, ktoré sme mohli sledovať v posledných rokoch napríklad v Spojených štátoch, keď ich využívali rôzni republikánski politici pred poslednými prezidentskými voľbami. Ich cieľom je presne to isté čo v Amerike – rozdeliť spoločnosť, narušiť dôveru v inštitúcie, v inštitucionálne procesy, ako sú voľby, a vytvoriť atmosféru strachu a napätia, ktorá pomáha antisystémovým silám mobilizovať svojich rozhorčených, rozčúlených, nedôverčivých podporovateľov, ktorí vnímajú ten existujúci systém u nás ako niečo, čo treba zvrhnúť. Tento naratív otvára pre veľkú časť takýchto zmanipulovaných ľudí legitimitu s cieľom niečo zmeniť možno aj násilnou cestou. Čiže podobne ako v USA.

Sú to najmä strany ako Republika a Smer, ktoré šíria, že predčasné parlamentné voľby môžu byť zmanipulované. Nie je to zo strany politikov len alibizmus, že keď sa im nepodari dosiahnuť očakávaný volebný výsledok, tak sú nejakým spôsobom krytí, že už dopredu upozorňovali, že voľby budú zmanipulované?²⁴

V danej veci tiež už viackrát informovala aj polícia SR, ako i MV SR²⁵

Taktiež moderátor opäť opomína dlho známe a medializované informácie o rozhodnutí súdov v danej veci. Napr.: „Prezident Trump a jeho právnici využili právo napadnúť výsledky volieb v desiatkach žalôb, ktoré predložili v mnohých štátoch USA i pred Najvyšším súdom USA. Ani jedna zo žalôb nebola úspešná. Viacero z nich sudcovia zmietli zo stola ako neodôvodnené bez toho, aby nariadili ústne pojednávanie. Bez ohľadu na to, kým boli sudcovia do úradu nominovaní, Trump a jeho tím jednoducho nedokázali predložiť relevantné dôkazy o tom, že pri prezidentských voľbách došlo k ich manipulácii a falšovaniu výsledkov. Kým prezidentovi právnici na tlačových konferenciách opakovane hovorili o rozhodujúcich dôkazoch, kľúčových svedkoch a zvrátení výsledkov volieb, v skutočnosti súdom predkladali úzko postavené žaloby, ktoré sa často obmedzovali iba na procedurálne aspekty hlasovania, sčítavania či certifikácie hlasov.“²⁶

Z hľadiska povinnosti vysielateľa zabezpečiť **objektívnosť a nestrannosť** programu aktuálnej publicistiky v zmysle § 25 písm. b) ZMS môžeme celkovo skonštatovať nasledovné:

Ako je z uvedeného zrejmé, v programe odznelo viacero závažných vo výraznej prevahe tvrdení, vyjadrení a naratívov šírených v súčasnosti tzv. dezinformačnou scénou (vrátane propagandy a hoaxov).

Ide o tvrdenia, ktoré boli viackrát vyvrátené alebo uvedené na správnu mieru i s faktickým odôvodnením, pričom takéto informácie zverejnili rôzne štandardné médiá, oficiálne štátne

²⁴<https://dennikn.sk/3343528/na-hoax-o-papezovi-v-paperovej-bunde-som-naletel-aj-ja-priznava-tomas-krissak-ktory-sa-zaobera-dezinformaciami/?ref=inc>

²⁵ <https://www.minv.sk/?tlacove-spravy-8&sprava=upozornujeme-na-narast-dezinformacii-o-falsovani-tohtorocnych-volieb-do-nr-sr>

²⁶ https://uniba.sk/detail-aktuality/back_to_page/spravodajsky-portal/article/hoaxy-ktore-raz-mozu-zabit-demokraciu/

inštitúcie pôsobiace v oblasti bezpečnosti a organizácie venujúce sa overovaniu faktov. Na ne sme odkazovali i vyššie. Moderátor konštantne tvrdí, že v programe dávajú priestor všetkým názorom a odznené tvrdenia uvádza ako názory. Tvrdenie, že ide o názory, nie je podľa nášho názoru fakticky presné a to už z vyššie uvedeného dôvodu, že vo viacerých prípadoch ide o jednoznačne vyvrátené (prípadne vysvetlené v kontexte) dezinformácie. Dovolíme si tiež poukázať na fakt, že dezinformácie majú pomerne vysokú mieru nebezpečnosti pre spoločnosť. Ako uvádzajú odborníci na informačnú bezpečnosť, dezinformácie rozkladajú spoločnosť, vzbudzujú v nej nedôveru v inštitúcie (tradičné médiá nevnímajúc), vytvárajú informačný chaos, polarizujú spoločnosť, vzbudzujú a podnecujú nenávisť v spoločnosti a pod.)

O nebezpečenstve a zámeroch naratívov proruskej propagandy, z ktorých viaceré odzneli i v monitorovanom programe, informuje i oficiálna stránka MO SR:

„Slovensko aj iné krajiny Európskej únie dlhodobo čelia ruskej propagande, ktorej strategickým zámerom je v očiach verejnosti nielen vyobraziť útok Ruska na Ukrajinu ako oprávnený, ale aj vyvolať nevôľu obyvateľov pomáhať Ukrajine.

Osvojovanie si kremel'skej propagandy slovenskou dezinformačnou scénou začalo ešte pred vypuknutím invázie. Klamstvá o údajnom bombardovaní Donbasu, genocíde či zasahovaní do práv rusky hovoriacich občanov sa v menšej miere šírili už od roku 2014.

Jedným z viditeľných výsledkov tejto postupnej podvratnej činnosti bolo, že napriek varovaniám vládných predstaviteľov SR o hroziacej invázii časť slovenskej verejnosti podľahla klamstvám o tom, že žiadna vojna nehrozí a cvičenie stovky tisíc ruských vojakov v blízkosti ukrajinských hraníc je zo strany Ruska bežné. „Realita uplynulého roka tak okrem pravdy o krvavej agresii Ruska naplno odkryla aj systematické snahy ruskej propagandy a dezinformačnej scény o rozvrat aj slovenskej spoločnosti,“ uviedol riaditeľ odboru pre hybridné hrozby a strategickú komunikáciu MO SR Peter Ihnatišin.

S vojnou sa naštartovala nová éra dezinformácií, ktoré chcú dehumanizovať obeť, odpútať pozornosť od skutočného agresora, vojnových zločinov, pošliapavania ľudských práv a medzinárodných dohôd. Slovenská dezinformačná scéna po krátkom zaváhaní plynule prešla od zľahčovania situácie do otvorenej obhajoby ruského konania.

Príkladom je označovanie ukrajinských obrancov za nacistov alebo Banderovcov, obohatené o prekrúcanie historických faktov zo strany propagandistov až po plán, ako „denacifikovať“ ukrajinské obyvateľstvo a potrestať takzvaný „nacistický režim“. Cieľom takto vypracovaného plánu bolo zničiť národnú identitu Ukrajiny. Ukrajina je však napriek všetkým takýmto snahám zjednotená ako nikdy predtým.

Aj Slovensko počas vojny v susednej krajine bojuje o identitu. Okrem metódy „ačohentizmu“, teda odvedeniu pozornosti k nesúvisiacim témam, sa snahy intenzívne sústreďia aj na obrat silnej vlny solidarity a spolupatričnosti slovenskej občianskej spoločnosti voči ľuďom utekajúcim pred vojnou v ich krajine. Nástrojom je poukazovanie na vlastníctvo odidencov. Dezinformátori však vo svojej horlivosti zrejme zabudli, že Ukrajinci utekajú pred vojnou a nie pred chudobou.

Dezinformačná scéna sa uchyluje naraz k viacerým prúdom, medzi nimi k vytváraniu falošného dojmu o existencii rusofóbie, snahám o vykreslenie Ruska ako obeť a pripisovanie zodpovednosti Západu. Domáca spoločnosť denne čelí aj klamstvám o účinkoch sankcií, či priamym nástrojom strachu vo forme vymyslenej a umelo živenej témy mobilizácie obyvateľstva.

„Nenechajme sa strašiť a zastrašiť – kritické myslenie a overovanie informácií sú nepriestrelnou vestou proti nábojom propagandy, dezinformáciám a klamstvám. Povzbudzujem preto všetkých, aby sme sa spojili za odolnejšie Slovensko, chránili našu spoločnosť pred mnohými súčasnými aj budúcimi pokusmi rozvrátiť našu spoločnosť a oslabiť tak celý štát,“ zdôraznil minister obrany SR Jaroslav Nad'.

*Poukázal tiež na potrebu pripravenosti na ďalšie snahy o eskaláciu a podrývanie jednoty našej spoločnosti ale tiež celého Západu. Rusko je evidentne odhodlané použiť celú plejádu vojenských a nevojenských nástrojov na dosiahnutie svojich cieľov. Dá sa očakávať, že ruská politika voči nám bude mať dlhodobu konfrontačný charakter. Slovensko je však odhodlané vytrvať – jednak v podpore Ukrajiny ale tiež v boji proti snahám o dezorientáciu našej spoločnosti v systéme hodnôt, slobody, demokracie a práva.*²⁷

Možné porušenie § 25 písm. b) ZMS preto neodvodňujeme len uvádzaním iného názoru v programe resp. absenciou iného názoru v programe, ale i absenciou faktov, ktoré sú verejne prístupné (zdroje sme uviedli vyššie), ktoré sú odborne alebo fakticky podložené, prípadne na základe faktov zdôvodnené.

V relácii odzneli aj vyjadrenia poslucháčov, ktorí moderátora i hosťa konfrontovali a vytvárali tak istú mieru vyváženosti relácie. Moderátor na ne reagoval svojou obhajobou a tak jedine v tomto prípade vytváral odzneným tvrdeniam poslucháča oponentúru.

Prevažnú časť relácie však tvorili už vyššie spomínané naratívy.

V programe odznelo veľa kritických, vyhranených, paušalizujúcich a závažných hodnotení a tvrdení zo strany hosťa ako aj zo strany niektorých poslucháčov, a preto bolo v záujme zachovania objektivity a nestrannosti programu potrebné zabezpečiť prostredníctvom moderátora reakciu na takéto hodnotenia a tvrdenia prítomného hosťa a poslucháčov, a to napríklad uvedením iných relevantných názorov alebo relevantných protiargumentov, upozornením na prílišnú paušálnosť tvrdení hosťa či poslucháčov, prezentovaním stanoviska dotknutých osôb alebo upozornením, že dotknuté osoby sú neprítomné a nemôžu sa brániť, kladením objasňujúcich a dopĺňujúcich otázok alebo kladením otázok na zdroj informácií, z ktorého hosť alebo poslucháči čerpali pri urobení faktických tvrdení alebo hodnotiacich úsudkov. Moderátor však hosťovi a poslucháčom nevytváral dostatočnú vyvažujúcu názorovú oponentúru.

Naopak viackrát bol sám iniciatívny v nekritickom šírení neoverených informácií (napr. zmanipulované voľby). Taktiež svojimi komentármi deformoval informácie (SaS povyšuje vojnu na Ukrajinu na záujmy slovenských občanov; I. Matovič platí ochranu možno z nakradnutých peňazí).

Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že v programe mohlo dôjsť k porušeniu § 25 písm. b) ZMS.

ZÁVER:

Vzhľadom na vyššie uvedené sa nazdávame, že vysielateľ odvysielaním programu *Debata na telefón* dňa 26. 2. 2023 na programovej službe Rádio Frontinus neporušil § 61 ZMS v súvislosti s možným zásahom do ľudskej dôstojnosti prezidentky SR Z. Čaputovej.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Zároveň sa nazdávame, že vysielateľ mohol porušiť **§ 25 písm. b) ZMS**.

²⁷<https://www.mosr.sk/52553-sk/rok-ruskej-agresie-odkryl-snahy-ruskej-propagandy-o-rozvrat-v-slovenskej-spolocnosti/>

Prepis/Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00449)

Monitorované vysielanie: Debata na telefón
Deň a čas vysielania: 26. 2. 2023 o cca 9:30 h
Označenie podľa JSO: -

časový kód cca:

00:09:00 – začiatok záznamu – skladba
- hudobné skladby a rozhlasová interpunkcia (zvukové predely)
- zvukový predel „Reklama“
09:21:19 – 09:23:21 - reklamný blok
- zvukový predel „Reklama“
09:23:24 – 09:23:57 - ticho
- hudobné skladby a rozhlasová interpunkcia (zvukové predely)

09:30:30 - ženský hlas: „*Vážení poslucháči, nasledujúca relácia je reláciou kontaktnou. V súlade s ustanoveniami zákona číslo 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, konkrétne § 16 odsek 3 písm. a) a b) si vás dovoľujeme upozorniť, že akékoľvek prejavy volajúcich do štúdia, ktoré budú osočovať, urážať alebo ohovárať akéhokoľvek hosťa v programe, respektíve osobu, ktorá nie je hosťom v programe, sú nepripustné a nebudú moderátorom tolerované. Moderátor relácie poslucháča na takéto prejavy upozorní a v prípade, že poslucháč bude v tomto konaní pokračovať, odmietne poslucháča vypočuť a jeho prejav preruší. To isté platí o vulgárnych prejavoch poslucháčov, ktoré, tak ako i doposiaľ, nebudú tolerované a moderátor aj bez predchádzajúceho upozornenia spojenie medzi poslucháčom a moderátorom preruší.*“

09:31:23 - zvučka programu *Debata na telefón*. Mužský hlas: „*Aj váš názor nás zaujíma.*“

09:31:49 - Moderátor Dominik Papala: „*Dve minútky po pol 10-tej ladíte frekvencie Rádia Frontinus. Všetko, čo chcete počuť a politickú reláciu a komentáre - Debata na telefón s Dominikom Papalom. Prijemné a ničím nerušené nedel'né počúvanie.*

Rada pre mediálne služby iniciovala niekoľko správnych konaní v súvislosti s programom Debata na telefón. Programu vytýka slabú názorovú oponentúru moderátora. Frontinus s.r.o. sa s tým nestotožňuje. Nebuďte avšak prekvapení, ak budem hosťom klásť viac doplňujúcich otázok, prípadne oponovať ich názorom. Niekedy možno aj zbytočne, aj na fakt, že deň nie je dobrý, ale zlý.

Výrok SAS pred 2 dňmi z ich vlastnej tlačovej správy: Víťazstvo Ukrajiny je prioritným záujmom nás všetkých. Budeme naďalej plne podporovať Ukrajinu v jej snahe zastaviť neprijateľnú ruskú agresiu. K mieru v regióne povedie iba víťazstvo Ukrajiny. Deklarovala to strana Sloboda a solidarita v súvislosti s 1. výročím Putinovej invázie na Ukrajinu. Navyše, aj vďaka hlasom SAS schválila Národná rada pred pár dňami uznesenie o tom, že Rusko je teroristický štát. Citujem: „Víťazstvo Ukrajiny a následný mier je v najvyššom záujme Slovenskej republiky.“, uviedol predseda SaS Richard Sulík. Miesto občanov Slovenskej republiky, ktorí by mali byť, samozrejme, na najvyššom záujme Slovenskej republiky, nevádi. Dotkli sa ceny energií podnikateľov na Slovensku? Na Ukrajine národný hrdina, no v celom svete považovaný za nacistu a masového vraha. Áno, reč je o Stefanovi Andrejevičovi Banderovi. A nie len o tomto sa dnes porozprávame so zakladateľom antisegregačnej iniciatívy Voľná zóna, ktorá vznikla v auguste 2021 a kandidátom na primátora Bratislavy v jesenných komunálnych voľbách roku 2022 s pánom Miroslavom Heredošom. Pán Heredoš, dobré ráno.“

M. Heredoš: „*Dobré ráno vám, aj všetkým vašim a našim poslucháčom. Ďakujem za pozvanie.*“

D. Papala: „Veľmi radi. Pán Heredoš, Vy ste dost' aktívny aj na Telegrame aj na sociálnych sieťach a nazvime to aj na alternatívnej sociálnej sieti Telegram. Spomínal som, že ste zakladateľom iniciatívy Vol'ná zóna. Prečo táto iniciatíva vznikla, aby sme teda priblížili poslucháčom, čomu ste sa venovali v tých časoch, kedy to bolo aktuálne, aktívne?“

M. Heredoš: „Áno, táto iniciatíva Vol'ná zóna vznikla v auguste 2021, ako ste to oznámili, povedali. Zmysel a význam Vol'nej zóny obsahoval a znamenal, že chceme ako podnikatelia, ktorí majú rozum a vážia si zákony Slovenskej republiky, chceme odporovať nezmyselným nariadeniam Matovičovej a Hegerovej vlády a odmietame okresávať, segregovať alebo odmietat' našich hostí na prevádzkach, odmietame od nich vyžadovať QR kódy alebo doklady o tom, či boli otestovaní alebo neboli a chceme fungovať v normálnej rovine. A Vol'ná zóna vlastne znamenala, že odmietame nastúpiť na tieto vládne nezmysly a chceme fungovať proste v pôvodnom normálnom režime a všetky prevádzky, ktoré sa tohoto zúčastnili a chceli teda dodržiavať zákony Slovenskej republiky, nie vyhlášky Mikasa, tak si lepili na prevádzku zelenú nálepku Vol'ná zóna.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za vysvetlenie a aj teda za našich poslucháčov. V úvode som spomínal ceny energií. Dotkli sa ceny energií, aktuálne samozrejme, podnikateľov na Slovensku a funguje nejaké to fungovanie tých kompenzácií zo strany štátu alebo nefunguje?“

M. Heredoš: „No, ceny energie a to, čo sa udialo, vlastne, minulý rok a ešte stále sa teda odohráva, sa jednoznačne dotklo podnikateľov. Ja by som aj pre našich poslucháčov dal nejaké čísla, aby sme si urobili nejakú teda predstavu. Na Slovensku v segmente cestovného ruchu, to znamená hotely, reštaurácie, kaviarne, podniká 11 000 živnostníkov a 9 000 eseročiek. Týchto 11 000 živnostníkov a 9 000 eseročiek podniká v segmente cestovného ruchu a oni sú tí, ktorých sa to, čo sa deje, dotklo. Zahrňuje to tiež ešte zhruba 210 000 zamestnancov. Čiže aj ich sa tieto veci dotýkajú. Či hovoríme tu o teda podstatnom balíku osôb, ktorý sa opäť tieto nezmysly, ktoré sa odohrávajú, ktoré sa ich dotýkajú. A čo sa týka energií, to, čo nastavila vláda, čo sa udialo aj vojnou na Ukrajine, to, ako to nefunguje, sa týchto ľudí dotklo obrovskou mierou. Energie im stúpili 4-, 5-, 7- 8-násobne a systém kompenzácií bol nastavený aspoň do týchto dní veľmi nešťastne. Opäť, aby napríklad naši poslucháči vedeli, segment cestovného ruchu nemohol žiadať o kompenzácie za október, november a december minulého roka, takže museli zaplatiť tie zvýšené ceny faktúr v plnej miere, až do minulého týždňa museli čakať na to, aby Ministerstvo hospodárstva spustilo kompenzácie za január. Takže, situácia absurdná a dotýka sa obrovského množstva ľudí, a teda podnikateľov v segmente cestovného ruchu.“

D. Papala: „Aké tie kompenzácie teda aktuálne sú z toho Ministerstva hospodárstva? Dočkali sme sa ich až teraz. Takže aké sú konkrétne, aby sme predostreli?“

M. Heredoš: „Sú tam kompenzácie, že do výšky 199 € za MWh je tá cena, aká je, a potom nad túto cenu je to vykompenzované od Ministerstva hospodárstva a tie kompenzácie, samozrejme, tým, že sa nedali žiadať za jeseň minulého roka, tak sa títo ľudia - podnikatelia - dostávajú do omeškaní, čerpajú zásoby svoje finančné a dostávajú sa do situácie, že ani tieto kompenzácie, ktoré začínajú, proste, fungovať, im nemusia pomáhať. A z regiónov aj cez tú našu iniciatívu Vol'ná zóna, máme informácie, že veľa prevádzok ukončuje podnikanie.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za Vaše vysvetlenie. V úvode som Vás predstavil aj ako kandidáta na primátora Bratislavy v jesenných komunálnych voľbách roku 22, teda tých posledných. Ako ste dopadli?“

M. Heredoš: „Dopadol som najlepšie, ako sa... ako sa dalo. Dosiahol som vlastne najlepší výsledok od roku 1990 vo voľbách na šéfa hlavného mesta, na Bratislavu. Voľby skončili Vallo, Kusý, Heredoš, čiže ako národný kandidát som obstál veľmi dobre.“

D. Papala: „Narážali ste od toho roku 1990 na národného kandidáta?“

M. Heredoš: „Na národného kandidáta naposledy bol na tejto úrovni úspešný podobným výsledkom, respektíve tým, že to vyhral, Hofbauer zo SNS, myslím, a to bolo, to bolo pred 32 rokmi. Do tých dní už nebol národný kandidát, ktorý by sa umiestnil na tak dobrom mieste

s takou voličskou základňou podporou, ktorí by ho v našom hlavnom meste, ktoré je teda liberálne a volili teda Valla, sa umiestnil.“

D. Papala: „Ako hodnotíte, teda ja, ako človek žijúci v Bratislave v Starom meste, keď už sme teda pri bratislavskej komunálnej politike, už iba jedna otázka okrajovo na to, aby sme aj našich poslucháčov uviedli do toho, keď ste teda hovorili, že áno, liberálna Bratislava, v každej jednej mestskej časti v zastupiteľstve sú čisto iba Progresívne Slovensko, za Staré mesto 15 z 15 poslancov Progresívne Slovensko, Petržalka ani nehovorím, a aj kandidáti, alebo teda poslanci, ktorí boli roky na poslanceckých postoch v jednotlivých mestských častiach Bratislavy a robili svoju prácu dobre, sa nedostali. Myslíte si, že voľby boli zmanipulované v Bratislave?“

M. Heredoš: „Viem, že tá informácia na tento štýl asi kolovala, že sú voľby nejako manipulované, a tak ďalej. Ja uznávam, že tie voľby sa dajú, proste, ovplyvniť možno, ale ja si skôr myslím, že ľudia aj tuto v našom hlavnom meste sú natoľko, nie že zmanipulovaní, alebo ja neviem, posadnutí, ale viem si predstaviť, že živo a nekriticky volili Matúša Valla napriek všetkým chybám, ktoré sa tu udiali, ho títo ľudia volili. Čiže myslím si, že tá obrovská časť ľudí, tých 90 000 hlasov dostal Matúš Vallo reálne, pretože moji spoluobčania volili progresívne sily spôsobom, ako ideológiu. Ako niečo, k čomu sa oni sami hlásia a v čom oni sami vidia budúcnosť. A Matúš Vallo im to zosobňuje. Takže ja si myslím, vyvážene, si teda dovoľím povedať vyvážene, že títo moji spoluobčania a moji susedia a proste ľudia z celého hlavného mesta volili Matúša Valla, pretože uverili tomu, že toto je budúcnosť. Že oni sa chcú zúčastňovať na takejto budúcnosti, ktorá bude proste progresívna, liberálna a oni sa tomu otvorene hlásia títo ľudia.“

D. Papala: „Zaujímavé, že ste použili práve teda slovo, že sa hlásia ku ideológii, pretože podľa preambuly Ústavy Slovenskej republiky 1. dielu základných ustanovení článku 1.1, Slovenská republika je zvrchovaný demokratický a právny štát a neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo. Toto je písané v Ústave. To som citoval teraz Ústavu.“

M. Heredoš: „Absolútne súhlasím a aj tak napriek všetkému môžeme vidieť, že liberalizmus a to, čo sa tu deje, to uvoľňovanie a to hlásenie sa ľudí k takýmto uvoľneným morálnym hodnotám, sa už dá považovať za ideologické smerovanie ľudí, ktorí sa hlásia k ideí. A Matúš Vallo aj u nás istým spôsobom stelesňuje ideu. Ideu, proste, voľnosti, ideu, nejakej rovnosti, ideu liberálnu. Čiže ľudia ako keby sa logicky odklňali od hodnôt konzervatívnych a klonili sa, doslova by som to opäť povedal, k ideológii liberalizmu.“

D. Papala: „Myslíte si, že je to liberalizmus alebo ultraliberalizmus?“

M. Heredoš: „No, čo sa týka...“

D. Papala: „Progresívneho Slovenska.“

M. Heredoš: „Progresívneho Slovenska, tam by som už povedal, že to sú ľavicoví extrémisti...“

D. Papala: „Teda ultraliberalisti.“

M. Heredoš: „...čiže tam by sme to mohli pomenovať, ako hovoríte vy, ultraliberalisti, čiže to je extrém naľavo, ktorý nie je, samozrejme, normálny. Žiadny extrém nie je normálny.“

D. Papala: „Takže ani extrém napravo, ani extrém naľavo, teda ani fašisti, ani ultra.“

M. Heredoš: „Nie, nie, bude dobré, keď my ako občania, ako národ, pôjdeme skôr hodnotami konzervatívnymi, skôr cestou zdravého rozumu, budovania našej národnej identity, ale nesmie to ísť do extrémov. Ani do jedného, ani do druhého. A Matúša Valla chápem ako zástupcu ľavicového extrémizmu.“

D. Papala: „Je to, samozrejme, Váš názor, tak ako aj vo zvučke relácie. Aj Váš názor nás zaujíma, tak ako aj váš názor poslucháčov a aj názor nášho politického hosťa. Preto sa Vás idem opýtať na Váš ďalší názor. Poďme si prebrať Ukrajinu. Čo tam bolo? Poďme sa pozrieť na jadro problému a ako to celé začalo. Nech sa páči.“

M. Heredoš: „Ja si osobne myslím, že to, čo dnes zažíva Ukrajina, má úplne iné... iné korene. To, čo sa tam odohráva dnes, už pred 8 rokmi alebo 9 rokmi sa začalo odohrávať na východe Ukrajiny a dôvod bol úplne na smiech, že Ukrajina sa rozdelila, kde západná Ukrajina chcela

ísť do EÚ a východná Ukrajina chcela ísť skôr do euroázijskej únie. A v roku 2014 Janukovič pozastavil tú asociačnú dohodu s EÚ a vtedy sa západ nahneval a vytvoril sa vlastne Majdan, respektíve Euromajdan a výsledky tohto Euromajdanu všetci poznáme. Janukovič musel odísť, respektíve ujsť a voľby vyhral vo finále Porošenko, ktorý začal robiť na východe Ukrajiny cez armádu s týmito ľuďmi nepekne poriadky a dovolil ukrajinskej armáde, aby tieto územia doneckú, luhanskú a celý východ Ukrajiny ostrelovala táto armáda. Zomierali tam ľudia, deti, rodiny a to mal byť výsledok ich odmietania asociačnej dohody k vstupu do EÚ. Čiže to, čo sa dnes deje na Ukrajine, má hlbšie zázemie a pred tými 8 rokmi sa to všetko začalo tým, že teda Porošenko dovolil zabíjať svojich vlastných občanov na východe Ukrajiny.“

D. Papala: „Takže to celé vyústilo na... teda za vlády Porošenka. Ako ale hodnotíte postavenie Volodymyra Zelenského ku celej situácii.“

M. Heredoš: „No, osobne si myslím, a to si myslí veľmi veľa ľudí, to nepoviem nič nejako nové, že, samozrejme, Zelenskyj je dosadený herec, ktorý má vykonávať úlohy, ktoré mu boli proste dané západom alebo Amerikou a on absolútne... absolútne podriadenecky pokračuje v tom, čo sa tých celých 8 rokov dialo a dokonca nikdy sa voči tomu nevyhranil. Čiže Zelenskyj je, by som povedal, pokračovanie celých tých ôsmich rokov a, žiaľ, vyvršílo to až do tých udalostí, že sa na to muselo Rusko ozvať a že muselo na Ukrajine začať robiť poriadky.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za Váš názor a za Vaše vysvetlenie. Pán Heredoš, taktiež som v úvode spomínal, že na Ukrajine hrdina, no v celom svete považovaný za nacistu a masového vraha. Áno, reč je o Stefanovi Andrejovičovi Banderovi. Práve za Porošenka spomínaného sa Stefan Bandera, si ho vyhlásili za národného hrdinu, niečo ako u nás Juraja Jánošíka. Myslíte si, že to bol správny krok? Veľa Ukrajincov o tom ani nevie, s ktorými som sa dokonca aj ja rozprával. Niektorí sa za to hrdo stavajú, že áno, tak to má byť a tí, ktorí väčšinou o tom nevedia, tak hovoria, že to je akési čudné a že to sa mi nezdá. Ale pravda je taká. Myslíte si, že je to správne mať nacistu a masového vraha vyhláseného za národného hrdinu? Ako keby Hitler im, ako keby Nemci mali Hitlera v Nemecku, hej, za národného.“

M. Heredoš: „Rozumiem. Nemyslím si to, udialo sa to, ešte zase aby sme aj našim poslucháčom dali ešte viac údajov, udialo sa to v roku 2018 za vlády Porošenka. Tam sa upravil zákon, že aj banderovci sa budú počítať za legalizovaných vojnových veteránov a v roku 2018 ešte žilo do konca 1201 týchto veteránov z jeho obdobia. Čiže hovoríte, dobre? Oni ho vlastne vyhlásili za štátneho hrdinu, upravil ten zákon, opakujem, Porošenko a z môjho pohľadu je absurdné, aby sa... aby sa diali takéto veci. A čo je ešte zaujímavé, je, že ale táto situácia aj naďalej pokračuje, napríklad vyzdvihovača Banderu alebo osobu, ktorá ho oslavovala, Dmytro Kuleba, dnes, dnešný minister zahraničných vecí, takéhoto človeka vyhlásil, respektíve menoval za svojho štátneho tajomníka na ministerstve, na čo sa už aj ohradilo dokonca Poľsko, že je absurdné, aby zástupca Dmytrij Kulebu, minister zahraničných vecí Ukrajiny, bol oslavovateľ alebo vzývateľ Banderu.“

D. Papala: „Takže?“

M. Heredoš: „Čiže, odmietam to a je to absurdné. Rovnako, ako je absurdné to, že Zelenskyj isté polovojenské, respektíve vojenské útvary označil alebo vyhlásil, alebo urobil zákon a označil ich slovíčkom Edelweiss. To je proste jednoznačné, nesprávne, by som povedal, choré.“

D. Papala: „Ďakujem pekne. Myslíte si, keď už sme teda pri tých prezidentoch, že voľby, už len také iba skúsme odpovedať áno alebo nie? Či boli voľby v Spojených štátoch amerických Donald Trump verzus Joe Biden zmanipulované? Donald Trump sa tam vlastne, sa mi zdá, že aj trestne obrátil na to, že boli zmanipulované. Samozrejme, že to tam súdy zamietli pod koberec, rovnako ako 1. pokus o referendum na Slovensku. Váš názor?“

M. Heredoš: „Neviem odpovedať áno, ani nie, viem určite povedať, že viem si predstaviť, že sa voľby manipulujú. Ale do akej miery, akým spôsobom? A odpovedať áno, nie by bolo dnes veľmi ťažké. Ostal by som toho vyhlásenia, že som si istý, že sa voľby dajú manipulovať.“

D. Papala: „A je podľa vás prezidentka jej excelencia Zuzana Čaputová prezidentkou Slovenskej republiky, alebo viacej je naklonená ku názorom Spojeným štátom americkým, diplomaticky povedané, že by bola de facto veľmi meta... metaforicky, alebo teda nejako v prenesenom význame prezidentkou Spojených štátoch amerických.“

M. Heredoš: „S týmto názorom by som určite súhlasil, ja by som ho zase inak povedal. Ja by som Zuzanu Čaputovú označil za hovorkyňu Americkej ambasády a viem, viem si predstaviť, že sa čulo komunikuje o tom, čo sa bude diať, aké majú byť výstupy a že, že tie postupy, ktoré sú, sú koordinované s veľvyslancom. Čiže to, ako sa... ako sa správa Zuzana Čaputová počas celého svojho obdobia a dnes to vidíme výrazne, keď sa otvoril konflikt na Ukrajine, tak ja osobne nemám dojem, že to je zástupkyňa nášho národa, našich občanov.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za Vaše odpovede, pán Heredoš a budem sa tešiť, rovnako ako aj vy, na telefonáty poslucháčov na telefonnickej linke 041 76 333 33 po pesničke. Môžete telefonovať, nech sa páči. Toto je Marek Bednár a Prázdne týždne.“

09:52:18 – skladba

09:56:15 Komunikát s výzvou (mužský a ženský hlas): „Telefonujte - 041 76 333 33. Smskujte - 0903 398 983. Mailujte - studio@frontinus.sk.“ Hudba.

09:56:40 D. Papala: „Príjemné počúvanie aj naďalej želáme z frekvencií Rádia Frontinus 4 minútky pred 10. hodinou. A poďme pomaličky ku 1. telefonátu. Naším dnešným hosťom je zakladateľ antisegregačnej iniciatívy Voľná zóna, ktorá vznikla v auguste roku 2021 a kandidát na primátora Bratislavy v jesenných komunálnych voľbách roku 2022 pán Miroslav Heredoš. Pán Heredoš, dobrý deň.“

M. Heredoš: „Dobrý deň ešte raz, všetkých pozdravujem.“

D. Papala: „Poďme pomaly ku 1. telefonátu. 1. poslucháč na linke, dobrý deň, ste v éteri.“

1. telefonujúca žena: „Dobrý deň prajem, pán moderátor, zdravím aj vášho hosťa, Mária z Považia. Prvá moja otázka by bola asi taká, že vlastne, aby mi odpovedal pán... Váš pán hosť na ňu. Kto vlastne dal mandát tejto vláde, ktorá už ani nie je vládou, bola odvolaná nadpolovičnou väčšinou, zase schvaľovať a vynášať takéto rozhodnutia a výroky, že budú naďalej podporovať vojnu na Ukrajine. Druhá otázka sa týka toho, že aký má váš hosť názor na to, že pán, to už vlastne nie je premiér, ale expremiér Heger sa vyjadril pre Financial Times nasledovne: Nemám plán, od krachu nás delia týždne. Čiže toto je najväčšia kríza od 20 rokov a ja pripomeniem trošku slová pána Antonína Baťu z roku 1938, že: To, čemu se říká krize, je vlastně mravní býda, důsledek je úpadek. Někteří lidé si myslí a domnívají se, že krize lze sanovat penězi. A dále tam dával svoje riešenia. Že nerobiť... Nedělat dluhy, nepodporovat bankrotáře, nevydírat pracujících. Je to z roku 1938, čiže tieto slová sú úplne presné a presne pasujú na túto dobu. A posledná moja otázka je, aký má názor váš hosť na to, že Európsky parlament schválil rezolúciu, ktorá v rámci rodovo neutrálneho kontinentu bude donúti..., nie donúti, ale schválila a doporučila Bratislave a Prahe, čiže nám dvom národom, aby to schválili v parlamentoch. A to týka sa o rodovú rovnosť, aby si mohli Slováci a Slovenky vybrať po narodení si sa, že čo si zvolia, aké pohlavie. Teda na základe vlastných pocitov a skúseností. Toto je všetko len pre LGBTI a mňa uráža, som roduverný Slovák a som hrdá na to, že používam príponu -ová, čiže neviem, prečo by som sa mala volať bez prípony. Toto nahráva len LBGTI. A mňa najviac mrzí, že už iba 40 percent tohto obyvateľstva podľa prieskumu asi zdravo užíva. My sme ako ľudia dostali dva dary, vedomie a pozvanie, poznanie, a myslím si, že ozaj už iba 40 ľudí tieto dva dary využíva. Ďakujem pekne, želim vám všetko dobré a nebojte sa. Dúfam, že Frontinus nezatvorí a keď by vám niečo robili, pôjdeme štrajkovať a podporíme vás. Pekný deň. Ďakujem.“

D. Papala: „Ďakujeme veľmi pekne za podporu vyjadrenú od pani poslucháčky z Považia a pán Heredoš, nech sa páči môžete reagovať.“

M. Heredoš: „Ďakujem pekne za tie otázky. Na tú úvodnú by som zareagoval asi nasledovne, že vláda, ktorá je odvolaná národnou radou, nemá mandát nás občanov, pretože my volíme

zástupcov do národnej rady. Čiže vláda, ktorá je odvolaná by mala mať úctu k občanom a obyvateľom a nerobiť už žiadne rozhodnutia. Táto vláda ale nemá úctu k občanom, pretože keby mala úctu, tak by boli voľby už v júni, keďže sú tie voľby v septembri, tak toto sú všetko doklady toho, že táto vláda ešte chce robiť rozhodnutia, na ktoré nemá nárok. A my ako občania by sme s tým nemali súhlasiť a som rád, že aj v národnej rade sú zástupci opozície, ktorí nahlas hovoria a vyjadrujú názor, že vláda, ktorá je odvolaná, už nesmie robiť žiadne rozhodnutia. Takže to je k otázke číslo 1. K otázke číslo 2 - keby ste mi ešte občerstvili.“

D. Papala: „Otázka číslo 2 bola, snažil som sa si poznačiť, samozrejme, čo najviac, názor na niečo s pánom Hegerom ako s premiérom tam bol.“

M. Heredoš: „Áno, áno tam... tam sa opytovala pani na ten jeho výrok v tom Financial Times, ale myslím si, že ten výrok bol už vyriešený dávnejšie, že to je asi rok, čo sa to udialo a neviem či to aj nejakým spôsobom neľutoval, ale vyjadril sa na tento spôsob a ja môžem povedať iba jedno, šéfovia vlád v Európskej únii vedia viac, ako... ako hovoria. Vedia viac, ako ide von do médií, čiže ak on aj vyjadril nejaké myšlienky aj pred nejakým časom pre nejaký denník alebo týždenník americký, tak určite to robil s vedomím toho, že má tých informácií proste viacej. Čiže, my ako občania sme vedome ťahaní za nos a nám sú naozaj distribuované iba isté časti informácií. To ostatné občania nevedia. Čiže ak sa tak vyjadril, je to zlé, ale aj on má asi informácie, ktoré sa proste nehovoria nahlas a čaká sa, ako sa tá situácia vykryštalizuje.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za Vaše odpovede. Potom sme tam mali ešte ten výrok Tomáša Baťu ohľadom tej krízy, pardon, Antonína Baťu, Jána Antonína Baťu, ohľadom tej krízy. Ako by ste možno na to zareagovali?“

M. Heredoš: „Že s tým absolútne súhlasím. To bol jeden inteligentný podnikateľ a človek a veľa jeho výrokov je absolútne pravdivých. Takže súhlasím s tým.“

D. Papala: „A nadčasových. Ďakujem pekne za vaše odpovede. Môžeme ísť pomaličky ku ďalšiemu telefonátu na telefonickej linke 041 76 333 33. Dobrý deň. Ste v éteri.“

2. telefonujúci: „Dobrý deň prajem. Ja vás pozdravujem obidvoch. Mám takú, taký dotaz. Tento týždeň náš parlament vyhlásil Rusko za teroristický štát.“

D. Papala: „Áno.“

Telefonujúci: „A keď tak si berú príklad tej Ameriky, prečo sa nepozreli? Prečo Amerika nevyhlásila Rusko za teroristický štát? Napríklad. Po druhé, čo sa týka toho Edelweissu, totižto naši ešte o nejakých tých zbrojných pomociach uvažujú. Oni vedia vôbec, kto to bol Edelweiss? Keď mi ideme stíhačky ponúkať Edelweissu? A po tretie. Čo váš hosť hovorí na to, čo sa udialo v piatok Slovenskom rozhlase? Lebo ten platíme zatiaľ my... A keď lesklé čelo nechce s niekým diskutovať, nerobí sa to takýmto spôsobom, že on bude diktovať, že kto tam pôjde, kto tam nepôjde. A už je najvyšší čas, aby si tohoto ľudia všimli. Čo sa robí v televíziách? V rádiách. A to podobných veciach. Zatvárajú ľudia takým, takýmto spôsobom im zatvárajú ústa. A mali by sa nad tým zamyslieť, že v ktorých časoch boli takéto médiá verejnoprávne, ako máme dnes. Čo váš pán hosť na to hovorí a ďakujem mu za jeho aktivitu. Dovoľte.“

D. Papala: „Ďakujeme pekne. No tak buďme radi, že aspoň Frontinus patrí ku takým alternatívnejším médiám a že u nás má priestor naozaj každý. Tak začnime hneď zhurta, prvá otázka bola, prečo Spojené štáty americké nevyhlásili ruskú federáciu za teroristický štát?“

M. Heredoš: „Lebo Amerika má ešte aj tak z istej časti rozum a vie čo robí. Európska únia je spoločenstvo, akože by som povedal, vyšinutých lídrov, ktorí za každú cenu potrebujú eskalovať proste konflikt na Ukrajine. Ja osobne odmietam, aby sme my ako Slovenská republika v Národnej rade vydávali uznesenie, ktoré sa tam schválilo, že teda Rusko je teroristický štát. Nesúhlasím s tým a ja sa osobne ohradzujem na to, aby sme my ako Slovenská republika voči Ruskej federácii, ktorá nám nič neurobila, ešte raz opakujem, ktorá nám nič neurobila, sme my vydávali takéto, by som povedal, primitívne vyhlásenia, pretože my sa týmto opäť iba viac a viac zaťahujeme do novej vojny. My máme byť neutrálni, máme byť proste pokojní, máme situáciu upokojovať, máme volať po mieri a mierových rokovaníach a nie vyhlasovať v

Národnej rade cez Osuského, Dostála a podobné individuá, že Rusko je také alebo onaké. Takže nesúhlasím s tým, je to absurdné. “

D. Papala: *„A nie je náhodou tiež aj Amerika teroristický štát? Keď si spomenieme na všetky útoky, ktoré Amerika vo svete vyvolala - Afganistan, Sýria, Japonsko, keď si spomenieme na 2 atomovky, ktoré boli zhodené a mohol by som takto pokračovať ešte pol hodinu, lebo je toho nemálo, tie najväčšie som vypichol. “*

M. Heredoš: *„Jednoznačne a ja ešte by som iba doplnil, v Iraku zomrelo v dôsledku invázie vyše 1 milióna civilistov. A tieto aktivity robila Amerika, čiže ja sa tiež, ja sa tiež pýtam a čudujem sa, že ako je možné, že tu sme ešte nevyhlásili Ameriku za takýto štát. Čiže naozaj tá situácia je úplne absurdná, otočená naruby a každý normálny človek proste vidí, čo sa deje a nemôže s tým súhlasiť. “*

D. Papala: *„Ďakujem pekne za Vašu odpoveď. Poďme ďalej, Edelweiss tam bola ďalšia otázka? “*

M. Heredoš: *„Edelweiss už sme hovorili na začiatku, tam absolútne s tým nesúhlasím. Edelweiss to bola nemecká bojová jednotka, ktorá zabíjala a aby Zelenskyj pomenoval jeho oddiely po jednotke Edelweiss, tak to je naozaj na zamyslenie. To je veľmi ťažko aj okomentovať. Pretože to, čo Ukrajinci robia a to, čo robí Zelenskyj vlastne odhaľuje to, akí tí ľudia sú a o čo im vlastne ide? “*

D. Papala: *„A do tretice tretia otázka tam bola - piatková RTVS, situácia v Slovenskom rozhlase? “*

M. Heredoš: *„Opäť situácia, ktorú, nad ktorou je sa proste zamyslieť náročné. Je absurdné, aby ľudia, ktorí boli zvolení do národnej rady a ktorí zastupujú záujem občanov, neboli pustení do diskusie do RTVS. RTVS nie je súkromná televízia, ktorá si môže rozhodnúť alebo môže povedať, že niekoho nepustí. To je verejnoprávna inštitúcia a tá situácia, ktorá sa tam odohrala - ja som ju teda videl - bola absurdná, že zvolený poslanec národnej rady je nepripustený... “*

D. Papala: *„Ľuboš Blaha, aby sme teda konkretizovali. “*

M. Heredoš: *„...do štúdia. Do štúdia. To je to, to je normálne na zamyslenie, lebo keď ešte niekoho nepozvete, tak to sa ešte dá nejako, že nie ste pozvaný. Ale vy keď pozvete zástupcu a on sa ospravedlní a vyše politická strana náhradníka a toho tam nepustia, to je úplne absurdné. “*

D. Papala: *„No áno, bavíme sa, aby sme teda aj poslucháčom, ktorí možno nezaregistrovali, rozprávame sa o včerajšie situ..., o piatkovej situácii v Slovenskom rozhlase na Mýtnej ulici v Bratislave, kde bol pozvaný do diskusie minister obrany Jaroslav Nad', ktorý teda mal modrú knižku, takže obrana ako vyšitá, s pánom Mariánom Kérym zo Smeru. Pán Kéry sa ospravedlnil, že sa nemôže dostaviť a Smer poslal pána Blahu, ktorého následne nepustili. Redaktorka mu potom povedala, aby zavolał dramaturgovi relácie. Dramaturg ho zrušil a nedvihal. Videá sú potom dohľadateľné na internete. Poďme k ďalšiemu telefonátu pomaličky 041 76 333 33. Dobrý deň. Ste v éteri. “*

3. telefonujúci: *„Dobrý deň pán redaktor. “*

D. Papala: *„Dobrý deň. “*

3. telefonujúci: *„Dobrý deň, pán redaktor. Tu je poslucháč zo Štiavnika. Chcem povedať svoj názor na Vašu reláciu. Myslím si, že ste mali pozvať dôležitejšieho hosťa z vlády. Čo sa týka dnešnej situácie na Slovensku. Lebo to, čo sa deje. Lebo to, čo sa deje, nemá obdoby od prezidentky až po posledného člena vlády. Ďakujem, budem počúvať. “*

D. Papala: *„Ďakujem pekne za Vašu otázku. Ja teda aby som upresnil, pán Heredoš mi to môže potvrdiť, že účasť pána Heredoša sme riešili včera po 21. hodine večer, keď mi včera nemenovaný vládny člen padnutej vlády za stranu Sme rodina odvolal reláciu z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu a horúčiek a včera mi po deviatej alebo teda po nejakej siedmej večer, už si ani nepamätám presne, napísal SMSku, že nemôže sa ani po telefóne dostaviť do tejto relácie, tak až po deviatej som komunikoval s pánom Heredošom, či by bol*

ochotný aspoň po telefóne sa zúčastniť tejto relácie, aby relácia bola. Počujeme sa na 2. strane?“

3. telefonujúci: „Áno, áno, áno, počujeme sa.“

D. Papala: „Áno. Takže pán Heredoš to môže prípadne potvrdiť, že to tak bolo.“

M. Heredoš: „Je to tak. Jasný.“

D. Papala: „Áno, ďakujem pekne, lebo Sme rodina mi zrušila hosťa. Poďme na ďalšiu, ďalší telefonát. Dobrý deň, ste v éteri.“

4. telefonujúci: „Dobrý deň, tu poslucháč Radoslav. Najprv poznámka taká, že v prípade, že keď sa mne nepáči nejaký pozvaný hosť, tak jednoducho rádio Frontinus nepočúvam, pretože niektorí politici mi nemajú čo povedať. Takže pokiaľ niekto príde, je mi to jedno, ja už si potom vyberiem. Na rádiu mám taký gombík, že viem to rádio vypnúť a dotyčný politik má neobťažuje. Chcel by som k tej pani, čo volala ako prvá, tak to ma veľmi milo prekvapilo, jej postreh, aj to, že prečítala tú poznámku od pána Baťu. To to bolo vynikajúce. Ja by som chcel tiež zareagovať čo sa týka samotných dlhov. Neberte mi, prosím vás, že to je nejaká provokácia voči podnikateľom, ale chcem len toľko povedať a vyzvať svojich kolegov, ktorí prídu k voľbám, aby vybrali politikov tak, aby nezadlžovali naše Slovensko, pretože od roku 93 máme čoraz väčší dlh a každá vláda, či už je to ľavicová alebo pravcová, sľubuje, že občanom pomôže. Lenže takáto funguje tak, že pomáha, ale tým spôsobom, že zoberie si pôžičku, navýši dlh. No a tí, čo nevedia o tom, tak jednoducho zoberú peniaze, vrátane samozrejme mňa. Keď už mi peniaze prídu, ťažko sa to vracia. Ale je to dlh, ktorý budú splácať naše deti, vnuci. Ja by som chcel povedať toľko, že skúsme si zobrať príklad od Židov, ktorí jednoducho myslia nielen na svoje deti, ale aj na pravnukov. Jednoducho, snažia sa dať tým svojim budúcim potomkom nie dlhy, ale jednoducho nejakú kasičku. A minimálne aspoň nie dlhy. Teraz budú končiť záväzky voči bankám, čo sú pôžičky na byty, tak tá viazanosť bude končiť a tie splátky budú väčšie. Chcem vás všetkých upozorniť. Mať na krku dlh, to je jednoducho, potom nás ovláda tá banka, u ktorej máme ten dlh. Jednoducho, potom nie sme slobodní, dávajme si pozor na dlhy a voľme takú vládu, takých predstaviteľov, ktorí nebudú zadlžovať naše Slovensko. Je to pekné, keď niekto povie, že my vám pomôžeme, lenže vždy to tak bolo doteraz, zobrali si pôžičku, navýšili dlh a ten dlh bude musieť niekto splácať. Zatiaľ je ten dlh taký veľký, že budeme ho splácať možno niekoľko desiatok rokov a zostane to len na našich vnukov. Ďakujem veľmi pekne, nech sa vám všetkým darí.“

D. Papala: „Ďakujeme pekne za Váš príspevok do diskusie. Pán Heredoš, nech sa páči.“

M. Heredoš: „Ja by som to okomentoval, že s tým súhlasím, samozrejme, že zadlžovať na také občany je nezmyselné a z toho dôvodu aj tá Matovičova volebná korupcia, tých 1 a pol miliardy, ktoré by chcel dať za to, aby ľudia došli voliť, je úplne absurdná, lebo za 1 a pol miliardy EUR máme 6 nových nemocníc. A tu vláda pre lekárov a sestry za celé to obdobie nič neurobila s výnimkou len tej akejsi poslednej dohody, ktorú urobili s pánom Visolajským, ale aj tá dohoda nejakým spôsobom nefunguje. Čiže vláda, ktorá by mala zadlžovať nás a naše deti, je neprijateľná. S tým absolútne súhlasím a opäť to chcem iba zafinalizovať. To, čo robí Matovič, tých 1 a pol miliardy, ktoré je dosť možné, že mu v tej národnej rade schvália, tak to je absolútne nepochopiteľne nezodpovedné. Ja to odmietam.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za Váš prejavovaný názor. Poďme ku ďalšiemu poslucháčovi. Poprosím Vás, aby ste si dali tichšie rádio.“

5. telefonujúci: „Dobrý deň prajem. Pekne vás vítam obidvoch. Prosím vás pekne, v tej Ukrajine, táto vojna na Ukrajine, to bolo za veľkou mláskou pripravované už najmenej 10 rokov sa to pripravovalo. Veď si spomeňte, pani Albrightova vo svojom prejave, keď žila, si to pamätám ako dodnes, prst mala hore a hovorila: To neni spravodlivé rozdelenie sveta, keď jeden štát má toľké územie. Im už vtedy išlo o nové rozdelenie sveta. To sa už pripravovalo 10 rokov vojna proti Rusku. A obetou sa stala Ukrajina. To je len to, materlo. No, ďakujem pekne.“

Pozdravujem vás a snažte sa konečne niečo to dnes všetkými silami zvrátiť to, už nech je tu na Slovensku pre dobrých ľudí a hlavne pre poctivých ľudí spokojný domov. Ďakujem. “

D. Papala: *„Ďakujeme pekne za Váš príspevok. Pán Heredoš, nech sa páči. “*

M. Heredoš: *„Okomentujem to, že opäť s tým súhlasím. Ľudia vidia veľa vecí veľmi dobre a naozaj tie udalosti sa začali odohrávať, ktoré smerovali k vojne, už pred tými 9 rokmi na tom euromajdane, keď Ukrajina chcela vstúpiť do NATO a do EÚ a na tomto sa vlastne rozdelila. A Janukovyč cívil, čiže jednoznačný záujem Ameriky bolo, aby sa Ukrajina začlenila do EÚ, následne aj do NATO, a aby tá východná hranica NATO dosiahla až ku Rusku. Ku tomu Rusku, ktorému v roku 1991 sľúbili, keď sa nato NATO rozširovať nebude. Čiže to, čo sa dnes odohráva na Ukrajine, súhlasím, je dlhodobo naplánované a tú nejakú základnú genézu som aj v úvode relácie povedal. Začalo to euromajdanom. “*

D. Papala: *„Ďakujem pekne za Vašu odpoveď. Poďme ku ďalšiemu telefonátu na telefonickú linku 041 76 333 33, ďalší poslucháč. Pekný deň. “*

6. telefonujúci: *„Dobrý deň, tu je Tibor. Chcem sa vrátiť naspäť k tomu euromajdanu, lebo ste nepovedal, pán Heredoš, jednu dôležitú vec, prečo boli vlastne navnadení Ukrajinci tí západní do Európskej únie. Keď si človek prečíta zmluvu, vstupnú zmluvu do EÚ, tie sú aj tak rovnaké pre všetky štáty. Tak tam je napísané, že kandidát musí byť, kandidátny štát musí byť v nejakom obrannom pakte alebo v obrannej organizácii. Jediný obranný pakt je NATO, voľne dostupný pre všetkých. Čiže ja vnímam Európsku úniu ako predvoj vstupu do NATO, a preto toto je hra cudzími rukami. USA hrajú vždycky cudzími rukami. Dokonca to povedal aj George Friedman alebo s Jeffrey Sax. Je aj napísané, všetko je verejne dostupné, že oni chceli teda bojovať do posledného Ukrajinca a nielen to, chceli rozbiť ekonomicko-priemyselné združenie medzi Nemeckom a Ruskom tak, aby padol plynárenský priemysel. Toto sú verejne dostupné informácie. Takisto 5 miliárd prišlo od USA, pani Nulandová ako sekretár obrany USA bola použitá, mala na starosti východnú Európu. Takže, ak sa časovo dejú veci v roku 2004, 2008, takisto Kuciak 2008, dajte si toto všetko dokopy. Kde je východná Európa? A kto je pani Nulandová. Takisto tie... sú, sú verejné zdroje, síce google ich postupne maže ohľadom Madeleine Albrightovej, ale bolo to povedané tak, že ona povedala vlastne, že je nespravodlivé, že 1 krajina, 1 štát vlastní toľko veľa nerastného bohatstva. Nešlo tam o rozlohu, ale o nerastné bohatstvo. Od roku 2018 USA priznalo, že vyčerpali sme všetky nerastné zdroje. Hej? Takže tie súvislosti sú úplne jasné. A čo hrá, akú rolu hrá Európska únia? To je predvoj, obyčajný predvoj, obyčajná zámienka. Tak ako všetko je zámienka, v každej vojne je len zámienka, my hráme, my hráme užitočných idiotov, my Európa, preto sa to tak deje. Preto je tu, ide o jednoduchú vec. Vyvolať provokáciou, provokáciou donútiť Rusko, aby urobilo prvý útok, lebo to je spúšťačom na aktiváciu článku 5 NATO. Článok 1 a 5 sú v zjavnom rozpore. Protiklady a udržiavajú status quo nezmenené. Ako možno zmeniť status quo je to, že donútime nepriateľa, čiže akože Rusko, aby vyvolalo vojnu, čiže zámienkou a my budeme mať dôvod na to, teda ako NATO, k útoku. Toto je celá hra. A to ešte urobia tak geniálne Američania - cudzími rukami. Čiže ešte aj k tomu použijú aj ďalšie cudzie ruky - Ukrajinu. To je celá hra. Celý algoritmus strašne jednoduchý, geniálny. A ešte sa vás chcem spýtať, ako ďalej pokračuje proste proces s Národnou koalíciou. Som videl, že ste si s Rudom Huliakom potriasli ruky, ale nie je vás veľmi vidno. Tak toto by ma tiež ešte zaujímalo. Ďakujem. Dovoľte. “*

D. Papala: *„Ďakujeme pekne, nech sa páči. “*

M. Heredoš: *„S tým úvodom, aj s tým, čo túto pán povedal, sa dá súhlasiť. Aj ja som to povedal už aj skôr, ako sa pán opýtal, respektíve povedal svoj názor, že jednoznačne Ukrajina bola ťahaná do Európskej únie a na tomto sa vlastne rozdelila a kvôli tomu Janukovyč naozaj odložil tú asociačnú dohodu, pretože východ Ukrajiny nechcel ísť do Európskej únie alebo euroázijskej únie s Ruskom. Čiže, následne to, čo sa dialo na tej Ukrajine a čo robili ukrajinskí vojaci na východe v luhanskej a doneckej oblasti, to zabíjanie, to bola iba represia. Odveta za to, že ten východ Ukrajiny nechcel ísť do Európskej únie. Čiže to je ad 1. Ad 2 - absolútne súhlasím s*

tým, že to čo sa odohrávalo a dialo, malo vyprovokovať Rusko k útoku, samozrejme, pretože na tých územiach sú v istej časti rusky hovoriaci občania. To je proste historické Rusko, oni sa vtedy oddelili od Ukrajiny a vyhlásili dokonca Novorusko. Luhanská a Donecká oblasť. Čiže, tie oblasti tam majú nejakú svoju históriu a to, čo sa tam dialo, malo to Rusko vyprovokovať. S tým sa dá absolútne súhlasiť. Čiže, aby som to zafinalizoval, nič sa nedeje náhodne a veci sú určite naplánované. Čiže, my sa opäť dozvedáme veci iba s odstupom času, ako ľudia, ako občania a musíme pátrať po faktoch alebo názoroch a uvažovať, samozrejme, alternatívne.

D. Papala: „A čo sa týka Národnej koalície? Tam bola ešte otázka?“

M. Heredoš: „Áno, to sa pýtal pán. Odpoveď je, že vyvíjam také politické a spoločenské aktivity, ktoré uznávam za vhodné a aktuálne uznávam za vhodné vystupovať viac nezávislo.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za Vaše objasnenie a vysvetlenie a my poďme na ďalší telefonát. Dobrý deň, ste v éteri.“

7. telefonujúca: „Dobrý deň. Chcem sa spýtať, prečo neboli uvalené sankcie na Američanov, keď vyvolali toľko vojen? Nikto o tom ani, ani slovom nepovie. Neboli vyhlásení za vrahov, za teroristov, za agresorov. A jednoducho sa im tlačia všetci, nechcem sa vyjadriť kde. Potom vám chcem povedať, že, pán Heredoš, máte vo všetkom pravdu. Rusko bolo zlikvidované pánom Gorbačovom. Rusko bol veľký štát, Sovietsky zväz predtým, a Gorbačov všetko zlikvidoval a potom ušiel do Ameriky. Prečo tam ušiel? To mi povedzte. Lebo sa bál, že by ho Rusi ulynčovali. No, takže takto to je. A potom mi povedzte, že Ukrajina, Ukrajine, prečo sa dáva stále len Ukrajine? Stále, toľko je tu Ukrajincov, že za chvíľu už budeme Ukrajina, nie Slovensko. A kde ujdú títo naši politici? To mi povedzte, keď už nebudú, jak sa povie, politikmi. Kde sa schovajú, prečo nie sú trestaní títo politici, ktorí sa schovávajú za týchto, jak sa povie, pomaly vrahov, ktorí likvidujú naše Slovensko. Teraz chcem povedať, prečo nemáme aj platy také, aké sú Európskej únii. Európska únia podporuje vo veľkom Ukrajinu, ruka v ruke s Američanmi. Čo je veľmi zlé. Nám tu uberajú, mi tu kapeme, dochneme, máme tu najnižšie platy v Európe, máme tú najväčšiu zadlženosť. Proste je tu likvidácia Slovenska, ale títo, jak sa povie, politici, ktorí sú už v demisii, sa tvária, ako keby boli nadbohovia. To kde sme, kde sme dospeli? Nikto sa nestará o týchto bežných ľudí. Zdravotníctvo je zlé, školstvo, prečo máme toľko vysokých škôl, ktoré sú zbytočné, samé sociálne práce, kde budú tí ľudia robiť? Kto bude na nich toľko robiť? Toľko úradníkov, kto bude na túto, na týchto ľudí robiť? Povedzte mi, kto na to zarobí? Oni, vysoké platy, samozrejme, že keď budú aj platiť vyššiu elektrinu, tak ich sa to netýka, ale táto čelad', táto chudoba z minimálnej mzdy a z tých nízkych dôchodkov na to nemá. Toľko by som chcela iba povedať. Dovidenia.“

D. Papala: „Ďakujeme pekne, pán Heredoš, nech sa páči.“

M. Heredoš: „Ja dám len na to jednu vetu alebo dve. Ďakujem pani za názor. Ja tiež tie historické súvislosti proste vnímam úplne logicky a za to ich aj tak distribuujem von aj cez tie moje sociálne siete silné. Chcem sa proste zastat' toho, že to Rusko je naozaj démonizované a tá situácia s ním bola naplánovaná. Čiže mám názor na to takýto a čo sa týka Ameriky? V Amerike sa lepšie ovplyvňuje Európska únia cez niekoľko níkym nevolených úradníkov v Európskej Komisii, ako keby mali osobitne každý štát mať na neho nejaký osobitný, proste, dosah a riadiť ho, riešiť ho, odporúčať mu alebo sankcionovať ho. Čiže Amerike sa veľmi hodí to, že Európska únia sa zjednotila a že cez niekoľko úradníkov vedia, cez ich ministerstvá zahraničných vecí americké, cez lobistov a cez finančníkov ovplyvňovať dianie v obrovskej Európskej únii.“

D. Papala: „Európska únia, Ukrajina, USA, ruka v ruke, bol tam aj tak, bola tam aj takáto pripomienka v tom telefonáte.“

M. Heredoš: „Áno, s tým súhlasím.“

D. Papala: „Ďalšia vec - na Ukrajinu a na Ukrajincov stále je, ale na nás nie. A to, že sme najviac zadlžený štát.“

M. Heredoš: „No toto ide od Zuzany Čaputovej. Ona vysielala tieto signály, ktoré sa aj naozaj proste dejú a ľudia sa cítia takto, ako sa cítia. Proste, Zuzana Čaputová by mala vysielat' signály aj smerom ku vláde, že: vláda, zvyšujte dôchodky, vláda, zvyšujte kompenzácie, vláda, urobte odškodňovací zákon pre poškodených podnikateľov, pretože nikto ich za tú pandémiu neodškodnil.“

D. Papala: „Inak, to je... to je celkom smutné, že by toto musela, že to by im toto musela nadiktovať prezidentka ako ich mamička. Hej, že Jožko... Jožko, prezleč sa, napapaj sa, umy si zúbky... Zaujímavé, že to tých 150 ľudí, čo sedí v tom parlamente, nedokáže urobiť samých.“

M. Heredoš: „No, vo finále, toto je to absurdné divadlo, že to sa nedeje a že ona by to mala vyhlasovať, mala by na to tlačiť. Mala by na tom proste nástožiť. Tu máme občanov našich a my sa musíme najskôr postarať o nich. My nemôžeme posielat' pomoc na Ukrajinu a hovoriť o tom, že Ukrajina musí vyhrať. My musíme hovoriť o mieri a podporovať našich občanov, aby oni dokázali ustáť tie vysoké ceny energií, aby podnikatelia ustáli to, čo sa udialo pred tými dvoma rokmi s pandémiou. Ved' im to podnikanie bolo úplne zničené. Číže tu by sa mali vysielat' signály do spoločnosti, do Národnej rady a smerom k vláde, že: vláda, pomáhajte občanom ešte viac. Namiesto toho vysielajú sa signály, pomáhajme Ukrajincom, dávajme si ukrajinské vlajky do profilov, ukrajinské zástavy na inštitúciách. My sme sa ako spoločnosť úplne pomýlili a ideme proste smerom, ktorý nie je, nie je proste správny.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za Vaše odpovede. Poďme ku ďalšiemu telefonátu. Dobrý deň, ste v éteri.“

8. telefonujúca: „Haló?“

D. Papala: „Dobrý deň, nech sa páči.“

8. telefonujúca: „Dobrý deň. Počkajte, stíšim si tel...“

D. Papala: „Áno.“

8. telefonujúca: „Ja by som sa len chcela opýtať. Ja vás najprv privítam obidvoch, pardon. Čo poviete, keď pustíte televíziu, tak nič, len vojna na Ukrajine alebo Kuciak a Kušnírová. My sme z týchto správ už unavení. A potom, keď to už není, tak je strašne veľa reklám. Ved' v televízii vôbec nič není. Mali by sme si brať príklad z Británie a Francie, Francúzska. Do štrajku išlo pol milióna obyvateľov, čo dalo nespokojnosť, ale my, Slováci, my sme asi spokojní? Či je zdražovanie cien elektriny, plynu. My sme spokojní, my vôbec nechodíme do ulíc, ako keby sme sa tejto vlády báli. Pýtam sa, čo vy na to poviete, či nie je hanba celej vlády, deväť mesiacov berú z našich daní platy. Nič tam nerobia, len kúria a svietia. Pýtam sa, čo to máme za hlúpych v poslancov, keď sú proti ruským a bieloruským športovcom, aby sa nezúčastnili na olympijských hier. To máte tak, keď sa s jedným susedom hneváte, tak sa musíte s celou ulicou. To tak mi pripadá. Matovičovi odkazujem, že nie sme my hlúpy národ. Nešli sme voliť. A že, aby sme nešli voliť, on je ten posledný, čo by rozkazoval a dával nám 500 eur, to je za korupciu. Ved' to je korupcia, čo si kupuje voliča, aby išli voliť OLANO. To hovorí nepriamo. Občania, ak sa prikloníte k tomuto bláznovi, tak si ne... Ja sa nečudujem, že potom sme nie jednotní. V Čechách sú úplne iný národ, iná mentalita národa. Tam idú do ulíc, tam sa bijú, tam sa bojuje. Pýtam sa ďalej. Čo poviete na..., o čo ide prezidentke Čaputovej, keď nepripustí úradnícku vládu. Má strach zodpovednosti, zo zodpovednosti. Lebo keby dala úradnícku vládu, okamžite sú voľby 24. júna. Čo by to bol najideálnejší deň a mesiac v tomto roku. Pýtam sa, prečo sa museli zastaviť a zrušiť uhoľné bane. Poliaci, Nemci, Česi nechali si uhoľné bane a najväčším znečisčovačom vzduchu na zemi sú Američania, Čína, Nemci a za to môže všetko Uršula. Nevidí, ako je nespravodlivosť a spravodlivosť. Ona si vymení dojmy s pojмами. Tá by mala odstúpiť z tej funkcie. Ďalej sa pýtam. Nie je vám čudné, že ministri, prezidenti, chodia na Ukrajinu sa dívať? Je to drzé, čo teraz? Vojna je zlá, to není drzosť. Vojna je zlá, najmä tam deti trpia. Ale je veľká drzosť sa tam idú pozerať ako do zoologickej záhrady na opice. Ved' toto už nemá konca kraja. Tu nič nepočujeme, len Ukrajina, Ukrajina, Ukrajina. My sme z tohoto už unavení. Potom sa pýtam, prečo má Matovič ako poslanec ochranu, auto, z akých peňazí je

ochranka platená? V minulosti kritizoval pána Fica a on má ochranku. On to robí to isté. Potom ďalšia otázka, už aj posledná. Čo poviete, že najväčšia korupcia bola na Ukrajine. Bola najväčšia korupcia. A mňa nikto nepresvedčí o tom, že je to nacionalistická, nacionalistický a fašistický štát. Putin vie, čo robí. Tam sú doposiaľ ešte z povojnovej vasilovci, benderovci, ktorí si rozbiť sami Ukrajinu. Za tieto zločiny na Ukrajine je zodpovedný Biden, Amerika, to je ich vojna a jemu to profi..., on prosperuje a profituje z toho, že on tie zbrane dáva. Ved' mňa to už ani nezaujíma. Ukrajina sa ani za sto rokov nevykúpi. Dobre, ďakujem pekne.“

D. Papala: „Ďakujeme pekne za Váš príspevok do diskusie. Čo sa týka tej ochranky ministra financií Matoviča. Tým, že je to minister v..., po tom ako padla vláda, stále je na tom poste, takže stále je to preplácané zo štátneho rozpočtu a stále má o ochranku z Úradu na ochranu ústavných činiteľov ako každý jeden ústavný činiteľ, čo má šoféra, auto a osobných strážcov? Pán Heredoš, nech sa páči, môžete reagovať.“

M. Heredoš: „Ďakujem pekne, aj za na tie otázky. Ja tak by som to zosumarizoval iba do niekoľkých odpovedí, lebo je toho veľa. Čo sa týka Ukrajiny, samozrejme, to cítime všetci, že tá Ukrajina je proste masírovaná v médiách a to je cielene urobené. Ja by som chcel povzbudiť každého poslucháča a každého človeka, aby vyhládaval čo najviac informácií na alternatívnych médiách, aby sa zaoberalo faktami, aby sa zaoberal, nie tým, čo píše Denník N a SME a čo vidí na Markíze, ale aby zapojil proste rozum, inteligenciu, informácie, fakty, dohľadával a sami pochopíme, o čo ide a čo sa aj na tej Ukrajine alebo vo svete odohráva. Čiže, súhlasím s tým, je to cielene proste opakované, manipulované, aby sa to ľuďom dostávalo proste pod kožu. Tých otázok ostatných tam bolo veľmi veľa. Ja by som chcel asi povedať iba k tej volebnej korupcii a opäť to zopakovať, že samozrejme Igor Matovič sa bojí toho, že sa nedostane do Národnej rady a tých 1 a pol miliardy EUR z našich peňazí, to sú financie nás a našich detí. Z tých financií chce zabezpečiť, aby získal ako také percentá. Možnože má naplánované, že na tú kandidátku si dal nejakých ľudí, ktorí budú zasahovať do buď nejakých spoločenských vrstiev alebo regiónov, možno že to budú Rómovia, ktorí budú potom Rómov voliť na tej kandidátke a tým pádom získa nejaké hlasy. To je volebná korupcia, ktorou sa on chce dostať do Národnej rady a ochranka je kvôli tomu, lebo vie, že ľudia sú na neho tak nahnevaní, že sa môže ľahko stať, že vonku mu to nahnevaní možno podnikatelia, občania môžu spočítať.“

D. Papala: „Ďakujem pekne za Vaše odpovede. Poďme pomaličky na ďalší telefonát na telefonickej linke 041 76 333 33 je ďalší poslucháč, dobrý deň.“

9. telefonujúci: „Dobrý deň prajem, pán moderátor, taká maličká podotázočka. Pán Matovič je dneska ex minister a dnes už v súčasnej dobe sedí v poslaneckej lavici, je poslancom Národnej rady, a preto bola otázka pani poslucháčky o tom, že prečo používa ochranku, keď na ňu nemá nárok ako poslanec národnej rady? To len na doplnenie. Hlavná vec, ktorú všetci vieme my na Slovensku, že teda áno. Problém Ukrajiny nevnímame len dnes, ale problém Ukrajiny si vieme nejakou formou pozrieť aj historicky z roku 2014, ale aj nielen 2014. Ten konflikt tam je niekoľko rokov, niekoľko desaťročí. Tak, ako je niekoľko desaťročí konflikt v Juhoslávii, Bosna a Hercegovina. To sú rodové kmene, ktoré proste proti sebe pôjdu. Tu Amerika použila neskutočne nehumánnym, a tak plošným bombardovaním, kazetovou municiou, a to je v poriadku. To je, to bol obranný akt. Dneska, keď Putin háji právo svojich občanov, alebo teda občanov rusky hovoriacich, tak sa tu vytvoril, vytvoril tento atak a musel sa vytvoriť preto, lebo Ukrajina to nemá zdroje, tak sa na to teraz používajú zdroje celej Európskej únie a preto treba povedať a pripomenúť každou chvíľou, že si treba uvedomiť, že prezidentka podpísala zákon, ktorým Slovenská republika, teda aj Slovenská republika garantuje za veci, ktoré dostáva Ukrajina. Čiže Američania skladajú 100 miliard peňazí a Európska únia garantuje, teda aj my. To je ten najväznejší moment z vlastizrady tohoto charakteru. Ale aby sme nehovorili len o minulosti, treba sa pozrieť na to, čo sa momentálne pripravuje v Kyjeve a čaká sa na vymenovanie prezidenta Českej republiky, aby mohol prísť a podpísať takzvané Kyjevský protokol. Pozrite si, naštudujte si a zistíte, že v Kyjevskom

protokole sa budú pripájať k vojenskému konfliktu krajiny Poľsko, Československo a Rumunsko, ktoré sa súčasťou stanú vojenským konfliktom a v tomto pakte kyjevskom alebo protokole bude vzdanie sa článku 5 v obrannej zmluvy NATO. To znamená, pani prezidentka je pripravené podpísať takúto dohodu, ktorou zapojí Slovensko do priamej vojenskej akcie a súčasne sa vzdá článku číslo 5, to znamená, NATO nebude povinné zapo..., zaútočiť alebo nebude povinné chrániť Slovenskú republiku. Je to z toho dôvodu, že NATO sa bojí, Amerika sa bojí otvoriť konflikt s Ruskom preto, lebo vie, že by to nedopadlo dobre a súhlasím s poslucháčom Radoslavom, ktorý hovorí, alebo ktorý povedal, že Amerika chytá vždycky hada len cudzími rukami, nie vlastnými. Je mi úbohé, že na Slovensku existujú ľudia, ktorí nedokážu takto pochopiť tú situáciu, že ju stále vnímajú len ako agresor Ruska a že nevnímajú situáciu komplexne. Vidia len to, čo sa udialo včera a nepozrú sa to, čo bolo predvčerom a v dávnej minulosti. Ale je to jasné. Liberalizmus dostal pozíciu a prednosť na Slovensku pred národnou politikou národného Slováka a slovanstvo je najstarší historický národ na zemeguli. Nech si nič, Amerika je banda pozberancov, ktorí sa stretli a od samotného začiatku, kedy vydusili Indiánov vo svojej vlastnej krajine, od tej doby robia presne to isté po celom svete. A to je historicky dané. Na to sa nemôže nikto hnevať, že to človek povie. Preto, lebo to je fakt. Slováč a Slovan je národ, ktorý existuje najdlhšie na tejto zemi a vždy si vážil rodinu, vlasť a svoje priateľstvo. Ďakujem.“

D. Papala: „Ďakujeme veľmi pekne, no tak ak pán Matovič je normálne v poslaneckej lavici, tým pádom a už nemá žiadne ministerské tieto, tak tým pádom si platí ochranku sám z vlastného platu a z vlastných ušetrených, možno prípadne, čo ja viem, nakradnutých peňazí. Určite ich je dosť. Pán Heredoš, nech sa páči.“

M. Heredoš: „Čo sa týka pána, opäť, dá sa s tým súhlasiť. Tie veci, ktoré naši občania hovoria, to sú skôr konštatovania, s ktorými sa dá súhlasiť. Čiže ja to môžem iba doplniť a vlastne doplním tú informáciu takto, že keď na to pozrieme voľnými očami slobodnými, tak je jasne vidieť, že aj dokonca Bukurešťská deviatka, to je vlastne východoeurópsky val – Estónsko, Litva, Lotyšsko, Slovensko, Poľsko, Maďarsko a ešte myslím, že Rumunsko, Bulharsko. To je vlastne východoeurópsky val, ktorý je vojnovým valom a je úplne jasné, že cieľ Ameriky je, aby sa vojna odohrávala na východoeurópskom vale. Aby vojnu proste riešili alebo ozbrojený konflikt východoeurópske zoskupenia proste štátov. Amerika, Anglicko, Francúzsko, oni si chcú nad tým umyť ruky. Oni vysúvajú a keď túto vec nikto nevidí, tak naozaj nevidí nič. Tieto západoeurópske vlastne štáty a Amerika, oni vysúvajú východnú Európu dopredu a chcú, aby sa ona zúčastnila na vojne a aby ona to vlastne vybavila s Ukrajinou a Ruskom. To je absurdné a z toho dôvodu každý vládny činiteľ, ktorý sa zapája do tohoto paktu, jednak do toho Kyjevského alebo do tejto Bukureštskej deviatky, tak vedome zapája svojich občanov do možnej budúcej vojny voči Rusku. Čiže toto je nezodpovedné a je jasne vidieť, že východná Európa sa má obetovať alebo mala by sa obetovať. Dúfame, že to tak nebude. Mala by byť tým lídrom toho vojenského valu voči Rusku. Čiže to je absolútne jasne viditeľné.“

D. Papala: „Samozrejme je to Váš názor, ktorý nás zaujíma, takže toľko ku tomu a potom ku následnej oponentúre. Posledný telefonát dnešnej debaty na telefón nás čaká 041 76 333 33 a posledný poslucháč dnešnej debaty v éteri. Dobrý deň.“

10. telefonujúci: „Dobrý deň.“

D. Papala: „Je vás slabšie počuť? Keby ste si mohli dať prípadne tichšie rádio a hlasnejšie alebo bližšie ku mikrofónu telefónu. Nech sa páči. Počujeme sa?“

10. telefonujúci: „Áno.“

D. Papala: „Nech sa páči.“

10. telefonujúci: „Viete čo vám poviem. Práve to, že čo vy už Frontinus robí, to je katastrofa. Keď ste si vy dovolili Matovičovi povedať, že nakradol peniaze, tak zrejme aj vy ste si dobrý balík zobrali od strany Smeru, lebo to je multimiliónová strana. A vy teraz idete hovoriť, že niečo proti tejto vláde? Veď štvornásobnú krízu prekonala. Tu keby bol vládol Fico, tak sme

zadlžení na 100 percent. Viete, on v roku 2008 až 10, keď bola kríza, čo urobil? Vystúpila nám nezamestnanosť na 14 %, ostatným štátom toto, takáto kríza nestúpila za ne tam nám. Za ďalšie. Vy, predsa vám aj hovorím o strane Smer, spomeňte si, koho ste tu mali na posledných debatách. Spomeniem vlnajší tri posledné debaty, bol tam Blanár, bol tam Kotleba, ktorý je právoplatne odsúdený a bol, zaklincovali ste to Blahom. No veď tento rusofil, samozrejme, veď sú platení z ruskej ambasády. Veď sme to videli na videách. Ruská ambasáda to zas, tu zasahuje do nášho štátu. A títo normálni ľudia, ktorí tu žijú dlhé roky.“

D. Papala: „Vy ste hovorili, ak sa vás môžem opýtať, vy ste hovorili o posledných 3 reláciách v roku 2022?“

10. telefonujúci: „Áno.“

D. Papala: „Tak mali sme pána Milana Kuriaka z OĽANO, potom sme mali Mariana Kotlebu, potom sme mali pána doktora Rastislava Johanesa a potom Ľuboša Blahu. Takže nemali sme tam pána Blanára.“

10. telefonujúci: „Aj Blanára, predtým ste mali Blanára.“

D. Papala: „No, Blanár bol ale dávno pred tým. Veľmi, veľmi dávno.“

10. telefonujúci: „No, predtým, no. Po Novom roku hneď ste zobrali ďalšieho bývalého primátora Žiliny.“

D. Papala: „Po Novom roku sme mali najprv Denisa Cádersa, potom Jozefa Augustína, potom Igora Chomu, pretože bolo referendum, a potom Petra Fiabáneho. No, myslím si, že relácia je veľmi objektívna, pán poslucháč, čo sa týka výberu hostí.“

10. telefonujúci: „Tým poslucháčom, poslucháčom chcem povedať, keď to hovoríte, že je platený alebo má ochranku a to, že ste zabudli? Fico 2 roky, keď bol len poslancom a mal ochranku, Saková mu dala ochranku a Troškovej kúpil byt a ochranka mu vynášala hore, pomáhala sa zariaďovať byt. A to nevidíte, tie kauzy, ktoré sa tu valia? To nevidíte? Čo ste načisto, vymetené hlavy máte, či ako?“

D. Papala: „No, tak kroťme slová trochu.“

10. telefonujúci: „No tak. A vy, čo robíte? Alebo vy ste moderátor, ja tiež dlho už hovorím. Predtým pán Pavlík minútu a pol každý mal a povedal, upozornil, končíte. Tá kysucká nána, tá rozpráva aj trikrát, zavolá a neháte ju hovoriť 3-4 minúty. No, prečo?“

D. Papala: „Ja nikoho nestopujem. Ja nikoho nestopujem, ani vás som nestopol v prejave.“

10. telefonujúci: „Mali by ste stopovať. Mali by ste stopovať. Ak tam druhý raz zavolá, po 1. vete viete, že to je ten istý človek. Tak ho vypnem a dám priestor druhým. (nezrozumiteľné) Vy ste treťoligový. Ja vás počúvam Frontinus pomaly od začiatku, ale do akej blata ste spadli, to je katastrofa. Treťotriedne. To je okresná liga, keby to dáva do pri športe, by som to porovnal. Veď toto je, alebo vy idete kritizovať, lebo aj tam tá, že Slovenský rozhlas chce Fico žalovať, že včera Blahovi nedali, ale ako, ak tam mat Kéry prísť, tak tam mal prísť Kéry. A nie Blahu, a to nebolo po 1. raz. To urobili aj pani Remišovej. Lebo rusofila potrebujú dávať všade.“

D. Papala: „Ďakujeme pekne za Váš názor.“

10. telefonujúci: „Viete čo, vy ste padli a zrejme vôbec vás nebudem počúvať okrem relácie, čo sa hrá jubilantom. (nezrozumiteľné)“

D. Papala: „Nech sa páči, je to Vaše slobodné rozhodnutie, pán poslucháč. Je to Vaše slobodné rozhodnutie? Ďakujeme pekne.“

10. telefonujúci (ženský hlas): „Vypni ho.“

D. Papala: „Tak, ešte aj pani manželka evidentne povedala, tak asi sa tu ku tejto téme vyjadrím iba ja. V prvom rade ja som si žiaden balík od strany SMER - slovenská sociálna demokracia nezobral, to je ad 1, ad 2 - prečo sú väčšinou alternatívni o hostia? Tak, lebo keď zavolám hovorcovi OĽANO, mi príde odpoveď, že nie, nemáme nikoho pre vás. Že ste najsilnejšia strana, lebo teda boli ste najsilnejšou stranou, mali ste najviac kresiel v parlamente a vy mi nemôžete dať ani jedného poslanca. Som nehovoril o ministrovi. Nie, nie, nedalo sa. Stále výhovorky. Sme rodina, tá mi pre istotu už ani hovorkyňa sme rodina nedvíha telefón. Čo sa

týka Hlasu, tak tam viete, že z Hlasu mávame pravidelne niekoho. Budúci týždeň aspoň najskôr čaká, buď Sme rodina alebo Hlas. A opäť hovorím, Sme rodina mi 12 hodín pred reláciou zrušila hosťa. Ak si myslíte, že vedenie tejto relácie je naozaj také jednoduché, ako sa zdá, tak nie je. A áno, Frontinus sa radí evidentne ku alternatívnym médiám. A dávame priestor každému. Takže, toľko ku tomu, čo sa týka ochranky pána Fica, asi si ju tiež platil zo svojich vlastných peňazí, a to, že kúpil niekomu byt, absolútne nie je naša starosť. My poďme plynule na SMSky a e-maily a otázky. Počujeme sa, pán Heredoš?“

D. Papala: „Áno, áno, počúvam. Trošku som sa opustil. (smiech)“

M. Heredoš: „Nevadí.“

D. Papala: „Úplne v pohode. Treba to brať s nadhľadom. Poďme teda ku ďalšej SMSke, alebo teda ku prvému e-mailu od Róberta, ktorý nám napísal: Dobrý, mám otázku na pána Heredoša, kto je za test stenic satanic temple, treba tú stránku zrušiť.“

M. Heredoš: „Absolútne netuším, o čom hovorí. A k tomuto sa neviem ani teda vyjadriť.“

D. Papala: „Poďme na 1. SMSku, mali sme tu všetko, aj lacnú energiu, plyn. Vlád... liberálna vládna koalícia je naklonená nie pomáhať našim ľuďom, ale pomáhajú viac Ukrajine. To, čo hovoríte, máte pravdu, pán Heročoš, Ukrajina bola najviac skorumpovaná vojna, je vojnou medzi Ruskom a Amerikou. Toto zlo sa ťahá od roku 2014, že to vyústilo až do takého stavu. Naši politici liberálni nám nepomáhajú. Nepodpísaný poslucháč.“

M. Heredoš: „Áno, opäť je to konštatovanie a ja s tým súhlasím. A ešte raz opakujem, všetko, čo sa deje na Ukrajine, má svoj dôvod a svoj historický vývoj.“

D. Papala: „Ďalšia SMSka: Dobrý deň, dnes na nete vyšla fotka amerického prezidenta so Zelenským a boli tam jeho dvaja dvojníci rovnako oblečení a jeden v uniforme, ktorého Zelenského vlastne ukazujú. Ďakujem za odpoveď. Poslucháč zo Žiliny.“

M. Heredoš: „To sa musíme opýtať Zelenského, že teda, ktorý Zelenskyj vystupuje na tých videách a ktorý rokuje na stretnutiach a ktorý chodí po Európe. Musíme sa opýtať Zelenského, na toto neviem odpovedať, ale evidentne by bola jeho odpoveď zaujímavá.“

D. Papala: „Dobrý deň, chcem sa opýtať pána Heredoša, kto je za tým, opäť tá otázka s tým temple... ne... nepoznám ani ja tú stránku, takže nevieme.“

M. Heredoš: „Vôbec netuším.“

D. Papala: „Zdravím, pán Heredoš, kto ste? Už hocijaký nímand sa vyjadruje k aktuálnym politickým veciam, je to boľavé, ste boľševik ako Brno. Pán Heredoš, zdravím. Poslucháčka nepodpísaná.“

M. Heredoš: (smiech) „Na toto nebudem odpovedať, lebo tá otázka je evidentne smeruje k tomu, aby človeka ponižovala alebo si z neho robila výsmech. Ak niekto hovorí o Rusku to, čo ja a veľa občanov tieto veci vidí rovnako alebo teda veľmi podobne, tak nie je určite boľševik. Odporúčam našej pani poslucháčke doštudovať si, čo bol teda boľševizmus a o čo sa jednalo. A ja kto som, sme v úvode relácie ma teda uviedli, takže keď si...“

D. Papala: „Bude sa dať vypočúť následne na našej stránke.“

M. Heredoš: „...tak si to všetko zrekapituluje.“

D. Papala: „Na našej stránke sa bude dať o pár dní vypočúť záznam z tejto relácie, ako vždy. Zdravím pána Heredoša... hhh... toto sme čítali, áno. A tu máme ďalšiu: Dobrý deň, pán Heredoš, tak sa mi zdalo, že majitelia prevádzok, reštaurácií, hotelov, celého gastro a ubytovacích zariadení dávali málo najavo svoju nespokojnosť. A keď aj boli nejaké protesty, tak každý rezort to robil sám. Pritom vieme, že v jednote je sila. Aký je váš názor? A Pavol podpísaný.“

M. Heredoš: „No, ambícia Voľnej zóny bola zjednocovať rozumných podnikateľov a tých sme po Slovensku zjednotili a vystupovali sme s tými zelenými nálepkami na prevádzkach jednotne, ale, samozrejme, žijeme na Slovensku a veľká časť podnikateľov naskočila na tie protivládne zákazy a obmedzenia a úplne... úplne poslušne začala vykonávať všetko to, čo tie vyhlášky, proste, žiadali. Takže mne je ľúto, že na Slovensku je ešte stále menšina tých rozumných

podnikateľov a rozumných živnostníkov, ktorí sa nebáli postaviť sa o svoje živobytie a dať nohu do dverí a povedať vláde a týmto opatreniam a nariadeniam, že u mňa nie. Lebo tieto nariadenia zasahujú do môjho života, do môjho živobytia, do mojich rodín. Ja si týmito peniazmi zarábam na svoje živobytie. A vy mi tu takýmto nezmyslami nebudete moje podnikanie lynčovať. Takže, je mi ľúto, že my sme ešte stále nie je na úrovni Francúzska, kde tí občania majú takú istú výbojnosť, revolučnosť, vedia sa postaviť, ísť do ulíc a vedia sa o svoje záujmy a o svoje, proste, požiadavky postaviť. My sme národ, ktorý sa ešte má čo učiť.“

D. Papala: „Podme na ďalšiu SMSku, to sa nedá počúvať, váš hosť vypráva ako Porošenko zabíjal deti a koľko zahynulo pri ruskej agresii. Ste sa už všetci zbláznili? Nepodpísaný poslucháč, pre istotu.“

M. Heredoš: „Ja som objasňoval historický vývoj, ako sa ten konflikt na Ukrajine vyvíjal a čo k nemu viedlo. A to, že boli na východe Ukrajiny zabíjané ukrajinskou armádou rodiny, deti a občania tých východných častí, je jednoznačne dohľadateľné. Takže, nerozprávali sme tu žiadnu propagandu, ani nič teda podobné a akýchkoľvek mŕtvych detí na Ukrajine je mi určite ľúto.“

D. Papala: „Ale napísala nám aj Jana: Prosím vás, váš názor na osvietenie Slavína. Pred dvoma dňami, keď bol na ukrajinsko vysvietený.“

M. Heredoš: „Môj názor je nasledovný, zajtra idem na generálnu prokuratúru a idem to riešiť, pretože s najväčšou pravdepodobnosťou sa, po našej porade s advokátmi, ktorých máme, na cintoríne Slavín udialo hanobenie miesta posledného odpočinku. Pretože vojaci, ktorí tam ležia, nijako nesúvisia s udalosťami, ktoré sa dneska odohrávajú na Ukrajine a oni tam ležia na základe úplne iného historického významu alebo historických situácií, ktoré sa udiali. A tým, že boli takýmto spôsobom, vlastne, vťahnutí do akejsi politiky, tak bolo jednoznačne pošliapané ich miesto posledného odpočinku. Takže, budeme to riešiť s advokátmi až u pána Žilinku na generálnej prokuratúre.“

D. Papala: „Pán moderátor, prezidentka Zuzana Čaputová je prezidentkou Slovenskej republiky a bude prezidentkou Slovenskej republiky do konca volebného obdobia, a nie prezidentkou USA, ani hovorkyňou. Pýtať sa hosťa takúto otázku je veľmi trápne a úbohé. Tak ja by som iba doplnil to, že podľa legitímnosti a právneho systému by ani nemala byť inaugurovaná, pretože doktor práv Štefan Harabin po výsledkoch v druhom kole prezidentských volieb v 2019 dal sťažnosť na Ústavný súd na prešetrovanie a preverenie výsledkov volieb, či neboli, či boli legitímne a či neboli zmanipulované. Ústavný súd to absolútne neprebral, nijako to, proste, zamietol pod koberec a neprešetril túto ústavnú sťažnosť zo strany pána doktora Harabina. Bolo to tak ešte pred inauguráciou a pokiaľ Ústavný súd podľa ústavného práva toto neprešetrí, nemôže byť ten daný víťaz volieb ani inaugurovaný. Takže, naozaj sa nechcem diskutovať o tom, či pani Čaputová je prezidentka, už duplom toho akého štátu. Podme ďalej - nech mi povie pán Krajniak, ako mám kúpiť uhlie z dôchodku 600 €, keď uhlie a drevo na zimu stojí 2 000 €. Som vdova. Ďakujem. Pána Krajniaka nemáme na linke, ale môžete prípadne odpovedať, pán Heredoš.“

M. Heredoš: „Tak to je opäť iba vizitka toho, ako sa vláda zaujíma, respektíve postarala o dôchodcov, keď išli ceny energií hore. Tí dôchodci z tých dôchodkov budú mať veľký problém žiť a kupovať si suroviny, veci, drevo, uhlie a zaplatiť svoje účty. Takže toto je vizitka vlády a občania to musia, jednoducho, spočítať Matovičovi, Hegerovi a Kollárovi vo voľbách.“

M. Heredoš: „Podme ďalej. Áno, som sa stratil teraz v SMSkách. Výborná relácia, všetko je pravda, radosť počúvať a ten posledný poslucháč, hanba za jeho názor. Čudujem sa, že starší ľudia majú takýto názor. Keď sa mu nepáči, nech si zapne STV alebo TA3. Pozdravujem, ste výborní. Ďakujeme pekne. Podme na ďalšiu SMSku. Stano nám napísal: Dobrý deň. Každý, kto sa vyjadruje k Ukrajine, by sa mal pozrieť. USA bol vždy problém a bude problém.“

M. Heredoš: „Áno, to opäť je, by som povedal, konštatovanie. Ja s tým konštatovaním môžem buď súhlasiť, nesúhlasiť. Áno, Amerika je proste problém a stará sa dlhodobo do Európy a do vecí, do ktorých sa, proste, nemá. A žiaľ, aj kvôli Amerike vyzerá Európa ako vyzerá.“

D. Papala: „Myslíte si, že sa dá poraziť Rusko? Nemci si už na tom viacrát zuby vybili a vedia, prečo sú opatrní. Nemali by sme sa prestať pchať, nemali by sme prestať pchať peniaze do vojny?“

M. Heredoš: „Absolútne jednoznačne. Mali by sme zastávať ako vláda a ako Slovenská republika rovnaký postoj, ako má Rakúsko a Maďarsko. Humanitárne veci áno, vojenské nie. A ja opäť musím iba zopakovať - ja odmietam akúkoľvek vojnu. Čiže, ani odpovedať na otázku, že či niekto by vyhral vojnu voči Rusku, nebudem a nechcem, pretože odmietam akúkoľvek vojnu a jediná cesta sú mierové rokovania a okamžité ukončenie vojny. Pretože tam zomierajú nevinní ukrajinskí občania.“

D. Papala: „Stefan Bandera vám vadí, ale mohli by ste zhodnotiť Stalina a jeho pôsobenie v Sovietskom zväze od jeho nástupu až po smrť? Koľko vlastných ľudí dal postrieľať a vyvraždil hladom? Rusko je jediná krajina, ktorá používa vyhnanstvo vo svojej vlastnej krajine. Miroslav podpísaný.“

M. Heredoš: „Na to, na to ťažko reagovať, lebo história je určite plná rôznych osôb, rôznych postáv, môžu to byť pozitívne postavy, negatívne. Myslím, že našou úlohou to tu nie je nejako hodnotiť. My sme sa zamerali na zhodnotenie toho, čo urobil Porošenko v roku 2018 a to, že teda Banderu vyhlásil za hrdinu a upravil zákon a s tým sme vyjadrili nesúhlas. A ja opäť nesúhlasím s akýmkoľvek historickými postavami, ktoré ubližovali iným ľuďom, ktorí ich utláčali alebo zabíjali.“

D. Papala: „Dominik, ste jednotka, a ten dôchod..., nech ten pán dôchodca nech počíva pre jubilantov. Ďakujem veľmi pekne za pochvalu a túto reláciu by som ukončil jedným vtípom, ak by ste mi dovolili: Stretne sa americký a ukrajinský šašo a debatujú, čo budú hrať cárovi na dvore. A americký šašo povie: Ja uvarím boršč a ty ho zoberieš cárovi a po ceste ho vyleješ. No, a čo potom? Neboj, príde poľský a český upratovač a vytrie to slovenskou handrou.“

M. Heredoš: „Áno.“

D. Papala: „Tak peknú nedeľu všetkým poslucháčom, naším dnešným hosťom bol pán Miroslav Heredoš, zakladateľ antisegregačnej iniciatívy Voľná zóna, ktorá vznikla v auguste 2021 a kandidátom na primátora Bratislavy v jesenných komunálnych voľbách v roku 2022. Pán Heredoš, ďakujem veľmi pekne, že ste tak promptne a iba 12 hodín pred reláciou prijali pozvanie.“

M. Heredoš: „Ďakujem pekne za pozvanie a želám vám aj vašim poslucháčom všetko dobré a ešte oddychovú nedeľu.“

D. Papala: „My sa budeme počuť takto o týždeň a už dúfajme, že so Sme rodina alebo s Hlasom sociálna demokracia. Uvidíme, koho mi hovorcovia potvrdia. Peknú nedeľu vám želám.“

11:02:34 – nasleduje prúd hudby s tzv. rozhlasovou interpunkciou a vysielanie reklamy

11:59:59 – koniec záznamu