

Kancelária Rady pre mediálne služby

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 24. 5. 2023**

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00016
Predmet: § 20 ods. 4 písm. e), § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: Nitrička media s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 12. 5. 2023

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00016 Nitrička media s.r.o.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že neposkytol Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV Nitrička zo dňa 11. 10. 2022 v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 24. 6. 2022

Z: ReO

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, rozhodla, že správne konanie č. REO-RPMS/2023/00016 vedené voči spoločnosti Nitrička media s.r.o. v časti možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 7. 6. 2023

Z: ReO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 21. 12. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Nitrička media s.r.o.

- I. vo veci možného porušenia **§ 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.** v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV Nitrička zo dňa 11. 10. 2022 v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania;

- II. vo veci možného porušenia § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že pri vysielaní programovej služby TV Nitrička dňa 11. 10. 2022 mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom).

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 17. 1. 2023, na základe čoho sa začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00016. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 32 ods. 2 a 3 v nadväznosti na § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upovedomený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 26. 1. 2023

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 21. 12. 2022 dňom prerokovania správy o kontrole dodržiavania povinností na zasadnutí Rady a uplynie dňa 21. 6. 2023. 18-mesačná objektívna lehota začala plynúť dňa 11. 10. 2022 a uplynie dňa 11. 4. 2024.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Monitorované vysielanie: TV Nitrička
Dátum vysielania: 11. 10. 2022
JSO: bez označenia

Časy sú uvádzané cca zo spodnej lišty prehrávača
Vysielanie bez označenia programovej služby obrazovým symbolom (logom)

00:00:00 h – začiatok záznamu

- cca 00:00 h – *Hlavné správy*

príspevky:

- Zima v bytových domoch
- Čierne stavby v meste
- Prváci sa spoznávali a spolupracovali
- Projekt vedieť viac
- Doba technologická
- krátke správy
- Agrofilm
- krátke správy
- Promenáda pre seniorov

- cca 00:20 h – *Objektívom TV Nitrička* - 100. výročie zrekonštruovania zvonice v Malom Záluží

- cca 00:24 h – reklamný blok

- cca 00:28 h – *Cestujeme za krásami Nitrianskeho kraja* (repríza)

- cca 00:42 h – reklamný blok

- cca 00:45 h – *Objektívom TV Nitrička* – zeleň v Nitre

- cca 00:48 h – *Nitrianske dejiny*

- cca 01:00 h - *Hlavné správy*

príspevky:

- Zima v bytových domoch

- Čierne stavby v meste
 - Prváci sa spoznávali a spolupracovali
 - Projekt vedieť viac
 - krátke správy
 - Doba technologická
 - krátke správy
 - Výstava ručných prác
- cca 01:18 h – *Bývajme bezpečne*
 - cca 01:21 h – reklamný blok
 - cca 01:25 h – *O ľuďoch s ľuďmi*
 - cca 01:57 h – reklamný blok
 - 01:59:59 h – koniec záznamu

* * *

Podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ je povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania, vrátane vysielania s multimodálnym prístupom, počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť regulátorovi do 15 dní od doručenia žiadosti regulátora o poskytnutie tohto záznamu vysielania, elektronicky vo formáte určenom regulátorom v rozhodnutí o autorizácii vysielania.“

Podľa § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Vysielateľ televíznej programovej služby je ďalej povinný pri vysielaní televíznej programovej služby trvalo označiť na obrazovke svoju programovú službu nezameniteľným obrazovým symbolom (logom); to sa nevzťahuje na vysielanie reklamného oznamu a telenákupu,“.

* * *

Rada si dňa 21. 10. 2022, listom č. RPMS/2022/001074, vyžiadala od vysielateľa Nitrička media s.r.o. súvislé záznamy vysielania programovej služby TV Nitrička zo dňa 11. 10. 2022 v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. Uvedené záznamy vysielania mal vysielateľ doručiť Rade do 15 dní odo dňa doručenia predmetného listu.

Vysielateľ doručil Rade vyžiadané záznamy na DVD nosiči dňa 9. 11. 2022 ako prílohu listu č. RPMS/2022/001380. Monitorovaním doručených záznamov bolo zistené, že počas vysielania programovej služby TV Nitrička dňa 11. 10. 2022 nebola programová služba označená nezameniteľným obrazovým symbolom (logom). Z tohto dôvodu vzniklo dôvodné podozrenie, že týmto konaním mohli dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.

Vzhľadom na **absenciu loga** na monitorovanom zázname však nie je možné bez pochybností skonštatovať, že doručený záznam je požadovaným záznamom vysielania. Monitorovaním doručených záznamov bolo tiež zistené, že trvanie doručeného záznamu vysielania zo dňa 11. 10. 2022 predstavovalo 2 hodiny, pričom vyžiadané boli súvislé záznamy vysielania v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod., čiže v trvaní 8 hodín. Na základe uvedeného vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ Nitrička media s.r.o. mohol porušiť ustanovenie § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania svojej programovej služby z požadovaného dňa.

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.: „Dňa 21. 10. 2022, ste nás listom č. RPMS/2022/001047, vyžiadali súvislé záznamy vysielania programovej služby TV Nitrička zo dňa 11. 10. 2022 v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. Uvedené záznamy vysielania mal vysielateľ doručiť Rade do 15 dní odo dňa doručenia predmetného listu. Následne sme Vám zaslali vyžiadané záznamy na DVD ako prílohu listu č. RPMS/2022/001380. Záznam sme Vám zaslali v plnej vysielanej kvalite. Vzhľadom na veľkosť DVD- Blueray sme Vám zaslali súvislý záznam, ktorý bol v požadovaných časoch vysielaný v slučke, čo sme Vám uviedli aj v sprievodnom liste č. RPMS/2022/001380. Z technického

riešenia a dôvodu uchovania obsahu záznamov máme záznam vysielania vyhotovený zo zariadenia playlist, ktorý je pred titleboxom, kde máme pridané logo pred šírením retransmisie. Týmto Vám čestne prehlasujem, že záznam je z daného časového úseku. Prikladáme ako dôkaz kópiu slučky z nášho programu. Program išiel v slučke od 11:00 9.10.2022 do 18:00 11.10.2022.“ Prílohou vyjadrenia účastníka konania bola aj kópia obrazovky z vysielaného programu a záznam obsahujúci vysielanie zo dňa 11. 10. 2022 v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. aj s logom.

Účelom povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. je zabezpečiť pre Radu podmienky pre efektívne vykonávanie jej zákonnej kompetencie – dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov v oblastiach upravených zákonom. Praktický výkon tejto kompetencie je z časového hľadiska náročným procesom, nakoľko je potrebné zhliaďnuť celé trvanie dodaného záznamu a zmonitorovať ho z hľadiska možného porušenia jednotlivých ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. Aby mohla Rada túto kompetenciu vykonávať efektívne a v súlade so zásadou hospodárnosti, je potrebné, aby jej boli vyžiadané záznamy doručené včas, t.j. v požadovanej lehote a tiež aby bol doručený záznam v celej vyžiadanej dĺžke. Z uvedeného vyplýva, že účel predmetného ustanovenia nebol naplnený, nakoľko účastník konania nedoručil Rade celý vyžiadaný záznam vysielania.

Záznamom vysielania sa myslí všetko to, čo bolo reálne odvysielané. Pokiaľ si Rada vyžiadala záznam vysielania v dĺžke 8 hodín, bol účastník konania povinný zaslať Rade záznam vysielania v takejto dĺžke. Účastník konania však Rade zaslal záznamy vysielania iba v dĺžke cca 2 hod. Účastník konania tvrdí, že obsah vysielania tvorila iba opakujúca sa slučka. Túto skutočnosť však nie je možné overiť, nakoľko Rada nedisponovala celým vyžiadaným záznamom vysielania. Zaslané záznamy tak nie je možné považovať za vyžiadané záznamy vysielania, nakoľko neobsahujú celý vyžiadaný časový úsek.

Na doručených záznamoch okrem toho chýbal vo vysielaní obrazový symbol (logo) programovej služby. Účastník konania tvrdí, že programová služba bola odvysielaná s obrazovým symbolom (logom), avšak Rade poskytol iba pripravené záznamy, do ktorých sa následne logo vkladalo. Pokiaľ bola programová služba vo vyžiadaných dňoch označená logom, malo byť toto logo aj vo vysielaní na doručených záznamoch. Ako bolo uvedené už vyššie, na doručených záznamoch vo vysielaní logo nebolo. Z toho vyplýva, že účastník konania nedodal Rade vyžiadané súvislé záznamy vysielania, ale len pripravené záznamy ešte pred ich reálnym odvysielaním.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV Nitrička zo dňa 11. 10. 2022 v čase od 10:00 hod. do 18:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

Z vyjadrenia účastníka konania vyplýva, že programová služba bola v danom dni označená logom, avšak poskytol Rade iba pripravené záznamy, do ktorých sa následne logo vkladalo. Nie je možné zistiť, či programová služba naozaj bola označená logom, a teda sa ani nedá bez pochybností povedať, že programová služba nebola v daných dňoch označená logom. Keďže podľa zásady in dubio pro reo treba pri pochybnostiach rozhodnúť v prospech účastníka konania, **navrhujeme Rade predmetné správne konanie v časti možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 5 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. zastaviť.**

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo

k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74, b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania za posledné tri roky neporušil povinnosť podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. (resp. obdobnú povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3 písm. 1) zákona č. 308/2000 Z. z.). Z toho dôvodu navrhujeme uložiť sankciu upozornenie na porušenie zákona.

* * *

Z á v e r

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenia v zmysle vyššie uvedených návrhov.