

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 10. 5. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00451

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00451 smerujúci voči vysielaniu televíznej programovej služby Jednotka, vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

T: 22. 5. 2023

Z: Pgo

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 10. 5. 2023

| | |
|-------------------------|---|
| Podnet na preverenie č. | PGO-RPMS/2023/00451 zaevidovaný dňa 27. 2. 2023 |
| Podávateľ: | fyzická osoba |
| Predmet podnetu: | O 5 minút 12 |
| Deň a čas vysielania: | 26. 2. 2023 o cca 11.55 hod. |
| Označenie podľa JSO: | - |
| Programová služba: | Jednotka |
| Vysielateľ: | Rozhlas a televízia Slovenska |
| Číslo licencie: | TD/1 |

Dátum: 2. 5. 2023

OBSAH PODNETU:

„RTVS neumožnila opozičnému politikovi účasť v relácii. Je to hrubé porušenie neustrannosti a objektívnosti verejno-právnej televízie, (Pozn. kancelárie RpMS: uvedené námietky sa vzťahovali k relácii Sobotné dialógy z 25. 2. 2023, analýza ktorej je predmetom samostatnej správy predloženej na zasadnutie RpMS dňa 10. 5. 2023 ako bod 26)

Už nehovorim o ďalšej relácii, kde budú vystupovať pán Matovič a jeho bratranec pán Viskupič, To bude ako vyvážená diskusia? RTVS ako verejno-právna inštitúcia má podávať objektívne informácie. Je úbohé, aby túto úlohu zastupovala komerčná televízia...“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (účinný od 1. 8. 2022):

§ 8 ods. 4

Aktuálna publicistika

„Aktuálna publicistika je program tematicky spätý so spravodajstvom, ktorý obsahuje komentáre k správam a udalostiam, analýzy vývoja, politické stanoviská k udalostiam alebo názory politikov na jednotlivé témy.“

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal voči vyváženosti programu *O 5 minút 12*, kde pozvanými hosťami mali byť I. Matovič a „...jeho bratranec pán Viskupič.“

Predmetom monitoringu bola relácia *O 5 minút 12* z 26. 2. 2023, kde pozvanými hosťami boli:

Igor Matovič – poslanec NR SR (OĽaNO)

Marián Viskupič – poslanec NR SR (SaS)

Program sme posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách** (účinný od 1. 8. 2022), ktorý rovnakú povinnosť upravuje nasledovne:

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Moderátor na úvod predstavil hlavné témy, na ktoré sa diskutovalo v rámci relácie. Pred začatím samotnej diskusie vysielateľ sprostredkoval krátky príspevok, v ktorom odznali vyjadrenia koalíčných, ale i opozičných politikov, ktorí sa v krátkosti vyjadrovali k termínu predčasných volieb, respektíve k možnému vzniku nového politického subjektu.

V rámci monitorovaného programu s moderátorom v štúdiu diskutovali poslanci I. Matovič, ktorý je bývalým ministrom financií a M. Viskupič, ktorý je predsedom parlamentného finančného výboru.

V úvode relácie sa moderátor pozvaných hostí dopytoval na názor ohľadom termínu predčasných parlamentných volieb. Následne hostia na základe doplňujúcich otázok moderátora diskutovali o hlavných diskusných okruhoch, ktoré sa kontinuálne počas celého trvania relácie dotýkali tém ako **predčasné parlamentné voľby, kritika poslaneckých návrhov s negatívnym dopadom na verejné financie, zdanenie spoločnosti Slovnafť, volebné preferencie či rozpad koalície.**

* * *

Podávateľ v rámci námietok uviedol v podnete, cit.: „...*Už nehovorim o ďalšej relácii, kde budú vystupovať pán Matovič a jeho bratranec pán Viskupič, To bude ako vyvážená diskusia?...*“

K danej výhrade týkajúcej sa údajného rodinného prepojenia diskutujúcich hostí, ktorá však nie je podstatná pri posudzovaní objektivity uvádzame, že účastník diskusie Marián Viskupič nie je bratrancom I. Matoviča. Bratrancom I. Matoviča je Jozef Viskupič, ktorý je predsedom Trnavského samosprávneho kraja.¹

Právom vysielateľa a jeho slobodnou voľbou je vybrať si v rámci témy hostí podľa vlastného uváženia. Z hľadiska zákona č. 264/2022 Z. z. je podstatné, či vysielateľ zabezpečil objektivitu a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky.

Z praktického hľadiska sa požiadavka nestrannosti a objektivity prejavuje najmä v otázke personálneho zloženia diskusií, kedy by pozvaní hostia mali zastupovať rôzne časti politického spektra, rôzne názorové prúdy v rámci danej problematiky alebo rôzne strany konkrétneho sporu. Sme toho názoru, že pozvaní poslanci NR SR zastupovali v predmetnom programe rôzne názorové strany v rámci parlamentu. Strana SaS sa v súčasnosti z politologického hľadiska prezentuje ako subjekt, ktorý sa momentálne nachádza v opozícii voči súčasnej koalícii. Domnievame sa však, že v súčasnej politickej situácii, t. j. vláda stratila dôveru a má obmedzené kompetencie, pričom nastáva obdobie do predčasných parlamentných volieb, je pri niektorých politických stranách pomerne zložitá určiť ich jednoznačné politické zaradenie. V tejto súvislosti treba poukázať aj na to, že strana SaS bola až do 1. 9. 2022 súčasťou vládnej koalície. Avšak počas predmetnej diskusie zaznelo viacero zmienok, ktoré poukazovali na to, že strana SaS už nie je koalíčnou stranou napr.: *rozpad štvorkoalície, povalenie vlády zo strany SaS, vzájomná kritika medzi stranami OĽaNO a SaS a pod.*

Kontext predmetnej diskusie s Igorom Matovičom a Mariánom Viskupičom tvorila téma predčasných parlamentných volieb, predovšetkým z pohľadu kritiky poslaneckých návrhov s negatívnym dopadom na verejné financie, napr. populistické návrhy zákonov zo strany poslancov parlamentu, zdanenie spoločnosti Slovnafť a 500 eur pre voličov. Diskusné okruhy sa dotýkali tiež tém ako chaos okolo termínu volieb, volebné preferencie či rozpad koalície.

Počas diskusie v rámci vyššie spomenutých oblastí zaznelo viacero vzájomných kritických zmienok na adresu politických strán OĽaNO a SaS, respektíve na adresu predstaviteľov týchto strán (Matovič – Sulík), napr. *korupcia zo strany R. Sulíka a strany SaS, Sulík si ako minister hospodárstva nerobil svoju prácu, SaS ako koalíčný partner podrazilo nohy, Matovič útočí na*

¹ <https://www.trnavskyhlas.sk/c/3339-s-matovicom-na-najvyssie-poschodia/>

<https://www1.pluska.sk/spravy/z-domova/matovicov-bratranec-predseda-trnavskej-vuc-ky-viskupic-sokuje-igor-je-dobry-lider-ale>

novinárov, Matovič je zodpovedný za nečerpanie eurofondov, Matovičove návrhy sú atómovkami a pod.)

Konštatujeme, že obaja hostia mali priestor dostatočne reagovať a vysloviť svoj názor v rámci diskutovaných tém, čo zároveň dávalo divákovi možnosť vnímať uvedené témy aj v širších súvislostiach, aby si tak mohli vytvoriť svoj vlastný názor.

Myslíme si tak, že argumentačná konfrontácia stanovísk prezentovaných v štúdiu ponúkla divákovi náležité rôznorodý názorový diskurz v rámci diskutovaných problematík, pričom aj moderátor plnil úlohu názorového oponenta.

Myslíme si, že diskusia s pozvanými hosťami bola vyvážená a objektívna, t. j. nebola v rozpore s **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby Jednotka odvysielaním relácie *O 5 minút 12* dňa 26. 02. 2023 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený.**

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00451)

Monitorované vysielanie: O 5 minút 12
Deň vysielania: 26. 02. 2023
Čas vysielania: 11:55 h
Označenie podľa JSO: -

časový kód cca:

11:54:51 reklamný blok

11:55:00 zvukovo-obrazový predel

11:55:06 začiatok programu O 5 minút 12

Marek Makara, moderátor: „*Opozícia opäť zvoláva mimoriadnu schôdzu. Nevzdáva sa skoršieho termínu volieb ani snahy zabrániť poverenej vláde darovať Ukrajine uzemnené MiGy. Po prezidentke vyzvali poslancov na zastavenie populistických návrhov v parlamente aj poverený premiér Eduard Heger či predstavitelia samospráv. Igor Matovič navrhuje, aby päťstovky pre voličov preplatil zvýšeným odvodom Slovnafť. Podarí sa opozícii zajtra otvoriť mimoriadnu schôdzu a využiť tak jednu z posledných možností zabojovať o skorší termín volieb? Bude tým povestným jazýčkom na váhach SaS a stále platí, že názor OLaNO zmení iba úradnícka vláda? Opýtame sa aj za vás poslancov Národnej rady Igora Matoviča a Mariána Viskupiča. Je O päť minút 12, dobrý deň.*“

Robert Fico: „*Však tam je 150 poslancov, ktorí chcú 24. júna voľby, tak teda prečo tie voľby nemôžu byť?*“

Igor Matovič: „*Pani prezidentka povedala, že vie si predstaviť žiť so septembrom. My sme na základe toho urobili dohodu a tým pádom je to pre nás uzavreté.*“

Ján Budaj: „*Zatiaľ nedal definitívne stanovisko pán premiér, takisto nevieme, ako sa ďalej vyvíja projekt pána Miroslava Kollára.*“

Miroslav Kollár: „*My chceme už tú finálnu fázu naozaj oznámiť vo chvíli, keď bude všetko jasne a dohodnuté.*“

Jaroslav Nad': „*Možnože do týždňa do dvoch sa vyjadrím.*“

Marek Makara, moderátor: „*Chaos okolo termínu predčasných volieb. Prezidentkina kritika legislatívnej smršti v parlamente, či výzva povereného premiéra a predstaviteľov samospráv poslancom na zastavenie populistických návrhov s negatívnym dopadom na verejné financie. O aktuálnych témach budú diskutovať bývalý premiér, bývalý minister financií, aktuálne poslanec Národnej rady a líder hnutia OLaNO pán Igor Matovič.*“

Igor Matovič: „*Ďakujem pekne za pozvanie. Dobrý deň prajem.*“

Marek Makara, moderátor: „*Vítam aj predsedu parlamentného finančného výboru pána Mariána Viskupiča za SaS.*“

Marián Viskupič: „*Dobrý deň. Ďakujem pekne za pozvanie.*“

Marek Makara, moderátor: „*Pán Matovič, stále platí a stále OLaNO trvá na tom septembrovom termíne a zmení sa niečo iba vtedy, ak teda prezidentka vymenuje úradnícku vládu?*“

Igor Matovič: „*Tak viete, že v podstate od momentu ako SaS spolu so Smerom 1, Smerom 2, s ESNS 1, s ESNS 2 povalili vládu, tak vládol chaos aj počas vianočných sviatkov a potom pani prezident prišla s tým, že chce do konca januára definitívne vedieť rozlúsknutie tejto otázky, že kedy budú predčasné voľby. Povedala, že chce a predstavuje si, povedala pred Vianocami, že do konca júna. My sme s tým v podstate počítali, že na konci asi takáto dohoda bude, ale potom*

prišla 18. januára tesne predtým, ako sme začali rokovať 4 koaličné, bývalé koaličné strany, tak prišla s verejným vyhlásením, že keď sa dohodneme aj na septembri, tak dobre, ona podrží Hegerovu vládu aj do septembra. Na základe toho sme využili tú ponúknutú rukavicu a tým pádom sme sa dohodli na septembri.“

Marek Makara, moderátor: *„Vy ste povedali dosť zásadný dátum, 18. januára. Pritom 17. januára Eduard Heger na sociálnej sieti oznámil občanom, že teda snahy o novú 76-ku zlyhali, a že na 18. januára na Úrad vlády pozýva lídrov na platforme bývalej koalície a zároveň dodal, že aktuálne sa ako najreálnejší javí jesenný termín. V ten istý deň minister obrany Jaroslav Nad' spomínal konkrétne termíny 23., resp. 30. septembra. Osemnásteho Richard Sulik hovorí, že našim cieľom je vyhnúť sa ústavnému chaosu, a preto podporujeme septembrový termín konania predčasných volieb a prezidentka osemnásteho o 13:33 hodín povedala, aby boli politické strany schopné nájsť konsenzus iba na septembrovom termíne volieb, je to pre mňa stále akceptovateľná možnosť. Preto otázka na vás je, prečo prenášate tú zodpovednosť za septembrový termín na prezidentku Zuzanu Čaputovú?“*

Igor Matovič: *„Lebo v tejto chvíli, a to aj vlastne naša ústava na to pamätá, keď padne vláda, tak prezident je de facto ten rozhodujúci prvok. Ona mala v rukách, aj to využila vlastne, pred Vianocami povedala, že ak sa nedohodnete do konca januára a nedohodnete sa na predčasných voľbách do konca júna, vymenujem svoju úradnícku vládu hneď od začiatku februára. Čiže ona mala v rukách v podstate figúrky, vedela určiť pravidlá hry a tým, že ich vlastne polhodinu predtým, ako sme začali o štrnástej hodine rokovať 18. januára, ktoré, na rokovaní, ktoré zvolal Eduard Heger, tak tým, že vlastne vtedy povedala, no, pravidlá hry sú také, že keď sa dohodnete aj na septembri, tak akceptujem september a nevymenujem úradnícku vládu, tak tým pádom ona určila tú dohodu. Ona mohla povedať, že naďalej trvá na júni a my by sme sa museli dohodnúť na júni, lebo nikto nechcel úradnícku vládu.“*

Marek Makara, moderátor: *„Jún ponúkala aj SaS. Myslím, že Richard Sulik ešte zvolával schôdzku v parlamente na platforme proste štvorkoalície, tam neprišla ani Veronika Remišová, ani vy. Sme rodina, vieme ich postoj, že oni s júnom nemajú problém. Takže možno ešte len otázka, aby sme to nejak ukončili. Čiže júnový termín pre vás je prípustný iba vtedy, ak prezidentka vymenuje úradnícku vládu?“*

Igor Matovič: *„Ešte by som chcel poopraviť, že teda Richard Sulik pripúšťal jún, 10 minút predtým, ako ste hovoril, že dala stanovisko pani prezidentka o 13:33 hodín 18. januára, tak o 13:23 hodín agentúry vydali stanovisko strany SaS, v ktorom hovoria, preto podporujeme septembrový termín konania predčasných volieb. Čiže ešte 10 minút pred pani prezidentkou. Jednoducho aj pani prezidentka povedala, že chce túto otázku mať rozseknutú do konca januára. Citujem, dovoľím si citovať. Dôležité je, aby sa táto téma uzatvorila do konca januára a teda, aby sme občanom čo najskôr mohli dať jasnú odpoveď, ako a kedy vyvedieme Slovensko z vnútropolitického krízy. Parlament podľa tohto sa zariadil, do konca januára bola jednoznačná odpoveď, rozhodla o tom ústavná väčšina 92 poslancov, že voľby budú 30. septembra. A potom zrazu po dvoch týždňoch pani prezidentka zrejme chcela byť za peknú v tej časti voličov, ktorí ju bežne nepodporujú a zrazu chcela dohody meniť. Jednoducho takto sa to nerobí.“*

Marek Makara, moderátor: *„Dobre. Neodpovedali ste mi ešte teda na tú otázku, ja sa k nej vrátim. Čiže za júnový termín, teda pripustíte ho iba za predpokladu, že prezidentka vymenuje úradnícku vládu?“*

Igor Matovič: *„Prepáčte, u nás je otázka naši voliči, myslím si, že každý politik by mal zastávať názor svojich vlastných voličov a aj prieskumy verejné hovoria, že naši voliči uprednostňujú septembrový termín, my si stojíme tým pádom za septembrovým termínom, na ktorom sme sa dohodli na základe ponuky pani prezidentky, a to že si ona po dvoch týždňoch prečíta nejaký prieskum...“*

Marek Makara, moderátor: *„To už ste hovorili, pán Matovič.“*

Igor Matovič: „*Ludia... nepovedal som o tom prieskume, ľudia zrazu chcú nejaký jún a ona mení názor, to nás už nemusí zaujímať.*“

Marek Makara, moderátor: „*Ja som chcel len, že či váš názor teda zmení úradnícka vláda a či vtedy by ste pripustili júnový termín, to je celé.*“

Igor Matovič: „*V prípade, ak by teraz prišla, zrazu vymenuje úradnícku vládu komplet z figúriek z Progresívneho Slovenska, tak samozrejme poďme do čím skôr predčasných volieb.*“

Marek Makara, moderátor: „*Pán Viskupič, vy to tiež v SaS vnímate tak, že prezidentka nejak určila ten osud tých predčasných volieb na september, a pretože aj Richard Sulík minulý týždeň po tých apeloach prezidentky sa vyjadril, že nerozumie.*“

Marián Viskupič: „*Myslím si, že jednoznačne tak pani prezidentka povedala, že akceptuje septembrový termín, tým skutočne určila vlastne ten formát rokovani a na tom sa potom na pôdoryse bývalej koalície vlastne strany dohodli na tom septembrovom termíne.*“

Marek Makara, moderátor: „*A či to nebolo až potom teda, keď sa september začal skloňovať v koalícii, pretože či, či je fér, že sa ten čierny Peter ohľadom septembra dáva do rúk jej?*“

Marián Viskupič: „*Viete čo, nebvme sa o čiernom Petre, bavme sa v prvom rade o tom, a to sa tu úplne v tejto debate opomína. Ved' už vznikla dohoda, ktorá ale to bolo súčasťou vlastne aj zmeny ústavy, tam bolo treba 90 hlasov a následná proste dohoda bola na tom septembrovom termíne. Čiže to si akože stojíme za tým, tú dohodu sme urobili aj OĽaNO aj SaS aj teda ostatné bývalé koalíčné strany. Čiže to je okej, ale ďalšia vec je...*“

Marek Makara, moderátor: „*Pán Viskupič, bola aj Sme rodina, tí hlasovali za máj aj za jún?*“

Marián Viskupič: „*Tak Sme rodina sa správa takto, že vlastne si vie dovoliť zahlasovať za každý, tak si zahlasovala. Ale poďme sa inak pozrieť. Ved' my sme už ale ďalšie tri kroky dozadu, ved' nezabúdajme to, že parlament už odhlasoval vlastne septembrový termín. To je prvá vec. Druhá vec je, myslím, že 5. 3. je deadline vôbec z toho, aby sa vôbec dalo baviť o júnovom. A posledné, čo krajina potrebuje je, aby sme teraz vlastne robili chaos zase raz na poslednú chvíľu a vôbec riešili, lebo už sa ozvali aj ústavní právnici, že či je vôbec možné skracovať skrátené volebné obdobie, či toto je konformné s ústavou. Čiže ja si myslím, že v tomto prípade už je dobré vychádzať z toho stavu, aký je a...*“

Marek Makara, moderátor: „*Ano a podaním uznesenia by to teda, teda mohlo platiť a nebolo by to určite protiústavné, ak by sa nanovo teda plénum zhodlo na novom uznesení a na novom skoršom termíne. Ja sa pýtam, pretože zajtra opozícia zvolala mimoriadnu schôdzu a aj v SaS sú a silnejú hlasy. Napr. Juraj Krúpa by bol za júnový termín. Tvrdí, že sa v SaS o tom diskutuje, teda či sa niečo zmenilo na tom vyjadrení Richarda Sulíka, že si SaS ctí dohody, pretože je to trochu v rozpore.*“

Marián Viskupič: „*Na tomto sa nič nezmenilo. SaS je hodnotová strana a my si dohody ctíme dlhodobo. Áno, samozrejme dohody je možné meniť a už ste aj vy spomínali, že ved' bolo navrhnuté stretnutie, ved' sme tam koniec koncov sedeli zástupcovia SaS, zástupcovia Sme rodina, kolegovia z OĽaNO ani zo Za ľudí neprišli, takže sa vlastne nová dohoda neurobila a jednoducho my si za touto dohodou stojíme.*“

Marek Makara, moderátor: „*Ako zahlasujete zajtra?*“

Marián Viskupič: „*Zajtra nepodporíme otvorenie tejto schôdze a treba ešte ďalšiu vec povedať, že tam sú dve témy, ktoré sa nakoniec spojili vlastne do jednej schôdze. Čiže my nevidíme žiadny dôvod, aby sme naskakovali na hru Roberta Fica, aby sme proste hrali podľa toho, ako on piska a jednoducho otvorenie tejto schôdze nepodporíme. Ja som presvedčený, že v momente, keď už máme rozhodnuté, už dohoda bola, termín bol odhlasovaný, nemyslím si, že krajina potrebuje ďalšie vytváranie chaosu zmenou termínu na poslednú chvíľu. My si to vieme predstaviť, ak sa to stane, budeme to rešpektovať samozrejme, ale stojíme si za tým, že bola dohoda a stojíme aj za tým, že sme za ten septembrový termín hlasovali v parlamente.*“

Marek Makara, moderátor: „Pán Matovič, ako sa zachová OĽaNO v parlamente zajtra. Otvorí alebo pomôže otvoriť tú mimoriadnu schôdzu?“

Igor Matovič: „Naozaj v tomto prípade je mi to ľúto, že to musím povedať, ale myslím si, že pani prezidentka zbytočne vniesla chaos niekde, kde už bol konečne klud. Dva týždne v tejto turbulentnej dobe, dva týždne bol absolútny klud o tom, že všetci sme vedeli, že teda predčasné voľby budú 30. septembra. A ona zrazu vytiahla atómovú bombu a zo svojej pozície a teda však je najvyšší ústavný činiteľ, má to váhu automaticky, otvorila tému, ktorá bola uzatvorená a naozaj týmto nahráva len Smeru 1, len Smeru 2, ĽSNS 1, ĽSNS 2, a teda tým ľuďom, ktorí silou-mocou chcú, aby sa vrátil, aby sa vrátili späť staré časy, aby znova sa tu predávali rozsudky za kabelky a podobne. Ale chcel som doplniť, ešte prepáčte, takú poznámku jednu, že hovorí túto kolega, že SaS je hodnotová strana, vždy drží dohody. Ja naozaj ľuďom iba pripomeniem, napríklad verejne, povedali verejne, komunikovali, že nech Marek Krajčí ako minister zdravotníctva nakúpi Sputnik, má na to kompetenciu, nakúpil Sputnik, povalili Matovičovú vládu. Potom povedali, nech si Matovič schváli tých 200 EUR na diéta, ale bez nich aj s opozíciou. Schválil som si, presadil som 200 EUR mesačne na diéta, povalili Hegerovu vládu. Akože toto sa nedá. Akože od septembra zmenili 10× stanovisko. Čiže my v podstate do toho 5. marca aj tak trochu očakávame, že SaS urobí asi 11. kotrmelec v rade a popre samu seba, to čo povedala deň predtým a nakoniec schvália júnový termín. Bude tak, ako hovorím, bude to už možno 15-tá dohoda, ktorú SaS poruší, sme na to pripravení.“

Marek Makara, moderátor: „To uvidíme. Áno?“

Marián Viskupič: „Ja si dovoľm len veľmi rýchlo reagovať. Nemá význam samozrejme reagovať na slová pána poslanca. Ja poviem len jednu vec, deväťpercentná osobná dôveryhodnosť u voličov túto pána predsedu OĽaNO, tolko asi. Fakt sa asi skôr venujme tým odbornejším veciam, nebudem reagovať na tieto veci.“

Marek Makara, moderátor: „Ideme, samozrejme sa dostaneme aj k tomu, že prečo vlastne prezidentka vrátila do hry ten skorší termín? Ona tomu predchádzala výzva na to, aby sa v parlamente zastavila legislatívna smršť. Aj tento týždeň poverená vláda Eduarda Hegera sa podľa politológov stala istým štatistom, a že tá moc sa presunula do parlamentu. Istým spôsobom by to bolo správne, keby teda boli tie návrhy podľa nich zodpovedné, ale práve premiér Eduard Heger vyzval poslancov na to, aby sa neprijímali populistické návrhy, rovnako aj samosprávy. Preto nie je dôležité, aby boli voľby v čo najkratšom termíne, teda v júnovom termíne a prečo má poverená vláda Eduarda Hegera vládnuť až do októbra?“

Igor Matovič: „Pán redaktor, som si teraz spomenul, dúfam, že mi odpustíte, jednu poznámku, ale potom, ako ste kládli tú otázku, tak sa, tak som si uvedomil, že, že aj vás považujem za redaktora, ktorý hľadá pravdu, a preto kladiete možno takto sprava-zľava tie otázky. A dovoľm si v súvislosti so včerajškom iba povedať jednu vec, že aj v súvislosti s výročím, piatym výročím smrti Jána Kuciaka, ktorého považujem a myslím si, že všetci ľudia, ktorí sledovali jeho články za etalón naozaj kvalitnej žurnalistiky, že on hľadal vždy pravdu a tá pravda bola, bola slovičko, na ktorom postavil to svoje poslanie novinára, a že v tejto súvislosti si myslím, že áno, máme na Slovensku novinárov, tak ako máme ľudí dobrých a zlých, máme aj novinárov dobrých a zlých. Novinárov, ktorí hľadajú pravdu v duchu Jána Kuciaka a takí, ktorí ju nehľadajú. A chcem sa zastat pani Jančkárovej zo včerajšej relácie Sobotné dialógy, lebo to, čo urobil a nachystal si vlastne Robert Fico v podstate taký podlý podraz aj s Ľubošom Blahom voči, voči nej a naozaj ju považujem za jednu z mála novinárov, ktorí vždy dôsledne hľadajú pravdu, a keď som v jej relácii, tak to je veľakrát nepríjemné, lebo kladie nepríjemné otázky. Ale urobiť z nej štatistu, že redaktor si dohodne hostí do relácie a potom vlastne redaktor musí akceptovať, že oni si vlastne 5 minút pred reláciou vymenia tam koho chcú a dajú jej tam Blahu, ale hocikoho iného, tak toto je naozaj neúctivé voči poctivým novinárom a chcel som sa touto formou pani redaktorky zastat, prepáčte mi túto vsuvku. Dávali ste otázku, že či teda to nesúviselo s tým, že pani prezidentka dala, dala výzvu, že aby sa zastavila taká legislatívna

smršť, aby sme boli zodpovední a podobne. Že ešte pred tým ako povedala, že by chcela júnový termín. Nie, ona najprv povedala júnový termín a zároveň argumentovala tou legislatívnou smršťou a potom následne sa opravovala, že možno by jej stačilo iba, keby sa zastavila tá legislatívna smršť. Ono tu, aj keď pani prezidentka je najvyšší ústavný činiteľ, treba brať do úvahy, že my sme parlamentná demokracia a pani prezidentka síce je volená priamo, ale nemôže ovládať parlament, nemôže rozkazovať poslancom, aký zákon si navrhnú, a aký zákon Národná rada schváli.“

Marek Makara, moderátor: *„Máte sväté právo samozrejme predkladať, čo uznáte za vhodné. Len otázka, ak ten dopad na verejné financie je negatívny a budú to splácať, dajme tomu ešte naše deti, lebo myslím, že v parlamente je niekoľko návrhov v hodnote viac ako...“*

Igor Matovič: *„5 miliárd.“*

Marek Makara, moderátor: *„3,5 alebo až 5 miliárd. Takže či tie argumenty alebo tá výzva prezidentky nie je namieste?“*

Igor Matovič: *„Výzva je, ale to je asi tam to aj končí z jej strany. Ona má právomoc ako prezidentka. Národná rada je Národná rada, kde keď sa nájde 76 alebo nadpolovičná väčšina na schválenie zákona, zákon bude platný.“*

Marek Makara, moderátor: *„S tým súhlasím. Tá právomoc jej končí len pri tom. To ona môže len vyzvať, nemá na to žiaden nástroj.“*

Igor Matovič: *„Má nástroj veľmi veľký, ktorý použila pri pomoci rodinám, keď som vlastne presadil dve pomoci na každé dieťa mesačne, tak ona silou-mocou bojovala, vetovala ten návrh. Prelomili sme aj to jej veto, lebo chcela zablokovať túto pomoc rodinám. Potom to dala ešte aj na Ústavný súd, ani tam neuspela vlastne. Aj tak tá pomoc dnes už naplno platí.“*

Marek Makara, moderátor: *„Sú tam mechanizmy nejakých brzd a protiváh. Čiže aj zo strany prezidentky.“*

Igor Matovič: *„Ona má svoje právo vetovať návrh, môže ho dať na Ústavný súd, ale nemala by sa zasa miešať do kompetencií Národnej rady. Možno by sa jej to síce páčilo, ale naozaj našťastie v ústave tie kompetencie sú jednoznačne pridelené. Zároveň samozrejme platí, ja som tiež na to upozorňoval, nemalo by teraz nastať takéto obdobie populistických jatiek, že teraz sa tu budú predbiehať poslanci, že kto čo predloží, aký návrh na výdavky bez toho, aby predložil, odkiaľ na to zoberie.“*

Marek Makara, moderátor: *„Lebo vy ste aj sám a ešte ako minister financií hovorili, že štátna kasa nie je oslík otras sa, či to teraz teda tak nevyzerá, či by to nevyriešil aj napr. skorší termín predčasných volieb. To je otázka na vás, pán Viskupič, lebo, lebo SaS opustila túto vládnu koalíciu najmä preto, že dochádzalo, teda podľa vás, k rozvratu verejných financií a v podstate, či to nie je teda proti DNA SaS teraz podržať vládu a ctiť si dohody až do septembra?“*

Marián Viskupič: *„No v prvom rade treba povedať, že nič z toho, čo sa deje teraz vlastne.. alebo všetko, čo sa deje teraz, by sa dialo, i keby bol termín na konci júna. To si treba uvedomiť, že na tomto ten september veľa nemení, ale tá zodpovednosť, to samozrejme pani prezidentka má pravdu, keď volá po rozpočtovej zodpovednosti v parlamente a má pravdu, keď to hovorí aj pán kolega Matovič, ale zároveň on ten, ktorý prichádza s tými absolútne nezodpovednými riešeniami. Zoberme si 500 EUR za účasť na voľbách? Ved' to je, keď to zodpovedne zoberieme, on včera na tlačovke rozprával o, alebo v piatok rozprával o 1,2 miliardy dosahu na verejné financie, no nie, takéto veci treba pozeráť v tom, že keby, že môžu prísť všetci, všetkých 4,4 milióna voličov, čo je vyše 2,2 miliardy EUR. Ale treba povedať ešte pred tým, táto debata ani nemusí prísť. Tu sa treba pozrieť na to, že ktorá krajina na svete platí ľuďom za to, aby išli voliť navyše takýmito obrovskými peniazmi a potom sa treba tiež pozrieť na to, že čo je väčšia prehra politiky Igora Matoviča, než to, že po štyroch rokoch musí ľuďom zaplatiť, aby neboli znechutení, aby išli voliť. Toto sú tie veci, že tu treba proste fakt konať, reálne konať tak, ako sa hovorí nie v nesúlade. Ja som rád, že sa pán Matovič zastal pani, pani Jančkárovej, jednoznačne to, čo predviedol pán Blaha, je za hranicou všetkého. Ku slobode patrí aj*

dodržiavanie pravidiel, to je naprosto jasné, ale zároveň práve Igor Matovič je ten, ktorý novinárov proste označuje, no už veľmi podobne ako Robert Fico. Tá paralela je tam úplne jasná, že novinári, ktorí mu idú po chuti, sú okej, ostatných nazýva ľudským odpadom. Teraz nedávno nazval takto, takto pána, pána Arpáda Soltésza. Proste to je, to jednoducho takto rozdeľuje spoločnosť, takto dehonestuje aj novinárov proste, ktorí jednoducho si tú svoju prácu chcú robiť. A vidíme, a to sa myslím zhodneme, tá ich práca je skutočne nebezpečná. To, že proste Ján Kuciak musel zomrieť, bol skutočne ten bod zlomu a my všetci tu musíme zabezpečiť, aby sa takéto niečo už neopakovalo jednoducho. A to je práve aj tým vytváraním podmienok pre nový, pre prácu novinárov a proste nedehtonostovaním, nerozdeľovaním. “

Marek Makara, moderátor: *„Verme, že sa už nič samozrejme také v budúcnosti nestane. Ani to, že sa vôbec rozdeľujú novinári na dobrých a zlých. Pán Matovič? “*

Igor Matovič: *„Pán redaktor, nesúhlasím. Tak ako sú ľudia dobrí a zlí, ako sú žiaci dobrí a zlí, ako sú deti dobré a zlé, ako je zvärač dobrý a zlý, tak isto sú aj, prepáčte... “*

Marek Makara, moderátor: *„A kto určuje, kto je dobrý a kto je zlý napr.? “*

Igor Matovič: *„No napríklad to, čo tu teraz pán Viskupič spomenul pána Szoltésa Arpáda, ten doslova povedal, napísal teraz deň po smrti alebo výročí smrti Jána a Martiny. Citujem. Matovič povedal, že dobrý novinár je len mŕtvy novinár. Viete si uvedomiť, akú váhu má toto a toto vlastne bol človek, ktorý sa pasoval za šéfa Investigatívneho centra Jána Kuciaka, čiže skrýval sa za Jána Kuciaka. “*

Marek Makara, moderátor: *„Pán Matovič, akú má váhu, keď vy ako politik, ako bývalý premiér, bývalý minister financií hovoríte o novinároch, že sa dajú kúpiť za 500 EUR, že v podstate aj Hitler mal takých novinárov, že sú to nejaké /nezrozumiteľné/ neviem čo, nebudem to komentovať. Takže či aj vy nevidíte ten podiel vlastnej viny, vlastnej politickej zodpovednosti za tú situáciu, ktorá v spoločnosti je aj medzi novinármi alebo teda aj, aj medzi ľuďmi. “*

Igor Matovič: *„Pán redaktor, takúto má váhu, že keď som to povedal, tak to bola čistokrvná pravda. Však sám som zverejnil o tom, bývala vaša kolegyňa Martina Ruttkayová, ako sa dala kupovať Kočnerom za dovolenky. Chápete to? Za dovolenky robila špinavú prácu. “*

Marek Makara, moderátor: *„V podstate paušalizujeme potom nejak ten priestor novinárskej obce, že viacej takých ľudí bolo. Bola to jedna osoba. “*

Igor Matovič: *„Viacej takých ľudí je, to mi verte. Prepáčte, naozaj to mi verte. A keď Arpád Soltész, prepáčte mi teraz, urobí, že sa tvári, že niekto, kto si dá odznak Jána., alebo ako, prepáčte dokončím myšlienku, že tento človek môže bohapusto klamať, môže si vymýšľať, môže napísať, že Matovič povedal, že dobrý novinár je len mŕtvy novinár. Kedy som to povedal? Nikdy som to nepovedal. Iba hovorím, že keď niekto sa chce kryť za Jána Kuciaka ako novinár, mal by hľadať vždy pravdu, nemal by manipulovať, nemal by vytvárať pravdu. To je celé. “*

Marek Makara, moderátor: *„Stým samozrejme súhlasím. Hneď, hneď vám dám priestor. Len ja som chcel poukázať na to, že, že aj tá dôležitá tá úloha politikov je to, aby ste nepolarizovali spoločnosť a rovnako samozrejme neútočili na novinárov. Či tie vaše vyjadrenia v podstate neprispeli k tomu, napr. aj to, čo sa včera stalo, aj to, ako aké, aké dajme tomu správy, emaily, hlasové, hlasové odkazy dostávala pani Jančkárová. Viem, o čom hovorím a je to naozaj niečo, čo je v demokratickej spoločnosti neprijateľné. “*

Igor Matovič: *„Dúfam, že žiadnym spôsobom ma nespájate s Ficom a s Blahom. “*

Marek Makara, moderátor: *„Nespájam, nespájam. “*

Igor Matovič: *„Ale čo urobili voči pani Jančkárovej. Keď teda sa k tomu môžem vyjadriť. Dúfam, že budete súhlasiť s tým, že novinári by nemali byť teraz nejaká chránená skupina, pri ktorých nie je dovolené kritizovať, aj keď si vymýšľajú, manipulujú a doslova si vymýšľajú naozaj bludy ako Szoltész napr. Dúfam, že s tým súhlasíte, že teda nemali by byť chránená skupina? “*

Marek Makara, moderátor: *„A prečo si myslíte, že títo novinári nepoužívajú fakty? “*

Igor Matovič: *„Že som ja povedal, že dobrý novinár je mŕtvy novinár? Takto je lož. “*

Marek Makara, moderátor: „To je interpretácia pána Szoltésa, ale ak vás treba skritizujú v otázke verejných financií, v otázke vašich politických krokov, dôsledkov vašich rozhodnutí, že keď sa vám to teda nepáči, či dokážete čeliť objektívnej kritike?“

Igor Matovič: „Ja dokážem čeliť, ale skúsme teraz povedať tak, aby to nebolo o mne. Tu nejde o mňa, že či je Matovič dotknutý z toho, že tu niekto vypisuje 3 roky, lebo Matovič, lebo Matovič, lebo Matovič za všetko.“

Marek Makara, moderátor: „Lebo z koalíčných politikov sa nikto tak o novinároch nevyjadruje ako vy?“

Igor Matovič: „Ale ani o žiadnom koalíčnom politikovi sa novinári nevyjadrujú tak dehonestujúce ako o mne.“

Marek Makara, moderátor: „Čiže vám ubližuje novinárske slovo?“

Igor Matovič: „Ale hovorím ešte raz, zabudnite na mňa teraz chvíľku, dobre, chvíľku mi dajte pol minútky. Najlepší sudca sú ľudia nie? Vox populi, vox Dei, hlas ľudu, hlas boží a viete čo ako vyhodnotili ľudia na Slovensku novinárov? Máme najmenšiu dôveru voči novinárom v celej Európskej únii. Čiže tí ľudia...“

Marek Makara, moderátor: „Dôveru k našej vláde?“

Igor Matovič: „Teraz hovoríme o novinároch.“

Marek Makara, moderátor: „Keď to porovnáme.“

Igor Matovič: „Prepáčte. Teraz hovoríme o novinároch. Čiže ľudia nie sú hlúpi, jednoducho vidia, že mnoho novinárov manipuluje, druhí novinári z falošnej kolegiality na to neupozornia a toto je výsledok.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Matovič a nemanipulujete vy teraz?“

Igor Matovič: „Prepáčte, teraz nie, ja hovorím fakty, oficiálne prieskumy verejnej mienky. Preto som povedal, nehovorme o mne, hovorme o tom, čo si myslia naozaj milióny ľudí na Slovensku. Dokončím myšlienku.“

Marek Makara, moderátor: „Akú mieru kritiky ste ochotný zniesť?“

Igor Matovič: „Čiže na Slovensku, Slovensko je krajina, kde najmenej ľudia veria klasickým médiám kvôli tomu, že vidia, že v klasických médiách novinári veľakrát manipulujú a za všetko je vinný Matovič a podobne. Tí ľudia odchádzajú do sociálnych sietí, prepáčte a zároveň Slovensko na základe tohto, že nedokážeme pomenovať pravdu aj pri novinároch, Slovensko je krajina, kde najviac ľudia veria konšpiráciám a nie v Európe, ale na celom svete. A toto je výsledok a ja preto upozorňujem na to, nerobme to, lebo to je záhuba.“

Marek Makara, moderátor: „Otázka bola, že do akej miery ste vy ochotný prijať aj kritiku, objektívnu kritiku?“

Igor Matovič: „Kedykoľvek. Včera som mal reláciu live, ľudia mi dali 1100 otázok, jedna z toho bola teda, že či som urobil nejaké chyby. Povedal som, tá relácia by musela trvať 3 hodiny, aby som ich vymenoval, koľko chýb som urobil. Jasné, že robím chyby, ale ide mi o pravdu o spravodlivosť aj v tejto otázke.“

Marek Makara, moderátor: „Otázka je, ako vnímate objektívnu kritiku, ktorá teda by od novinárov je objektívna?“

Igor Matovič: „Preto som na začiatok povedal, že keď mi aj kladiete otázku, tak som si uvedomil, že vy ste jeden z tých, ktorý keď kladie otázky, hľadáte sa snažiť pravdu, snažiť sa hľadať pravdu. Toto novinár má robiť, ale keď má...“

Marek Makara, moderátor: „Ja sa pýtam, pán Matovič, všetkých novinárov na Slovensku, aj ľudí, aj divákov, že teda v podstate, že do akej miery ste schopný čeliť kritike.“

Igor Matovič: „Ešte raz, keď kohokoľvek kritizujete, nie, že či novinár politika, ale ktokoľvek kohokoľvek, keď kritizuje a potom pri tom používa fakty a pravdu, ako používal Ján Kuciak, je to na mieste, tak isto ja som s takouto kritikou vysporiadaný a takúto kritiku prijímam bez najmenších problémov.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre. Prepáčte, pán Viskupič, že táto vsuvka bola trochu dlhšia. Nech sa páči, môžete reagovať.“

Marián Viskupič: „Každopádne nie, pán Matovič neprijíma kritiku, proste rozdeľuje novinárov na dobrých a zlých proste. A teraz ja sa chcem toto spýtať, že prečo sa pán kolega pasujete do roviny, že vy ste ten, kto má to právo alebo schopnosť určiť, že dobrý novinár, zlý novinár, dobré dieťa, zlé dieťa, dobrý človek, zlý človek.“

Igor Matovič: „Kedy som to povedal?“

Marián Viskupič: „Teraz pred pár minútami.“

Igor Matovič: „Ja som povedal, že existujú.“

Marián Viskupič: „Takto to nemôže byť. Proste novinári si musia robiť svoju prácu a našou úlohou je proste do toho nezasahovať. Ja poviem, len prečítam, keď tu teda zase pán Matovič hovoril, tak z jeho nedávneho statusu o pánovi Szoltésovi napísal, že ide o absolútny novinársky odpad, ktorý kresťanstvo nazýva fašizmom, Slovákov švábmi Európy. Akože.“

Igor Matovič: „Presne toto hovorím.“

Marián Viskupič: „Toto, ako toto môže proste vyjsť proste z úst človeka. Jednoducho takto, takto to nemôže byť. No a keď sa bavíme o dôvere, no tak pán kolega, dopracovali ste to do stavu, že dve najmenej dôveryhodné inštitúcie na Slovensku sú vláda s iba 14-percentnou dôverou. Parlament rovnako len so 14-percentnou dôverou, to sa už môže hanbiť v tomto momente už aj obidvaja. A jednoducho tá vaša osobná dôvera je najnižšia v histórii meraní na Slovensku ako, ale pritom sa idete vy tváriť proste, že vy ste ten, kto môže určiť, že toto je správne, toto je nesprávne. Jednoducho takto, takto to nemôže byť.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Viskupič, keď máte takýto problém aj so stranou OĽaNO konkrétne s Igorom Matovičom, vy teda poukazujete, čo je pre vás problém, s čím nesúhlasíte, preto ste odišli aj z koalície. Následne ste povedali, že budete konštruktívna opozícia. Potom ste sa pokúšali odvolať pána Matoviča z postu ministra financií, čo sa nepodarilo. Následne ste s opozíciou odvolali vládu, teda resp. vyslovili ste jej nedôveru, ale chýbal tam nejaký ten plán B, pretože ste chceli nanovo 76-ku a nie teda predčasné voľby, ale nakoniec keď sa o to poverený premiér Eduard Heger snažil, tak ste neboli ochotní o tom, o tom rokovať. Verejnosť dodnes nemá úplne celkom dobre vysvetlené, prečo ste sa tak zachovali a prečo teraz, keď ste prešli všetkými týmito krokmi, prečo podporujete poverenú vládu Eduarda Hegera až do októbra?“

Marián Viskupič: „No v prvom rade treba povedať, že my sme neboli schopní sa ďalej podieľať na tom výkone moci... čo predvádzala vláda.“

Marek Makara, moderátor: „Tomu všetkému rozumiem. Prečo, prečo teda jednoducho, lebo ono istým spôsobom je to také nelogické, nerozumie tomu verejnosť, prečo ste sa tak zachovali?“

Marián Viskupič: „Takto. V prvom rade treba povedať, že pôvodcom veľkej väčšiny problémov na Slovensku nie je, že strana OĽaNO, je konkrétne proste osoba predsedu Igora Matoviča. Toto je celý problém. Toto bol problém, nemohol byť premiérom, po roku sa to ukázalo, na to konto to dopadlo podobne aj s ministrovaním na financiách, kde teda vidíme, že kam sa posúva Slovensko, ako rozpočtovo nezodpovedné zákony sú prijímané. Jednoducho áno, my sme robili všetko pre to, aby sme dokázali dostať Igora Matoviča z vlády. Nakoniec to teda dopadlo tak, že padla celá vláda a jednoducho my sme pomenovali tri možnosti, ktoré proste môžu byť. Jedna vec je teda úradnícka vláda, ďalšia nová 76-ka a ďalšia možnosť sú predčasné voľby. Možno v tomto je vlastne ten problém, že sme možno boli nečitateľní pre ľudí, lebo my sa snažíme byť analytický. Takto. My sme dali celý vejár možností a ľudia potom vnímali, že jednoducho nie sme, nevieme čo. No jednoducho 76-ka proste nebola a dopadlo to predčasnými voľbami.“

Marek Makara, moderátor: „Tá 76-ka bola kvôli vám.“

Marián Viskupič: „Nebola kvôli nám, nebola v prvom rade kvôli tomu, že 76-ka nebola a ďalšia vec je tá, že ono sa nám to dáva do úst. To, čo sa tu verejne rozpráva, bola len interná debata Richarda Sulíka s premiérom. To, že proste premiér vyšiel s niečím, čo proste bolo absolútne, absolútne proste nesprávne. No, jednoducho nakoniec tých 76 hlasov premiér nezohlnal. Priznal to. A od toho momentu tak, aké sme tu popísali, tu začala procedúra vlastne smerujúca k predčasným voľbám.“

Marek Makara, moderátor: „Môže byť postavená aj inak, pretože Igor Matovič po povelaní vlády alebo po odvolaní vlády Eduarda Hegera na tlačovej konferencii hovoril, že má teda nejaké informácie možno dôkazy o korupcii Richarda Sulíka. Prečo by si verejnosť nemala teda položiť otázku, či nie je Richard Sulík vydieraný OLaNO-m napríklad, a preto trvá na septembrovom termíne?“

Marián Viskupič: „Na toto je odpoveď jasná. Každý človek, ktorý vie o tom, že sa vykonal nejaký trestný čin špeciálne korupcia, má takéto niečo proste urobiť všetky kroky, ktoré k tomu treba, má to oznámiť, má to povedať a nie rozprávať, že no, veď keď bude predvolebný boj, tak ja to na toho Richarda Sulíka poviem. Nech sa páči, proste Richard Sulík je tu roky rokúce, proste robí svoju politickú prácu a keď Igor Matovič má takéto informácie, ako nech sa páči, nech s nimi vyjde von a nie, že len s nimi operuje, že možno má a nakoniec povie tak ako v minulosti, keď operoval, ja neviem, nejakou pol miliardou, že áá, to mi len nejaký kamarát poslal a vlastne to ani tak nie je. To je politický boj, ktorý nikam nevedie.“

Marek Makara, moderátor: „Kompletizované tie dôkazy, teda boli ste napr. vypovedať už na polícii, keď sa objavili také informácie?“

Igor Matovič: „Bol som vypovedať, čas sa blíži, je to otázka pár týždňov, všetky informácie samozrejme zverejním, ale dnes si myslím, že už v tejto situácii treba povedať a naozaj pomenovať pravdu. Prečo to škripalo medzi SaS a Matovičom? Preto, lebo Matovič nedovolil kradnúť. SaS pri akejkol'vek snahe, kde sa dalo niečo, snažili sa ušmodrchať peniaze stámilióny v prospech oligarchov, v prospech tých kamarátov. Naposledy je to, naposledy...“

Marek Makara, moderátor: „Viete to konkrétne pomenovať?“

Igor Matovič: „Áno, poviem vám, teraz však pred chvíľkou tu spomínali napr. aj sumu alebo teda tých 500 EUR. Naposledy to bolo pred napr. Vianocami, to vidia, celé Slovensko to videlo. My sme predložili návrh na zdanenie de facto zisku z vojny, tzn., že Slovnaft nakupuje extrémne lacnú ruskú ropu kvôli vojne, ale predáva produkty za plus-mínus európske ceny. Na základe toho zarobil minulý rok miliardu EUR, miliardu EUR. To je 1000 miliónov eur. Špeciálny zisk len kvôli tomuto. A my sme prišli ešte minulý rok niekedy v apríli, že poďme ten zisk zdaníť. Všetky to sú naše spoločné, tie peniaze patria ľudom, však ľudia trpia kvôli vojne, tak dajme im tento zisk, nech neskončí v jednej firme. Dajme tento zisk, zdaňme ho a dajme ľudom späť cez pomoc ľudom. Oni to zablokovali, vtedy mali ešte právo veta, boli v koalícii. A toto nám robili stále.“

Marek Makara, moderátor: „A na toto máte dôkaz, že toto je korupcia?“

Igor Matovič: „No toto je, čo to je? Či záujem chránili verejný? Chránili záujem ľudí? Dokončím myšlienku. 5,4 milióna ľudí, chránili záujem 5,4 milióna ľudí alebo pár oligarchov a v tomto prípade maďarského štátneho rozpočtu, lebo štvrtinu tej firmy vlastní aj Maďarsko. Jednoducho chránili vtedy na jar minulého roku. Na základe toho sme sa povadili, lebo ja hovorím, ale dajme 200 EUR na dieťa rodinám. Nie tuto pár zbohatlíkom, vašim kamarátom.“

Marek Makara, moderátor: „Ale to sú vážne obvinenia. Vy máte nejaké teda dôkazy, že pri tom hlasovaní možno došlo k nejakej korupcii alebo že teda sú istým spôsobom prepojení s nejakými oligarchami?“

Igor Matovič: „Ale dôkaz je jednoznačný, to sú hlasovania v parlamente.“

Marek Makara, moderátor: „A toto má byť dôkaz?“

Igor Matovič: „Prepáčte. Jasne, že je to dôkaz!“

Marek Makara, moderátor: „Ale veď poslanci hlasujú podľa svojho vlastného svedomia?“

Igor Matovič: „Prepáčte. Môžem dokončiť? Čiže toto bolo v apríli, v máji minulého roku. Nakoniec Európska komisia povedala, že to naše riešenie je dobré a prikázala ho všetkým štátom, aby zdanili tieto mimoriadne zisky rafinérskych spoločností minimálnou sadzbou 33 %. My sme na základe toho predložili návrh pred Vianocami niekedy v novembri na 70 % zdaníť, aby sme získali 700 000 000 do štátneho rozpočtu. Viete, čo spravili oni na tých kuloárnych rokovaníach za dverami? To v žiadnom prípade nie. Maximálne 50-percentná sadzba. Zo 70 sme museli znižovať na 50, potom horko-ťažko sme to dostali na 55 a či záujem sledovali? Zase záujem len pár oligarchov.“

Marek Makara, moderátor: „Dobre, teraz navrhujete 70-percentné zdanenie Slovnaftu. Ja sa, ja sa Slovnaftu budem samozrejme ešte dopytovať... Ale samozrejme, nech sa páči, priestor na reakciu.“

Marián Viskupič: „Ja poviem v prvom rade, že, čiže logika tuná pána Matoviča je, že teda kto zdaní najlepšie 100 %, tak to je ten čistý a v poriadku. A ten, kto bojuje za nižšie dane, je korupčník? Akože to je...“

Igor Matovič: „Nižšie dane oligarchov.“

Marián Viskupič: „To je absolútne, absolútne...“

Igor Matovič: „Okrádate ľudí. Ste skorumpovaná politická strana. Okrádate ľudí v prospech oligarchov pár bohatých ľudí a deťom závidíte 200 EUR. Sa môžete hanbiť.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Viskupič, nech sa páči?“

Marián Viskupič: „Toto absolútne odmietam.“

Marek Makara, moderátor: „Či ste postupovali alebo teda, teda hájili nejaké záujmy nejakých oligarchov?“

Marián Viskupič: „Samozrejme žiadne záujmy oligarchov nehájime, hájime, a to robíme stále, záujmy ekonomiky, aby ekonomika fungovala. To už to B už pán Matovič nepovie, že keď sme hovorili, že daň z ruskej ropy, ale prenesme ju teda na lodi v tej dobe, proste že znížme buď DPH alebo znížme spotrebnú daň, aby teda sa skutočne stalo, že tým ľuďom sa pomôže. Ale aj teraz, veď okej, Európska únia, prešiel teda rok, zistilo sa, že tie rafinérie áno, majú nadmerný zisk alebo vysoký zisk.“

Marek Makara, moderátor: „Majú trojnásobné zisky všetky.“

Marián Viskupič: „Áno. Takže Európska únia povedala, že teda od 33 %. No tak na to konto proste dá Slovensko 70 a ideálne 90, ako pán Matovič rozpráva. Ale to sa treba na to pozrieť aj opačne, keď tá Únia hovorí 33, tak férové by bolo dať 33. My tu máme len jednu jediná rafinériu, ktorú inak to Slovensko potrebuje, to sme inak videli, že prečo boli tie ceny až tak vysoké, lebo vo Schwechate bol nejaký problém, lebo v Szombathely mala rafinéria odstávku. Jednoducho toto si tiež treba uvedomiť. Kto bude v tejto krajine investovať, kto v tejto krajine bude zamestnávať ľudí, kto v tejto krajine bude udržiavať technológiu, ak im zoberiete celý zisk proste? To si treba tiež uvedomiť, že je nejaká zdravá miera zdanenia a v žiadnom prípade nie je korupčník ten, kto sa snaží, aby ekonomika bola konkurencieschopná, aby boli dane rozumné.“

Marek Makara, moderátor: „Ja by som možno uzavrel ten prístup k podnikateľom, oligarchom alebo akokoľvek. SaS bola obviňovaná z toho, že Karol Galek teda posunul to referenčné obdobie napr. na august - september, z čoho sa vypočítavala teda regulovaná cena, ktorá je dnes proste vyššia, ako sú reálne ceny a samozrejme štát musí doplácať tieto regulované ceny naozaj omnoho vyššie. Je to aj vaša zodpovednosť, že teda ste spravili nejaké kroky, ktoré proste sú možno istým spôsobom nepochopiteľné, lebo keby zostal ten vzorec pôvodný, tak tá regulovaná cena je omnoho nižšia, ako sú stropy a štát by nemusel nič doplácať?“

Marián Viskupič: „V prvom rade podme na to postupne. Strana SaS, my sme mali ministerstvo hospodárstva...“

Marek Makara, moderátor: „To ešte možno len k tým výčitkám pána Matoviča a k tomu, že hájite záujmy, a že sa správate korupčne, to len na margo toho.“

Marián Viskupič: „V žiadnom prípade sa nesprávame korupčne. V žiadnom prípade nehájime záujmy oligarchov, chránime záujmy občanov tejto krajiny a chránime záujmy aj ekonomiky, pretože to jednoducho musí vyvážené fungovať. Vy nemôžete pozerat' na firmy len ako na zdroj toho, že akékoľvek euro, ktoré sa im nedajbože podarí zarobiť, im okamžite zoberiete. Čiže to je jedna vec. Ale čo sa týka elektriny. Ved', to ešte teda bolo spoločne, aby som nehovoril, že len Richard Sulík. Richard Sulík tuná aj s Igorom Matovičom, ved' spoločne sa podpísalo memorandum so Slovenskými elektrárňami na nákup silovej elektriny 62 a nejaké drobné a z toho vlastne majú všetci občania regulovanú cenu a rozumné ceny. Čo sa týka tej regulovanej ceny. Jednoducho viete, ono to je teraz už sa ľahko hovorí, že už bolo toto najvyššie obdobie, ale to sa treba pozerat', že to sa rozhodovalo ešte pred tým a jednoducho ono to bolo treba už určiť, aby sa aj tie proste spoločnosti, ktoré obchodujú s energiami, s elektrickou energiou proste vedeli zariadiť. Tá regulovaná cena sa týka len malej časti, tam je vyššia, ale zase to umožnilo, aby inde boli proste ceny nižšie. Takže toto je vec, ktorá proste.“

Marek Makara, moderátor: „Tak nie vďaka vám musí štát platiť niekoľko stoviek miliónov za vaše rozhodnutie viac?“

Marián Viskupič: „Nie. Treba sa pozrieť na inú vec. Dnes už cena silovej energie je okolo 150 EUR. Trvale už asi posledné dva mesiace je nižšia. Takisto je nižšia cena plynu.“

Marek Makara, moderátor: „Áno, klesla pod 50 euro za megawatt.“

Marián Viskupič: „Áno, presne, presne tak. Čiže už je v podstate nižšia, nižšia než bola pred vojnou na Ukrajine. Takže toto všetko sú už veci...“

Marek Makara, moderátor: „Pán Viskupič, ja len smerujem, smerujem, tá otázka smeruje k tomu, že teda, že či necítite aj vy zodpovednosť za to, za tie náklady štátu, hej, že v podstate, ktoré, ktoré vznikli aj vašimi rozhodnutiami. Lebo či sa dá teraz povedať, že to bola chyba, že sme to nevedeli predvídať a pod.“

Marián Viskupič: „Viete, to sú veci, že áno, keby, keby sme proste jednoducho vedeli predvídať, že budú tie dva mesiace tými najsilnejšími, no tak jasné, že by bolo lepšie...“

Marek Makara, moderátor: „Ale samozrejme, keď skrátite to referenčné obdobie na dva mesiace, tak je tam riziko, že tá cena, keď ešte stále stúpala, že tá cena bude vysoká.“

Marián Viskupič: „Celá história hovorila, že v lete je cena energie najnižšia. Ale ešte raz. Táto regulovaná cena sa týka len malej časti...“

Marek Makara, moderátor: „Je to zhruba okolo 300 000 000, ktoré štát navyše zaplatí.“

Marián Viskupič: „Ale takto, lebo viete, ľudia majú pocit, že to je...“

Marek Makara, moderátor: „Áno, treba to pomenovať.“

Marián Viskupič: „To sa týka len malej skupinky.“

Marek Makara, moderátor: „Ale aby to bolo fér. Pán Matovič, prečo ste si vybrali práve Slovnaft, pretože máme tu aj, hovorili sme o elektrike, máme tu firmy, ktoré, ktoré extrémne za ten posledný rok - dva na cenách elektriny zbohatli. Máme tu U.S. Steel, ktorý má, myslím si, že posledné 2 roky zisk okolo 1,2 miliardy EUR. Čiže je tu omnoho viacej podnikov, ktoré by mohli prispieť, teda na tú situáciu, ktorá vznikla vďaka vojne a inflácii. Prečo teda Slovnaft?“

Igor Matovič: „Chcel by som len stručne reagovať na to určenie referenčného obdobia, lebo Richard Sulík, keď a v tomto prípade poviem, že keď Robert Fico vytiahol list, žiadosť v podstate od Sulíkovej pravej ruky z ministerstva hospodárstva, kde teda žiadali nezávislý úrad, Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, tak Sulík na to reagoval, to je výmysel, to sú hlúposti, to nie je pravda, nezávislý úrad je nezávislý úrad. Áno, presne kvôli odbornosti, kvôli týmto hochštaplerom z SaS podnikatelia platia pri, alebo teda dostali účty o 300 000 000 zbytočne vyššie a tie škody bude splácať štát cez to, že ich bude doplácať potom do tej stropovanej ceny. A posúvať regulované obdobie takto šuflikantsky a iba v skutočnosti, keď sa pozriete, prečo sa posúvalo to obdobie, lebo Sulík ako minister hospodárstva vtedy nerobil si svoju prácu,

neposunul memorandum na Európsku komisiu, posunul ho, hoci bolo podpísané vo februári, posunul ho na Európsku komisiu až v júli, lebo on mal dôležitejšiu robotu, chodiť za štátne na dovolenky do Dubaja. Prepáčte a ešte jednu vec veľmi dôležitú, robiť sprievodcu Geissenovcom miesto toho, aby si robil svoju robotu a všetci sme...“

Marek Makara, moderátor: *„Pán Sulík tu nie je, nemôže sa brániť.“*

Igor Matovič: *„Za Geissenovcov a za jeho Dubaj sme zaplatili alebo podnikatelia 300.000.000 EUR a teraz im to budeme musieť...“*

Marek Makara, moderátor: *„Ale za príspevok za voľby, ako už hovoril pán Viskupič, by tá suma mohla byť 2,2 miliardy. Otázka, ste mi na ňu nezodpovedali, prečo teda to má byť Slovnaft, veď počas krízy, keď ste boli minister financií, ste boli pri kase, odmietali ste akékoľvek znižovanie DPH na palivá, na potraviny, nižšiu spotrebnú daň a teraz pár mesiacov pred voľbami nie je problém teda dostať tie peniaze alebo zdaníť, zdaníť Slovnaft a zaplatiť voličom 2,2 miliardy v tom prípade, ak by prišli všetci oprávnení voliči?“*

Igor Matovič: *„No vidíte, a toto, čo ste povedali, tak tam bolo presne použité trošku lož, ale...“*

Marek Makara, moderátor: *„Vysvetlite, vysvetlite?“*

Igor Matovič: *„Ja som to pred piatimi minútami hovoril, že my sme už v apríli alebo v marci minulého roku prišli s tým, že zdaňme ten extrémny zisk tú miliardu EUR, čo má Slovnaft zrazu kvôli tomu, že nakupuje lacnú ruskú ropu. A povedal som to, aj som to vysvetlil, že následne prišla Európska komisia a povedala, že musíme to zdaníť všetky európske krajiny minimálnou sadzbou 33 percent.“*

Marek Makara, moderátor: *„Prečo ste nešli s tou sadzbou 33 % tak, ako rakúska vláda, proste zdanila ÖMV, prečo ste...?“*

Igor Matovič: *„Lebo si myslím, a to aj hovoril tuto kolega Viskupič. On používal, prečo by sme tomu Slovnaftu nemali dať 33-percentnú daň, prečo 70 ako navrhuje Matovič alebo 95 a pod. No preto, lebo teraz keď to ukážem takto. Je materská firma jedna MOL, vlastní ju maďarský štát a pár oligarchov. MOL a tento MOL vlastní v Maďarsku rafinérie a vlastní na Slovensku Slovnaft. A keď Maďari povedali, že to zdania deväťdesiatimi piatimi percentami v Maďarsku, prečo my tuto za Dunajom si povieme, lebo oni si, prepáčte, dokončím to, to je veľmi dôležitá vec...“*

Marek Makara, moderátor: *„Dovoľte mi, aby som vám do toho skočil. Hovoríte, že Maďari zdaňujú deväťdesiatimi percentami.“*

Igor Matovič: *„Deväťdesiatimi piatimi percentami zdaňujú...“*

Marek Makara, moderátor: *„A nezdaňujú náhodou rozdiel medzi cenami ropy Brent a Ural, namiesto toho, že deväťdesiatimi percentami zdaňujú celý zisk MOL-u, lebo oni zdaňujú 90 percentami Brent a Ural, rozdiel tej ceny.“*

Igor Matovič: *„A my čo zdaňujeme? Prepáčte. Nevyznáte sa v tom, nezazlievam vám to. Tak isto my zdaňujeme to isté, však sme prijali ten zákon a zdaňujeme rozdiel medzi cenou Brentu a Uralu, tento diskont a ešte im priznávame vlastne bežný zisk. Toho sa to vôbec netýka, zdaňujeme len mimoriadny zisk, mimoriadny zisk...“*

Marek Makara, moderátor: *„Chvíľočku počkajte. Dokončíte.“*

Igor Matovič: *„Zdaňujeme len mimoriadny zisk, tú miliardu EUR, čo Slovnaft zarobil. My sme navrhli, zoberme si z toho čo najviac, stále by im zostalo tých 30 %, oni v prospech oligarchov a maďarského štátu vylobovali 300.000.000 EUR a toto je podľa mňa tá korupcia, lebo nesledujú záujem ľudí a Slovenskej republiky.“*

Marek Makara, moderátor: *„Zdaňovať celý zisk Slovnaftu sedemdesiatimi percentami a zdaňovať deväťdesiatimi piatimi percentami rozdiel medzi cenou teda zhruba 20 až 30 na barel ropy?“*

Igor Matovič: *„Pán redaktor, prepáčte, ja som vám to pred minútou vysvetlil... Prepáčte, pán redaktor, dajte mi minútu, ja vám to vysvetlím...“*

Marek Makara, moderátor: *„Dáme priestor pánovi Viskupičovi...“*

Marián Viskupič: „Sú dve možnosti, jedna vec je národné riešenie a druhá vec je európske riešenie. Európske riešenie povedal, že teda treba zdaníť minimálne 33 %, je to akoby solidárny príspevok z mimoriadnych ziskov, ale to samotné nariadenie rešpektuje aj národné riešenie, pokiaľ plní podobný účel. Čiže Maďarsko má národné riešenie, je to takto ako hovoríte a je to samozrejme diametrálne odlišné.“

Marek Makara, moderátor: „V čom je to odlišné?“

Marián Viskupič: „No v tom, že to skutočne zdaňuje len ten rozdiel, ten skutočný rozdiel medzi...“

Marek Makara, moderátor: „A aký je rozdiel v tom zdanení finančnom potom?“

Marián Viskupič: „No finančne je to tak, že ak vy zoberiete tomu Slovnaftu vlastne všetok ten zisk, lebo proste návrh bol teraz 70, chcú dať, chcú dať vlastne ešte návrh na 90-percentné. Proste je to jednoducho, je to nespravodlivé. A treba ale k tomu ešte jednu vec povedať. Pre minulý rok, kde to bolo mimoriadne, ozaj mimoriadna situácia, to prinieslo do štátneho rozpočtu asi 410.000.000 EUR. Tuná pán kolega navrhuje maximálne 2,2 miliardy na tie päťstovky na tú volebnú korupciu. Kludne to tak poviem. Čiže to tu rozpráva o nejakom, že rozpočtovo zodpovedné krytie? To je rozpočtovo zodpovedné krytie, keď miniete všetko 30. septembra a budete to rozpočtovo kryť ďalšie 4 roky, o ktorých on rozpráva, nech sa vám nazbiera tá suma. A navyše proste celý petrochemický biznis je cyklický. Toto sa nijakovsky nezopakuje. Vidíte, že už teraz nemáme takmer dvojeurové ceny palív, už sú 1,56 - 1,57 už to proste sa posunulo. Čiže toto je ešte ďalšia vec, že je nezodpovedné hovoriť o...“

Marek Makara, moderátor: „Môžu ísť hore ceny, keď o tom hovoríte na čerpacích stanicích?“

Marián Viskupič: „Takto. Poďme inak. Určite takéto dodatočné zdanenie nevytvára žiadny predpoklad, aby ceny klesali. To je naprosto jasné, keď niekoho viacej zdaníte, nie je žiadna šanca, že bude mať nižšie ceny. A teraz sa potom bavme o tom, že aký ten vplyv bude. Áno, môže byť menší...“

Marek Makara, moderátor: „Ale nemusia byť vyššie tie ceny?“

Marián Viskupič: „Skôr budú ako nebudú. Viete, tu celý problém je v tom, že my máme dnes šieste až siedme najnižšie ceny palív v Európskej únii a proste...“

Marek Makara, moderátor: „A ak má Slovnaft také zisky, nemal by byť teda nejaký solidárnejší?“

Marián Viskupič: „Ale veď je solidárnejší, veď Európska únia teda povedala, že 33 % z toho definície nadmerného zisku, hej a bodka. Ale prečo proste, prečo teraz, že Európska únia hovorila 33 a Igor Matovič, vykladač pravdy, proste hovorí, že 70 je správne. Alebo teda, že bude navrhovať dokonca 90. To je úplne, že absurdné. Prečo by mala firma.. Takto. Viete, ono je to dvojsečné. Teraz je otázka. Áno, nie je to slovenská firma, hej, matka je maďarská. A teraz otázka znie, že prečo by mala firma investovať v krajine, kde sú proste drakonické podmienky, kde proste nerobia nič iné 3 roky, než všetky možné dane chcú zvyšovať. Samozrejme proste budú... Ešte jednu vec poviem. Maďarsko, Maďarsko je krajina s extrémne najväčšími problémami v našom okolí. Majú 26-percentnú infláciu, proste je to krajina, kde majú proste obrovské problémy, obrovské problémy s verejnými financiami a dávať ich za vzor, že je správne, proste to akože už ani toto nie je dobré.“

Marek Makara, moderátor: „Ja ešte len jedna otázka. Slovnaft potrebuje investície do zmeny technológií, pretože majú vyrábať lacnú ropu, zhruba potrebujú 300 000 000, potom majú nejaké záväzky aj teda, čo sa týka zelenej ekonomiky. Celkovo hovoria, že musí investovať 1,3 miliardy EUR. Teda či nebolo možno predvídateľnejšie urobiť také rozhodnutie ako tá rakúska vláda, ktorá teda zdanila ÖMV tridsiatimi tromi percentami, ale ostatní ten zisk, o ktorom vy teda hovoríte, oni použijú do týchto investícií, keďže je to podnik naozaj kritickej infraštruktúry.“

Marián Viskupič: „Ešte chcem dodať, že takéto memorandum urobiť, by bolo správne, že nútiť tú firmu, aby tie zdroje proste ten zisk investovala na Slovensku. Takéto memorandum, keby sa urobilo, to by bolo spravodlivejšie.“

Marek Makara, moderátor: „Dáme priestor pánovi Matovičovi nech to vysvetlí. A posúvame sa ďalej.“

Igor Matovič: „V podstate odpoveď je na týchto grafoch. My sme sa rozhodli, červené, to je, keď nám vládli Fico s Pellegrinim. Rodinám pridávali 20 centov ročne na rodinných prídavkoch a daňových bonusoch. My sme sa rozhodli nekradnúť, lebo sme to sľúbili ľuďom pred voľbami a všetky tie peniaze dať rodinám. Ale zároveň prišli nám ťažké krízy, čiže potrebujeme financovať aj energie, z tohto zase vyplýva ďalšie porovnanie, čo je oficiálna tabuľka Európskej komisie, že Slovensko pomáha s energiami najviac zo všetkých 27 členských krajín Európskej únie, najviac v porovnaní s HDP či s ekonomikou. Viac ako 9 %. Toto všetko stojí obrovské peniaze. Minulý rok sme dali 10× viacej mimo dôchodkov dôchodcom, ako dával Fico s Pellegrinim v tých bežných rokoch. Všetko to stojí obrovské peniaze. Nevidím najmenší dôvod, aby firmy, ktoré si to môžu dovoliť, ktoré zrazu majú miliardu zisku len tak mimoriadne, lebo im to padlo z neba kvôli vojne, aby túto daň z vojny zaplatili a dali tým ľuďom, ktorí kvôli tej vojne trpia. A to sú tí ostatní ľudia okrem pár 10 000 bohatých, pre ktorých robia politiku SaS. A ešte raz. Maďari zdaňujú presne to isté čo my, deväťdesiatimi piatimi percentami pri tej istej firme, lebo tá istá firma MOL vlastní maďarské rafinérie ako Slovnaft. Oni zdaňujú deväťdesiatimi piatimi percentami, prečo my by sme nemohli tak isto zdaniť deväťdesiatimi piatimi. Komisia nám to európska dovoľuje. Ale oni hovoria nie, pol miliardu, 500, 600 000 000 treba dať oligarchom, ktorí sú ich kamaráti. A to je odpoveď na to. A preto si myslím, že to je korupcia, lebo keď robím politiku pre svojich kamarátov a okrádam ľudí, okrádam rodiny, bojovali proti pomoci rodinám, tak to je odporné.“

Marek Makara, moderátor: „Otázka, tie peniaze potom ak ich teda zdaníte, použijete na nejakým spôsobom odmenu ľuďom za to, že pôjdu voliť.“

Igor Matovič: „Zoberme to akokoľvek, že či pôjdu voliť alebo odmenu za to, že 30 rokov sú súčasťou tejto republiky.“

Marek Makara, moderátor: „Či to nie je nejaká korupcia, alebo teda dajme tomu kupovanie voličov, pretože niektorí ústavní právnici to vyslovene o tom hovoria.“

Igor Matovič: „No trestný zákon o tom hovorí hlavne a trestný zákon hovorí, že korupcia volebná je vtedy, keď niekomu sľúbite, vol' Smer, alebo keď niekomu sľúbite odmenu za to, že nevol' Smer, alebo keď niekomu sľúbite odmenu za to, že vôbec nechod' voliť. Takto je definovaný, definovaná volebná korupcia v trestnom zákone. Ale dávať odmenu za to, aby ľudia išli voliť, aby prišlo voliť 2 000 000 sklamaných ľudí, ktorí permanentne v každých voľbách nechodia voliť a pri...“

Marek Makara, moderátor: „Že vyhrá antisystém, pán Matovič. Aká je záruka, že tí ľudia, ktorí bežne nechodia voliť, pôjdu si pre 500 EUR a vyjadria ten svoj názor, ktorý predtým vyjadrili tým, že nechodili voliť, tak to teda vyjadria tým, že zvolia nejakú antisystémovú stranu. Viete tomu zabrániť?“

Igor Matovič: „A tomuto sa práve tak ako hovoríte vy, ste to tak veľmi zjednodušili, toto si presne myslia strany, ako SaS, Smer, Hlas.“

Marek Makara, moderátor: „Prečo, prečo je to podľa vás zjednodušenie?“

Igor Matovič: „Lebo oni sa modlia, aby prišlo k tým voľbám čo najmenej ľudí, pomaly iba ich straníci a ich rodiny, známi a ľudia, ktorí rozkrádali republiku, lebo tam to majú plus-mínus pod.. predpokladajú ako ten výsledok dopadne. Ale keď príde zrazu voliť masa dvoch miliónov ľudí, ktorí nechodia voliť, tak oni sa boja toho ich názoru. A ja sa toho názoru nebojím, lebo keď na tejto križovatke 30. septembra budeme pred otázkou, či zostaneme v Európskej únii alebo sa vydáme, vychýlime smerom k Rusku, tak podľa mňa to je tak zásadné rozhodnutie, že

nech tam prídu všetci do nohy, a že by sme za to zaplatili 2,2 miliardy ľudí, ale to by sme nehodili do koša, to by sme dali tým ľuďom.“

Marek Makara, moderátor: *„Pred tromi rokmi sa vám podarilo mobilizovať ľudí, aby išli k voľbám.“*

Igor Matovič: *„Ale medzičasom ste určite postrehli, čo sme to zažili, že tu medzičasom máme covid, najväčšiu zdravotnícku krízu od prvej svetovej vojny, že tu máme 15-percentný rast cien energií, extrémny rast cien potravín, extrémny rast cien všetkého možného, máme vojnu za našimi hranicami. Jednoducho je blbá nálada.“*

Marek Makara, moderátor: *„A nemajú byť voľby na to, aby dali vysvedčenie aj tej vládnej garnitúre, ktorá tu bola teda posledné 3, bude 3,5 roka?“*

Igor Matovič: *„A nedajú? Keď príde 4,4 milióna ľudí.“*

Marek Makara, moderátor: *„Či tá vaša aktivita nie je aj o tom, aby ste tých ľudí mobilizovali, aby možno ste znížili možno tú budúcu prehru.“*

Igor Matovič: *„Ale však vy ste povedali, že prídu strany, ktoré budú voliť antisystémovo...“*

Marek Makara, moderátor: *„Dobre. Pozrieme sa na to z viacerých strán. Pán Viskupič, môžete reagovať.“*

Marián Viskupič: *„Prvá vec je tá, že...“*

Igor Matovič: *„Nebojme sa názoru ľudí, ľudia 30 rokov boli súčasťou Slovenskej republiky, len niekto tu rozkrádal, niekto privatizoval, tí ľudia s prepáčením hovno dostali, dajme im 500 EUR.“*

Marek Makara, moderátor: *„A prečo si myslíte, že neprídu bez toho, aby ste im dali 500 EUR?“*

Igor Matovič: *„No lebo to vidíme na základe ostatných výsledkov volieb, že približne 2 000 000 ľudí sú vždy sklamaní a neprídu voliť. A ja chcem, aby prišli voliť všetci.“*

Marek Makara, moderátor: *„Poprosím vás aj o slušné vyjadrovanie.“*

Marián Viskupič: *„Jedna vec, že pán Matovič aj na tlačovke to hovoril, že teda ľudia tu boli otroci 30 rokov v tejto krajine a teraz sa pýtam a tých 500 EUR to teda vyrieši, hej? A už otroci nebudú. Ale sedí tu bývalý minister financií a šéf finančného výboru, tá debata musí začínať tým, majú na to slovenské verejné financie? Nemajú. To je prvá vec, že takéto riešenie nemáme naňho. A druhá vec je, pozrime sa, či také riešenie má nejaký svet, aspoň tá vyspelá časť, nemá. Toto je jednoducho atómová bomba, ktorá proste jednoducho je úplne že zle. Ale ja to vidím tak, že pán Matovič sa proste nedokázal preniesť tým, že už teda nie je ani premiér, ani minister financií a jednoducho skončí volebné obdobie ako radový poslanec a stále prichádza proste s takýmito nekonceptnými jadrovými bombami, ktoré jednoducho každá jedna takáto vec je ohrozením verejných financií, ohrozením základnej funkčnosti štátu.“*

Marek Makara, moderátor: *„A nepomohla by takáto aktivita aj SaS možno?“*

Marián Viskupič: *„Takto. V žiadnom prípade takéto niečo proste nie, nie, nie. Za voľby sa nemá platiť. Viete a pán Matovič sa tu chváli prorodinným balíčkom, ale tu už nehovorí to B, že ten jeho prorodinný balíček spôsobil ako kobercové bombardovanie schopností samospráv financovať veci. Jednoducho vidíme, že rastú obrovské poplatky a presne v tých dôležitých veciach, vo vzdelávaní, v kultúre, športe, pretože jednoducho samosprávam tá vyše pol miliarda chýba a jednoducho musia si ju z toho druhého vrecka vytiahnuť od a nielen rodičov detí, ktoré sú vlastne nezaopatrené, ale aj všetkých ostatných. Jednoducho toto je úplne, že je úplne celé zle. A pritom samosprávy, hovoril o tom, poslednú vetu, Igor Matovič hovoril o krízach, áno, mali sme tu aj covid, aj vojna na Ukrajine, všetko, ale veď tie samosprávy je tá časť štátu alebo vôbec verejnej správy, ktorá zafungovala, ktorá pomohla.“*

Marek Makara, moderátor: *„Bol to prostriedok, ako OĽaNO alebo vládna koalícia posunula nejaké peniaze v tejto, v tejto ťažkej dobe rodinám. Bolo to ich plné právo, pretože sú alebo ich program je prorodinne orientovaný.“*

Marián Viskupič: „Poslednú reakciu prosím. Viete, áno, posunuli, to je jediné, čo vedia, zobrať hotové peniaze v štátnom rozpočte a niekde ich rozdať. Treba povedať jednu vec. Proste Igor Matovič je spoluzodpovedný za nečerpanie eurofondov, jednoducho schémy, či už v roku 2020, keď bol covid alebo 2021, ved' sa, nebolo dovolené, neurobilo sa, aby teda tieto europeniaze slúžili, či už na pomoc ekonomike alebo...“

Marek Makara, moderátor: „Nechajme reagovať pána Matoviča, lebo ešte máme prieskum.“

Marián Viskupič: „Znížil po troch rokoch, neskoro. Všetko sa robí neskoro, zložito a zle, a to je ten problém, prečo sme aj my odišli.“

Marek Makara, moderátor: „Prosím, reagujte prosím krátko, aby sme stihli, mám pre vás ešte prieskum.“

Igor Matovič: „K tým atómovkám. Ja som naozaj tak pomalý, keď si pozerám tie 3 roky, tak to je lebo Matovič, lebo Matovič, lebo Matovič, Matovič, atómovky. No Matovičove atómovky je, že rodiny majú 200 EUR na dieťa mesačne. Ja sa za tú atómovku, ja som na ňu hrdý, ja sa za ňu nehanbím. A to, že oni tu strašili s tým, že ak samosprávy kvôli tomu budú mať menej peňazí, no nemajú, majú o 16 % navyše za január a február, vyšší príjem z podielových daní, tzn. z daní zamestnancov a živnostníkov, ako mali rok predtým.“

Marek Makara, moderátor: „Ale realitou je, že tie samosprávy to vyberajú naozaj ako /nezrozumiteľné/.“

Igor Matovič: „Majú o 16 % viac. Energie im dotujeme, dotujeme. 300 EUR, že sme dali pred dvomi rokmi dôchodcom za to, aby sa zaočkovali treťou dávkou, keď nám hrozila vlna omikronu? Však som rád, o 300 000 dôchodcov sa zaočkovalo navyše, nezaplňli nám nemocnice a možno tisícky dôchodcov kvôli tomu naďalej žijú a sú babičkami a deduškami. Však bud'ne všetci radi, nebud'ne cynikmi len na prachy, na prachy.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Matovič, musím vás prerušiť.“

Igor Matovič: „A prepáčte. A kľúčová naozaj v tejto chvíli ešte tá atómovka, lebo Matovič, že majú slovenské domácnosti, majú také isté účty za elektrinu, ako mali v minulom roku, a že budú mať budúci rok také isté ako v tomto roku. Však Česi platia, české domácnosti o 130 % vyššiu cenu za elektriku.“

Marek Makara, moderátor: „Dobré, dobré. Pani, ponúknem vám teraz najnovší prieskum agentúry Median SK. Je z februára, teda z posledných februárových dní. Je to volebný model. Je to teda iný prístup a iný princíp ako v prieskume nejakej popularity alebo preferencií. Takže je to najpravdepodobnejší zisk strán v dobe opytovania. Podľa tohto komplexného prístupu by sa víťazom stala strana Smer-SD so ziskom 17,9 percenta. Nasleduje Hlas 15,6. Sme rodina 10,9. Progresívne Slovensko 9,6. OĽaNO 8,7. SaS 7,8. KDH 6,4. No a do parlamentu by sa už nedostali Republika, Aliancia, SNS, Za ľudí, Kotlebovci, Dobrá voľba a Spolu/Modrá koalícia. Iné strany dosiahli 3,4 %. Často sa obviňujete, či už SaS alebo OĽaNO z toho, že ste zapríčinili ten nárast a nástup a oživenie možno sily strany Smer-SD, poprípade Hlasu. Viete to najeko za tých 3,5 roka to nejak zhodnotiť a sebakriticky pristúpiť k tomu, že prečo sa vám teda nepodarilo, pán Viskupič, využiť a obhájiť tú silu, ktorú ste mali na začiatku ako štvorkoalícia. Myslím, že 95 hlasov, ústavnú väčšinu?“

Marián Viskupič: „Toto treba povedať, že už to tu padalo. Veľmi nepopulárna vláda, veľmi nepopulárny parlament, no jednoducho bohužiaľ, toto je obrovská prehra vlády, v ktorej sme aj my boli istú časť súčasťou, ale teda hlavne toho, kto ju riadil. Proste Slovensko možno v ťažkých časoch, ale všetky možnosti, ktoré boli, sme nevyužili, všetko sa robilo proste neskoro, nesprávne, jednoznačne stále proste rôzne atómkami a tá nedôveryhodnosť proste je, toto je výsledkom. Bohužiaľ, toto je výsledkom. A viete, to je presne takéto zavádzanie, ako tu bolo pred chvíľkou. Igor Matovič hovorí, že teda 300 000 dôchodcov sa zaočkovalo, lebo očkovací príspevok. Nie, oni boli zaočkovaní, lebo boli zodpovední a jednoducho nejaké tisícky sa zaočkovali navyše, tým pádom sa o tých peniazoch vôbec nedá hovoriť, že boli efektívne

vynaložené. A toto sú presne tie atómovky, počkajte, jedna s druhým miňali sa verejné zdroje a výsledok žiadny.“

Marek Makara, moderátor: „Vaša odpoveď na tú otázku, že môže za to Igor Matovič. Teda dajme, dajme jemu priestor, že či aj možno, ja to ešte posuniem trochu ďalej. Nie je čas aj na to, o chvíľu bude mať OĽaNO samozrejme svoj snem, možno uvoľniť post lídra za takéto výsledky pre Eduarda Hegera. Súhlasili by ste s tým?“

Igor Matovič: „Ja s tým nemám najmenší problém. Bohužiaľ nie je na to žiaden dopyt v našom hnutí, alebo zatiaľ som žiadny taký dopyt neregistroval, skôr registrujeme, že Edo Heger s Jarom Naďom sa vydajú svojou vlastnou cestou. Idú vyzbierať tie malé drobné strany. Ja predpokladám, že týmto smerom to dopadne. Ale takú teda dovoľím si ešte odpoveď na to, keď sa pýtate, že, že prečo možno výsledok politických strán momentálne, tak neviem, koľko ste hovorili, zabudol som.“

Marek Makara, moderátor: „Výsledok OĽaNO? 8,7 %.“

Igor Matovič: „8,7 %? Viete, nám tri mesiace pred voľbami agentúry hovorili, že budeme mať 5,6 %. A mali sme 25.“

Marek Makara, moderátor: „A nebolo to kvôli tomu výletu do Cannes, pán Matovič?“

Igor Matovič: „Viete čo, podceňujete ľudí a mnoho ľudí alebo politikov neschopných si myslí, že samozrejme, že...“

Marek Makara, moderátor: „Nebolo to aj kvôli tomu?“

Igor Matovič: „Ale však áno, robili sme dobrú kampaň, jasné, že mohlo to byť časť, časť z toho. Ale hlavne v našom prípade platí to, že máme vždy výrazne viac voličov v reálnych voľbách ako v prieskumoch. Čiže beriem to ako súčasť politiky, možno niekedy aj tie prieskumy, mali sme 5,6 v prieskumoch pred predošlými voľbami a mali sme 5x viac.“

Marek Makara, moderátor: „Myslíte, že toto sa zopakuje?“

Igor Matovič: „Vždy máme skrytých voličov, určite budeme mať viac a výrazne viac ako máme v prieskumoch. Koľko, to neviem. Ale chcem si ešte povedať to, že prečo. V novembri Európska komisia zverejnila prieskum nálady v európskych krajinách. Či si ľudia myslia, že sa vyvíjajú dobrým smerom alebo zlým. Napr. také Holandsko, ktoré zvyčajne v normálnych rokoch je vyhodnocované ako jedna z najšťastnejších krajín z pohľadu toho, čo si ľudia myslia, a ako sa tam cítia a podobne, tak 80 % ľudí v Holandsku si dnes...“

Marek Makara, moderátor: „Si myslia, že sa veci nevyvíjajú správnym smerom.“

Igor Matovič: „Presne tak a len 20 % si myslí, že sa vyvíjajú správnym. Jednoducho covid, vojna, extrémny rast cien energií, extrémny rast cien potravín. Všetko dokopy spôsobilo to a potom mať tú zlú náladu a potom mať koaličného partnera, ktorý vám vždy podrazí nohy.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Matovič, ale vy ste aj sľúbili nejaké veci, ktoré nakoniec teda ste úplne nesplnili. Tá vila v Cannes nie je majetkom Slovenskej republiky.“

Igor Matovič: „Môžem zodpovedať?“

Marek Makara, moderátor: „Nech sa páči.“

Igor Matovič: „Ja nie som francúzsky generálny prokurátor. Dokončím. My sme dali podnet na francúzsku generálnu prokuratúru, tá koná, ale nechcete od Matoviča...“

Marek Makara, moderátor: „Ale rozviazali ste teda polícii ruky a je dnes obvinený pán Počiatek z niečoho?“

Igor Matovič: „Ale prepáčte. To o tomto konaní musí konať francúzska prokuratúra, koná francúzska prokuratúra. Ja viem, že lebo Matovič je moderné, ale za to, ako koná francúzska prokuratúra, prepáčte, za to si zodpovednosť neberiem. Beriem si zodpovednosť za to, že či prší alebo či teda je vonku hmla, ale za toto už nie.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Viskupič, SaS má v prieskumu 7,8. Vám klesli po tom, čo ste odvolali vládu, na druhej strane chcete ísť sami do volieb, necítite z toho nejaké riziko, že by sa to nemuselo podať?“

Marián Viskupič: „Myslím si, že aj tento prieskum ukazuje, keď ho samozrejme porovnáam aj s týmto istým prieskumom pred mesiacom, že sme sa už odrazili od dna. Áno, celá tá situácia okolo teda odchodu z vlády, povalenia vlády, nám poškodila, to je vidieť proste v prieskumoch, ale som presvedčený, že už sme sa odrazili od mysli, že v minulom prieskume sme išli za pol, teraz už 7,8 %. Takže z tohto pohľadu je to už teda viac. Treba povedať, že my sme rozpočtovo zodpovedná strana, budeme rozpočtovo zodpovedná strana a nebudeme, to tu viem jasne ľuďom povedať, nebudeme prispievať do toho parlamentného chaosu populistickými opatreniami, ktoré budú ruinať verejné financie. Myslím si, že ľudia vedia, čo od nás môžu čakať. Proste sme tu roky a verím, že to bude vidieť aj vo voľbách.“

Marek Makara, moderátor: „V krátkosti jedna otázka, pán Matovič, ak sa teda Eduard Heger rozhodne v najbližších dňoch - týždňoch opustiť OĽaNO a založí novú stranu s ďalšími ministrami, bude si OĽaNO nárokovat' post povereného premiéra možno vy?“

Igor Matovič: „Na čo by sme prispievali po vzore pani prezidentky k ďalšiemu chaosu, akože určite nie. Myslím si, že je dobré držať sa dohodnutého termínu, tridsiaty deviaty tu je. Aby my sme teraz len kvôli tomu, že Edo si zrealizuje nejaký svoj sen a pozliepa nejaké malé drobné strany, aby neprepadli tie hlasy a my teraz budeme čo, sa hádzať o zem? Edo, musíš ísť dole a my si tam dáme premiéra. Ved' to by bolo detinské.“

Marek Makara, moderátor: „Pán Matovič, ďakujem veľmi pekne. Našimi hosťami boli Igor Matovič a pán Viskupič.“

Igor Matovič: „Ďakujem pekne.“

Marián Viskupič: „Ďakujem pekne, pekný zvyšok nedele želám.“

Marek Makara, moderátor: „Z posledného februárového vydania relácie O päť minút 12 je to všetko, tešíme sa na vás o týždeň. Dovidenia.“

13:01:00 koniec programu *O 5 minút 12*

13:01:01 zvukovo-obrazový predel