

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 26. 4. 2023

Správa č. AO-RPMS/2023/00588 o kontrole dodržiavania povinností

Predmet: 2 komentáre pod príspevkom na službe Instagram

Dátum poskytnutia obsahu: 2x 30. 4. 2021

Subjekt: Meta Platforms Ireland Limited

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** podľa § 152 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. voči spoločnosti Meta Platforms Ireland Limited vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu v súvislosti s poskytovaním

- komentára používateľa „denisboldizsar“ v znení „*Nie len psov by im trebalo brať ale aj deti a podobne aj pri kastrácii by trebalo postupovať. Nerozumiem tomu veď sme v EU máme zákony smernice a bla bla a nič z toho. Aspon vy poukazujete ako to tam funguje ste super 🍑🍑🍑*“, dostupného na <https://www.instagram.com/p/COS4CfvgRZJ/c/17907619555834567/>,
- komentára používateľa „petis.jasko“ v znení „*Vezmi má niekedy prosím 🍑🍑 ja by som tam spravil ďalšie pohrebisko... toto že nikto nerieši!!!! Neskutočne!!!*“, dostupného na <https://www.instagram.com/p/COS4CfvgRZJ/c/17913151300730916/>,

šírených v rámci obsahovej služby *Instagram*, ktoré mohli naplniť definíciu nelegálneho obsahu podľa § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 10. 5. 2023

Z: ReO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 26. 4. 2023

Monitoring číslo: AO-RPMS/2023/00588
Dátum poskytnutia obsahu: 2x 30.4.2021
Predmet monitoringu: 2 komentáre pod príspevkom na službe Instagram

Služba: Instagram
Subjekt: Meta Platforms Ireland Limited

Dátum: 19.4.2023

Kancelária Rady pre mediálne služby vykonala kontrolný monitoring obsahovej služby *Instagram* (<https://www.instagram.com/>, subjekt: *Meta Platforms Ireland Limited, 4 Grand Canal Square, Dublin 2, D02 X525, Írsko*), ktorého zameraním bolo zistiť dodržiavanie príslušných ustanovení Zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách v rámci sekcie komentárov pod príspevkom - videom od užívateľa „*kristinakovesova*“¹ (publikované dňa 30.4.2021).

Monitoring komentárovej sekcie obsahu - videa publikovaného dňa: 30.4.2021

URL adresa videa: <https://www.instagram.com/p/COS4CfvgRZJ/>

- **Sprievodný text k videu:**

„Toto sú Sečovce ! Našli sme ďalšie pohrebisko psov, deti opisujú, ako s nimi robia psie zápasy!

... splnomocnenkyňa pre romské komunity sa odmietla vyjadriť, polícia za posledne dva roky riesila len jeden prípad a to išlo o deti, ktoré robili zápasy (pre vek nepotrestane) , mesto od roku 2019 zabezpečilo odchyt 10 psov...

My sme ich za pár hodín zobrali cez 30 . Inak by neprežili . @kastracnyprogram

#kristinakovesova #krimiskristinoukovesovou #tvmarkiza #reflex #slovensko #secovce #psiezapasy #tyraniezvierat #osada #policia @reflex.markiza @stopsk.sk“

- **Video:**

Videoreportáž z rómskej osady v obci Sečovce informuje o zlých životných podmienkach psov chovaných v danej osade. Zábery v priestrihoch zachytávajú obyvateľov obce, najmä mladistvých a maloletých obyvateľov obce, ktorí vdychujú riedidlo a fajčia cigarety. V záberoch z interiérov chatrčí i z exteriérov obce sú všadeprítomné veľké množstvá vyhodенých odpadkov, živé i mŕtve hlodavce, medzi ktorými žijú aj psy. Psy na záberoch môžu pôsobiť chorým, zúboženým a vystrašeným dojmom. Video dokumentuje odchyt, resp. odber týchto psov z osady.

Redaktorka sa pýta evidentne maloletých detí na ulici.

Redaktorka: „*Kolko máš rokov?*“

Chlapec 1.: „*Devätnásť.*“

Chlapec 2. (s neprítomným pohľadom vyťahuje z vrecka fľašku s chemikáliou): „*Sedem rokov... riedidlo.*“

Redaktorka a štáb odoberajú zúboženého psa z chatrče.

Redaktorka: „*Takého psika chorého, čo tu máte, nemáte ho dnu? ... to je on, hej, no počkajte, počkajte, dáme mu toto, aby nám neušiel...*“

Redaktorka a štáb sa v sprievode maloletých detí pohybujú po osade.

Redaktorka: „*No a takto to tu vyzerá, keď sa pohybujete po osade, neuveriteľný neporiadok. Všade mŕtve potkany a s ochranárkami hľadáme psov, väčšina z nich sú schované.*

Štáb odnáša psa s krvavými ranami a ďalšie evidentne nie zdravé šteňatá.

Redaktorka: „*No tunak sa už rozpadá, to je samček? Ešte hentohto, to je asi samček.. to je fenka...*“

¹ <https://www.instagram.com/p/COS4CfvgRZJ/>

Obyvatel' obce: „Ten nevie chodiť.“

Štáb medzi odpadkami v obci nachádza miesto, kde ležia medzi odpadkami telá uhynutých psov.

Redaktorka: „Vzadu sme našli niekoľko uhynutých šteniat. Tu je jedno, o pár metrov ďalej druhé biele a sem keď prejdem tretie...“

Redaktorka sa pýta detí, ako sa tam mŕtve psy dostali, tie odpovedajú, že to iné deti šteňatá týrali a nechávajú psov zápasiť, pričom obyvatelia údajne vsádzajú na psie zápasy peniaze. Redaktorka sa pýta, z kade majú peniaze, deti odpovedajú, že dostávajú dávky.

Redaktorka: „Koľko máš rokov ty, keď fajčíš?“

Chlapec 3.: „Tridsaťpäť. Ja mám svoje ruky a vy máte svoje a ty mi nekameruj.“

Obyvatelia obce začínajú prejavovať nespokojnosť s tým, že ich sníma kamera, deti začínajú kopat' do auta. Redaktorka konštatuje, že odobrali tridsať psov a bude lepšie z osady odísť, nakoľko obyvatelia začínajú byť agresívni. Do záberu kamery vchádza mladistvý, ktorý nezrozumiteľne kričí počas inhalovania látky z vreckovky.

Zábery z interiéru auta, kedy štáb pomaly opúšťa osadu, deti auto prenasledujú kopú do neho a udierajú rukami do skiel a karosérie.

- **Sekcia komentárov k predmetnému videu:**

V rámci sekcie komentárov sa nachádza celkovo 98 komentárov a odpovedí na komentáre, pričom Kancelária konštatuje, že výrazne prevládajú komentáre s negatívnym sentimentom voči obyvateľom danej rómskej osady, resp. s celkovým negatívnym sentimentom namiereným voči rómskemu národnostnému etniku.

V rámci monitoringu sa Kancelária zamerala na nasledovné komentáre:

Komentár č. 1

Dátum publikovania: 30.4.2021

URL: <https://www.instagram.com/p/COS4CfvgRZJ/c/17907619555834567/>

denisboldizsar: „Nie len psov by im trebalo brať ale aj deti a podobne aj pri kastrácii by trebalo postupovať. Nerozumiem tomu veď sme v EU máme zákony smernice a bla bla a nič z toho. A spon vy poukazujete ako to tam funguje ste super 👍👍👍“

Komentár č. 2

Dátum publikovania: 30.4.2021

URL: <https://www.instagram.com/p/COS4CfvgRZJ/c/17913151300730916/>

petis.jasko: „Vezmi má niekedy prosím 🤔🤔 ja by som tam spravil ďalšie pohrebisko... toto že nikto nerieši!!!! Neskutočne!!!!“

* * * * *

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

§ 13 Vymedzenie obsahovej služby

(1) Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a

- a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,
- b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelinéarne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,
- c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo
- d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.
- (2) Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.

§ 110 ods. 3 písm. q):

Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí...

spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb,

§ 151 ods. 2:

Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

a) *naplňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,*

b) *podnecuje ku konaniu, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,*

c) *schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo*

d) *naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.*

§ 152 ods. 3:

Konanie o zamedzení nelegálneho obsahu regulátor začne aj vtedy, keď z vlastnej činnosti získa informáciu o existencii nelegálneho obsahu a vec neznesie odklad.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon

§ 424 ods. 1: Podnecovanie k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti

Kto verejne podnecuje k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, sexuálnu orientáciu, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, alebo verejne podnecuje k obmedzovaniu ich práv a slobôd, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

* * * * *

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu vychádza Rada pre mediálne služby z citovaných ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, pričom definícia pojmu „nelegálny obsah“ je v zmysle § 152 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych

službách odvodená z definícií detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania alebo schvaľovania trestných činov terorizmu alebo z definícií trestných činov uvedených v § 152 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z., ktorých znaky sú vymedzené v zákone č. 300/2005 Z. z. (Trestný zákon).

Z uvedeného vyplýva, že Rada pre mediálne služby je oprávnená konať vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu podľa § 152 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, avšak v zmysle tohto ustanovenia v jej kompetenciách nie je posudzovať kontroverzné, šokujúce, neetické či hanlivé tvrdenia a obsahy, ak zároveň nenapĺňajú definíciu „nelegálneho obsahu“ – t. j. ak nenapĺňajú znaky detskej pornografie, extrémistického materiálu, podnecovania ku konaniu alebo schvaľovania konania, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, znaky trestného činu popierania a schvaľovanie holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, znaky trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo znaky trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti. Kompetenciou Rady pre mediálne služby tiež nie je posudzovať pravdivosť či opodstatnenosť tvrdení alebo teórií, ktoré nie sú podložené faktami alebo vedeckými dôkazmi (napr. tzv. „konšpirácií“ či „konšpiračných teórií“), ak tieto tvrdenia súčasne nenapĺňajú vyššie uvedenú definíciu „nelegálneho obsahu“.

Zároveň však podľa § 110 ods. 3 písm. q) zákona o mediálnych službách patrí do pôsobnosti regulátora spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb (tzv. komunitné štandardy alebo iný súbor zásad pre používateľov). Poskytovateľ obsahovej služby je pritom podľa § 152 ods. 8 zákona o mediálnych službách povinný poskytovať regulátorovi túto súčinnosť a na tento účel mu na vyžiadanie poskytovať informácie aj umožniť zriadenie prístupu k svojej službe tak, aby bol výkon týchto činností čo najefektívnejší.

Dňa 30.4.2021 bol na službe *Instagram* publikovaný príspevok - video, ktoré formou videoreportáže informoval o odchyte chorých a zranených psov z rómskej osady Sečovce. V rámci danej návštevy bolo z osady odchytených/odobraných spolu tridsať psov trpiacich chorobami alebo poraneniami. Z reportáže vyplynulo, že obyvatelia obce údajne používajú psi aj na zápasy, pričom na nich údajne vsádzajú peniaze získavané z podpory. Reportáž v areáli osady odhalila i pohrebisko mladých psov v, o čom zároveň informuje aj úvodný popis k videu. Okrem danej primárnej tematickej úrovne videoreportáž zobrazuje zlé životné podmienky v osade (množstvo odpadu v chatrčiach i mimo nich, zamorenie hlodavcami, maloletí obyvatelia osady fajčia cigarety a inhalujú pravdepodobne chemické rozpúšťadlá).

K predmetnému videu je v sekcii komentárov celkovo 98 komentárov a odpovedí na komentáre. Na základe uvedených ustanovení Kancelária posudzovala sekciu komentárov k predmetnému videu **za účelom preverenia možného výskytu nelegálneho obsahu v zmysle § 151 ods. 2. Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Kancelária identifikovala celkovo **sedem** komentárov, ktoré podľa názoru Kancelárie mohli v kontexte príspevku prezentovať potenciálne nelegálny obsah. V zmysle ustanovenia **§ 110 ods. 3 písm. q)**, podľa ktorého „Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb“, Kancelária dňa 13.3.2023 prostredníctvom zriadeného eskalačného kanálu i priameho mailového kontaktu na poverenú osobu v spoločnosti *Meta* upovedomila poskytovateľa na okolnosti existencie daných komentárov. Spoločnosť *Meta* v odpovedi odoslanej v rámci eskalačného kanála dňa 23.3.2023 oznámila, že v rámci siedmich komentárov zo služby *Instagram* odstránila **päť** komentárov, pričom

v prípade **dvoch** predmetných komentárov skonštatovala, že neporušujú Pravidlá komunity Instagram.

V prípade piatich odstránených komentárov sa jednalo o obsahy, ktoré priamym či nepriamym spôsobom **podnecovali k násiliu** na obyvateľoch danej osady alebo predstavovali **nenávistné prejavy** tak, ako sú definované v pravidlách užívania platformy. Jednalo sa o nasledujúce komentáre:

- “Viete ako sa povie na 4 písmena 100 takych mrtvych neandrtalcov? MÁLO!!!”
- “Špiny ciganske”
- “Týchto by mali utradiť namiesto tých psov... na túto čvargu sa skladáme aby mohli fetovať a kraďnúť a ten, kto si dovoľí povedať pravdu je rasista 💎”
- “Som cigán !!! Ale keď vidím tieto negramotne opice otvára sa mi nožik vo vrecku !!! Toto len robí hanbu nám Slušným cigánom ktorý pracujeme žijeme slušne platíme nájom vodu elektrinu staráme sa o seba .. fuj hrôze dačo toto ani ľudia niesa ale opice zoooooo”
- “Tam pomôže len NAPALM,na tie opice smradlave”
-

- **Kancelária v prípade dvoch neodstránených komentárov konštatuje:**

Komentár č. 1:

“Nie len psov by im trebalo brať ale aj deti a podobne aj pri kastrácii by trebalo postupovať. Nerozumiem tomu veď sme v EU máme zákony smernice a bla bla a nič z toho. A spon vy poukazujete ako to tam funguje ste super 👍👍👍”

Autor komentára v kontexte zdrojového reportážneho videa konštatuje, že za daných nevhodných podmienok treba obyvateľom osady rómskej národnosti odoberať nie len psov, ale aj deti, pričom zároveň dodáva, že takisto treba postupovať i pri kastrácii. Z toho môže vyplývať, že keďže sa vyjadrenie o odobraní detí vzťahovalo na obyvateľov rómskej národnosti, ktorí žijú v osade, vzhľadom na použitie slova „podobne“, sa aj vyjadrenie o potrebe kastrácie tiež vzťahuje na obyvateľov rómskej národnosti žijúcich v osade. Autor komentára sa teda pravdepodobne vyjadruje, že je potrebné kastrovať (a teda fakticky aj sterilizovať) obyvateľov rómskej národnosti, ktorý žijú v danej osade.

V kontexte tejto problematiky Kancelária uvádza, že prípady násilnej nedobrovoľnej sterilizácie občanov rómskej národnosti sa už v minulosti na Slovensku odohrali a mali aj reálnu trestnoprávnú odzvu, pričom o takýchto prípadoch zároveň informovali aj médiá. Ako príklady uvádzame:

- ***MVO: Násilná sterilizácia rómskych žien trvá, zistili sme 110 prípadov*** – článok uverejnený dňa 28.1.2003 na portáli *sme.sk* okrem iného uvádza: „...k približne 110 prípadom vynútenej a násilnej sterilizácii rómskych žien údajne došlo od roku 1989 v štátnych nemocniciach na východnom Slovensku...“²
- ***Sterilizácie Rómiak sú problémom spoločnosti už 15 rokov. Ombudsmanka chce meniť zákon*** – článok uverejnený dňa 16.12.2018 na portáli *zoznam.sk* okrem iného uvádza: „...problém násilia na Rómoch nás opäť dostal do svetových médií. V Associated Press uverejnili článok, ktorý opisuje skúsenosť rómskej ženy s nemocnicou

² <https://domov.sme.sk/c/796479/mvo-nasilna-sterilizacia-romskych-zien-trva-zistili-sme-110-pripadov.html>

v Kežmarku. Rómka tam údajne mala byť týraná a násilne zadržovaná. Dlhodobým problémom Slovenska je aj násilná sterilizácia Rómiek...“³


- **Nezákonne sterilizovaná Rómka dostane 16 000 eur odškodné** – článok uverejnený dňa 4.2.2022 na portáli *pravda.sk* okrem iného uvádza: „...krajský súd v Košiciach právoplatne potvrdil finančné odškodnenie v plnej výške 16.000 eur pre nezákonne sterilizovanú rómsku ženu. „Poškodená bola sterilizovaná v roku 1999 v krompašskej nemocnici počas pôrodu cisárskym rezom svojho druhého dieťaťa...“⁴

Na základe uvedených skutočností Kancelária konštatuje, že **predmetné vyjadrenie v komentári, ktoré deklaruje vhodnosť/potrebu kastrácie obyvateľov rómskej osady, má aj reálny kontextuálny spoločenský základ** v podobe trestných činov (nútených resp. nedobrovoľných sterilizácií), ktoré boli v posledných desaťročiach voči občanom rómskej národnosti na Slovensku skutočne spáchané. Existencia tohto kontextu ako aj predmetný komentár potvrdzujú, že u niektorých obyvateľov Slovenska môže existovať presvedčenie o potrebe kastrácie resp. sterilizácie obyvateľov rómskej národnosti, ktorá bola v minulosti dokonca aj naozaj nútene resp. nedobrovoľne vykonávaná, čo dokrešľuje spoločenskú nebezpečnosť predmetného komentára.

Kancelária sa na základe uvedených skutočností domnieva, že takéto **vyjadrenie svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže predstavovať verejné podnecovanie k násiliu voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, alebo verejné podnecovanie k obmedzovaniu práv takýchto jednotlivcov a skupiny osôb v zmysle ustanovenia § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona** (t. j. trestný čin podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti).

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár **svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky trestného činu** podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti v zmysle § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a teda byť **nelegálnym obsahom** v zmysle ustanovenia § 151 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, zverejnením predmetného komentára môže dochádzať k šíreniu potenciálne nelegálneho obsahu v rámci danej obsahovej služby.

Komentár č. 2:

„Vezmi má niekedy prosím  ja by som tam spravil ďalšie pohrebisko... toto že nikto nerieši!!!! Neskutočne!!!“

Autor komentára v kontexte zdrojového reportážneho videa vyjadruje želanie, aby sa nabudúce mohol zúčastniť obdobnej terénnej akcie v rómskej osade, pričom explicitne uvádza, že on by tam „spravil ďalšie pohrebisko“ a následne vyjadruje pohoršenie, že táto problematika ostáva všeobecne nepovšimnutá.

³ <https://regiony.zoznam.sk/sterilizacie-romiek-su-problemom-spolocnosti-uz-15-rokov-ombudsmanka-chcemenit-zakon/>

⁴ <https://spravy.pravda.sk/regiony/clanok/541302-nezakonne-sterilizovana-romka-dostane-odskodne-16-000-eur/>

Téma pohrebiska je spomínaná v samotnom popise k predmetnému videu „...našli sme ďalšie pohrebisko psov, deti opisujú, ako s nimi robia psie zápasy...“ a následne v rámci videoreportáže štáb medzi odpadkami v obci nachádza miesto, kde ležia medzi odpadkami telá uhynutých psov. **Redaktorka:** „Vzadu sme našli niekoľko uhynutých šteniat. Tu je jedno, o pár metrov ďalej druhé biele a sem keď prejdem tretie...“ Redaktorka sa pýta detí, ako sa tam mŕtve psy dostali, tie odpovedajú, že to iné deti šteňatá týrali a nechávajú psov zápasit', pričom obyvatelia údajne vsádzajú na psie zápasy peniaze.

Z vyššie uvedených publikovaných informácií vyplýva, že **v danej osade sa nachádza pohrebisko s uhynutými psami. Predmetný komentár pritom explicitne vyjadruje zámer/odhodlanie pre zriadenie „ďalšieho pohrebiska“.** Z daného kontextu zdrojového videa, ktoré sa tematicky týka problematiky životných podmienok psov v rómskej osade a následne vzťahu obyvateľov rómskej osady ku psom, sa Kancelária domnieva, že **deklarovaný zámer/odhodlanie autora komentára pre zriadenie ďalšieho pohrebiska môže byť myslený za účelom vytvorenia pohrebiska pre obyvateľov osady,** nakoľko pohrebisko so psami sa už reálne v osade nachádza. **Za daných kontextuálnych okolností podľa názoru Kancelárie autor komentára sa môže verejne implicitne vyjadrovať o potrebe likvidácie obyvateľov rómskej osady.**

Publikovanie takéhoto vyjadrenia v rámci komentárovej sekcie, zohľadňujúc prevládajúci negatívny sentiment voči obyvateľom konkrétnej rómskej osady, môže podľa názoru Kancelárie predstavovať **verejné podnecovanie k násiliu voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, alebo verejné podnecovanie k obmedzovaniu práv takýchto jednotlivcov a skupiny osôb v zmysle ustanovenia § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona** (t. j. trestný čin podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti).

Na základe vyššie uvedeného sa Kancelária domnieva, že keďže predmetný komentár **svojou intenzitou a povahou v danom kontexte môže napĺňať znaky trestného činu** podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti v zmysle § 424 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona a teda byť **nelegálnym obsahom** v zmysle ustanovenia § 151 ods. 2 písm. d) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, zverejnením predmetného komentára môže dochádzať k šíreniu potenciálne nelegálneho obsahu v rámci danej obsahovej služby.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že predmetné obsahy:

- **Komentár č. 1,** dátum publikovania: 30.4.2021,
URL: <https://www.instagram.com/p/COS4CfvgRZJ/c/17907619555834567/>
- **Komentár č. 2,** dátum publikovania: 30.4.2021
URL: <https://www.instagram.com/p/COS4CfvgRZJ/c/17913151300730916/>

môžu napĺňať definičné znaky nelegálneho obsahu podľa ustanovenia § 151 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.