

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 26. 4. 2023

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** PGO-RPMS/2023/00447

**Programová služba:** TV MARKÍZA

**Vysielateľ:** MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r. o.

**Číslo licencie:** TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00447 smerujúci voči vysielaniu televíznej programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s r. o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

**Úloha:**

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

**T: 8. 5. 2023**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 26. 4. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00447 zaevidovaný dňa 27. 2. 2023  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: Na telo  
Deň a čas vysielania: 26. 2. 2023, 13:03 h  
Označenie podľa JSO: -

Programová služba: TV MARKÍZA  
Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.  
Číslo licencie: TD/17

Dátum: 19. 4. 2023

## **OBSAH PODNETU:**

*Dňa 26.02.2023 bola na televízii Markíza ako každú nedeľu o 13:00 odvysielaná relácia Na telo. Hostami boli podpredseda NRSR Juraj Blanár a poverený minister obrany Jaroslav Nad'. Ako každý týždeň som chcel hlasovať na dôveryhodnosť diskutujúceho a tento raz som chcel podporiť pána Blanára. No nešlo to, lebo Markíza zablokovala hlasovanie na pána Blanára, na Naďa nie. Som volič SMERU-SSD a pán Nad' nakydal na voličov tejto strany špinavosti a klamstvá a Markíza nezakročila. Cítim sa byť urazený, lebo boli narušené moje práva. Podávam teda na podnet na prešetrenie televízie Markíza, že povolila urážať voličov strany SMER\_SSD, ktorých urážal pán Jaroslav Nad' a Markíza nestopla toto urážanie.*

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

**Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (účinný od 1. 8. 2022):**

### **§ 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti**

*1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*  
*c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.*

### **§ 25 Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám**

*Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný*  
*a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,*  
*b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.*

## **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

*Na telo* je politickopublicistický program koncipovaný ako diskusný duel dvojice politikov, spravidla jedného koalíčného a jedného opozičného, ktorý moderuje moderátor Michal Kovačič. Súčasťou každého vydania je aj anketa o tom, ktorý z dvojice politikov viac presvedčil divákov, pričom diváci môžu za svojho favorita hlasovať na webstránke tvnoviny.sk. Stav hlasovania sa priebežne počas programu zobrazuje v grafike na obrazovke.

Hostami namietaného vydania programu *Na telo* z 26. 2. 2023 boli poverený minister obrany Jaroslav Nad' (OLaNO) a poslanec Juraj Blanár (Smer-SD). Hlavnými témami diskusie boli prvé výročie ruskej invázie na Ukrajinu, otázka darovania stíhačiek MiG-29 na Ukrajinu, exkluzívny prieskum pre TV MARKÍZA o spájaní pravice a o tom, koľko Slovákov by takú stranu volilo a kto by mal byť jej predsedom. Obaja hostia sa počas diskusie často dostávali do vzájomnej konfrontácie, skákali si do reči a prekrikovali sa.

Ku koncu diskusie si začali hostia navzájom vyčítať, kto je viac vulgárny a neslušný. J. Blanár pripomenul výroky J. Naďa na adresu demonštrantov pred úradom vlády, ktorých mal nazvať opice a dezoláti (**Juraj Blanár:** „*My nie sme v tej pozícii, že tým voličom, že majú iný názor, ako máme my, budeme hovoriť, že sú háved', že sú opice, že sú dezoláti.*“). J. Nad' v nadväznosti pripomenul J. Blanárovi incident v Nitre, kde podpredseda Smeru Ľ. Blaha vyzýval dav, aby skandovali, že prezidentka je americká ku..., pričom z davu sa mali ozývať aj vulgarizmy

**(Jaroslav Nad’:** „Zato si pamätám ako vaša strana unisono kričala na pani prezidentku, že je ku.. a špina.“). J. Blanár vzápätí pripomenul výroky J. Nad’a na adresu ľudí, ktorí oslavovali oslobodenie červenou armádou v Poltári, o ktorých sa mal vyjadriť, že sú háved’.

**Jaroslav Nad’:** „Ja samozrejme sa opätovne prihlásim k tomu, že som áno, v internetovej diskusii nazval ľudí, ktorí sa štvrali na historický plot Úradu vlády, že sú opice a dezoláti. Je to tak. Zato si pamätám ako vaša strana unisono kričala na pani prezidentku, že je ku.. a špina.“

**Juraj Blanár:** „Naša strana nekričala. To je nezmysel.“

**Jaroslav Nad’:** „Prosím vás pekne, k tomu je milión... Váš podpredseda Blaha hecoval ľudí, aby to robil.“

•  
•  
•

**Jaroslav Nad’:** „Znova mi môžete skákať do reči, kľudne. Však ľudia to, ľudia si to vedia vygoogliť, pozrieť sa, ako ste v Nitre kričali na prezidentku, čo je.“

**Juraj Blanár:** „Nekričali sme.“

**Jaroslav Nad’:** „Ale kričali. A to jednoducho je fakt. To, že ja tvrdím, že ľudia, ktorí majú masky na hlave a rozbíjajú kultúru pamiatku, sa správajú ako opice v ZOO, tak to je pravda, za tým si stojím. Takto to jednoducho ľudia správať nemôžu. To sa možno vám hodí na vašu nejakú komunikáciu politickú, ale v živote by som si nedovolil nazvať pani prezidentku tak špinavo a odporne, ako ste to robili vy s celou vašou stranou niekde na mítingu...“

**Juraj Blanár:** „A tých čo oslavovali v Poltári...?“

**Jaroslav Nad’:** „Myslíte predstaviteľov extrémistických strán zo Slovenského hnutia obrody alebo myslíte predstaviteľov ruských spravodajských služieb, ktorí tam boli?“

**Juraj Blanár:** „Aj starostu. Aj poslancov.“

**Jaroslav Nad’:** „Alebo myslíte primátora, presne, ktorý kandidoval za Slovenské hnutie obrody. Tých ľudí?“

**Juraj Blanár:** „Aj všetkých poslancov aj všetky...“

**Jaroslav Nad’:** „Akých všetkých poslancov?“

**Juraj Blanár:** „Prišla tam obyčajná verejnosť.“

**Jaroslav Nad’:** „Zase ste mi skočili do reči a zase, pretože som povedal na tých konkrétnych ľudí, ktorých som teraz vymenoval, extrémistov, ľudí z Republiky, zo Slovenského hnutia obrody, ruských spravodajských služieb, ktoré tam prišli. Týchto ľudí som nazval, že sú háved’ou, lebo viete. Háved’ je iba pejoratívne vyjadrenie tak, ako som to už povedal niekoľkokrát, na ľudí, ktoré sú naničhodní a takíto ľudia, ktorí nehája záujmy Slovenskej republiky, ale Ruskej federácie, spravodajských služieb atď., sú na nič hodné.“

Podávateľ podnetu namietal, že výroky J. Nad’a sa cítia urazený a boli narušené jeho práva. Podľa neho vysielateľ TV MARKÍZA „povolila urážať voličov strany SMER\_SSD, ktorých urážal pán Jaroslav Nad’ a Markíza nestopla toto urážanie.“

Z výrazov, ktoré J. Nad’ použil, boli kontroverzné najmä výrazy *opice*, *háved’* a *dezoláti*.

#### **Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003**

**opica** -e opíc ž.

**1.** cicavec (vývinovo stojaci najbližšie k človeku) schopný využívať končatiny na uchopovanie, zool. *Simiae*: o. lezie po strome; škaredý, šikovní ako o.; *pren. pejor. al. žart.* nadávka (žene)

**2.** *hovor. expr.* stav opitosti: *mať o-u, vyspať sa z o-e*

#### **Krátky slovník slovenského jazyka 4 z r. 2003**

**háved'** -e ž. *hromad.*

1. *pejor.* naničhodní ľudia, zberba, bagáž, banda: *chodí medzi h.*

2. *expr.* (drobné) živočích: *blchy a iná h., vtačia h.;*

*pren. deti: prišiel s celou h-ou*

**Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N** z r. 2006, 2011, 2015

**háved'** -de ž. *hromad.* 1. *expr.* ► rozličné malé živočích, často hmyz, hydina; syn. *chamrad'*: *šváby, blchy a iná h.; vtáčia, kuracia h.; Zatvorila oblok, aby zvonka nenaliezla za svetlom všelijaká nočná háved'.* [Ľ. Zúbek]; *Dvor ohradil drúčikovým plotom - proti líškam, psom a inej hávedí.* [M. Chudík]; *Čo si len počnú s toľkou háved'ou po dvore, keď jej raz nebude?* [K. Lazarová]

2. *pejor.* ► ľudia so zlými vlastnosťami a neprimeraným správaním; syn. *čvarga*, zberba, *chamrad'*: *neokrôchaná, všivavá, túlavá h.; záhalčivá študentská h.; spriahnut' sa so zlodejskou háved'ou; vláči sa po nociach s kadejakou háved'ou; Podnapitý inžinier nadával na turistickú háved'.* [P. Jaroš]; *Háved' jedna darebácka!* [J. Beňo] *nadávk*

### **dezolát**

Výraz *dezolát* sa v slovníkoch Jazykovedného ústavu Ľ. Štúra SAV<sup>1</sup> nenachádza, hoci po zadaní hesla stránka vypíše paradigmu tohto slova, teda všetky pády jednotného aj množného čísla. Najbližšie k nemu nájdeme v slovníkoch heslo *dezolátny*.

**Krátky slovník slovenského jazyka 4** z r. 2003

**dezolátny** *príd.* žalostný, zúfalý, neutešený: *d-a situácia; byt v d-om stave*

**Slovník cudzích slov (akademický)** z r. 2005

**dezolátny** – *príd.* (z latin.) neutešený, žalostný, rozháraný, zúfalý: *dezolátna situácia, nálada; dezolátne prísl.; dezolátnosť* –ti ž.

V rubrike Rádia Regina *Na slovičko, slovička* o pôvode a význame slova *dezolát* novinárka a pedagogička Terézia Rončáková uviedla,<sup>2</sup> že ide o nové slovo, ktoré sa u nás začalo vyskytovať azda v súvislosti s pandemiou, a „*ide o hanlivé, pejoratívne pomenovanie ľudí, ktorí povedzme sú nedostatočne mentálne zdatní, veria konšpiračným teóriám, atď.*“ V slovenčine poznáme slovné spojenie *dezolátny stav*, *dezolát* je odvodenina, podľa nej prišla z Čiech, kde už v roku 2007 skupina *Vypsaná fixa* nahrala skladbu s názvom *Dezolát*. Podľa Rončákovvej *dezolát* sa u nás ujal, lebo má tie obsahové odtienky, ktoré nepomenúvajú iné podobné výrazy, teda spojitosť práve s konšpiračnými teóriami. Výraz u nás spopularizovala napr. aj satirická stránka *Zomri*, ktorá tak rovnako označovala ľudí, ktorí odmietali protipandemické opatrenia, očkovanie a pod. Výraz však stránka používala ešte pred pandemiou (napr. už v roku 2018) v súvislosti s ľuďmi veriacimi konšpiračným teóriám, priaznivcami antisystému, extrémistických strán a pod.<sup>3</sup>

Výraz *opica* použitý ako *nadávk* človeku je teda podľa slovníkov *pejoratívny*. Výraz *háved'* je takisto jednoznačne *pejoratívny*, pokiaľ je použitý vo význame zberba, *čvarga*, *bagáž* a pod., t. j. označuje skupinu ľudí so zlými vlastnosťami. Aj subštandardný výraz *dezolát*, hoci zatiaľ

<sup>1</sup> <https://slovník.juls.savba.sk/>

<sup>2</sup> <https://reginazapad.rtvs.sk/relacie-a-rubriky/na-slovičko-slovička/293471/odkial-k-nam-prislo-a-co-oznacuje-slovo-dezolát>

<sup>3</sup> <https://www.facebook.com/zomriofficial/photos/a.1831445523801369/2070080633271189/>

<https://www.instagram.com/p/CJomzB0Ark5/>

<https://www.zomri.online/2018/07/26/hoax-o-zomri/>

nemá slovníkovú definíciu, má hanlivý a pejoratívny charakter a používa sa aj vo funkcii nadávky.

Poverený minister J. Naď zároveň presne vyšpecifikoval, koho sa jeho výroky týkali. V prípade výrazu *opice* išlo o ľudí, ktorí sa štverali na bránu Úradu vlády SR, v prípade výrazu *háved'* išlo o *extrémistov, ľudí z Republiky, zo Slovenského hnutia obrody, ruských spravodajských služieb*. Je teda nevyhnutné vysporiadať sa s tým, či uvedenými výrokmí mohlo dôjsť k porušeniu ľudskej dôstojnosti osôb, na adresu ktorých sa J. Naď pejoratívne vyjadroval.

Ústava SR ustanovuje možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií ako ochranu pred zneužitím slobody prejavu na zásah do iných ústavou garantovaných práv, cit.: *„Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.“* (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR).

Podľa ustanovenia § 61 ods. 1 ZMS *„obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*

*c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.*

V súvislosti s aplikáciou ustanovenia § 61 ods. 1 ZMS (predtým § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.) pre daný prípad je však potrebné poukázať na aktuálny výklad Ústavného súdu vyjadrený v **Náleze Ústavného súdu SR zo dňa 24. januára 2018 sp. zn. II. ÚS 174/2017-44** (ďalej aj ako „Nález ÚS SR“). V zmysle vyjadreného názoru Ústavného súdu SR **je možné k aplikácii ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. pristúpiť len v prípadoch, kedy sa subjekt ohrozený na svojich právach nevie domáhať ochrany prostredníctvom iných právnych prostriedkov**, cit.: *„Uvedený § 19 ods. 1 písm. a) zákona o vysielaní a retransmisii si kladie za cieľ zabezpečiť prostredníctvom obmedzenia slobody prejavu vysielateľov a sankčným mechanizmom Rady ochranu základných práv a slobôd (ľudskej dôstojnosti a ľudskosti) v tých situáciách, kde subjekty ochrany nemajú k dispozícii prostriedky alebo z objektívnych skutočností vyplýva, že efektívne sa nedomôžu prostriedkov ochrany svojich (osobnostných) práv v rámci súkromnoprávných mechanizmov (napr. § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka – žaloba o ochranu osobnosti). Pre hájenie verejného záujmu o ochranu ľudskej dôstojnosti subjektov ochrany je nevyhnutné použiť sankčný mechanizmus. Pôjde napríklad o prípady, keď obsah vysielateľmi šírených informácií, názorov, myšlienok a ideí zasahuje do ľudskej dôstojnosti (alebo obdobných osobnostných základných práv a slobôd) nie konkrétnej osoby, ale bližšie neidentifikovanej skupiny ľudí, ktorí nemajú objektívne možnosť sa proti takýmto zásahom brániť súkromnoprávnou žalobou pre ich nespätosť s daným prostredím (napr. migrujúci ľudia – zásah do ľudskej dôstojnosti týchto osôb znevažujúcim informovaním o ich migrácii) alebo vzhľadom na ich sociálnu a ekonomickú situáciu ako skupiny osôb v danom prostredí (skupiny osôb zo znevýhodneného sociálneho prostredia – zásah do ľudskej dôstojnosti týchto osôb pohrdavým a tendenčným informovaním o ich spôsobe života), alebo pôjde o situácie zásahu do ľudskej dôstojnosti fyzickej osoby či osôb v spojení s konkrétnymi skutočnosťami z minulosti (napr. týkajúce sa holokaustu, zločinov proti ľudskosti, vojnových konfliktov v minulosti, keď napr. tieto osoby*

*nežijú – zásah do ľudskej dôstojnosti týchto osôb popieraním holokaustu alebo zľahčovaním útrap ľudí preživších holokaust či ich blízkych) alebo prítomnosti (napr. týkajúce sa terorizmu či extrémizmu mimo územia Slovenskej republiky – napr. zásah do ľudskej dôstojnosti obetí necitlivým alebo príliš explicitným informovaním o obetiach alebo zraneniach).“*

Rada je v rámci posúdenia prípadného zásahu vždy povinná identifikovať verejný záujem, ktorého ochrana by bola prípadným sankcionovaním vysielaťľa sledovaná. Sme toho názoru, že v prípadoch prezentácie politických stanovísk a vyjadrení, ktoré iným intenzívnym spôsobom nezasahujú do osobnej sféry dotknutých osôb, ako v danom prípade, nie je daná právomoc Rady v podobe nevyhnutnosti ochrany verejného záujmu (práva verejnosti na tom, aby vysielaťľom nedochádzalo k zasahovaniu do základných práv a slobôd iných) a je potrebné aplikovať závery vyjadrené v Náleze Ústavného sudu SR č. k. II. ÚS 174/2017-44 zo dňa 24. 1. 2018 o ochrane dotknutej osoby prostredníctvom iných inštitútov ochrany.

Prikláňame sa k názoru, že predmetný prípad nespadá medzi tie, v ktorých je Rada oprávnená rozhodovať o zásahu do ľudskej dôstojnosti porušením základných práv a slobôd iných podľa § 61 ods. 1 ZMS, ale pôjde o prípad, kedy si **právo na ochranu svojho súkromia a osobnosti môžu dotknuté osoby uplatniť prostredníctvom iných inštitútov ochrany.**

\*\*\*

Súčasťou relácie *Na telo* je aj možnosť hlasovať za politika, ktorý divákov viac presvedčil v hlasovaní na stránke tvnoviny.sk. Počas diskusie sa na obrazovke v grafike zobrazujú priebežné výsledky hlasovania. Na začiatku relácie boli čísla v pomere Blanár 64 %, Nad' 36 %, v poslednej grafike na konci programu Blanár 28 %, Nad' 72 %. Na stránke relácie sú uvedené definitívne výsledky:

Juraj Blanár - 29 %, 8543 hlasov

Jaroslav Nad' – 71 %, 21392 hlasov

Spolu hlasovalo 29935 čitateľov.<sup>4</sup>

Podávateľ podnetu namietal, že v hlasovaní chcel podporiť pána Blanára, „*No nešlo to, lebo Markíza zablokovala hlasovanie na pána Blanára, na Nad'a nie.*“

Túto skutočnosť nevieme s odstupom času z objektívnych dôvodov overiť.

Podľa webstránky relácie systém umožňuje hlasovať z jednej IP adresy iba raz. Pripúšťa, že v ojedinelých prípadoch sa môže stať, že divákovi nebude umožnené hlasovanie z dôvodu, že „*poskytovateľ Vášho internetového pripojenia zdieľa toto pripojenie s viacerými klientmi a niektorý z nich už zahlasoval pred Vami. Vtedy Vám vyskočí hlásenie, že v ankete je možné hlasovať len z jednej IP adresy.*“<sup>5</sup>

TV MARKÍZA však dva dni po odvysielaní namietaného vydania relácie *Na telo* zverejnila tlačovú správu, v ktorej oznámila organizovaný pokus o manipuláciu diváckeho hlasovania počas relácie *Na telo* zo dňa 26. 2. 2023. Podľa redakcie bolo na ich serveri doručených štyrikrát viac hlasov ako zvyčajne. „*Naše bezpečnostné systémy identifikovali obrovské množstvo niekoľkých desiatok tisícov neplatných hlasov, pri ktorých buď reCAPTCHA nebola správne vyriešená niekoľkokrát za sebou, alebo išlo o hlasy z už použitých IP adries. Napriek vysokému percentu zablokovaných neférových hlasov Markíza, žiaľ, nemôže stopercentne vylúčiť, že minimálne čiastočne systémom prešli aj takéto hlasy, pochádzajúce z organizovaného hromadného hlasovania zo zahraničia.*“

<sup>4</sup> <https://tvnoviny.sk/na-telo/clanok/651480-j-blanar-v-na-telo-nevylucujem-ze-robert-kalinak-by-mohol-byt-opat-ministrom-vnutra>

<sup>5</sup> <https://tvnoviny.sk/na-telo/clanok/314997-otazky-a-odpovede-ako-funguje-anketa-v-relacii-na-telo>

Redakcia relácie uviedla, že z tohto dôvodu dočasne od najbližšej nedele pozastavuje divácke hlasovanie.<sup>6</sup>

Z hľadiska dodržiavania ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. však samotnú anketu nepovažujeme za kľúčovú alebo relevantnú informáciu, ktorá by mala významný vplyv na celkové zabezpečenie objektívnosti programu. Faktom je, že moderátor anketu v závere programu nevyhodnocuje a zverejňované čísla v priebehu programu nijak nekomentuje. Výsledok ankety (t. j. stav hlasovania na konci programu) je uvedený iba v článku na portáli tvnoviny.sk. Anketa slúži ako určitý prvok interaktivity, ktorý má diváka viac vtiahnuť do duelu diskutujúcich politikov, prípadne pobaviť, a má podľa nášho názoru len doplnkovú funkciu. Vysielateľ celkovo podľa nášho názoru zabezpečil objektívnosť a nestrannosť namietaného vydania programu *Na telo*.

### **ZÁVER:**

Na základe uvedeného sme toho názoru, že vysielateľ programovej služby TV MARKÍZA odvysielaním programu *Na telo* dňa 26. 2. 2023 o cca 13:03 hod. **neporušil žiadne z ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.** Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený.**

---

<sup>6</sup> <https://tvnoviny.sk/na-telo/clanok/654862-organizovany-pokus-o-manipulaciu-divackeho-hlasovania-v-relacii-na-telo>



**Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00447)**

**Monitorované vysielanie:** Na telo  
**Deň vysielania:** 26. 2. 2023  
**Čas vysielania:** 13:03 h  
**Označenie podľa JSO:** -

- časový kód cca:

13:03:27 začiatok programu

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Prajem vám príjemnú nedeľu, vitajte pri Na telo.*“  
(zvučka)

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Od ruskej invázie na Ukrajinu uplynul už rok, traja najvyšší ústavní činitelia spoločne podporili Kyjev.*“

**Zuzana Čaputová:** „*Sme na dobrej strane histórie. Pomáhame krajine, ktorá sa bráni.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Časť opozície ale politiku vlády kritizuje, tá kontruje, že len šíri dezinformácie.*“

**Robert Fico:** „*Bez akéhokoľvek zaváhania by poslali slovenských mladých mužov bojovať na Ukrajinu.*“

**Jaroslav Nad:** „*Vyzývam teraz generálneho prokurátora, to nie sú, to nie je šírenie poplašnej správy?*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Budúci týždeň čakajú parlament 2 mimoriadne schôdze, k skoršiemu termínu volieb aj k poslaniu MiG-ov na Ukrajinu.*“

**Boris Kollár:** „*Kým sa neprerokuje táto vec v Národnej rade, sa s stíhačkami nebude hýbať.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Okrem toho máme pre vás dnes aj prieskum o spájaní pravice. O tom, aká časť Slovákov by chcela takú zjednotenú stranu voliť a kto by mal byť jej líder.*“

štúdio

**Michal Kovačič, moderátor:** „*No a našimi dnešnými hosťami sú podpredseda Smeru Juraj Blanár. Dobrý deň.*“

**Juraj Blanár:** „*Dobrý deň. Ďakujem za pozvanie.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*A minister a stále ešte člen predsedníctva OĽaNO Jaroslav Nad?*“

**Jaroslav Nad:** „*Stále. Dobrý deň prajem. Ďakujem za pozvanie.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Odpočítavate dni?*“

**Jaroslav Nad:** „*Tak... (smiech) Dobre idete na mňa zhurta od začiatku, ale tak dostaneme sa k tej téme, asi.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Či odpocítavate dni.*“

**Jaroslav Nad:** „*Tak dni človek by nemal odpocítavať, lebo nikto z nás nechce, aby prichádzal nejako skoro koniec.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*V každom prípade, vitajte.*“

**Jaroslav Nad:** „*Ďakujem.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*O oboch pánoch môžete ako vždy hlasovať, v tejto chvíli už beží to hlasovanie, ktorí z hostí vás presvedčil viac a zapojiť sa môžete ako vždy na TVNoviny.sk. Páni, poďme na tú hlavnú tému, a tou je určite krajinám, pretože tento týždeň ubehol rok, čo ruské vojská vstúpili z viacerých smerov na územie Ukrajiny a pokúsili sa dokonca aj Kyjev ovládnuť a pri tej príležitosti je si možno dobré pripomenúť kto, čo hovoril. Toto je výrok Roberta Fica zo 7. februára 2022.*“

**Robert Fico:** „Nikto nikoho nejde napadnúť. Žiadna vojna tu nebude. To napätie tu samozrejme je, lebo je vyvolávané veľmi výrazne, ale počúvajte aj tých Rusov, čo hovoria. Veď tí Rusi majú v mnohom pravdu. Viete, my im všetci vyčítame, že my tak, aby to bolo povedané, my im všetci vyčítame, že oni cvičia so svojimi vojakmi na svojom území. Ale to je v poriadku, sú na svojom území.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Blanár, ako vám osobne sa zmenil pohľad na Ruskú federáciu za ten rok, čo sme videli?“

**Juraj Blanár:** „Pán redaktor, v prvom rade je potrebné okomentovať to, čo ste teraz pustili. Každý podľa môjho názoru súdny človek veril do poslednej chvíle, že nedôjde k napadnutiu Ukrajiny a že jednoducho sa vyriešia tieto veci mierovou cestou a že dôjde k dohode. To, že jednoducho sa to stalo, je pre nás neakceptovateľné a jasne sme to odsúdili, že je to agresia, ktorá je v rozpore s medzinárodným právom. Tak ako boli v rozpore s medzinárodným právom agresie voči Iraku a rovnako aj, povedzme, bombardovanie Juhoslávie. Náš postoj je stále konzistentný.“

(v pravom rohu obrazovky: Ktorý z hostí Vás presvedčil viac? Hlasujte na tvnoviny.sk  
J. Blanár 64 % / J. Nad' 36 %)

**Michal Kovačič, moderátor:** „Poďme teraz k odpovedi na tú otázku. Ako sa zmenil pohľad Juraja Blanára, vy ste zahraničnopolitický expert Smeru.“

**Juraj Blanár:** „Pohľad je stále rovnaký, že je to v rozpore s medzinárodným právom, jednoducho je nemysliteľné, aby takýmto spôsobom sa riešili spory, aj keď by sme mali pozerat' v komplexe na celý ten problém, ako to vzniklo, ale o tom sa budeme zrejme rozprávať. Náš pohľad je úplne jasný. My nepodporujeme túto vojnu a my sme aj proti dodávkam akýchkoľvek zbraní. Náš postoj sa vôbec nezmenil za ten rok.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Prepáčte, aby bola pochopená tá otázka. Ja som sa nepýtal na postoj k tej agresii, ja som sa pýtal na ten postoj za ten rok. Robert Fico hovoril teda, že je vylúčené, že by Ruská federácia niečo takéto urobila. Je pravda, že to tvrdili aj mnohí iní analytici, ale moja otázka smeruje k tomu, dôvera voči Vladimirovi Putinovi napríklad, spreď roka a teraz.“

**Juraj Blanár:** „Počkajte, počkajte. To už teraz dopĺňate, pretože.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Nedopĺňam, to bola moja pôvodná otázka, len ste ju zrejme nepochopili.“

**Juraj Blanár:** „No tam ste nepovedali, že dôvera vo Vladimira Putina. Ja som tu neni advokát.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pohľad na ruskú agresiu a dopĺňam, pohľad na pána.“

**Juraj Blanár:** „To už ste doplnili, preto vás opravujem.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Nepáči sa vám tá otázka vidím.“

**Juraj Blanár:** „Páči sa mi to, pretože ja vám rád odpoviem. Ja som tu neni advokátom Ruskej federácie. Ja som tu neni ani advokátom Ukrajiny. My sme proti tomuto konfliktu, a preto vám jasne hovorím, že my odsudzujeme tento konflikt. Je to v rozpore s medzinárodným právom a čo chceme a na čo sa predovšetkým sústreďujeme, aby si tieto strany a ostatní hráči, ktorí sú dôležití, sadli čím skôr za stôl a hľadali akékoľvek mierové riešenie, lebo na toto doplácajú nevinní, bezbranní ľudia, pričom veci sa dali dohodnúť diplomaticky a za rokovacím stolom.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Nad', pokojne môžete reagovať, ale doplním rovno otázku. Rusko podcenilo schopnosť Ukrajiny brániť sa. To si myslím, že sa na tom všetci asi zhodneme. Na druhej strane Západ podcenil zrejme schopnosť Ruska zvládať tie sankcie, lebo asi sa zhodneme na tom, že Moskva rozhodne po roku nie je na kolenách. Takže bola tu, bolo to aj toto podcenenie?“

**Jaroslav Nad':** „Viete čo, no ja nie som až taký optimista z hľadiska toho, že by Ruská federácia zvládala tie sankcie bezproblémovo. Ved' vidíte, že oni sú už tak zúfalí, že nakupujú drony z Iránu, že dovážajú zbrane zo Severnej Kórei. Naozaj majú vážny problém.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ja len doplním otázku, to samozrejme neznamená, že tie ruské sankcie sa respektíve protiruské sankcie sa nijako neodrážajú Moskve. Len hovoríme o tom, že Rusi neprotestujú napr. kvôli tomu, že by bola vysoká inflácia a že dostali.“

**Jaroslav Nad':** „Ludia že neprotestujú? Však pozatvárali tisícky, pán Kovačič. Tisícky ľudí zavreli Rusi, keď začali protestovať, no tak tí ľudia jednoducho prestali.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Moja otázka je myslím jasná. Pán Ivan Mikloš, napr. tiež pripustil, že tie očakávania od rýchlosti účinku tých sankcií boli pôvodne väčšie.“

**Jaroslav Nad':** „Lebo sú porušované, jednoduché. Lebo sú porušované, keby fungovali naozaj explicitne tak ako majú, tak by tie dopady boli ešte väčšie, stále sú enormné. Stále sú enormné, pán Kovačič, len mnohé krajiny tie sankcie porušujú, urobia rôzne trojuholníky, 1 krajina s druhou sa na niečom dohodne a tým obchádzajú sankcie a pomáhajú Ruskej federácii. To sa deje, ale to neznamená, že tie sankcie nefungujú. A som rád, že sa prijal desiaty balík sankcií teraz na úrovni Európskej únie. K tomu, čo povedal pán Blanár. Tvrdí, že každý veril, že vojna nebude, no neveril každý, že vojna nebude. Predstavitelia Smeru a potom extrémisti verili, že vojna nebude, lebo tak im to povedali ľudia z Moskvy. Ešte deň pred konfliktom kričali, že nikdy proti Rusku, že Rus v živote nenapadne Ukrajinca, tuto pred Národnou radou. Pamätáme si, keď vypúšťali tie holubice umelé, a pritom o deň nato bola vojna. A zároveň my sme niekoľko mesiacov, pán Kovačič, aj v Národnej rade aj vo výbore napr. na pre obranu a bezpečnosť alebo vo výbore na kontrolu činnosti vojenského spravodajstva, dávali spravodajské informácie aj predstaviteľom Smeru. Že jednoducho, čo sa deje na hranici, že tam je 200 000 ruských vojakov, že sa chystá vojna, že máme dátum, to všetko vedeli tí predstavitelia Smeru.“

**Juraj Blanár:** „To nie je pravda.“

**Jaroslav Nad':** „Je to pravda, vy ste tam neboli, ja to uznávam, lebo vy nie ste súčasťou výborov, ale jednoducho tieto informácie na tých výboroch zaznievali. A vaši ľudia to vedeli, len tomu neverili, lebo Putin povedal, že sa to nestane, tak vy radšej veríte Putinovi ako spravodajským informáciám zo západu. Jednoducho a zároveň súhlasím s vami. Nepodporujeme vojnu, ani my vojnu nepodporujeme. Jediný, jediná entita, ktorá tu podporuje vojnu, je Vladimir Putin a jeho administratíva. Oni sú agresor, oni prišli na Ukrajinu, oni tam zabíjajú desiatky tisíc ľudí, zabíjajú tam aj desiatky tisíc vlastných vojakov úplne nezmyselne a jediný, kto tú vojnu chcel, je Vladimir Putin. A jediný, ktorý tu vojnu môže ukončiť, je Vladimir Putin, keď stiahne vojská a ide naspäť domov na svoje územie a vtedy bude klud a bude po vojne a nič iné sa jednoducho diať nebude. Nikto nenapadol Ruskú federáciu. Ruská federácia napadla Ukrajinu.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Nechajme už reagovať pána Blanára, ale opäť doplním otázku, aby sme pochopili tú a zahraničnopolitickú orientáciu strany Smer, lebo vy vytýkate, že niektorí vás kritizujú za to, že prichádzate s nejakým odklonom. Vy tvrdíte, že to tak vôbec nie je, tak sa chcem len opýtať. Hlasovalo sa o rezolúcii OSN o Ukrajine, ktorá teda hovorila o tom, že Rusi sa majú stiahnuť z jej územia. Je jasné, že 141 krajín bolo za. Keby Smer viedol tú vládu, tak ako by sme hlasovali v OSN? Za?“

**Juraj Blanár:** „Pán redaktor, je to hypotetická otázka, ale nadväzujem na to. My sme odmietli túto agresiu. Je to v rozpore s medzinárodným právom, to znamená, rovnako to budeme presadzovať aj v OSN, že je to...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Vy ste zahraničnopolitický expert. Veľmi dobre poznáte text tej rezolúcie.“

**Juraj Blanár:** „Pán redaktor, vy sa snažíte niečo zdôrazňovať, čo ja jasne hovorím, je to v rozpore s medzinárodným právom.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ešte raz položím tú otázku.“

**Juraj Blanár:** „Rovnako by sme zahlasovali v OSN. Odsúdili by sme to, ako to odsudzujeme teraz.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre rozumiem. Čiže vlastne by ste.“

**Juraj Blanár:** „Vy ma nenecháte dohovoriť a neustále mi stále skáčete do reči, čiže.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Blanár, stačí, keď mi odpoviete konkrétne na otázku a máte slovo.“

**Juraj Blanár:** „Lenže vy chcete tu odpoveď takú, akú vy chcete, tak dovoľte, aby som ja povedal takú odpoveď ako ja cítim, že je dobrá. A teraz k tomu, čo povedal pán Nad'. Pán Nad'.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Prepáčte, ja to zastavím, lebo ide tu o to, aby ste každý odpovedali na tie otázky. A samozrejme je cieľom, aby ste mali možnosť svoje stanoviská, ktoré sú nad rámec toho, uviesť.“

**Juraj Blanár:** „Tak mi dovoľte teraz, ja by som rád reagoval.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Čiže dobre som pochopil, že by ste sa nepridali ku krajinám ako Mali, Severná Kórea a boli by ste jednoznačne za.“

**Juraj Blanár:** „Odsúdili by sme porušenie medzinárodného práva. Pán Nad', viete, vy ste známy tým, že si nedávate pozor ani na fakty, ktoré sa udejú a snažíte sa rozširovať veci, ktoré nie sú pravdivé a jedna z tých je napr. že to, čo bol ten protest, nebol pred Národnou radou ale bol pred Prezidentským palácom, aby ste vedeli a púšťali sme tam naozaj symbolicky holubice, pretože sme boli proti vojne. A tam sme aj hovorili o tom, že nevnímame Rusov ako strategických nepriateľov Slovenskej republiky, ale vy ste o tom vedeli. Ale keď sme my otvorili napr. otázku, že ste nezvládali migračnú krízu, že pán Mikulec musel objednať vašu PR agentúru, ktorá robila OLaNO volebnú kampaň, tak vtedy ste hovorili, že nikto nebol na takúto niečo pripravený. Tak keď ste vedeli, že tá vojna bude, tak ste to mali povedať. Ale ja poviem možno niečo dôležitejšie, pán redaktor, čo opomína predovšetkým pán Nad'. My sa musíme pozerieť na to, v čom je teda problém. A vrátim sa k niečomu, čo je dosť dôležité. Viete, že bola mierová alebo bezpečnostná konferencia v Mníchove. Ona bola aj minulý rok v roku 2020 a bola tesne pred útokom a viete, čo vtedy Olaf Scholz ako ministerský predseda Nemecka hovoril na tej konferencii? No snažil sa prehovoriť Ukrajinu, aby vyhlásila neutralitu a aby netrvala na členstve v NATO. To bol podľa mňa kľúčový moment, ktorý sa potom vzápätí zmenil, no a ja poviem ďalej. Vy hovoríte, že jediný, kto môže ukončiť vojnu na Ukrajine je Rusko, ale potom ako hodnotíte slová napr. bývalého prezidenta Trumpa, ktorý jasne povedal prednadvádom - Koniec vojny má v rukách Amerika. On by ju ukončil do dvadsiatich štyroch hodín. Áno, vy môžete povedať, že Trump je taký alebo onaký, tak budem citovať niekoho ďalšieho, to je DeSantis, to je guvernér Floridy, ktorý jasne povedal - Za prepuknutie rusko-ukrajinského konfliktu je zodpovedná slabošská Bidenova administratíva, pán minister a dodáva, čo je veľmi dôležité. Rusko bolo zradené a zranené západom. A takto sa musíme na ten konflikt pozrieť.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Tu vás zastavím.“

**Juraj Blanár:** „Preto chceme, aby sme mierové rokovania podporovali, preto sme podporili aj návrh Čínskej ľudovej republiky, ktorý môže priniesť konečne nejaké svetielko na konci tunela, nie zabíjanie, ktoré...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre. Tu vás zastavím, lebo ide o to, aby to bola naozaj debata. Takže, pán Nad' reakcia, pán Ron DeSantis, pán Trump a pán Schulz.“

**Juraj Blanár:** „Ja som si teraz robil poznámky, aby ste nehovorili, že hovorím viac. Budem reagovať presne na to, čo bolo povedané. Čiže Rusov Smer sovietska demokracia nevnímá ako strategických nepriateľov, no keďže to je Smer sovietska demokracia a všetko presadzujú tak ako keby Sovietsky zväz v Smere, tak samozrejme oni ich nevnímajú ako strategických nepriateľov. Smeráci vnímajú Rusko ako nejakú víziu, ako nejakú modlu, stále to opakujú.“

**Juraj Blanár:** „*To nie je to pravda.*“

**Jaroslav Nad’:** „*Je to pravda a neskáčte mi do reči, prosím vás, viem, že ste nervózný z toho, že vám teraz budem nastavovať zrkadlo, ale nechajte ma. Ja som bol tichučko a počúval som, čo ste hovorili. Teraz počúvajte vy.*“

**Juraj Blanár:** „*Len hovorím, že to nie je pravda.*“

**Jaroslav Nad’:** „*Je to pravda. Stále glorifikujete všetko možné, čo robí Putin, stále ho vychvaľujete, stále hovoríte, že Rusi sú naši priatelia, ale Rusi sú tí, pán Blanár, ktorý nás dali na zoznam nepriateľov, Rusi sú tí, ktorí v ruskej televízii hovoria, že nás budú bombardovať, že nás zničia. Rusi sú tí, ktorí hovoria, že až po Lamanš pôjdu, že celú Európu zoberú. Rusi sú tí, ktorí sa nám vyhrážajú jadrovými zbraňami, Rusi sú tí, ktorí sa nám vyhrážajú vypínaním strategických surovín atď., atď., čiže vy ho, vy to Rusko naozaj nepovažujete za strategických nepriateľov. To platí, ale oni považujú Slovenskú republiku. Neutralita Ukrajiny, to bol ďalší bod, ktorý ste povedali, tak tá bola predsa dohodnutá, vrátane zbavenia sa jadrových zbraní Ukrajiny budapeštianskou dohodou, ktorú podpísalo Rusko. A čo sa udialo, pán Blanár? Rusko, ktoré podpísalo budapeštiansku dohodu, zaútočilo na Ukrajinu a dokonca 2× v roku 2014 a v roku 2022. Tolko na tému neutrality Ukrajiny. Keby Ukrajina bola v NATO.*“

**Juraj Blanár:** „*Ale my sme to odsúdili.*“

**Jaroslav Nad’:** „*Už znova skáčete do reči. Klud.*“

**Juraj Blanár:** „*Prečo to potom používate proti mne ako argument?*“

**Jaroslav Nad’:** „*Ako budeme, budeme si skákať do reči?*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Pán minister, smerujte ale k tej reakcii.*“

**Jaroslav Nad’:** „*Ale veď celý čas reagujem na to, čo bolo hovorené.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Rozumiem, aby to nebolo polovica relácie.*“

**Jaroslav Nad’:** „*Povedali ste o Trumpovi a o guvernérovi Floridy, no tak vyberáte si naozaj. Ja vám môžem povedať, že Navalnyj, v Rusku odsúdený človek jasne povedal, že jediným problémom celej svetovej bezpečnosti je Vladimir Putin. Budeme teraz vyťahovať akože jednotlivé citácie jednotlivých ľudí. No a potom ešte máte poslednú vec, čo ste spomínali a to je mierový návrh Čínskej ľudovej republiky. Mierový návrh už odsúdil celý svet, len Smer nie, ten ho považuje za výborný, to je naozaj. Putin a Smer považujú mierový návrh Čínskej ľudovej republiky za vynikajúci, to hovorí o mnohom a pritom len taká drobnosť. Oni sa zabudli Ukrajiny opýtať, čo si o tom mierovom páni myslí. Zato s Putinom bola tá Čína o tom pláne vyjednávať niekoľkokrát, to znamená že keď s tým súhlasí Putin, súhlasí s tým Smer a to je všetko.*“

**Michal Kovačič, moderátor:** „*Necháme reagovať pána Blanára krátko a poďme na konkrétnu situáciu okolo MiG-ov.*“

**Juraj Blanár:** „*Keď si prečítate bezpečnostnú stratégiu, ktorú ste predkladali v parlamente, tak tam nie je definované, že Rusi sú naši nepriatelia alebo že my by sme mali nejakým spôsobom prechovávať. Je to partner, s ktorým budeme komunikovať. Pán minister, preštudujte si to, predkladali ste to do Národnej rady, a to sme tvrdili aj na tom stretnutí. A teraz vy porovnávate Navalného s bývalým prezidentom Spojených štátov a budúcim horúcim kandidátom DeSantesom za republikánov na prezidenta? To je presne príklad toho, že vy ste úplne mimo. Vy nechápete, že kde sa vlastne nachádzate, pretože odráža to nejakú realitu, ktorá je v Spojených štátoch amerických. A pán minister, akokoľvek sa budete snažiť nás tlačiť, že my sme nejakí Putinovci, to vám už nikto neverí, pretože už si ľudia naučili sa, že jednoducho nedokážete hovoriť pravdu a že sám sa musíte k nej potom aj vracáť, pretože je to váš pracovný nástroj. Ešte raz, vráťme sa k tomu. Máte pocit, pán redaktor, že prezident Francúzska je ten, ktorý odmietol mierovú, mierový návrh Číny? Ja teda nemám, pretože práve naopak, samotný prezident Francúzska ohlásil, že pôjde na návštevu do Pekingu. Ešte kto ohlásil, že pôjde na návštevu, pán Nad’, dávam vám do pozornosti, pána Volodymyra*

Zelenského, ktorý rovnako povedal, že pôjde do Pekingu a bude o tom rokovať napriek tomu, že jeho podriadení odmietol túto stratégiu, tento návrh, ale jednoducho títo dvaja ľudia takisto potvrdili že...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre páni, každý ste sa zastrešili nejakými menami. Takže ešte reakcia na pána Macrona, ktorý je pravda, že sa naozaj do Pekingu...“

**Juraj Blanár:** „Ale vy ste povedali, že nikto.“

**Jaroslav Nad':** „A znova.“

**Juraj Blanár:** „Počkajte, ja som len dodal.“

**Jaroslav Nad':** „Pán Blanár, klud, klud. Teraz budem hovoriť, lebo pijete, tak mám chvíľočku čas rozprávať v klude. V prvom rade. Samozrejme, že s Pekingom sa rozprávať treba. Samozrejme, že tam bude chodiť Macron, dokonca ja si myslím, že príde aj k stretnutiu prezidentov Spojených štátov amerických a Číny. S Pekingom sa rozprávať treba. Neprekvapuje ma, že tam chce ísť aj Volodymyr Zelenskij, lebo je to správny krok. To je v poriadku. Ale všetci unisono odmietli ten návrh ako taký, lebo jednoducho je to proruský návrh. Nie je to mierový návrh, je to proruský návrh, a preto bol odmietnutý aj Macronom aj ďalšími. Čiže, prosím vás pekne, keď už chcete používať nejaké mená, tak si aspoň doštudujete okolo toho nejakú informáciu. Vy inak ako podpredseda Národnej rady predsa dostávate množstvo spravodajských informácií, keď si ich čítate a tak, tak by ste asi vedeli, o čom to je. Čínsky mierový návrh bol odmietnutý ako nerealizovateľný, ale samozrejme, že s Čínou rokovať treba, o tom niet pochýb a ja som rád, keď tam príde, keď tam pôjde rokovať ktokoľvek.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre, páni. Poďme od geopolitiky, naozaj ku nám domov, k našej téme, ktorá sa tu rieši a sú to naše staré MiG-y. Treba povedať, že už je to vyše 2 týždne, čo si premiér urobil video s prezidentom Zelenským a otázka je, na čo to video bolo dobré vzhľadom na to, že vlastne ešte nič technicky nie je dohodnuté. Vlastne celá politická scéna sa tu vlastne na základe tohto videa 2 týždne háda. Na čo to bolo dobré, či to nebol predčasné?“

**Jaroslav Nad':** „No, ja neviem na čo bolo to video dobré. Nebola naša iniciatíva, čiže darmo budete mňa pýtať, načo bolo to video dobré.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Bol to pán premiér. Asi dobrovoľne.“

**Jaroslav Nad':** „Dobrovoľne tam mohol byť, ale asi prišla tá iniciatíva z ukrajinskej strany, čiže prečo sa pýtate mňa na čo bolo dobré to video?“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán premiér otvorene povedal snahu doniesť naše MiG-y na Ukrajinu, komunikoval to, tak sa len pýtam, asi tam bol dobrovoľne, či to bol dobrý nápad.“

**Jaroslav Nad':** „Budme féroví, pán Kovačič. Pán premiér povedal, že urobí všetko preto, aby sme to mohli spraviť, on ich nesľúbil, to je prvá vec. Druhá vec. Ja som si pozeral prieskum alebo teda ako sa to povie, nejaký zoznam, kedy som sa prvýkrát vyjadril, že MiG-y môžu ísť kludne na Ukrajinu. Je to marec minulého roku. Marec minulého roku otvorene hovorím, že robíme opatrenia, komunikujeme s našimi spojencami, s Ukrajincami, s partnermi. Hľadáme riešenie.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ja si veľmi dobre pamätám, že vy ste to dlhodobo odmietali, potom ste povedali, že je to možné. Ja sa ale pýtam na to, že keď sa urobí video, ktoré vidí celá Európa, že premiér týmto spôsobom sa rozpráva s pánom Zelenským, tak či, prepáčte, len dokončím otázku, toto video nemalo len jediný efekt, že slovenská politická scéna sa háda nad niečím, čo vlastne technicky ste nedotiahli.“

**Jaroslav Nad':** „Súhlasím, že sa háda zbytočne, lebo tie krajiny, ktoré doteraz dali minimálne 4 stíhačky, ani v jednej nebola hádka o tom, že to dali, to iba u nás, to robí opozícia.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ktoré to boli krajiny?“

**Jaroslav Nad':** „Ja ich nemôžem menovať, lebo je to bola utajovaná, ale 4 krajiny to boli.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Bolo to Bulharsko?“

**Jaroslav Nad':** „Ja ich nemôžem menovať, aj keby ste hneď všetky uhádli, ja to nemôžem povedať, je to utajovaná skutočnosť a jednoducho vám hovorím a všetci ústavní činitelia najvyšší dostali informáciu aj s konkrétnymi krajinami aj mnohí ďalší ústavní činitelia dostali informáciu utajovaného charakteru aj konkrétnymi krajinami. Keď tie krajiny sa rozhodnúť to zverejniť alebo keď to príde z jedného zdroja, mne to je jedno. Ja to nemôžem predsa povedať, ale teraz sme sa trochu ostali inde. Chceme ísť k podstate. Podstata je jasná. My sme pripravení tie MiG-y poskytnúť Ukrajine, keď dostaneme adekvátnu formu náhrady a zároveň platí, že tie MiG-y jednoducho nie sú v absolútnom spôsobe využiteľné už pre Ozbromené sily Slovenskej republiky. Nemáme na to ani náhradné diely, nemôžeme ich opravovať, nemáme na to ani pilotov. Vaša vláda rozhodla, že už nebude trénovať. Jednoducho u nás sú nevyužiteľné, pre nás to je už len zostatkový materiál. Presne rovnako ako keď ste nastúpili Black Hawky, mimochodom nevybavené za vašej vlády, tak sa uzemnili Mi-17 a tie Mi-17 sme dali v priebehu minulého roka na Ukrajinu, lebo u nás to bolo naozaj iba šrot. Oni to vedeli si opraviť a používať. Takisto to je aj v prípade MiG-ov 29. Jednoducho robia z toho zbytočnú tému, politikárči sa o tom, háda sa o tom a je to zbytočné. Ja som tú tému neotvoril, dokončím vetu. Ja som tú tému neotvoril, pán Kovačič, ja som poctivo pol roka rokoval na rôznych fórach o tom, akým spôsobom vieme Ukrajine pomôcť s tými MiG-mi a stále to robím a keď bude naozaj niečo konkrétne dohodnuté, tak ako som povedal, pôjdem s tým aj do vlády aj do Národnej rady Slovenskej republiky. Národná rada Slovenská republiky o tom rozhodne a zariadime sa podľa toho.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ešte nie sú na Ukrajine.“

**Jaroslav Nad':** „Nie sú na Ukrajine. Máme, dokonca sme tam poslali aj vášho redaktora, lebo sa začalo hovoriť, že oni tam už sú, to smeráci hovorili aj Pellegrini hovoril, že on vie, že sú na Ukrajine a potom sa zabudol ospravedlniť za to, že klamali.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán minister, máme skúsenosť s utajením odvozu S300, takže myslím, že je to legitímna otázka.“

**Jaroslav Nad':** „Na jednej strane, pán Kovačič, na jednej strane, na jednej strane mi hovoríte, že máte skúsenosti s S300, že sme to utajili a urobili sme to, na druhej strane, keď sme začali o tom mať diskusiu, o tých MiG-och, tak hovoríte, že prečo som to hovorí a mnohí hovoria, že mali sme to urobiť tak.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Mňa to veľmi mrzí, že sa vám nepáčia moje otázky. Účel nie je, aby sa vám páčili, ale v každom prípade je úplne jasné, že vy ste nejakým spôsobom sa rozhodli utajiť S300. Tento postup by ste teoreticky mohli zopakovať.“

**Jaroslav Nad':** „Mohli a neurobili sme to...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Mojou úlohou, prepáčte, je pýtať sa vás na to a vašou povinnosťou je robiť vaše povinnosti, ktoré potrebujete robiť tak, aby bola bezpečnosť Slovenska zachovaná. Takže tie otázky sú legitímne. Pán Blanár, môžete reagovať samozrejme, ale moja otázka, ktorá má byť doplňujúca. Je úplne jasné, že vy máte teda legitímny politický postoj, nechceme posielat' zbrane na Ukrajinu. Ja sa chcem ale opýtať na B, pretože tie zbrane naozaj majú nejakú hodnotu, sú to stroje, ktoré postupne degradujú vzhľadom na to, že teda stoja a sú uzemnené. Takže aké je vaše riešenie, čo s nimi urobiť, keď ich nechcete poslať na Ukrajinu, komu ich chcete predat'?“

**Juraj Blanár:** „My nechceme v prvom rade, aby sa dodávali na Ukrajinu a čo by sa s nimi udialo, to by sme sa mohli baviť potom. Ale...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pýtam sa na to, aký je ten protinávrh Smeru. Doplním, lebo váš exminister Baška povedal, že veď ich môžeme predat' niekomu inému na otázku redaktora, ale, že komu povedal, nepoviem. Respektíve povedal pozrite si, kde by sa to dalo.“

**Juraj Blanár:** „My sme zásadne proti dodávaniu zbraní na Ukrajinu. Od začiatku to hovoríme a pán minister akokoľvek, pán Nad' sa budete snažiť nás tlačiť kdesi, tak to nie je, ale viete. Keď ste to robili a dodávali ste či už obrnené transforméry BVP alebo ste tam

dávali Zuzany, alebo ste tam dávali Mi-8, alebo ste tam dávali muníciu, tak ste boli ešte vládou, ktorá bola vládou, ktorá tu mala vládnuť, ale od 15. decembra ste len poverená vláda, to znamená že nemáte žiadnu legitimitu na to, aby ste robili v zmysle ústavy takéto vážne rozhodnutia, ktoré sú podľa nás jednoznačne významné zahranično-politické rozhodnutie, ktoré je jasne v ústave zadefinované, že vláda, ktorá je poverená, s tým nemôže robiť. Vy nemáte žiadnu legitimitu, aby ste to robili a poviem aj to B. Pán redaktor, nuž podľa môjho názoru je to pokrytecké. Po prvé je to pokrytecké od Naďa, od pána Hegera a ešte ďalších či Káčera, pani Čaputovej, že dávať zbrane a MiG-y do vojnového konfliktu, s ktorým spoločnosť, naša spoločnosť, nesúhlasí. Nesúhlasí s tou vojnou. A druhé pokrytectvo je, že ešte z toho chce aj vytrieskať, že budeme mať nejaké peniaze z toho. Ja som proti tomu, aby sme získavali nejaké peniaze na úkor vojnového konfliktu tak, ako som bol proti tomu, aby sme predali naše alebo v rámci obrannej zmluvy za 200.000.000 dolárov, ktoré nám má ako Spojené štáty zrekonštruovať nejaké letiská. Toto jednoducho je principiálne pre nás neprijateľné.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Aby sme teda vedeli, že čo presne by ste robili, lebo pán Baška, hovorím, je to bývalý minister obrany za Smer, takže asi vie, o čom hovorí, povedal predajme ich niekomu inému.“

**Juraj Blanár:** „Pozvite si ho a on vám to vysvetlí.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ja som si pozval vás a táto téma bola medzi základnými okruhmi.“

**Juraj Blanár:** „Ja som sa s ním nebavil a preto vám hovorím, ak to on povedal...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Mne len ide o to, aby sme rozumeli postoj pána Blanára, čiže pán Blanár, ešte raz.“

**Juraj Blanár:** „Ja som ho povedal.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Čiže dobre som pochopil, že v prípade, že jednoducho nepôjdu na Ukrajinu, vy by ste nemali problém s tým, že teda bude to degradovať a možno sa zníži tá hodnota a nepoužijeme to.“

**Juraj Blanár:** „To už vy sa snažíte vkladať mi do úst to, čo tvrdí pán Naď.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Naď tvrdí, že to má hodnotu 150 000 000. Pokojne môžete rozprávať. Prepáčte, len dokončím tú otázku, aby to bolo pochopiteľné. Takže pán Naď tvrdí, že to má hodnotu 150 000 000. Tak sa len pýtam, že či aj za cenu toho, že týchto 150 000 000 by sme nezískali hovoríte, neposielajme to na Ukrajinu.“

**Juraj Blanár:** „Je to pokrytecké dodávať tie zbrane a ešte robiť biznis z toho. Ešte raz. Keby neboli bojaschopné, pán redaktor, tak by sa asi nezúčastňovali tzv. leteckých dní SIAF. To bolo ešte tuším v auguste a potom v októbri, keď povedal pán Naď, že ich treba uzemniť, zrazu už boli nebojaschopné. Pamätáte si, čo hovoril o S300?“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ja vás už teraz musím zastaviť, lebo vy ste mi opätovne odpovedali na otázku, na ktorú som sa nepýtal. Musíme to naozaj dokončiť.“

**Juraj Blanár:** „Dovoľte aj mne, prosím vás. O S-300 rovnako tvrdil, že nie je bojaschopná, že dokonca je nefunkčná a dneska tvrdí, že slúži a že dodnes je v pohode, čiže ešte raz. Sme proti dodaniu MiG-29 na Ukrajinu a sme aj proti tomu, aby sa s tým robil biznis. Naša verejnosť odmieta to, aby sme sa zapája do tejto vojny, do ktorej nás ťahá táto vláda.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Divákom to musí stačiť, naozaj som sa snažil získať tú odpoveď. Pán Naď, poprosím vás naozaj o krátku reakciu.“

**Jaroslav Naď:** „Sedem tém otvoril pán Blanár. Na 7 tém chcem zareagovať.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Chcem poprosiť krátku reakciu a pôjdeme ďalej.“

**Jaroslav Naď:** „Ja vám poviem, čo by urobil Smer s tým MiG-mi. Presne to isté, čo urobil s každou technikou, ktorú mohol, jednoducho ju rozpredal za drobné rôznym zbrojárskym oligarchom. Viete, za koľko rozpredávali tanky? Za 10.000 EUR. Rozumiete? Vy ste za 10.000 EUR, 10 - 15.000 EUR ste rozpredávali tanky, keď ste boli na obrane a dneska, keby



*sme tie tanky kupovali naspäť, tak musíme zaplatiť niekoľko miliónov za kus. To by ste urobili aj s MiG-mi, znova by ste ich cez nejakého Výboha alebo cez niekoho, by ste ich rozpredali, ako ste rozpredali všetko, keď ste boli na obrane.“*

**Juraj Blanár:** „Už som sa bál, že to nezaznie. Ešte Fico.“

**Jaroslav Nad':** „Kľudne skáčte do reči, iba to preukazuje to, že nechcete, aby verejnosť počula pravdu, vy ste rozpredávali všetko čo sa dalo. A zároveň viete, keď príde nejaký človek diskutovať so mnou, pán Kéry sa pokakal včera, či predvčerom a neprišiel dneska prišiel pán Blanár, namiesto obrnených transportérov, on vidí obrnené transformery, že máme.“

**Juraj Blanár:** „To som nepovedal.“

**Jaroslav Nad':** „Ale povedali. Keby sme mali uvedené transformery, ale žiaľbohu nemáme. No ale poďme k iným veciam.“

**Juraj Blanár:** „To je primitívne.“

**Jaroslav Nad':** „Však ľudia si vypočujú, keď si to spätne, že čo ste povedali. Poďme si povedať zásadné veci. Po prvé sme poverená vláda, ktorá nemá legitimitu podľa pána Blanára. No zaujímavé, že váš pán predseda Fico urobil nejaký návrh ústavy, kde napísal takú typickú jemu adekvátnu úroveň odbornosti v ústave, že jednoducho zásadné zahraničnopolitické témy nemôže riešiť táto vláda. Tak zásadné zahranično-politické témy samozrejme nikde nedefinoval a podľa vás je predaj materiálu, ktorý je jednoducho odložený a už nebude používaný, tak to je podľa vás zásadná zahranično-politická téma. Podľa mňa je to, že vy meníte zahraničnopolitické smerovanie Slovenskej republiky v prospech Ruska, lebo ste Smer - sovietska demokracia, tak kvôli tomu jednoducho zásadným spôsobom bojujete proti akejkoľvek pomoci Ukrajine, ale zmena v pomoci Ukrajine by bola zmena orientácie. To by bola zásadná otázka. Čo sa týka S-300 a MiG-ov, dám to dokopy, že nie sú boja schopné, samozrejme, že nie sú. Z desiatich lietadiel, ktoré by sme mohli dať na Ukrajinu, možno 3 - 4 by boli schopné lietania, lenže viete, Ukrajinci aj v prípade S-300 aj v prípade MiG-ov, a vy to veľmi dobre viete, už som to povedal 100-krát a budem to opakovať, keď budete klamať, majú vlastné fabriky, ktoré už historicky za Sovietskeho zväzu opravovali aj MiG-y aj S-300. Čiže my, keď sme im dali stroj, ktorý bolo treba modernizovať, oni si ho zmodernizovali. Keď im dáme tie MiG-y, oni si ich zmodernizujú a budú môcť na nich ďalej lietať. A čo sa týka pokrytectva, že my sme teda pokrytci, lebo môžeme dostať teoreticky za tie MiG-y povedzme 150 - 160 miliónov z európskeho mierového nástroja. To je 150-160 miliónov príjem štátneho rozpočtu. Chápete? Štátny rozpočet môže dostať 150 až 160 miliónov za stroje, ktoré sú odložené v garáži, za ktoré platíme mimochodom 25.000 EUR mesačne za to, aby sme sa o nich starali, lebo musíme tam robiť nejaké práce a každý mesiac sa za to bude platiť toľko. Plus sa musia strážiť atď. My môžeme dostať 150 až 160 miliónov, aby sme ušetrili peniaze občanom Slovenskej republiky na ďalšiu modernizáciu, ale vy to odmietate, lebo vy by ste to chceli...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ten postoj bol jasný.“

**Jaroslav Nad':** „Dokončím vetu. Vy to chcete nechať takto, vy to chcete jednoducho nechať tak, že tam potom prídete a za drobné, za pár desiatok tisíc to pošlete niekde cez svojich oligarchov. Toto je to pokrytectvo, ktoré vy máte.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Už to zastavím naozaj. Ide o to, aby to neboli 2 tlačové konferencie a vyhlásenia. Pán Blanár viem, že budete chcete na časť tých vecí reagovať, ale trochu chcem posunúť tú tému, lebo je pravda, že sa šíria rôzne správy a informácie, ktoré šíria strach medzi Slovákami, napr. aj o mobilizácii a treba povedať, že tú tému komunikuje aj Smer. Poďme sa na to pozrieť.“

**Robert Fico:** „Ak tam táto vláda pošle našich vojakov, tak tam budú zomierať. Tak čo mi takéto idiotské otázky kladiete, že aké matky budú plakať, no budú plakať.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Blanár, čo dokazuje, že tá vláda, ktorá tu dnes je, plánuje poslať nejakých slovenských vojakov na Ukrajinu, keď celé NATO sa dohodlo, že v žiadnom prípade tam žiadni vojaci NATO nepôjdu, lebo by to bola tretia svetová vojna?“

**Juraj Blanár:** „Pán redaktor, keby ste to pustili celé, tak by bolo v kontexte jasné, o čo išlo, pretože predtým sa vyjadroval aj podpredseda Blaha, ktorý hovoril o tom, že chodíme po Slovensku a že ľudia dávajú otázky, že či teda bude mobilizácia a či naozaj slovenská vláda je pripravená poslať aj vojakov do tohto konfliktu. A na to potom reagoval pán Fico. Keby ste to dali kompletne...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Blanár, ja vás teraz zastavím. My sme mali v úvode relácie, zrejme ste si to nevšimli, ďalší výrok pána Fica, ktorý hovorí, bez akéhokoľvek zaváhania by poslali slovenských mladých mužov na Ukrajinu bojovať.“

**Juraj Blanár:** „Áno a čo tým chcete povedať?“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pýtam sa, či máte nejaký dôkaz o tom.“

**Juraj Blanár:** „Toto ste konštatovali teraz.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Nerozumiem.“

**Juraj Blanár:** „No dôkaz je úplne jasný, ak teda máte na mysli dôkaz. To, čo robí táto vláda. Napriek tomu, že slovenská verejnosť nechce, aby sme boli súčasťou tejto vojny. My rešpektujeme alebo berieme na vedomie, že Ukrajina je agresívne napadnutá Ruskou federáciou, ale to ešte neznamená, že my sme vo vojne s Ukrajinou a že Ukrajina robí za nás nejaké kroky, ktoré sú s tým spojené. Čiže my toto odmietame. Toto je výsledok tejto vlády nezodpovednej, ktorá vŕahuje slovenskú verejnosť do konfliktu a teraz sa vrátim k tomu, čo povedal pán Nad'.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Takže, aby sme pochopili ten výrok. Vy hovoríte teda, že oni to síce nechystajú, ale ako ich poznáte, boli by toho schopní. To, to je preklad toho výroku?“

**Juraj Blanár:** „Ale ved' všetky kroky, ktoré robia, sú úplne jasné, oni nás vŕahujú do vojny tým, že dodávajú zbrane, tým, že dodávajú muníciu, tým, že klamete alebo manipulujete verejnosť, že S-300 nie je funkčná a potom sa ukáže, že je funkčná. Že v auguste ešte tie MiG-y lietajú a v októbri už sú uzemnené. A keby som chcel, možno by som ešte povedal aj iné. Však prečo teda tá Ukrajina? Ja som to nikdy nespochybnil, že Ukrajina si to vie opraviť, pán Nad', nikdy som to nespochybnil. Ale vy ste hovorili, že som klamal. Ja som to nikdy nespochybnil a keby ste chceli, tak ste mohli pokojne Ukrajincom požiadať, aby nám to prišli poopravovať a sme mohli pokračovať ďalej, ale ja poviem tú dôležitú vec. Lebo chcete, aby som reagoval.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán minister, pokojne si môžeme odmerať ten čas a nemusíte sa báť, mali ste zatiaľ najviac priestoru.“

**Juraj Blanár:** „Je to významná zahraničnopolitická otázka. A akokoľvek sa pán Nad' bude snažiť spochybňovať nás, nebude môcť spochybniť napr. bývalého už sudcu Ústavného súdu pána Lalíka, ktorý jasne rozanalyzoval, že dodanie MiG-29 je významná zahraničnopolitická záležitosť. Rovnako to povedal aj významný ústavný právnik pán Bujňák z Univerzity Komenského, to znamená, aj, ja teraz viem, že bude používať vyjadrenia pána Mazáka, pán Nad', povedal presne to isté. Ja vám doteraz zreprodukujem, pretože pán Nad' to prekrúca, pretože to je jeho pracovný nástroj. Pán Mazák povedal, ja som si to veľmi dobre vypočul, aby som bol presný. Povedal to. Áno, vláda má kompetenciu, aby si z týchto riešení vybrala, to znamená aby sa rozhodla, že či teda to bude pokladať za zahraničnopolitickú vážnu otázku alebo to nebude pokladať. Nepovedal jednoznačne, že to nie je zásadná zahraničnopolitická otázka, takže my toto odmietame, my sme proti tomu, aby sa z toho robil biznis. My sme za to, aby vláda a rovnako Európska únia, hlavní hráči, sa vložili do nejakého mierového riešenia, pretože o ničom inom sa tu nehovorí len o vojne, o vojne, o vojne. A to počúvame z úst pána Nad'a, pána Hegera...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre páni, uzavrieme to už.“

**Jaroslav Nad':** „O vojne tu hovoríte stále len vy. A nikto iný, len vy strašíte ľudí vojnou, strašíte ľudí mobilizáciou, klamete ich. Vyhrádzate sa ľudom, posielate ich...“

**Juraj Blanár:** „My sme hovorili že vojna nebude ... ved' ste ma na začiatku obvinili, že som povedal, že nebude vojna.“

**Jaroslav Nad':** „Neskáčte mi do reči. Neskáčte mi do reči. Nechal som vás rozprávať...“

**Juraj Blanár:** „Teraz klamete.“

**Jaroslav Nad':** „Kľud, neskáčte mi do reči. Ja som vás tu počúval poctivo. Robil som si poznámky. Vy len skáčete do reči. Kľud. Strašíte ľudí mobilizáciou, strašíte ľudí vojnou. Strašíte ľudí, že budú matky posielat' deti svojich mladých mužov na Ukrajinu, dokonca tak strašíte ľudí, že ste si vymysleli divadlo s Blahom, ktorý nepozvaný prišiel do relácie a potom sa začal na tlačovej konferencii ste sa začali vyhrádzať dokonca pani redaktorke, ktorá dostala na základe vašej tlačovej konferencie ďalšie výhražné, smrťou výhražné správy, telefonáty a e-maily. Vy chcete ďalšiu vraždu novinára kvôli vášmu strašeniu celej našej spoločnosti? Toto vy robíte. Vy jednoducho...“

**Juraj Blanár:** „Tak to už je príliš. Vy ste schopní zneužiť hocičo...“

**Jaroslav Nad':** „Neskáčte mi do reči. Pán Blanár, neskáčte mi do reči, nechajte ma dorozprávať. Strašíte obyvateľstvo, vytvárate tu katastrofálnu atmosféru, kvôli tomu sa ľudia utiekajú k takým veciam, že mi posielajú náboje do schránky a zďaleka nielen mne. Jednoducho toto je vaša politika, politika strachu a politika jednoducho vyvolávania napätia v spoločnosti a ten šašo dvorný, ktorého máte, Blaha, tak to je úplne, že absolútne explicitný príklad toho. No ale viete, keď už strašíte o tom, že ťaháme Slovensko do vojny. Viac ako 60 krajín sveta pomáha vojensky Ukrajine, viac ako 140 krajín sveta jasne povedalo, že Rusi sú agresor a Ukrajina sa má v zmysle Charty OSN právo brániť, tzn. vy by ste konali inak ako tieto krajiny, lebo vy chcete podporovať Rusov. Nechcete podporovať Ukrajinu, chcete podporovať Rusov. Toto je vaša politika a jednoducho toto robíte vy neustále. Ján Mazák povedal ako predseda Ústavného súdu úplne jasne. Vždy budú právnici, ktorí budú hovoriť, že to je a že to nie je základná zahraničnopolitická otázka, preto zodpovednosť má zobrať vláda. Ja som toho istého názoru. Vláda by mala zobrať zodpovednosť, ale keďže sú tam aj iné názory vo vláde, tak jednoducho bez problémov s tým pôjdem do Národnej rady, čiže chcete ešte aj Národnú radu. Aj to je málo pre vás, aby, aby Národná rada to schválila?“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre, ja len doplním, že pán Mazák hovoril o tom, že je dobre to dať aj na Ústavný súd vzhľadom na nejasnosť toho textu.“

**Jaroslav Nad':** „Ale zároveň povedal v tom, že jednoducho neočakáva nejaké rozhodnutie z Ústavného súdu. No a ešte posledná vec. Viete, ak by sa nám spoločnými silami celému medzinárodnému spoločenstvu nepodarilo uchrániť Ukrajinu, tak my budeme mať Rusa na hranici vo Vyšnom Nemeckom. To potom budete vaši ľudia tí bolševici, novodobí, Blaha bude pozývacie listy posielat' a poďte už aj na naše územie, jednoducho toto je vaša politika. My to najhoršie, čo môže byť, pán Blanár, to najhoršie, čo môže byť, je jednoducho to, aby boli Rusi na hranici Slovenskej republiky, z ekonomického hľadiska, z politického hľadiska, z bezpečnostného hľadiska, so zásadnými dopadmi na Slovensko.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Páni, rozbehli ste sa, chýlime sa ku koncu, takže naozaj krátka reakcia a poďme na prieskum o spojenej pravici.“

**Juraj Blanár:** „Pán Nad', vy spochybňujete ústavného sudcu pána Lalíka, ale dobre.“

**Jaroslav Nad':** „Ani slovom som ho nespomenul.“

**Juraj Blanár:** „Ale poviem dôležitú vec. Vy stále hovoríte, že vláda. Ešte raz, ja pripomínam aj všetkým divákovi, poverená vláda, vy nemáte už mandát, vy ste odvolaní, aby ste takéto zásadné veci robili.“

**Jaroslav Nad':** „Však hovorím, že pôjdem do Národnej rady. Však aký problém?“

**Juraj Blanár:** „Argumentácia, ktorú máte pán Nad', že 60 krajín niečo robila, to ešte neznamená, že Slovensko tam musí byť. Vy by ste mali v prvom rade proslovenský. Slovenská verejnosť nechce, aby sme boli zapájaní...“

**Jaroslav Nad':** „Všetky krajiny Západu sú zlé, ale tie, ktoré to nerobia...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán minister, ja vás zastavím, vy ste opakovane žiadali pána Blanára, aby vám prestal skákať do reči.“

**Jaroslav Nad':** „Však on skončil.“

**Juraj Blanár:** „Ja som neskončil. Na začiatku som povedal jasne, že sme boli proti vojne a neverili sme, že tá vojna bude, pretože sme verili, že bude nejaké mierové rokovanie, ale potom ste ma obvinili, že ja som za vojnu, tak sme boli predtým... Vy si stále protirečíte. A dokonca si budete. Vy ste poverený minister. Dneska už ani sa netvárite, že ste členom...“

**Jaroslav Nad':** „Pán Kovačič. Viete, čo robí? Ja na neho reagujem a on reaguje na mňa. Má dvojnásobok času ako ja.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pokojne si to môžeme odmerať. Ja som maximálne korektný.“

**Juraj Blanár:** „Ja to chápem že ste nervózny lebo neviete reagovať.“

**Jaroslav Nad':** „Vy ste nervózny. Vy ste nervózny.“

**Juraj Blanár:** „Vy nemáte mandát na to...“

**Jaroslav Nad':** „Vy šírite strach.“

**Juraj Blanár:** „A vďaka tomu čo robíte...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Viete, čo je najhorší výsledok? Pokiaľ rozprávajú ľudia naraz, potom už nikto nerozumie, čo rozprávajú. A o to nám snád' nejde. Nechajme pána Blanára dohovoriť.“

**Juraj Blanár:** „Vinou vašej politiky je to tak, že ľudia vám nedôverujú, máte najnižšiu dôveru, táto vláda vôbec v histórii Slovenska. A 40 tisíc ľudí, pretože ste nedokázali dostatočne vysvetliť hocičo, čo sa týka hrozieb, iba hrozíte Ruskom, že bude na hraniciach a pritom Rusko nikdy nepovedalo, že bude na našich hraniciach.“

**Jaroslav Nad':** „A kde by bolo, keby zobrali Ukrajinu? Veď to je úplne mimo.“

**Juraj Blanár:** „A 40 tisíc ľudí, ktorí by mohli byť bojaschopní, to je váš výsledok. Povedali, že nechcú ísť do vojny.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre. Ja to uzavriem tým, že Rusko nikdy nepovedalo pred rokom, že napadne Ukrajinu, ale v každom prípade páni, poďme teraz...“

**Juraj Blanár:** „A nepovedalo ani že Slovensko napadne.“

**Jaroslav Nad':** „Ale povedalo a nie raz. Však to máte v ruskej televízii dennodenne každý večer.“

**Juraj Blanár:** „A to sú oficiálni predstavitelia?“

**Jaroslav Nad':** „Však kto sa dostane do ruskej televízie? Len tí, ktorých tam Putin pustí.“

**Juraj Blanár:** „Pán Nad'. Toto je práve šírenie hoaxov.“

**Jaroslav Nad':** „To nie je šírenie hoaxov. To je realita.“

**Juraj Blanár:** „Ja vôbec neberiem do úvahy ani nebudem...“

**Jaroslav Nad':** „Keď tam má niekto iný názor, ako je Putinov názor, tak ide do basy.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Teraz vás naozaj stopnem.“

**Juraj Blanár:** „Aby ste vedeli, ja odsudzujem, aby vám vôbec niekto posielal nejaké náboje. Odsudzujem takýto spôsob. Rovnako odsudzujem znevažovanie a zneužívanie vraždy novinára, to je váš nástroj politiky, keď vám dôjdu argumenty. Nikto z oficiálnych predstaviteľov Ruskej federácie nepovedal, že napadne Slovensko. Hovoria to nejakí ľudia v diskusiách, ktorých ja neberiem...“

**Jaroslav Nad':** „...na oficiálny zoznam nepriateľov...“ (pokračujú jeden cez druhého)

**Michal Kovačič, moderátor:** „Páni. Stop. Naozaj končíme s touto témou. Páni. Poprosím réžiu, aby vypla mikrofóny. Ďakujem pekne, nebolo treba. Len doplním, že teda váš predseda pán Fico, keď ste hovorili o vražde Jána Kuciaka, hovoril v máji minulého roku, že raz

poviete, kto ho zavraždil, zatiaľ sa to stále nestalo. Ale poďme na ten avizovaný prieskum, v ktorom sme zisťovali, aká časť voličov by rada volila ten spojený subjekt menších a malých pravicových strán, o ktorom tu počúvame už celé týždne. Pán Nad', vy hovoríte, že by ste chceli takýto subjekt nejako spoluvytvárať, tak skúste si tipnúť, aká časť verejnosti má o to záujem, koľko voličov by to chcelo voliť?“

**Jaroslav Nad':** „Neviem presne, aká bola otázka, ale v prieskume, ktorý sme si dali my robiť vo Focuse, tak ten potenciál ľudí, ktorých by zaujala takáto skupina, bola teraz niekto okolo 30 %, nepamätám si úplne presne.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre, tak sa poďme na to pozrieť. Vidíme, že určite by chcelo takýto subjekt voliť 4 percentá. Skôr áno 17 %, naopak voliť takúto stranu s istotou nechce 42 %. Skôr by ju nevolilo 25 %. A poďme sa ešte pozrieť, ako sa týchto 4+17 % voličov, ktorí by tú voľbu zvažovali, vyjadrilo k otázke, kto by mal taký subjekt viesť. Do toho prieskumu sme zaradili lídrov strán, ktorí pripustili, že by sa do takej spoločnej strany mohli zapojiť a ešte aj Ivana Korčoka, ktorého viackrát vyzývali, aby s nimi do politiky išiel. Tu to vidíme. Tých 21 % potenciálnych teoretických voličov spojenej pravice sa vyjadrilo, tak, že 22 % z nich by chcelo za lídra Eduarda Hegera, 14 % Ivana Korčoka, 12 % Milana Majerského, 9 % Mikuláša Dzurindu a nasledujú ešte Lucia Ďuriš Nicholsonová, potom šéf Aliancie pán Forró, Veronika Remišová, ostatní majú už len 4 percentá a menej, čo je aj váš prípad, pán Nad'. Divákov ešte upozorním, že ak nestihli tie výsledky si kompletne pozrieť, tak ich uvidia o malú chvíľu v spodnej časti obrazovky. Takže 4 % určite, 17 % možno. Čakali ste trošku viac asi.“

**Jaroslav Nad':** „Ani nie, ani nie. Hovorím, my sme si nechali robiť prieskum, ktorý nám prišiel niekedy minulý týždeň, ak si správne spomínam a nepamätám si presne to číslo, ale jednoducho bol tam balík, že, že áno, určite áno a potom boli také, že neviem a plus mínus to sedí.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Ale isté 4 percentá, to neznie ktovie ako, keby to napr. viedol Eduard Heger.“

**Jaroslav Nad':** „Však dobre, keď hovoríme o čistej teórii, tak ja sa nečudujem, že koľko to je, 21 % ľudí dokopy, že áno alebo skôr áno, tak to podľa mňa veľmi fajn, to nepovažujem za...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Len pripomeniem, že napr. Andrej Kiska, keď sa meral nejaký potenciál na založenie jeho budúcej strany, tak ten bol až 40 % a toto je 20 %.“

**Jaroslav Nad':** „OK. Však je to prieskum, ja to beriem absolútne s rešpektom voči tomu, ako to vyšlo. Tiež ma neprekvapila tá personálna tabuľka, lebo to sa potvrdzuje aj z toho prieskumu, ktorý sme mali my a to ja len kvôli zápisu poviem, že ja teda nemám absolútne žiaden osobný záujem viesť takúto stranu, takže ja som rád, že Eduard Heger má taký, takú podporu akú má.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Blanár, na vás mám úplne inú otázku, ale ako vás poznám, budete to chcieť komunikovať nejakým spôsobom ešte.“

**Juraj Blanár:** „No, my rešpektujeme voličov, ktorí sa rozhodli voliť povedzme rozpadnutú pravicu. My nie sme v tej pozícii, že tým voličom, že majú iný názor, ako máme my, budeme hovoriť, že sú háved', že sú opice, že sú dezoláti. Toto nie je naša politika. To je politika práve tých, čo sa zúfalo dnes motajú pri týchto percentách. My sme vďační za podporu a za to, že nám dôverujú v tých politikách, ktoré tvrdíme. Jedna z nich je nezapájať Slovensko do vojny a nedotovať vojnu.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Čo je ale pre vás podstatnejšie, že pokiaľ sa vám teda podarí dosiahnuť dobrý výsledok, chceli by ste zostavovať vládu, takže či viete na to zohnať koaličných partnerov a Peter Pellegrini opäť zopakoval v podstate aktuálne na tlačovej konferencii toto.“

**Peter Pellegrini:** „Osobne si neviem fyzicky predstaviť sedieť s Robertom Ficcom v jednej vláde. To hovorím dlho a na tomto sa nič nemení.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Blanár, myslíte, že pán Pellegrini blafuje?“

**Juraj Blanár:** „Spýtajte sa pána Pellegriniho.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pýtame sa ho pravidelne. On tvrdí, že neblafuje.“

**Juraj Blanár:** „Skúsim povedať svoj názor, že z toho, čo som pochopil, že on má ľudský problém s Robertom Ficom, ale nepovedal, že si nevie predstaviť sedieť v jednej vláde so stranou Smer - slovenská sociálna demokracia. Je to jeho rozhodnutie, ale naše postoje sú trvalo platné. Ja som to tu vysvetľoval niekoľkokrát aj u vás. My nikoho nevyklúčujeme ani nehovoríme, že s kým pôjdeme alebo nepôjdeme do vlády. Každý, kto bude zvolený do parlamentu, získa 5 %, je demokraticky zvolený a rešpektujeme tých voličov, ktorí im dajú svoj hlas. Nebudeme ich označovať, že sú dezoláti, že sú opice a že sú takí alebo onakí, to znamená potom dáme na stôl náš program a pokiaľ sa na ňom budeme vedieť zhodnúť, tak budeme s nimi rokovať, ale naša ambícia je v prvom rade, aby sme mohli toto urobiť, vyhrať parlamentné voľby.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Nad', vidím, že chcete reagovať aj na dezolátov, ale doplním otázku. K tomu spájaniu, lebo šéf KDH tu bol v Na telo PLUS a k ponuke pre pána Hegera, ktorú teda už všetci priznali, povedal aj toto.“

**Milan Majerský:** „O pánovi Nad'ovi nebola debata.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Čiže vy si viete predstaviť, by to mohlo dopadnúť tak, že súčasný premiér by zobral dvojku na kandidátke a vlastne zvyšok by boli ľudia KDH a takto by ste išli do volieb, že by si nikoho nepriniesol?“

**Milan Majerský:** „Je to možné.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Je to možné?“

**Jaroslav Nad':** „Je to nemožné a debata o mne bola, čiže...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Čiže je vylúčené, že ste sa rozdelili s pánom Hegerom a napokon by to dopadlo tak, že vy pôjdete inam ako pán Heger.“

**Jaroslav Nad':** „Určite nepôjdem inam ako pán Heger. Jedine, že by som sa rozhodol, že odídem z politiky a pán Heger zostane, to je jediná možnosť, kde by nás to mohlo rozdeliť. Inak zostaneme určite spoločne. To je jedna vec. Druhá vec. Ja samozrejme sa opätovne prihlásim k tomu, že som áno, v internetovej diskusii nazval ľudí, ktorí sa štvrali na historický plot Úradu vlády, že sú opice a dezoláti. Je to tak. Zato si pamätám ako vaša strana unisono kričala na pani prezidentku, že je ku.. a špina.“

**Juraj Blanár:** „Naša strana nekričala. To je nezmysel.“

**Jaroslav Nad':** „Prosím vás pekne, k tomu je milión... Váš podpredseda Blaha hecoval ľudí, aby to robil.“

**Juraj Blanár:** „Všetci klamú, aj pán Majerský, aj ja.“

**Jaroslav Nad':** „Znova mi môžete skákať do reči, kľudne. Všetci ľudia to, ľudia si to vedia vygoogliť, pozrieť sa, ako ste v Nitre kričali na prezidentku, čo je.“

**Juraj Blanár:** „Nekričali sme.“

**Jaroslav Nad':** „Ale kričali. A to jednoducho je fakt. To, že ja tvrdím, že ľudia, ktorí majú masky na hlave a rozbíjajú kultúru pamiatku, sa správajú ako opice v ZOO, tak to je pravda, za tým si stojím. Takto to jednoducho ľudia správať nemôžu. To sa možno vám hodí na vašu nejakú komunikáciu politickú, ale v živote by som si nedovolil nazvať pani prezidentku tak špinavo a odporne, ako ste to robili vy s celou vašou stranou niekde na mítingu...“

**Juraj Blanár:** „A tých čo oslavovali v Poltári...?“

**Jaroslav Nad':** „Myslíte predstaviteľov extrémistických strán zo Slovenského hnutia obrody alebo myslíte predstaviteľov ruských spravodajských služieb, ktorí tam boli?“

**Juraj Blanár:** „Aj starostu. Aj poslancov.“

**Jaroslav Nad':** „Alebo myslíte primátora, presne, ktorý kandidoval za Slovenské hnutie obrody. Tých ľudí?“

**Juraj Blanár:** „Aj všetkých poslancov aj všetky...“

**Jaroslav Nad':** „Akých všetkých poslancov?“

**Juraj Blanár:** „Prišla tam obyčajná verejnosť.“

**Jaroslav Nad':** „Zase ste mi skočili do reči a zase, pretože som povedal na tých konkrétnych ľuďoch, ktorých som teraz vymenoval, extrémistov, ľudí z Republiky, zo Slovenského hnutia obrody, ruských spravodajských služieb, ktoré tam prišli. Týchto ľudí som nazval, že sú háved'ou, lebo viete. Háved' je iba pejoratívne vyjadrenie tak, ako som to už povedal niekoľkokrát, na ľudí, ktoré sú naničhodní a takíto ľudia, ktorí nehája záujmy Slovenskej republiky, ale Ruskej federácie, spravodajských služieb atď., sú na nič hodné. Vy pán Blanár, celý čas sa snažíte podsúvať nejaké polopravdy alebo nepravdy, skáčete mi do reči, lebo nechcete, aby som dokončil ani jednu vetu, lebo sa vám nepáčia tie vety. Ale faktom je, faktom je pán Blanár, že vy ani vaša strana ste pre túto republiku neurobili za 3 roky ostatné ani milimeter dobrého, naopak nonstop a stále ste robili len zle, stále ste ubližovali...“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Zastavím vás, aby pán Blanár mohol na to reagovať.“

**Jaroslav Nad':** „... jednoducho len kvôli tomu, aby ste svoje problémy s korupciou aj vy osobne, ktoré máte, aj iné, ktoré ste mali.“

**Juraj Blanár:** „Aké ja mám s korupciou prosím vás?“

**Jaroslav Nad':** „Ako sa pozriete do očí tej rodine toho pána, ktorý odišiel sedieť právoplatne za korupciu, keď ste boli županom?“

**Juraj Blanár:** „Vy viete, že čo sa udialo? Prosím vás, nemotajte tu.“

**Jaroslav Nad':** „Právoplatne bol odsúdený.“

**Juraj Blanár:** „Ale nie za korupciu.“

**Jaroslav Nad':** „Za cétéčko. Za manipuláciu vo verejnom obstarávaní.“

**Juraj Blanár:** „Tak, ako aj poradca, blízky poradca pani Radičovej bol odsúdený za to.“

**Jaroslav Nad':** „To bolo pred desiatimi rokmi.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Stopnem vás. Pokojne reagujte. Ale položím vám ešte... (hovoria jeden cez druhého) Pán minister, prosím vás. Páni. Ďakujem vám obom.“

**Juraj Blanár:** „Môžem teraz reagovať?“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Áno, pán Blanár, pokojne reagujte, ale doplním, lebo to je už definitívne posledná otázka, ktorú mám. Okrem pána Pellegriniho, ktorý teda povedal, čo povedal, tak sa aktuálne podpredseda Sme rodina Milan Krajniak pre Denník N vyjadril, že si nechce, nevie predstaviť celkom koalíciu so Smerom, pretože pán Fico škodí národným záujmom Slovenska. Tak sa chcem len opýtať, či vám tá Republika, ktorú spomína pán Nad', neostane ako posledná do tej koalície.“

**Juraj Blanár:** „Ľudia rozhodnú o výsledku. Pán Nad', pre klamára je každý klamár. Mňa ste tu označili niekoľkokrát klamár, dokonca pán Majerský niečo povedal, už aj on je klamár.“

**Jaroslav Nad':** „To ste vy povedali, že je klamár. Ja som povedal, že o mne debata bola.“

**Juraj Blanár:** „Debata bola, on povedal, že nebola.“

**Jaroslav Nad':** „No ale ja som nepovedal, že je klamár. Vy ste povedali, že je klamár.“

**Juraj Blanár:** „Ešte jednu dôležitú vec. Pán redaktor, ja by som veľmi rád vedel teda, keď on označuje ľudí, ktorí oslavovali v Poltári oslobodenie, tak ako ich označil a to nehovorím, prečo ste napr. Volodymyra Zelenského nevyzvali, aby sa ospravedlnil za to, že vyznamenal horskú jednotku ukrajinskú vyznamenaním Edelweiss? To boli jednotky, ktoré vypaľovali na Slovensku počas Slovenského národného povstania naše obce a dediny.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Dobre, páni. Naozaj sa nám to rozbehlo. Pán Blanár, teraz vás stopnem, lebo ste otvorili...“

**Jaroslav Nad':** „Jednu vetu musím.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán minister, prosím.“

(v pravom rohu obrazovky: Ktorý z hostí Vás presvedčil viac? Hlasujte na tvnoviny.sk  
J. Blanár 28 % / J. Nad' 72 %)

**Jaroslav Nad':** „Viac ako 40 krajín na svete svoju horskú jednotku nazvalo Edelweiss, lebo to je štandardné pri horských jednotkách všade vo svete. To, že tak bolo aj za socializmu...“

**Juraj Blanár:** „Čiže vy s tým súhlasíte.“

**Jaroslav Nad':** „Tak keď 40 krajín tak nazve, tak prečo vy dávate iba na tú jednu, a to je jedna, ktorú váš teda predseda to má rád, ten Wehrmacht nacistický, keď iba tú jednu vyťahujete.“

**Juraj Blanár:** „Na Slovensku vypaľovali obce pán minister.“  
(ďalej hovoria cez seba)

**Michal Kovačič, moderátor:** „Jedna veta bola, takže týmto poďme do záverečnej rubriky.“  
predel – rubrika áno / nie

**Michal Kovačič, moderátor:** „Som vám dal naozaj možnosť reagovať na reakciu, tak vás poprosím, aby ste boli korektní a naozaj odpovedali, áno, nie na nasledujúce otázky. Pán Blanár, váš koalíčný partner SNS, bývalý koalíčný partner, sa dlhodobo pohybuje pod hranicou zvoliteľnosti. Je ešte možné, že by ste zobrali pána Danku na kandidátku?“

**Juraj Blanár:** „Nie.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Nad', Vladimír Lengvarský, ktorého ste do vlády priviedli vy, tak je kritizovaný napr. aj za meškajúci projekt Rázsochy. Podľa vás je to dobrý minister?“

**Jaroslav Nad':** „Ja si myslím, že Vlado dobrý minister je. Do vlády som ho nepriniesol ja a áno, Rázsochy je veľký problém a treba ho vyriešiť.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Robert Kaliňák už najnovšie nevyklučuje návrat do politiky. Viete si ho vy osobne ešte predstaviť ako ministra vnútra?“

**Juraj Blanár:** „Ak o tom predsedníctvo najvyšší orgán rozhodne, tak to bude kolektívne rozhodnutie. Naša strana je demokratickou stranou, nie ako OĽaNO.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Pán Nad', prišli by ste si, aby vo vašom projekte spájania bol aj bývalý prezidentský kandidát pán Mistrik?“

**Jaroslav Nad':** „Ja si myslím, že každý, kto má záujem sa spájať.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Čiže aj on?“

**Jaroslav Nad':** „Aj on.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Štefan Harabin už ohlásil opätovnú kandidatúru na prezidenta. Je vylúčené, že by ho tentoraz Smer podporil?“

**Juraj Blanár:** „Nevidím to pravdepodobné, že by sme ho podporili.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Igor Matovič tvrdí, že ak od neho odídete, tak to bude priateľský rozchod, tak len, aby sme lepšie chápali tie vaše vzťahy. Mali by ste problém s tým, aby bol opätovne po voľbách ministrom?“

**Jaroslav Nad':** „Ja si myslím, že, a povedal to tak aj premiér a ja sa s tým tiež stotožňujem, že ani on ani Richard Sulík by nemali byť súčasťou vlády.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Čiže mali by ste problém s tým. Ďakujem páni, že ste prišli do Markízy.“

**Juraj Blanár:** „Ďakujem za pozvanie.“

**Michal Kovačič, moderátor:** „Z dnešného Na telo je to všetko. Pri ďalšom vidíme opäť v nedeľu. No a v utorok popoludní máme pre vás v pravidelnom čase na TV novinách Na telo PLUS, tentoraz príde minister spravodlivosti Viliam Karas. Prijemný zvyšok nedele.“

13:53:58

koniec programu