

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 22. 2. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2023/00102 (predch. č. PGO-RPMS/2022/00323)

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo licencie: TD/14

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2023/00102 (predch. č. PGO-RPMS/2022/00323) smerujúci voči vysielaniu televíznej programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

T: 6. 3. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 22. 2. 2023

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00102 (predch. č. PGO-RPMS/2022/00323)
zaevidovaný dňa 19.12.2022

Podávateľ: fyzická osoba

Predmet podnetu: V politike

Deň a čas vysielania: 18. 12. 2022 o cca 11:00 hod.

Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo licencie: TD/14

Dátum: 15.2.2023

OBSAH PODNETU:

„V televízii TA3 v relácii V POLITIKE dňa 18.12.2022 uviedli v titulku, že Aká krajina, taká demisia Igora Matoviča čo urazilo veľa našich občanov. Naša krajina je predsa pekná a žije tu veľa dobrých ľudí, porovnávať ju s politikom I. Matovičom je veľmi drzé a neslušné. Prosím upomeňte televíziu TA3 a vyveďte za dôsledky. Ďakujem.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách

(účinný od 1. 8. 2022) (ďalej aj „ZMS“):

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

§ 61

Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmysľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Relácia *V politike* zo dňa 18. 12. 2022 s hosťami **Milananom Krajniakom**, ministrom práce, sociálnych vecí a rodiny v demisii (Sme rodina) a **Jurajom Blanárom**, podpredsedom NR SR a podpredsedom strany (Smer-SD) sa zaoberala témou demisie ministra financií I. Matoviča, témou predčasných volieb a otázkou schválenia štátneho rozpočtu.

V úvode diskusie hostia reagovali na spôsob podania demisie I. Matoviča. M. Krajniak poukázal na zložitosť pádu a možného pokračovania vlády, pričom odmietol, že hlavnú zodpovednosť za pád vlády má spôsob podania demisie ministra financií a odmietol, že by poslanci Sme rodina prispeli k povaleniu vlády. J. Blanár uviedol, že tak, ako nedôstojne táto vláda dva a trištvrte roka vládla, tak rovnako nedôstojne aj padla, a to, čo urobil I. Matovič, ho osobne vôbec neprekvapilo. M. Krajniak v súvislosti s pádom vlády poukázal na problematiku rokovania so stranou SaS a nevyriešené osobné spory strán SaS a OĽANO. K opakovanej otázke moderátora akú úlohu zohral spôsob podávania demisie ministra financií, opätovne skonštatoval, že nevie, aké boli skutočné dohody medzi stranami OĽANO a SaS, a čo sa medzi nimi skutočne dialo. Uviedol, že ak by podľa neho I. Matovič podal demisiu, tak mohla SaS-ka stiahnuť časť podpisov, alebo sa mohli dohodnúť s E. Hegerom alebo s OĽANO na nejakom pokračovaní vlády, ale aké boli ich rokovania v zákulisí, to nevie povedať. Juraj Blanár pripomenul, že SaS dávala viaceré podmienky. Nebola to len požiadavka odstúpenie ministra Matoviča, ale bola to aj požiadavka odstúpenia ministra Mikulca a ministra spravodlivosti, no zrazu, na poslednú chvíľu, už im stačilo len odstúpenie ministra Matoviča. Podľa neho strana

SaS nechce predčasné voľby. M. Krajniak odmietol zodpovednosť za to, že o páde vlády rozhodli traja poslanci z klubu Sme rodina. Podľa neho o páde vlády rozhodlo to, že SaS podala návrh na odvolanie vlády. Súčasne poprel, že by sa bol vyjadril, že strana SaS sa spolu s prezidentkou a progresívcami dohodli na akomsi progresívnom puči, a že strana Sme rodina preferuje, aby bola schválená novela ústavy, ktorá umožní skrátenie volebného obdobia. Na opätovnú otázku zo strany moderátora, akú mieru zodpovednosti nesie I. Matovič za to, čo sa tu deje, odvetil slovami „*No, vysokú, rovnako ako pán Sulík.*“ Na otázku moderátora, či sa bude meniť volebný systém v prospech opozičných strán, ako predpovedal I. Matovič, uviedol, že je to vymyslené, a preto sa k tomu nebude vyjadrovať. K opätovnej otázke na adresu I. Matoviča uviedol, že už naňho jasne zareagoval a viac nie je čo. M. Krajniak potvrdil obavy I. Matoviča, že s príchodom novej vlády na čele so Smerom existuje reálna obava, že by sa mohol zmeniť volebný systém na väčšinový. J. Blanár sa k otázkam predčasných volieb vyjadril, že strana Smer-SD je jednoznačne za čo najskoršie predčasné voľby, že má pripravenú novelu ústavy o skrátení volebného obdobia za podmienky zmien v rozpočte, no skritizoval prezidentku za ignorovanie vypísaného referenda. Súčasne uviedol, že nepodporia úradnícku vládu. Milan Krajniak sa vyjadril, že strana Sme rodina podporí novelu ústavy na základe ktorej bude môcť byť skrátené volebné obdobie, a tiež je proti vymenovaniu úradníckej vlády. Následne sa debata zaoberala aj vyplácaním príspevkov za voľby pre jednotlivé strany a výškou ich finančnej podpory. J. Blanár vyzval ľudí k referendu, opačný názor prezentoval M. Krajniak, označiac referendum za zbytočné. K téme podpory štátneho rozpočtu sa M. Krajniak vyjadril, že prekážka výdavkových limitov bola odstránená, peniaze z Bruselu nie sú ohrozené, preto nevidí dôvod štátny rozpočet nepodporiť. Juraj Blanár poukázal na pozmieňujúci návrh exministra L. Kamenického a uviedol aj ďalšie požiadavky podmieňujúce schválenie rozpočtu ako zmena ústavy a skrátenie funkčného obdobia vlády. Na ďalšie otázky moderátora smerujúce k osobe I. Matoviča, či by pomohlo SaS-ke pri schvaľovaní rozpočtu, ak by I. Matovič už nebol ministrom financií, odpovedal, že „... *pokiaľ chcete fungovať v nejakej vláde, tak musíte sa zdržať toho, aby ste komentovali personálnu politiku tých partnerov, s ktorými rokujete, lebo sa nikam nedostanete.*“ a na otázku, ako sa zachová osobne on, ak rozpočet prejde len vďaka fašistom, ako ich nazýva Igor Matovič, odpovedal odmietavo, že nevie, koho I. Matovič nazýva fašistov. Ďalej sa téma štátneho rozpočtu upriamila na financovanie samospráv, pri ktorých hostia prezentovali svoje názory na ich výšku a fungovanie. Na záverečnú otázku bilancovania 30. ročnej samostatnosti Slovenska v súvislosti s tým, že počas jej existencie päťkrát padla vláda a dvakrát muselo dôjsť k jej rekonštrukcii J. Blanár uviedol, že to svedčí predovšetkým o nestabilite stredopravých strán, ktoré nedokázali nikdy dovládnuť do konca, a že podľa neho ani oslavy nebudú dôstojné. M. Krajniak si myslí, že Slovensko je štandardná demokratická krajina, a vzhľadom k tomu, koľko vlád sa vymenilo len vo V4, tak Slovensko je na tom rovnako ako ostatné krajiny, a že si treba uvedomiť, že Slovensko je uprostred najväčšej krízy, ktorú si za posledných 30 rokov nepamätáme.

Podávateľ podnetu uviedol výhradu k titulku relácie ***Aká krajina, taká demisia Igora Matoviča.*** Uviedol, cit. „*Naša krajina je predsa pekná a žije tu veľa dobrých ľudí, porovnávať ju s politikom I. Matovičom je veľmi drzé a neslušné...*“

Daný titulok bol uvedený v spodnej časti obrazovky v textovej podobe počas celej relácie, pričom bol aj názvom relácie, ktorá sa zaoberala témou demisie ministra financií I. Matoviča, témou predčasných volieb a otázkou schválenia štátneho rozpočtu.

Namietaný obsah diskusie sme analyzovali z hľadiska

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a neustranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný
b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

Vo veci korektnosti diskusie v zmysle dodržiavania kritérií objektivity, nestrannosti, názorovej vyváženosti a plurality názorov konštatujeme, že vysielateľ zabezpečil v relácii účasť hostí z koalícieho i opozičného politického spektra, čím vytvoril prvotný predpoklad názorovej plurality a vyváženosti relácie. Moderátor na diskutované témy vytvoril v monitorovanej relácii obom diskutérom pomerne široký priestor na prezentáciu ich stranických stanovísk a osobných postojov. Hostom relácie kládol doplňujúce otázky, aby bola debata pre diváka zrozumiteľná. Zo strany moderátora sme však počas diskusie zaznamenali opakovane kladené tendenčné otázky smerujúce k osobe I. Matoviča, označujúc ho za hlavného vinníka pádu vlády. Na dané otázky postupne sami účastníci debaty odmietali reagovať a opakovane sa k nim vyjadrovať, čo v priebehu diskusie dali moderátorovi viackrát najavo.

Napriek uvedeným výhradám týkajúcich sa práce moderátora sme toho názoru, že samotná relácia dodržala princípy objektívnosti a nestrannosti kladené na programy aktuálnej publicistiky v zmysle zohľadňovania kritérií daných § 25 ZMS, ktorými je vysielateľ viazaný.

Bližšie nešpecifikovanú námietku v súvislosti s údajnou urážkou o ktorej sa podávateľ podnetu zmienil, cit.: „*V televízii TA3 v relácii V POLITIKE dňa 18.12.2022 uviedli v titulku, že Aká krajina, taká demisia Igora Matoviča čo urazilo veľa našich občanov...*“ sme sa pokúsili analyzovať aj z hľadiska dodržiavania § 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti

1) *Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*

c) *.... znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine.*

Konštatujeme, že v danej súvislosti sme nezaznamenali, že by titulok ***Aká krajina, taká demisia Igora Matoviča*** naplňal obsah znenia paragrafu Ochrany ľudskej dôstojnosti v podobe znevažovania ľudí iného politického zmýšľania. Rovnako ako kontext a obsah odvysielanej relácie, v ktorej sme nezaznamenali prvky porušovania ľudskej dôstojnosti či znevažovania a hanobenia jedincov na základe ich politického zmýšľania.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *V politike* zo dňa 18.12.2022 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) či § 61 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2023/00102; predch. č. PGO-RPMS/2022/00323)

Monitorované vysielanie: V politike
Deň vysielania: 18.12.2022
Čas vysielania: 11:00 hod.
Označenie podľa JSO: bez označenia

Aká krajina, taká demisia Igora Matoviča

Názov relácie, ktorá sa zaoberala témou demisie ministra financií I. Matoviča, témou predčasných volieb a otázkou schválenia štátneho rozpočtu bol ***Aká krajina, taká demisia Igora Matoviča.***

Daný titulok bol uvedený aj v spodnej časti obrazovky v textovej podobe počas celej relácie.

Moderátor: „Kabinet Eduarda Hegera to nezvládol. Rozhodli traja poslanci, ktorí boli ešte tento týždeň členmi klubu Sme rodina. Premiér povedal, že urobil všetko pre to, aby tomu zabránil a vraj aj Boris Kollár. Naozaj všetko? Aj keď sa zdalo, že to vláda pred Vianocami predsa len prežije, zjavil sa na scéne Igor Matovič. Ponúkol svoju demisiu, v Prezidentskom paláci ju aj podpísal, no podľa hesla Idzem – nejdzem, si to v poslednej chvíli rozmyslel a podpísaný dokument vytrhol z rúk vedúcemu kancelárie. Vraj preto, lebo mal slabú chvíľku a ešte preto, lebo mu tajomný neznámy v telefóne pripomenul, že bojovník sa pred mafiou neskláňa. Ak by to urobil, poprel by DNA Obyčajných ľudí. Nikto síce nevie, kto mu volal a či vôbec, no Igor Matovič si ho veľmi váži. Dobré. Aj tak je na vine SaS a liberálni novinári, ako inak. Vládne nám teda vláda v demisii, DNA Obyčajných ľudí sa štiepi a klub ochudobnil o desiatich poslancov v šíku s Jánom Budajom, ktorý tu mal, apropos, dnes sedieť, ale tiež si to akosi na poslednú chvíľu rozmyslel. Nemáme schválený rozpočet, prezidentka chce predčasné voľby do konca júna. Aká krajina, taký koncoročný obežník. Čakali ste niečo iné? Vitajte v poslednej tohtoročnej politike. Dnes s ministrom práce v demisii a podpredsedom strany Sme rodina Milanom Krajniakom a podpredsedom parlamentu a strany Smer Jurajom Blanárom. Páni, príjemnú nedeľu, vitajte.“

Milan Krajniak, minister práce, sociálnych vecí a rodiny v demisii (Sme rodina): „Dobrý deň prajem.“

Juraj Blanár, podpredseda NR SR, podpredseda strany (Smer-SD): „Dobrý deň, ďakujem za pozvanie.“

Moderátor: „Štvrtkové hlasovanie v parlamente bolo opäť raz chaotické. Boris Kollár ho musel opakovane prerušovať. Aj keď sa na poslednú chvíľu zdalo, že to predsa len vláda prežije, zaklincoval to Igor Matovič. Pripomeňme si to.“

Igor Matovič, minister financií SR, predseda hnutia (OLaNO): „To, že to bolo nezvyčajné, áno, priznávam. Možno sa to aj vám niekedy stalo, že ste rozhodnutý niečo spraviť a potom si uvedomíte, že toto by asi správne nebolo.“

Moderátor: „Juraj Šeliga zo Za ľudí potom krátko po hlasovaní na Facebooku napísal, citujem – vláda Eduarda Hegera mohla pokračovať, stačilo riadne doručiť demisiu. Pán Krajniak, pokazil to celé Igor Matovič?“

Milan Krajniak: „Nemyslím si, to bolo finále. Podľa mňa bolo jasné úplne celú jeseň, že pokiaľ chce vládna koalícia presadiť štátny rozpočet, tak bude musieť urobiť nejakú dohodu s

opozíciou. Bola v menšinovom postavení. My sme tak, ako to hovorím teraz tu, hovorili aj pri všetkých rozhovoroch, že si myslíme, že vymeniť predčasné voľby na september za schválenie štátneho rozpočtu, aby sme neohrozili vyplácanie pomoci ľuďom, najmä v súvislosti s cenami energie, považujeme za možné. Nakoniec k tomuto scenáru nedošlo. Ja by som sa chcel ešte vyjadriť k tej vašej úvodnej poznámke, že poslanci Sme rodina povalili vládu. To som sa trochu pousmial, lebo Sme rodina získala v týchto parlamentných voľbách 17 poslancov a sedemnásti poslanci Sme rodina nehlasovali za pád vlády.“

Moderátor: „Budeme hovoriť aj o tom, pán minister. Vo vašom úvodnom slove ma zaujímalo, či ... to konanie Igora Matoviča, či vás osobne naozaj prekvapilo na poslednú chvíľu.“

Milan Krajniak: „Prekvapilo. Prekvapilo, myslel som si, že ma už ťažko môže niečo prekvapiť. Každopádne by som sa podobne, ako pán predseda Kollár, chcel ospravedlniť ľuďom za to, že ten priebeh toho rokovania bol pomerne nedôstojný. To, že vláda padne, to sa deje v bežne v demokraciách, ale mala by to vedieť robiť aj dôstojne. Teraz je mlieko rozliate a naše priority sú dve, ktoré vlastne hovoríme verejne...“

Moderátor: „Budeme o tom hovoriť, pán minister, áno.“

Milan Krajniak: „Predčasné voľby a schválenie rozpočtu.“

Moderátor: „Pán Blanár, vás zaskočilo konanie Igora Matoviča, alebo už ste zvyknutý?“

Juraj Blanár: „Nadviažem na to, čo povedal pán Krajniak. Tak, ako nedôstojne táto vláda už dva a trištvrté roka vládne, tak rovnako nedôstojne aj padla a to, čo urobil pán Matovič, mňa osobne vôbec neprekvapilo, pretože on je človek, ktorý je nastavený na konflikte a na epických veciach, pretože pán redaktor, veď stačilo, aby podpísal demisiu a poslal ju po kuriérovi. Čiže on mal chladnokrvne premyslené to, čo chce urobiť v Prezidentskom paláci, aby opäť ukázal, že on všetko ovplyvňuje. Ale vrátim sa aj k tomu, čo povedal pán Krajniak, lebo som si pozrel pána Krajniaka a jeho vyjadrenia a už v marci, tuším to bolo štrnásteho v roku 2021, keď mali prvú krízu, povedal, že buď sa Sulík s Matovičom dohodnú alebo budeme mať predčasné voľby. Teraz dokonca pán kolega Krajniak hovorí o tom, že v jeseni sme už vedeli, že to bude ťažké. No, vedeli to už na začiatku leta, keď SaS v podstate pohrozilo vystúpením z vlády a že vôbec nebude hlasovať za štátny rozpočet. Potom 2. septembra ešte povedal pán Krajniak, že nemôžeme ľudí dostať do zimy tým, že budeme hovoriť stále uvidíme, uvidíme, uvidíme. A my tu máme koniec roka a všetko toto, kde sme sa dostali s podporou Sme rodina, pretože nič neurobila pre to, aby sme zabránili tomuto chaosu, pretože ten chaos, pán redaktor, to je nevidané, čo sa v parlamente deje. Tu sa prekladajú zákony, dohodujú sa termíny kedy majú prísť ministri...“

Moderátor: „Postupne, pán Blanár, čiže vás to neprekvapilo, to, čo urobil Igor Matovič, áno?“

Juraj Blanár: „Ako som povedal, to jednoducho od pána Matoviča sa dalo čakať.“

Moderátor: „Lebo Richard Sulík potvrdil, že keby Igor Matovič skutočne rezignoval, SaS-ka by napokon nehlasovala za nedôveru vláde a po hlasovaní tiež povedal, že ich občianskou povinnosťou ako strany SaS bolo toto trápenie ukončiť. Pripomeňme si, čo povedal Richard Sulík.“

Richard Sulík, poslanec NR SR, predseda strany (SaS): „Udržať sa dá nielen menšinová vláda, ale aj vláda napríklad s nami, to by však Igor Matovič nesmel uprednostniť svoju stoličku pre záujmami krajiny.“

Moderátor: „Stačilo, pán Krajniak, keby naozaj asi Igor Matovič doručil demisiu, možno aj tam nemusel ísť osobne, nebýva to zvykom, mohol poslať šoféra, kuriéra, kolegu, kohokoľvek a vtedy by to myslel asi naozaj vážne, nie? SaS-ka by to stiahla, prípadne by podržala vládu.“

Milan Krajniak: „No, pozrite sa, som rád, že pán poslanec Blanár pripomenul niektoré moje výroky, pretože ako sa ukázali, žiaľ, žiaľ, nemýlil som sa veľmi. My sme vo vláde po odchode SaS-ky preto a celý čas sme to hovorili, že pokiaľ vláda bude schopná doručovať pomoc

ľuďom, tak pre nás má zmysel byť v takej vláde. Od septembra sme schválili zdvojnásobenie prídavkov na deti, strojnásobenie daňového bonusu na deti, rodičovský bonus, 14-dňovú platenú otcovskú dovolenku, podpísala sa zmluva, teraz vláda schválila na výstavbu prvých deväťtisíc nájomných bytov a teraz je to najdôležitejšie, čo som avizoval celú jeseň – rozpočet. Pre nás je rozpočet absolútna priorita.“

Moderátor: „Pán minister, budeme hovoriť aj o rozpočte. Mňa naozaj v tom úvodnom kole zaujíma, či to pokazil ten Igor Matovič a či dnes vláda mohla fungovať, keby naozaj myslel vážne svoju demisiu. Ved' SaS-ka to žiadala už koncom leta. Igor Matovič keby vážne myslel svoju demisiu, predsa ponúkne asi svoju demisiu už koncom leta a od septembra ste mohli fungovať v štvorkoalicii.“

Milan Krajniak: „No a my vám už pol roka hovoríme, že riešenie tej politickej krízy závisí od toho, ako sa dohodne OĽaNO a SaS. Ved' predsa vieme, že už od momentu, keď pán Sulík pohrozil, že odíde z vlády, niekedy v júni, keď prešiel rodinný balíček, ktorý sa mu nepáčil, tak odvtedy jednoducho sa nevie OĽaNO a SaS dohodnúť. A pokiaľ sa bavíme...“

Moderátor: „To všetko vieme, pán minister, ale tá nová situácia nastala teraz, pred pár dňami a hodinami. Igor Matovič ponúkol svoju demisiu. Odniesol ju do paláca, rozmyslel si to. Tento akt, či bol podľa vás normálny a či naozaj, keby to myslel vážne, by dnes nezachránil vládu? Úplne jednoducho.“

Milan Krajniak: „Pán redaktor, chápem, že sa ma na to pýtate a chápte, prosím, že čo boli, aké boli dohody medzi, v tom momente, keď sa to dialo, medzi OĽaNO a SaS, to ja vám neviem povedať, lebo v čase, keď si vyžiadal pán Sulík od pána predsedu Kollára čas na politické grémium, aby mohli rokovať, my sme sa tých rokovaní nezúčastnili, asi aj dobre, že sme sa ich nezúčastňovali, pretože to sú veci, ktoré naozaj si musia vyjasniť oni.“

Moderátor: „A vedel vôbec niekto, čo Igor Matovič chystá? Lebo tesne po tom hlasovaní aj z výrazu tváre premiéra Hegera sa dalo čítať, že ani on presne nevedel, či podá tú demisiu, či pôjde osobne do paláca.“

Milan Krajniak: „To vám neviem povedať, viem iba to, že tesne pred hlasovaním prišiel pán Sulík za pánom predsedom Kollárom, požiadal ho, aby zvolal grémium, pretože ešte chcú s OĽaNO rokovať. Pán predseda mu vyhovel a od toho momentu až do momentu, kým sa hlasovalo, sme nevedeli celkom presne, čo sa deje. My sme vedeli, že nebudeme hlasovať za pád vlády a to je všetko, čo v tom danom momente bolo možné.“

Moderátor: „Ešte inak, a dám vám hneď slovo, pán Blanár. Ešte inak, pán Krajniak. Pripúšťate, že keby Igor Matovič myslel vážne svoju demisiu, dnes mohla vláda fungovať ďalej?“

Milan Krajniak: „Myslím si, že ak by pán Matovič podal demisiu, tak mohla SaS-ka stiahnuť časť podpisov alebo mohli sa dohodnúť s pánom Hegerom alebo s OĽaNO na nejakom pokračovaní vlády, ale aké boli ich rokovania tam v zákulisí, to vám neviem povedať. My sme boli v sále, takže neviem to vyhodnotiť.“

Moderátor: „Igor Matovič po hlasovaní povedal, pán Blanár, že protikorupčnú vládu povalila mafia na čele so Smerom a Hlasom.“

Juraj Blanár: „Čo sa babe chcelo, to sa babe snívalo a to je presne pán Matovič, pretože jediná vec, čo vie hovoriť je mafia, ale ako pomôcť ľuďom a porozumieť slovám svojich koalíčných partnerov, to jednoducho nevie. Pán minister, som rád, že ste sa prihlásili k tým slovám, ktoré som vám zopakoval, ale nie som rád, že ste sa prizerali a majú predsedu parlamentu ste to nechali dotiahnuť až do takéhoto konca. A teraz k tomu, čo ste hovoril, pán redaktor. Ved' SaS dávala viaceré podmienky. Spomeňme si, treba to zopakovať. To nebola len požiadavka odstúpenie ministra Matoviča, ale bola to požiadavka aj odstúpenie ministra Mikulca a rovnako odstúpenie ministra spravodlivosti. Zrazu na poslednú chvíľu už im stačilo len odstúpenie ministra Matoviča.“

Moderátor: „Čo za tým vidíte? Lebo Richard Sulík hovorí, že on by sa do vlády nevrátil.“

Juraj Blanár: „Viete, ja za tým vidím zo strany, a teraz komentujem SaS, nie Sme rodinu, ja za tým vidím to, že SaS za každú cenu, tak, ako to komunikovala od začiatku, nechce predčasné voľby, hovorí to aj teraz, ale oni chcú zostaviť buď takzvanú sedemdesiatšestku novú, čo sa v parlamente určite nenájde alebo podporiť jednoznačne prezidentskú takzvanú úradnícku vládu, čo je pre Slovensko podľa nášho názoru neprijateľné.“

Moderátor: „Igor Matovič z pádu vlády viní okrem Smeru a Hlasu aj SaS, ĽSNS a Republiku a Progresívne Slovensko. Fakt je a ja som to v tom úvode povedal, tak, ako to bolo, pán minister. Ešte tento týždeň boli tí traja, ktorí rozhodli o páde vlády, vašimi členmi, čiže nič som nepridal ani neubral a napokon sa ešte hovorí o tom, že sa koordinovali s Borisom Kollárom napokon ako majú hlasovať. Je to pravda?“

Milan Krajniak: „Nie je to pravda a ešte raz by som zopakoval. My sme v parlamente dostali podporu od ľudí, ktorá stačila na 17 poslancov v našom poslaneckom klube. Viete, že v priebehu tohto roka, po tom, čo niektorých poslancov vylúčili aj z poslaneckého klubu OĽaNO, tak sme ich zobrali do klubu k nám, ale ako vravím, mali sme 17 poslancov na začiatku tejto vlády a 17 poslancov nepodporilo pád vlády. Čo sa týka...“

Moderátor: „Dnes to ľutujete, pán Krajniak, že ste ich zobrali do klubu, práve týchto troch? Lebo je pravda, že oni traja rozhodli o páde vlády.“

Milan Krajniak: „Myslím si, že sme urobili všetko pre to, aby sme ako seriózný koaličný partner zabezpečili stabilitu vlády. To, čo mne je trochu úsmevné, pán poslanec Blanár je, že pozrime sa, že k čomu to dospelo, že politika Smeru dovedla vás k takým postojom, že dnes sme v stave, že ak nebude prijatý rozpočet, posilníte právomoci Igora Matoviča, proti ktorému bojujete a tým, že padla vláda bez nejakej ďalšej dohody, posilníte pani prezidentku, proti ktorej bojujete. To neviem, či ste chceli a či ste chceli dosiahnuť tento výsledok, ale je to na vašom rozhodnutí. Ja rešpektujem, že vy ako opozičná strana robíte všetko pre to, aby vláda padla, akurát to B, čo je za tým, neviem, či je to celkom presne tak, ako ste si predstavovali. Aj SaS bojovala proti Igorovi Matovičovi, v prípade, ak nebude schválený štátny rozpočet, nebude rozhodovať vláda o tom, ako sa budú používať peniaze štátu, ale konkrétne Igor Matovič, minister financií.“

Moderátor: „Pán minister, o páde vlády rozhodli traja, ešte vaši donedávna bývalí kolegovia z klubu Sme rodina. Nemáte im to za zlé?“

Milan Krajniak: „Ale, pán redaktor, naši kolegovia nerozhodli o páde vlády. O páde vlády rozhodlo to, že SaS dala návrh na odvolanie vlády bez ohľadu na to...“

Moderátor: „Tomu rozumiem, ale ak by to vaši bývalí traja poslanci z klubu nepodporili, dnes by tá vláda išla ďalej.“

Milan Krajniak: „Možno by išla, možno by nešla, nevieme ako budú, ako sa budú správať ostatní poslanci.“

Moderátor: „Čiže nie je to ich vina, podľa vás? Nie je to ich maslo na hlave?“

Milan Krajniak: „Pozrite sa, poviem jednu poznámku. Pán poslanec Borgul'a povedal pánovi premiérovi a pánovi ministrovi financií pred niekoľkými týždňami, že pokiaľ nebude vymenený pán Mikulec, nebude hlasovať za podporu vlády a bude hlasovať aj za odvolanie pána Mikulca. Toto bolo známe a on to povedal aj verejne, čiže nič neskrýval. Vtedy to bolo označované, že to je neprípustné, že to niekto takto povie. Keď takú istú podmienku si dá SaS a povie, že chce, aby odišiel minister Matovič alebo niekto ďalší, to je bežná súčasť demokracie. Ja to nevyčítam Martinovi Borgul'ovi, urobil to férovo, urobil to vopred, ale ako vravím, SaS rozhodla o tom, že chce, aby vláda padla, podarilo sa jej to a teraz očakávame od nich plán B. My máme takéto kroky, čo podľa nás treba urobiť.“

Moderátor: „Počkajte, pán minister, postupne ideme. Igor Matovič zároveň označil po hlasovaní Richarda Sulíka aj Jána Krošláka, vášho bývalého kolegu, ktorého priniesol do parlamentu práve klub OĽaNO a Igor Matovič, za skorumpovaných ľudí. Sám sa ale dopustil trestného činu tým, že to neoznámil. Nie je to prvý raz. V septembri označil Petra Pellegriniho

z korupcie za to, že vraj keď bol premiér, nosil domov ruličky päťstoeuroviek. Mala by sa tým zaoberať prokuratúra podľa vás?“

Juraj Blanár: *„Prokuratúra nech robí to, čo má v zmysle zákona ex offio sama, ak naozaj niečo takéto prebehlo, ale pri pánovi Matovičovi sme zvyknutí na tieto, ja si dovoľm povedať vymyslené veci. Pamätáte si, počas Radičovej vlády niekto tajný mu volal, že chce povaliť vládu a dať mu za to tuším 20 miliónov, potom to poprel, ale o ňom sa už nebavme. Poďme k pánovi Krajniakovi, lebo to je veľmi zaujímavé. Viete, vy ste mu dávali otázky a neustále ste mu hovorili, veď to boli vaši poslanci, ktorí boli vo vašej strane. Ale pán Krajniak bez akýchkoľvek problémov povedal, napriek tomu, že to jeho poslanci boli rozhodujúci pri tom hlasovaní, že Smer je za to zodpovedný, že čo sa teraz bude diať. Nie, pán minister, Smer nie je za to zodpovedný, zodpovední ste vy. Vy, že ste doteraz kryli všetky tie Matovičove atómové bomby, dokonca vy ste sa na nich podieľali takzvaným druhým slovenským národným povstaním už počas toho takzvaného testovania. Ale pán Krajniak, poďme teraz konštruktívne si povedať, čo ideme urobiť, lebo máte za to plnú zodpovednosť. SaS urobila tento návrh spoločne s Hlasom – sociálna demokracia na odvolanie, my sme s tým súhlasili, pretože prišlo hlasovanie o nedôvere, my sme zahlasovali. Ale bolo to nezodpovedné, pretože vôbec nebolo premyslené, čo bude ako krok B a C, lebo my sme už predtým upozorňovali na to, aby ten váš zákon novely ústavy o možnosti skrátenia tohto volebného obdobia jednoducho bol schválený. Vy ste nič pre to neurobili.“*

Moderátor: *„Páni, ideme aj k predčasným voľbám, ale keď dovoľíte postupne. Naozaj ma zaujíma viacero vecí.“*

Juraj Blanár: *„Pán predseda ho neustále odkladal, čiže spôsobili ste tú ústavnú krízu...“*

Milan Krajniak: *„Mohol by som zareagovať, pán redaktor?“*

Moderátor: *„Dovoľte mi, pán Krajniak, podotázku tiež.“*

Milan Krajniak: *„Nech sa páči.“*

Moderátor: *„Vy si myslíte v súvislosti s tými obvineniami Igora Matoviča, či by sa tým mala naozaj zaoberať prokuratúra? Nie je to prvý raz, čo Igor Matovič obviňuje politikov z korupcie bez dôkazov, respektíve, ak ich má, zatiaľ ich neukázal.“*

Milan Krajniak: *„Ale ja si myslím, že prokuratúra ukázala už viackrát, že sa zaoberá aj myslím, že sa to právnicko povie ex offio, ak to tak nie je, ospravedlňujem sa. To znamená, že sa zaoberá aj sama z vlastného rozhodnutia na základe nejakých informácií, ktoré sa dozvie. Čiže určite sa tým podľa mňa bude zaoberať, ak to uzná za relevantné a je to naozaj záležitosť polície a prokuratúry, do toho nebudem zasahovať. Vecne chcem povedať, že to, že tu máme nejakú politickú krízu, to je jasné. Pozrite sa, aj vy, keď ste vládli v koalícnej vláde, tak netvárame sa, aj vám padla vláda, aj vy ste mali chaos. Myslím si, že tie desaťtisíce ľudí na námestiach, ktoré spôsobili pád vašej vlády, takisto nebola úplne štandardná vec. To, ako vás váš koalícny partner Andrej Danko naťahoval a vydieral. To, čo ste robili rozumnejšie, pán poslanec, že ste nevyťahovali tieto veci na verejnosť. A preto aj my zo Sme rodina nepostupujeme takým spôsobom, že cez facebookové statusy odkazujeme našim koalícny partnerom, čo treba robiť. My sme vo vláde od septembra s jasným mandátom. Pokiaľ budeme doručovať pomoc ľuďom, v takom prípade má zmysel pokračovanie vlády. Doručili sme ľuďom štrnásť dôchodok, rodičovský bonus, dvojnásobné prídavky na deti, trojnásobný daňový bonus, 14-dňovú platenú otcovskú dovolenku, to sú veci, nájomné byty teraz prvých deväťtisíc, to sú veci, ktoré mi stoja za to, že som v tejto vláde bol. Dnes máme dve možnosti. Buď budeme ľudí držať ako rukojemníkov, tak, ako doteraz, kvôli tomu, že niekto chce povaliť vládu, niekto chce hento, niekto ju chce zrekonštruovať, mne je to šumafuk teraz. Ja si myslím, že to, čo je kľúčové a najdôležitejšie, je pokúsiť sa ešte do konca roka, to znamená ešte pred Vianocami schváliť rozpočet, lebo je jedno, aká vláda je z pohľadu ľudí, podstatné je, aby v tom rozpočte boli navýšené položky na pomoc v súvislosti s cenami energií a tie doručiť ľuďom. A to je teraz najdôležitejšie.“*

Moderátor: „Ešte budeme hovoriť aj o predčasných voľbách, lebo to s tým súvisí. Krátka reakcia, pán Blanár a ideme ďalej.“

Juraj Blanár: „Dovoľte mi zareagovať, lebo pán Krajniak to poňal zoširoka. Pán Krajniak, nám, my sme urobili zmenu premiéra kvôli tomu, že bola zneužitá vražda proti vtedajšej vláde a to nikto dnes nespochybňuje. Práve naopak, my sa pýtame, keďže ste vstupovali do tej vlády, že okamžite a budete robiť všetko pre to, aby bol nájdený ten, kto si objednal tú vraždu.“

Dodnes ste to nedokázali, keď sa môžem k tomu vrátiť, ale hovorili ste o ulici. Prečo tá ulica teda vtedy neurobila relevantné ústavné petičné právo o vyhlásení predčasných volieb tak, ako sme to urobili my? Normálne sme to urobili tak, že 21. januára tu bude aspoň aká-taká zábezpeka, lebo ukazuje sa, že táto koalícia, vrátane poslancov, ktorí volakedy v nej boli a teraz sú mimo, nebude hlasovať za novelu ústavy, pretože jednoducho oni nechcú sa vzdať. My sme sa dostali naozaj do ústavnej krízy, kde jediné možné riešenie bude to referendum, ktoré všetci zatracujú, od pani prezidentky, cez pána premiéra, teda už len dezignovaného, teda povereného, a potom vrátane vás. Vy hovoríte tak vajatavo, že áno alebo nie. Povedzte to napriamo, že jednoducho v parlamente sa nenájde väčšina, ktorá urobí, mám na mysli teraz ústavná väčšina, ktorá urobí novelu ústavy. A teraz mi povedzte s kým chcete schváliť ten rozpočet, o ktorom ste vedeli, keď vám už povedala SaS-ka v septembri, že jednoducho ho nepodporí, s kým ho chcete schváliť teraz? Povedzte.“

Moderátor: „Pán minister, ste stále presvedčený o tom, že prezidentka je so SaS-kou dohodnutá na akosi progresívnom puči na Slovensku?“

Milan Krajniak: „Nie, to ja som nikdy nepovedal, že prezidentka je so SaS-kou dohodnutá. Ja si myslím, že SaS, Budajova platforma v OĽaNO, Za ľudí...“

Moderátor: „Vtedy to ale zaznelo jasne, pán Krajniak, že prezidentka Čaputová, SaS-ka a Progresívne Slovensko sú dohodnutí na progresívnom puči.“

Milan Krajniak: „Nezaznelo. Nie, nie, to som nikdy nepovedal a pozrite si moje vyjadrenia. Nikdy som to nepovedal a myslím si, že práve a to oceňujem, že pani prezidentka zaskočila časť ľudí tým, že ona preferuje ako najčistejšie riešenie predčasné voľby a ja to oceňujem, že to pani prezidentka takto jasne povedala, a preto si myslím, dokonca dala jasný mandát do konca januára, že chce, aby prešla novela ústavy, ktorú pán predseda Kollár práve kvôli tomu do parlamentu predložil a my budeme určite hlasovať za túto novelu ústavy, lebo to považujeme za najčistejšie riešenie. Podľa mojich informácií pán predseda Kollár zajtra zvolá poslanecké grémium...“

Juraj Blanár: „Už je zvolané na desiatu hodinu.“

Milan Krajniak: „...na desiatu hodinu, asi sa budete baviť v parlamente o všetkých možnostiach, ktoré sú a ja za nás viem povedať s istotou, že určite preferujeme, aby bol schválený, aby bola schválená novela ústavy, ktorá umožní skrátenie volebného obdobia, lebo je to najčistejšie riešenie.“

Moderátor: „Už idem k tomu, lebo zaujíma ma ako budú vaše kluby hlasovať, ale dovoľte, páni, aby sme išli postupne. Ešte ma zaujíma jedna vec a síce, my sme si na Slovensku už zvykli, že Igor Matovič viní z chaosu, ktorý tu je, prezidentku, SaS-ku, liberálnych novinárov, každého, len nie seba. Pán minister, jasná odpoveď. Akú mieru zodpovednosti nesie Igor Matovič za to, čo sa tu deje dnes?“

Milan Krajniak: „No, vysokú, rovnako ako pán Sulík.“

Moderátor: „Lebo napríklad premiér Heger to nevie pomenovať takto jasne.“

Milan Krajniak: „No dobre, mňa ste sa opýtali, ja vám poviem môj názor. Samozrejme, že pokiaľ by sa rozhodol pán Matovič odstúpiť možno o dve hodiny skôr, ako sa rozhodol, tak tá kríza mohla byť zažehnaná.“

Moderátor: „A možno v auguste a tiež by sme predišli mnohým problémom.“

Milan Krajniak: „Ale my nezodpovedáme ako Sme rodina...“

Moderátor: „Tomu rozumiem, ale zaujíma ma váš názor, ste minister.“

Milan Krajniak: „...za kroky našich koalíčných partnerov, a preto nezasahujeme iným politickým stranám do personálnych nominácií.“

Moderátor: „Igor Matovič po hlasovaní, budete reagovať, pán Blanár. Igor Matovič po hlasovaní povedal, že strany Smer, Hlas a Republika sú už dnes dohodnuté na zmene volebného systému. Poďme si to pozrieť.“

Igor Matovič: „Spoja sa s čertom, diablom, s Republikou, LSNS, s kýmkoľvek a zmenia nám volebný systém.“

Moderátor: „Dnes máme na Slovensku pomerný volebný systém. Chceli by ste ho zmeniť na väčšinový, aký je v Maďarsku, pán Blanár?“

Juraj Blanár: „To je typický príklad Matoviča, keď chce odkloniť ten vlak, ktorý nedokáže ovládať, na inú koľaj. Nebudem sa k tomu ani vyjadrovať, lebo je to vymyslené.“

Moderátor: „Čiže ak by ste vládli, nezmeníte volebný systém na väčšinový?“

Juraj Blanár: „Ešte raz, je to vymyslené, dobre? A poďme k pánovi ministrovi. Pán minister, vy ste 14. septembra tohto roku povedali, že nikdy nebudete hlasovať za odvolanie Igora Matoviča. Teraz ste priznali, že on je za to celé, čo sa stalo, zodpovedný. Čiže máte svoju spoluzodpovednosť. A teraz poďme k tomu...“

Milan Krajniak: „Môžem faktickú?“

Juraj Blanár: „Budete mať, lebo dosť dlho ste hovorili. My sme už v piatok mali sedieť.“

Milan Krajniak: „Áno.“

Juraj Blanár: „Vy máte predsedu parlamentu a v piatok sme mali sedieť a pani prezidentka podľa môjho názoru mala povedať na tom sedení predsedovi parlamentu, že okamžite sa zaoberajte novelou ústavy tak, aby sme mohli mať voľby v prvej polovici a nie, že mu dá termín až do konca januára, ignorujúc tým, že dvadsiateho prvého tu budeme mať predsa referendum. To znamená, tu niečo jednoducho nehrá, pán minister a my si myslíme, že vy ďalej zrejme hráte tú hru, aj keď hovoríte o tom, že budete hlasovať za novelu tej ústavy, ale viete sami, že jednoducho je nedostatok hlasov na to. Vy ste dokonca aj hlasovali za dôveru tejto vláde, áno, môžem zobrať, že ste to nikdy nemohli urobiť, keďže ste vo vláde a ste podporovali Igora Matoviča. To znamená, ja poviem teraz z postu, strana Smer jasne povedala...“

Moderátor: „Počkajte, ideme k tomu, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Chcem povedať to, čo povedal.“

Moderátor: „Len aby sme ešte, aby som dal priestor aj pánovi ministrovi. Zaujíma ma, čo si myslí na tú reakciu Igora Matoviča. Dohovorte.“

Juraj Blanár: „Ja som na Igora Matoviča jasne zareagoval, není čo. Ja chcem povedať, že my musíme vyriešiť túto ústavnú krízu novelou ústavy a potom skrátenie volebného obdobia. Ak sa toto nepodarí, tak chcem aj občanov vyzvať, toto je jediné možné riešenie, ak sa tu politici koalície nie sú schopní vzdať svojich stoličiek, musia rozhodnúť vo všeobecnom ľudovom hlasovaní občania 21. januára, lebo oni vyriešia túto ústavnú krízu a nie títo nezodpovední politici.“

Moderátor: „Pán Krajniak, hrozí naozaj s príchodom možno novej vlády na čele so Smerom, že by chceli zmeniť volebný systém na väčšinový?“

Milan Krajniak: „Vyjadrim sa. Áno, myslím si, myslím si, že je to reálna obava. My sme jednoznačne povedali a hovoríme stále, že sme za pomerný volebný systém, to znamená tak, ako voľby prebiehajú, ja neviem, už 20 rokov u nás, nevidím v tom problém.“

Moderátor: „A v ďalších európskych krajinách, áno.“

Milan Krajniak: „Ukázalo sa, že, keď ľudia chcú zmenu, tak sa zmena udeje, keď ju nechcú, tak sa neudeje a chcel by som povedať ešte jednu poznámku. Pán poslanec, my sa správame, možno to aj ľudia vidia a to na nás oceňujú, racionálne. Nesprávame sa proste ako neriadené strely a keď niečo povieme, tak to aj dodržíme. Ak sme súčasťou vlády, povedali sme, že

napriek výhradám, ktoré môžeme mať, napríklad voči pánovi Mikulcovi a ďalším členom vlády, nebudeme hlasovať za pád týchto ministrov v parlamente, lebo sme súčasťou koalície.“

Moderátor: „*Ale niektorí vaši kolegovia hlasovali.*“

Milan Krajniak: „*Naši koalíční partneri vždy vedeli o tom vopred, to znamená vedeli sa zariadiť, že akým spôsobom k tomu pristúpia. A teraz si myslím, že toto všetko, ja chápem, že sme v politickej debata a možno je aj pre novinárov, analytikov pikantné zaoberať sa, že čo si kto povedal, o kom povedal. Ja si myslím, že ale z pohľadu ľudí je to nepodstatné. Z pohľadu ľudí sú dve veci dôležité, vyriešiť tú ústavnú krízu, my si myslíme, že asi najférovejšie je urobiť predčasné voľby a práve kvôli tomu s istotou, pán poslanec, a to sme vždy hovorili, zahlasujeme za tú novelu ústavy. Kto na ňu ďalej dá hlasy a nedá, o tom bude zajtrajšie rokovanie v parlamente, ktoré zvolal pán predseda Kollár. A druhá vec, bez ohľadu na to alebo popri tomto vyriešiť to, aby bol schválený rozpočet, pokojne aj po rokovaníach s nejakými pozmeňujúcimi návrhmi, lebo nie je podstatné teraz, že či ten rozpočet bude trochu viac vľavo, trochu viac vpravo, podstatné je, aby a ja by som to chcel iba jednu jedinou vec dnes ukázať.*“

Moderátor: „*Pán minister, o rozpočte ešte bude reč.*“

Milan Krajniak: „*Iba jednu jedinou vec, že v tom navýšení o 2,83 miliardy, ktoré majú ísť na sociálne veci v budúcom roku, je 900 miliónov na dotácie na vyrovnávanie tých cien energií. Na tomto mne najviac záleží.*“

Moderátor: „*Najskôr si dajme, páni, predčasné voľby, lebo toto k tomu povedala prezidentka Zuzana Čaputová.*“

Zuzana Čaputová, prezidentka SR: „*Považujem za potrebné, aby sa predčasné voľby realizovali ešte v prvom polroku budúceho roka, a to z dôvodu charakteru obmedzeného vládnutia, ktorý som už spomínala, ale zároveň aj z dôvodu nevyhnutnosti prípravy nového štátneho rozpočtu na ďalší kalendárny rok.*“

Moderátor: „*Tak Smer a Hlas by boli najradšej keby už včera boli predčasné voľby na Slovensku, v každom prípade ako pokračujú tie rokovanie, pán Blanár? Lebo vy si dávate podmienky. Zahlasujete za rozpočet, ak bude dohoda na predčasných voľbách.*“

Juraj Blanár: „*To je úplne jasná požiadavka, avšak, pán minister, ak hovoríte o tom, že Sme rodina vždy dodržala slovo, ale pán redaktor vám pripomenul, vždy tam niečo bolo a to ste povedali, však korektne sme povedali, že niektorí poslanci vaši odskočia a zahlasujú inak, tak potom z toho vychádza, že síce držali ste slovo, ale podporovali ste neschopnú vládu a ste spoluzodpovední za to všetko, čo sa udialo. Ja som už komentoval pani prezidentku. Keby som bol ja na jej mieste, tak určite by som nedal takéto vyhlásenie, ktoré dala ona, pretože ona dala síce, že do júna musia byť predčasné voľby, čo teda berie do úvahy to, čo sme hovorili už dávno predtým, ale ignorujúc referendum, ktoré vôbec nespomenula, dala priestor až do konca januára predsedovi parlamentu, aby sa urobila novela ústavy. Ona mala podľa môjho názoru povedať úplne jasne, bezodkladne pán predseda vlády a na týždennej báze si to budeme vyhodnocovať. Zvolajte parlament a rokujte o tom, aby ste čím skôr dokázali zmeniť ústavu.*“

Moderátor: „*No v pondelok bude tá možnosť.*“

Juraj Blanár: „*Ešte raz, nepovedala to, ja teraz hovorím o pani prezidentka. To znamená, zároveň mohla povedať to, že ak dôjde k dohode na pôde parlamentu a predpokladám, že s tým budete súhlasiť, my máme pripravenú novelu ústavy, do ktorej chceme vložiť aj to, lebo to ešte nikdy nenastalo v histórii Slovenska, že referendum sa nebude musieť uskutočňovať, lebo to v parlamente schválime. To znamená, je tu excelentné riešenie.*“

Moderátor: „*Čiže vy budete podporovať novelu, ktorá by ho zrušila?*“

Juraj Blanár: „*My sme za to, aby sa urobila novela ústavy v parlamente, aby sme mohli tým pádom referendum nekonať, pretože už bude bezpredmetné a ušetrí sa aj peniaze, ale hlavne ústavná kríza. A teraz k tomu rozpočtu.*“

Moderátor: „Ako pokračujú rokovania?“

Juraj Blanár: „Rozpočet.“

Moderátor: „Počkajte pán Blanár, ako pokračujú rokovania.“

Juraj Blanár: „Ste sa ma pýtali, ja som neodpovedal.“

Moderátor: „V tejto chvíli, predčasné voľby súvisia samozrejme s rozpočtom, lebo je to vaša podmienka.“

Juraj Blanár: „Tak to som chcel dať do toho kontextu.“

Moderátor: „Zajtra sa bude hlasovať pravdepodobne o zmene ústavy, to znamená o skrátení volebného obdobia, ako pokračujú rokovania Smeru a Sme rodina s Borisom Kollárom?“

Juraj Blanár: „Ja mám dnes po relácii, majú avizované stretnutie v jednej televízii, tuším, že je to vo verejnoprávnej televízii, však pán minister, že by to malo byť.“

Moderátor: „Možno tam sa dohodnú.“

Juraj Blanár: „Tam bude nejaká dohoda, ale hovoríte o tom, že, no veď my sme jasne povedali, že nechceme sa riadiť podľa hesla, čím horšie tým lepšie. Od septembra minulého roku sme ich upozorňovali na to, čo sa tu valí a nepočúvali nás. A dnes sme sa dostali do pozície, kedy nemajú rozpočet a môžu pomôcť ľuďom, aj to možno ťažkými opatreniami, ktoré sa ťažko realizujú. Ale my sme pripravení.“

Moderátor: „Čiže bez tej podmienky, pán Blanár, Smer nepodporí zmenu ústavy.“

Juraj Blanár: „No je to prirodzené. Pretože ak nebude zmena rozpočtu urobená tak, aby na tom bola široká politická zhoda, tak potom nemôžete nájsť aj hlasy na novelu ústavy. Som o tom presvedčený. Toto je podľa mňa veľmi dôležité.“

Moderátor: „Je pravdepodobné, že by to prešlo, pán Krajniak, lebo.“

Juraj Blanár: „My chceme, aby paralelne bežali rokovania. A to už sme vyzvali aj naším vyhlásením o rozpočte, na tom už môžu naši experti pracovať. Vaši aj ostatní, môžeme otvoriť rozpravu, lebo tá už je uzavretá o rozpočte a môžeme pripraviť podklady na schválenie ústavy na základe všeobecnej politickej dohody a popri tom sa dohodnime na novele ústavy podľa tej, ktorú ste predložili do parlamentu a môžeme ísť do predčasných volieb.“

Moderátor: „Nájde sa 90 hlasov, pán minister, pretože OĽaNO nechce predčasné voľby, ani po odchode desiatich poslancov z platformy. Teraz majú 37 hlasov, platforma, ktorá odišla z OĽaNO pred pár dňami má 10. SaS-ka za to nie je.“

Milan Krajniak: „Dobre, čiže najskôr ukázalo sa ako veľmi prezieravé, že pán predseda Kollár trval na tom, aby tá novela ústavy v parlamente bola. A aj pokiaľ ju niektorí naši partneri vetovali, tak jednoducho ju nestiahol a vôbec môžeme sa o tom baviť. My podporíme novelu ústavy. Hovorili sme to celý čas. A podporíme, na základe tej novely bude môcť byť skrátené volebné obdobie. Pre nás je priorita pomoc ľuďom. To znamená, pokiaľ je cena opozície za schválenie rozpočtu a doručenie tej pomoci ľuďom politická cena, že tam bude dohoda o skrátení volebného obdobia, my sme pripravení ju zaplatiť, pretože nechceme z ľudí robiť rukojemníkov.“

Moderátor: „Vy áno, ale otázne je, ako sa zachovajú Obyčajní ľudia. Pripomeňme si ešte jedno vyjadrenie premiéra Hegera z piatka.“

Eduard Heger, predseda vlády (OĽaNO)(16.12.2022): „Dovoľte nám, aby sme aj v rámci stranických orgánov všetky tieto otázky prebrali, a potom vás o tom informovali.“

Moderátor: „Fakt ale je, že šéf klubu OĽaNO Michal Šipoš v RTVS v sobotu potvrdil, že OĽaNO skratka nezahlasuje za predčasné voľby a teda za zmenu ústavy. V tom prípade je reálnejšia úradnícka vláda, ktorú napríklad preferuje aj SaS. Máte z toho obavy?“

Milan Krajniak: „Pozrite sa, nemám obavy z ničoho, pretože si myslím, že teraz tieto politické hry také alebo onaké treba dať bokom. To znamená, my urobíme všetko pre to, aby pomoc ľuďom po novom roku bola doručená, aby tie peniaze, ktoré v rozpočte sú, mohli byť použité na to, aby sa dotovali ceny energií a toto je pre nás úplná priorita. Ja by som chcel oceniť postoj pani prezidentky, ktorý zaujala, zdá sa mi rozumný, to znamená, pani

prezidentka povedala úplne jasne a dala pánovi predsedovi parlamentu Kollárovi úlohu, bud' do mesiaca v parlamente urobíte dohodu o predčasných voľbách, ktoré budú do konca júna, alebo bude konať ona. Predpokladám, logicky z toho vyplýva, že jednoducho vymenuje vládu, ktorú uzná za vhodné vymenovať a je to jej ústavné právo. Napriek tomu, že ja ideologicky s pani prezidentkou sa v mnohých veciach líšim a nesúhlasíme navzájom spolu, toto považujem za racionálny návrh na riešenie ústavnej krízy a budeme to podporovať.“

Moderátor: „Otázne je, či by to prešlo aj v parlamente. Ako by hlasoval v takom prípade Smer, pán Blanár?“

Juraj Blanár: „Ja mám odlišný názor, čo sa týka pani prezidentky. Podľa môjho názoru pani prezidentka ignoruje referendum a to vyhlásenie o tom svedčí. Ale ešte raz, my vyzývame, aby už bežali parlamentné rokovania o úprave rozpočtu a vôbec to nebude žiadna politická cena, pán minister. Vám garantujem, že tým ľuďom aj v tej dohode určite doručíme tú pomoc, aká bude možná. Som o tom presvedčený, že taká dohoda na úrovni parlamentu nastane. Ale povedzme si otvorene, že SaS plus OĽaNO nechcú predčasné voľby. Nechcú, pretože keď si spočítate 47 poslancov za OĽaNO, plus pani Hatráková, Mičovský, Miroslav Kollár, keď zoberieme troch Za ľudí, to znamená je tu 75 plus SaS, ktorá bude blokovat' novelu ústavy. Povedzte aj vy teraz v tejto relácii, že vyzývate ľudí, aby sa zúčastnili toho referenda v januári 21., lebo to bude jediné riešenie.“

Moderátor: „Uvidíme, ako to dopadne v pondelok, ale neodpovedali ste mi pán Blanár, ako zahlasuje Smer, ak príde prezidentka s úradníckou vládou, pretože možno sa tá zmena ústavy konať nebude.“

Milan Krajniak: „To je asi jasné.“

Juraj Blanár: „Strana Smer nikdy nepodporí úradnícku vládu a myslíme si, že získať 76 hlasov v toto rozhádanom parlamente, kde to dotiahla táto koalícia, je zo seriálu sci-fi.“

Moderátor: „A klub Sme rodina pán Krajniak?“

Milan Krajniak: „Neviem si to predstaviť, že by sme podporili úradnícku vládu, však práve preto podporujeme tie dve riešenia. To znamená predčasné voľby a schválený rozpočet, alebo teda schválenie novely ústavy.“

Juraj Blanár: „To musí ísť ruka v ruke.“

Milan Krajniak: „Presne tak. Ja oceňujem pán poslanec, že čo sa týka schválenia rozpočtu, ste ochotní rokovať. A musím povedať, že ma mrzí, že tá situácia, myslím politicky došla až sem preto, lebo si myslím, že sme veľmi triezvo odhadovali v Sme rodina, že bude treba jednoducho, pokiaľ vláda nemá hlasy na rozpočet, rokovať s opozíciou a urobiť nejakú dohodu s opozíciou. Tak ak je to naozaj, ako vravia a myslím to úprimne, ak je to tá politická cena, že ľudia dostanú pomoc od začiatku roka tak, ako je pripravená, no tak my ako politici sme povinní tú politickú cenu zaplatiť aj keby to malo znamenať, že sa nám skráti volebné obdobie.“

Moderátor: „Uvidíme, ako to dopadne v pondelok. Ešte jedna vec, pretože niektoré strany, najmä tie menšie, predpokladám, boli by radšej, keby sa predčasné voľby konali na jeseň, tam ide ešte o 12 miliónov v tomto roku, ktoré si strany majú rozdeliť za víťazstvo vo voľbách pred dvoch rokov. Do akej miery môže ešte toto ovplyvniť termín predčasných volieb? Sme rodina by mala dostať za výsledok vo voľbách zhruba ešte 1 milión 200-tisíc, pán Krajniak.“

Milan Krajniak: „Myslím si, že to je chiméra a že toto teda naše rozhodnutie určite neovplyvňuje, ale dám vám aj logický argument, že prečo nie. Strany dostávajú hlasy za voľby vždy akoby spätne za predchádzajúci rok.“

Moderátor: „Peniaze.“

Milan Krajniak: „Peniaze, pardon. To znamená, bez ohľadu na to, kedy sa voľby budú konať v roku 2023, tie strany tie peniaze za voľby, ktoré majú dostať za rok 2022, dostanú, čiže to je úplne jedno.“

Moderátor: „Čiže je jedno, či by sa konali na jar alebo na jeseň, áno? Tam sa spomínal hraničný termín jún.“

Milan Krajniak: „Pokiaľ tá strana existuje politická a v prechádzajúcich voľbách získala nárok na nejaký príspevok od štátu, tak ho dostane za rok 2022 bez ohľadu na to, kedy budú voľby.“

Moderátor: „Ale za tento rok by asi nedostala strana peniaze.“

Milan Krajniak: „No tak ak sa nedostane do parlamentu, alebo ak neprekročí trojpercentnú hranicu. Ale v tomto zmysle nám je to úplne jedno.“

Moderátor: „A čo Smer, tam ide o 2,5 milióna nebudú vám prípadne chýbať, pán Blanár?“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, ak sme iniciovali dvakrát vypísanie referenda o skrátení volebného obdobia to je odpoveď úplne jasná. Že toto pre nás nie je určujúce. Pán Krajniak, akokoľvek ste povedali, že spolu súhlasíme a že v podstate sme za to riešenie, aby boli predčasné voľby a tak ďalej, nemuselo to dopadnúť takto, že na konci roka sa dohodujeme na poslednú chvíľu o pomoci, ktorá vôbec neprišla, keby ste konali. A to vám musím pripomínať, nech akokoľvek sa snažíte tváriť, že ste konštruktívni v opozícii, všetko Matovičove, vrátane očkovacej lotérie a všetkých tých nezmyslov ste podporovali.“

Milan Krajniak: „Nechajte si to na volebnú kampaň, pán poslanec.“

Juraj Blanár: „Nám je to prosto ľúto. To nie je volebná kampaň, to už je fakt. Čiže ešte raz, povedzte jasne tu v tejto televízii, vyzývame ľudí, aby sa 21. zúčastnili referenda, lebo oni jediní budú môcť vyriešiť túto ústavnú krízu. V parlamente jednoducho nie.“

Moderátor: „Páni, toto tiež odporúčam, aby ste si nechali každý na svoj Facebook alebo na svoje tlačové konferencie.“

Juraj Blanár: „To nie je Facebook, to je úcta k voličom, pán redaktor. To je vážna vec.“

Milan Krajniak: „Pán redaktor, iba jednu poznámku. K referendu sa určite po novom roku vyjadríme na základe toho, či sa podarí schváliť novelu ústavy v parlamente.“

Juraj Blanár: „Ale na tom sme sa zhodli.“

Milan Krajniak: „Nebudeme predsa vyzývať ľudí, aby sa zúčastnili zbytočného referenda, pokiaľ tá zmena ústavy prejde v parlamente. A budeme presviedčať každého v parlamente, aj to robíme, aby k tej zmene ústavy došlo. Druhá vec, ktorú chcem povedať je, že ale dovtedy, kým toto bude jasné, budeme argumentovať a presviedčať aj partnerov v parlamente, že keď aj pani prezidentka toto považuje za najracionálnejšie riešenie, tak by sme asi na tom mohli nájsť zhodu. Uvidíme, či sa to podarí.“

Moderátor: „No uvidíme. Páni, krajina stále nemá schválený rozpočet a ak neprejde, čaká nás lavína problémov. Pripomeňme si vyjadrenie Borisa Kollára z piatka tohto týždňa.“

Boris Kollár, predseda NR SR (Sme rodina)(16.12.2022): „Keď neprijmeme rozpočet, tak nevieme doručiť pomoc. Nevieme splniť naše záväzky vlády voči zdravotníkom, lekárom. Nevieme splniť záväzky voči učiteľom, voči občanom a nevieme potom garantovať ceny elektriky, plynu a tepla.“

Moderátor: „Pán minister, rozpočet stojí aj preto, lebo vy trváte na svojom vete v prípade výdavkových limitov. Zmenilo sa na tom niečo, alebo si stále myslíte, že tam nemajú byť v tom rozpočte?“

Milan Krajniak: „Nie, to je odstránené. Tento problém je odstránený.“

Moderátor: „To už je odstránené, na tom ste sa už dohodli?“

Milan Krajniak: „Asi pred dvoma týždňami sa podarila nájsť dohoda, v čo sme verili.“

Moderátor: „A čo vás presvedčilo?“

Milan Krajniak: „Nie, nie, podarilo sa nájsť dohodu s Európskou komisiou, to znamená, že je tam výnimka na to, aby v takýchto krízových rokoch napriek výdavkovým limitom mohla byť doručená pomoc ľuďom nad rámec tých bežných výdavkových limitov.“

Moderátor: „Čiže nie sú ohrozené peniaze z Bruselu?“

Milan Krajniak: „Nie sú ohrozené, pretože táto dohoda bola učená, čiže to je dva týždne vyriešený problém. Tak ako sme vlastne dokázali presvedčiť opozíciu a ja som rád, že za to nakoniec zahlasovala, to bolo to navýšenie rozpočtu na tento rok, aby sme vedeli vyplatiť 14. dôchodky a začať vyplácať.“

Juraj Blanár: „Tých 206 miliónov, tuším, čo sme hlasovali za to.“

Milan Krajniak: „Áno, ale myslel som teraz novelu rozpočtu, kde ste umožnili vlastne prijímať všetky tie zákony, ktoré.“

Juraj Blanár: „Dobré veci podporujeme.“

Milan Krajniak: „Presne tak. Tak verím, že sa nájde dohoda, pretože tu naozaj nejde ani o pána poslanca, ani o mňa, ale aby tie peniaze, ktoré v rozpočte sú pripravené, sa mohli po novom roku začať vyplácať. Aby som vysvetlil, že prečo je to dôležité. My sme schválili všetku potrebnú legislatívu na úrovni parlamentu aj na úrovni vlády, aby sme mohli, ceny elektriny majú zostať zachované na rovnakej úrovni. Ale ceny plynu a tepla by sa normálne zdvihli o desiatky až stovky percent. A my chceme urobiť to, že prostredníctvom tých peňazí, ktoré sú v štátnom rozpočte, budeme doplácať dodávateľom energií ten rozdiel. Povedali sme, že chceme, aby v priemere to bolo maximálne 15-percentné navýšenie cien plynu a cien tepla. Ale samozrejme, že ten dodávateľ nakúpil za vyššie ceny a ak on nemá skrachovať, aby to vedel zadotovať tej domácnosti, tak my mu zo štátneho rozpočtu musíme doplatiť. Cez ministerstvo hospodárstva, cez eurofondy a ďalšie veci, ktoré tam sú. Kvôli tomu je to dôležité a z pohľadu ľudí verím, že na koniec a ja oceňujem konštruktívny prístup. My nemáme problém pán poslanec, aby ste rozumeli, sa baviť o tom, že či tie peniaze pre zdravotníctvo majú byť rozpísané tak alebo či v hentej položke sa má presunúť niečo. O tom sme pripravení rokovať, ako ste povedali, na odbornej úrovni. A verím, lebo teraz nie ja až také dôležité, že či ten rozpočet bude schválený, že plus-mínus sto miliónov hore-dole v tej kapitole alebo v tamtej.“

Moderátor: „No ale premiér tvrdí niečo iné, pán minister. Iste ste zachytili jeho vyjadrenie z piatka, kde on trvá na tom, že rozpočet je pripravený podľa neho veľmi dobre. Použil toto slovné spojenie. A nevyzeralo teda z jeho tváre alebo z jeho vyjadrení, že by bol ochotný ho ešte meniť.“

Milan Krajniak: „Dobre, tak ja viem.“

Moderátor: „A skrátka do parlamentu pôjde rozpočet taký, aký ste mali.“

Milan Krajniak: „Rozpočet je prerokovaný, rozpočet je prerokovaný.“

Juraj Blanár: „...už je prerokovaný, pán redaktor, treba to dať na pravú mieru.“

Moderátor: „Iste, ale že nebudú sa skrátka robiť žiadne úpravy.“

Milan Krajniak: „Takže chcem povedať za Sme rodina.“

Moderátor: „Že ho nebudú meniť.“

Milan Krajniak: „Chcem povedať za Sme rodina s plnou vážnosťou, že si myslím, že pokiaľ dôjde ku kompromisu takému s ktoroukoľvek opozičnou stranou, že bude ochotná podporiť rozpočet výmenou za to, že počul som také požiadavky, niekto chce proste presunúť z niektorej kapitoly do druhej nejaké peniaze.“

Moderátor: „Čiže podľa vás to nebude problém ešte meniť?“

Milan Krajniak: „My sme ochotní. Dá sa to meniť. Ta ako povedal pán poslanec v prípade tej novely ústavy, dá sa to urobiť tak, že minister pred hlasovaním, ktorýkoľvek člen vlády otvorí rozpravu, ak bude dohodnutý nejaký pozmeňujúci návrh, my sme pripravení to podporiť, pretože si myslíme, že úplne najhoršie by bolo, keby rozpočet nebol schválený. Mimochodom, čo súčasne znamená, že o celom rozpočte na budúci rok by rozhodoval Igor Matovič, čomu ako hovoríte, sa chcete vyhnúť, ale to je vaše politické rozhodnutie.“

Moderátor: „Smer má aké požiadavky, pán Blanár, okrem tej zmeny ústavy?“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, určite ste zaregistrovali, že náš poslanec, exminister financií Ladislav Kamenický predložil pozmeňujúci návrh, ktorým vlastne presúvame tri miliardy do

oblasti školstva, zdravotníctva a sociálnych vecí. A máme tam ešte ďalšie požiadavky, ktoré by sme chceli zmeniť. Len musím malý dôvetok pánovi Krajniakovi, pretože on rád ukazuje grafy a hovorí o tom, čo všetko urobili, áno, budú mať na budúci rok na tej istej úrovni ceny energií, ale ceny energií zvýšených za tento rok, ktoré už platia zvýšené. Rovnako sa na poslednú chvíľu rieši problém takzvaných centrálnych dodávateľov tepla, kde sa to dotkne takmer jeden až jeden a pol milióna obyvateľov, ktorí vôbec neboli regulovaní. Určite si to pamätáte. A je tam tuším skrátene legislatívne konanie, ktoré takisto neviem, ako dopadne, pretože opäť nerokujeme a mohli sme o tom rokovať. Čiže, ale už teraz ten cirkus, ktorý v parlamente je, nechajme bokom, lebo to už nevrátíme späť.“

Moderátor: „Čiže vaša hlavná požiadavka pán Blanár, zmena ústavy?“

Juraj Blanár: „Čiže je možné zmeniť rozpočet, aby sme sa dohodli a urobiť ho tak, aby potom mohla dôjsť aj dohoda na zmene ústavy a skrátene tohto volebného obdobia. A posledný dôvetok k tomu, čo ste hovorili, výdavkové limity, ešte trochu taká úsmevná vec. Viete, pán Krajniak teraz hovorí, že je to zrušené, viete, kto tam tlačil tie výdavkové limity?“

Moderátor: „Povedzte.“

Juraj Blanár: „Pán minister Matovič. A vo vláde o tom hlasovali a súhlasili s tým pravdepodobne. Ja teraz si nespomeniem, ako hlasoval pán Krajniak.“

Moderátor: „Na jar to prešlo.“

Juraj Blanár: „Vidíte, aké oni sami si robili nášľapné míny len svojou neschopnosťou, lebo naozaj nie sú schopní riadiť.“

Moderátor: „Čo potom Boris Kollár oľutoval aj v tomto štúdiu, že to urobila vláda úplne zbytočne, ale teda dobre, uvidíme, ako to dopadne.“

Juraj Blanár: „Komplikujú, čo sa dá.“

Moderátor: „V každom prípade.“

Milan Krajniak: „Ešte jedna poznámka, ak môžem? Iba vecná.“

Juraj Blanár: „Neviem, ako ste hlasovali, pán minister, tak sa ospravedlňujem.“

Milan Krajniak: „Ja som bol vždy proti výdavkovým limitom, ale boli podmienkou plánu obnovy.“

Juraj Blanár: „A prečo ich teraz Európska komisia vyhodila? Lebo vláda ich chcela.“

Milan Krajniak: „Nevyhodila.“

Juraj Blanár: „Vláda ich chcela v tej podmienke.“

Milan Krajniak: „Dá dohoda vecne, aby ľudia vedeli, je v tom, ja som bol proti výdavkovým limitom preto, lebo som vedel že s týmito cenami elektriny a ďalších energií budeme musieť ísť nad rámec tých výdavkových limitov.“

Moderátor: „Vy ste povedali vtedy, že nemôžeme si dovoliť prísť o 500 miliónov eur.“

Milan Krajniak: „Presne tak, a práve preto som rád, že tá dohoda s Európskou komisiou tam je.“

Moderátor: „No len hrozilo, že prideme o oveľa vyššiu sumu.“

Juraj Blanár: „Samozrejme, samozrejme.“

Milan Krajniak: „Nie, nie, nie, nie, však nehrozilo, pretože sme sa dohodli s Európskou komisiou, že vlastne v čase, keď je kríza tak, ako je táto energetická, čo sa týka pomoci s cenami energií, vieme ísť nad rámec výdavkových limitov.“

Moderátor: „Pred tou dohodou, pán minister, keď nám hrozilo, že prideme v tej prvej splátke o 815 miliónov z Bruselu predsa.“

Juraj Blanár: „Nie, nie, pokiaľ mám dobré informácie, pán minister, jediná krajina eurozóny, ktorá si dala do rozpočtu výdavkové limity, bolo Slovensko.“

Milan Krajniak: „Áno, to je úplná, áno.“

Juraj Blanár: „Úplne zbytočne.“

Milan Krajniak: „Áno.“

Juraj Blanár: „Všetko, čo sa dalo, ste si skomplikovali a výsledok vidíme dnes.“

Milan Krajniak: „Ja nie, ja mám v tomto svedomie čisté, ale ešte jednu vec chcem povedať.“

Juraj Blanár: „Ale ste sa na tom spolupodieľali.“

Milan Krajniak: „Keď ste hovorili o tom, že teda je to málo, čo sa týka ten pripravenej pomoci, čo sa týka energií.“

Juraj Blanár: „Nehovoril som, že málo, hovorím, že neskoro a že už zvýšená tá, ktorá je teraz.“

Milan Krajniak: „Dobre, neskoro. Tak po tom, čo sme oznámili, akú pomoc chceme doručiť a na akú pomoc sú v rozpočte peniaze, v Česku vyšli titulky – Slováci budú mať štyrikrát nižšiu cenu elektriny. Myslím si, že naozaj sme robili všetko, čo sa dalo a ja som hrdý a chcem poďakovať kolegom na ministerstve práce, aj na ministerstve hospodárstva, ktorí mesiace, mesiace pracovali na tom, aby sme tú pomoc vedeli pripraviť. A robili cez víkendy, robili cez svoje sviatky a ja im za to naozaj ďakujem, pretože to robili kvôli ľuďom.“

Moderátor: „Pán minister, myslíte si, že by pomohlo, keby Igor Matovič už nebol ďalej ministrom financií? Možnože by SaS-ke sa ľahšie uvažovalo na budúci týždeň so schválením rozpočtu.“

Milan Krajniak: „Ja viem, že sa na to musíte pýtať pán redaktor.“

Moderátor: „No je to prirodzená otázka.“

Milan Krajniak: „Áno, však. A ja vám na ňu odpoviem tak, ako odpovedáme vždy, pokiaľ chcete fungovať v nejakej vláde, tak musíte sa zdržať toho, aby ste komentovali personálnu politiku tých partnerov, s ktorými rokujete, lebo sa nikam nedostanete.“

Moderátor: „Ak na tom bude stáť a závisieť schválenie rozpočtu, keď hovoríte, že to bude veľký problém a ľudia sa nedočakajú pomoci, ak to bude napríklad podmienka strany SaS, aby to išlo bez Igora Matoviča, súhlasili by ste s tým?“

Milan Krajniak: „Verte, že určite to najskôr poviem našim partnerom, s ktorými budeme rokovať a nebudeme si to odkazovať cez médiá. Ved' sme to videli pol roka, že nemá zmysel, keď si niekto odkazuje cez médiá, lebo to k ničomu nevedie.“

Moderátor: „A ako sa zachováte vy konkrétne pán minister, ak rozpočet prejde len vďaka fašistom, ako ich nazýva Igor Matovič?“

Milan Krajniak: „Neviem, že koho Igor Matovič nazýva fašistom, ale ja som povedal.“

Moderátor: „Kotlebovcov, poslancov za Republiku.“

Milan Krajniak: „Dobre.“

Moderátor: „Mám pocit, že to tak vždy hovorí.“

Milan Krajniak: „Dobre, čiže.“

Moderátor: „Nemám pocit, ale je to tak.“

Milan Krajniak: „Ok, celé volebné obdobie som vždy rokoval s každým poslancom parlamentu, minimálne na sociálnom výbore, kde sú zastúpené všetky poslanecké kluby. A ak by som mohol presvedčiť ktoréhokolvek poslanca parlamentu, aby za rozpočet zahlasoval, tak to budem robiť, pretože si myslím, že je to dobré pre ľudí.“

Moderátor: „Nebude vám to prekážať, keď to prejde iba vďaka ním?“

Milan Krajniak: „Oveľa viac by mi to prekážalo, keby by to kvôli hocijakému demokratovi neprešlo, pretože mi ide o tých ľudí, aby sme im pomohli.“

Moderátor: „Tak si pripomeňme jeden váš výrok zo 6. novembra z relácie V politike, pán minister.“

Milan Krajniak (V politike 6.11.2022): „Mne by prekážalo, keby rozpočet prešiel s hlasmi fašistov, áno, to je pravda.“

Moderátor: „No pán minister, tak pred mesiacom vám to prekážalo, dnes by vám prekážalo, keby to prešlo s väčším...“

Milan Krajniak: „Sme dva dni pred Vianocami.“

Moderátor: „Čiže teraz to už je jedno?“

Milan Krajniak: „Sme dva dni pred Vianocami, je mi to jedno. Budem za to, aby rozpočet prešiel hlasmi kohokoľvek kvôli tým ľuďom, ktorým potrebujeme pomôcť.“

Moderátor: „Rozumiem a samosprávy zároveň kritizujú.“

Milan Krajniak: „Ešte jedna poznámka k tomu výroku, nepovažujem tarabovcov za fašistov. To znamená, ak by oni boli ochotní podporiť rozpočet, absolútne by mi to nevadilo.“

Moderátor: „A keď to prejde vďaka poslancom z Republiky?“

Milan Krajniak: „Radšej nech to prejde voči, sme v situácii, koľko? Šesť dní pred Vianocami.“

Moderátor: „Čiže zmenili ste názor len preto, lebo máme krízu.“

Milan Krajniak: „Zmenila sa situácia.“

Moderátor: „Ani v novembri to nebolo teda veľmi jednoduché na Slovensku.“

Milan Krajniak: „Ale vtedy si myslím, že ešte bola šanca sa kultivovane dohodnúť na tom, aby rozpočet prešiel. Tú šancu tí, ktorí mohli z niečoho ustúpiť, nevyužili.“

Moderátor: „Pán minister, no premiér Heger v demisii hovorí o tom, že to je veľmi dobre pripravený rozpočet. Samosprávy ho dlhodobo kritizujú, pretože prídu o výpadky v rádoch stá miliónov eur. A to, že im vláda v budúcom roku bude kompenzovať straty do výšky 300 miliónov, nestačí. Ako toto chcete riešiť?“

Milan Krajniak: „Ak sa pýtate mňa, tak viem, že boli rokovania samospráv. Pamätám si aj potom tlačovku pána predsedu Únie miest Slovenska pána Rybníčka, ktorý povedal, že na základe tých rokovaní s výsledkom je spokojný. Nebol som ja pri tých rokovaniach osobne, čiže potvrdzujem iba to, že v rozpočte sú peniaze na vykompenzovanie.“

Moderátor: „300 miliónov, že či im to má stačiť? Zatiaľ.“

Milan Krajniak: „To ja neviem, ale pamätám si tú tlačovku, kde to rokovanie prebehlo a kde aj viacerí poslanci parlamentu a myslím, že aj pán Rybníček povedali, že s takým riešením vedia žiť. Viac informácií o tom nemám.“

Moderátor: „Možno väčšie samosprávy, ale tie menšia zhrozia zvýšením daní. Idete na to, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Ďakujem pekne.“

Moderátor: „Menšie samosprávy naozaj a tvrdí to ZMOS, zhrozia zvyšovaním daní alebo...“

Juraj Blanár: „No nie že hrozia, už k tomu aj pristúpili. Však ale, mňa to veľmi mrzí pán Krajniak, vám pripomenúť, že samosprávam sa viete na základe čoho berie? Že sa zvýšil daňový bonus a to bolo v takzvanom antiinflačnom balíčku, krúžkovné, ktoré ste vy podporili a ukázal sa, že je absolútne nevykonateľný. Tak potom ste ešte prišli s ďalším navýšením daňového bonusu až do výšky 140 eur, čo v konečnom dôsledku každoročne a to treba zdôrazniť, každoročne zoberie samosprávam 750 miliónov. Viete, čo oni ponúkajú táto vláda samosprávam? Že iba na rok im to vykompenzujú tých 300 miliónov. Ale oni budú každoročne, keď zostane tento daňový bonus na tejto úrovni, prichádzať o 750 miliónov, pán Krajniak. Toto je realita, kde ste dostali Slovensko.“

Moderátor: „Ešte ma zaujíma jedna vec, pretože rezort zdravotníctva, pán minister, tento týždeň potvrdil, že štát nestihne do konca roka vyplatiť zdravotníkom celý stabilizačný príspevok vo výške 5-tisíc eur, v decembri z neho dostanú polovicu a pri výplate ďalšej časti im strhnú daň a ak poslanci nezmenia zákon, zaplatia aj zdravotné a sociálne odvody. Tie ale pôvodne platiť nemali? Tie odvody z tej sumy.“

Milan Krajniak: „Myslím, že pán poslanec, pardon, pán minister Lengvarský má v parlamente práve novelu zákona, ktorá to má vyriešiť. Ale je logické, keďže ten parlament tento týždeň riešil pád vlády a nehlasoval o tej novele, tak predpokladám, že sa to bude riešiť v pondelok, v utorok, to neviem.“

Moderátor: „Čiže neviete ani postoj Sme rodina, ako sa zachová potom v tejto otázke?“

Milan Krajniak: „No tak zahlasujeme za tú novelu, aby ten príspevok nebol zodvodnený. Ešte k tým samosprávam by som chcel povedať, pán poslanec, ja som si pozrel v tom rozpočte

jednu vec, ktorá pre mňa bola podstatná. Či samosprávy dostanú v budúcom roku viac peňazí ako v tomto roku. Dostanú. Bez toho by sme rozpočet nepodporili. A samozrejme, že súhlasíme s tým a to sa aj podarilo dosiahnuť, že to, čo ste vraveli, to navýšenie daňového bonusu na tých 140 eur, dostanú samosprávy vykompenzované. Ja by som len chcel povedať.“

Juraj Blanár: „Nedostanú.“

Milan Krajniak: „Tak dobre, to tvrdíte vy.“

Juraj Blanár: „750 a 300.“

Milan Krajniak: „To tvrdíte vy, ja som videl to vyjadrenie po tom rokovaní so samosprávami. Ale chcel by som povedať jednu vec, samosprávam sa logicky desať rokov zvyšovali príjmy, tak ako sa zvyšoval výber dane z príjmov fyzických osôb. Lebo to ide na kraje a na mestá a obce. Ale ľuďom sa nezvyšoval daňový bonus desať rokov. A my sme ho teraz strojnásobili. Rovnako sa nezvyšovali prídavky na deti, zvyšovali sa o centy, teraz sme ich zdvojnásobili. Čiže a prečo sme to urobili? Lebo chceme, aby to išlo do rozpočtu rodín s deťmi, ktoré teraz považujeme za prioritnejšie ako vyššia navyšovanie príjmov samospráv. Každý v tomto štáte má problémy.“

Moderátor: „To hovorí Igor Matovič, že vy ste pomohli tak šrotovným, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Ale to sa nedá porovnávať.“

Milan Krajniak: „Ja teraz nechcem politicky rozprávať. Pozrite sa, ja chcem povedať jednu vec, každý v tomto štáte v súvislosti s touto inflačnou a energetickou krízou má problém, je to logické. Majú problémy školy, majú problémy samosprávy a majú problémy rodiny. A my si myslíme, že najprioritnejšie musíme a najviac musíme pomôcť rodinám s deťmi a dôchodcom.“

Moderátor: „Dobre, pán Blanár bude reagovať.“

Milan Krajniak: „To sú dve skupiny, ktorým treba pomôcť najviac.“

Juraj Blanár: „Pán minister, ak porovnáte infláciu a zdražovanie energií, ktoré dopadá na samosprávu rovnako, tak nemôžete im jednoducho povedať, že dostanú viacej. Vy im kompenzujete iba jednorazovo, pričom toto navýšenie, ak zostane daňový bonus, bude každoročne. To znamená, nie je to tak. A ja som zo samosprávy, bol som dvanásť rokov predsedom samosprávneho kraja a viem, že aký je modernizačný dlh, ktorý je potrebné doháňať. Napríklad aj tým, že chceme znižovať energetickú náročnosť napríklad budov. A to môžete robiť iba vtedy, keď budete investovať. Zo znamená, toto je podľa môjho názoru práve hodené poleno pod nohy samosprávam a dávate im iba 300 miliónov. Ale viete, už my to tu nedohodneme, lebo vy nemáte na to silu, preto poďme do riešenia. Dohodnime sa na štátnom rozpočte, ktorý upravíme. Skrátme volebné obdobie a ľudia nech rozdajú karty, aby tu vznikla vláda, ktorá bude stabilná, ktorá bude môcť Slovensko vyviešť z tejto obrovskej krízy.“

Moderátor: „Páni nedohodnete sa na tomto. Posledná otázka.“

Milan Krajniak: „Na tom sa nedohodneme, ale predsa len chcem podčiarknuť jednu vec, tak ako máme modernizačný dlh v štáte a v samosprávach, tak sme mali obrovský dlh voči rodinám, ktorým sa pomoc nezvyšovala desať rokov.“

Juraj Blanár: „Ale to nie je pravda.“

Milan Krajniak: „No tak zvyšovala o centy.“

Juraj Blanár: „Rodičák o 150 eur...“

Moderátor: „Páni, už nechodme do tejto debaty.“

Milan Krajniak: „To sú drobné.“

Juraj Blanár: „Ale to nie sú drobné, to sú obrovské peniaze.“

Milan Krajniak: „Len v mojom rozpočte, kapitole ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny sa o 400 miliónov zvyšujú prídavky na deti. A to sa tu desať rokov nedialo.“

Juraj Blanár: „Nebola taká kríza.“

Milan Krajniak: „No presne.“

Juraj Blanár: „A my sme to podporili pán minister.“

Milan Krajniak: „Ale ja to oceňujem.“

Moderátor: „Dobre páni.“

Milan Krajniak: „A práve v kríze treba a ved' ja to oceňujem. A práve preto v kríze treba pomôcť rodinám s deťmi najviac.“

Juraj Blanár: „Nehovorte ... po vás nebudeme meniť ako to, čo ste vy podporili napríklad trinásť dôchodok skutočný alebo zastropovanie odchodu do dôchodku.“

Milan Krajniak: „My sme prvýkrát.“

Juraj Blanár: „Keď príde do vlády, to nebudeme meniť.“

Milan Krajniak: „Vyplatili trinásť dôchodok, vyplatili sme štrnásť dôchodok, zdvojnásobili sme pomoc slovenským rodinám.“

Juraj Blanár: „Sociálna dávka.“

Moderátor: „Páni a na záver posledná otázka, ak dovolíte. Slovensko oslavuje tridsať rokov samostatnosti. Za ten čas na Slovensku päťkrát padla vláda a dvakrát muselo dôjsť k jej rekonštrukcii. Pán Blanár, o čom to svedčí?“

Juraj Blanár: „O nestabilite predovšetkým strán stredopravých, ktoré nedokázali nikdy dovládnuť, takmer nikdy do konca, pretože keď sme boli vo vláde my stredolavé strany, prípadne plus národné, tak sme vždy dotiahli volebné obdobie do konca. Mňa viete ale viete mrzí pán redaktor.“

Moderátor: „Ale sa aj rekonštruovalo vo vašich vládach.“

Juraj Blanár: „Ale nikdy nepadla, mali sme stabilitu, ale nezabávali sme ľudí tak, ako oni zabávajú.“

Moderátor: „Ale muselo dôjsť tiež k zmene napríklad na poste premiére.“

Juraj Blanár: „Áno, lebo bola zneužitá vražda pán redaktor, ešte raz to opakujem, dnes to nikto nespochybňuje. Mňa len mrzí pán minister, že máme tu naozaj 30 rokov samostatnosti, za čo by sme mohli vďační byť všetkým tým, ktorí za ňu bojovali a my musíme konštatovať, že nikdy tak za modernej histórie Slovenska zle Slovensko na tom nebolo vďaka alebo kvôli našej vláde. Čiže ani oslavy nebudú dôstojné a ani neočakávame niečo.“

Moderátor: „Pán Krajniak.“

Milan Krajniak: „Myslím si, že Slovensko je štandardná demokratická krajina, keď si vezmete, koľko vlád sa vymenilo len vo V4, tak Slovensko je na tom rovnako ako ostatné krajiny. To, čo je podstatné, je, že sme uprostred najväčšej krízy, ktorú si za tých 30 rokov nepamätáme. Takéto šialené ceny energií, nárasty o stovky percent, to sme tu ešte nikdy nemali. A práve kvôli tomu si myslím, že si môžeme nechať také politické prekáračky na volebnú kampaň, ktorá skôr alebo neskôr bude a teraz hľadáme tie veci, kde si vieme aj zahryznúť do jazyka, medzi sebou myslím politicky a pokúsme sa schváliť rozpočet a doručiť pomoc ľuďom. To je to, kvôli čomu sme boli zvolení. Neberme si ľudí za rukojemníkov a s týmto my pôjdeme do týchto rokovaní, ktoré budú zajtra, pozajtra.“

Moderátor: „No uvidíme, čo dokázete urobiť budúci týždeň.“

Juraj Blanár: „Pán minister, ja s vami súhlasím, len musím povedať, že v kríze poznáte skutočnú silu charakteru. My sme mali krízu, keď bola tu hospodárska kríza a zvládli sme to. Vy ste mali krízu a výsledok je, že ste sa rozpadli a Slovensko ste nechali napospas inflácii a zdražovaniu. Je mi to ľúto.“

Milan Krajniak: „Pán poslanec, viem, že je stratégiou poslancov Smeru, ktorí sa zúčastňujú týchto debát, vždy si zobrat' posledné slovo a ja vám ho kludne dám.“

Juraj Blanár: „Ale nie.“

Milan Krajniak: „Iba by som chcel povedať dve veci. Po prvé.“

Moderátor: „Končíme pán minister.“

Milan Krajniak: „Som rád, že napriek všetkej kríze tu nemáme pandémiu nezamestnanosti a tá je na rovnakej úrovni, ako keď kríza začala.“

Juraj Blanár: „Lebo sme vám takú odovzdali.“

Milan Krajniak: „A po druhé, chcem popriať všetkým ľuďom pokojný štvrtý adventný týždeň a verím, že aspoň počas vianočného pokoja si všetci ľudia a aj my dokážme oddýchnuť a pristupovať k veciam racionálne a pokojne.“

Moderátor: „No len či aj kvôli vám páni, či sa toho pokoja dočkáme. Takéto turbulentné obdobie si nepamätám tesne pred Vianocami.“

Juraj Blanár: „Urobíme z našej strany a ja osobne všetko pre to, aby sme v tom poslednom adventnom týždni dotiahli tieto veci konštruktívne do konca, ako sa len bude dať.“

Moderátor: „Ďakujem, že ste prišli. Prežite pokojné sviatky a uvidíme, ako to dopadne budúci týždeň. Všetko dobré.“

Milan Krajniak: „Peknú nedeľu.“

Juraj Blanár: „Požehnané Vianoce prajeme všetkým.“

Moderátor: „Sledovali ste 49. vydanie relácie V politike a zároveň posledné v tomto roku. V mene celého tímu, ktorý na relácii pracuje vám ďakujem za pozornosť. Tešíme sa na vás v novom roku. Pokračujeme 8. januára a teda ak sa nič nezmení, bude tu kolega Rišo Dírer. Užite si Vianoce.“