

## **Kancelária Rady pre mediálne služby**

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 22. 2. 2023**

Správne konanie: REO-RPMS/2023/00044 (REO-RPMS/2022/00168)  
Predmet: § 20 ods. 4 písm. e), § 25 písm. b), § 165 ods. 4 písm. a) zákona  
č. 264/2022 Z. z.  
Účastník konania: Kabeltsat s.r.o.  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 7. 2. 2023

### **Návrh uznesenia č. 1:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že účastník správneho konania č. REO-RPMS/2023/00044 (pôvodne č. REO-RPMS/2022/00168) Kabeltelat s.r.o.

#### **I.**

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.**

**tým,**

že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 22. 7. 2022 až 25. 7. 2022 v čase o cca 18:00 hod. a zo dňa 24. 7. 2022 v čase o cca 13:30 hod. do 15 dní od doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania,

#### **II.**

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

**tým,**

že v rámci programovej služby TV NOVÁKY odvysielal

- dňa 4. 5. 2022 v čase o cca 15:30 hod. program *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky*, ktorý obsahoval kritické vyjadrenia a jednostranné názory primátora mesta Nováky na udalosti a konkrétne osoby v súvislosti so situáciou v Mestskom zastupiteľstve mesta Nováky a na niektoré udalosti, ktoré sa týkali jeho osoby, ako primátora, resp. občana, pričom stanovisko dotknutých osôb nebolo v programe sprostredkované,
- dňa 20. 7. 2022 v čase o cca 15:30 hod. program *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky*, ktorý obsahoval kritické vyjadrenia a jednostranné názory primátora mesta Nováky na udalosti a konkrétne osoby v súvislosti so situáciou v Mestskom zastupiteľstve mesta Nováky a na niektoré udalosti, ktoré sa týkali jeho osoby, ako primátora, resp. občana, pričom stanovisko dotknutých osôb nebolo v programe sprostredkované,

čím prišlo k nezabezpečeniu objektívnosti a nestrannosti programov aktuálnej publicistiky,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 135 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

#### **Úloha:**

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 22. 3. 2023**

**Z: ReO**

#### **Úloha:**

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok správneho konania.

**T: 6. 3. 2023**

**Z: PgO**

## Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že správne konanie č. REO-RPMS/2023/00044 (pôvodne č. REO-RPMS/2022/00168) vedené voči spoločnosti Kabeltelsat s.r.o. v časti možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 165 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

### Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o zastavení konania a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 22. 3. 2023**

**Z: ReO**

### Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok prešetrenia časti podnetu.

**T: 6. 3. 2023**

**Z: PgO**

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 5. 10. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi Kabeltelsat s.r.o.

1. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v **§ 20 ods. 4 písm. e)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 22. 7. 2022 až 25. 7. 2022 v čase o cca 18:00 hod. a dňa 24. 7. 2022 v čase o cca 13:30 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie týchto záznamov vysielania,
2. vo veci možného porušenia **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe TV NOVÁKY odvysielal dňa 4. 5. 2022 v čase o cca 15:30 hod. program *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky* a dňa 20. 7. 2022 v čase o cca 15:30 hod. program *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky*, v ktorých mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky,
3. vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa **§ 165 ods. 4 písm. a)** zákona č. 264/2022 Z. z. z dôvodu možného nevysielania v súlade s podmienkami udelennej autorizácie vysielania.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané listom č. RPMS/2022/001037 zo dňa 5. 10. 2022 prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „správny poriadok“) k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy. Účastník konania bol súčasne upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Dňa 7. 11. 2022 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému oznámeniu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente sa zásielka považuje za doručenie dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručenej alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že predmetné oznámenie o začatí správneho konania sa považuje za doručené dňa 7. 11. 2022 na základe čoho začalo správne konanie č. REO-RPMS/2023/00044 (pôvodne č. REO-RPMS/2022/00168). Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Listom č. RPMS/2022/001616 zo dňa 21.11.2022 bola účastníkovi konania prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy s fikciou doručenia zaslaná opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 5 dní odo dňa jej doručenia. Dňa 8. 12. 2022 bolo Rade doručené Uplynutie úložnej lehoty k uvedenému listu.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade doručené.

Subjektívna 6-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa § 135 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. začala plynúť dňa 5. 10. 2022 a uplynie dňa 5. 4. 2023. Objektívna 18-mesačná lehota na uloženie sankcie podľa cit. ustanovenia začala plynúť dňa 4. 5. 2022 a uplynie dňa 4. 11. 2023.

\* \* \*

**Podľa § 110 ods. 2 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z.:** „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj žiadať záznamy vysielania od vysielateľov v prípade potreby.“

**Podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.:** „Vysielateľ je povinný uchovávať súvislé záznamy vysielania, vrátane vysielania s multimodálnym prístupom, počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť regulátorovi do 15 dní od doručenia žiadosti regulátora o poskytnutie tohto záznamu vysielania, elektronicky vo formáte určenom regulátorom v rozhodnutí o autorizácii vysielania.“

**Podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:** „Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

**Podľa § 165 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.:** „Regulátor môže zrušiť autorizáciu vysielania, ak vysielateľ porušil povinnosť podľa § 157 ods. 2 alebo nevysielal v súlade s podmienkami udelenej autorizácie vysielania“.

\* \* \*

## Prepis/Popis skutkového stavu

**Monitorované vysielanie:** Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky  
**Deň a čas vysielania:** 4. 5. 2022 o cca 15:30 h  
**Označenie podľa JSO:** -

Skratky použité v prepise:

MsZ – mestské zastupiteľstvo

MŽP – Ministerstvo životného prostredia

EÚ – Európska únia

ZŠ – Základná škola

MF – Ministerstvo financií

MsÚ – Mestský úrad

PHSR – Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja

RVR – Rada pre vysielanie a retransmisiu

ÚBOK – Úrad boja proti organizovanej kriminalite

ÚS SR – Ústavný súd Slovenskej republiky

ESPLP – Európsky súd pre ľudské práva

**Čas cca:**

15:30:00 – Na obrazovke je umiestnené logo (tvN), erb mesta Nováky, fotografia budovy a text: „ZÁZNAM, PRIAMY PRENOS, MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO NOVÁKY, 4.5.2022, Začiatok o 15:30“. Záber na primátora D. Šimku. V zasadačke sedia 3 poslanci.

**Primátor:** *Milé dámy, pán, pani poslankyňa páni poslanci. Vítam vás všetkých na pokračovaní prerušeného rokovania MsZ, ktoré bolo včera prerušené. Čiže 3. 5. zhruba o 23. hodine, keď poslanci MsZ svojvoľne odišli z rokovania práve pri informáciách primátora mesta, ktoré boli ako posledným bodom programu. Preto som prerušil včera rokovanie a zvolal som rokovanie na dnes, dnešný deň to je, to jest 4. mája 2022 na 15. hodinu 30. minútu. Čakali sme päť minút, či poslanci ešte prídu. Nakoľko sú v sále prítomní, teda v obradnej sieni MsÚ sú prítomní iba traja poslanci. A to pani poslankyňa Alenka Mokrú, pán viceprimátor Pavel Oršula a poslanec MsZ Igor Obžera. To znamená, že rokovanie nie je uznášaniaschopné, alebo je neuznášaniaschopné, aj tak sa to dá povedať a neprišli nasledovní poslanci. Poslanci, ktorí sa ospravedlnili sú poslanec Adamec, poslanec Miština, poslanec Jakubis, poslanec Hajnovič, poslanec Gogola a poslanec Svitok. Poslankyňa pani Horná nedvihala telefón, čiže nevieme, čo je s ňou.*

15:32:20 – Záber na primátora.

**Primátor:** *Preto rokovanie nemôžem otvoriť, že by sme pokračovali v prerušenom rokovaní, avšak tak, ako som včera avizoval, my pokračujeme v priamom televíznom prenose, é, občanov budem informovať presne tak, ako bolo na pláne, informácie primátora mesta, ktoré vždy bývali roky rokúce na rokovaníach na začiatku rokovania, hneď po otvorení. Avšak súčasní poslanci, 8, takzvaný 8 členný valec, lebo to povedal pán Hajnovič, tak to nazval, že keď má 8 členný valec, tak si môžu robiť čo chcú. Tak tento boj, bod programu prima, informácie primátora mesta sú úplne na konci. Tak je to teraz, v tejto chvíli využívam tento čas, lebo musím vyhlásiť prerušenie rokovania na jednu hodinu, čiže na 60 minút a budeme čakať, či niektorý z poslancov príde. Ak neprídu, tak rokovanie sa neuskutoční, ale všetky informácie občanom nášho mesta aj poslancom, ktorí sú tu prítomní aj vedúcim oddelení, a je to prítomný aj hlavný kontrolór mesta aj prednosta MsÚ. Tak tieto informácie idem podávať. A myslím si, že sa oplatí naozaj zostať pri televíznych obrazovkách, lebo občania si vypočujú, a budú vidieť, nielen vypočujú, ale budú vidieť priamo na obrazovke pikantné informácie. Včera na rokovaní sa zúčastnila aj pani poslankyňa Dana Horná a do poslednej chvíle počas rokovania som čakal, že pani Horná splní sľub, ktorý dala verej, verejný sľub, verejný prísľub na rokovaní MsZ 8. 12. 2021 pri schvaľovaní rozpočtu mesta. A vtedy poslanci škrtili všetky peniaze na televíziu, na mestskú televíziu a podotýkam, že táto mestská televízia je financovaná z prenájmu káblových televíznych rozvodov. Čiže pre všetkých, trochu objasním. Spoločnosť Kabeltelsat má v prenájme, bolo to verejnou obchodnou súťažou od roku 2019 televízne káblové rozvody, ktoré sú vlastníci, vo vlastníctve mesta. Táto spoločnosť nám platí nájom za tieto pries, za tieto nájomné rozvody, za televízne káblové rozvody každý rok 16 800 eur, čiže takmer 17 tisíc eur. A presne tieto finančné prostriedky používame roky do, é, na chod mestskej televízie. Čiže na to, aby ste mohli vidieť, vážení spoluobčania, všetky priame prenosy rokovaní MsZ, aby ste videli nezostrihaný záznam, aby ste videli autentický priamy prenos gdo, ako zastupuje vás, vážení občania. Aby ste mohli ako voliči zhodnotiť, komu ide o súkromné záujmy. A tu si dovoľím povedať, že 8 poslancom súčasným ide o súkromné záujmy, a preto teraz budem aj všetko preukazovať. Čiže, čakal som, že pani poslankyňa Dana Horná dodrží sľub, ktorý dala, avšak včera z rokovania ušla a nedodržala sľub, aby sa finančné prostriedky vrátili do rozpočtu a nech sa páči teraz to budete vidieť priamo naživo v televízii.*

15:35:49 – Začiatok videozáznamu. V spodnej časti videozáznamu vpravo bol zobrazený text: „MsZ Nováky 8.12.2021“, vľavo bol na pár sekúnd zobrazený text: „D. Horná - prísľub TVN, mp4“.

**D. Horná:** *... na o tom, že ak budeme mať platnú licenciu na vysielanie, tak rozpočtovým opatrením môžeme vrátiť alebo podľa toho, kedy bude tá licencia schválená a aké najbližšie zastupiteľstvo mestské bude zasadať. Tak buď vo februári alebo v apríli rozpočtovým opatrením alebo v aktualizácii rozpočtu, ktorá sa bude pripravovať na najbližšie rokovanie budúci rok, é, nemyslím si, že sa nájde jeden človek, ktorý by povedal, aby televízia nefungovala celé ...*

**Primátor:** *Ďakujem pani Horná*

**D. Horná:** *... že keď budeme, keď nebudeme vysielat' načierno a keď budeme mať platnú licenciu, tak sa budeme tým zaoberať a do rozpočtu tie peniaze vrátíme.*

15:36:41 – Prestrih, na iný videozáznam. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „MsZ 8.2.2022“ a nad ním text: „08 D. Horná – pozri sa mi do očí.mp4“. V miestnosti sedelo 7 ľudí. Primátor pristúpil k poslankyni Hornej.

**Primátor:** *A pozriem sa ti priamo do očí, nehorázne klameš, nehorázne, do očí sa mi nedokážeš ani pozrieť, pani Horná, ak je detail. Ani sa mi nedokážeš do očí pozrieť. Čiže to je vyjadrenie toho, čo sa*

s touto osobou stalo, a vie, za čo to asi alebo prečo to robí, to je jej svedomie. Jednoducho všetko čo rozprávala, viem preukázať, že si pani Horná klamárka, neuveriteľná klamárka, že na city občanom rozpráva úplný opak, ako je skutočnosť. A ako dokázala klamať, že som obvolával médiá, že ohľadom licencie. Znovu, ako som tu, prisahám, že klame táto osoba účelovo, účelovo, nech mi donesie na zastupiteľstvo, nech dovedie jedno jediné médium, ako povedala viaceré, že som sa obracal, a že nechceli, to je nehorázna lož, nehorázna lož. Samozrejme, že to viem preukázať. Je to nehoráznosť, čo rozpráva. A čo ako arogantne tu klamala táto osoba poslankyňa Dana Horná.

**D. Horná:** V čom som klamala?

**Primátor:** Čiže, vo všetkom si klamala. A teraz idem hovoriť, teraz idem hovoriť, čiže preukázateľne klamala, teraz sa nevie ako vykrútiť, lebo dala verejný prísľub, že na februárovom rokovaní, keď bude udelená licencia, poslanci peniaze vrátia do rozpočtu. Na tom trvám, samozrejme, aby sa tu hlasovalo o tom, že peniaze na televíziu majú ísť, že pôjdu. Že to bol verejný prísľub. Čiže môžem verejne povedať, že pani Horná je klamárka, neuveriteľná klamárka. Hovorím to, povedal som jej to do očí. Všetko samozrejme preukážem. Tak, ako sa, čo sa tu odohráva, a že ja ako primátor informujem a dávam fakty. Povedala vetu, akonáhle niečo ešte pustím, odchádzame, nepovedala že odchádza, odchádza si, ak si organizovaná skupina. Ak je to pod jej povelom, čiže pani Horná, pani Horná a páni poslanci. Jedno, jedna vec je istá.

**D. Horná:** Vyjadruj sa k veci, nezavádzaj.

**Primátor:** Že jedna vec je istá.

**D. Horná:** Vyjadruj sa k veci.

**Primátor:** Že občania, vy to nemusíte pozerat', občania to pozerajú. Pani Horná, dám ti otázku.

**D. Horná:** Vyjadruj sa k licenci.

**Primátor:** Dám ti, áno, dám ti otázku.

**D. Horná:** Vyjadruj sa k licenci.

**Primátor:** Pani Horná máš mestské televízne vysielanie doma?

**D. Horná:** Vyjadruj sa k licenci.

**Primátor:** Ja sa pýtam.

**D. Horná:** Vyjadruj sa k licenci.

**Primátor:** Čiže pani Horná nemá mestské televízne vysielanie podľa tohto.

**D. Horná:** Vyjadruj ...

15:39:29 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu a primátora.

**Primátor:** No milé dámy vážení páni, ja teraz podávam informáciu, kde pani Horná hovorila, aby som sa vyjadroval k licenci, že licencia nie je. 8.12. bolo rokovanie zastupiteľstva, MsZ, kde sa schvaľoval rozpočet a kde poslanci, 8 poslanci neschválili peniaze na televíziu. 8. decembra, vtedy som povedal, že garantujem, že licencia bude udelená, a tak sa stalo hneď v nasledujúcom mesiaci, v mesiaci január. Čiže 8. 12. som to povedal verejne, že licencia bude udelená a hneď v januári bola udelená. Pani Horná vtedy povedala, že aj keď je udelená, ale ešte nie je zapísaná v obchodnom registri. Čiže všetky, všetko možné robili všetci 8 poslanci vrátane hlavného kontrolóra, ktorý bol jedným z iniciátorov, aby televízia nefungovala a teraz, keď bolo februárové rokovanie, 8. februára, tak opäť obštrukcie. Peniaze poslanci neschválili. Bolo aprílové rokovanie, opäť poslanci peniaze neschválili na televíziu. Včera bolo rokovanie 3. mája. Presne tam som čakal, že pani Horná dá návrh a že dodrží ten prísľub, verejný prísľub, a že peniaze sa dajú. Opäť oklamala všetkých. Tu v ruke mám platnú licenciu (ukazuje licenciu na kameru) RVR. Táto rada vydala licenciu spoločnosti Kabeltelsat, ktorá pôsobí v Novákoch, a vydala licenciu, ktorá je už samozrejme aj zapísaná v obchodnom registri. Tu mám všetky doklady. Čiže poslanci MsZ, musím povedať, aj na čele s hlavným kontrolórom, sa snažia prekaziť, aby televízia fungovala. Dokonca im to tak vadí, že hlavný kontrolór inžinier Peter Balák koná tak, že pán kontrolór v dňa 20. 4., keď bolo plánované rokovanie a bolo zvolané rokovanie MsZ, tak mi doniesol na sekretariát upozornenie, kde upozorňuje, že ak v tomto, to teraz parafrázujem, ako je možné, že televízia vysielala, keď nie sú schválené finančné prostriedky. Tak pán Peter Balák mi doniesol toto, tento list, kde upozorňuje, a to budem teraz citovať, 'Upozornenie na porušovanie finančnej disciplíny. Počas výkonu pravidelnej mesačnej kontroly som hlavný kontrolór zistil, že dochádza k vyplácaniu finančných prostriedkov z podpoložky tej a tej, v programe 2, podprogram 5. V mesiacoch január 22 až marec 22 bolo takto vyplatených 2010 eur, napriek skutočnosti, že v rozpočte schválenom na rok 2022 nie sú na uvedených podpoložkách alokované žiadne finančné prostriedky. Hlavný kontrolór..., kontrolór upozorňuje, že uvedeným konaním sa mesto Nováky dopúšťa porušovania finančnej disciplíny o rozpočtových pravidlách verejnej správy', a tak ďalej. Toto sú dôkazy, ako zúri hlavný kontrolór, že ako je možné, že vy občania sa môžete pozerat' na priame prenosy, televízne prenosy v mestskej televízii a

na youtubovom kanáli mesta a pos..., a kontrolór a 8 poslancov tomu chcú zamedziť. Samozrejme, ja si kompetencie veľmi dobre poznám, kompetencie primátora mesta. Hlavný kontrolór miesto toho, aby prišiel ku mne do kancelárie a sa opýtal na toto, že ako je to možné, tak by som mu ukázal, že som v rámci mojich kompetencií urobil takzvané rozpočtové opatrenie, a že som v rámci toho, čo mám právo, zabezpečil tieto finančné prostriedky, aby televízia fungovala. A aj funguje. A toto sú skutočne preukázateľné dôkazy, že vážení spoluobčania snažia sa vám 8 poslanci a hlavný kontrolór zamedziť, aby ste nevideli, čo sa deje na zastupiteľstvách. Ja som to už povedal niekoľkokrát. Mne to povedalo mnoho občanov, že keby to nevideli na vlastné oči, tak tomu neveria, že čo sa deje v súčasnosti v meste Nováky. A preto potrebujem a chcem a verte mi pán kontrolór a páni poslanci, že to vždy zabezpečím počas môjho pôsobenia, že televízia bude fungovať, že ro, za, za priame prenosy z rokovaní a záznamy z rokovaní budú fungovať a občania vždy dostanú pravdivé informácie bez zásahov, bez vystríhovania, bez manipulovania televíziou tak, ako televíziou v minulosti fung, manipulovali bývalý primátor Daniel Daniš, bývalý prednosta MsÚ Milan Oršula, ktorí v rokoch 2015 až 2018 priamo zasahovali do vysielania. A to onedlho aj priamo ukážem, preukážem, čiže robiť cenzúru počas môjho pôsobenia. Samozrejme, že to nikdy nie, lebo každý sa má právo vyjadriť v priamych prenosoch. A to aj ďalej zabezpečím. Teraz by som ukázal, čo pani Horná s pánom hlavným kontrolórom urobili spolu v súčasnosti, ako začali pôsobiť v tomto meste od 28. 4. 2021, čiže je tomu presne rok, keď spustili neuveriteľné veci a nezákonné veci, čo obhajujú. Nech sa páči, tu vám pustím teraz záznam z rokovania MsZ 28. 4., kde hlavný kontrolór vedome klamal, kde manipuloval so správou hlavného kontrolóra o futbalovom ihrisku, o výstavbe futbalového ihriska a následne pani Horná mi dala otázky. Nech sa páči priamo to tu bude.

15:46:46 – Začiatok videozáznamu. V spodnej časti videozáznamu vpravo dole bol text: „MsZ 28.4.2021“ a nad tým text: „08 D.H. o HK.mp4“. Záber na sálu, v ktorej sedelo asi 7 ľudí.

**D. Horná:** Ako na malého chlapca. Ved' ty si prišiel s touto úlohou preňho. On si len splnil úlohu, ktorú sme mu my ako poslanceký zbor dali, zadali a to bol tak ako, ni, načo si mu zadával tú úlohu?

**Primátor:** Pani Horná.

**D. Horná:** Rozumieš, ved', no.

**Primátor:** Uvedom si prosím, že to, čo urobil.

**D. Horná:** A čo urobil?

**Primátor:** Moment.

**D. Horná:** Povedal svoj názor, ako, názor kontrolóra.

**Primátor:** Vytrhával účelovo z kontextu.

**D. Horná:** Prečo by to robil? Prečo by to robil?

**Primátor:** Však aj ja sa pýtam.

**D. Horná:** Prečo by to robil?

**Primátor:** Však aj ja sa pýtam.

**D. Horná:** Prečo by to robil?

**Primátor:** Však aj ja sa pýtam, že prečo?

**Mužský hlas:** Takto, takto.

**Primátor:** Ved' to je neuveriteľné.

15:47:24 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** No, takto to začalo.

Primátor nechtiac prepne na ovládači a ozve sa primátorov hlas.

**Primátor vo videozázname:** ... predchádzajúcom rokovaní...

**Primátor:** Takto to začalo 28. 4. 2021. Vtedy som sa vyjadril na štyri otázky pani Hornej, prečo by to robil, prečo by to robil a povedala to štyrikrát. Ja som povedal, on vie, prečo by to robil a najbližší čas ukáže, čo všetko ešte bude. Tak najbližšie mesiace, vlastne 12 mesiacov ukázalo, si dovoľím povedať, nezákonnú činnosť hlavného kontrolóra. Ktorú v súčasnosti má riešiť predsedníctvo združenia hlavných kontrolórov celého Slovenska. Lebo toto prezident združenia hlavných kontrolórov má všetky záznamy respektíve z Youtubu, všetky rokovania, čo si pozerajú a toto teraz ma, tak ma informoval prezident združenia, že to bude predmetom rokovania predsedníctva, on to tak vyhodnotil, nie ja, a uvidíme, čo všetko ešte vyjde na povrch, čas ukáže. To znamená, že pán hlavný kontrolór Balák začal takúto, túto prácu robiť, takúto prácu robiť a poslanci MsZ na rokovaní, na rokovaní 26., pardon, na rokovaní 12. 4., 13. 4., keď hlavný kontrolór podával správu, čiže nie podával správu, rozprával absurdnosti, bludy a bláznovstvá o mojej osobe, kde mával papiermi, a keď som mu povedal, že sa idem, chcem ku všetkému vyjadriť, to čo tvrdil. Aby, že dá otázku a ja zodpoviem, samozrejme že to nechcel pripustiť. Že bol, mám

dôvodné podozrenie, že bol dohodnutý alebo teda slúži niekomu. Nieže alebo slúži, tvrdo hovorím, slúži niekomu, že toto musí vykonávať a on vie, prečo to robí alebo za čo to robí. Tie dve otázky sú naozaj otázkami, a hlavný kontrolór ma nepripustil k slovu. Následne, keď som na rokovaní zastupiteľstva 26. 4., keď som odpovedal, že takto som pustil, takto som pustil televízor a kde som na všetko odpovedal hlavnému kon, kde som chcel odpovedať hlavnému kontrolórovi na všetko, čo urobil, tak páni poslanci MsZ mi zabránili tomu, aby som všetko, všetko preukazoval. A teraz budete vidieť priamo konanie organizovanej skupiny, nie podozrenie z organizovanej skupiny, organizovanej skupiny 8 člennej plus hlavný kontrolór, kde na rokovaní, priamo na rokovaní to vyzeralo takto. Nech sa páči.

15:50:45 – Začiatok videozáznamu. V spodnej časti videozáznamu bol text: „MsZ 26.4.2021“, vľavo dole bol text: „MsZ 26.4.2022 M. Miština odchádza, 1 telefon.mp4“, v miestnosti sedelo cca 10 ľudí, dvaja boli v červenom krúžku.

**Primátor:** Ja musím reagovať, samozrejme, toto čo si hovoril.

**Primátor do videozáznamu:** Tak, teraz vážení spoluobčania priamo vidíte, ako to prebieha. Na rokovaní 26., na rokovaní 26. Dvojica pán, pán Hajnovič, moment ja to ešte vrátim, aby ste.

**Hlas:** Pán Gogola, samozrejme odpoviem. Toto, čo, nie, ja musím reagovať.

**Primátor do videozáznamu:** Sa dohodli.

**Hlas:** Toto, čo si hovoril.

Primátor ukazuje kurzorom na dve osoby v krúžku.

**Primátor do videozáznamu:** Tak, by platilo.

**Hlas:** Teraz.

**Primátor do videozáznamu:** Prebieha komunikácia Pána Hajnoviča, ktorý v ruke drží mobilný telefón v ľavej ruke, s Mariánom Mištinom, a dáva pán Hajnovič pokyn Mariánovi Mištinovi, aby vyšiel von, aby si išiel, podľa môjho názoru, pre pokyny, uvidím, neviem koho, sponzora alebo koho. Tak následne Marián Miština sa postavil a odišiel von na chodbu a bol tam 1 minútu aj 30 sekúnd. Čiže 1 a 1/2 minúty. Následne sa vrátil do miestnosti a zdvihol ruku.

**Hlas:** Platilo.

**Primátor do videozáznamu:** Toto odchádza.

Záber vo videozázname na primátora.

**Hlas:** Kedy bolo zúčtované ako má. A teraz absolútne opäť na rovinu.

**Primátor do videozáznamu:** A teraz to vidíte.

**Primátor:** Ja som nespochybňoval rok 2019. Rok 2019 fungoval, lebo dal som to, dal som si to predložiť. Pán Hajnovič ne, nevykrikujte zasa ako v krčme, to znamená, to znamená, že toto bolo vtedy, že pán Gogola fakturoval. Lebo nemal peniaze na svojom účte, ale na účte klubu vodného póla, a pán Gogola fakturoval mesačne 6500 eur za prenájom bazéna klubu vodného póla. 6500 mesačne. Lenže pánovi Gogolovi viac vyhovovalo, a preto to páni poslanci takto schválili, aby dostal peniaze on na účet, aby dostal 63 000 na účet. A teraz rozdiel medzi rokom 2021 a rokom 2019 je, že bazén nefungoval, bazény nefungovali niekoľko mesiacov. To sa dá vytiahnuť v rámci celej SR. A pán Gogola nemal čo zúčtovať. Pán Gogola dostal na účet mestských 63 000 a preto nemohol, že fakturuje za prenájom klubu vodného póla na tréningové hodiny. Nemal čo takto zúčtovať, tak zúčtoval opravy súkromného majetku. Je to tak, a opravu súkromného bazéna. To znamená.

**Primátor do videozáznamu:** Teraz ste videli, ako prišiel Marián Miština po minú..., po minúte a pol.

**Primátor:** A to že pán kontrolór, mám dôvodné podozrenie, že sa spreneveril!

Záber na rokovaciu sálu, v červenom krúžku poslanec zdvíha ruky.

**Primátor do videozáznamu:** Zdvíha ruku, faktická pripomienka.

**Primátor:** Hlavného kontrolóra a kryje, a tu budem ešte ukazovať ďalšie, tak to je realita. Čiže toľko k tomu a teraz pokračujeme, ja, máš faktickú k tomuto? Nech sa páči.

Záber na primátora.

**M. Miština:** Mám faktickú poznámku, dávam poslanecký návrh, aby bola ukončená rozprava.

15:54:07 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** Tak, teraz, čiže faktická pripomienka, čo som musel rešpektovať, aby bola ukončená rozprava. Takto organizovane, čiže pán Miština si išiel pre pokyny, lebo tí páni, ktorí, ktorým slúžia páni poslanci, tak dávajú, podľa môjho názoru, pokyny. Okamžite zastaviť primátora, lebo vyzlieka v priamom prenose konanie hlavného kontrolóra. Pre, preukazuje nezákonné konanie hlavného kontrolóra. Tak preto páni poslanci hneď mi odobrali slovo, zamedzili mi. Pardón.

15:54:43 – Začiatok videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** Tak teraz pán Miština, ja odpoveď, odpovedám, na to, čo hlavný kontrolór, čo hlavný kontrolór urobil, dávam fakty, dôkazy, tak nehovor teraz, že.



**M. Miština:** *Ja som dal poslanecký návrh, že aby sa dalo hlasovať.*

**Primátor:** *Páni, páni poslanci, vážení občania. Toto je názorná ukážka, že pán Miština opätovne, tak ako to bolo pri pracovničke Gabri, ako to bolo pri pracovničke Ing. Trojanovej, ja hneď dám hlasovať o pánovi, o tomto návrhu okamžite, ale s tým, že vysvetlím.*

Záber na rokovaciu sálu s poslancami.

**Hlasy:** ... (nezrozumiteľné) ...

**Primátor:** *Dobre, dávam hlasovať, čiže sa mi snažia prekaziť to, čo ukazujem dôkazy, áno, páni poslanci, čakal som to. Kto je za návrh pána poslanca Mištinu nech zdvihne ruku, hlasujeme, držte ruky, Držte ruky, jeden dva, čiže poslanec Anton Hajnovič, poslanec Marián Miština, poslanec František Včelík drží lajnu, poslanec Adamec, to je jeden dva tri štyri, a ďalší, 5 a ďalší pán Gogola drží ruku, vynikajúco, vynikajúco. Čiže toto je názorná ukážka, že táto organizovaná skupina ma chce umlčať, aby som, aby som nemohol predkladať ďalšie veci ku všetkému, ku klamstvám hlavného kontrolóra.*

15:56:21 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** *No, čiže toto ste vážení občania videli názorne. Toto ste videli teraz v priamom televíznom prenose. Organizovanú činnosť. Podľa môjho názoru riadenú činnosť človekom, alebo ľuďmi, nebudem hovoriť o jednom, je to možno jeden, možno sú to viacerí, ktorí takto zasahujú do chodu mesta. Z poslancov, mám dôvodné podozrenie, že sa stávajú nesvojprávne osoby, bábky, ktoré musia slúžiť, samozrejme s podozrením, vedia veľmi dobre, prečo to robia, alebo za čo to robia. Ale som presvedčený, že toto všetko praskne, že to je otázka času. Tak ako som povedal o podozrení z konania hlavného kontrolóra spred roka, z 28. 4. 2021, tak do roka, pán hlavný kontrolór sa na každom rokovaní vyzlieka zo svojej nezákonnej činnosti. Nie z podozrenia nezákonnej činnosti, a to tvrdím, nezákonnej činnosti! A dokonca hlavný kontrolór, mám dôvodné podozrenie, že chce pripraviť mesto Nováky, vás, vážení občania čiže va, o vaše peniaze, o desaťtisíce eur. Samozrejme, že všetko, čo hovorím, budem opierať o fakty. Hlavný kontrolór mi včera doručil informáciu, že dotácia, ktorú zúčtoval pán poslanec Michal Gogola, ako spoločnosť Bogobus na sumu 63 000 eur, takže je zákonná, a že všetko vyúčtoval. Samozrejme, že ja to spochybňujem na základe preukázateľných skutočností, že pán Gogola použil, podľa môjho názoru, viac ako 20 000 eur nezákonne. A že, áno budem na tom trvať, aby tie peniaze vrátil do rozpočtu. Budem konať po právnej stránke samozrejme, lebo hlavný kontrolór vedome, premyslene, cielene, myslím, že aj organizovanie všetko kryje. Keď hlavný kontrolór povedal na rokovaní MsZ, že to je len domnienka pána Šimku, alebo pána primátora, že dotácia bola zúčtovaná na pokrytie tréningových hodín klubu vodného póla Nováky. Že to je moja domnienka, čiže nie to pravda. Priamo som preukázal na uplynulých rokovaní, že to bolo, že to je 100% pravda, lebo pán Gogola mi to dal písomne. Dotácia bola zúčtovaná na pokrytie tréningových hodín klubu vodného póla. Nielenže mi to dal písomne, ale priamo na rokovaní zastupiteľstva to 8. 2. aj povedal. Dotácia bola zúčtovaná na pokrytie tréningových hodín klubu vodného póla. A pán kontrolór má tú drzosť v sebe, že mňa obvinení, že to je moja domnienka, podľa mojej domnienky. Teraz sa pán kontrolór chytil do vlastnej pasce. Až teraz mi to dal písomne, že je všetko v poriadku. Samozrejme, že nie je to v poriadku a teraz aj pre tých, ktorí sa nemô, nemusia vyznať v tejto problematike, poviem konkrétne príklad. Bazény v SR boli zatvorené z hľadiska pandémie počas roka 2020 a hlavne počas roka 2021. Čiže nemohli ľudia navštevovať akvaparky, boli zatvorené kryté bazény a tak ďalej. A práve tak, ako boli niekoľko mesiacov zatvorené, teoreticky mohli byť zatvorené aj celý rok 20, pardon 12 mesiacov v roku 2021. A teraz je podpísaná zmluva so spoločnosťou Bogobus na prevádzku športového zariadenia, na prevádzku. Čiže mesto platí pánovi Gogolovi vykurovanie bazéna, čo dodáva spoločnosť Fortischem, mesto platí vodu, čo dodáva Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, čiže energie. A pán Gogola, teraz si predstavme, že neprevádzkuje, nemôže prevádzkovať celý rok, čiže krytý bazén. Ale mesto mu poslalo na účet 63 000 eur, ale pán Gogola neprevádzkuje, ale všetky peniaze by použil do opravy, do opravy strechy, potrubí, klimatizácie a tak ďalej. A teraz dám vám, dám vám otázku. Pán kontrolór by odobril, že je to všetko v poriadku? Podotýkam, že je to 100% súkromný majetok, to nie je majetok mesta, je to 100% súkromný majetok. To znamená, že toto je aj pre menej chápaných, myslím si, že argument, ktorý nepustí. Že pánovi Gogolovi sme poslali šesťdes, pán, teda spoločnosti Bogobus, kde konateľom, jeden z 2 konateľov je pán Gogola, poslanec MsZ, tak preto vysvetľujem, že toto neexistuje. Lebo pán Gogola pri odstavení bazéna by preinvestoval aj, aj milión eur, že ide všetko opravovať a všetko mu to zaplatí mesto. Čiže, keby sa opravovala strecha v tom období, že je pandémia a opravuje sa strecha futbalového štadióna, ktorý je v majetku mesta, tak samozrejme poviem, peniaze po, zúčtujeme, respektíve uznáme, že sa opravova, že sa opravovala strecha mest, na mestskom majetku. To by malo logiku! By som si nedovolil povedať, že nie. Že keď v prevádzke to nie je, ale využijeme, že ideme opravovať zatekajúcu strechu, tak to, tak to urobíme. Čiže pán hlavný kontrolór, mám podozrenie, že vedome toto kryje, že pán hlavný kontrolór*

vedome a premyslene a cielene takto koná, a toto hovorím verejne. Kontrolór tu sedí a hovorím mu to do očí, alebo sa naňho pozerám teraz, som sa pozeral. Čiže toto by malo skončiť. Že mestské peniaze, ktoré boli použité neoprávnenie podľa môjho názoru, musia opätovne skončiť na, v rozpočte mesta, a späť sa použijú pre potreby občanov nášho mesta. Či, na čo to bude, to je už druhá vec. Áno, žiaľ musím povedať, opäť o tom budú rozhodovať poslanci MsZ, ktorí presadzujú súkromné záujmy. Videli sme to aj včera na rokovaní od pána Hajnoviča, od pána Juraja Svitka, aké záujmy zastupujú. To znamená, toto je tvrdá realita. Toto je súčasnosť, žiaľ, musím povedať, nášho mesta. Ale to, že sa ma snaží, že sa ma snažia umlčať, že nemôžem informácie dávať na začiatku rokovaní, ale až na konci rokovania, a nevedomujú si jednu vec, nevedomujú si jednu vec, napriek tomu, že znefunkčnili rokovanie, že odišli z rokovania včera. Tak dneska toto hovorím. Využívam prestávku na čakanie, či prídu poslanci, lebo hodinu musíme čakať, a ja využívam túto prestávku na objektívne informovanie občanov mesta za pomoci priamych dôkazov, ktoré tu mám. No, a teraz ďalšia vec, ktorá sa naozaj priamo dotýka nášho mesta a taká vec, že občania sa ma pýtajú, občania mi píšu, občania mi telefonujú. A tu je, dostal som mail, mail od neznámeho občana. Končí to ‚s pozdravom občan mesta‘. ‚Dobrý deň, na každom priamom prenose zastupiteľstva preukazujete, koľko eur ste za tie roky, čo pôsobíte ako primátor, ušetrili.‘ Čiže plním teraz pranie pisateľa tohto mailu. ‚Preto sa chcem spýtať, prečo sa z ušetrených peňazí ani jedna časť nepoužila napríklad na škôlku. Budova je v katastrofálnom stave, chodia tam naše novácke deti a mesto nemyslí na ich zdravie.‘ To čítam prvú časť tohto mailu. ‚Kľudne sa môžete k tomuto mailu vyjadriť aj na zastupiteľstve. Určite si to pozriem a budem rád, keď aj nájdete riešenie na daný problém. S pozdravom občan mesta.‘ Tak odpovedám občanovi mesta. Samozrejme, že ja som mu ponúkol aj osobnú komunikáciu, telefonickú komunikáciu, aj osobnú návštevu u mňa. Ale to neprijal občan, tak preto plním jeho prania, že hovorím v priamom televíznom prenose. Tak, čo sa týka škôlky. Teraz to budem preukazovať. Ja som pôsobil ako primátor mesta Nováky od roku 1990 až do 2. 1. 2015, čiže nepretržite 24 rokov, šesť volebných období. To hovorím preto, ak to pozerajú teda aj cudzí, aby aj tí cudzí diváci vedeli o mojej osobe, lebo sa nemám na koho vyhovárať. Lebo som v tomto meste toľkoto rokov pôsobil ako primátor. V rokoch 2015 až 2018 bol primátorom mesta Daniel Daniš, a ktorý menoval prednostom MsÚ Mgr. Milana Oršulu. A vtedy sa začala písať temná história nášho mesta. To neohováram, to hovorím teraz preto, lebo v tých rokoch mesto Nováky prišlo o viac ako 3,5 milióna eur z fondov Európskej únie. A prišlo už aj o schválené projekty, kde peniaze dostalo. A mierim na to, že v tom období, ja ako bežný občan mesta som prišiel na rokovanie MsZ 27. 2. 2017 s cieľom, v najlepšom úmysle, aby som upozornil vedenie mesta a poslancov MsZ, kde tým poslancom bol aj tu prítomný pán Peter Balák, ďalej súčasný poslanec Anton Hajnovič, poslankyňa Dana Horná, poslanec František Včelík a poslanec Roman Jakubis. Sedeli tu, a vtedy bol prítomný aj súčasný poslanec a vtedy ako občan Marián Miština. A vypočuli si z mojich úst nasledovné, čiže oficiálne, teraz pardon, teraz to iba nájdem. Áno, už to hneď mám. Tak nech sa páči, ako občan.

16:08:22 – Začiatok videozáznamu. Záber na primátora. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „Rok 2018“, a vľavo dole bol text: „04 PR mesta na MsZ 12.4.2022.mp4“. V hornej časti videozáznamu bol zobrazený text: „MsZ Nováky 27.2.2017“.

**Balák:** Mohli by ste sa ich kľudne opýtať.

**Primátor:** ... materiálom, ktorý ste mali prerokovávať. Ktorý prerokovali a schválili všetky mestá v okrese Prievidza, aj obce, a to je PHSR mesta. V roku 2007 sme ho schvaľovali na roky 2007-2013, materiály.

Záber na rokovaciu sálu, jedna osoba je označená v červenom krúžku.

**Primátor do záznamu:** To je súčasný poslanec Marián Miština.

Záber na zákon č. 309/2014.

**Primátor:** V roku 2014 Národná rada prijala zákon platný od roku 2015. Je to zákon číslo 309 z roku 2014, ktorý hovorí, že všetky mestá a obce v SR musia sa.

Záber na detaily tváří niektorých poslancov.

**Primátor do záznamu:** Pán Balák, pán Hajnovič, pani Horná, pán Včelík, pán Jakubis, súčasní poslanci tam všetci sedeli.

Záber na primátora, jedna osoba je označená v červenom krúžku.

**Primátor:** Všetci to schválili, a vy ste o tom ani nerokovali. Malo to byť schválené do konca roku.

**Primátor do záznamu:** Smeje sa prednosta MsÚ pán Oršula.

**Primátor:** Prešiel celý rok 2016, máme už tento týždeň marec 2017 a absolútne ste o tom ani nerokovali, ani nás neinformovali, a dôsledky môžu byť veľmi veľké z hľadiska ekonomiky, z hľadiska dotácií. Lebo tento program rozvoja je podmienkou pri európskych fondoch, pri získavaní našich prostriedkov z európskych fondov. To znamená, to nie je, že predpokladám, že je porušený zákon, to je

porušený zákon, a zarážajúce je, že ste o tom vôbec nerokovali. Ďalej, mesto prichádza o peniaze, o obrovské peniaze činnosťou primátora mesta a prednostu MsÚ.

16:10:20 – Vo videozázname sa na obrazovke sa objavil text: „MsZ Nováky 25.9.2017“, potom záber na rokovaciu sálu, Šimka má vystúpenie ako občan, na obrazovke v časti videozáznamu sa objavil text: „MsZ Nováky 25.9.2017“ a v dolnej časti text: „Ing. Dušan Šimka – občan mesta Nováky“. Nejaký muž označený červeným krúžkom odchádza poza Šimku.

**Mužský hlas:** *Upozorňujeme na vystúpenie, dĺžka päť minút.*

**Šimka:** *Tu vo februári som na zastupiteľstve upozorňoval, že mesto porušuje zákon o regionálnom rozvoji 539, a to tým, že nemá schválený program rozvoja, bývalé PHSR. Už to mám na papieri, že mesto všetky projekty, ktoré dáva, ktoré mu schvaľuje, tie desaťtisíce eur, možno státisíce eur, čo mesto mohlo dostať, tak nezodpovednosťou primátora, vôbec nepredložiť na rokovaní do dnešného dňa. Tak mesto nemôže dostať žiadne finančné prostriedky, žiadnu dotáciu z európskych fondov, a ani zo štátneho rozpočtu. Podotýkam, že mesto Nováky je jediné mesto v celom kraji, a predpokladám, že v celej SR, čo nemá schválený program rozvoja.*

Záber na papier s textom: „Záznam o ústnej sťažnosti“.

**Šimka:** *Môj brat Ing. Marián Šimka bol u kontrolóra 28. 2. vo februári pred polrokom podať sťažnosť že mesto bude prichádzať o peniaze, že nemá schválený program rozvoja. Hlavný kontrolór do dnešného dňa nedal odpoveď. Polroka.*

Záber na muža, ktorý v nejakej miestnosti ide smerom ku kamere.

**Šimka:** *Číže tí, ktorí majú chrániť mestské peniaze tak tí ľudia.*

16:11:41 – Koniec videozáznamu. V televízore je detail tváre P. Peška a v hornej časti je text: „MsZ Nováky 25.9.2017“.

**Primátor:** *Tak, teraz tu vidíte názornú ukážku predchodcu pána Petra Baláka, Ing. Pavla Peška, hlavného kontrolóra mesta Nováky, ktorý pôsobil tu v meste, a šesť rokov, necelých šesť rokov. Môj brat Marián Šimka, keď prišiel upozorňovať k nemu, že ide spísať písomnú sťažnosť, že mesto Nováky porušuje zákon, nemá schválený program rozvoja, že prichádza o státisíce eur, tak hlavný kontrolór ho išiel napadnúť. V posled, brat stihol zapnúť kameru, teda telefón a toto sú autentické zábery, toto sú autentické zábery. To znamená, že vtedajší hlavný kontrolór kryl nezákonnú činnosť bývalého primátora, bývalého vedenia, nezákonnú, myslím výsledok je, že mesto prišlo o viac ako 3,5 milióna eur, to znamená, toto je názorná ukážka. A teraz zamyslenie, a teda aj pre toho pisateľa toho mailu. Mne aj môjmu bratovi záležalo na tom, aby mesto dostalo finančné prostriedky, aby využilo situáciu, keď sa delili eurofondy a dostávali rôzne dedinky, obce, to im prajem. Len chcem tým povedať, že predložili projekt, projekty sú, boli schválené. U nás. Preto som sem chodil celý jeden rok, aj s mojím bratom a takto som vystupoval na zastupiteľstvách, ako občan, že som im radil, že som im povedal, to som im radil, toto musíte urobiť a milióny budú. Neurobili, a toto bolo 25. 9. Ešte pustím ďalej, aby ste to videli, hneď to bude, to stojí za to.*

16:13:42 – Začiatok videozáznamu. Záber na P. Peška a v hornej časti bol text: „MsZ Nováky 25.9.2017“, v dolnej časti bol text: „04 PR mesta na MsZ 12.4.2022“.

**Primátor:** *Robia podvratnú činnosť proti občanom mesta Nováky, toto sú konkrétnosti, ktoré uvádzam, a ktoré mám na papieri.*

Záber na primátora.

**Primátor:** *A zároveň právny zástupca doktor Lukačovič, ktorý tu je, je poslancom v Prievidzi. Prievidza schválila program rozvoja, on ako právnik mal v prvej, aj s kontrolórom povedať, pán primátor, porušujeme zákon, musíme schváliť program rozvoja. Do dnešného dňa sa tak nestalo.*

**Hlasy:** ... (nezrozumiteľné) ...

**Primátor:** *Toto chcem aspoň vetu dokončiť, viem, že sa to zle počúva. Odporúčam vám, páni poslanci. Okamžite v tomto, v tejto veci konať a zároveň odporúčam, aby zastupiteľstvo schválilo okamžité zrušenie zmluvy o právnej pomoci s doktorom Lukačovičom a vyvodilo dôsledky voči hlavnému kontrolórovi mesta.*

16:14:34 – Záber na primátora.

**Primátor:** *No, toto som navrhoval ako občan mesta, alebo môžem povedať aj vtedajší exprimátor mesta v najlepšom úmysle, v najlepšej viere. Sedel tam, stále tu prítomný hlavný kontrolór terajší, bývalý poslanec MsZ Peter Balák, Anton Hajnovič, Dana Horná, Šte, František Včelík a Roman Jakubis. Súčasní poslanci, samozrejme aj vtedajší ďalší, tých menovať nebudem. Stačilo po mojom upozornení konať. Stačilo zadať úlohu hlavnému kontrolórovi, aby toto všetko preveril. Poslanci tí, ktorých som menoval sa výraznou mierou spolupodielajú, spolupodielali na tom, že mesto prišlo o milióny eur. A je*

to definitívne. O chvíľu ukážem rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu, uznesenie. Čiže toto nebolo ešte všetko, ja som prišiel ešte na ďalšie rokovanie v novembri, nech sa páči.

16:15:45 – Začiatok videozáznamu. Záber na Šimku. V hornej časti videozáznamu bol text: „MsZ Nováky 25.9.2017“, v dolnej časti bol text: „04 PR mesta na MsZ 12.4.2022“.

**Šimka:** *Lebo mesto prichádza o státisíce eur.*

**Hlasy:** ... (nezrozumiteľné) ...

**Šimka:** *Ďakujem, váš čas vyprší o chvíľu, ďakujem pekne, ďakujem.*

Vo videozázname sa na obrazovke sa objavil text: „MsZ Nováky 13.11.2017“, potom záber na Šimku, ktorý má vystúpenie ako občan, v hornej časti videozáznamu bol text: „MsZ Nováky 13.11.2017“ a v dolnej časti text: „Ing. Dušan Šimka – občan mesta Nováky“.

**Šimka:** *Ďalej, chcem ešte poukázať na to, že mesto Nováky nemá schválený program rozvoja a takto pripravujú mesto o státisíce eur z možných dotácií z európskych fondov. Presne, hovoril som o tom, že mesto nedalo do prvého kola žiadosť na rozšírenie kapacity materskej škôlky v Novákoch.*

16:16:26 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** *Tak, a toto patrí pisateľovi toho mailu teraz, že poukazuje na škôlku. Prečo mesto a moje ušetrené, mnou, pardon, mnou ušetrené finančné prostriedky, kde sú a prečo sa nedávajú tam, o tom rozhodujú žiaľ poslanci MsZ. Ja ušetrím mojím konaním státisíce eur, čo viem preukázať, státisíce eur za tieto, za tieto, za toto obdobie, ale rozdeľujú to poslanci MsZ. A teraz tu, tu je dôkaz, že mesto Nováky vtedy podalo žiadosť o nenávratný finančný príspevok, čiže o dotáciu z eurofondov dňa 26. 6. 2017, toto hovorím v novembri. Kde uviedlo, že MsZ schvaľuje žiadosť o nenávratný finančný príspevok na rozšírenie kapacity materskej školy o 40 detí, lebo je to v súlade s platným programom rozvoja mesta. A to bol neuveriteľný podvod. Odhlasoval to aj pa, aj pán Balák, aj všetci poslanci. Klamstvo, neuveriteľné klamstvo, ale to schválili, to uznesenie. Ja som na to upozorňoval, že je to podvod, že dotáciu nemôže mesto dostať, lebo tam nie schválená podmienka hlavná, že mesto musí mať schválený program rozvoja. Túto žiadosť schvaľovali 26. 6., 26. 6. Keď som ja prvýkrát povedal o programe rozvoja 27. 2. 2017, tak mesto malo presne 4 mesiace na to, aby schválili program rozvoja, čiže formálny materiál vtedy v tom období a mohlo mesto dostať dotáciu na materskú školu vo výške cca 500 000 eur. Čiže vážny občan, ktorý mi napísal, škôlka mala byť zrekonštruovaná a rozšírená o 40 detí už v roku 2018. Keby mesto malo program rozvoja tak, ako som upozorňoval vedenie mesta a všetkých poslancov. Čiže vtedy občan Dušan Šimka a občan Marián Šimka, teda občania mali najväčší záujem a upozorňovali, aby tie milióny sem prišli. Avšak nezodpovednosťou primátora bývalého Daniša, bývalého primátora Oršulu, ale aj nezodpovednosťou poslancov Petra Baláka, vtedajších a tých, ktorých som menoval, Antona Hajnoviča a spol., mesto prišlo definitívne o milióny eur. A teraz to najlepšie. Ministerka pôdohospodárstva samozrejme si dala, predpokladám, predložiť alebo teda pracovníci, všetky doklady. Zistili, že program rozvoja nie je, tak ministerka neschválila dotáciu na škôlku len kvôli tomu, a to dala na papier, že mesto porušilo zákon, že nemalo schválený program rozvoja mesta. A mesto prišlo o dotáciu, ktorú mohlo dostať, ktorú by ináč dostalo na 100% o pol milióna eur. Čiže toto sú fakty. Ja aj keď som nebol vo funkcii primátora, tak som pomáhal, som sa snažil pomôcť tomuto mestu a upozorňoval som. Tie poznatky moje a vedomosti som si nenechal pre seba. Som sa podkladal, že som tu stál ako občan a vtedy niekoľkokrát primátor dal pokyn, keď som upozorňoval na podvody bývalého vedenia a na to, že pripravujú mesto o milióny eur, tak ma niekoľkokrát vyvádzať náčelník mestskej polície z tejto miestnosti, z tejto miestnosti. Toto som si podstúpil ako občan, ako občan, ako skutočný Nováčan, ktorý by urobil všetko pre to, aj keď nebol vo funkcii, ale aby mesto dostalo milióny eur. Nech sa páči tu budem pokračovať. Tak.*

16:20:57 – Začiatok videozáznamu. Záber na Šimku. Vo videozázname hore bol text: „MsZ Nováky 13.11.2017“.

**Šimka:** *Ja dávam takisto súkromník, súkromníkovi nedali, mesto nedalo súhlas, čiže mesto nedostalo finančné prostriedky na rozšírenie materskej škôlky a žiadalo cca cirka 500 000 eur, a mesto, a to zdôrazňujem naozaj veľmi vážne, ani nemá právo dostať tie peniaze, lebo nemá schválený program rozvoja mesta. Avšak toto zastupiteľstvo, primátor s prednostom vám podhodili uznesenie, ktoré ste si schválili 26. 6. na rokovaní a teraz citujem „MsZ schvaľuje predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na rozšírenie kapacity materskej škôlky, ktorého cieľom sú v súlade s platným územným plánom a platným programom rozvoja mesta.“ A toto je neuveriteľný podvod a klamstvo, lebo toto mesto nemá schválený platný program rozvoja mesta. Čo bolo povinné urobiť ešte v roku 2015. Prešiel celý rok 2015, prešiel celý rok 2016, prešiel celý rok 2017, a do dnešného dňa ste o tom ani nerokovali. To znamená, že ako občan som na to upozorňoval vo februári tohto roku, čiže nie, že by som bol ticho a čakal na nejaké chyby, práve naopak, tu som takto stál a upozorňoval som vás všetkých, že je*

povinnosťou mesta schváliť program rozvoja, aby mesto mohlo čerpať financie z európskych fondov. Lebo takto ani dostať mesto tie prostriedky nemôže. Číže, toto sú veľmi vážne veci, vážení spoluobčania, vážení poslanci, dámy a páni, lebo skutočne tu nejde o kritiku, tu ide, ide o to, že mesto prichádza o obrovské finančné prostriedky, o státisíce eur, o státisíce eur. Už len v tomto prípade 500 000 na materskú škôlku. Nie, že dá sa žiadosť, tá žiadosť nemôže byť vybavená, lebo nie je tam podmienka schválená, že musí byť schválený program rozvoja mesta. Číže ja vás prosím, dámy a páni.

**Primátor do záznamu:** Áno, povedal som slovičko, ja vás prosím, páni poslanci pá, a vedenie, a neurobili to!

**Šimka:** Predišli tomu, aby mesto nebolo znevýhodnené, aby mesto neprichádzalo o finančné prostriedky.

Strih vo videozázname.

**Šimka:** Je mi veľmi ľúto, že miesto toho, aby mesto naozaj teraz využilo situáciu a dostávalo tie finančné prostriedky, lebo ak, európske peniaze sa kontrolujú päť rokov, päť rokov dozadu. Keď sa príde na nejaké veci, čo boli podvodom urobené, tak mesto príde o všetky prostriedky. Číže tu nejde o to, že teraz niekoho oklameme, zaprieme, schválili sme uznesenia, asi je platné. Keď je to podvod a tieto informácie mám, následne pri kontrolách, som presvedčený, a bude mi to veľmi ľúto, že mesto môže prísť aj o prostriedky, ktoré dostalo a.

Strih vo videozázname.

**Šimka:** Páni, lebo skutočne tu nejde o kritiku. Tu ide, ide o to, že mesto prichádza o obrovské finančné prostriedky, o státisíce eur, o státisíce eur.

16:24:39 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** No, a teraz by som to prerušil. Omylom som to trošku vrátil späť. Povedal som, tam to o chvíľu bude, že mesto môže prísť už aj o, môže prísť aj o dotácie, ktoré už dostalo. Áno, dostalo dotáciu na projekt Biologicky rozložiteľný odpad v meste Nováky, a MŽP, respektíve Slovenská agentúra životného prostredia preplatila mestu techniku, traktor a ďalšiu techniku v sume 260 000 eur. Vtedy, v roku 2018, následne som prišiel na rokovanie MsZ. Bolo to v auguste 2018 a vtedajší poslanec a predseda Ekonomickej komisie Martin Zgančík mi povedal, pán Šimka choďte sa pozrieť na Vepos, tam máme techniku, ktorú máme zaplatenú, a čo to vy tu rozprávate! A ja som vtedy povedal, pán Zgančík, dobre, že to hovoríte. Mám veľkú obavu, že túto techniku a týchto 260 000 zaplatia občania nášho mesta z vlastných peňazí. To som povedal v roku 2018 v auguste. Teraz máme o štyri roky neskôr a všetko sa potvrdilo. Žiaľ sa všetko potvrdilo, že teraz, a to oficiálne idem ukazovať, že je uznesenie Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (primátor ukazuje papiere), kde Najvyšší správny súd rozhodol v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Berthotyovej, PhD. a členov senátu profesora JUDr. Juraj Vačoka PhD. a sudcu JUDr. Mariána Trenčana v právnej veci za účasti mesta Nováky. Čo z tohto uznesenia vyplýva, rozhodli jednomyselne, a z tohoto uznesenia vyplýva, že mesto Nováky musí vrátiť MŽP sumu 260 000 eur za tú techniku, ktorá tu je. Techniku, ktorá tu 4 roky, celé 4 roky tu tá technika stojí a mesto ani nemohlo naštartovať, ani traktor, nedotknutá technika. Číže nie, že aspoň sa mohla využívať technika, nemohlo sa, nemohla, až do definitívneho rozhodnutia tohto, ktoré vám ukazujem, Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Záver, proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný. Ťažko sa mi to hovorí, ťažko. Lebo sa to dotýka aj mojej práce v meste, že teraz budeme musieť z účtu mesta poslať 260 000 eur na účet MŽP. Samozrejme, že využijem všetky možnosti, lebo budem s nimi ešte rokovať. Akým spôsobom, a nepripúšťam, že, nepripúšťam, nechcem pripustiť, že to bude len tak, že dobre, že áno, je rozhodnutie, to rozhodnutie je nemenné, to si neporadíme, to je nemenné, ale budem hľadať spôsob, aký, aký by bol prijateľný pre mesto, ako to robiť a ako tie peniaze previesť. Respektíve, zdržať a určitým spôsobom formou splátok, alebo neviem, to už budem rokovať priamo s MŽP a so Slovenskou agentúrou životného prostredia. Teraz si predstavte 260 000 eur, to je takmer osem miliónov slovenských korún vyhodených do ľufu. Čo sa mohlo za sumu 260 000 eur v meste Nováky urobiť pre všetkých občanov nášho mesta. A ten Dušan Šimka, vtedy občan, v roku 2017, v tých rokoch, upozorňoval na toto všetko. Každý normálny človek, keď ho niekto na niečo upozorní, tak si aspoň preverí. Je to tak? Nie je to tak? Daniš s Oršulom konali v neprospech mesta, samozrejme, ale vedome, nie nevedome, vedome. Bral by som ešte tak, že nemuseli vedieť, lebo by im to nikto nepovedal. Že nevedome niečo urobili, nevedome, ale toto urobili vedome. Celý rok od februára do novembra, takmer celý rok som sem chodil a upozorňoval. Tu sú dôkazy, tu sú dôkazy! To znamená, že je to neospravedlňiteľné.

16:29:53 – Začiatok videozáznamu. Záber na Šimku. V hornej časti videozáznamu bol text: „MsZ Nováky 13.11.2017“.

**Šimka:** V tomto prípade 500 000 na materskú škôlku. Nie, že dá sa žiadosť. Tá žiadosť nemôže byť vybavená, lebo nie je tam podmienka schválená, že musí byť schválený program rozvoja mesta. Čiže, ja vás prosím, dámy a páni, aby ste už konečne po 3 rokoch, 3 roky prešli, predišli tomu, aby mesto nebolo znevýhodnené, aby mesto neprichádzalo o finančné prostriedky. Je mi veľmi ľúto, že miesto toho, aby mesto naozaj teraz využilo situáciu a dostávalo tie finančné prostriedky, lebo ak, európske peniaze sa kontrolujú 5 rokov, 5 rokov dozadu. Keď sa príde na nejaké veci, čo boli podvodom urobené, tak mesto príde o všetky prostriedky. Čiže tu nejde o to, že teraz niekoho oklameme, zatajíme. Schválili sme uznesenia, asi je platné. Keď je to podvod, a tieto informácie mám, následne pri kontrolách, som presvedčený, a bude mi to veľmi ľúto, že mesto môže prísť aj o prostriedky, ktoré dostalo. A to je veľké memento do budúcnosti.

Strih vo videozázname. Záber na muža. V dolnej časti videozáznamu bol text: „Prednosta MsÚ Nováky Mgr. Milan Oršula“, vľavo bol text: „rok 2018“.

**M. Oršula:** Nedajme sa zase oklamať! My nemusíme nič rušiť! ... (nezrozumiteľné) ...

**Primátor do záznamu:** To je bývalý prednosta MsÚ Milan Oršula, hlavný spoluvinník, ktorý vedome klamal a klamal všetkým do očí. Klamal poslancov, klamal občanov a teraz to tu budete vidieť, jeho vyjadrenia, nech sa páči.

**M. Oršula:** Že by sme mali rušiť, ale nemusíme nič rušiť. Tým pádom my ho máme platné, ak ho dneska zrušíš, tak ostatné projekty, dáte jemu za pravdu, že potom ... (nezrozumiteľné) ...

Potom dáte za pravdu! Vy si myslíte, že tu sedíme si na, na, na riti a budeme počúvať týchto ľudí, čo po všetkých možných nás očierňujú a škandalizujú? Nesedíme, išli sme, boli sme u prokurátora, máme nejaké záver s prokurátorom, sú tam veci, ktoré vieme riešiť a nemyslíme si, že sme pochybili, že by sme mali teraz robiť paniku a to rozprávať a to, čo ľudia tu majú počúvať, že o milióny sme pripravili. Toto, toto vedenie nikoho o milióny nepripravilo do súčasnej.

16:32:26 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** Tak, týmto by som túto časť ukončil, čiže bez mihnutia oka klamal, nehorázne klamal. Ako celý čas, ako tu pôsobil prednosta aj s primátorom Danišom, to robili spolu, vedome. Čiže tu je ukážka, že toto vedenie nikoho o milióny nepripravilo. Ukázal som, prečítal som konečný, konečné uznesenie z Najvyššieho správneho súdu, čo vyplýva pre mesto Nováky. Áno, prišli sme o všetky milióny, o všetky projekty, o projekt materskej školy. A ešte, aby som to dokončil tomu pánovi, ktorý mi písal, tomu občanovi. Preukázateľne tá škôlka mala byť hotová, už zrekonštruovaná. Po mojom nástupe, opätovnom nástupe v roku 2019 pracovne, keď som začal robiť. 2018 v decembri som skladal sľub 21. decembra, tak okamžite som urobil všetko pre to, aby sme využili situáciu a predložili projekt na rozšírenie kapacity materskej školy v tomto období. Čiže projekt je podaný na ministerstve regionálneho rozvoja info, na Mirri, Ministerstvo informácií a regionálneho rozvoja. Je podaný. Čiže všetko som pre to urobil a zabezpečil, aby sme sa uchádzali o finančné prostriedky, a chcem tomu veriť, že dostaneme oznámenie, že náš projekt bude úspešný a materská škôlka sa zrekonštruuje z európskych peňazí v tomto období. V tomto období, v tomto období v roku 2022, respektíve v roku 2023, že sa začne rekonštruovať. Preto ubezpečujem toho pisateľa, občana me, no, občana nášho mesta, že som ja ako Dušan Šimka a v súčasnosti ako pri, opätovný primátor mesta urobil všetko preto. Väčšie dôkazy ani nemusí dávať ako dávam, ako preukazujem. A preto využívam túto príležitosť, aby som takto všetko vysvetlil. Teraz prešla hodina, teraz je hodina, lebo sme mali, sme začali neskôr, sme čakali.

16:34:49 – Záber na primátora, potom záber na rokovaciu sálu.

**Primátor:** Do tejto chvíle nikto neprišiel z poslancov MsZ, čiže rokovanie, rokovanie nie je uznávaniaschopné. Čiže toto končím. Páni poslanci, gdo budete mať záujem, v tejto chvíli môžete ísť, ale ja pokračujem v informáciách primátora ďalej, lebo sme v priamom televíznom prenose a chcem, aby občania dostali skutočne 100% informácie preukázateľne o diani v meste od roku 2015 doteraz, čo sa tu dialo a aké dôsledky sú, že mesto prišlo o milióny eur. Nech sa páči, budeme pokračovať.

16:35:35 – Začiatok videozáznamu. Na začiatku bolo počuť iba zvuk. Záber na rokovaciu sálu, niektorí poslanci odchádzajú.

**Mužský hlas:** My sme boli na prokuratúre. My sme tu robili tak, aby mesto neprišlo o nijaké finančné prostriedky.

**Šimka:** Tu vám niečo povedať. Pán Oršula aj pán Daniš, poslancom to tvrdili, my sme boli na prokuratúre, my sme s prokurátorom dohodnutí, aby sme ne, aby mesto neprišlo o finančné prostriedky, čiže presne vedeli, že me, mestu hrozí, že príde o milióny, čo sa teraz naplnilo. Veta, a my sme s prokurátorom dohodnutí.

Záber na televízor, vo videozázname záber na rokovaciu sálu s Šimkom a poslancami. V dolnej časti videozáznamu bol text: „MsZ Nováky 19.6.2019“.

**Šimka:** Čiže prokurátorka vydala protest a oni tvrdili, klamali, že sú s ňou dohodnutí, že nič rušiť nebudeme, že všetko je v poriadku. ... (nezrozumiteľné) ... prokurátorku ... (nezrozumiteľné) ... prokurátorku potopiť, že sú na všetkom dohodnutí. Prokurátorka samozrejme všetko vyvrátila, lebo ja som to riešil cez prokurátorku, ja som jej to všetko posielal, citácie, presne, čo povedali, ako sú s ňou dohodnutí a nič sa rušiť nebude. Teraz, preto som vám to dal, ako tento človek Milan Oršula klamal, toto mesto, teda toto vedenie ... (nezrozumiteľné) ... nepripravilo. Že mestu nehrozí nič! A aký je výsledok? Že teraz v roku 2019 prichádzame o všetko. Ja aj s Mariánom, ako občania sme preto upozorňovali včas, a aby sa schválil program, aby mesto dostalo milióny, nie preto, aby nedostalo milióny, aby, aby dostalo. Čo sme teraz mali robiť?

Záber na muža.

**M. Oršula:** Niekoľkokrát aj s pani Bahýlovou sme diskutovali, bola tu dvakrát prizvaná, doslova nasilu, pretože jej to vybavili niektorí občania Novák. Bola tu prizvaná a povedala, vy máte platné PHSR, vy sa nemáte čoho obávať.

Strih vo videozázname.

**M. Oršula:** Takisto pani Bahýlová, ak si myslíte, že tu klamala. Mohli ste sa jej kľudne opýtať. Môžeme pani Bahýlovú zavolať na pracovné stretnutie, môžeme tam vybaviť stretnutie, aby ona povedala sama to, čo nám, ona hovorila polroka a hovorí to dodnes, vy máte platné a mali ste platné PHSR.

Záber na list „protest prokurátora“.

**Primátor do videozáznamu:** No, sprievodné slovo k tomuto opäť poviem. Bez mihnutia nehorázne klamal Milan Oršula, nehorázne.

15:37:53 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** A tu je dôkaz. Povedal, že prokurátorka im tvrdila, že je všetko v poriadku. Vy ste mali platný program rozvoja, máte platný program rozvoja, vy sa nemáte čoho báť. Nehoráznosti si vymýšľal, lebo tá prokurátorka, o ktorej hovoril, s ktorou sú dohodnutí, napísala oficiálny protest prokurátora, že mesto porušuje zákon, nemá schválený program rozvoja a dala to na papier. A požiadala vtedajšieho primátora, aby to riadne prečítal na rokovaní a dokonca napísala, to tam budete počuť a vidieť, v prípade, že poslanci MsZ nevyhovejú protestu prokurátora, tak prokurátorka podá žalobu na mesto Nováky cez Krajský správny súd v Trenčíne v lehote 60 dní. Avšak poslanci všetci zľakli sa samozrejme a vyhovelí jednomyseľne protestu prokurátora. A to bolo potvrdenie, že mesto definitívne porušilo zákon, lebo nemalo schválený program rozvoja.

16:39:06 – Začiatok videozáznamu. Záber na list „protest prokurátora“.

**Mužský hlas:** Pani prokurátorka, poprosila ma, aby som vám prečítal toto vyjadrenie. Dňa 1. 1. 2015 nadobudol účinnosť zákon č. 309. Podľa paragrafu 18a predmetnej novely zákona boli mestá povinné Programy rozvoja miest a ich aktualizácie schválené pred 1. januárom 2015 uviesť do súladu s ustanoveniami zákona účinného od 1. januára 2015 do 31. decembra 2015. Zo zadováženého spisového materiálu bolo zistené, že mesto Nováky nemá schválený nový Program rozvoja mesta Nováky, pričom starý Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nováky 2008-2013 nebol z hľadiska obsahovej štruktúry v súlade s ustanovením paragrafu 8 ods. 3 zákona 539/2008 o podpore regionálneho rozvoja účinným od 1. 1. 2015. Na podanom proteste prokurátora trvám a navrhujem mu vyhovieť. V prípade, že protestu prokurátora nebude vyhovené, podám podľa správneho súdneho poriadku č. 165/2015 Z. z., § 45 ods. 3 a § 350 v zákonnej dvojmesačnej lehote na krajský súd Trenčín žalobu proti uzneseniu MsZ v Novákoch č. 146/2015 zo dňa 21. 7. 2015.

Záber na poslancov. Potom záber na uznesenie Krajského súdu.

**Primátor:** Všetci sme mali možnosť vidieť že bývalý primátor Daniš a bývalý prednosta MsÚ Milan Oršula vedome, premyslene, cielene a účelovo klamali všetkých poslancov MsZ a aj občanov mesta, že mesto má všetko v poriadku, mestu nehrozí žiadny spor. A to vedenie, že nepripravilo mesto o milióny, ako niekto tvrdí. To, že mesto Nováky prišlo definitívne o milióny eur z fondov Európskej únie potvrdzuje uznesenie krajs.

15:41:23 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** No, teraz by som to prerušil a dal informáciu. Áno to bolo uznesenie Krajského súdu z Bratislavy, ktorý potvrdil, že mesto, teda z ktorého vyplývalo, že mesto má zaplatiť tieto, týchto 260 000. Avšak využil sa ešte posledný prostriedok, že bolo podanie na Najvyšší Správny súd a ten Najvyšší správny súd rozhodol tak, ako v roku 2022, tak ako som vám uviedol. Je mi to ľúto, skutočne je mi to ľúto, je mi ľúto vás, vážení občania, všetci Nováčania, je mi vás ľúto ako spoluobčanov, že sme na to doplatili všetci. Lebo tých 260 000 eur, ktoré musíme vrátiť, sú naše peniaze. Druhýkrát to poviem, koľko ciest, predpokladám, že možno všetky nezrekonštruované cesty v Novákoch sa z tohto mohli zrekonštruovať a nie byť vyhodené do ľufu a takto občania o tieto prostriedky prídu. A keď si to

zrekapitulujem, o tomto som hovoril pred, aj s mojím bratom Mariánom, pred piatimi rokmi sme hovorili obidvaja a urobili sme všetko pre to, viac sa už urobiť nedalo s cieľom pomôcť mestu. Ja som ani netušil v roku 2017, vo februári, že by som opätovne kandidoval na funkciu primátora. Ja som preto kandidoval, lebo mestu Nováky hrozil krach. Dobre počujete vážení spoluobčania, krach, čiže nútená správa. Preukázateľné konanie bývalého vedenia, preukázateľné konanie viedlo k tomu, že chceli zobrať jeden úver, čo klamali ľudí, na výstavbu novej polikliniky, čo sa samozrejme ukázalo ako veľký blaf. A keby boli zobrali ten úver jeden a pol milióna, tak mesto Nováky by bolo zadlžené na sumu, teda na percentá 81,03 %. A maximálna zadlženosť dovolená je do 60 %. A tým pádom by mesto bolo v nútenej správe, a ako by sa to premietlo? Iba tým, že by bolo v nútenej správe, aby nemohlo uhrádzať svoje veci. Zvýšili by, museli by sa zvýšiť dane, zvýšili by sa poplatky za vývoz komunálneho odpadu na maximálnu možnú mieru. Mesto by malo obmedzené, možno by sa v meste nesvietilo tak, ako by sa malo svietiť, nevyvážal by sa odpad tak, ako by som mal vyvážať, nebola by čistota v meste, a to, čo je ešte veľmi podstatné, že automaticky by hrozil odpredaj mestského majetku. Áno, a to mám obavu, že to bolo asi pripravené, že mesto by mohlo prísť možno aj o budovu MsÚ, o to čo má, lebo v nútenej správe sa takto podstupuje. Že sa odpredáva a niektorí ľudia, predpokladám podnikatelia hlavne, by sa veľmi lacno dostali k mestskému majetku. A toto bolo memento veľké, a toto hrozí, alebo môže hroziť, keď vidíte konanie poslancov, konanie poslancov 8 poslancov MsZ, a veľký obrat bývalej mojej zástupkyne pani Hornej, obrovský obrat, obrat súčasného hlavného kontrolóra, ktorý prvý rok robil korektne. Áno, oceňoval som to. Čo mohlo zmeniť, a poslanci takisto, poslanec Hajnovič obrov, obrovský obrat odrazu, všetko. Čo mohlo zmeniť konanie týchto ľudí, ktorých som menoval? Ja si myslím, že každý si vie predstaviť, čo zmenilo ich konanie. A každý si urobí svoj záver. Tým, že poslanci opäť neprišli na rokovanie, áno, vytvárajú mi priestor, že môžem vás informovať vážení občania o všetkom. Že to môžem urobiť v klude, lebo oni majú za úlohu robiť atmosféru bojovú, keď hovorím a preukazujem fakty, presne majú noty, kto čo má hovoriť, ako skákať, ako prerušovať, ako urážať mňa, ako primátora mesta. Áno, to je štýl, ktorý teraz prevláda a nieže si myslím, som si istý, že to je riadené, že to je premyslené, cielene, organizovane riadené a je to s jediným cieľom, aby v meste sa presadzovali osobné záujmy, nie záujmy vás vážení spoluobčania, osobné záujmy. A najbližšie mesiace ukážu, čo všetko ešte sa odohrá, a čo všetko ešte praskne. Ja chcem ešte ukázať veľmi veľmi dôležitú vec, ejha, toto, áno.

16:47:00 – Začiatok videozáznamu. Záber na kontrolóra. V spodnej časti videozáznamu bol text: „28.4.2021“.

**Kontrolór Balák:** Chcel by som sa opýtať kto z prítomných poslancov vie, že máme takýto platobný rozkaz.

16:47:02 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** Toto bolo na rokovaní MsZ 28. apríla. Je to konanie hlavného kontrolóra, ktorý takto si vymyslel, si vymyslel, že ukazoval platobný rozkaz, o ktorom hovoril, že ho má v ruke a klamal vedome. Žiadny platobný rozkaz v ruke nemal, ten, o ktorom hovoril, ale mal úplne iný materiál a nech sa páči, teraz hovorím o konaní hlavného kontrolóra, čo som sa nemohol vyjadriť na rokovaní, kde som preukazoval klamstvá hlavného kontrolóra a poslanci mi odobrali slovo v hlasovaní. Nech sa páči.

16:47:43 – Začiatok videozáznamu. Záber na kontrolóra. V spodnej časti videozáznamu bol text: „28.4.2021“.

**Kontrolór Balák:** 410 000 euro na mestskom úrade, kde nám súd uložil zaplatiť východoslovenskej energetike za práce vykonané na Dome služieb. Treba povedať, čo sa to deje na tom úrade, keď poslanci na oficiálnom zasadnutí MsZ nevedia o platobnom rozkaze na 400 myslím 14 000 euro, kde sa už dva roky neplatí, a aby dnes v bode rôznom nám pán primátor, keďže má veľmi dobre pripravené materiály, on ozrejmil na akom právnom základe chce postaviť obhajobu mesta pri súdnom spore s Východoslovenskou energetikou.

**Primátor:** Pán Balák, poprosím ten platobný rozkaz, keby ste mi, keby ste mi to dali. K tomuto, že je platobný rozkaz a mesto má zaplatiť pán Balák, to nie je pravda. Mesto nezaplatí žiadnych 415 000, či koľko to je tu. 400, nie, toto je, to je iné.

**Primátor do videozáznamu:** Iný doklad mi dal, iný doklad.

**Kontrolór Balák:** To je iné lebo.

**Primátor:** To je iné.

**Kontrolór Balák:** 400 000 je podpultový, tak.

**Primátor:** 415 000, dali ste mi druhý papier. Čiže, že máme zaplatiť firme Východoslovenská energetika. Opäť to poviem, že to je klamstvo. To nie je pravda, čo hovorí hlavný kontrolór. Strih vo videozázname. Záber na primátora.



**Primátor:** Teraz zase blamáž hlavného kontrolóra, že je to takto. Je mi to ľúto a vidím, že budeme gradovať. Na škodu veci.

Strih vo videozázname. Záber na primátora.

**Primátor:** Z ničoho nič po tej správe o futbalovom ihrisku povedal, gdo vie o tomto platobnom rozkaze. A ešte to musím povedať natvrdo, že vtedy opäť pán hlavný kontrolór klamal, gdo vie o takomto platobnom rozkaze, gdo vie, to takto mával. Ja som mu potom povedal, aby mi ho dal ten platobný rozkaz, on mi ho dal. A to nebol žiadny platobný rozkaz na Dom služieb, ale to bol úplne iný materiál. A to je pravda, toto všetko viem dokázať, všetko. A keď som sa opýtal hlavného kontrolóra u mňa v kancelárii, či má tento, teda, že má platobný rozkaz, či má platobný rozkaz, povedal mi, že nemá platobný rozkaz. Tak som mu dal otázku, pán Balák, keď ste na rokovaní zastupiteľstva zdvihli ruku a povedali, dopĺňali sa s pánom Adamcom, že pán primátor, prečítajte aj tie, čo je ďalej, trovy konania, tak som vychádzal z toho, že naozaj má ten platobný rozkaz. U mňa v kancelárii pán kontrolór povedal, že ho nemá. Tak som mu dal otázku, preboha, tak ako viete, že čo je v platobnom rozkaze, keď ho nemáte. Jeho odpoveď bola, zohnal som si ho súkromne. Toto je celá pravda, toto sú ce, preukázateľné fakty. Hlavný kontrolór má prístup ku všetkým materiálom, ku všetkým materiálom v meste. Keď mi hlavný kontrolór pove, povedal, že si ho zohnal súkromne, neexistuje, aby z úradu niekto vynášal materiály súkromne. To nebol žiadny tajný materiál, to bol materiál, ktorý som vám išiel čítať na rokovaní zastupiteľstva 28. apríla. A to, čo sa deje od 28. apríla tohto roku doteraz, nevychádzam z úžasu. Som zhrozený, šokovaný, že čo sa tu deje.

Strih vo videozázname. Záber na kontrolóra.

**Kontrolór Balák:** Pán primátor, v zmysle rokovacieho poriadku, okruh pozvaných hostí na MsZ prerokováva mestská rada a nič také na mestskej rade, na poslednej prerokovanej nebolo, čiže pánov, ktorých ste sem pozvali, ste pozvali svojvoľne, v rozpore s rokovacím poriadkom.

Strih vo videozázname. Záber na primátora.

**Primátor:** Nó, tak pán kontrolór opäť zahlási, že v rozpore s rokovacím poriadkom. Platí vyššia norma a to je zákon. Ja toto dávam združeniu hlavných kontrolórov a aj, aj na Najvyšší kontrolný úrad, aby sa k tomuto vyjadrili.

Strih vo videozázname. Záber na rokovaciu sálu s poslancami, potom na primátora.

**Primátor:** No sú veci, že teraz v poslednej, v poslednom období musím reagovať a nazývať veci pravým menom. Opäť otváram oči nad vyjadrením pána hlavného kontrolóra, že som svojvoľne pozval bývalého primátora, bývalého prednostu, bývalého právniku mesta a bývalého hlavného, bývalého hlavného kontrolóra na rokovanie zastupiteľstva. To je neuveriteľné, pán kontrolór, toto vyjadrenie, lebo mestská rada je poradný orgán primátora mesta, poradný a iniciatívny orgán. Mestská rada môže iba odporúčať. A to, že ja robím transparentne, že ja pozývam na každé rokovanie mojou osobnou pozvánkou bývalé vedenie mesta, aby mohlo na rokovaní na všetko reagovať, aj na toto, čo sa týka Domu služieb. Teraz som im napísal problematiku Domu služieb, čiže hneď by som im dal priestor, aby sa mali možnosť k tomu vyjadriť. Že by primátor nehovoril pravdu, že by to robil účelovo, tendenčne, čokoľvek. Takto sú pozývaní títo ľudia od 29. januára 2019, od prvého rokovania MsZ. Preto je neuveriteľné, že ste skonštatovali, že som svojvoľne pozval na rokovanie zastupiteľstva občanov, súčasných občanov mesta a bývalé vedenie.

Strih vo videozázname. Záber na primátora.

**Primátor:** To, že sa mi podaril nie malý zázrak, veľký zázrak 444 000, cca 13,5 milióna korún je neuveriteľná suma pre občanov tohto mesta, ktoré sú ušetrené. A preto pri schvaľovaní rozpočtu pripomeniem v decembri že 50 000 eur, ktoré mali ísť preč, do Košíc, tak zostávajú tu, a urobíme niečo za tých 50 000 v meste, pre občanov nášho mesta.

Strih vo videozázname. Záber na kontrolóra.

**Kontrolór Balák:** Chcel by som sa vyjadriť ešte k tomu vášmu malému alebo veľkému zázraku. Rád by som dal MsZ do pozornosti § 7, zákona 138 z roku 91, čiže zákona o majetku obcí, ktorý priamo ukladá obci vykonať všetky právne úkony na to, aby chránila majetok obce, čiže ten váš malý veľký zázrak bolo vlastne len dodržanie zákona, ktorý vám ukladá v prípade, že ste vedeli, čo preukázateľne ste vedeli, že zmluva je neplatná a tento fakt vyplynul aj zo záverov mojej kontroly a tento fakt nakoniec priznala aj protistrana, absolútnu neplatnosť zmluvy z dôvodu nedostatočného schválenia MsZ. Čiže bolo vašou povinnosťou, ak ste sa chceli vyhnúť minimálne obvineniu z porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku, využiť všetky právne prostriedky a chrániť majetok obce, čo ste v konečnom dô, dôsledku dotiahli až do konca, a áno, vďaka tomu toto mesto, čiže ušetrilo finančné prostriedky alebo sa zachránili, ale podotýkam, že to bolo len dodržaním zákona.

16:55:03 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** *No, toto, čo predviedol a povedal hlavný kontrolór, ktorý stále je tu prítomný, je vrchol, ja to poviem expresívne, bláznovstva, bláznovstiev, čo rozprával hlavný kontrolór. Čo tvrdí, od 28. apríla 2021, kde mne dokonca povie, že bolo mojou povinnosťou takto konať. To sa nedá ináč povedať iba, opäť poviem slovo bláznovstvo hlavného kontrolóra, lebo ja som ušetril mestu Nováky, iba mojím konaním, a som to preukázal po troch rokoch, že zmluvu, ktorú podpísal bývalý primátor s Východoslovenskou energetikou je neplatná, za, za rekonštrukciu Domu služieb mesto malo zaplatiť Východoslovenskej energetike Košice 734 000 eur, 734 000 eur. A mojím konaním, že som odmietal pravidelne platiť v každý mesiac. K 13. v mesiaci malo odísť z účtu mesta 3 737 eur aj 43 centov. Čiže za rok cca 5 000 eur aj sa ďalšími poplatkami, pardón 50 000 eur, za rok 50000 eur, a ja som si dovolil, zobral som si to na triko a odmietol som zaplatiť, ekonomickému oddeleniu, keď prišli faktúry som napísal neuhradiť! Hlavný kontrolór bol ten, ktorý ma na rokovaní kritizoval, že už dva roky neplatíme. Dva roky, tu už mesto dva roky neplatí, čiže, vytýkal mi, že neplatíme a ja som to preukázal, že oprávnené sme neplatili. A miesto sumy 734 000 sme zaplatili Východoslovenskej energetike iba 290 000 eur. Úspora pre občanov mesta Nováky je 444 000 eur. A táto osoba hlavného kontrolóra arogantne a drzo povie, že to bola moja povinnosť, ak som sa chcel vyhnúť podozreniu zo zločinu porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku. Tak sa volá ten paragraf. Že treba využiť všetky právne prostriedky, a hlavný kontrolór bol ten, ktorý kontroloval výstavbu futbalového ihriska na futbalovom štadióne, kde mesto malo povinnosť podať odvolanie voči škandalóznemu rozsudku, že mesto má zaplatiť za práce navyše, za práce navyše na ihrisku, ktoré nikdy neboli, nikdy žiadny podpis ani návrh zmluvy o dodá, na dodatok nič, nikdy. A on miesto toho, aby dal na papier, že mesto bolo povinné chrániť majetok mesta a o, podať odvolanie na Krajský súd, tak tu premyslenie, cieľavedome a drzo koná hlavný kontrolór, že to kryje. Čiže je to neuveriteľné, čiže tá veta, že to bo, že bolo treba využiť všetky prostriedky, aby mesto konalo, nech sa páči, budeme pokračovať, aby ste to videli.*

16:58:47 – Začiatok videozáznamu. Záber na primátora, ktorí stojí pri televízore. Na videozázname je záber na muža.

**Muž:** *Ja som presvedčený o tom, že minimálne nenaplnili tie ustanovenia zákona.*

16:58:58 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora, ktorí stojí pri televízore.

**Primátor:** *Aby som to doplnil, toto je z relácie Reportéri v RTVS, právnik doktor Pilát. Reportéri riešili presne tento problém výstavby futbalového ihriska a vo všetkom v reportáži mi samozrejme dali za pravdu, lebo žiadna ústna zmluva neexistuje. Bolo to postavené na tom, aby ste pochopili tí, čo o tom naozaj ste nepočuli. V roku 2008, 4. júla 2008 som podpísal zmluvu na rekonštrukciu futbalového ihriska v sume bolo to v slovenských korunách na 14 254 076 slovenských korún. A v zmluve bolo, každá práca navyše musí byť opatrená písomným dodatkom, čiže ak sa majú robiť nejaké práce navyše, musí byť formou dodatku, písom, písomného dodatku. Nikdy táto firma, počas výstavby v roku 2008, ihrisko sa začalo 4. 7. 2008 a ukončilo sa 27. 11. 2008. Nikdy nedali žiadosť, že nejak, že sú nejaké práce navyše. A po 3 rokoch od odovzdania ihriska, po viac ako 3 rokoch prišla faktúra v roku 2011, v apríli 2011, že mesto má zaplatiť za práce navyše 8 312 eur. Samozrejme že sme vrátili faktúru ako irelevantnú, neopodstatnenú, lebo nebolo na základe čoho. O dva týždne prišla faktúra, že máme zaplatiť za práce navyše ako mesto 81 453 eur. Čiže desaťnásobne viac. Samozrejme, že som to odmietol, lebo nebolo na základe čoho. Žiadna objednávka, žiadna faktúra, žiadny, žiadny súpis prác, iba zaplaťte faktúru, ale bez súpisu prác. Samozrejme, že som odmietol, tak firma mesto začala a po siedmych rokoch na pojednávaní v roku 15. 12. v roku 2015, čiže ihrisko bolo ukončené v 2008 a v roku 2015 súd rozhodol na základe falošných, krivých svedectiev bývalého viceprimátora mesta Vladimíra Zaťka, že som uzavrel ústne zmluvy v roku 2008. Bláznovstvá, ďalšie, neuveriteľné veci, samozrejme, zákon nepripúšťa, zákon takéto niečo, žiadne ústne zmluvy, je to zákon 138 z roku 1991 o majetku obcí. Sudkyňa rozhodla, že ústne zmluvy uznala. Absurdne, čo nemôže, lebo neexistujú. A bývalý primátor mal, jeho povinnosťou bolo podať odvolanie voči tomuto rozsudku. Dokonca ja som sem prišiel na rokovanie, som povedal, je to, je to lož, je to podvod! Nikdy žiadne zmluvy som neuzatvoril, ani nemôžem uzatvoriť, lebo zákon to neumožňuje, a tento hlavný kontrolór povie, dá za pravdu firme, že áno, že je to tak! Čiže neuveriteľné. To je konanie hlavného kontrolóra, ale aby sme pokračovali nech sa páči. To je z reportérov.*

17:02:31 – Začiatok videozáznamu. Na videozázname bol záber na muža. V pravej dolnej časti videozáznamu bol text: „13.3.2017“.

**Muž:** *O obecnom zriadení a o majetku obcí, ktoré im hovoria o tom, že ako s majetkom mesta alebo obce nakladať. Nepoužili všetky dostupné právne prostriedky na to, aby ten majetok chránili. Zábery na fotografie z otvárania ihriska.*

**Redaktorka:** *Mestu teda ubudne 140 000 eur z rozpočtu. A firma Sportservis? Vlani zhotovila pre mesto Nováky ďalšie multifunkčné ihrisko za takmer 80 000 eur.*

17:02:54 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora, ktorí ukazuje, kto je na fotke z videozáznamu.

**Primátor:** *No, čiže tu je súčasný poslanec Anton Hajnovič, všetci sa usmievajú, všetci. Toto je konateľ spoločnosti Športservis, ktorý dal tie faktúry a pripravil mesto o 140 000 eur, a mesto, bývalý primátor sa neodvolal, svojvoľne konal v rozpore so zákonom, v rozpore so zákonom! Lebo aj tento hlavný kontrolór hovorí, že musí využiť mesto všetky možnosti, právne možnosti. Samozrejme že nevyužilo. Povedal to právnik, renomovaný právnik doktor Pilát. Čiže toto sú názorné ukážky, ako premyslene, cielene bývalé vedenie pripravovalo mesto a pripravilo mesto o najskôr státisíce a potom o milióny eur. Tak, ako som preukázal v rámci eurofondov. Čiže toto sú preukázateľné fakty, o ktorých hovorím, a to, že konanie hlavného kontrolóra súčasného je naozaj podivuhodné, podivuhodné, čo sa snažím preukazovať, ešte uro, ešte dám jeden, jeden záznam, hneď to bude, a to sa týka, to sa týka asi tohto. Pozrieme si to.*

17:04:28 – Začiatok videozáznamu. Na videozázname bol záber na muža. V pravej dolnej časti videozáznamu bol text: „13.3.2017“.

**Kontrolór Balák:** *Asi v sume 170 000 euro. Dobre viete, že to nie je.*

17:04:35 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** *Tak. Trafil som to chvalabohu presne, čiže toto je rokovanie MsZ zo 14. 12. 2021, kde hlavný kontrolór bol iniciátorom toho, aby mesto prišlo o dotáciu na rekonštrukciu dvoch futbalových ihrísk. A to veľkého futbalového ihriska s umelým trávnikom a malého umelého trávnik. Podotýkam že 10. mája, čiže budúci týždeň, dneska je 4. mája a 10. mája začína rekonštrukcia týchto futbalových ihrísk za cirka 190 000 eur. Pán kontrolór, pán kontrolór uviedol a dal to do správy, že zmluvu, ktorú som ja podpísal s víťazom verejného obstarávania so spoločnosťou Maro, že je neplatná. Po dohode s 8 poslancami, a išli mi dokazovať, že tá zmluva, ktorú som podpísal je neplatná a mesto príde o dotáciu. Tá dotácia v tomto prípade bola 85 504 eur, v tomto prípade. Ďalších 85 000, polovicu musí dať mesto, a tá suma druhá je cca 20 000 za práce na vy, pardón za práce, za ceny ktoré sa zdvihli, čiže ceny stavebných materiálov. Tak preto, aby to sedelo tým, ktorí to poctivo počúvajú. A hlavný kontrolór ma obvinil, keď som predkladal fakty takto isto na obraze, že som povedal že dotácia je 170 000 eur a nie 85 000 eur. A dopĺňal sa s poslancom MsZ, so štátnym policajtom Branislavom Adamcom a vedome, premyslene, cielene, organizovane a účelovo klamali, a tu je dôkaz ich klamstiev a konania, čo ma obviňovali, že som to povedal, nech sa páči.*

17:06:45 – Začiatok videozáznamu. Na videozázname bol záber na muža. V pravej dolnej časti videozáznamu bol text: „Hlavný kontrolór Ing. Peter Balák Dotácia na futbalové ihriská“ a vedľa bol text: „MsZ 14.12.2021“.

**Kontrolór Balák:** *Dotáciu v sume 170 000 euro, dobre viete, že to nie je pravda, máte to, akurát je to na monitore, čiže dotácia je vo výške 80 000.*

**Primátor:** *Prosím vás, pán Balák neklamte! Všetko som vykázal, že zmluvu v sume 170 000, tak neklamte, všetko som tam ukázal, toto je dotácia 85 000 a päť, druhých 50 % mesto, však som to hovoril niekoľkokrát.*

V spodnej časti videozáznamu sa objavil modrý panel s textom: „Primátor: Neklamte!, HK Ing. Peter Balák: Ja neklamem!“.

**Primátor:** *Tak neklamte pre boha živého, neklamte.*

Záber na rokovaciu sálu.

**Mužský hlas:** *Ja vám nechcem skákať do reči, ale vyslovene ste sa vyjadrili, dotácia 170 000, takže.*

**Primátor:** *Prosím vás, tu sa zásadne ohradzujem, to ľudia budú vidieť, keď ukazujem, že dotácia je 85 000, tak realizácia je istá, je 170 000 zaokrúhlene, 160 aj niečo, 169, pardón, aj niečo, niečo, a ak toto nie je jasné policajtovi a poslancovi Adamcovi.*

**Hlasy:** ... (nezrozumiteľné) ...

Záber na primátora.

**Primátor:** *Opätovne to hovorím, že ma zavádzate, čiže ja som povedal, že dotácia je 170 000, je to lož.*

Záber na rokovaciu sálu.

**Poslanec Adamec:** *Tak pretočte si diktafón na začiatok, keď ste začal svoj trištvrte hodinový monológ, jednoznačne ste sa vyjadril o tom, že dotácia je 170 000.*

**Primátor:** *Pán Adamec neklam.*

Zastavenie videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu.

**Primátor do videozáznamu:** *Tak, tento človek, štátny policajt to je o to závažnejšie, mal tolko drzosti, mal tolko drzosti v sebe aj s hlavným kontrolórom, že sa dopĺňali a navádzali, navodili atmosféru, že keď to oni tvrdia, že ja klamem, že ja som zavádzal a nepravdivo hovoril. Áno, považujem týchto ľudí*

za ľudí, ktorí podvodne konajú, vedome klamú a organizovane klamú a to budete vidieť teraz ďalej, že som to samozrejme aj preukázal, nech sa páči.

Opätovné spustenie videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** Pre boha živého, keď ukazujem, a je to teraz na obraze, že dotácia je 85,5 tisíc, že som to čítal, čiže je to jasné!

Strih vo videozázname. Záber na primátora. V pravej dolnej časti videozáznamu bol text: „Dotácia na futbalové ihriská“ a vedľa bol text: „MsZ 14.12.2021“.

**Primátor:** Hlavný kontrolór mesta, Ing. Peter Balák v úzkej súčinnosti s poslancom Branislavom Adamcom vedome, preukázateľne klamali, lebo ja som informácie podával v 27. minúte a oni toto konštatovali v zhruba v 47. minúte. A tu je priamy dôkaz, čo som povedal.

Vo videozázname spustil primátor na televízore ďalší videozáznam, v ktorom je záber na list, Rozhodnutie a poskytnutí finančného príspevku.

**Primátor:** Nech sa páči, fond na podporu športu, ktorý schválil, nám schválil dotáciu v tejto výške 85 504 eur aj 83 centov. Toto nám oznámil fond na podporu športu. Vtedy som sa potešil samozrejme, že ďalšia úspešná dotácia. Ja som vám to oznámil a musím povedať, že hneď v tom mesiaci september, ako to bolo poskytnuté a oznámené, že sme úspešní, že máme 50 percentnú dotáciu, to bolo všetko vopred stanovené. Že dotácia je 50 percent, nie že do 50 percent a niekto dostane 50 percent, niekto dostane 40 percent, pre všetkých v Slovenskej republike rovnako, 50 percent, aj pre nás. A teraz je snaha dokonca, čo je absurdné, hlavného kontrolóra, pána Baláka, aby toto bolo spochybnené, a aby, mám dôvodné podozrenie, mesto prišlo o túto dotáciu, aby sa futbalové ihriská dve nemohli rekonštruovať. To mám podozrenie. V úzkej súčinnosti s Mariánom Mištinom. Dám vám vyjadrenie, dám vám priestor na vyjadrenie samozrejme.

**Hlas:** Tak už skončite.

**Primátor:** Čiže, preto považujem za absurdné, aj zvolanie, teda upozornenie na to, že primátor, a konštatovanie kontrolóra, že zmluva je neplatná, že primátor podpísal zmluvu, ale táto je neplatná! Samozrejme, že to je nehorázna lož, nehorázna lož. Zmluva je platná.

Strih vo videozázname. Záber na primátora.

**Primátor:** Že prepáčte, že sme boli úspešní, takže prepáčte pán Adamec, no vy ste si to neželali, vy ste si neželali, vy ste si, necháte ma dohovoriť, vy ste neželali žiadnu dotáciu zobrať do tohto mesta, vy ste si neželali dotáciu na budovu MsÚ, vy ste si neželali dotáciu na polikliniku, vy ste si neželali dotáciu, a to ste deklarovali na poslednom rokovaní, že ste nezahlasovali za schválenú dotáciu pol milióna na vodozádržné opatrenia, a vy si neželáte dotáciu ani na ihrisko.

17:11:26 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** No, toto by bola časť, ktorú by som ukončil, že jednoducho toto sú preukázateľné dôkazy, konania hlavného kontrolóra, nezákonné konania, že na rokovaníach MsZ mi poslanci premyslene a cielene zabráňujú podávať informácie občanom. Aby občania boli pravdivo preukázateľne formou videí priamo, aby to priamo všetko videli, že nie, že ja niečo poviem a teraz, či je to pravda alebo nie je pravda, vždy konám korektne a čestne, vždy! A myslím si, že v tomto období organizovaná skupina, ale ktorá, nie že sama od seba to robí, že je riadená táto skupina poslancov. To som preukázal názorne mobilnými telefónmi. Pán Hajnovič sedáva vpredu. Hocikedy si sadne dozadu, aby SMS-koval a robil, a potom dostávajú pokyny, a potom vedia, čo majú robiť. Čiže toto je podozrenie. A ja to nechcem prirovnávať, ale ako komunikujú? Cez aplikáciu cez SMS-ky? Alebo cez aplikáciu Tréma alebo trima ako Marián Kočner? Keď mu zobrali telefóny alebo prišli na komunikáciu? Myslím si, že by to bolo zaujímavé, čo by vyšlo tu na povrch. Ako konajú poslanci MsZ, ale to ukážu najbližšie mesiace, to ukáže najbližší čas. A preto je zúrivá snaha, aby bola odstavená mestská televízia, aby ste nemohli vidieť, vážení spoluobčania, tieto priame prenosy. Všetko pre to urobím, aby ste to vždy videli napriek konaniu poslancov MsZ. V tejto fáze by som vám všetkým poďakoval za trpezlivosť a za to, že ste pozerali tento priamy prenos, ale bolo to s jediným cieľom, podať vám pravdivé informácie. Ďakujem pekne za pozornosť. Dovidenia.

17:13:53 – Videotext. Na obrazovke bolo umiestnené logo (tvN), erb mesta Nováky, fotografia budovy a text: „ZÁZNAM PRIAMY PRENOS MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO NOVÁKY 4.5.2022 KONIEC vyrobila TVN©2022“.

17:13:59 Koniec záznamu

**Monitorované vysielanie:** Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky  
**Deň a čas vysielania:** 20. 7. 2022 o cca 15:30 h  
**Označenie podľa JSO:** -

**Čas cca:**

15:30:00 – Videotext. Na obrazovke bolo umiestnené logo (tvN), erb mesta Nováky, fotografia budovy a text: „ZÁZNAM PRIAMY PRENOS MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO NOVÁKY 20.7.2022 Začiatok o 15:30“.

15:30:03 – Na obrazovke sa objavili zábery zo zasadnutia MsZ. Záber na primátora. V spodnej časti obrazovky sa objavil text: „Ing. Dušan Šimka Primátor mesta Nováky“. Potom záber na sálu s poslancami.

**Primátor:** *Milé dámy, vážení páni, dovoľte, aby som vás privítal na rokovaní MsZ. Dnešné rokovanie bolo zvolané minimálne 2 týždne vopred, bolo zverejnené. Bolo to na webovej stránke mesta, že sa uskutoční 20. júla 2021 o 15:30. Ospravedlňujem sa spoluobčanom, ktorí pozerajú doma pri televíznych obrazovkách, ale aj na youtubovom kanáli mesta, že 10 minút meškáme, lebo som čakal, že bude dostatočný počet poslancov na rokovaní, avšak je prítomných iba 5 poslancov.*

Záber na rokovaciu sálu s poslancami. Potom záber na primátora.

**Primátor:** *Preto rokovanie nie je uznášaniaschopné. Ja prečítam najskôr kto neprišiel na rokovanie a kto dal vedieť, najskôr, že príde, a potom to zrušil. Prví, 3 dni dozadu, čo sa ohlásili, že prídu na rokovanie boli poslanci Marián Miština, Michal Gogola a Anton Hajnovič. Z nich 3 je prítomný iba pán Hajnovič. Eeee, čiže, napriek tomu, že najskôr povedali, že prídu, tak neprišli. Keby boli títo 3, ktorí sa ohlásili, že prídu, tak by rokovanie bolo uznášaniaschopné. Eeee, eeee, 2, okrem pána Hajnoviča, okrem pána Hajnoviča, ktorý je tu prítomný, ale tí 2 neprišli. Pán Michal Gogola, poslanec Michal Gogola sa nezúčastňuje už 5. rokovania v poradí. Na rokovania MsZ 20.5. neprišiel, to boli 2 rokovania, 20. a pokračovanie 21. 6. takisto neprišiel, tam boli 2 rokovania o 16, o 14:30 a o 15:30, to začalo potom až o 17:15 a neprišiel ani na toto rokovanie. Čiže, dejú sa podivuhodné veci v meste Nováky. Hovorím to preto, lebo mám dôvodné podozrenie, že ide o účelové konanie zo strany poslancov MsZ, že tu 6 nie sú. Poinformujem, kto je prítomný, ktorí poslanci sú prítomní. Pán poslanec Hajnovič, pán poslanec, pán poslanec Pavel Oršula, pani poslankyňa Dana Horná, pani poslankyňa Alena Mokrú a pán poslanec Igor Obžera. Títo sú prítomní. 6 sú neprítomní, tak preto nemôžem otvoriť rokovanie MsZ a musím teraz vyhlásiť, že rokovanie prerušujem a bude pokračovať o hodinu. Čiže o 1 hodinu, 60 minút musíme počkať, či príde niektorý z poslancov, a verím, že príde niektorý z poslancov, keď toto bude vidieť, že 1 poslanec chýba a rokovanie by bolo uznášaniaschopné, lebo do rozpravy máme prihláseného aj občana, pána doktora Jána Kráľika, ktorý nemôže teraz vystúpiť, lebo rokovanie nie je otvorené.*

15:33:58 – Záber na rokovaciu sálu s poslancami. Potom záber na primátora.

**Primátor:** *To znamená, že v tejto chvíli musím prerušiť rokovanie, ale opäť, tak ako to bolo na uplynulých rokovaníach, budem ja dávať aktuálne informácie občanom. Postavila sa hneď pani poslankyňa Dana Horná, ktorá si odchádza. A chcel by som, aby tu bola, lebo, aby mohla zareagovať na všetko, čo budem hovoriť. Vidím, že ne... ja, v poriadku, ja budem informovať občanov o všetkom.*

15:34:25 – Záber na primátora a 2 poslancov.

**Primátor:** *Pán Hajnovič aj vy, aby ste zostali, by som chcel, lebo budem hovoriť presne o účele, o účelnosti, čo ste, čo ste spravili a ako, predpokladám, organizovaná skupina poslancov chce prekaziť úspešné realizáciu úspešných projektov z eurofondov. Lebo budem hovoriť teraz konkrétne na tomto rokovaní. Na, na tomto rokovaní.*

Poslankyňa Horná sa snažila odsunúť primátorovi mikrofón. Potom poslanci odišli a primátor ostal sám pri mikrofóne. Potom záber na rokovaciu sálu.

**Poslankyňa Horná:** *... že rokovanie sa nezačalo.*

**Primátor:** *Pani Horná, ja dávam informácie ďalej, aby o vás vedeli všetci. Dobré, o hodinu verím, že sa stretne, aby bolo rokovanie uznášaniaschopné. Čiže, vážení občania, vidíte v priamom prenose, to je podozrenie zo sabotáže konkrétnych poslancov, pani Dany Hornej a pána Hajnoviča, ktorí sú tu prítomní, boli prítomní, ale opustili rokovaciu miestnosť. S tým, že ja idem dávať priame informácie, chcem, využívam túto prestávku, hoci by mohla byť prestávka, mala byť, ale využívam na úkor svojho času, že chcem dať vám všetkým pravdivé informácie aj poslancom, ktorí tu sedia, pán viceprimátor, pán Oršula, pani Mokrú a pán Igor Obžera. Samozrejme, že toto považujem za veľmi zodpovedný*

prístup týchto poslancov, a najdôležitejšie je, že sa vy, vážení občania, vážení spoluobčania, a aj Nenováčania, ktorí toto pozeráte, že sa dozviete, predpokladám, šokujúce, ďalšie šokujúce informácie, čo sa deje v meste Nováky, a aký cieľ poslancov 8 členného valca, lebo pán Hajnovič to nazval svoj 8 členný valec, ktorý premyslene, cielene a vedome chce prekaziť úspešné dotácie, aby sa realizovali a aby sme dostali peniaze, ktoré už máme schválené. A teraz budem absolútne konkrétny. Preto ma mrzí, že pán Hajnovič ušiel teraz z miestnosti, lebo sa bude, by sa videl, a počítam, že sa bude vidieť v televízii, keď teraz to bude sám pozerateľ, niekde, tak aby ste videli, čo sa odohralo a čo pán Hajnovič povedal o na rokovaní zastupiteľstva. Hneď to bude. Tak. Nech sa páči, toto je celá podstata.

Primátor pripravuje videozáznam na obrazovke televízora v rokovacej sále.

15:36:52 – Začiatok videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu s televízorom, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „Hajnovič projekty MsZ 21.6.2022 mp4 MsZ 21.6.2022“.

**Poslanec Hajnovič:** ... pán primátor, ja by som poprosil z tých 10 projektov, keby ste nám povedali, ktoré úspešné boli už aj urobené. Nielenže na nich čakáme. Hej, je iné byť schválené, je iné byť, keď tieto projekty už máme spravené.

15:37:10 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** Tak, vážení spoluobčania, toto je celá podstata, podľa môjho názoru, sabotážnej činnosti rôznych poslancov voči, nie voči primátorovi Šimkovi, voči vám všetkým občanom nášho mesta. Lebo, na tomto rokovaní, asi v bode číslo 4 je plánovaný, podľa programu, máme plánované schválenie úveru na vodozádržné opatrenia, aby sa projekt, schválený projekt, ktorý máme, že sme boli úspešní cez MŽP, a máme schválený projekt na vodozádržné opatrenia ešte z minulého roka. A teraz sa to malo realizovať. A na rokovaní 21. 6., čiže pred mesiacom, pani poslankyňa Dana Horná nesúhlasila, a 8 členný valec, aby sa zbral úver na túto akciu, na spolufinancovanie, čo je navýšené, kde som informoval, že MŽP sa bude spolupodieľať, že nám zaplatia tú časť, čo sa navýšila. Podľa informácií, ktoré mám zo včerajška z MŽP, tak MŽP teraz dala, dalo prísľub, že toto navýšenie, ktoré vyplynulo z navýšenia cien. (poza primátora prejde poslanec) Pán Horný, by som ťa poprosil, keď dotelefonuješ, aby si sa vrátil. S tým, že ministerstvo čiastku, ktorú teraz, dneska sme mali schvaľovať čiastku 67 000 úver navýšenia, objektívneho navýšenia cien oproti minulosti, že sa ceny navýšili, tak túto čiastku, alebo podstatnú časť z tejto sumy bude hradiť MŽP. Mám také informácie z MŽP. A poslanec Anton Hajnovič, ja to ešte raz zopakujem, čo povedal. Nech sa páči, aby ste to ešte raz videli.

15:39:29 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „Hajnovič projekty MsZ 21.6.2022 mp4 MsZ 21.6.2022“.

**Poslanec Hajnovič:** Lenže, pán primátor, ja by som poprosil z tých 10 projektov, keby ste nám povedali, ktoré úspešné boli už aj urobené. Nielenže na nich čakáme. Hej, je iné byť schválené, je iné byť, keď tieto projekty už máme spravené.

15:39:44 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** Tak, čiže opäť to zopakujem, účelové konanie 8 poslancov, že sa snažia prekaziť aj tento projekt, aby mesto prišlo, a teraz prosím vážení spoluobčania dobre počúvajte, o cirka 500 000 eur z fondov EÚ, čo máme schválené. A to, aby som to rozmenil na drobné, čo sú to tie vodozádržné opatrenia. Celá úprava v okolí nášho nováckeho kostolíka, vydláždenie okolo, úprava parkov okolo a až po budovu kúrie. Čiže, mali byť upravené tieto parky, celé toto okolie a na to sme dostali dotáciu 1/2 milióna eur. A táto 8 členná skupina, táto, ktorá, o ktorej hovorím, valec, ako to nazval pán Hajnovič, keď máte 8 členný valec, toto chce prekaziť. Čiže je absolútne reálne teraz, že mesto konaním 8 poslancov MsZ môže prísť o túto dotáciu. Lebo táto realizácia sa už mala začať hneď začiatkom júla. Čiže 21. 6. sa mal schváliť úver a od júla hneď sa mala začať realizácia. Teraz máme 20. 7., čiže skôr, ako v auguste, alebo vôbec sa to nemôže začať, podľa konania poslancov. A tá činnosť, ja hovorím, podvrtná činnosť, a teraz dám veľmi expresívne, expresívny výrok, podľa môjho názoru veľmi nebezpečnej organizovanej skupiny 8 poslancov ohrozuje záujmy mesta a vedome, premyslene a cielene táto skupina 8 členných poslancov koná proti vám, vážení spoluobčania. Nie proti Dušanovi Šimkovi, primátorovi mesta, proti vám všetkým, proti nám všetkým. A uvidíme, ako to bude ďalej, ale toto je premyslená činnosť. Pánovi Hajnovičovi budem odpovedať, že ktoré, že je rozdiel schválené, a vy, a realizované. Ja som všetko preto urobil v tomto volebnom období. Od roku 2019 máme schválených do tejto chvíle už 11 projektov z fondov EÚ a z jednotlivých ministerstiev. 11! A to sa veľmi zle počúva 8 poslancom, čo je absurdné a nepochopiteľné, že škodia vlastným občanom, spoluobčanom, tu, kde žijú, čiže ich štve, že sme úspešní, že sa podarilo zabezpečiť realizáciu úspešných pro, že sa za, že sa podarilo zabezpečiť dotácie z fondov EÚ. Že máme schválené tieto dotácie. A to, čo povie pán Hajnovič,

ale to nie je ešte zrealizované, áno, ich konaním, premysleným, organizovaným a účelovým konaním. No, a teraz odpoviem, aké projekty už máme zrealizované. V roku 2020 sa zrealizoval projekt Rekonštrukcia tepelných rozvodov v meste, čiže bolo to za 1,4 milióna eur, že sa zlepšilo vykurovanie, rozvody tepelné v kolónii, v chemickej kolónii, banickej kolónii s tým, že tieto rozvody boli už opravené za 1,4 milióna z fondov EÚ a spolupodiel mesta bol len cca 200 000, a 1 celá, a realizácia 1,4 milióna. Ďalej sa zrealizovala rekonštrukcia budovy MsÚ. Sme dostali 100 000 eur na rekonštrukciu budovy MsÚ, a podielom mesta bol 5 000 eur, čiže 100 000, 100 000 dotácia, 95% a 5%, 5% podiel mesta. Ďalej obnova športového areálu futbalového ihriska, 2 ihrisk, to si pomôžem opäť pánom Hajnovičom. Nech sa páči, čo sa odohralo na ...

15:44:35 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „Hajnovič projekty MsZ 21.6.2022 mp4 MsZ 21.6.2022“. Neskôr záber na poslanca a primátora.

**Poslanec Hajnovič:** Kedy ste sa boli pozrieť na, na tej umelej tráve, veľkej, malej? Lebo ja vám poviem pravdu, ja som tam bol včera. Kedy ste sa boli pozrieť na umelej tráve malej, veľkej? Na futbalovom štadióne? Pravdu mi povedzte, lebo sa vás budem pýtať, čo tam je spravené.

**Primátor:** Na rozdiel od vás.

**Poslanec Hajnovič:** No?

**Primátor:** Ja mám presný harmonogram. Ja mám presné informácie.

**Poslanec Hajnovič:** ... (nezrozumiteľné)

**Primátor:** Najskôr sa museli natrieť stĺpy.

**Poslanec Hajnovič:** No.

**Primátor:** Najskôr všetko má byť priprava, teda musí byť pripravené. A následne my máme zmluvu s firmou, ktorá to realizuje. A konečný termín je v zmluve napísaný. Po konzultácii s konateľom, ktorý realizuje rekonštrukciu obidvoch ihrisk som oznámil, že do 31. 7. bude, podľa dnešných informácií, bude, budú obidve ihriská zrekonštruované.

15:45:29 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** Tak, vážení spoluobčania. Pán Anton Hajnovič pred mesiacom, 21. 6. presne, opäť premyslene a cielene konštatoval takéto niečo, že kedy som tam ja, alebo pýtal sa ma, kedy som bol na ihrisku, lebo tam sa nič nerobí! To bol zmysel, to bolo zmyslom jeho vystúpenia, že sa tam nič nerobí. Dneská tu stojím smelo a hrdo, že môžem všetkým športovcom, futbalistom a priaznivcom športu oznámiť, že obidve futbalové ihriská, čiže veľký umelý trávnik s umelým osvetlením a multifunkčné ihrisko sa oficiálne preberajú, čiže celá stavba, čo je, bude obidve stavby zrealizované. Pozajtra, v piatok. Dneská je, je 20. 7. a 22. 7. v piatok o 10:00 hodine ideme preberať zrekonštruované obidve ihriská. Áno, opäť sa to bude zle počúvať valcu, 8 člennému valcu. Pán Hajnovič, to bol jeho cieľ, že sa tam nerobí. Samozrejme, že sa všetko zrealizovalo, dokonca s 2 mesačným, takmer 2 mesačným predstihom. Ja som bol na odovzdaní staveniska dňa 10. 5. tohto roka, kde sme odovzdali stavenisko, a podľa zmluvy, do 4 mesiacov sa mala mať zrekonštruovať obidve tieto futbalové ihriská. Čiže, počítajme spolu, 10. jún, od 10. 5., 10. jún, 10. júl, 10. august, 10. september. Čiže až do 10. 9. mal, bol priestor podľa zmluvy zrekonštruovať obidve tieto ihriská. A tieto ihriská sú hotové, budú hotové, teda, 22. 7., lebo ich preberáme. Čo chcem týmto povedať, že áno, takto sa pracuje v Novákoch, takto sa všetko plní, postupne, napriek bariéram, ktoré robia títo poslanci. A opäť hovorím, premyslenou, cielenou činnosťou. Teraz sa budem snažiť nájsť, poprosím o minútku strpenia. Jedna vec sa mi momentálne nepodarila, nepodarilo otvoriť, jednu vec, a tam, v tejto chvíli, lebo, to som chcel len zareagovať na bariéry, čo robil pán Anton Hajnovič. Ja to počas prestávky ešte nájdem, verím tomu. Čo pán Anton Hajnovič s pani Hornou do poslednej chvíle rokovani 14.12. 2021, na rokovani. Chceli prekaziť, aby sa toto, aby dotácia na toto ihrisko nebola, aby sme ju nedostali. Čiže, hovorím o, žiaľ, hovorím o faktoch, že posledný pokus robili, že firma Maro mala problém v Prievidzi, kde nepravdivo bola daná informácia, že Prievidza zažalovala firmu Maro, ale Maro firma zažalovala Prievidzu a to chceli ešte sponchybníť, že táto firma neurobí, nezrekonštruuje tieto ihriská. Čiže, to je činnosť pána Hajnoviča, a žiaľ, musím povedať aj pani, pani Dany Hornej, že do poslednej chvíle bola snaha ako prekaziť tieto, realizáciu týchto futbalových ihrisk. Čiže, suma sumárum, je mi to veľmi ľúto, že sme dospeli v Novákoch do takého štádia, že je snaha, aby sa akcie nezrealizovali, ale, aby sa prekazili. Teraz, okrem teda toho, čo som povedal, verím, že to počas toho, počas prestávky ešte nájdem. Ale chcem vám vážení spoluobčania dať ďalšie veľmi vážne, závažné informácie. Veľmi veľmi závažné informácie, ktoré sa týkajú financií života mesta a hrozby nútenej správy nášho mesta. Tak, ako som v minulosti už informoval, že mestu bude hroziť, že príde o všetky euro, euro peniaze, o všetky eurodotácie, tak žiaľ teraz je to realita. Najvyšší správny súd SR rozhodol 28. 2. svojim uznesením,

z ktorého vyplýva, že mesto musí vrátiť MŽP dotáciu vo výške 260 000 eur. Ja som to povedal, že to predpokladám, čo sa stane, 27. 2. 2017, kde som upozorňoval, že mesto porušuje zákon, nemá schválený program rozvoja, a že sa to stane. Žiaľ, po 5 rokoch je to tvrdá realita a môže sa to dotknúť veľmi nepríjemne každého občana nášho mesta. No, a teraz prečítam, čo sme dostali 11. 7. 2022 z MŽP, konkrétne cez, zo Slovenskej agentúry životného prostredia a od tohto, od tohto dátumu 11. 7. sa to začne napočítat' 60 pracovných dní. Odstúpenie od zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku zo strany ministerstva. A čo vyplýva z tohto pre mesto Nováky. Vyzývame vás, teraz citujem, žiad, a týmto vás žiadame, aby ste v lehote 60 pracovných dní odo dňa doručenia odstúpenia od zmluvy, čiže tohto listu z 11. 7., vrátili finančné prostriedky vo výške 200, 259 692 eur, ktoré vám boli k dnešnému dňu vyplatené, a to na bankový účet, číslo v Štátnej pokladnici, a na ďalší bankový účet vedený v Štátnej pokladnici. Áno, vážení spoluobčania, dobre počujete. Ešte sme sa nádejali, že zoberie sa úver a takto sa to splatí. V tomto mesiaci, v júli, sme dostali odpoveď z ministerstva, z MF, kde nám oznámili, že žiadny úver na toto čerpať nemôžeme a musíme to zaplatiť z našich bežných príjmov mesta. A to nie je, že len tak z bežných príjmov toto vrátiť. Tu je žiadosť o vrátenie finančných prostriedkov, čiže tých 260 000, a teraz citujem, dátum splatnosti, čiže tých 60 pracovných dní končí 5. 10. 2022. Po tomto termíne bude pohľadávkový doklad, z ktorého plynú úroky z omeškania. Čiže, ak to nezaplatíme, tak budeme musieť ešte zaplatiť aj úroky z omeškania. A toto by malo zobudiť a blikať každému občanovi nášho mesta, či je priaznivec toho alebo onoho, ale sa to priamo dotkne každého občana. Ing. Hajsterová, vedúca ekonomického oddelenia dala písomnú správu na predchádzajúce rokovanie, alebo písomnú informáciu každému poslancovi, že týmto pádom môže hroziť nútená správa nášmu mestu. Nútená správa, to je jednoducho povedané krach, to je ohrozenie základného chodu mesta. To nie je strašenie občanov. To nie je, že to je o nejakých fazuľkách. To je o každom jednom z nás, ktorí tu žijeme, ktorí máme trvalé bydlisko v našom meste, ktorého sa to bude dotýkať každého jedného. Keby bola nútená správa, tak nie sme, nedá sa hospodáriť s vlastným rozpočtom takto, nedá, nedá sa fungovať len tak, ale v núdzovom režime. A to by bol začiatok konca. A na dlhé, dlhé roky. Myslím si, že ľudia, občania nášho mesta, ľudia v našom meste, tak som chcel povedať, občania v našom meste si postupne budú uvedomovať, o čo tu ide. Že do akého stavu dostalo naše mesto bývalé vedenie, konkrétne bývalý primátor Daniel Daniš, bývalý prednosta MsÚ Milan Oršula, ktorí, a samozrejme za účasti poslancov MsZ. A z tých poslancov, súčasných, tu sedí bývalý poslanec pán Peter Balák, ktorý je, a je v tejto miestnosti, ktorý bol vtedy poslancom, pán Anton Hajnovič, ktorý odišiel, pani poslankyňa Dana Horná, ktorá pred chvíľou odišla, pán poslanec František Včelik, nie je tu, pán poslanec Roman Jakubis. Áno, 5 poslancov z 11. A samozrejme, že tvrdo musím povedať, že majú veľkú spoluzodpovednosť za toto, čo sa stalo. A teraz nájdem aby som ukázal ďalšie veci, podstatné veci, aby ste to teraz videli. V skratke to teraz bude povedané.

15:57:55 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na muža, potom na poslancov. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „04 PR mesta na MsZ 12.4.2022.mp4“. Neskôr záber na poslanca a primátora.

**Primátor:** ... sme oslavovali, na roky 2007 a 2013. Materiály schvál ...

Na videozázname bola v červenom kruhu zvýraznená hlava poslanca.

**Primátor do videozáznamu:** Program rozvoja

Vo videozázname bol záber na text zákona. V ľavom hornom rohu videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ Nováky 27. 2 2017“.

**Primátor:** V roku 2014 NR prijala zákon platný od roku 2015. Je to zákon číslo 309 z roku 2014, ktorý hovorí, že všetky mestá a obce.

Záber na 2 poslancov, potom poslankyňu.

**Primátor do videozáznamu:** Vtedajší poslanci Hajnovič, Balák, Horná.

**Primátor:** ... hospodárskeho a sociálneho rozvoja ... (nezrozumiteľné) ... a po novom je to program rozvoja mesta.

Záber na 2 poslancov.

**Primátor do videozáznamu:** František Včelik a Roman Jakubis.

Záber na primátora a poslanca, v červenom kruhu bola zvýraznená hlava poslanca.

**Primátor:** ... a že sa stretávajú. Všetci to schválili a vy ste o tom ani nerokovali! Malo to byť schválené do konca roku 2015. Prešiel celý rok 2015, prešiel celý rok 2016, máme už tento týždeň marec 2017 a absolútne ste o tom ani nerokovali, ani vás neinformovali, a dôsledky môžu prísť veľmi veľké z hľadiska ekonomiky, z hľadiska dotácií, lebo tento program rozvoja je podmienkou pri európskych fondoch, pri získavaní finančných prostriedkov z európskych fondov. To znamená, to nie je, že predpokladám, že je porušený zákon, to je porušený zákon. A d, na, zarážajúce, že ste o tom vôbec



nerokovali. Ďalej, mesto prichádza o peniaze, o obrovské peniaze, činnosťou primátora mesta a prednostu MsÚ.

Na videozázname sa objavila modrá plocha s textom: „MsZ Nováky 25. 9. 2017“.

15:59:30 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** *No, teraz to zastavím. Vážení spoluobčania a tí, aj cudzí, ktorí to pozeráte, aby ste pochopili, že som vtedy, 27. 2. 2017, následne 29., 25. 9. 2017, ako bežný občan prišiel, som prišiel na rokovanie do tejto obradnej siene a upozornil som primátora, vtedajšieho prednostu a všetkých poslancov, že mesto porušuje zákon a budem, a prichádza o milióny eur. Povedal som to 27. 2. 2017 a presne po 5 rokoch a jednom dni, čiže 28. 2., 28. 2. 2022, čiže v tomto roku, Najvyšší správny súd rozhodol, vydal uznesenie, z ktorého vyplýva, že mesto Nováky prišlo o všetky milióny z eurofondov a musí vrátiť 260 000 eur MŽP. Vtedy bývalý primátor, bývalý prednosta vedome všetkých klamali, že všetko je v poriadku, že to nie je pravda, že to vedenie o žiadne milióny nepripravilo občanov. Nech sa páči, teraz to skúsím iba námatkovo nájsť, aby ste. Tak, nech sa páči.*

16:01:11 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na primátora a poslancov. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „MsZ Nováky 19.6.2019“.

**Primátor:** *... prostriedky, čiže presne vedeli, že mestu hrozí, že príde o milióny, čo sa ... (nezrozumiteľné) ... my sme s prokurátorom dohodnutí. Čiže prokurátorka vydala protest, a oni tvrdili, klamali, že sú s ňou dohodnutí, že nič rušiť nebudeme, že všetko je v poriadku. Keď išli potopiť prokurátorku, kde, to, prokurátorku išli potopiť, že sú na všetkom dohodnutí! Prokurátorka, samozrejme, všetko vyvrátila, lebo ja som to riešil cez prokurátorku, ja som jej to všetko posielal, citácie, presne, čo povedali, ako sú s ňou dohodnutí a nič sa rušiť nebude. Teraz, preto som vám to dal, ako tento človek, Milan Oršula klamal toto mesto, teda, toto vedenie, nevy, o žiadne milióny nepripravilo. Mesto nerobí nič! Aký je výsledok, že teraz, v roku 2019 prichádzame o všetko. ... (nezrozumiteľné) ...*

**Primátor do videozáznamu:** *Pardon.*

**Primátor:** *... sme upozorňovali včas, aby.*

16:02:24 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** *Ešte môj doplnok. Toto je, toto MsZ, čiže všetci poslanci, súčasní. Keď som im to hovoril 19. 6. 2019. Čiže ja som to povedal 19. 6. 2019, že mesto prišlo o všetko. O milióny eur, a že bude musieť vrátiť 260 000 z projektu. Teraz máme o 3 roky neskôr, teraz bol jún, minulý mesiac, 2022, a všetko sa potvrdilo. Čiže to, čo som ja povedal v júni 2019, tak iba natáňovaním cez Krajský správny súd a Najvyšší súd sa to potiahol o ďalšie 3 roky. A teraz voči tomuto uzneseniu rozsudku nie je žiadne odvolanie, neexistuje, iba to, že musíme vrátiť 260 000 eur. Nech sa páči, aby ste to videli, teraz budete vidieť Milana Oršulu ako klamal! Nech sa páči.*

16:03:37 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na primátora. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „MsZ Nováky 19.6.2019“.

**Primátor:** *... aby mesto dostalo milióny. Nie preto, aby nedostalo milióny, aby dostalo! Čo sme mali robiť?*

Záber na poslanca. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „Rok 2018“.

**Oršula:** *Niekoľkokrát aj s pani Barilovou sme diskutovali, bola tu 2x prizvaná, doslova nasilu, pretože jej to vybavili niektorí občania Novák. Bola tu prizvaná a povedala, vy máte platné PHSR, vy sa nemáte čoho obávať. Takisto pani Barilová, ak si myslíte, že tu klamala, môžete sa jej kludne opýtať. Môžeme s pani Barilovou zavolať na pracovné stretnutie, môžeme sa vybaviť stretnutie, aby ona povedala sama, to čo nám ona hovorila 1/2 roka a hovorí to dodnes.. Vy máte platné a mali ste platné PHSR.*

Záber na text: „protest prokurátora“.

**Mužský hlas:** *... (nezrozumiteľné) ...*

16:04:22 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** *No, čiže videli ste to názorne, ešte predtým pán Oršula povedal, že toto vedenie, teda on, o žiadne milióny mesto nepripravilo. Pozerajte.*

16:04:37 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „Rok 2018“.

**Oršula:** *Išli sme, boli sme u prokurátora, máme nejaké závery s prokurátorom, sú tam veci, ktoré vieme riešiť a nemyslíme si, že sme pochybili. Keby sme mali teraz robiť paniku a to rozprávať, to čo ľudia tu majú počúvať, že o milióny sme pripravili. To toto vedenie nikoho o milióny nepripravilo zo súčasnej doby. Sme boli na prokuratúre.*

16:04:58 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** Čiže, vážení spoluobčania, milí Nováčania. Toto tvrdili v roku 2018. O žiadne milióny nepripravili mesto. Tu je výsledok. Bez mihnutia oka títo, nebudem sa neslušne vyjadrovať, ľudia, klamali. Tu ma vidíte, ako občana, ktorý prišiel žiadať poslancov a vedenie mesta, aby to napravili! Aby urýchlene schválili program rozvoja. Keby to boli urobili, všetky milióny, viac ako 3,5 milióna eur by bolo tu. Žiadnych 260 000 by sme neboli vracali! Stačilo urobiť 1 materiál, ktorý potom urobili a za 17 pracovných dní, dobre počujete, dali vypracovať spoločnosti Jablko z Nových Zámkov, materiál program rozvoja mesta, a za 17 dní práce, údajnej práce tejto firme zaplatili 5400 eur. Áno, opäť dobre počujete, za 17 dňovú prácu. Ten materiál sa potom schválil 4. 4. 2018 a vďaka tomu môžeme fungovať, že napravil to, čo mali spraviť, čo som ich žiadal dávno predtým, a mesto by bolo malo všetky tieto milióny. Občania mesta by boli mali. A to najpodstatnejšie, že mala byť zrekonštruovaná škôlka v roku 2018 za ½ milióna eur, mala byť, sedí tu pani riaditeľka Hartmanová, ktorá sa vtedy asi aj tešila, že bude zrekonštruovaná škôlka za ½ milióna eur a zvýšená kapacita na 40 detí. Áno, toto, keby bolo malo mesto, ten materiál schválený, tak tá dotácia by bola tu, a tá škôlka by bola zrekonštruovaná. Čiže o toto ide vážení spoluobčania, o takéto vážne veci. Že niektorí si neuvedomujú, že čo sa deje v tomto meste. Neuvedomujú. Berú to asi len tak. Až keď, čo môže hroziť tomuto mestu. Ako sa to môže dotknúť občanov v budúcnosti. Že občania nebudú platiť za komunálny odpad 22 eur na osobu, ako to máme teraz. Že je to držané od roku 1990! Áno, je to moja filozofia, aby sme vykryvali občanom. Aby občan nemu, nemusel platiť všetko. Naozaj, môže byť hrozba v ďalších rokoch, nie že 22 eur na hlavu, možno to bude 50 eur na hlavu, na osobu. Ak by sa mesto dostalo do takej situácie, do nútenej správy, a tak ďalej. Čiže, každej jednej rodiny by sa to dotklo. Každého jedného občana v našom meste. A to, že keď MsZ by schválilo, že také, takéto poplatky budú, tak občan sa nemá kde odvolať. Nezaplatí? Exekúcia. A cez exekútora vždy tie peniaze sa dostanú do mesta. A tam nie je možnosť cúvnuť. Tam nie je, že tomu to nedáme. Áno, vážení spoluobčania, aj o toto ide. Aj o toto ide do ďalšieho obdobia. Vidíte konanie týchto 8 poslancov. To, že dnešné rokovanie vedeli, hovorím, minimálne 2 týždne vopred, minimálne 2 týždne vopred. Ja chápem, že keď má niekto naplánovanú dovolenku, že odíde na dovolenku, to nikto nepovie, že prečo odišiel na dovolenku. Ale to, že potvrdia účasť a odrazu pán Adamec, poslanec, do poslednej chvíle neviem, neviem, či prídem. Pred rokovaním dal informáciu, že nepríde. Branislav Adamec. Áno, áno. To hovorím o tých ľuďoch, čo som už niekoľkokrát povedal, že ne, že ich považujem za nebezpečných pre našich spoluobčanov. Pre záujmy, že nezastupujú občanov ale svoje súkromné záujmy. Tak, ako pán Hajnovič, čo som tu už x krát ukázal. Čiže to, že využívam tento priestor, priestor, priestor, keď je prestávka, tak jednoducho potrebujem, aby ste vedeli, vážení občania všetky informácie. Nie, že neprišli, vypneme kamery a ideme preč. Vždy toto budem takto robiť. Vždy, aby ste všetko videli cez televíziu. A teraz sa dotknem. Páni poslanci preto nechcú, aby bola televízia, preto do dnešného dňa neschválil ani 1 euro na mestskú televíziu. A teraz vám ukážem, preto som žiadal pani Hornú, aby tu zostala. Preto som žiadal, nech sa páči, o televízii.

16:10:55 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na poslankyňu. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „MsZ 8.12.2020“.

**Poslankyňa Horná:** ... presvedčená o tom, že ak budeme mať platnú licenciu na vysielanie, tak rozpočtovým opatrením môžeme vrátiť, alebo kedy bude tá licencia schválená a aké najbližšie zastupiteľstvo mestské bude zasadať, tak buď vo februári, alebo v apríli rozpočtovým opatrením, alebo v aktualizácii rozpočtu, ktorá sa bude pripravovať na najbližšie rokovanie budúci rok. Nemyslím si, že sa nájde jeden človek, ktorý by povedal, aby televízia nefungovala.

**Primátor:** Ďakujem, pani Horná.

**Poslankyňa Horná:** Že keď budeme, keď nebudeme vysielat' na čierno a keď budeme mať platnú licenciu, tak sa budeme tým zaoberať a do rozpočtu tie peniaze vrátíme.

16:11:51 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** No, videli ste toto priam, čo bolo povedané. Následne, nech sa páči, budem tlmočiť ešte.

16:12:04 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname bol záber na poslancov. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „MsZ 8.2.2022“.

**Primátor:** Že na city občanov rozpráva úplný opak, ako je skutočnosť. Je pani Horná, idem k tebe a pozriem sa ti priamo do očí. Nehorázne klameš! Nehorázne! Do očí sa mi nedokáže ani pozrieť, pani Horná. Ak je detail, ani sa mi nedokáže do očí pozrieť! Čiže to je vyjadrenie toho, čo sa s touto osobou stalo. A vie, za čo to asi, alebo prečo to robí. To je jej svedomie. Jednoducho všetko, čo rozprávala, viem preukázať, že si pani Horná klamárka! Neuveriteľná klamárka.

16:12:39 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** *No, preto som chcel, aby pani Horná tu zostala, aby mohla zareagovať na toto všetko, čo sa odohralo na rokovaníach. 8. 12., 8. 12. pri schvaľovaní rozpočtu, kde v úzkej súčinnosti s ďalšími poslancami účelovo škrtili všetky peniaze na mestskú televíziu s cieľom, to bola len výhovorka, že vtedy, že keď bude platná licencia, to povedala 8. 12., a licencia bola platná a schválená, hneď v nasledujúcom mesiaci. Čiže v decembri to povedala a v januári licencia na naše televízne vysielanie bola RVR v Bratislave schválená. To je realita. Pani Horná povedala, že verí, že sa nenájde jeden človek, ktorý by nechcel televíziu, že by to neschválil. Na najbližšom rokovaní vo februári, alebo v apríli to schválime. Licencia je oficiálna, je platná je schválená, všetko máme povolené vysielat', avšak páni poslanci do dnešného dňa neschválili ani 1 euro, ani 1 cent. A už máme koniec júla. Teraz na rokovaní sa malo schvaľovať, a opäť by som prišiel s návrhom, aby sa schválili peniaze na chod televízie, avšak 8 členný valec, áno, menovite budem teraz, poslankyňa Dana Horná, poslanec Anton Hajnovič, poslanec Roman Jakubis, poslanec Branislav Adamec, poslanec Michal Gogola, poslanec Roman Jakubis, poslanec František Včelík, a neviem, asi 1 som zabudol, čiže tento 8 členný valec, organizovane toto stále odmieta. Napriek verejnému prísľubu, keď som povedal pani Hornej do očí, že klame, že je neuveriteľná klamárka, čo sa s touto osobou stalo, odrazu, a 30 rokov sme úzko a korektne spolupracovali. A odrazu, čuduj sa svete sa toto stalo. A ešte vám musím povedať vážení občania jeden fakt. Pán Milan Oršula, Mgr. Milan Oršula, bývalý prednosta MsÚ mi mailom napísal, keď bola mojou zástupkyňou, pani, pani Dana Horná, mi napísal ,primátor, kedy začneš stavať elektrický plot medzi tebou a pani Hornou'? Pre tých, čo nevedia, áno s pani Hornou sme susedia, alebo s rodinou Hornou sme susedia. Bývame, máme postavené rodinné domy vedľa seba. A teraz sa zamyslite, vážení občania, ako? A keď som to ešte, takto, keď som to ukázal mojej manželke, ten mail, nechápala, že čo to má byť? Máme korektné vzťahy, aj susedské aj pracovné, že to si čo, robí srandu? Pán Mgr. Milan Oršula, bývalý prednosta MsÚ musel už vtedy veľmi dobre vedieť, čo urobí pani Horná a aký scenár je napísaný. Čo sa bude diať. To je tvrdá realita. Preto som prišiel k pani Hornej, aby sa mi pozrela do očí. Ani do očí sa mi nedokázala pozrieť. Hlavu a pohľad mala smerom dole, k zemi. Toto sa deje v meste Nováky. Námet, scenár a réžia. Nieкто robí a figúrky posúva. A samozrejme, že mám dôvodné podozrenie, že títo ľudia veľmi, veľmi dobre vedia za čo, respektíve prečo to robia. Áno to je otázka. To nie je obvinenie, to je otázka? To dávam na zamyslenie slušným občanom, naším spoluobčanom v meste Nováky. Ale, myslím si, že aj v širokom okolí. Čo dokážu niektorí ľudia zorganizovať, urobiť a šíriť neuveriteľné veci. A teraz prejdem k ďalšej veci. A to je, čo sa deje na internete. Budem teraz absolútne adresný. V roku 2006, pred komunálnymi voľbami, občan nášho mesta, Radoslav Oršula, zriadil stránku na internete na diskreditáciu primátora mesta. Následne o 5 rokov mi vtedy neznáma osoba napísala, že cena odstavenia tejto stránky je 10 000 eur. Už som na jednom rokovaní o tom hovoril. Vtedy to bola anonymná osoba. Následne polícia vypátrala, áno, všetko toto zorganizoval a pýtal odo mňa, a ja som na polícii oznámil, že to považujem za vydieranie mojej osoby, to sú policajné zápisy, vtedy som nevedel, kto to je a zaplatil som na pokyn polície 10 000 eur pred brá, bráničkou môjho rodinného domu, kde bola, bolo v obálke, a kukláči ÚBOK chytili priamo páchatel'a, bratranca Radoslava Oršulu, Michala Z. Zobral obálku a dal sa s mojimi 10 000 eurami na útek. Polícia ich chytila, obidvaja páchatelia sa priznali k činu. Preto si dovoľím hovoriť oficiálne o Radoslavovi Oršulovi, lebo ÚS SR vo svojom náleze, ktorý bol v môj prospech, čiže som vyhral ÚS, zjednodušene povedané, uviedol, že toto konanie Radoslava Oršulu malo kriminálny aspekt. A Radoslav Oršula vystupoval ako verejne činná osoba. Tak preto hovorím jeho meno a priezvisko, lebo jeho meno a priezvisko som musel zverejniť na základe rozhodnutia sudkyne, rozsudku súdu, JUDr. Miriam Kohútovej, kde som sa v I. kole musel ospravedlniť Ing. Radoslavovi Oršulovi, ktorý je zriaďovateľom, prevádzkovateľom a správcom stránky nováky.com. Áno, tej vydieračskej stránky, ktorá teraz ešte pritvrzuje a dokonca Radoslav Oršula, Radoslav Oršula zriadil nielen túto stránku, ale aj facebookovú stránku mesta, facebookovú stránku mesta, ja hovorím, nezákonne, lebo to je, bolo to s erbom mesta. Zriadil to svojvoľne a v súčasnosti na tejto stránke umožňuje uverejňovať, jak to nazvem, zverstvá voči mojej osobe. Voči mojej osobe, všetko voči mojej osobe. Dokonca mám dôvodné podozrenie, že súčasťou tohto všetkého je aj poslanec MsZ Branislav Adamec, štátny policajt, a ešte čo mám dôvodné podozrenie, lebo to tam zverejňujú, súčasný hlavný kontrolór Peter Balák. Že z toho, z týchto rokovaní účelovo dávajú iba Petra Baláka. Tie bláznovstvá, klamstvá, ktoré tu vyprodukoval. A moje vyjadrenia tam nie sú žiadne. A toto teraz obletelo celé Slovensko. Dobré počujete vážení občania. Toto je na celé Slovensko. Šíria to po celom Slovensku. A tam, sú tam neuveriteľné ataky voči mojej osobe. A za všetko je zodpovedný, a verím, že bude aj trestne zodpovedný Ing. Radoslav Oršula. Syn bývalého prezidenta klubu rýchlostnej kanoistiky Milana Oršulu, a stále súčasný tajomník klubu rýchlostnej kanoistiky Nováky. A členom výboru je aj Michal Z., ktorého chytili kukláči s mojimi 10 000 eurami na úteku. Áno, to sú členovia výboru klubu rýchlostnej kanoistiky. A samozrejme*

viceprezidentom tohto klubu je Marián Miština, poslanec MsZ, a člen výboru tohto klubu je aj Roman Jakubis, poslanec MsZ. Áno, sú to tí istí ľudia, ktorí tu pôsobia, ktorí, mám dôvodné podozrenie, si urobili súkromný podnik, kde mesto dáva do klubu rýchlostnej kanoistiky, schvaľujú poslanci 3, cca 30 000 eur každý rok, a robia si mimo mesta. S tým, že áno, sú to veľmi závažné skutočnosti, toto, čo hovorím. Veľmi závažné skutočnosti. A preto som naozaj zhrozený z tohto všetkého, čo sa tu odohrávalo, čo sa odohráva v tomto meste, a čo sa ešte môže stať v tomto meste. Že títo ľudia nejdú len v rámci nášho mesta, títo ľudia idú na celé Slovensko s ohováraním mojej osoby, s atakmi, s neuveriteľným atakmi mojej osoby, kde sa nemá ako brániť, lebo keď niekto napíše, napríklad môj brat na túto stránku, ja hovorím mafiánske stránky, facebooková stránka mesta a Nováky, novaky.com, čo je vydieračská stránka, tak títo ľudia teraz ešte pritvrdzujú, pritvrdzujú. A dokonca sa pred ničím nezastavia. Dokonca tam je človek so zbraňou, zverejnený, na moju adresu, ako mieri, a nápis je ‚postavte ho ke zdi‘, mňa, áno, zastrelí! Dobre počujete. Tu, verím, že si to nájdem, aby ste to videli priamo. Takéto zverstvá robí a zverejňuje Radoslav Oršula, a teraz pred voľbami sa to ešte pritvrdzuje. Ako som povedal, dokonca Branislav Adamec, štátny policajt, vyšetrovateľ, je tam zverejnený s atakmi na moju osobu, ako som si ja dal vyplatiť jubilejnú odmenu, a ja čelím obvineniam z neoprávneného obohatenia, a takéto bláznovstvá tam šíria. A toto si čítajú ľudia na celom Slovensku. Preto verím, že bliká každému jednému nášmu občanovi, že títo gauneri, áno, Radoslava Oršulu považujem za nebezpečného gaunera, alebo možno tam môže byť aj slovičko podozrenie, podozrenie, by som sa veľmi expresívne vyjadril, že toto, čo robí, robí premyslene, a koná, akoby zločinec, akoby. A som presvedčeným, že príslušné orgány budú tak aj konať, že šíri nenávisť voči mojej osobe, šíri, aby mi bolo ublížené, ako primátorovi. Postavte ho ke zdi. Tu, to sú závažné veci, to sú neuveriteľné veci, čo ja zažívam, a len preto, vážení spoluobčania, že za 28 rokov pôsobenia vo funkcii obhajujem iba vaše záujmy, že som sa nedal skorumpovať, že idem stále priamo, a že som prekážkou na rozkrádanie mesta. Áno, postupne budem zverejňovať, kto, čo po mne chcel, čomu som čelil, čomu čelím, a bude sa dozvedať, myslím si, že ako sa budú bližieť voľby, šokujúce informácie. Že konám čestne, že ja chcem, a ja som bol iniciátorom založenia Televízie Nováky s pánom Kormaňákom, ktorý je technickým otcom nášho vysielania. A on technicky všetko zabezpečil v roku 1991, a doteraz toto korektné robí. A ja vytváram podmienky, aby ste všetko, vážení občania, mohli vidieť, všetko. Aby ste videli rokovania MsZ, aby ste si vypočuli jednu stranu, druhú stranu a vytvoríte si svoj názor. Rokovania sa nedajú zmanipulovať, to sa nedá vystrihnúť. A toto, čo ja ukazujem, a čo pani Horná, tá ide do vývrtky a nemôže sa na to pozeráť, lebo ukazujem fakty, ukazujem dôkazy. Ja nedabujem, že ústa otvára a ja do toho niečo hovorím. To sú autentické výroky, všetko. A takýmto spôsobom konám a budem konať vždy. Ja viem, aký je cieľ, aby Šimka nezavadzal, a z mesta si urobíme dojnú kravu na kšefty pre ich všetkých, ktorí sú v partičke. To je moje podozrenie, aby sa postupne rozkrádalo mesto Nováky. Nie, aby sa robilo v záujme mesta, ale aby takto bolo. Čiže, áno, využívam tento priestor na tento mix, aby som vám dal naozaj len pravdivé informácie, aby som poskytol všetko, čo je potrebné. Ja, medzi tým sa pokúsím ešte nájsť to, o čom som hovoril. Že neprídu, že neprídu, uhm, dobre, dobre. Čiže, lebo ešte hodinu čakáme na poslancov, či sa im uráči prísť. Tak občan odchádza, dobre, čiže, dovidenia. Nemohol sa občan dostať k slovu v rámci rozpravy. Nemohol sa dostať k slovu, lebo, rokovanie som nemohol otvoriť, a preto takýmto spôsobom občan nemohol mať ani informácie, nemohol dostať priestor. Čiže, ja sa vám snažím, vážení občania, poskytnúť naozaj všetky objektívne informácie, aby ste dostali, predsa mi nedá, aby ste ešte videli to, čo sa odohrávalo v našej telocvični, nezákonná kamera, nech sa páči.

16:30:05 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na videozázname boli zábery TV Markíza, zábery na moderátorku. V spodnej časti videozáznamu bol zobrazený text: „MsZ 8.2.2022“.

**Moderátorka:** Boli pod drobnohľadom kamery ...

**Primátor do videozáznamu:** Televízia Markíza.

**Moderátorka:** V telocvični, v základnej škole bola nainštalovaná kamera. Počas vyučovania mala snímať deti, a potom zas dospelých pri cvičení. A to všetko bez viditeľného upozornenia.

**Žena:** No, tak to je taký nepríjemný pocit, lebo to je však sme tu boli uvoľnené, poslali sme si richtovali k tomu, že nás niekto sníma. Takže, taký zlý pocit mám z toho.

**Redaktor:** 2x do týždňa si ženy chodia do tejto telocvične ZŠ v Novákoch relaxačne zacvičiť. Že je tam aj kamera, si nevšímli.

**Žena:** Je to tak od veci a dá sa povedať aj mimo očí.

**Redaktor:** Pred vstupom do telocvične nie je žiadne upozornenie, že vo vnútri je kamera.

**Žena:** Je to nepríjemné aj pre nás, ale neviem si to vysvetliť z pohľadu tých rodičov a tých detí.

**Redaktor:** *Telocvična sa má opravovať. Primátor, ktorý vymenil po voľbách predchádzajúceho šéfa mesta si bol priestory pozrieť, a bol to práve on, ktorý si kameru všimol.*

**Primátor:** *Bral som to ako tajné nahrávanie, že tí ľudia, ktorí vkročia do telocvične nemajú ani tušenia, že ich niekto môže pozorovať.*

**Riaditeľka ZŠ:** *O kamerovom systéme, ktorý monitoruje telocvičňu som bohužiaľ nevedela, preto že som vo funkcii pár dní.*

**Redaktor:** *A tak sme oslovili bývalú riaditeľku školy. Tá tvrdí, že ku všetkému je riadna dokumentácia, nič tajné nerobili.*

**Exriaditeľka ZŠ:** *Všetci boli s tým oboznámení. Na dverách viselo, že je tam kame, kamerový systém a potrebovali sme chrániť majetok, ktorý sa bez kamerového systému pri prenájaní veľmi ničil.*

**Redaktor:** *A teraz ale tá nálepka tam nie je, čiže asi ju niekto strhol.*

**Exriaditeľka ZŠ:** *Ja sa k tomu neviem vyjadriť.*

**Žena:** *Tu sa nemá čo ukradnúť, nemá čo pokaziť, a to, že si tu zacvičíme, tak neviem.*

**Redaktor:** *Názor právnika je jasný, podľa neho je takéto monitorovanie telocvične nelegálne.*

**Právnik:** *Zákon jednoznačne ukladá, že verejné priestranstvo, ktoré je monitorované musí byť viditeľne označené nálepkou, že tento systém je snímaný kamerou.*

**Redaktor:** *Primátor trvá na tom, že ľudia boli v telocvični nakrúcaní tajne a chce podať trestné oznámenie.*

**Primátor:** *K záberom, ktoré sú tu mám dôvodné podozrenie, že sa dostal človek, ktorý vôbec nič nemá so školstvom, avšak bol, alebo je v príbuzenskom vzťahu s pracovníčkou školy.*

16:32:18 – Koniec videozáznamu. Záber na rokovaciu sálu, potom na primátora.

**Primátor:** *No, váženi spoluobčania. To je ďalšia závažná vec, čo sa diala v rokoch 2015-2018, a teraz to môžem povedať veľmi na tvrdo. Keď som povedal vetu, že mám dôvodné podozrenie, že sa k záberom a k bezpečnostnému systému školy dostal človek, ktorý nemá nič spoločné so školou, ale je v príbuzenskom vzťahu s pracovníčkou školy, tak je preukázané, že na počítači zástupkyne riaditeľky bol uvedený aj ra, Radoslav Oršula. Dobre počujete. Toto všetko je oficiálne zapísané. Ja som si dal predložiť, či mal nejakú zmluvu so školou, nemal žiadnu zmluvu so školou, žiadnu zmluvu, a jeho meno figurovalo, že sa môže dostať, alebo že má prístup k bezpečnostnému systému tejto ZŠ, ročník 1-4. Mráz musí chodiť po chrbte ľudom, že tam sa nahrávali aj deti ročníkov 1-4. Tam sa nahrávali aj gymnastky, ktoré cvičili. Áno, existujú tieto zábery, a pri tých záberoch mne osobne ide mráz po chrbte. Všetko existuje. To, že hovorím o konkrétnej osobe, verejne činnej, to zverejnil ÚS. Radoslav Oršula je osoba verejne činná.*

16:34:18 – Záber na primátora, ktorý držal v ruke fotografiu facebookovej stránky, potom záber na primátora.

**Primátor:** *Tak tu mám v ruke tú facebookovú stránku mesta, čo založil svojvoľne Radoslav Oršula aj s erbom mesta, čo je nezákonná činnosť. Aby to budilo dojem, že to je oficiálne facebooková stránka mesta. Áno, preto ho nazývam neuveriteľne nebezpečným človekom a gaunerom, ktorý na tejto stránke šíri zverstvá voči mne, úplne príspevky a komentáre, ktoré nemôžu čítať deti, vulgárneho charakteru. Veľmi vulgárneho charakteru. A takto živia a krmia celé Slovensko. Kde vystupuje Branislav Adamec, štátny policajt, vyšetrovateľ a súčasný poslanec MsZ, ale aj hlavný kontrolór Peter Balák. A ja sa nemám ako brániť. Čiže, škodia mi na celú SR a oho, a neuveriteľne ma ohovárajú. Občania v Novákoch to môžu posúdiť, lebo máte informácie, ale v rámci Slovenska ide o neuveriteľnú kampaň voči mne. Lebo, áno, som prekážkou kšeftov, čo si niekto chystá, čo si niekto robí. A predpokladám, že to je ešte len začiatok, lebo do októbra je ešte ďaleko. Čoho sú títo ľudia schopní je strašné, je strašné.*

16:36:16 – Záber na primátora.

**Primátor:** *Ja chcem povedať ešte jednu veľmi dôležitú vec, že teraz uplynie, alebo plynie presná hodina, a váženi spoluobčania, ja vás chcem poprosiť pri televíznych obrazovkách a na youtubovom kanáli, aby ste zostali ešte a pustili si toto aj o 5 minút, lebo teraz týmto oficiálne musím ukončiť prestávku a oznámiť, kedy bude ďalšie rokovanie, ale vám všetkým chcem ešte ukázať zábery, ktoré môžu veľa ľudí šokovať a hlavne rodičov to bude šokovať, preto nechcem ukazovať detaily, ale len ukážem, či fotku, alebo krátky záber, ako sa nahrávalo v telocvični. V akých polohách, v akých pózach sú tí, ktorí boli monitorovaní. Predpokladám, že toto môže mať trestnoprávnu dohru, to čo sa dialo v meste Nováky, a že najviac, najťažšie to budú znášať rodičia detí, a žiaľ aj tie deti, ale to nechcem ich zasahovať. Ale musím vystrihať pred týmito ľuďmi, pred Radoslavom Oršulom a jeho metódami, jeho konaním, musím vystrihať. A toto je šanca, lebo polícia vždy obracia sa na mestské úrady a obecné úrady, kde upozorňuje na podvodníkov, kde žiada aby mestské úrady vyhlasovali ako chcú klama, ako klamú dôchodcov, ako ich chcú dostať o peniaze. Ja považujem za svoju občiansku povinnosť, aj z pozície primátora, aby som*

upozornil na túto nekalú činnosť konkrétnych, konkrétnych ľudí v Novákoch. Aby som o podozrení, podľa mňa to hraničí s trestnou činnosťou, ale na to sú už orgány činné v trestnom konaní. A aj na základe týchto mojich informácií, ktoré teraz zverejňujem, verím, že budú, budú konať. To znamená, aby ľudia boli varovaní, aby poznatky, ktoré mám a k čomu som sa dostal, ako primátor mesta, aby som si nenechal iba pre seba, ale považujem to za svoju povinnosť, aby som práve v tomto čase, keď títo ľudia nepoznajú mieru. Teraz som terčom ja, o chvíľu môže byť terčom niekto iný. Ale poviem to, nebojím sa. Tieto problémy zažívam už od roku 2003. Od roku 2003 a čím ďalej, tým viac prítvrdzujú, ale preto chcem, aby nielen naša novácka verejnosť, ale široká verejnosť vedela, či sa tu odohráva, čo tu pripravujú nebezpeční, ne, nebezpeční ľudia, či v Novákoch, alebo, nebezpečná organizovaná skupina, a preto vás takto informujem.

16:39:55 – Záber na primátora, potom na rokovaciu sálu.

**Primátor:** Teraz, v tejto chvíli končím prestávku a oznamujem, že neprišli poslanci, nie je dostatočný počet poslancov, sú tu iba 3 poslanci, opäť to zopakujem, pán viceprimátor Pavel Oršula, pani poslankyňa Alenka Mokrú a pán poslanec Igor Obžera. Tým končím toto rokovanie, respektíve, pardon, tým prerušujem toto rokovanie, toto treba dať do zápisu, týmto prerušujem toto rokovanie, a pokračovanie tohto rokovania, tohto rokovania MsZ, zvolávam na pondelok 25. o. 25. 7. o 15:30. Čiže toto je definitívny výstup. V tejto chvíli poslanci a aj prítomní môžu odísť, ako končím rokovanie, ale vážení občania, o 17 hodine, čiže o 8 minút, o 8 minút budem pokračovať iba v informáciách, ktoré som začal, aby ste mali možnosť, už potom v krat., v kratšej, v kratšom priestore uvidíte to, o čom som hovoril, čo som naznačil, a myslím si, že to bude veľmi, veľmi zaujímavé pre všetkých. Čiže teraz ukončujem túto časť a ja, rokovanie prerušené. Ďakujem, 8 minútová prestávka, o 17 hodine pokračujem v krátkych informáciách.

16:41:45 – Videotext. Na obrazovke bolo umiestnené logo (tvN), erb mesta Nováky, fotografia budovy a text: „ZÁZNAM PRIAMY PRENOS MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO NOVÁKY 20.7.2022 PRESTÁVKA“. Text na obrazovke sa zmenil na: „ZÁZNAM PRIAMY PRENOS MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO NOVÁKY 20.7.2022 2. časť“.

16:41:49 – Na obrazovke sa objavili zábery na primátora. V spodnej časti obrazovky sa objavil text: „Ing. Dušan Šimka Primátor mesta Nováky“.

**Primátor:** Milé dámy, vážení páni, teraz by som pokračoval v tom, čo som uviedol, a to čo som sľúbil, tie, moje tvrdenia, alebo, o čom som hovoril, tak to teraz budete mať možnosť vidieť priamo, naživo na obrazovke. Ja len v krátkosti to zopakujem. Občan mesta Nováky, Ing. Radoslav Oršula, ktorý zriadil stránku novaky.com za účelom mojej diskreditácie ešte v roku 2006, následne v roku 2010 založil facebookovú stránku mesta, svojvoľne, čiže predstavte si, vystupujte ako za mesto, táto stránka mesta, a je to, ja mám podozrenie, že je to mafianska stránka, ktorá, je za, zriade, za zriadená za účelom dehonestácie, dokonca ľudskej dôstojnosti. O chvíľu to budete vidieť. A na túto stránku, na tie zverstvá, ktoré sú tam písané, reagoval aj môj brat Marián Šimka, ktorý tam dával hneď, vyvracal, to čo tam je napísané, a Rado Oršula mu zablo, mu zablokoval prístup, že úplne písať nemôže, čiže dávajú si tam iba všetko zmanipulované, zcenzurované veci, že zcenzurované myslím, keď niekto iná, iná, iné napíše ako si oni želajú, a uverejňujú tam toto, čo teraz budete vidieť, nech sa páči. Toto bolo zverejnené 2 mesiace.

16:43:41 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na zábere bol muž s namierenou pištoľou. V hornej časti videozáznamu bol umiestnený text: „Slavo Dragos Postavte ho ke zdi!“. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „2 mes.“ a emotikony. Neskôr záber na primátora, ktorý hovoril pri televízore.

**Primátor do videozáznamu:** Áno, vážení občania dobre vidíte. Postavte ho ke zdi! Mňa, Dušana Šimku, primátora mesta Nováky. Teraz som vo funkcii 7 volebné obdobie, v tomto roku je to už 28. rok. A takto gauneri vypisujú, a ten najväčší gauner, Radoslav Oršula to všetko zverejňuje. a necháva tam, tu vidíte, 2 mesiace. Čiže, to je výzva na čo? Na likvidáciu? Mojej osoby? Áno, už som mal policajnú ochranu, áno, mal som policajnú ochranu, lebo polícia, lebo polícia pred niekoľkými rokmi to tak posúdila, že som bol v ohrození, že som bol sledovaný, primátora Novák sledovali špičkoví profesionáli, toto napísala slo, toto napísala Národná obroda. Hrubými, palcovými titulkami. Teraz sa niečo podobné opakuje? Teraz sa opakuje situácia, čo títo ľudia majú na pláne, zase? A ja menujem, preto hovorím o nebezpečnom človeku Radoslavovi Oršulovi, lebo ÚS zverejnil, že je to osoba verejne činná. Čiže žiadna anonymita. A jeho, to čo konal voči mojej osobe, že som mal zaplatiť, že mi napísal mail, že mám zaplatiť 10 000 eur a ku skutku sa aj priznal, má kriminálny aspekt. Čiže tu nie, že budem hovoriť v inotajoch. Ja som na rokovaní 20., na rokovaní MsZ 20. 4. 2022 oficiálne zverejnil všetko. Zverejnil som celú komunikáciu, čo mi písal, vydieračské maily, lebo som to považoval za vydieranie mojej osoby.

Zverejnil som rozsudky súdu, zverejnil som rozsudok okresnej sudkyne JUDr. Kohútovej v Prievidzi, sudkyne Okresného súdu v Prievidzi, ktorá mi nariadila zverejniť meno Ing. Radoslav Oršula. A od tej chvíle, čiže od 20. 4. 20221 používam toto meno na rokovaníach a zverejňujem to oficiálne. Áno, toto je táto nebezpečná osoba, ktorá toto všetko zverejňuje, a má to ešte súvis s minulosťou, s minulosťou, čo bolo pred 10 rokmi.

16:46:57 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora, ktorý pripravuje ďalší videozáznam.

**Primátor:** Toto sa odohralo, čo teraz budete vidieť 22. 6. 2012 v kine Nováky, kde podnikateľ Anton Kiaba na moju adresu povedal tieto vety, je to zverejnené na youtube, čiže je to oficiálne prístupná, oficiálne prístupný materiál. Nech sa páči.

16:47:24 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na zábere boli v sále ľudia. Jeden muž hovoril do mikrofónu. V dolnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „A Kiaba v kine.mp4“. Pod ním boli umiestnené titulky, prepis toho, čo muž hovoril.

**Kiaba:** ... (nezrozumiteľné) ...

Prepis na videozázname: *Viete čo? Preskočiť plot a dať facku tomu primátorovi. To by si zaslúžil! Urobme šeko preto, aby sme pána primátora zložili dole!*

16:47:38 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** No, ja to, ja to, ja to len zopakujem, ja to len zopakujem. Anton Kiaba povedal, viete čo, treba preskočiť plot a dať tomu primátorovi facku. To bolo prvé, druhé, urobte, urobme všetko preto, aby sme toho pána primátora zložili dole. Viete, viacerým rezonuje zložiť dole. V mafiánskom prostredí sa toto bežne používa, podľa zverejnených informácií. A mafiáni vedia, čo je dať dole, alebo zložiť dole. Zopakujem to, čo povedal pán Kiaba.

Primátor opäť spustil posledný videozáznam. Po skončení videozáznamu záber na primátora.

**Primátor:** No, čiže, toto začalo pred 10 rokmi. Následne 20. 3. 2012, hneď to bude, 20. 3. 2012.

16:49:05 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Na fotografii boli zobrazení 2 ľudia. V strednej časti videozáznamu bol umiestnený text: „Zvukový záznam z rokovania MsZ Nováky 25. 1. 2022“. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „Primátor mesta Nováky Ing. Dušan Šimka Poslanec MsZ Nováky Bc. Anton Hajnovič“.

**Mužský hlas:** Potom ste sa za to hanbili. A myslím si, že sa za to hanbíte do dneska.

**Mužský hlas:** ... (nezrozumiteľné) ...

**Mužský hlas:** Teraz som veľmi rád, že ste veľmi jednoducho povedali, čo som si ja myslel. ... (nezrozumiteľné) ... bolo v záujme mesta, tak sa zhodneme, ale rozdiel je, aké záujmy vy zastupujete, občanov, súkromné záujmy, ale ja zastupujem záujmy verejnosti! Na najbližšom rokovaní, na najbližšom rokovaní ... (nezrozumiteľné) ... To bude pred kamerami. To bude pred kamerami! Aby to videli všetci ľudia, všetci občania ... (nezrozumiteľné) ... všetci občania to videli, a preukážem všetko, čo hovorím. Vy ste si robili srandu pred 10 rokmi a robíte si tú srandu aj po tých 10 rokoch. Nepoučili ste sa. ... (nezrozumiteľné) ... komu ste slúžili ... (nezrozumiteľné) ... na najbližšom rokovaní sa to dozviete. Sa to dozviete. Tak, ako ste sa to dozvedeli pred 10 rokmi, kde som predložil fakty, dôkazy ... (nezrozumiteľné) ... tak teraz po 10 rokoch to budeme ... (nezrozumiteľné) ...

**Mužský hlas:** Nevie sa dočkať.

Na videozázname sa objavil na modrom pozadí text: „Pred 10-timi rokmi“.

**Primátor do videozáznamu:** Pred 10 rokmi, čiže v roku 2012.

Vo videozázname záber na primátora v rokovacej sále. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 20.3.2012“.

**Primátor:** Mám dôvodné podozrenie, že páni poslanci, naplňate pokyny pána podnikateľa Antona Kiabu, a za to som povedal o stretnutí 8 poslancov MsZ, ktorí boli vo ve, v nočných hodinách v hoteli Domus, 40 hodín pred týmto rokovaním na stretnutí s pánom Antonom Kiabom. Hovorím to z toho, hovorím to, nie zakazujem, ja to hovorím o podivuhodných okolnostiach a o praktikách, ktoré sem niekto zaviedol, a ako nástroj používa poslancov MsZ, čo je veľká výstraha, čo považujem naozaj za obrovskú výstrahu, že čo sa môže diať v samospráve mesta Nováky. A predpokladám, že po rokovaní, nedeľňajšom rokovaní, máte pokyny, čo máte robiť. Toto je môj predpoklad. To znamená, to je v poriadku pán Gogola, som rád. Ja som povedal na rokovaníach, že by niektorí, teda, v úvodzovkách, že nie ste svojprávní a naplňate príkazy niekoho. Teraz budem absolútne konkrétny. Na rokovaní MsZ, tu, pred rokom, 25. 1. sme mali rokovanie tu a na tomto rokovaní sa zúčastnil aj pán, teda občan Anton Kiaba, na tomto rokovaní. 2000, nie, 2011, 25. 1. 2011, mám presný prepis z rokovania, čo tu bol. Na záver, okrem, na záver okrem iného povedal, obrátil sa na vás a povedal, a konečne urobíme s ním poriadok taký, aký na primátora treba. Čiže, páni poslanci, očakávam, že nakoniec budete hovoriť, že pána Kiabu ani nepoznáte, alebo pán Kiaba nepozná vás, že pred týmto rokovaním, hovorím o nočných hodinách,

*o nočných hodinách v hoteli Domus, poslanec Miroslav Gogola, poslanec Milan, Milan Oršula, poslanec Martin Zgančík, poslankyňa Eva Magátová, poslanec Gogola, poslanec Hvojník, poslankyňa Oršulová a poslanec Marián Miština ... (nezrozumiteľné) ... sa zúčastnili, sa zúčastnili práve stretnutia, okrem iných, samozrejme, pán Zaľko, takisto tam bol. Hovorím to z toho dôvodu, nie, nie, nie. To sú, to sú veľmi vážne veci, páni ... (nezrozumiteľné) ... Ešte raz, ja som nechal dohovoriť vás, pán Hvojník neskáč do reči! To znamená, môžete sa stretávať s kýmkoľvek, samozrejme, avšak, o tomto, čo sa deje, že páni poslanci takýmto spôsobom majú naplňovať pokyny niekoho počas roka. Ja som vám to už povedal veľa krát.*

Záber na rokovaciu sálu s poslancami.

**Primátor:** *Pán Gogola, ty si bol ten, ktorý mi dal otázku na rokovaní, koho príkazy plníte? To si mi dal otázku. Teraz, predpokladám, to je to slovičko predpokladám, že si dáš sám odpoveď zo stretnutia s pánom Antonom Kiabom ... (nezrozumiteľné) ... Ja som ti dal len otázku, prosím ťa, hneď ja reagujem. Čiže, mesto Nováky sa dostáva do veľmi vážnej situácie.*

Prestriedanie vo videozázname. Záber na rokovaciu sálu s poslancami.

**Hlas:** ... (nezrozumiteľné) ...

**Primátor:** *Ja vám hovorím fakty, ktoré sú!*

**Hlas:** ... (nezrozumiteľné) ...

**Primátor:** *Nie v súčasnosti, ktoré sa stali! Ktoré, ktoré sa stali!*

**Hlas:** ... (nezrozumiteľné) ... *vy sa domnievate, že nás platí Kiaba, tak, tak také fakty, hej?*

**Primátor:** *Tak teraz ste, tak teraz ste asi urobili priznanie.*

**Hlas:** ... (nezrozumiteľné) ...

16:54:13 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** *Čiže, toto bola názorná ukážka, čo sa dialo pred 10 rokmi. Teraz, vážení spoluobčania, keď sa zamyslíte, tak mám dôvodné podozrenie, že sa to deje opäť, vtedy cez 8 poslancov MsZ, teraz opäť cez 8 poslancov MsZ. Vtedy bol poslancom Miroslav Gogola a dneska je poslancom jeho syn Michal Gogola. To dávam len ako takú súvislosť, alebo takú zaujímavosť. A to, že je neuveriteľné, je neuveriteľná zmena u pani Hornej, ktorá vtedy tam sedela, keď robila korektne, teraz je to úplný opak. A preto som chcel, aby pani Horná bola na tomto rokovaní, aby zostala, aj cez prestávku, aby sa mohla vyjadriť ku všetkému. Čo spôsobilo takúto zmenu? Myslím si.*

16:55:38 – Záznam bez zvuku. Záber na primátora.

16:56:39 – Záznam pokračoval so zvukom. Záber na primátora.

**Primátor:** *... a povedal som to priamo na rokovania, presne to tak aj bolo. Ani jeden z poslancov nepovedal, že to nie je pravda. Odpoveď bola, či sa nemôžu stretávať. Áno, môžu sa stretávať s kýmkoľvek a kedykoľvek. Ale, je to náhoda, že to isté, alebo tak niečo podobné sa deje teraz? Že v súčasnosti je až neuveriteľné, že koľko vecí sa odohráva a koľko vecí postupne vychádza na povrch. A podľa mňa ešte aj vyjde na povrch. Skúsím ešte niečo nájsť, čo sa dialo, v tých rokoch, čo sa dialo v našom meste v tých rokoch, tak teraz, keď bol primátorom Daniel Daniš.*

16:57:40 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam so záberom na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13.11.2017 Vystúpenie občana Ing. Mariána Šimka“.

**M. Šimka:** *... konanie primátora mesta, neuveriteľným spôsobom.*

16:57:45 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** *Tak, toto je niečo, čo riešila ombudsmanka SR, profesorka Mária Patáko, Mária Patakyová. Ombudsmanka. No, a riešila to na základe novinára, ktorý poznal situáciu v meste, a v tých rokoch, v tom období, bolo to 13. 11. 2017 občania nášho mesta požiadali môjho brata Mariána Šimku, lebo vystupoval na zastupiteľstvách, aby tlmočil otázku občanov, dokonca to brat potom čítal, že či je pravda, že prednosta MsÚ Milan Oršula má čo do činenia s políciou pre údajné napadnutie istého pána, fyzické napadnutie, ktorý má teraz zdravotné problémy. Marián Šimka vtedy o tom hovoril a ešte upozorňoval na nekalú činnosť bývalého vedenia. A ja poprosím, aby ste si to pozreli, lebo najskôr poviem podstatu. Rokovania MsZ sa nahrávali, ale len zo záznamu, nebol v tom období, nebol takýto priamy prenos. A vtedy prišiel Marián Šimka, prihlásil sa do rozpravy, dostal 5 minút, pýtal sa konkrétnosti a keď bolo, bol záznam odvysielaný v televízii, tak zvuk vypli bratovi, aby ľudia nepočuli, čo sa pýta, a bývalý prednosta vedome kryl konanie Mgr. Milana Oršulu, vtedajšieho prednostu MsÚ, kryl, kamufloval, aby sa ľudia a občania nedozvedeli čo počas funkcie prednostu urobil Milan Oršula. Tak vypli zvuk, nech sa páči, tak vám to teraz pustím, a naozaj to stojí za to, aby ste si to pozreli, čo sa odohrávalo.*



17:00:18 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13.11.2017 Vystúpenie občana Ing. Mariána Šimka“. V hornej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13. NOVEMBER 2017“.

**M. Šimka:** *Konanie primátora mesta, že akým spôsobom aj s prednostom zasahujú do miestnej demokracie. Páni poslanci, mám v zmysle zákona vyťahnuté, k dispozícii materiál, kde páni poslanci žiadali a dali žiadosť 18. 7. na MsÚ, žiadali odvysielanie nasledovného oznamu. Účelové zostrihanie MsZ zo dňa 26. 6. ide zo strany, odvysielané 15. a 16., ide zo strany primátora mesta a prednostu MsÚ o zásah do miestnej demokracie, nakoľko na uvedenom zasadnutí boli prerokované závažné témy. Žiadame primátora mesta, prednostu a vedenie mesta o odvysielanie nezostrihaného záznamu. Toto boli nútení spraviť poslanci a primátor si z nich spravil srandu, vysie, tento oznam vôbec nedal odvyselať. Nie, že občanovi Mariánovi Šimkovi, ako som ja v uplynulom období spravil, že som doniesol, respektíve poslal po mojej sestre 7 euro na MsÚ a žiadal som odvyselať nasledovný oznam, v dňoch, piatok a v sobotu bude odvysielaný záznam z MsZ. Tu prítomný prednosta MsÚ Milan Oršula veľmi arogantným spôsobom doktorke Ludmile Jančíkovej, mojej sestre povedal, pani Jančíková, my rozhodujeme o tom, čo bude odvysielané! Takže pán prednosta aj primátor hrubým spôsobom zasahujú do demokracie priamo, priamo aj poslancom aj občanom.*

17:01:57 – Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13.11.2017 Vypnutý autentický zvuk, nahradený komentárom.“. V hornej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13. NOVEMBER 2017“. Neskôr zábery na rokovaciu sálu s poslancami.

**Mužský hlas:** *Stanovisko primátora mesta, doktora Daniela Daniša k žiadosti občana mesta Milana Oršulu. Dňa 13. 11. na zasadnutí MsZ boli zo strany občana Mariána Š. uvádzané skutočnosti, ktoré sa týkajú výlučne jeho osobného života. Predmetná žiadosť bola odôvodnená ustanovením všeobecnej deklarácie ľudských práv čl. 12 citujem, nikto nesmie byť vystavený svojvoľnému zasahovaniu do súkromného života, rodiny, domova alebo korešpondencie a ani útokom na svoju česť a povesť. Na základe vyššie uvádzaného, ako primátor mesta súhlasím, aby táto pasáž nebola v zázname z rokovania MsZ zo dňa 13. 11. 2017 odvysielaná.*

17:02:45 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** *No, vážení spoluobčania, toto sa dialo v rokoch 2015-2018, že vtedajší pracovník MsÚ Peter Pavlík dostal príkaz, pokyn od primátora a prednostu, že to, čo sa pýtal občan Marián Šimka na rokovaní nemôžu občania počuť. Preto bolo sprievodné slovo, a následne sa preukázalo, a to konaním profesorky Patakyovej, ombudsmanky, ktorá oficiálne vydala list a napísala, že toto konanie je nezákonné, je v rozpore s Ústavou SR zo zákonmi SR, že cenzúra je neprípustná. Toto robil bývalý primátor s bývalým prednostom a bývalým pracovníkom MsÚ Petrom Pavlíkom až 6 mesiacov, pol roka túto činnosť vykonávali. Teraz si vypočujete iba vďaka tomu, že sa robila zvuková nahrávka, tak ako je na každom rokovaní MsZ, diktafón, tak teraz vďaka diktafónu, ktorý bol, si vypočujete autentické slová diskutujúco občana Mariána Šimku, čo sa pýtal. Následne o ďalší mesiac v decembri som vystúpil ja, ako občan Dušan Šimka, a mne bez akéhokoľvek upozornenia vypli zvuk. Čiže, to budete o chvíľu vidieť. Čiže rozprával som a zvuk vypli. Takéto, naozaj nehorázne veci sa diali v meste Nováky. Cenzúra najhrubšieho zrna. Čiže, aby sa občania nedozvedeli pravdu o vtedy o konaní prednostu MsÚ, a môžem povedať, že následne, samozrejme všetko konali nezákonne, to tam bude aj v príspevku, a potom poviem, ako bol odsúdený, právoplatne súdom, bývalý prednosta MsÚ Mgr. Milan O. Nech sa páči, pokračujeme, aby ste to videli priamo. Tu je vypnutý zvuk, čiže brat rozprával.*

17:05:30 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13.11.2017 Opakovanie predošlej časti s autentickým zvukom.“. V hornej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13. NOVEMBER 2017“. Neskôr záber na rokovaciu sálu s prednostom a poslancami.

**M. Šimka:** *Tu prítomný prednosta MsÚ Milan Oršula veľmi arogantným spôsobom doktorke Ludmile Jančíkovej, mojej sestre, povedal, pani Jančíková, my rozhodujeme o tom, čo bude odvysielané! Takže pán prednosta aj primátor hrubým spôsobom zasahujú do demokracie priamo, priamo aj poslancov aj občanov. Občania, viacerí občania sa na mňa obrátili s takouto, ja to prečítam, s takouto otázkou, aby som túto otázku položil priamo na MsZ.*

**Primátor do videozáznamu:** *A toto predtým vymazali.*

**M. Šimka:** *Či je pravda, že pán prednosta má problém s políciou pre údajné fyzické napadnutie istého pána, ktorý má teraz zdravotné problémy. Čiže pýtam sa teraz verejne pána prednostu Oršulu, je to pravda pán prednosta, alebo to je len fáma?*

**Prednosta Oršula:** *... (nezrozumiteľné) ... Pán Šimka, to čo tu vyťahujete ... (nezrozumiteľné) ...*

**Hlasy:** *... (nezrozumiteľné) ...*

**M. Šimka:** ... (nezrozumiteľné) ... *Ja vám poviem, prečo by mal odpovedať, lebo pána prednostu považujeme osobne za veľmi nebezpečného človeka. ... (nezrozumiteľné) ...*

17:06:50 – Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13.11.2017 Pokračovanie vystúpenia občana Ing. Mariána Šimku“. V hornej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13. NOVEMBER 2017“. Neskôr záber na rokovaciu sálu s prednostom a poslancami.

**M. Šimka:** *A teraz budem citovať, pán prednosta, keď som bol uňho na dohodnutom stretnutí, opätovnom stretnutí o 8:15 a pýtal som sa ho na zmluvy uzatvorené mestom Nováky, a nevýhodné zmluvy, manipulované prieskumné konania, tak mi povedal, citujem ‚ste človek jeden nezodpovedný, nevychovaný a je mi ľúto, že ešte chodíte po tomto svete‘. Je mi ľúto, že ešte chodíte po tomto svete! Tieto slová mi povedal prednosta MsÚ v kancelárii, všetko je zdokumentované. Milan Oršula. Takže, preto sa pýtam, lebo tí občania sa ma pýtajú, pán Šimka, vy sa nebojíte? Vy sa nebojíte? Ved' vraj toto sa stalo, spýtajte sa, či je to pravda? A ešte ďalej, citujem ‚a vám to zahodím a rozbijem vám to tu tak, že budeme chodiť po trestných oznámeniach‘. Toto sú slová prednostu voči mojej osobe, voči občanovi, ktorý sa prišiel pýtať na zmluvy uzatvorené a poukazujem na nevýhodné zmluvy, na hrubú manipu, podozrenie z hrubej manipulácie, sprístupnili konania. A ja len budem citovať, budem citovať to, čo bolo zverejnené, že ‚MsÚ Nováky porušil zákon o verejnom obstarávaní. Podnet na Úrad pre verejné obstarávanie podal Okresné riaditeľstvo PZ v Prievidzi. Polícia vec preverovala ako podozrenie zo spáchania zločinu machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe‘. Ja ukazujem na kameru. To nie je, sú slová Mariána Šimku, toto je citácia z novin a zo stránky Naša Prievidza, toto povedal Pavel Kudlička, hovorca krajskej polície. Zdôrazňujem, Úrad pre verejné obstarávanie poukázal na porušenie zákona o verejnom obstarávaní. Takže ja poukazujem na veľmi závažnú skutočnosť.*

17:09:04 – Videozáznam bez zvuku. Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13.11.2017 Vypnutý autentický zvuk,“. V hornej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13. NOVEMBER 2017“. Neskôr záber na primátora pri televízore.

**Primátor do videozáznamu:** *Opäť bratovi vypli zvuk, keď hovoril o tomto. Vidíte, vypnutý zvuk. A musím povedať, že následne Úrad pre verejné obstarávania, pre verejné obstarávanie, Úrad pre verejné obstarávanie udelil mestu za konanie bývalého vedenia 2 pokuty, čo mesto už muselo zaplatiť. Počas môjho pôsobenia, čo sme museli zaplatiť, čo títo nezodpovední ľudia, bývalý primátor Daniš a bývalý prednosta v tomto meste napáchali.*

17:09:44 – Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13.11.2017 Opakovanie predošlej časti, s autentickým zvukom“. V hornej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13. NOVEMBER 2017“.

**M. Šimka:** *Takže ja poukazujem na veľmi závažné skutočnosti a už predpokladám, že ste pochopili a aj občania, prečo som sa spýtal na túto vec. Či aj ja môžem očakávať ten, nejaký fyzický útok. Takže, je to pravda ... (nezrozumiteľné) ... fyzicky občana, ublížili ste mu fyzicky na zdraví?*

**Hlasy:** ... (nezrozumiteľné) ... *Pán Šimka ... (nezrozumiteľné) ... miestnom zastupiteľstve.*

**M. Šimka:** *Tak, na zastupiteľstve sa jedná o, sa jedná o bezpečnosť občan ... (nezrozumiteľné) ... Pán poslanec, vy vždy utekáte, keď občania vystupujú v rozprave.*

17:10:24 – Strih vo videozázname. Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 13.11.2017 Vystúpenie občana Ing. Dušana Šimku“.

**D. Šimka:** *Že občania mesta sa nemôžu dozvedieť ani z rokovania MsZ, čo sa tu robí. Že svojvoľne primátor zakázal odvysielat' MsZ 26. 6., svojvoľne. Poslanci MsZ preto, 7 poslanci, ten list mám tu, lebo som si ho vyžiadal podľa 211, napísali ‚účelovým zostrihaním rokovania MsZ 26. 6. odvysielaného‘, a tak ďalej ‚kde zo strany primátora a prednostu bol zásah do miestnej demokracie, nakoľko na uvedenom zasadnutí boli prerokované závažné témy, ako napríklad aktualizácia rozpočtu, problematika zdravotníctva v našom meste‘.*

**Ženský hlas:** Čas.

**D. Šimka:** *A ďalšie. Pani riaditeľka hovorila 8 minút, tak prosím, aby som bol vypočutý. Z tohto dôvodu ‚dolu podpísaní poslanci žiadame primátora mesta, prednostu MsÚ a vedenie mesta o odvysielanie nezostrihaného, celého rokovania MsZ, a o odvysielanie tohto oznamu‘. Čiže, žiadali to poslanci MsZ, nie občania, bežní občania. Čo urobil primátor? Zakázal toto odvysielat', zakázal toto odvysielat'! Čiže, dokonca to, čo sa robí, že takýmto spôsobom sa zasahuje, aby ľudia nevideli skutočnosť, aby nevedeli, nevedeli, že čo sa tu robí, aby nevedeli o čom sa rokuje a čo hovoria občania, respektíve poslanci MsZ na týchto rokovaniach, tak to nemá obdoby. Nielen že nemá obdoby, ale som presvedčený, že RVR na základe tohto musí sankcionovať mesto, že aké zásahy svojvoľne robí primátor mesta. Svojvoľné zásahy. A úplne nečakané bolo, keď 13. 11. vystupoval občan Marián Šimka a hovoril o konaní prednostu MsÚ,*

a vystrihli to z vysielania, respektíve stíšili hlas, aby ľudia nevedeli, že dal, že dal Ing. Marián Šimka otázku prednostovi.

17:12:48 – Vypnutie zvuku videozázname. Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 18.12.2017 Vypnutý autentický zvuk.“. Potom záber na primátora pri televízore.

**Primátor do videozáznamu:** *Tak, a teraz to vidíte, to som ja, ako občan, diskutujúci, bez akéhokoľvek upozornenia vypli zvuk, aby občania nepočuli to, že som dal tú istú otázku, čo dal môj brat pred mesiacom, že či je pravda, že má do činenia s políciou prednosta Milan Oršula, pre napadnutie istého pána, ktorý má teraz zdravotné problémy. Celý čas, ako som to rozprával, vypli mi zvuk, svojvoľne, čiže toto robili 6 mesiacov, až do apríla 2018. Toto som povedal, že si nedovolí ani kórejský diktátor Kim Čong Ung! To som doslova povedal, čo si dovolilo bývalé vedenie, bývalý primátor a bývalý prednosta. A konali nezákonne, toto skonštatovala ombudsmanka oficiálne. Onedlho, o chvíľu to tam budete vidieť, aký list napísala a čo skonštatovala. Čiže vidíte, celý čas je vypnutý môj zvuk. O chvíľu, vďaka diktafónu budete počuť autentický. Nech sa páči.*

17:13:578 – Zapnutý zvuk videozázname. Záber na muža. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 18.12.2017 Opakovanie predošlej časti, s autentickým zvukom“.

**D. Šimka:** *Teraz budem parafrázovať, či je pravda, že má do činenia s políciou, lebo úda, pre údajné napadnutie, fyzické napadnutie konkrétneho človeka. A toto si ľudia nevypočuli. Lebo primátor to stiahol, aj bolo hovorené, že primátor dal súhlas, aby toto nebolo odvysielané. Tak sa pýtam, či ja teraz, či mňa, opäť mňa teraz vystrihnú? Keď sa, keď sa pýtam, keď sa pýtam prednostu verejne, či je to pravda, či má do činenia s políciou pre údajné fyzické napadnutie konkrétneho človeka, lebo ste platený z verejných peňazí. A primátor, pán prednosta neodpovedal, vyskočil pán poslanec Bošiak, nehovor, nehovor.*

**Hlasy:** ... (nezrozumiteľné) ... Vyskakujete vy!

**D. Šimka:** *To znamená.*

**Hlasy:** ... (nezrozumiteľné) ...

**D. Šimka:** *Či je to pravda. Prednosta. Kto mlčí, ten svedčí. Čiže mám dôvodné podozrenie, že prednosta MsÚ okrem toho, že sa vyhrázať občanom, okrem, veď predpokladám, že násilným činom toto urobil, lebo to nepoprel, a do dneska ho primátor kryje a nechce, aby to občania vedeli. Všetko z mojej strany.*

17:15:16 – Záber na muža v rokovacej sále. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 18.12.2017 Vystúpenie poslanca Martina Zgančika“.

**M. Zgančík:** *Tieto vystúpenia občanov boli na určite slušnej úrovni a boli dodržiavané všetky právne normy. Jedna vec, neviem si predstaviť, ako hociktorý občan mesta Nováky ide riešiť zamestnancov mesta Nováky. Prednosta MsÚ je zamestnanec mesta. Nie je verejne činná osoba, ako je primátor a poslanci. Druhá vec, právo prejavu, právo prejavu využívajú občania, nemôžu zasahovať do osobnostných práv osôb. Pán Šimka, prosím vás, prečítajte si to zdôvodnenie rozsudku, ktorý ste dostali. Na základe ktorého ste sa ospravedlňovali.*

17:45:57 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** *Tak, vážení spoluobčania. Osobu, ktorú vidíte, je bývalý poslanec, vtedajší, a predseda ekonomickej komisie Martin Zgančík, bratranec vtedajšieho prednostu Milana Oršulu, o kom sa hovorilo, že je trestne stíhaný. A tento človek bez mihnutia oka klamal tie vety, ktoré povedal, že to nie je, že tie sa nemôže zasahovať do osobnostných práv občana, prednostu. Nehorázne klamal. Nehorázne si nahrávali, rodinka, a kryli sa navzájom, a všetko sa následne preukázalo, všetko sa preukázalo, že konali nezákonne. Martin Zgančík, keď povedal, že aby som si prečítal to, že som sa mal ospravedlniť občanovi, áno, 2. jemu bratrancovi, jeho bratrancovi Radoslavovi Oršulovi, o ktorom celý čas som hovoril, čiže o gaunerovi Radoslavovi Oršulovi, ktorý, beriem to tak, že ma vydieral, že žiadal odo mňa zaplatiť 10 0000 eur. A hneď to boli aj články, vydieraný v no, v plus 7 a tak ďalej, a s mojou fotkou, že som bol vydieraným, tak súd, sudkyňa nezákonne rozhodla, že kryla Radoslava Oršulu a nakoniec som vyhral ÚS, čiže ten najvyšší, pardon, tú najvyššiu inštanciu ústavnú na Slovensku. A všetko sa preukázalo, že to urobil Radoslav Oršula, a teraz jeho meno môže obletieť celé Slovensko. Aj verím, že obletí. Že včas upozorňujem na túto osobu, ako veľmi nebezpečnú, nielen občanov nášho mesta, občanov celého Slovenska. A je to vé, osoba verejne činná, tak ako, ako má záver v náleze ÚS, ako to súd skonštatoval. Čiže takto sa dopĺňali títo ľudia, prednosta, primátor, Martin Zgančík, a to je súčasný prezident klubu rýchlostnej kanoistiky, Martin Zgančík. Nech sa páči, pokračujeme.*

17:18:16 – Začiatok videozáznamu. Záber na televízor, v ktorom sa prehrával videozáznam. Záber na muža v rokovacej sále. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 18.12.2017 Vystúpenie poslanca Martina Zgančika“.

**M. Zgančík:** *Nemôže zasahovať do žiadnych osobnostných práv. Ďakujem.*

17:18:23 – Strih vo videozázname. Záber na primátora. V spodnej časti videozáznamu bol umiestnený text: „MsZ 29.1.2019“.

**Primátor:** *Ďalšiu, veľmi dôležitú informáciu. Spravili, že keď som ja vystupoval na rokovaní zastupiteľstiev aj s mojím bratom Mariánom.*

**Primátor do videozáznamu:** *Tu som už ako primátor mesta v roku 2019.*

**Primátor:** *... ktoré sú. Tak v mestskej televízii ľudia si majú oddnes všimnúť, teda videli, že keď sme rozprávali, stiahli zvuk Pracovník MsÚ pán Peter Pavlík to prerušil svojím hlasom na príkaz primátora prednostu, aby ľudia nepočuli, o čom sme hovorili. Potom tí ľudia sa pýtali môjho brata, pán Šimka, vy ste sa vulgárne vyjadrovali, a že to museli vystrihnúť, museli stiahnuť zvuk? Samozrejme, že to nebola pravda! Slušným spôsobom. To je realita. No a, aký je výsledok? Samozrejme, že sme písali primátorovi, do mestskej televízie, pánovi Pavlíkovi, majiteľovi licencie, pánovi Kluchovi, že všetko, čo robia, to je cenzúra, nezákonné konanie, čo všetko napáchali v tomto meste. A, samozrejme, že žiadna odpoveď. Neumožnili nám vystupovať ani v televízii, nebolo odvysielané ani stanovisko vo videotexte, kde vo videotexte 6 mesiacov, dennodenne išli klamstvá, ktoré šíril primátor s prednostom, klamstvá, preukázateľné klamstvá. No, a tie klamstvá vám teraz predkladám, že nedával podnet Dušan, občan Dušan Šimka, alebo občan Marián Šimka, ale podnet dal, teraz citujem.*

17:20:05 – Záber na list ombudsmanky s jej menom. Potom záber na primátora.

**Primátor:** *Profesorka JUDr. Mária Patakyová, verejná ochrankyňa práv, čiže ombudsmanka mi napísala list, ako súčasnému primátorovi, ktorý prišiel 16. 1., adresované, vážený pán Ing. Dušan Šimka, primátor mesta Nováky, čiže mne to prišlo. A pani Patakyová, pani ombudsmanka píše, na kancelárii verejného ochrancu práv, čiže na ombudsmanku sa obrátil redaktor periodika My Hornonitrianske noviny s otázkou týkajúcou sa vystupovania občana mesta na zasadnutiach zastupiteľstva, keď občan sa opakovane vyjadroval k obvineniam prednostu MsÚ, ktorý mal fyzicky napadnúť iného človeka a spôsobiť mu zranenia. Na záznamoch zo zasadnutí MsZ však tieto informácie neodznjú, nakoľko sú prekryté hovoreným komentárom, vysvetľujúcim dôvody, pre ktoré bol zvuk počas vystúpenia občana vypnutý. Pýtam sa tiež, či je v poriadku, že mesto zasahuje do záznamov a vysiela ich upravené tak, aby táto informácia neodznela, a či je dôležité, aby verejnosť vedela o trestnom stíhaní prednostu MsÚ Nováky, ako aj to, či musí zniesť vyššiu mieru zásahu do súkromia. Prečo to hovorím? ½ roka, od 13. 11. 2017 až do 4. 4. 2018 vypínali zvuk bratovi aj mne, keď som sa ja na to pýtal. Čiže robili cenzúru. Toto som dostal, ako hovorím, 16. 1., tak považujem za povinnosť primátor, ako primátor, aby som informoval o tom vás, ako poslancov, a samozrejme občanov mesta. No a tu je, po prezretí záznamov pani ombudsmankou som vyhodnotila, že v uvedenom prípade dochádza k stretu práva verejnosti na informácie s právom jednotlivca na ochranu súkromia. Výsledok, aby som to nenaťahoval veľmi je, že mesto porušilo zákon, porušilo podľa článku 17 listiny základných práv a slobôd, bod 3, cenzúra je nepripustná. Ústava SR bod 3, cenzúra sa zakazuje, to hovorí ombudsmanka v o svojom 7 stranovom liste. To znamená, že primátor Daniš, prednosta MsÚ konali nezákonne ešte aj v tejto oblasti. Samozrejme, že tých vecí protizákonných je neúrekom. Ale toto je výsledok. A výsledok je, a to vám sčasti prečítam, rozhodnutie ESPLP hovorí, že os, podľa ktorého sa osoba nemôže spoliehať na ochranu, ktorej ju poskytuje článok 8 Dohovoru, právo na súkromia, k takémuto konaniu je potrebné zaradiť aj spáchanie trestného činu, čo spáchal prednosta MsÚ, to je definitívne.*

**Hlas:** *To nie je pravda. To neni pravda.*

**Primátor:** *A, ešte raz, toto je vyjadrenie prokurátora, ombudsmanky. Prokuratúra jej dala oznámenie, a to vám prečítam, lebo pozvala si ombudsmanka do svojej kancelárie, čiže neviem, či ona to vybavovala, primátora aj prednostu. Čiže obidvaja museli vypovedať. A vy, ona si vyžiadala, vyžiadala si, a teraz citujem, OR PZ Prievidza mi zaslalo, čiže Okresné riaditeľstvo policajného zboru Prievidza mi zaslalo požadované uznesenie o začatí trestného stíhania zo dňa 1. 11. 2017 a uznesenie o vznesení, o vznesení obvinenia zo dňa 19. 12. 2017. Z dokumentov vyplynulo, že prednosta je trestne stíhaný vo veci prečinu ublíženia na zdraví v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva, nakoľko svojím konaním mal spôsobiť druhej osobe zranenia s dobou narušenia obvyklého spôsobu života v dĺžke 57 dní. To citujem z listu ombudsmanky. No a aby som to ukončil, čiže výsledok je taký, že porušili zákon tým, že zasahovali do vysielať, a ombudsmanka na záver mi píše nasledovné, žiadam vás pán primátor, aby ste do budúca zabezpečili, že ak sa v budúcnosti vyskytnú rovnaké, respektíve podobné situácie, k zásahom do audiovizuálnych záznamov dochádzať nebude, aby bolo právo obyvateľov mesta na informácie dôsledne dodržiavané. Podpísaná ombudsmanka profesorka Patakyová. To znamená, predpokladám, že keby tu bol vo funkcii ďalej pán primátor Daniš a pán prednosta Oršula, tento list nikdy neuzrie svetlo sveta. To je môj predpoklad, to je môj predpoklad. Preto som zavolať na rokovanie aj bývalého primátora Daniša aj bývalého prednostu, aby sa mohli vyjadriť, aby mohli povedať, čo*

hovorím nepravdivo. Viete, dámy a páni, toto rokovanie je v prvom rade, bolo o programe, ktorý máme, ale aj o informáciách, ktoré musím poskytovať, čiže to sú fakty. Čiže konanie, cenzúra na každej úrovni v tomto meste zo strany primátora, prednostu, a najhoršie, čo sa stalo, tým, že som, že títo ľudia, primátor s prednostom dali príkaz pracovníkovi, a mám to na papieri, od neho, pracovníkovi MsÚ, ktorý mal na starosti videotext a televíziu, Petrovi Pavlíkovi príkaz, aby všetko, čo povystrihovali a da, nedali do vysielania, aby skartoval, aby zničil originál materiály z rokovania v Dome kultúry v poliklinike, a aby zničil originál materiály, čo zaznelo na rokovaní zastupiteľstva, keď nám stíšili hlas, aby ľudia nepočuli, čo sme rozprávali. Ja, ako primátor som si to vyžiadal od pracovníka pána Pavlíka, aby mi to všetko doložil, čiže originál materiály, odpovedal mi, že tie neexistujú, lebo dostal príkaz od prednostu a primátora, že to má skartovať a zlikvidovať. Je to strašné z hľadiska aj zabezpečenia archívu, teda záznamov rokovaní zastupiteľstiev, ktoré má slúžiť aj ďalším generáciám po nás, pravdivo, aby bol zachytený pravdivý priebeh každého jedného rokovania. Čiže títo ľudia tu 4 roky robili, ako som hovoril na zasadnutiach zastupiteľstva, podvratnú činnosť proti občanom mesta Nováky. A žiaľ, musím konštatovať, že za tolerovania, asistencie hlavného kontrolóra mesta.

17:28:35 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** No, tak, toto, vážení spoluobčania, sú dôkazy, čo sa dialo v meste. Dialo sa to, je to preukázateľné, je to nezvratné, a teraz poviem výsledok, áno, prednosta MsÚ, vtedajší, o ktorého išlo, ktorý klamal ľudí, ktorý do, do poslednej štipky krvi, alebo kvapky krvi, pardon, do poslednej kvapky krvi klamal o programe rozvoja, že toto vedenie nepripravilo mesto o milióny, to Šimkovi, čo rozprávajú, to nie je pravda, to teraz parafrázujem, čiže ten má na svedomí, ako jeden z hlavných iniciátorov, že mesto prišlo o milióny eur, mesto musí teraz vracať 260 000 eur, čo môže mesto dostať do nútenej správy, alebo je hrozba nútenej správy. A vtedajší prednosta, preukázalo sa, že bol trestne stíhaný za ťažké ublíženie na zdraví s jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva, to skonštatovala vo svojej správe ombudsmanka, to tam bolo písané, a výsledok je, že prednosta ukončil pracovný pomer k 31. 12. 2018, čiže keď som ja nastupoval, tak on skončil, a o 2 mesiace aj 11 dní bol odsúdený Okresným súdom za ťažké ublíženie na zdraví v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva, a následne sa odvolal na Krajský súd a Krajský súd riadne vydal rozsudok, že sa odsudzuje za ťažké ublíženie na zdraví v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva, mrzí ma, že nemám to pri sebe, nemám to pri sebe, ale ten rozsudok bol právoplatný, čiže Mgr. Milan O. bol právoplatne odsúdený za ťažké ublíženie na zdraví v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva, čiže, to, čo tajili 1/2 roka, že vypínali zvuk, keď sme sa to my pýtali na základe občanov mesta, lebo brata požiadali občania mesta, brat to čítal 13. 11. 2017 na rokovaní, a nakoniec sa všetko potvrdilo. Bolo to, a bol aj právoplatne odsúdený. Taký je rozsudok. Odsudzuje sa na, a už neviem presne ako, ale právoplatný rozsudok tam je. Čiže ombudsmanka jednoznačne povedala, že verejnosť má právo vedieť o tomto konaní, čiže nie ako to tvrdili, že osobnostné práva, nedá sa zasahovať do osobnostných práv, jednoducho, v kuse klamali títo ľudia. No a vidím, že tu majú pokračovateľov, 8., vo 8 poslancoch, ktorí robia to, čo robia, že aby televízia vôbec nebola. Čiže, aby ste vážení občania nič nevedeli zo života mesta, nemohli toto pozerať, a žiaľ jeden z tých iniciátorov je súčasný hlavný kontrolór Ing. Peter Balák a 8 poslancov. Výsledok je, že neuvolnili na televíziu ani jedno jediné euro doteraz, a predpokladám, že ani neuvolnia, lebo nechcú, aby televízia fungovala. Dobre, to je toľko k tomu. No a teraz, ja to ukážem len trošku z dialky, priblížim sa ku kamere, ale aby rodičia detí naozaj zbystrili pozornosť, že čo sa dialo v telocvični na ZŠ, na zá, na ulici Jozefa Čigera Hronského, že tam fungovala kamera, čo tí, ktorí vošli do telocvične nemali ani tušenia. V príspevku TV Markíza to povedal právnik, že miestnosť musí byť označená! Čiže, keď niekto vstupuje do tej telocvične, tak musí byť označené, že priestor je monitorovaný kamerovým systémom. Toto všetko máme v meste, čiže tam, kde sú kamery, tak je aj značka, priestor je monitorovaný kamerovým systémom. Je preukázané, že v telocvični na ZŠ tomu tak nebolo. A že prístup k tomuto bezpečnostnému systému v ZŠ mal Radoslav Oršula, znovu opakujem, bolo to uvedené na monitore, čiže tam bolo presne rozpísané, kto má k tomuto bezpečnostnému systému ZŠ prístup. A Radoslav Oršula tam bol uvedený. No a teraz iba tri zábery šokujúce, čo snímala kamera nič netušiace deti.

17:34:38 – Primátor ukazuje fotografie so zábermi z telocvične. Na fotografiách nie sú postavy identifikovateľné.

**Primátor:** Poprosím ale len tak trošku z dialky. Trochu z dialky. To sú gymnastky, ktoré tam mali sústredenie. Jeden záber, sú to deti. Kamera omrežovaná, čiže to, čo tam vidíte, to je mreža, aby to bolo nenápadnejšie. A možno radšej rozmazanejšie nech to je, ale toto sa tam dialo. A tu cvičili, a teda cvičili aj detičky ročníkov 1, 4. A takto niekto o nich mal krásny prehľad. Preto upozorňujem na nebezpečných ľudí. Preto upozorňujem na ľudí, ktorí vykonávali túto činnosť a mali prístup k tomuto všetkému. Ťažko sa to hovorí. Kde mohli skončiť tieto zábery, takéto, takéto zábery, ale musím povedať, že bola snaha

o likvidáciu, o znefunkčnenie DVD rekordéra, na ktorý sa to nahrávalo. A dokonca mám z autorizovaného servisu z Bratislavy papier, že ten videorekordér bol už potom nefunkčný ale nachádzali sa tam tieto zábery. A ten DVD rekordér bol odpísaný, ako už nepoužiteľný. Čiže, nebudem hovoriť kto, ale poviem všeobecne, páchatel' asi likvidoval stopy, aby sa toto nenašlo. Ale našlo sa. Vážení občania, toto sa dozvedáte po takmer 3 rokoch, lebo títo ľudia sú schopní všetkého. Tak, ako Rado Oršula zverejňuje na údajnej facebookovej stránke mesta, ako zneužil erb mesta, zneužil. Toto isté urobil na stránke novaky.com v roku 2007 a 8, že na túto stránku dal erb mesta a aj budovu MsÚ, aby tá stránka budila dojem, že to je oficiálna stránka mesta. Vtedy zasiahla polícia a Rado Oršula to musel odstrániť. Toto je jeho činnosť. To je naozaj tvrdá realita, je to smutná realita nášho mesta, a v súčasnosti do októbra si viem len ťažko predstaviť, že by dobrovoľne sa stiahol z takejto, podľa mňa, nezákonnej činnosti, ale som presvedčený, že je najvyšší čas, aby príslušné orgány konali. Lebo aj toto je verejne prístupné, verejnosti prístupné, a toto oznamujem, ako primátor mesta Nováky a upozorňujem na túto činnosť. To nie je nič také, že by som mal, že by som to hovoril, že to sú moje domnienky. Toto sú dôkazy, toto sú fakty. Vážení občania, teraz tieto informácie, máme 2 minúty pre 18. hodinou, považujem za dostatočné, čo som potreboval, čo som využil situáciu, že som mohol naživo informovať občanov v priamom televíznom prenose, využil, v tom slova zmysle to hovorím, aby v prvom rade naši občania mesta Nováky boli varovaní, boli upozornení, aby boli upozornení človekom, ktorý ich zastupuje, ktorý zastupuje záujmy slušných občanov, slušných ľudí, a v takom drese som od roku 1990. Áno, v drese slušných ľudí, občanov mesta Nováky.

17:39:35 – Záber na primátora. V spodnej časti obrazovky sa objavil text: „Ing. Dušan Šimka Primátor mesta Nováky“.

**Primátor:** A v takom drese aj chcem pracovať, pracujem a aj chcem pracovať, aby ľudia, takí, ktorí robia nekalú činnosť v tomto meste, a vidíte to v priamych prenosoch, ktorí zastupujú osobné záujmy, ktorí dokonca sabotujú rokovania, aby prekazili europrojekty, aby sa prekazilo to, čo sa v meste za europeniaze má vybudovať, čiže za darované peniaze, že niekto vám dá pol milióna, ale páni poslanci to chcú prekaziť. To je absurdné, nepochopiteľné, ale treba sa s tým vyrovnáť, a najdôležitejšie je, aby ste to v prvom rade vážení občania vedeli, aby ste to teraz vstrebali do seba. Možno niektorí to budú ťažko vstrebávať, a niektorí sa s tým aj ťažko vyrovnajú. A najviac mi je ľúto rodičov týchto detí, detí, ktoré fungovali v tých rokoch uvedených na ZŠ. Videli ste aj ženy, ktoré tam cvičili a 2 roky vôbec netušili, respektíve 4 roky netušili, že 2 x týždne tam chodili cvičiť a boli nahrávané. To povedali konkrétne cvičenky, ktoré tam chodili a nemali tušenia, že sú takto nahrávané, a nikto nevie, kde tie, takéto zábery mohli skončiť, alebo môžu ešte skončiť. A preto mi naozaj ide aj mráz po chrbte. Ja vám ďakujem za pozornosť, verím, že všetky tieto informácie, ktoré podávam, že chápete v dobrom, lebo mi záleží na vás vážení spoluobčania, milí Nováčania, a preto som chcel, aby ste sa pravdu dozvedeli. Ďakujem pekne, dopočutia a dovidenia.

17:41:24 – Videotext. Na obrazovke bolo umiestnené logo (tvN), erb mesta Nováky, fotografia budovy a text: „ZÁZNAM PRIAMY PRENOS MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO NOVÁKY 20.7.2022 KONIEC vyrobila TVN©2022“.

17:41:27 – Koniec záznamu vysielania.

\* \* \*

## I.

Dňa 3. 8. 2022 si vyžiadala Rada od vysielateľa Kabeltelsat s.r.o. súvislé záznamy vysielania televíznej programovej služby TV NOVÁKY, okrem iného, z dní:

20. 4. 2022 o cca 15:00 hod.

4. 5. 2022 o cca 15:00 hod.

20. 7. 2022 o cca 15:30 hod.

22. 7. 2022 o cca 18:00 hod.

23. 7. 2022 o cca 18:00 hod.

24. 7. 2022 o cca 13:30 hod. a 18:00 hod.

25. 7. 2022 o cca 18:00 hod.

Dňa 23. 8. 2022 bol Rade doručený DVD nosič so záznamami označenými ako 4. 5. 2022 v celkovej dĺžke 1:43:59 hod., 20. 4 2022 v celkovej dĺžke 3:14:10 hod. a 20. 7. 2022 v celkovej dĺžke 2:11:27 hod.

Na základe obsahu záznamov išlo o záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY z dní 20. 4. 2022, 4. 5. 2022 a zo dňa 20. 7. 2022.

Rade neboli doručené súvislé záznamy vysielania z dní 22. 7. 2022, 23. 7. 2022, 24. 7. 2022 a 25. 7. 2022. Z uvedených dôvodov vzniklo dôvodné podozrenie, že nedodaním súvislých záznamov vysielania programovej služby TV NOVÁKY z dní 22. 7. 2022 až 25. 7. 2022 v čase o cca 18:00 hod. a zo dňa 24. 7. 2022 v čase o cca 13:30 hod. **mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.**

Účastník konania sa k tejto časti predmetu správneho konania nevyjadril. Účelom právomoci Rady podľa § 110 ods. 2 písm. c) a korešpondujúcej povinnosti vysielateľa podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. je umožniť Rade efektívne vykonávať jednu zo svojich základných úloh – dohľad nad dodržiavaním povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. a podľa osobitných predpisov. Praktický výkon tejto kompetencie je z časového hľadiska náročným procesom, nakoľko je potrebné vypočítať celé trvanie dodaného záznamu a zmonitorovať ho z hľadiska možného porušenia jednotlivých ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. Aby mohla Rada túto kompetenciu vykonávať efektívne a v súlade so zásadou hospodárnosti, je potrebné, aby jej boli vyžiadané záznamy doručené včas.

Povinnosť uchovávať súvislý záznam vysielania a doručiť ho Rade na vyžiadanie vyplýva priamo zo zákona č. 264/2022 Z. z. Túto povinnosť teda vysielateľovi neukladá Rada vydaním individuálneho správneho aktu, ale priamo zákon č. 264/2022 Z. z. Rada v prípade potreby od vysielateľa záznam vysielania vyžiada, teda ho vyzve na splnenie svojej povinnosti, samotná povinnosť zaslať ho však vysielateľovi nevyplýva z písomnosti zaslanej Radou, ale priamo z ustanovenia § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. Úkon, ktorým Rada od vysielateľa záznam vysielania vyžiada, nie je úkonom v rámci správneho konania. Rada preto o takomto úkone nerozhoduje ako kolektívny orgán – hlasovaním, ako napr. pri ukladaní sankcie v rámci správneho konania. Jedná sa o jednoduchý administratívny úkon bez predpísanej formy, preto forma jeho vykonania je otázkou vnútornej organizácie činnosti Rady. Jedinou podmienkou platnosti takéhoto úkonu je jeho autentickosť, t.j. z úkonu samotného musí byť zrejmé, že ide o úkon Rady.

Povinnosť doručiť Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania vyplýva vysielateľovi priamo zo zákona. V prípade, ak vysielateľ nedodá Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam svojho vysielania, poruší predmetnú povinnosť. Podľa ustanovenia § 142 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. (predtým § 67 ods. 2 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.): „Regulátor uloží pokutu vysielateľovi televíznej programovej služby... ak neuchovával súvislé záznamy vysielania a neposkytol ich regulátorovi.“ Nakoľko účastník konania neposkytol Rade vyžiadané záznamy vysielania, je Rada povinná ho sankcionovať, čo potvrdil aj NS SR, napr. vo svojom rozsudku vo veci sp. zn. 5Sž/37/2011.

Takisto aj ÚS SR vo svojom uznesení vo veci sp. zn. III. ÚS 564/2012-11 uviedol, cit.: „Pre posudzovaný prípad je rozhodujúce, že Rada má zákonom priznané oprávnenie požadovať od vysielateľa záznam vysielania [§ 16 ods. 3 písm. l) zákona o vysielaní a retransmisii], a dokonca v prípade nevyhovenia tejto požiadavke je oprávnená vysielateľa sankcionovať pokutou [§ 67 ods. 2 písm. a) zákona o vysielaní a retransmisii].“

Povinnosť uchovávať súvislé záznamy vysielania a na vyžiadanie Rady jej ich poskytnúť, je upravená v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. Táto povinnosť zabezpečuje Rade možnosť zistiť obsah toho, čo bolo odvysielané. V prípade, ak na základe obsahu vysielania vznikne dôvodné podozrenie, že mohlo dôjsť k porušeniu niektorej povinnosti stanovenej v zákone, rozhodne Rada o začatí správneho konania.

Ako už bolo uvedené vyššie, vysielateľ nedoručil Rade vyžiadané záznamy vysielania programovej služby TV NOVÁKY dní zo dňa 22. 7. 2022 až 25. 7. 2022 v čase o cca 18:00 hod. a dňa 24. 7. 2022 v čase o cca 13:30 hod. Vzhľadom na uvedené je nepochybné, že účastník konania mal povinnosť doručiť Rade celý súvislý záznam vysielania programovej služby vysielania programovej služby TV NOVÁKY zo dňa 20. 4. 2022 v čase od 15:00 hod. do 23:00 hod. v stanovenej 15-dňovej lehote. Keďže účastník konania požadované súvislé záznamy vysielania v stanovenej lehote nedoručil, **porušil tým povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.**

## II.

Účastník konania dňa 4. 5. 2022 v čase od cca 15:30 hod. do cca 17:13 hod. odvysielal na svojej rozhlasovej programovej službe TV NOVÁKY program *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky*, ktorý bol priamym prenosom zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva (ďalej len „MsZ“) mesta Nováky.

V čase o cca 15:32:20 hod. primátor mesta Nováky oznámil, že rokovanie nemôže otvoriť, pretože nebol dostatočný počet prítomných poslancov. Zasadnutie MsZ nebolo otvorené a začala prestávka. Program v čase od cca 15:32:20 hod. do cca 17:13:53 hod. plynule pokračoval vystúpením primátora mesta Nováky, ktorý prezentoval svoje názory a informácie na udalosti a osoby v súvislosti so situáciou v MsZ, v súvislosti s finančnou situáciou mesta, s eurofondami, a niektorými udalosťami, ktoré sa týkali jeho osoby, ako primátora a aj ako občana.

Správne konanie bolo, okrem iného, začaté z dôvodu, že v rámci programu v prestávke MsZ odzneli komentáre, analýzy, názory primátora mesta Nováky na jednotlivé témy a vyjadrenia a informácie o viacerých osobách, pričom dotknutá strana, menovaní poslanci MsZ, hlavný kontrolór mesta Nováky, resp. ďalšie v programe kritizované osoby, nedostali v tomto priestore na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam zo strany primátora mesta Nováky. To viedlo k podozreniu, že odvysielaním tohto programu mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

V predmetnom programe zo dňa 4. 5. 2022 odznelo, okrem iného, nasledovné, cit.:

**Primátor:** ... *Včera na rokovaní sa zúčastnila aj pani poslankyňa Dana Horná a do poslednej chvíle počas rokovania som čakal, že pani Horná splní sľub, ktorý dala verej, verejný sľub, verejný prísľub na rokovaní MsZ 8. 12. 2021 pri schvaľovaní rozpočtu mesta. A vtedy poslanci škrtili všetky peniaze na televíziu, na mestskú televíziu a podotýkam, že táto mestská televízia je financovaná z prenájmu káblových televíznych rozvodov. Čiže pre všetkých, trochu objasním. Spoločnosť Kabeltelsat má v prenájme, bolo to verejnou obchodnou súťažou od roku 2019 televízne káblové rozvody, ktoré sú vlastníci, vo vlastníctve mesta. Táto spoločnosť nám platí nájom za tieto pries, za tieto nájomné rozvody, za televízne káblové rozvody každý rok 16 800 eur, čiže takmer 17 tisíc eur. A presne tieto finančné prostriedky používame roky do, é, na chod mestskej televízie. Čiže na to, aby ste mohli vidieť, vážení spoluobčania, všetky priame prenosi rokovaní MsZ, aby ste videli nezostrihaný záznam, aby ste videli autentický priamy prenos gdo, ako zastupuje vás, vážení občania. Aby ste mohli ako voliči zhodnotiť, komu ide o súkromné záujmy. A tu si dovoľm povedať, že 8 poslancom súčasným ide o súkromné záujmy, a preto teraz budem aj všetko preukazovať. Čiže, čakal som, že pani poslankyňa Dana Horná dodrží sľub, ktorý dala, avšak včera z rokovania ušla a nedodržala sľub, aby sa finančné prostriedky vrátili do rozpočtu a nech sa páči teraz to budete vidieť priamo naživo v televízii.*

...

**Primátor:** *No milé dámy vážení páni, ja teraz podávam informáciu, kde pani Horná hovorila, aby som sa vyjadroval k licencií, že licencia nie je. 8.12. bolo rokovanie zastupiteľstva, MsZ, kde sa schvaľoval rozpočet a kde poslanci, 8 poslanci neschválili peniaze na televíziu. 8. decembra, vtedy som povedal, že garantujem, že licencia bude udelená, a tak sa stalo hneď v nasledujúcom mesiaci, v mesiaci január. Čiže 8. 12. som to povedal verejne, že licencia bude udelená a hneď v januári bola udelená. Pani Horná vtedy povedala, že aj keď je udelená, ale ešte nie je zapísaná v obchodnom registri. Čiže všetky, všetko možné robili všetci 8 poslanci vrátane hlavného kontrolóra, ktorý bol jedným z iniciátorov, aby televízia nefungovala a teraz, keď bolo februárové rokovanie, 8. februára, tak opäť obštrukcie. Peniaze poslanci neschválili. Bolo aprílové rokovanie, opäť poslanci peniaze neschválili na televíziu. Včera bolo rokovanie 3. mája. Presne tam som čakal, že pani Horná dá návrh a že dodrží ten prísľub, verejný prísľub, a že peniaze sa dajú. Opäť oklamala všetkých. Tu v ruke mám platnú licenciú (ukazuje licenciú na kameru) RVR. Táto rada vydala licenciú spoločnosti Kabeltelsat, ktorá pôsobí v Novákoch, a vydala licenciú, ktorá je už samozrejme aj zapísaná v obchodnom registri. Tu mám všetky doklady. Čiže poslanci MsZ, musím povedať, aj na čele s hlavným kontrolórom, sa snažia prekaziť, aby televízia fungovala. ... Hlavný kontrolór miesto toho, aby prišiel ku mne do kancelárie a sa opýtal na toto, že ako je to možné, tak by som mu ukázal, že som v rámci mojich kompetencií urobil takzvané rozpočtové opatrenie, a že som v rámci toho, čo mám právo, zabezpečil tieto finančné prostriedky, aby televízia*



fungovala. A aj funguje. A toto sú skutočne preukázateľné dôkazy, že vážení spoluobčania snažia sa vám 8 poslanci a hlavný kontrolór zamedziť, aby ste nevideli, čo sa deje na zastupiteľstvách. Ja som to už povedal niekoľkokrát. Mne to povedalo mnoho občanov, že keby to nevideli na vlastné oči, tak tomu neveria, že čo sa deje v súčasnosti v meste Nováky. A preto potrebujem a chcem a verte mi pán kontrolór a páni poslanci, že to vždy zabezpečím počas môjho pôsobenia, že televízia bude fungovať, že ro, za, za priame prenosi z rokovaní a záznamy z rokovaní budú fungovať a občania vždy dostanú pravdivé informácie bez zásahov, bez vystrihovania, bez manipulovania televíziou tak, ako televíziou v minulosti fung, manipulovali bývalý primátor Daniel Daniš, bývalý prednosta MsÚ Milan Oršula, ktorí v rokoch 2015 až 2018 priamo zasahovali do vysielania. A to onedlho aj priamo ukážem, preukážem, čiže robiť cenzúru počas môjho pôsobenia. Samozrejme, že to nikdy nie, lebo každý sa má právo vyjadriť v priamych prenosoch. A to aj ďalej zabezpečím. Teraz by som ukázal, čo pani Horná s pánom hlavným kontrolórom urobili spolu v súčinnosti, ako začali pôsobiť v tomto meste od 28. 4. 2021, čiže je tomu presne rok, keď spustili neuveriteľné veci a nezákonné veci, čo obhajujú. Nech sa páči, tu vám pustím teraz záznam z rokovania MsZ 28. 4., kde hlavný kontrolór vedome klamal, kde manipuloval so správou hlavného kontrolóra o futbalovom ihrisku, o výstavbe futbalového ihriska a následne pani Horná mi dala otázku. Nech sa páči priamo to tu bude.

...

**Primátor:** Takto to začalo 28. 4. 2021. Vtedy som sa vyjadril na štyri otázky pani Hornej, prečo by to robil, prečo by to robil a povedala to štyrikrát. Ja som povedal, on vie, prečo by to robil a najbližší čas ukáže, čo všetko ešte bude. Tak najbližšie mesiace, vlastne 12 mesiacov ukázalo, si dovoľím povedať, nezákonnú činnosť hlavného kontrolóra. Ktorú v súčasnosti má riešiť predsedníctvo združenia hlavných kontrolórov celého Slovenska. Lebo toto prezident združenia hlavných kontrolórov má všetky záznamy respektíve z Youtubu, všetky rokovania, čo si pozerajú a toto teraz ma, tak ma informoval prezident združenia, že to bude predmetom rokovania predsedníctva, on to tak vyhodnotil, nie ja, a uvidíme, čo všetko ešte vyjde na povrch, čas ukáže. To znamená, že pán hlavný kontrolór Balák začal takúto, túto prácu robiť, takúto prácu robiť a poslanci MsZ na rokovaní, na rokovaní 26., pardon, na rokovaní 12. 4., 13. 4., keď hlavný kontrolór podával správu, čiže nie podával správu, rozprával absurdnosti, bludy a bláznovstvá o mojej osobe, kde mával papiermi, a keď som mu povedal, že sa idem, chcem ku všetkému vyjadriť, to čo tvrdil. Aby, že dá otázku a ja zodpoviem, samozrejme že to nechcel pripustiť. Že bol, mám dôvodné podozrenie, že bol dohodnutý alebo teda slúži niekomu. Nieže alebo slúži, tvrdo hovorím, slúži niekomu, že toto musí vykonávať a on vie, prečo to robí alebo za čo to robí.

...

**Primátor do videozáznamu:** Prebieha komunikácia Pána Hajnoviča, ktorý v ruke drží mobilný telefón v ľavej ruke, s Mariánom Mištinom, a dáva pán Hajnovič pokyn Mariánovi Mištinovi, aby vyšiel von, aby si išiel, podľa môjho názoru, pre pokyny, uvidím, neviem koho, sponzora alebo koho. Tak následne Marián Miština sa postavil a odišiel von na chodbu a bol tam 1 minútu aj 30 sekúnd. Čiže 1 a 1/2 minúty. Následne sa vrátil do miestnosti a zdvihol ruku.

**Hlas:** Platilo.

...

**Primátor do videozáznamu:** Teraz ste videli, ako prišiel Marián Miština po minútu..., po minúte a pol.

**Primátor:** A to že pán kontrolór, mám dôvodné podozrenie, že sa spreneveril!

Záber na rokovaciu sálu, v červenom krúžku poslanec zdvíha ruky.

**Primátor do videozáznamu:** Zdvíha ruku, faktická pripomienka.

**Primátor:** Hlavného kontrolóra a kryje, a tu budem ešte ukazovať ďalšie, tak to je realita. Čiže toľko k tomu a teraz pokračujeme, ja, máš faktickú k tomuto? Nech sa páči.

Záber na primátora.

**M. Miština:** Mám faktickú poznámku, dávam poslanecký návrh, aby bola ukončená rozprava.

15:54:07 – Koniec videozáznamu. Záber na primátora.

**Primátor:** Tak, teraz, čiže faktická pripomienka, čo som musel rešpektovať, aby bola ukončená rozprava. Takto organizovane, čiže pán Miština si išiel pre pokyny, lebo tí páni, ktorí, ktorým slúžia páni poslanci, tak dávajú, podľa môjho názoru, pokyny. Okamžite zastaviť primátora, lebo vyzlieka v priamom prenose konanie hlavného kontrolóra. Pre, preukazuje nezákonné konanie hlavného kontrolóra. Tak preto páni poslanci hneď mi odobrali slovo, zamedzili mi. Pardón.

..

**Primátor:** No, čiže toto ste vážení občania videli názorne. Toto ste videli teraz v priamom televíznom prenose. Organizovanú činnosť. Podľa môjho názoru riadenú činnosť človekom, alebo ľuďmi, nebudem hovoriť o jednom, je to možno jeden, možno sú to viacerí, ktorí takto zasahujú do chodu mesta.

*Z poslancov, mám dôvodné podozrenie, že sa stávajú nesvojprávne osoby, bábky, ktoré musia slúžiť, samozrejme s podozrením, vedia veľmi dobre, prečo to robia, alebo za čo to robia. Ale som presvedčený, že toto všetko praskne, že to je otázka času. Tak ako som povedal o podozrení z konania hlavného kontrolóra spred roka, z 28. 4. 2021, tak do roka, pán hlavný kontrolór sa na každom rokovaní vyzlieka zo svojej nezákonnej činnosti. Nie z podozrenia nezákonnej činnosti, a to tvrdím, nezákonnej činnosti! A dokonca hlavný kontrolór, mám dôvodné podozrenie, že chce pripraviť mesto Nováky, vás, vážení občania čiže va, o vaše peniaze, o desaťtisíce eur. Samozrejme, že všetko, čo hovorím, budem opierať o fakty. Hlavný kontrolór mi včera doručil informáciu, že dotácia, ktorú zúčtoval pán poslanec Michal Gogola, ako spoločnosť Bogobus na sumu 63 000 eur, takže je zákonná, a že všetko vyúčtoval. Samozrejme, že ja to spochybňujem na základe preukázateľných skutočností, že pán Gogola použil, podľa môjho názoru, viac ako 20 000 eur nezákonne. A že, áno budem na tom trvať, aby tie peniaze vrátil do rozpočtu. Budem konať po právnej stránke samozrejme, lebo hlavný kontrolór vedome, premyslene, cielene, myslím, že aj organizovanie všetko kryje. Keď hlavný kontrolór povedal na rokovaní MsZ, že to je len domnienka pána Šimku, alebo pána primátora, že dotácia bola zúčtovaná na pokrytie tréningových hodín klubu vodného póla Nováky. Že to je moja domnienka, čiže nie to pravda.*

...

*Lebo pán Gogola pri odstavení bazéna by preinvestoval aj, aj milión eur, že ide všetko opravovať a všetko mu to zaplatí mesto. Čiže, keby sa opravovala strecha v tom období, že je pandémia a opravuje sa strecha futbalového štadióna, ktorý je v majetku mesta, tak samozrejme poviem, peniaze po, zúčtujeme, respektíve uznáme, že sa opravova, že sa opravovala strecha mest, na mestskom majetku. To by malo logiku! By som si nedovolil povedať, že nie. Že keď v prevádzke to nie je, ale využijeme, že ideme opravovať zatekajúcu strechu, tak to, tak to urobíme. Čiže pán hlavný kontrolór, mám podozrenie, že vedome toto kryje, že pán hlavný kontrolór vedome a premyslene a cielene takto koná, a toto hovorím verejne. Kontrolór tu sedí a hovorím mu to do očí, alebo sa naňho pozerám teraz, som sa pozeral. Čiže toto by malo skončiť. Že mestské peniaze, ktoré boli použité neoprávnenie podľa môjho názoru, musia opätovne skončiť na, v rozpočte mesta, a späť sa použijú pre potreby občanov nášho mesta. Či, na čo to bude, to je už druhá vec. Áno, žiaľ musím povedať, opäť o tom budú rozhodovať poslanci MsZ, ktorí presadzujú súkromné záujmy. Videli sme to aj včera na rokovaní od pána Hajnoviča, od pána Juraja Svitka, aké záujmy zastupujú. To znamená, toto je tvrdá realita. Toto je súčasnosť, žiaľ, musím povedať, nášho mesta. Ale to, že sa ma snaží, že sa ma snažia umlčať, že nemôžem informácie dávať na začiatku rokovaní, ale až na konci rokovania, a neuvedomujú si jednu vec, neuvedomujú si jednu vec, napriek tomu, že znefunkčnili rokovanie, že odišli z rokovania včera.*

...

**Primátor:** *Tak, teraz tu vidíte názornú ukážku predchodcu pána Petra Baláka, Ing. Pavla Peška, hlavného kontrolóra mesta Nováky, ktorý pôsobil tu v meste, a šesť rokov, necelých šesť rokov. Mój brat Marián Šimka, keď prišiel upozorňovať k nemu, že ide spísať písomnú sťažnosť, že mesto Nováky porušuje zákon, nemá schválený program rozvoja, že prichádza o státisíce eur, tak hlavný kontrolór ho išiel napadnúť. V posled, brat stihol zapnúť kameru, teda telefón a toto sú autentické zábery, toto sú autentické zábery. To znamená, že vtedajší hlavný kontrolór kryl nezákonnú činnosť bývalého primátora, bývalého vedenia, nezákonnú, myslím výsledok je, že mesto prišlo o viac ako 3,5 milióna eur, to znamená, toto je názorná ukážka. A teraz zamyslenie, a teda aj pre toho pisateľa toho mailu. Mne aj môjmu bratovi záležalo na tom, aby mesto dostalo finančné prostriedky, aby využilo situáciu, keď sa delili eurofondy a dostávali rôzne dedinky, obce, to im prajem. Len chcem tým povedať, že predložili projekt, projekty sú, boli schválené. U nás. Preto som sem chodil celý jeden rok, aj s mojím bratom a takto som vystupoval na zastupiteľstvách, ako občan, že som im radil, že som im povedal, to som im radil, toto musíte urobiť a milióny budú. Neurobili, a toto bolo 25. 9. Ešte pustím ďalej, aby ste to videli, hneď to bude, to stojí za to.*

...

**Primátor:** *No, toto som navrhoval ako občan mesta, alebo môžem povedať aj vtedajší exprimátor mesta v najlepšom úmysle, v najlepšej viere. Sedel tam, stále tu prítomný hlavný kontrolór terajší, bývalý poslanec MsZ Peter Balák, Anton Hajnovič, Dana Horná, Šte, František Včelik a Roman Jakubis. Súčasní poslanci, samozrejme aj vtedajší ďalší, tých menovať nebudem. Stačilo po mojom upozornení konať. Stačilo zadať úlohu hlavnému kontrolórovi, aby toto všetko preveril. Poslanci tí, ktorých som menoval sa výraznou mierou spolupodielajú, spolupodielali na tom, že mesto prišlo o milióny eur. A je to definitívne. O chvíľu ukážem rozhodnutie Najvyššieho správneho súdu, uznesenie. Čiže toto nebolo ešte všetko, ja som prišiel ešte na ďalšie rokovanie v novembri, nech sa páči.*

...

**Primátor:** *Tak, a toto patrí pisateľovi toho mailu teraz, že poukazuje na škôlku. Prečo mesto a moje ušetrené, mnou, pardon, mnou ušetrené finančné prostriedky, kde sú a prečo sa nedávajú tam, o tom rozhodujú žiaľ poslanci MsZ. Ja ušetrim mojím konaním státisíce eur, čo viem preukázať, státisíce eur za tieto, za tieto, za toto obdobie, ale rozdeľujú to poslanci MsZ. A teraz tu, tu je dôkaz, že mesto Nováky vtedy podalo žiadosť o nenávratný finančný príspevok, čiže o dotáciu z eurofondov dňa 26. 6. 2017, toto hovorím v novembri. Kde uviedlo, že MsZ schvaľuje žiadosť o nenávratný finančný príspevok na rozšírenie kapacity materskej školy o 40 detí, lebo je to v súlade s platným programom rozvoja mesta. A to bol neuveriteľný podvod. Odhlasoval to aj pa, aj pán Balák, aj všetci poslanci. Klamstvo, neuveriteľné klamstvo, ale to schválili, to uznesenie. Ja som na to upozorňoval, že je to podvod, že dotáciu nemôže mesto dostať, lebo tam nie schválená podmienka hlavná, že mesto musí mať schválený program rozvoja. Túto žiadosť schvaľovali 26. 6., 26. 6. Keď som ja prvýkrát povedal o programe rozvoja 27. 2. 2017, tak mesto malo presne 4 mesiace na to, aby schválili program rozvoja, čiže formálny materiál vtedy v tom období a mohlo mesto dostať dotáciu na materskú školu vo výške cca 500 000 eur. Čiže vážny občan, ktorý mi napísal, škôlka mala byť zrekonštruovaná a rozšírená o 40 detí už v roku 2018. Keby mesto malo program rozvoja tak, ako som upozorňoval vedenie mesta a všetkých poslancov. Čiže vtedy občan Dušan Šimka a občan Marián Šimka, teda občania mali najväčší záujem a upozorňovali, aby tie milióny sem prišli. Avšak nezodpovednosťou primátora bývalého Daniša, bývalého primátora Oršulu, ale aj nezodpovednosťou poslancov Petra Baláka, vtedajších a tých, ktorých som menoval, Antona Hajnoviča a spol., mesto prišlo definitívne o milióny eur.*

...

*Teraz si predstavte 260 000 eur, to je takmer osem miliónov slovenských korún vyhodnených do ľufu. Čo sa mohlo za sumu 260 000 eur v meste Nováky urobiť pre všetkých občanov nášho mesta. A ten Dušan Šimka, vtedy občan, v roku 2017, v tých rokoch, upozorňoval na toto všetko. Každý normálny človek, keď ho niekto na niečo upozorní, tak si aspoň preverí. Je to tak? Nie je to tak? Daniš s Oršulom konali v neprospech mesta, samozrejme, ale vedome, nie nevedome, vedome. Bral by som ešte tak, že nemuseli vedieť, lebo by im to nikto nepovedal. Že nevedome niečo urobili, nevedome, ale toto urobili vedome. Celý rok od februára do novembra, takmer celý rok som sem chodil a upozorňoval. Tu sú dôkazy, tu sú dôkazy! To znamená, že je to neospravedlňiteľné.*

...

**Primátor do videozáznamu:** *No, sprievodné slovo k tomuto opät' poviem. Bez mihnutia nehorázne klamal Milan Oršula, nehorázne.*

...

**Primátor:** *A tu je dôkaz. Povedal, že prokurátorka im tvrdila, že je všetko v poriadku. Vy ste mali platný program rozvoja, máte platný program rozvoja, vy sa nemáte čoho báť. Nehoráznosti si vymýšľal, lebo tá prokurátorka, o ktorej hovoril, s ktorou sú dohodnutí, napísala oficiálny protest prokurátora, že mesto porušuje zákon, nemá schválený program rozvoja a dala to na papier. A požiadala vtedajšieho primátora, aby to riadne prečítal na rokovaní a dokonca napísala, to tam budete počuť a vidieť, v prípade, že poslanci MsZ nevyhovujú protestu prokurátora, tak prokurátorka podá žalobu na mesto Nováky cez Krajský správny súd v Trenčíne v lehote 60 dní. Avšak poslanci všetci zľakli sa samozrejme a vyhovelí jednomyselne protestu prokurátora. A to bolo potvrdenie, že mesto definitívne porušilo zákon, lebo nemalo schválený program rozvoja.*

...

**Primátor:** *Všetci sme mali možnosť vidieť že bývalý primátor Daniš a bývalý prednosta MsÚ Milan Oršula vedome, premyslene, cielene a účelovo klamali všetkých poslancov MsZ a aj občanov mesta, že mesto má všetko v poriadku, mestu nehrozí žiadny spor. A to vedenie, že nepripravilo mesto o milióny, ako niekto tvrdí. To, že mesto Nováky prišlo definitívne o milióny eur z fondov Európskej únie potvrdzuje uznesenie krajs.*

...

*Preukázateľné konanie bývalého vedenia, preukázateľné konanie viedlo k tomu, že chceli zobrať jeden úver, čo klamali ľudí, na výstavbu novej polikliniky, čo sa samozrejme ukázalo ako veľký blaf. A keby boli zobrali ten úver jeden a pol milióna, tak mesto Nováky by bolo zadlžené na sumu, teda na percentá 81,03 %. A maximálna zadlženosť dovolená je do 60 %. A tým pádom by mesto bolo v nútenej správe, a ako by sa to premietlo? Iba tým, že by bolo v nútenej správe, aby nemohlo uhrádzať svoje veci. Zvýšili by, museli by sa zvýšiť dane, zvýšili by sa poplatky za vývoz komunálneho odpadu na maximálnu možnú mieru. Mesto by malo obmedzené, možno by sa v meste nesvietilo tak, ako by sa malo svietiť, nevyvážal by sa odpad tak, ako by som mal vyvážať, nebola by čistota v meste, a to, čo je ešte veľmi podstatné, že automaticky by hrozil odpredaj mestského majetku. Áno, a to mám obavu, že to bolo asi pripravené, že*

mesto by mohlo prísť možno aj o budovu MsÚ, o to čo má, lebo v nútenej správe sa takto podstupuje. Že sa odpredáva a niektorí ľudia, predpokladám podnikatelia hlavne, by sa veľmi lacno dostali k mestskému majetku. A toto bolo memento veľké, a toto hrozí, alebo môže hroziť, keď vidíte konanie poslancov, konanie poslancov 8 poslancov MsZ, a veľký obrat bývalej mojej zástupkyne pani Hornej, obrovský obrat, obrat súčasného hlavného kontrolóra, ktorý prvý rok robil korektne. Ano, oceňoval som to. Čo mohlo zmeniť, a poslanci takisto, poslanec Hajnovič obrov, obrovský obrat odrazu, všetko. Čo mohlo zmeniť konanie týchto ľudí, ktorých som menoval? Ja si myslím, že každý si vie predstaviť, čo zmenilo ich konanie. A každý si urobí svoj záver.

...

**Primátor:** Toto bolo na rokovaní MsZ 28. apríla. Je to konanie hlavného kontrolóra, ktorý takto si vymyslel, si vymyslel, že ukazoval platobný rozkaz, o ktorom hovoril, že ho má v ruke a klamal vedome. Žiadny platobný rozkaz v ruke nemal, ten, o ktorom hovoril, ale mal úplne iný materiál a nech sa páči, teraz hovorím o konaní hlavného kontrolóra, čo som sa nemohol vyjadriť na rokovaní, kde som preukazoval klamstvá hlavného kontrolóra a poslanci mi odobrali slovo v hlasovaní. Nech sa páči.

...

**Primátor:** Z ničoho nič po tej správe o futbalovom ihrisku povedal, gdo vie o tomto platobnom rozkaze. A ešte to musím povedať natvrdo, že vtedy opäť pán hlavný kontrolór klamal, gdo vie o takomto platobnom rozkaze, gdo vie, to takto mával. Ja som mu potom povedal, aby mi ho dal ten platobný rozkaz, on mi ho dal. A to nebol žiadny platobný rozkaz na Dom služieb, ale to bol úplne iný materiál. A to je pravda, toto všetko viem dokázať, všetko. A keď som sa opýtal hlavného kontrolóra u mňa v kancelárii, či má tento, teda, že má platobný rozkaz, či má platobný rozkaz, povedal mi, že nemá platobný rozkaz. Tak som mu dal otázku, pán Balák, keď ste na rokovaní zastupiteľstva zdvihli ruku a povedali, dopĺňali sa s pánom Adamcom, že pán primátor, prečítajte aj tie, čo je ďalej, trovy konania, tak som vychádzal z toho, že naozaj má ten platobný rozkaz. U mňa v kancelárii pán kontrolór povedal, že ho nemá. Tak som mu dal otázku, preboha, tak ako viete, že čo je v platobnom rozkaze, keď ho nemáte. Jeho odpoveď bola, zohnal som si ho súkromne. Toto je celá pravda, toto sú ce, preukázateľné fakty. Hlavný kontrolór má prístup ku všetkým materiálom, ku všetkým materiálom v meste. Keď mi hlavný kontrolór pove, povedal, že si ho zohnal súkromne, neexistuje, aby z úradu niekto vynášal materiály súkromne. To nebol žiadny tajný materiál, to bol materiál, ktorý som vám išiel čítať na rokovaní zastupiteľstva 28. apríla. A to, čo sa deje od 28. apríla tohto roku doteraz, nevyhádzam z úzasu. Som zhrozený, šokovaný, že čo sa tu deje.

...

**Primátor:** No, toto, čo predviedol a povedal hlavný kontrolór, ktorý stále je tu prítomný, je vrchol, ja to poviem expresívne, **bláznovstva, bláznovstiev, čo rozprával hlavný kontrolór**. Čo tvrdí, od 28. apríla 2021, kde mne dokonca povie, že bolo mojou povinnosťou takto konať. To sa nedá ináč povedať iba, opäť poviem slovo bláznovstvo hlavného kontrolóra, lebo ja som ušetril mestu Nováky, iba mojím konaním, a som to preukázal po troch rokoch, že zmluvu, ktorú podpísal bývalý primátor s Východoslovenskou energetikou je neplatná, za, za rekonštrukciu Domu služieb mesto malo zaplatiť Východoslovenskej energetike Košice 734 000 eur, 734 000 eur. A mojím konaním, že som odmietal pravidelne platiť v každý mesiac. K 13. v mesiaci malo odísť z účtu mesta 3 737 eur aj 43 centov. Číže za rok cca 5 000 eur aj sa ďalšími poplatkami, pardón 50 000 eur, za rok 50000 eur, a ja som si dovolil, zobral som si to na triko a odmietol som zaplatiť, ekonomickému oddeleniu, keď prišli faktúry som napísal neuhradiť! Hlavný kontrolór bol ten, ktorý ma na rokovaní kritizoval, že už dva roky neplatíme. Dva roky, tu už mesto dva roky neplatí, čiže, vytýkal mi, že neplatíme a ja som to preukázal, že oprávnené sme neplatili. A miesto sumy 734 000 sme zaplatili Východoslovenskej energetike iba 290 000 eur. Úspora pre občanov mesta Nováky je 444 000 eur. A táto osoba hlavného kontrolóra arogantne a drzo povie, že to bola moja povinnosť, ak som sa chcel vyhnúť podozreniu zo zločinu porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku. Tak sa volá ten paragraf. Že treba využiť všetky právne prostriedky, a hlavný kontrolór bol ten, ktorý kontroloval výstavbu futbalového ihriska na futbalovom štadióne, kde mesto malo povinnosť podať odvolanie voči škandalóznemu rozsudku, že mesto má zaplatiť za práce navyše, za práce navyše na ihrisku, ktoré nikdy neboli, nikdy žiadny podpis ani návrh zmluvy o doda, na dodatok nič, nikdy. A on miesto toho, aby dal na papier, že mesto bolo povinné chrániť majetok mesta a o, podať odvolanie na Krajský súd, tak tu premyslenie, cieľavedome a drzo koná hlavný kontrolór, že to kryje. Číže je to neuveriteľné, čiže tá veta, že to bo, že bolo treba využiť všetky prostriedky, aby mesto konalo, nech sa páči, budeme pokračovať, aby ste to videli.

...

**Primátor:** Aby som to doplnil, toto je z relácie Reportéri v RTVS, právnik doktor Pilát. Reportéri riešili presne tento problém výstavby futbalového ihriska a vo všetkom v reportáži mi samozrejme dali za pravdu, lebo žiadna ústna zmluva neexistuje. Bolo to postavené na tom, aby ste pochopili tí, čo o tom naozaj ste nepočuli. V roku 2008, 4. júla 2008 som podpísal zmluvu na rekonštrukciu futbalového ihriska v sume bolo to v slovenských korunách na 14 254 076 slovenských korún. A v zmluve bolo, každá práca navyiac musí byť opatrená písomným dodatkom, čiže ak sa majú robiť nejaké práce navyiac, musí byť formou dodatku, písom, písomného dodatku. Nikdy táto firma, počas výstavby v roku 2008, ihrisko sa začalo 4. 7. 2008 a ukončilo sa 27. 11. 2008. Nikdy nedali žiadosť, že nejak, že sú nejaké práce navyiac. A po 3 rokoch od odovzdania ihriska, po viac ako 3 rokoch prišla faktúra v roku 2011, v apríli 2011, že mesto má zaplatiť za práce navyiac 8 312 eur. Samozrejme že sme vrátili faktúru ako irelevantnú, neopodstatnenú, lebo nebolo na základe čoho. O dva týždne prišla faktúra, že máme zaplatiť za práce navyiac ako mesto 81 453 eur. Čiže desaťnásobne viac. Samozrejme, že som to odmietol, lebo nebolo na základe čoho. Žiadna objednávka, žiadna faktúra, žiadny, žiadny súpis prác, iba zaplaťte faktúru, ale bez súpisu prác. Samozrejme, že som odmietol, tak firma mesto zažalovala a po siedmich rokoch na pojednávaní v roku 15. 12. v roku 2015, čiže ihrisko bolo ukončené v 2008 a v roku 2015 súd rozhodol na základe falošných, krivých svedectiev bývalého viceprimátora mesta Vladimíra Zaťka, že som uzavrel ústne zmluvy v roku 2008. Bláznovstvá, ďalšie, neuveriteľné veci, samozrejme, zákon nepripúšťa, zákon takéto niečo, žiadne ústne zmluvy, je to zákon 138 z roku 1991 o majetku obcí. Sudkyňa rozhodla, že ústne zmluvy uznala. Absurdne, čo nemôže, lebo neexistujú. A bývalý primátor mal, jeho povinnosťou bolo podať odvolanie voči tomuto rozsudku. Dokonca ja som sem prišiel na rokovanie, som povedal, je to, je to lož, je to podvod! Nikdy žiadne zmluvy som neuzatvoril, ani nemôžem uzatvoriť, lebo zákon to neumožňuje, a tento hlavný kontrolór povie, dá za pravdu firme, že áno, že je to tak! Čiže neuveriteľné. To je konanie hlavného kontrolóra, ale aby sme pokračovali nech sa páči. To je z reportérov.

...

**Primátor:** No, čiže tu je súčasný poslanec Anton Hajnovič, všetci sa usmievajú, všetci. Toto je konateľ spoločnosti Športservis, ktorý dal tie faktúry a pripravil mesto o 140 000 eur, a mesto, bývalý primátor sa neodvolal, svojvoľne konal v rozpore so zákonom, v rozpore so zákonom! Lebo aj tento hlavný kontrolór hovorí, že musí využiť mesto všetky možnosti, právne možnosti. Samozrejme že nevyužilo. Povedal to právnik, renomovaný právnik doktor Pilát. Čiže toto sú názorné ukážky, ako premyslene, cielene bývalé vedenie pripravovalo mesto a pripravilo mesto o najskôr státisíce a potom o milióny eur.

...

**Primátor:** Tak. Trafil som to chvalabohu presne, čiže toto je rokovanie MsZ zo 14. 12. 2021, kde hlavný kontrolór bol iniciátorom toho, aby mesto prišlo o dotáciu na rekonštrukciu dvoch futbalových ihrísk. A to veľkého futbalového ihriska s umelým trávnikom a malého umelého trávnik. Podotýkam že 10. mája, čiže budúci týždeň, dneska je 4. mája a 10. mája začína rekonštrukcia týchto futbalových ihrísk za cirka 190 000 eur. Pán kontrolór, pán kontrolór uviedol a dal to do správy, že zmluvu, ktorú som ja podpísal s víťazom verejného obstarávania so spoločnosťou Maro, že je neplatná. Po dohode s 8 poslancami, a išli mi dokazovať, že tá zmluva, ktorú som podpísal je neplatná a mesto príde o dotáciu. Tá dotácia v tomto prípade bola 85 504 eur, v tomto prípade. Ďalších 85 000, polovicu musí dať mesto, a tá suma druhá je cca 20 000 za práce na vy, pardón za práce, za ceny ktoré sa zdvihli, čiže ceny stavebných materiálov. Tak preto, aby to sedelo tým, ktorí to poctivo počúvajú. A hlavný kontrolór ma obvinil, keď som predkladal fakty takto isto na obraze, že som povedal že dotácia je 170 000 eur a nie 85 000 eur. A dopĺňal sa s poslancom MsZ, so štátnym policajtom Branislavom Adamcom a vedome, premyslene, cielene, organizovane a účelovo klamali, a tu je dôkaz ich klamstiev a konania, čo ma obviňovali, že som to povedal, nech sa páči.

...

**Primátor do videozáznamu:** Tak, tento človek, štátny policajt to je o to závažnejšie, mal toľko drzosti, mal toľko drzosti v sebe aj s hlavným kontrolórom, že sa dopĺňali a navádzali, navodili atmosféru, že keď to oni tvrdia, že ja klamem, že ja som zavádzal a nepravdivo hovoril. Áno, považujem týchto ľudí za ľudí, ktorí podvodne konajú, vedome klamú a organizovane klamú a to budete vidieť teraz ďalej, že som to samozrejme aj preukázal, nech sa páči.

...

**Primátor:** No, toto by bola časť, ktorú by som ukončil, že jednoducho toto sú preukázateľné dôkazy, konania hlavného kontrolóra, nezákonné konania, že na rokovaníach MsZ mi poslanci premyslene a cielene zabráňujú podávať informácie občanom. Aby občania boli pravdivo preukázateľne formou videí priamo, aby to priamo všetko videli, že nie, že ja niečo poviem a teraz, či je to pravda alebo nie je pravda, vždy konám korektne a čestne, vždy! A myslím si, že v tomto období organizovaná skupina, ale

ktorá, nie že sama od seba to robí, že je riadená táto skupina poslancov. To som preukázal názorne mobilnými telefónmi. Pán Hajnovič sedáva vpredu. Hoci kedý si sadne dozadu, aby SMS-koval a robil, a potom dostávajú pokyny, a potom vedia, čo majú robiť. Čiže toto je podozrenie. A ja to nechcem prirovnávať, ale ako komunikujú? Cez aplikáciu cez SMS-ky? Alebo cez aplikáciu Tréma alebo trima ako Marián Kočner? Keď mu zobrali telefóny alebo prišli na komunikáciu? Myslím si, že by to bolo zaujímavé, čo by vyšlo tu na povrch. Ako konajú poslanci MsZ, ale to ukážu najbližšie mesiace, to ukáže najbližší čas. A preto je zúrivá snaha, aby bola odstavená mestská televízia, aby ste nemohli vidieť, vážení spoluobčania, tieto priame prenosi. Všetko pre to urobím, aby ste to vždy videli napriek konaniu poslancov MsZ. V tejto fáze by som vám všetkým poďakoval za trpezlivosť a za to, že ste pozerali tento priamy prenos, ale bolo to s jediným cieľom, podať vám pravdivé informácie. Ďakujem pekne za pozornosť. Dovidenia.“

Účastník konania dňa 20. 7. 2022 v čase od cca 15:30 hod. do cca 17:41 hod. odvysielal na svojej rozhlasovej programovej službe TV NOVÁKY aj program *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky*, ktorý bol taktiež priamym prenosom zo zasadnutia MsZ mesta Nováky.

V čase o cca 15:33:58 hod. primátor mesta Nováky oznámil, že rokovanie nemôže otvoriť, pretože nebol dostatočný počet prítomných poslancov. Zasadnutie MsZ nebolo otvorené a začala prestávka. Program v čase od cca 15:33:58 hod. do cca 17:41:24 hod. plynule pokračoval vystúpením primátora mesta Nováky, ktorý prezentoval svoje názory a informácie na udalosti a osoby v súvislosti so situáciou v MsZ, v súvislosti s finančnou situáciou mesta, televíziou v meste, a niektorými udalosťami, ktoré sa týkali jeho osoby, ako primátora a aj ako občana.

Správne konanie bolo začaté taktiež z dôvodu, že v rámci programu odvysielaného dňa 20. 7. 2022 v prestávke MsZ odzneli komentáre, analýzy, názory primátora mesta Nováky na jednotlivé témy a vyjadrenia a informácie o viacerých osobách, pričom dotknutá strana, menovaní poslanci MsZ, hlavný kontrolór mesta Nováky, resp. ďalšie v programe kritizované osoby, nedostali v tomto priestore na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam zo strany primátora mesta Nováky. To viedlo k podozreniu, že odvysielaním tohto programu mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky.

V predmetnom programe zo dňa 20. 7. 2022 odznelo, okrem iného, nasledovné, cit.:

**Primátor:** *Pani Horná, ja dávam informácie ďalej, aby o vás vedeli všetci. Dobré, o hodinu verím, že sa stretneme, aby bolo rokovanie uznášaniaschopné. Čiže, vážení občania, vidíte v priamom prenose, to je podozrenie zo sabotáže konkrétnych poslancov, pani Dany Hornej a pána Hajnoviča, ktorí sú tu prítomní, boli prítomní, ale opustili rokovaciu miestnosť. S tým, že ja idem dávať priame informácie, chcem, využívam túto prestávku, hoci by mohla byť prestávka, mala byť, ale využívam na úkor svojho času, že chcem dať vám všetkým pravdivé informácie aj poslancom, ktorí tu sedia, pán viceprimátor, pán Oršula, pani Mokrá a pán Igor Obžera. Samozrejme, že toto považujem za veľmi zodpovedný prístup týchto poslancov, a najdôležitejšie je, že sa vy, vážení občania, vážení spoluobčania, a aj Nenováčania, ktorí toto pozeráte, že sa dozviete, predpokladám, šokujúce, ďalšie šokujúce informácie, čo sa deje v meste Nováky, a aký cieľ poslancov 8 členného valca, lebo pán Hajnovič to nazval svoj 8 členný valec, ktorý premyslene, cielene a vedome chce prekaziť úspešné dotácie, aby sa realizovali a aby sme dostali peniaze, ktoré už máme schválené. A teraz budem absolútne konkrétny. Preto ma mrzí, že pán Hajnovič ušiel teraz z miestnosti, lebo sa bude, by sa videl, a počítam, že sa bude vidieť v televízii, keď teraz to bude sám pozeráť, niekde, tak aby ste videli, čo sa odohralo a čo pán Hajnovič povedal o na rokovaní zastupiteľstva. Hneď to bude. Tak. Nech sa páči, toto je celá podstata.*

...

**Primátor:** *Tak, vážení spoluobčania, toto je celá podstata, podľa môjho názoru, sabotážnej činnosti rôznych poslancov voči, nie voči primátorovi Šimkovi, voči vám všetkým občanom nášho mesta. Lebo, na tomto rokovaní, asi v bode číslo 4 je plánovaný, podľa programu, máme plánované schválenie úveru na vodozádržné opatrenia, aby sa projekt, schválený projekt, ktorý máme, že sme boli úspešní cez MŽP, a máme schválený projekt na vodozádržné opatrenia ešte z minulého roka. A teraz sa to malo realizovať. A na rokovaní 21. 6., čiže pred mesiacom, pani poslankyňa Dana Horná nesúhlasila, a 8 členný valec, aby sa zobral úver na túto akciu, na spolufinancovanie, čo je navýšené, kde som informoval, že MŽP sa bude spolupodieľať, že nám zaplatia tú časť, čo sa navýšila. Podľa informácií, ktoré mám zo včerajška z MŽP, tak MŽP teraz dala, dalo prisľub, že toto navýšenie, ktoré vyplývalo z navýšenia cien. (poza*

primátora prejde poslanec) Pán Horný, by som ťa poprosil, keď dotelefonuješ, aby si sa vrátil. S tým, že ministerstvo čiastku, ktorú teraz, dneska sme mali schvaľovať čiastku 67 000 úver navýšenia, objektívneho navýšenia cien oproti minulosti, že sa ceny navýšili, tak túto čiastku, alebo podstatnú časť z tejto sumy bude hradiť MŽP. Mám také informácie z MŽP. A poslanec Anton Hajnovič, ja to ešte raz zopakujem, čo povedal. Nech sa páči, aby ste to ešte raz videli.

...

**Primátor:** Tak, čiže opäť to zopakujem, účelové konanie 8 poslancov, že sa snažia prekaziť aj tento projekt, aby mesto prišlo, a teraz prosím vážení spoluobčania dobre počúvajte, o cirka 500 000 eur z fondov EÚ, čo máme schválené.

...

A tá činnosť, ja hovorím, podvrtná činnosť, a teraz dám veľmi expresívne, expresívny výrok, podľa môjho názoru veľmi nebezpečnej organizovanej skupiny 8 poslancov ohrozuje záujmy mesta a vedome, premyslene a cielene táto skupina 8 členných poslancov koná proti vám, vážení spoluobčania. Nie proti Dušanovi Šimkovi, primátorovi mesta, proti vám všetkým, proti nám všetkým. A uvidíme, ako to bude ďalej, ale toto je premyslená činnosť. Pánovi Hajnovičovi budem odpovedať, že ktoré, že je rozdiel schválené, a vy, a realizované. Ja som všetko preto urobil v tomto volebnom období. Od roku 2019 máme schválených do tejto chvíle už 11 projektov z fondov EÚ a z jednotlivých ministerstiev. 11! A to sa veľmi zle počúva 8 poslancom, čo je absurdné a nepochopiteľné, že škodia vlastným občanom, spoluobčanom, tu, kde žijú, čiže ich štvrť, že sme úspešní, že sa podarilo zabezpečiť realizáciu úspešných pro, že sa za, že sa podarilo zabezpečiť dotácie z fondov EÚ. Že máme schválené tieto dotácie. A to, čo povie pán Hajnovič, ale to nie je ešte zrealizované, áno, ich konaním, premysleným, organizovaným a účelovým konaním.

...

**Primátor:** Tak, vážení spoluobčania. Pán Anton Hajnovič pred mesiacom, 21. 6. presne, opäť premyslene a cielene konštatoval takéto niečo, že kedy som tam ja, alebo pýtal sa ma, kedy som bol na ihrisku, lebo tam sa nič nerobí! To bol zmysel, to bolo zmyslom jeho vystúpenia, že sa tam nič nerobí. Dneska tu stojím smelo a hrdo, že môžem všetkým športovcom, futbalistom a priaznivcom športu oznámiť, že obidve futbalové ihriská, čiže veľký umelý trávnik s umelým osvetlením a multifunkčné ihrisko sa oficiálne preberajú, čiže celá stavba, čo je, bude obidve stavby zrealizované. Pozajtra, v piatok. Dneska je, je 20. 7. a 22. 7. v piatok o 10:00 hodine ideme preberať zrekonštruované obidve ihriská. Áno, opäť sa to bude zle počúvať valcu, 8 člennému valcu. Pán Hajnovič, to bol jeho cieľ, že sa tam nerobí. Samozrejme, že sa všetko zrealizovalo, dokonca s 2 mesačným, takmer 2 mesačným predstihom. Ja som bol na odovzdaní staveniska dňa 10. 5. tohto roka, kde sme odovzdali stavenisko, a podľa zmluvy, do 4 mesiacov sa mala mať zrekonštruovať obidve tieto futbalové ihriská. Čiže, počítajme spolu, 10. jún, od 10. 5., 10. jún, 10. júl, 10. august, 10. september. Čiže až do 10. 9. mal, bol priestor podľa zmluvy zrekonštruovať obidve tieto ihriská. A tieto ihriská sú hotové, budú hotové, teda, 22. 7., lebo ich preberáme. Čo chcem týmto povedať, že áno, takto sa pracuje v Novákoch, takto sa všetko plní, postupne, napriek bariéram, ktoré robia títo poslanci. A opäť hovorím, premyslenou, cieleňou činnosťou. Teraz sa budem snažiť nájsť, poprosím o minútku strpenia. Jedna vec sa mi momentálne nepodarila, nepodarilo otvoriť, jednu vec, a tam, v tejto chvíli, lebo, to som chcel len zareagovať na bariéry, čo robil pán Anton Hajnovič. Ja to počas prestávky ešte nájdem, verím tomu. Čo pán Anton Hajnovič s pani Hornou do poslednej chvíle rokovani 14.12. 2021, na rokovani. Chceli prekaziť, aby sa toto, aby dotácia na toto ihrisko nebola, aby sme ju nedostali. Čiže, hovorím o, žiaľ, hovorím o faktoch, že posledný pokus robili, že firma Maro mala problém v Prievidzi, kde nepravdivo bola daná informácia, že Prievidza zažalovala firmu Maro, ale Maro firma zažalovala Prievidzu a to chceli ešte spochybníť, že táto firma neurobí, nezrekonštruuje tieto ihriská. Čiže, to je činnosť pána Hajnoviča, a žiaľ, musím povedať aj pani, pani Dany Hornej, že do poslednej chvíle bola snaha ako prekaziť tieto, realizáciu týchto futbalových ihrisk. Čiže, suma sumárum, je mi to veľmi ľúto, že sme dospeli v Novákoch do takého štádia, že je snaha, aby sa akcie nezrealizovali, ale, aby sa prekazili.

...

Keby bola nútená správa, tak nie sme, nedá sa hospodáriť s vlastným rozpočtom takto, nedá, nedá sa fungovať len tak, ale v núdzovom režime. A to by bol začiatok konca. A na dlhé, dlhé roky. Myslím si, že ľudia, občania nášho mesta, ľudia v našom meste, tak som chcel povedať, občania v našom meste si postupne budú uvedomovať, o čo tu ide. Že do akého stavu dostalo naše mesto bývalé vedenie, konkrétne bývalý primátor Daniel Daniš, bývalý prednosta MsÚ Milan Oršula, ktorí, a samozrejme za účasti poslancov MsZ. A z tých poslancov, súčasných, tu sedí bývalý poslanec pán Peter Balák, ktorý je, a je v tejto miestnosti, ktorý bol vtedy poslancom, pán Anton Hajnovič, ktorý odišiel, pani poslankyňa Dana

*Horná, ktorá pred chvíľou odišla, pán poslanec František Včelik, nie je tu, pán poslanec Roman Jakubis. Áno, 5 poslancov z 11. A samozrejme, že tvrdo musím povedať, že majú veľkú spoluzodpovednosť za toto, čo sa stalo.*

...

**Primátor:** *No, teraz to zastavím. Vážení spoluobčania a tí, aj cudzí, ktorí to pozeráte, aby ste pochopili, že som vtedy, 27. 2. 2017, následne 29., 25. 9. 2017, ako bežný občan prišiel, som prišiel na rokovanie do tejto obradnej siene a upozornil som primátora, vtedajšieho prednostu a všetkých poslancov, že mesto porušuje zákon a budem, a prichádza o milióny eur. Povedal som to 27. 2. 2017 a presne po 5 rokoch a jednom dni, čiže 28. 2., 28. 2. 2022, čiže v tomto roku, Najvyšší správny súd rozhodol, vydal uznesenie, z ktorého vyplýva, že mesto Nováky prišlo o všetky milióny z eurofondov a musí vrátiť 260 000 eur MŽP. Vtedy bývalý primátor, bývalý prednosta vedome všetkých klamali, že všetko je v poriadku, že to nie je pravda, že to vedenie o žiadne milióny nepripravilo občanov. Nech sa páči, teraz to skúsím iba námatkovo nájsť, aby ste. Tak, nech sa páči.*

...

**Primátor:** *Ešte môj doplnok. Toto je, toto MsZ, čiže všetci poslanci, súčasní. Keď som im to hovoril 19. 6. 2019. Čiže ja som to povedal 19. 6. 2019, že mesto prišlo o všetko. O milióny eur, a že bude musieť vrátiť 260 000 z projektu. Teraz máme o 3 roky neskôr, teraz bol jún, minulý mesiac, 2022, a všetko sa potvrdilo. Čiže to, čo som ja povedal v júni 2019, tak iba naťahovaním cez Krajský správny súd a Najvyšší súd sa to potiahol o ďalšie 3 roky. A teraz voči tomuto uzneseniu rozsudku nie je žiadne odvolanie, neexistuje, iba to, že musíme vrátiť 260 000 eur. Nech sa páči, aby ste to videli, teraz budete vidieť Milana Oršulu ako klamal! Nech sa páči.*

...

**Primátor:** *Čiže, vážení spoluobčania, milí Nováčania. Toto tvrdili v roku 2018. O žiadne milióny nepripravili mesto. Tu je výsledok. Bez mihnutia oka títo, nebudem sa neslušne vyjadrovať, ľudia, klamali.*

...

*Vidíte konanie týchto 8 poslancov. To, že dnešné rokovanie vedeli, hovorím, minimálne 2 týždne vopred, minimálne 2 týždne vopred. Ja chápem, že keď má niekto naplánovanú dovolenku, že odíde na dovolenku, to nikto nepovie, že prečo odišiel na dovolenku. Ale to, že potvrdia účasť a odrazu pán Adamec, poslanec, do poslednej chvíle neviem, neviem, či prídem. Pred rokoaním dal informáciu, že nepríde. Branislav Adamec. Áno, áno. To hovorím o tých ľuď, čo som už niekoľkokrát povedal, že ne, že ich považujem za nebezpečných pre našich spoluobčanov. Pre záujmy, že nezastupujú občanov ale svoje súkromné záujmy. Tak, ako pán Hajnovič, čo som tu už x krát ukázal. Čiže to, že využívam tento priestor, priestor, priestor, keď je prestávka, tak jednoducho potrebujem, aby ste vedeli, vážení občania všetky informácie. Nie, že neprišli, vypneme kamery a ideme preč. Vždy toto budem takto robiť. Vždy, aby ste všetko videli cez televíziu. A teraz sa dotknem. Páni poslanci preto nechcú, aby bola televízia, preto do dnešného dňa neschválil ani 1 euro na mestskú televíziu. A teraz vám ukážem, preto som žiadal pani Hornú, aby tu zostala. Preto som žiadal, nech sa páči, o televízii.*

...

**Primátor:** *Že na city občanov rozpráva úplný opak, ako je skutočnosť. Je pani Horná, idem k tebe a pozriem sa ti priamo do očí. Nehorázne klameš! Nehorázne! Do očí sa mi nedokáže ani pozrieť, pani Horná. Ak je detail, ani sa mi nedokáže do očí pozrieť! Čiže to je vyjadrenie toho, čo sa s touto osobou stalo. A vie, za čo to asi, alebo prečo to robí. To je jej svedomie. Jednoducho všetko, čo rozprávala, viem preukázať, že si pani Horná klamárka! Neuveriteľná klamárka.*

...

**Primátor:** *No, preto som chcel, aby pani Horná tu zostala, aby mohla zareagovať na toto všetko, čo sa odohralo na rokovaníach. 8. 12., 8. 12. pri schvaľovaní rozpočtu, kde v úzkej súčinnosti s ďalšími poslancami účelovo škrtli všetky peniaze na mestskú televíziu s cieľom, to bola len výhovorka, že vtedy, že keď bude platná licencia, to povedala 8. 12., a licencia bola platná a schválená, hneď v nasledujúcom mesiaci. Čiže v decembri to povedala a v januári licencia na naše televízne vysielanie bola RVR v Bratislave schválená. To je realita. Pani Horná povedala, že verí, že sa nenájde jeden človek, ktorý by nechcel televíziu, že by to neschválil. Na najbližšom rokovaní vo februári, alebo v apríli to schválime. Licencia je oficiálna, je platná je schválená, všetko máme povolené vysielat', avšak páni poslanci do dnešného dňa neschválili ani 1 euro, ani 1 cent. A už máme koniec júla. Teraz na rokovaní sa malo schvaľovať, a opäť by som prišiel s návrhom, aby sa schválili peniaze na chod televízie, avšak 8 členný valec, áno, menovite budem teraz, poslankyňa Dana Horná, poslanec Anton Hajnovič, poslanec Roman Jakubis, poslanec Branislav Adamec, poslanec Michal Gogola, poslanec Roman Jakubis, poslanec*



František Včelík, a neviem, asi I som zabudol, čiže tento 8 členný valec, organizovane toto stále odmieta. Napriek verejnému prísľubu, keď som povedal pani Hornej do očí, že klame, že je neuveriteľná klamárika, čo sa s touto osobou stalo, odrazu, a 30 rokov sme úzko a korektne spolupracovali. A odrazu, čuduj sa svete sa toto stalo. A ešte vám musím povedať vážení občania jeden fakt. Pán Milan Oršula, Mgr. Milan Oršula, bývalý prednosta MsÚ mi mailom napísal, keď bola mojou zástupkyňou, pani, pani Dana Horná, mi napísal ,primátor, kedy začneš stavať elektrický plot medzi tebou a pani Hornou'? Pre tých, čo nevedia, áno s pani Hornou sme susedia, alebo s rodinou Hornou sme susedia. Bývame, máme postavené rodinné domy vedľa seba. A teraz sa zamyslite, vážení občania, ako? A keď som to ešte, takto, keď som to ukázal mojej manželke, ten mail, nechápala, že čo to má byť? Máme korektné vzťahy, aj susedské aj pracovné, že to si čo, robí srandu? Pán Mgr. Milan Oršula, bývalý prednosta MsÚ musel už vtedy veľmi dobre vedieť, čo urobí pani Horná a aký scenár je napísaný. Čo sa bude diať. To je tvrdá realita. Preto som prišiel k pani Hornej, aby sa mi pozrela do očí. Ani do očí sa mi nedokázala pozrieť. Hlavu a pohľad mala smerom dole, k zemi. Toto sa deje v meste Nováky. Námet, scenár a réžia. Nieкто robí a figúrky posúva. A samozrejme, že mám dôvodné podozrenie, že títo ľudia veľmi, veľmi dobre vedia za čo, respektíve prečo to robia. Áno to je otázka. To nie je obvinenie, to je otázka? To dávam na zamyslenie slušným občanom, našim spoluobčanom v meste Nováky. Ale, myslím si, že aj v širokom okolí. Čo dokážu niektorí ľudia zorganizovať, urobiť a šíriť neuveriteľné veci. A teraz prejdem k ďalšej veci. A to je, čo sa deje na internete. Budem teraz absolútne adresný. V roku 2006, pred komunálnymi voľbami, občan nášho mesta, Radoslav Oršula, zriadil stránku na internete na diskreditáciu primátora mesta.

...

Tak preto hovorím jeho meno a priezvisko, lebo jeho meno a priezvisko som musel zverejniť na základe rozhodnutia sudkyne, rozsudku súdu, JUDr. Miriam Kohútovej, kde som sa v 1. kole musel ospravedlniť Ing. Radoslavovi Oršulovi, ktorý je zriaďovateľom, prevádzkovateľom a správcom stránky nováky.com. Áno, tej vydieračskej stránky, ktorá teraz ešte pritvrzuje a dokonca Radoslav Oršula, Radoslav Oršula zriadil nielen túto stránku, ale aj facebookovú stránku mesta, facebookovú stránku mesta, ja hovorím, nezákonne, lebo to je, bolo to s erbom mesta. Zriadil to svojvoľne a v súčasnosti na tejto stránke umožňuje uverejňovať, jak to nazvem, zverstvú voči mojej osobe. Voči mojej osobe, všetko voči mojej osobe. Dokonca mám dôvodné podozrenie, že súčasťou tohto všetkého je aj poslanec MsZ Branislav Adamec, štátny policajt, a ešte čo mám dôvodné podozrenie, lebo to tam zverejňujú, súčasný hlavný kontrolór Peter Balák. Že z toho, z týchto rokovaní účelovo dávajú iba Petra Baláka. Tie bláznovstvá, klamstvá, ktoré tu vyprodukoval. A moje vyjadrenia tam nie sú žiadne. A toto teraz obletelo celé Slovensko. Dobré počujete vážení občania. Toto je na celé Slovensko. Šíria to po celom Slovensku. A tam, sú tam neuveriteľné ataky voči mojej osobe. A za všetko je zodpovedný, a verím, že bude aj trestne zodpovedný Ing. Radoslav Oršula. Syn bývalého prezidenta klubu rýchlostnej kanoistiky Milana Oršulu, a stále súčasný tajomník klubu rýchlostnej kanoistiky Nováky. A členom výboru je aj Michal Z., ktorého chytili kukláči s mojimi 10 000 eurami na úteku. Áno, to sú členovia výboru klubu rýchlostnej kanoistiky. A samozrejme viceprezidentom tohto klubu je Marián Miština, poslanec MsZ, a člen výboru tohto klubu je aj Roman Jakubis, poslanec MsZ. Áno, sú to tí istí ľudia, ktorí tu pôsobia, ktorí, mám dôvodné podozrenie, si urobili súkromný podnik, kde mesto dáva do klubu rýchlostnej kanoistiky, schvaľujú poslanci 3, cca 30 000 eur každý rok, a robia si mimo mesta. S tým, že áno, sú to veľmi závažné skutočnosti, toto, čo hovorím. Veľmi závažné skutočnosti. A preto som naozaj zhrozený z tohto všetkého, čo sa tu odohralo, čo sa odohráva v tomto meste, a čo sa ešte môže stať v tomto meste. Že títo ľudia nejdú len v rámci nášho mesta, títo ľudia idú na celé Slovensko s ohováraním mojej osoby, s atakmi, s neuveriteľným atakmi mojej osoby, kde sa nemá ako brániť, lebo keď nieкто napíše, napríklad môj brat na túto stránku, ja hovorím mafiánske stránky, facebooková stránka mesta a Nováky, novaky.com, čo je vydieračská stránka, tak títo ľudia teraz ešte pritvrdzujú, pritvrdzujú. A dokonca sa pred ničím nezastavia. Dokonca tam je človek so zbraňou, zverejnený, na moju adresu, ako mieri, a nápis je ,postavte ho ke zdi', mňa, áno, zastreliť! Dobré počujete. Tu, verím, že si to nájdem, aby ste to videli priamo. Takéto zverstvú robí a zverejňuje Radoslav Oršula, a teraz pred voľbami sa to ešte pritvrzuje. Ako som povedal, dokonca Branislav Adamec, štátny policajt, vyšetrovateľ, je tam zverejnený s atakmi na moju osobu, ako som si ja dal vyplatiť jubilejnú odmenu, a ja čelím obvineniam z neoprávneného obohatenia, a takéto bláznovstvá tam šíria. A toto si čítajú ľudia na celom Slovensku. Preto verím, že bliká každému jednému nášmu občanovi, že títo gauneri, áno, Radoslava Oršulu považujem za nebezpečného gaunera, alebo možno tam môže byť aj slovičko podozrenie, podozrenie, by som sa veľmi expresívne vyjadril, že toto, čo robí, robí premyslene, a koná, akoby zločinec, akoby. A som presvedčeným, že príslušné orgány budú tak aj konať, že šíri nenávisť voči mojej osobe, šíri, aby mi bolo

ublíženú, ako primátorovi. Postavte ho ke zdi. Tu, to sú závažné veci, to sú neveriteľné veci, čo ja zažívam, a len preto, vážení spoluobčania, že za 28 rokov pôsobenia vo funkcii obhajujem iba vaše záujmy, že som sa nedal skorumpovať, že idem stále priamo, a že som prekážkou na rozkrádanie mesta.

...

**Primátor:** No, vážení spoluobčania. To je ďalšia závažná vec, čo sa diala v rokoch 2015-2018, a teraz to môžem povedať veľmi na tvrdo. Keď som povedal vetu, že mám dôvodné podozrenie, že sa k záberom a k bezpečnostnému systému školy dostal človek, ktorý nemá nič spoločné so školou, ale je v príbuzenskom vzťahu s pracovníčkou školy, tak je preukázané, že na počítači zástupkyne riaditeľky bol uvedený aj ja, Radoslav Oršula. Dobre počujete. Toto všetko je oficiálne zapísané. Ja som si dal predložiť, či mal nejakú zmluvu so školou, nemal žiadnu zmluvu so školou, žiadnu zmluvu, a jeho meno figurovalo, že sa môže dostať, alebo že má prístup k bezpečnostnému systému tejto ZŠ, ročník 1-4. Mráz musí chodiť po chrbte ľuďom, že tam sa nahrávali aj deti ročníkov 1-4. Tam sa nahrávali aj gymnastky, ktoré cvičili. Áno, existujú tieto zábery, a pri tých záberoch mne osobne ide mráz po chrbte. Všetko existuje. To, že hovorím o konkrétnej osobe, verejne činnej, to zverejnil ÚS. Radoslav Oršula je osoba verejne činná.

...

**Primátor:** Tak tu mám v ruke tú facebookovú stránku mesta, čo založil svojvoľne Radoslav Oršula aj s erbom mesta, čo je nezákonná činnosť. Aby to budilo dojem, že to je oficiálne facebooková stránka mesta. Áno, preto ho nazývam neveriteľne nebezpečným človekom a gaunerom, ktorý na tejto stránke šíri zverstvá voči mne, úplne príspevky a komentáre, ktoré nemôžu čítať deti, vulgárneho charakteru. Veľmi vulgárneho charakteru. A takto živia a krmia celé Slovensko. Kde vystupuje Branislav Adamec, štátny policajt, vyšetrovateľ a súčasný poslanec MsZ, ale aj hlavný kontrolór Peter Balák. A ja sa nemám ako brániť. Čiže, škodia mi na celú SR a oho, a neveriteľne ma ohovárajú. Občania v Novákoch to môžu posúdiť, lebo máte informácie, ale v rámci Slovenska ide o neveriteľnú kampaň voči mne. Lebo, áno, som prekážkou kšeftov, čo si niekto chystá, čo si niekto robí. A predpokladám, že to je ešte len začiatok, lebo do októbra je ešte ďaleko. Čoho sú títo ľudia schopní je strašné, je strašné.

...

**Primátor:** Ja chcem povedať ešte jednu veľmi dôležitú vec, že teraz uplynie, alebo plynie presná hodina, a vážení spoluobčania, ja vás chcem poprosiť pri televíznych obrazovkách a na youtubovom kanáli, aby ste zostali ešte a pustili si toto aj o 5 minút, lebo teraz týmto oficiálne musím ukončiť prestávku a oznámiť, kedy bude ďalšie rokovanie, ale vám všetkým chcem ešte ukázať zábery, ktoré môžu veľa ľudí šokovať a hlavne rodičov to bude šokovať, preto nechcem ukazovať detaily, ale len ukážem, či fotku, alebo krátky záber, ako sa nahrávalo v telocvični. V akých polohách, v akých pózach sú tí, ktorí boli monitorovaní. Predpokladám, že toto môže mať trestnoprávnu dohru, to čo sa dialo v meste Nováky, a že najviac, najťažšie to budú znášať rodičia detí, a žiaľ aj tie deti, ale to nechcem ich zasahovať. Ale musím vystrihať pred týmito ľuďmi, pred Radoslavom Oršulom a jeho metódami, jeho konaním, musím vystrihať.

...

**Primátor:** Milé dámy, vážení páni, teraz by som pokračoval v tom, čo som uviedol, a to čo som sľúbil, tie, moje tvrdenia, alebo, o čom som hovoril, tak to teraz budete mať možnosť vidieť priamo, naživo na obrazovke. Ja len v krátkosti to zopakujem. Občan mesta Nováky, Ing. Radoslav Oršula, ktorý zriadil stránku novaky.com za účelom mojej diskreditácie ešte v roku 2006, následne v roku 2010 založil facebookovú stránku mesta, svojvoľne, čiže predstavte si, vystupujte ako za mesto, táto stránka mesta, a je to, ja mám podozrenie, že je to mafiánska stránka, ktorá, je za, zriade, za zriadená za účelom dehonestácie, dokonca ľudskej dôstojnosti. O chvíľu to budete vidieť. A na túto stránku, na tie zverstvá, ktoré sú tam písané, reagoval aj môj brat Marián Šimka, ktorý tam dával hneď, vyvracal, to čo tam je napísané, a Rado Oršula mu zablo, mu zablokoval prístup, že úplne písať nemôže, čiže dávajú si tam iba všetko zmanipulované, zcenzurované veci, že zcenzurované myslím, keď niekto iná, iná, iné napíše ako si oni želajú, a uverejňujú tam toto, čo teraz budete vidieť, nech sa páči. Toto bolo zverejnené 2 mesiace.

...

**Primátor do videozáznamu:** Áno, vážení občania dobre vidíte. Postavte ho ke zdi! Mňa, Dušana Šimku, primátora mesta Nováky. Teraz som vo funkcii 7 volebné obdobie, v tomto roku je to už 28. rok. A takto gauneri vypisujú, a ten najväčší gauner, Radoslav Oršula to všetko zverejňuje. a necháva tam, tu vidíte, 2 mesiace. Čiže, to je výzva na čo? Na likvidáciu? Mojej osoby? Áno, už som mal policajnú ochranu, áno, mal som policajnú ochranu, lebo polícia, lebo polícia pred niekoľkými rokmi to tak posúdila, že som bol v ohrození, že som bol sledovaný, primátora Novák sledovali špičkoví profesionáli, toto

napísala slo, toto napísala Národná obroda. Hrubými, palcovými titulkami. Teraz sa niečo podobné opakuje? Teraz sa opakuje situácia, čo títo ľudia majú na pláne, zase? A ja menujem, preto hovorím o nebezpečnom človeku Radoslavovi Oršulovi, lebo ÚS zverejnil, že je to osoba verejne činná.

...

**Primátor:** Čiže, toto bola názorná ukážka, čo sa dialo pred 10 rokmi. Teraz, vážení spoluobčania, keď sa zamyslíte, tak mám dôvodné podozrenie, že sa to deje opäť, vtedy cez 8 poslancov MsZ, teraz opäť cez 8 poslancov MsZ. Vtedy bol poslancom Miroslav Gogola a dneska je poslancom jeho syn Michal Gogola. To dávam len ako takú súvislosť, alebo takú zaujímavosť. A to, že je neuveriteľné, je neuveriteľná zmena u pani Hornej, ktorá vtedy tam sedela, keď robila korektne, teraz je to úplný opak. A preto som chcel, aby pani Horná bola na tomto rokovaní, aby zostala, aj cez prestávku, aby sa mohla vyjadriť ku všetkému. Čo spôsobilo takúto zmenu? Myslím si.

...

**Primátor:** Tak, toto je niečo, čo riešila ombudsmanka SR, profesorka Mária Patáko, Mária Patakyová. Ombudsmanka. No, a riešila to na základe novinára, ktorý poznal situáciu v meste, a v tých rokoch, v tom období, bolo to 13. 11. 2017 občania nášho mesta požiadali môjho brata Mariána Šimku, lebo vystupoval na zastupiteľstvách, aby tlmočil otázku občanov, dokonca to brat potom čítal, že či je pravda, že prednosta MsÚ Milan Oršula má čo do činenia s políciou pre údajné napadnutie istého pána, fyzické napadnutie, ktorý má teraz zdravotné problémy. Marián Šimka vtedy o tom hovoril a ešte upozorňoval na nekalú činnosť bývalého vedenia. A ja poprosím, aby ste si to pozreli, lebo najskôr poviem podstatu. Rokovania MsZ sa nahrávali, ale len zo záznamu, nebol v tom období, nebol takýto priamy prenos. A vtedy prišiel Marián Šimka, prihlásil sa do rozpravy, dostal 5 minút, pýtal sa konkrétnosti a keď bolo, bol záznam odvysielaný v televízii, tak zvuk vypli bratovi, aby ľudia nepočuli, čo sa pýta, a bývalý prednosta vedome kryl konanie Mgr. Milana Oršulu, vtedajšieho prednostu MsÚ, kryl, kamufloval, aby sa ľudia a občania nedozvedeli čo počas funkcie prednostu urobil Milan Oršula. Tak vypli zvuk, nech sa páči, tak vám to teraz pustím, a naozaj to stojí za to, aby ste si to pozreli, čo sa odohrávalo.

...

**Primátor:** No, vážení spoluobčania, toto sa dialo v rokoch 2015-2018, že vtedajší pracovník MsÚ Peter Pavlík dostal príkaz, pokyn od primátora a prednostu, že to, čo sa pýtal občan Marián Šimka na rokovaní nemôžu občania počuť. Preto bolo sprievodné slovo, a následne sa preukázalo, a to konaním profesorky Patakyovej, ombudsmanky, ktorá oficiálne vydala list a napísala, že toto konanie je nezákonné, je v rozpore s Ústavou SR zo zákonmi SR, že cenzúra je neprípustná. Toto robil bývalý primátor s bývalým prednostom a bývalým pracovníkom MsÚ Petrom Pavlíkom až 6 mesiacov, pol roka túto činnosť vykonávali. Teraz si vypočujete iba vďaka tomu, že sa robila zvuková nahrávka, tak ako je na každom rokovaní MsZ, diktafón, tak teraz vďaka diktafónu, ktorý bol, si vypočujete autentické slová diskutujúco občana Mariána Šimku, čo sa pýtal. Následne o ďalší mesiac v decembri som vystúpil ja, ako občan Dušan Šimka, a mne bez akéhokoľvek upozornenia vypli zvuk. Čiže, to budete o chvíľu vidieť. Čiže rozprával som a zvuk vypli. Takéto, naozaj nehorázne veci sa diali v meste Nováky. Cenzúra najhrubšieho zrna. Čiže, aby sa občania nedozvedeli pravdu o vtedy o konaní prednostu MsÚ, a môžem povedať, že následne, samozrejme všetko konali nezákonne, to tam bude aj v príspevku, a potom poviem, ako bol odsúdený, právoplatne súdom, bývalý prednosta MsÚ Mgr. Milan O. Nech sa páči, pokračujeme, aby ste to videli priamo. Tu je vypnutý zvuk, čiže brat rozprával.

...

**Primátor do videozáznamu:** A toto predtým vymazali.

**M. Šimka:** Či je pravda, že pán prednosta má problém s políciou pre údajné fyzické napadnutie istého pána, ktorý má teraz zdravotné problémy. Čiže pýtam sa teraz verejne pána prednostu Oršulu, je to pravda pán prednosta, alebo to je len fáma?

...

**Primátor do videozáznamu:** Opäť bratovi vypli zvuk, keď hovoril o tomto. Vidíte, vypnutý zvuk. A musím povedať, že následne Úrad pre verejné obstarávanie, pre verejné obstarávanie, Úrad pre verejné obstarávanie udelil mestu za konanie bývalého vedenia 2 pokuty, čo mesto už muselo zaplatiť. Počas môjho pôsobenia, čo sme museli zaplatiť, čo títo nezodpovední ľudia, bývalý primátor Daniš a bývalý prednosta v tomto meste napáchali.

...

**Primátor do videozáznamu:** Tak, a teraz to vidíte, to som ja, ako občan, diskutujúci, bez akéhokoľvek upozornenia vypli zvuk, aby občania nepočuli to, že som dal tú istú otázku, čo dal môj brat pred mesiacom, že či je pravda, že má do činenia s políciou prednosta Milan Oršula, pre napadnutie istého pána, ktorý má teraz zdravotné problémy. Celý čas, ako som to rozprával, vypli mi zvuk, svojvoľne, čiže

toto robili 6 mesiacov, až do apríla 2018. Toto som povedal, že si nedovolil ani kórejský diktátor Kim Čong Ung! To som doslova povedal, čo si dovolilo bývalé vedenie, bývalý primátor a bývalý prednosta. A konali nezákonne, toto skonštatovala ombudsmanka oficiálne. Onedlho, o chvíľu to tam budete vidieť, aký list napísala a čo skonštatovala. Čiže vidíte, celý čas je vypnutý môj zvuk. O chvíľu, vďaka diktafónu budete počuť autentický. Nech sa páči.

...

**Primátor:** Tak, vážení spoluobčania. Osobu, ktorú vidíte, je bývalý poslanec, vtedajší, a predseda ekonomickej komisie Martin Zgančík, bratranec vtedajšieho prednostu Milana Oršulu, o kom sa hovorilo, že je trestne stíhaný. A tento človek bez mihnutia oka klamal tie vety, ktoré povedal, že to nie je, že tie sa nemôže zasahovať do osobnostných práv občana, prednostu. Nehorázne klamal. Nehorázne si nahrávali, rodinka, a kryli sa navzájom, a všetko sa následne preukázalo, všetko sa preukázalo, že konali nezákonne. Martin Zgančík, keď povedal, že aby som si prečítal to, že som sa mal ospravedlniť občanovi, áno, 2. jemu bratrancovi, jeho bratrancovi Radoslavovi Oršulovi, o ktorom celý čas som hovoril, čiže o gaunerovi Radoslavovi Oršulovi, ktorý, beriem to tak, že ma vydieral, že žiadal odo mňa zaplatiť 10 000 eur. A hneď to boli aj články, vydieraný v no, v plus 7 a tak ďalej, a s mojou fotkou, že som bol vydieraným, tak súd, sudkyňa nezákonne rozhodla, že kryla Radoslava Oršulu a nakoniec som vyhral ÚS, čiže ten najvyšší, pardon, tú najvyššiu inštanciu ústavnú na Slovensku. A všetko sa preukázalo, že to urobil Radoslav Oršula, a teraz jeho meno môže obletieť celé Slovensko. Aj verím, že obletí. Že včas upozorňujem na túto osobu, ako veľmi nebezpečnú, nielen občanov nášho mesta, občanov celého Slovenska. A je to vé, osoba verejne činná, tak ako, ako má záver v náleze ÚS, ako to súd skonštatoval. Čiže takto sa dopĺňali títo ľudia, prednosta, primátor, Martin Zgančík, a to je súčasný prezident klubu rýchlostnej kanoistiky, Martin Zgančík. Nech sa páči, pokračujeme.

...

**Primátor:** Ďalšiu, veľmi dôležitú informáciu. Spravili, že keď som ja vystupoval na rokovaní zastupiteľstiev aj s mojím bratom Mariánom.

**Primátor do videozáznamu:** Tu som už ako primátor mesta v roku 2019.

**Primátor:** ... ktoré sú. Tak v mestskej televízii ľudia si majú oddnes všimnúť, teda videli, že keď sme rozprávali, stiahli zvuk Pracovník MsÚ pán Peter Pavlík to prerušil svojím hlasom na príkaz primátora, prednostu, aby ľudia nepočuli, o čom sme hovorili. Potom tí ľudia sa pýtali môjho brata, pán Šimka, vy ste sa vulgárne vyjadrovali, a že to museli vystrihnúť, museli stiahnuť zvuk? Samozrejme, že to nebola pravda! Slušným spôsobom. To je realita. No a, aký je výsledok? Samozrejme, že sme písali primátorovi, do mestskej televízie, pánovi Pavlíkovi, majiteľovi licencie, pánovi Kluchovi, že všetko, čo robia, to je cenzúra, nezákonné konanie, čo všetko napáchali v tomto meste. A, samozrejme, že žiadna odpoveď. Neumožnili nám vystupovať ani v televízii, nebolo odvysielané ani stanovisko vo videotexte, kde vo videotexte 6 mesiacov, dennodenne išli klamstvá, ktoré šíril primátor s prednostom, klamstvá, preukázateľné klamstvá. No, a tie klamstvá vám teraz predkladám, že nedával podnet Dušan, občan Dušan Šimka, alebo občan Marián Šimka, ale podnet dal, teraz citujem.

...

To znamená, predpokladám, že keby tu bol vo funkcii ďalej pán primátor Daniš a pán prednosta Oršula, tento list nikdy neuzrie svetlo sveta. To je môj predpoklad, to je môj predpoklad. Preto som zavolať na rokovanie aj bývalého primátora Daniša aj bývalého prednostu, aby sa mohli vyjadriť, aby mohli povedať, čo hovorím nepravdivo. Viete, dámy a páni, toto rokovanie je v prvom rade, bolo o programe, ktorý máme, ale aj o informáciách, ktoré musím poskytovať, čiže to sú fakty. Čiže konanie, cenzúra na každej úrovni v tomto meste zo strany primátora, prednostu, a najhoršie, čo sa stalo, tým, že som, že títo ľudia, primátor s prednostom dali príkaz pracovníkovi, a mám to na papieri, od neho, pracovníkovi MsÚ, ktorý mal na starosti videotext a televíziu, Petrovi Pavlíkovi príkaz, aby všetko, čo povystrihovali a da, nedali do vysielania, aby skartoval, aby zničil originál materiály z rokovania v Dome kultúry v poliklinike, a aby zničil originál materiály, čo zaznelo na rokovaní zastupiteľstva, keď nám stíšili hlas, aby ľudia nepočuli, čo sme rozprávali.

...

**Primátor:** No, tak, toto, vážení spoluobčania, sú dôkazy, čo sa dialo v meste. Dialo sa to, je to preukázateľné, je to nezvratné, a teraz poviem výsledok, áno, prednosta MsÚ, vtedajší, o ktorého išlo, ktorý klamal ľudí, ktorý do, do poslednej štipky krvi, alebo kvapky krvi, pardon, do poslednej kvapky krvi klamal o programe rozvoja, že toto vedenie nepripravilo mesto o milióny, to Šimkovci, čo rozprávajú, to nie je pravda, to teraz parafrázujem, čiže ten má na svedomí, ako jeden z hlavných iniciátorov, že mesto prišlo o milióny eur, mesto musí teraz vracať 260 000 eur, čo môže mesto dostať do nútenej správy, alebo je hrozba nútenej správy.

...

No a vidím, že tu majú pokračovateľov, 8., vo 8 poslancoch, ktorí robia to, čo robia, že aby televízia vôbec nebola. Čiže, aby ste vážení občania nič nevedeli zo života mesta, nemohli toto pozerat', a žiaľ jeden z tých iniciátorov je súčasný hlavný kontrolór Ing. Peter Balák a 8 poslancov. Výsledok je, že neuvolnili na televíziu ani jedno jediné euro doteraz, a predpokladám, že ani neuvolnia, lebo nechcú, aby televízia fungovala. Dobre, to je toľko k tomu. No a teraz, ja to ukážem len trošku z dial'ky, priblížim sa ku kamere, ale aby rodičia detí naozaj zbystrili pozornosť, že čo sa dialo v telocvični na ZŠ, na zá, na ulici Jozefa Čigera Hronského, že tam fungovala kamera, čo tí, ktorí vošli do telocvične nemali ani tušenia. V príspevku TV Markíza to povedal právnik, že miestnosť musí byť označená! Čiže, keď niekto vstupuje do tej telocvične, tak musí byť označené, že priestor je monitorovaný kamerovým systémom. Toto všetko máme v meste, čiže tam, kde sú kamery, tak je aj značka, priestor je monitorovaný kamerovým systémom. Je preukázané, že v telocvični na ZŠ tomu tak nebolo. A že prístup k tomuto bezpečnostnému systému v ZŠ mal Radoslav Oršula, znovu opakujem, bolo to uvedené na monitore, čiže tam bolo presne rozpísané, kto má k tomuto bezpečnostnému systému ZŠ prístup. A Radoslav Oršula tam bol uvedený. No a teraz iba tri zábery šokujúce, čo snímala kamera nič netušiace deti.

17:34:38 – Primátor ukazuje fotografie so zábermi z telocvične. Na fotografiách nie sú postavy identifikovateľné.

**Primátor:** Poprosím ale len tak trošku z dial'ky. Trochu z dial'ky. To sú gymnastky, ktoré tam mali sústredenie. Jeden záber, sú to deti. Kamera omrežovaná, čiže to, čo tam vidíte, to je mreža, aby to bolo nenápadnejšie. A možno radšej rozmazanejšie nech to je, ale toto sa tam dialo. A tu cvičili, a teda cvičili aj detičky ročníkov 1, 4. A takto niekto o nich mal krásny prehľad. Preto upozorňujem na nebezpečných ľudí. Preto upozorňujem na ľudí, ktorí vykonávali túto činnosť a mali prístup k tomuto všetkému. Ťažko sa to hovorí. Kde mohli skončiť tieto zábery, takéto, takéto zábery, ale musím povedať, že bola snaha o likvidáciu, o znefunkčnenie DVD rekordéra, na ktorý sa to nahrávalo. A dokonca mám z autorizovaného servisu z Bratislavy papier, že ten videorekordér bol už potom nefunkčný ale nachádzali sa tam tieto zábery. A ten DVD rekordér bol odpísaný, ako už nepoužiteľný. Čiže, nebudem hovoriť kto, ale poviem všeobecne, páchatel' asi likvidoval stopy, aby sa toto nenašlo. Ale našlo sa. Vážení občania, toto sa dozvedáte po takmer 3 rokoch, lebo títo ľudia sú schopní všetkého. Tak, ako Rado Oršula zverejňuje na údajnej facebookovej stránke mesta, ako zneužil erb mesta, zneužil. Toto isté urobil na stránke novaky.com v roku 2007 a 8, že na túto stránku dal erb mesta a aj budovu MsÚ, aby tá stránka budila dojem, že to je oficiálna stránka mesta. Vtedy zasiahla polícia a Rado Oršula to musel odstrániť. Toto je jeho činnosť. To je naozaj tvrdá realita, je to smutná realita nášho mesta, a v súčasnosti do októbra si viem len ťažko predstaviť, že by dobrovoľne sa stiahol z takejto, podľa mňa, nezákonnej činnosti, ale som presvedčený, že je najvyšší čas, aby príslušné orgány konali.“

Na základe § 110 ods. 2 písm. b) v spojení s § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je Rada povinná preskúmať, či odvysielané programy splňali požiadavku objektívnosti a nestrannosti.

Oba posudzované programy *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky* obsahovo aj tematicky spadali do kategórie programov aktuálnej publicistiky podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., keďže v nich boli odvysielané informácie o aktuálnom dianí zo strany primátora mesta Nováky, ktorý prezentoval svoje názory a informácie na udalosti a osoby v súvislosti so situáciou v MsZ a niektorými udalosťami, ktoré sa týkali jeho osoby, ako primátora, resp. ako občana. Predmetnú skutočnosť a záver účastníka konania v správnom konaní nenamietol. Z uvedeného dôvodu preto nepovažujeme túto za spornú.

Účelom ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je zabezpečiť reálnu možnosť pre recipientov vytvoriť si na prezentované témy ucelený názor, čomu korešponduje povinnosť vysielateľa poskytnúť recipientom čo najširšie a najobjektívnejšie informácie.

Ako vyplýva z vyššie citovaných častí programu zo dňa 4. 5. 2022, v prestávke MsZ odzneli komentáre, analýzy, názory primátora mesta Nováky na jednotlivé témy, ako aj vyjadrenia a informácie o viacerých osobách. Je zároveň možné skonštatovať, že predmetné vyjadrenia mali kritický charakter a vyskytovali sa kontinuálne počas celého programu zo dňa 4. 5. 2022. Konkrétne odzneli vyjadrenia najmä

- vo vzťahu k osobe poslankyne Hornej, ktorá ušla z rokovania, klamala, nedodržala sľub ohľadom mestskej televízie a snaží sa s niektorými poslancami prekaziť jej fungovanie,

- vo vzťahu k niektorých poslancom MsZ, ktorí robili všetko preto, aby nefungovala mestská televízia, aby občania nevideli, čo sa deje na zastupiteľstvách, ktorí sa snažia umlčať primátora, že nemôže informácie dávať na začiatku rokovaní, ale až na konci, ktorí sa spolupodieľajú na tom, že mesto prišlo v dôsledku neschváleného plánu rozvoja o milióny eur,
- vo vzťahu k osobe bývalého primátora, bývalého prednostu mestského úradu Nováky, ktorí v rokoch 2015 až 2018 priamo zasahovali do vysielania, ktorí svojou nezodpovednosťou pripravili v dôsledku neprijatia plánu rozvoja mesto o milióny eur, konali v neprospech mesta, vedome, premyslene, cielene a účelovo klamali všetkých poslancov MsZ a aj občanov mesta Nováky, že v súvislosti s plánom rozvoja má mesto všetko v poriadku, že mestu nehrozí žiadny spor, ktorí chceli zobrať úver na výstavbu novej polikliniky, zadlžiť tak mesto a dostať ho do nútenej správy, čo bolo asi pripravené, aby sa niektorí dostali lacno k mestskému majetku,
- vo vzťahu k osobe hlavného kontrolóra mesta, ktorý robil s poslancami všetko preto, aby nefungovala mestská televízia, vedome klamal, manipuloval so správou hlavného kontrolóra o futbalovom ihrisku, o výstavbe futbalového ihriska, konal nezákonne, bol dohodnutý alebo niekomu slúži, ktorý sa spreneveril, ktorý chce pripraviť mesto Nováky o peniaze, ktorý kryje nezákonne vyplatené peniaze firme poslanca M. Gogola za správu bazéna, ktorý kryl nezákonnú činnosť bývalého primátora ohľadom neschváleného programu rozvoja, ktorý klamal o platobnom rozkaze za práce na dome smútku, ktorý bol iniciátorom toho, aby mesto prišlo o dotáciu na rekonštrukciu dvoch futbalových ihrísk a ktorý vedome, premyslene, cielene, organizovane a účelovo klamal spolu s poslancom Adamcom o zmluve k tejto dotácii,
- vo vzťahu k osobám poslancov Hajnoviča a Mištinu, ktorí dostávajú pokyny od niekoho, konajú organizovane, kryjú nezákonné konanie hlavného kontrolóra,
- vo vzťahu k osobe M. Oršulu, ktorý klamal o tom, že prokurátorka tvrdila, že s plánom rozvoja mesta Nováky je všetko v poriadku,
- vo vzťahu k osobe poslanca Hajnoviča, ktorý pripravil faktúru a spolu s bývalým primátorom pripravil mesto o 140 000 eur,
- vo vzťahu k osobe poslanca B. Adamca, ktorý je ako policajt nebezpečný človek a klamár,
- vo vzťahu k osobe poslanca Hajnoviča, ktorý v rámci organizovanej skupiny poslancov dostáva pokyny a títo potom vedia, čo majú robiť.

Dotknutá strana, v posudzovanom programe zo dňa 4. 5. 2022 menovaní poslanci MsZ, hlavný kontrolór mesta Nováky, resp. aj ďalšie kritizované osoby, nedostali v týchto priestor na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam týkajúcich sa ich činnosti, ale aj čiastočne súkromného života, zo strany primátora mesta Nováky. Voči predmetným vyjadreniam primátora neodznali v rámci daného programu ani iné relevantné názorové východiská, či relevantné protiargumenty.

Ako vyplýva z vyššie citovaných častí programu zo dňa 20. 7. 2022, v prestávke MsZ odznali taktiež komentáre, analýzy, názory primátora mesta Nováky na jednotlivé témy, ako aj vyjadrenia a informácie o viacerých osobách. Aj tieto vyjadrenia mali kritický charakter a vyskytovali sa kontinuálne počas celého programu zo dňa 20. 7. 2022. Konkrétne odznali vyjadrenia najmä

- vo vzťahu k osobe poslankyne Hornej, ktorá s ďalšími poslancami sabotuje rokovania MsZ, že nehorázne klame o mestskej televízii, že spolu s ďalšími poslancami účelovo škrtla všetky peniaze na mestskú televíziu,
- vo vzťahu k niektorých poslancom MsZ, ktorí sabotujú rokovanie zastupiteľstva, ktorí sú podľa poslanca Hajnoviča jeho 8 členným valcom, ktorý premyslene, cielene a vedome chcú prekaziť úspešné dotácie, aby sa realizovali, ktorí sa snažia prekaziť projekt vodozádržných opatrení za 500000 eur, ktorých činnosť ohrozuje záujmy mesta Nováky, ktorý vedome, premyslene a cielene konajú proti občanom mesta Nováky, ktorí nezastupujú záujmy občanov, ale svoje súkromné záujmy, ktorí konajú opäť ako poslanci MsZ pred 10 rokmi,
- vo vzťahu k osobe poslanca Hajnoviča, ktorý ciele napadol nečinnosť mesta pri oprave futbalových ihrísk, ktorý vytváral bariéry a s poslankyňou Hornou chceli do poslednej chvíle prekaziť, aby dotáciu na rekonštrukciu ihrísk mesto nedostalo, ktorý zastupuje svoje osobné záujmy,
- vo vzťahu k osobe bývalého primátora, bývalého prednostu mestského úradu Nováky, ktorí v kontexte hrozby nútenej správy dostali aj s niektorými poslancami mesto Nováky do tohto stavu, ktorí vedome klamali všetkých, že v súvislosti s plánom rozvoja má mesto všetko v poriadku, že mesto o žiadne milióny nepripravili, ktorí vypínali zvuk počas zasadnutí MsZ,

- aby zabránili tomu, aby občania počuli o údajnom napadnutí zo strany bývalého prednostu, ktorí nezákonne cenzurovali obsah zasadnutí MsZ a vo videotexte dennodenne šíрили klamstvá,
- vo vzťahu k osobe bývalého primátora, ktorý dobre vedel o zmene v konaní poslankyne Hornej a aký scenár je napísaný,
  - vo vzťahu k osobe R. Oršulu, ktorý nezákonne založil stránku www.novaky.com, ako aj facebookovú stránku na diskreditáciu a aj dohonestáciu primátora mesta Nováky, ktorý koná ako nebezpečný gauner, zločinec, ktorý mal prístup k nelegálnej skrytej kamere v budove telocvične, kde sa nahrávali aj deti ročníkov 1-4 a ženy, ktoré tam chodili cvičiť a pred ktorým je treba v danom kontexte vystríhať ľudí, ktorý zneužil erb mesta Nováky, aby stránka www.novaky.com, ako aj facebookovú stránku budili dojem oficiálnych kanálov mesta Nováky,
  - vo vzťahu k osobe poslanca B. Adamca, ktorý je aj s hlavným kontrolórom prostredníctvom internetovej stránky súčasťou činnosti namierenej voči primátorovi mesta Nováky, ktorý atakuje na stránke primátora mesta Nováky,
  - vo vzťahu k osobám zainteresovaným v klube rýchlostnej kanoistiky, ktoré tu pôsobia, ktorí si urobili súkromný podnik, kde mesto dáva do klubu rýchlostnej kanoistiky peniaze, schvaľujú ich poslanci, cca 30 000 eur každý rok, a robia si mimo mesta,
  - vo vzťahu k osobe bývalého prednostu MsÚ, ktorý kryl, kamuflaval, aby sa ľudia a občania nedozvedeli o napadnutí inej osoby pánom Oršulom,
  - vo vzťahu k osobe bývalého poslanca Zgančíka, ktorý klamal, že sa nemôže zasahovať do osobnostných práv prednostu.

Dotknutá strana, v posudzovanom programe zo dňa 20. 7. 2022 menovaní poslanci MsZ, hlavný kontrolór mesta Nováky, resp. aj ďalšie kritizované osoby, nedostali v týchto priestoroch na vyjadrenie sa k prezentovaným kritickým vyjadreniam týkajúcich sa ich činnosti, ale aj čiastočne súkromného života, zo strany primátora mesta Nováky. Voči predmetným vyjadreniam primátora neodznali v rámci daného programu ani iné relevantné názorové východiská, či relevantné protiargumenty.

Je možné pripustiť, že informovanie o problémoch vo funkčnosti a činnosti zastupiteľstva mesta Nováky, či mestského úradu, s poukazom najmä na viaceré projekty mesta, o finančnej situácii v meste, o fungovaní televízie v meste, či o problematike eurofondov mohlo byť predmetom záujmu verejnosti. Rovnako môže byť predmetom záujmu verejnosti informovanie o osobách, ktoré by činnosť týchto subjektov mohli ovplyvňovať. Domnievame sa, že z pohľadu **verejného záujmu** tak mohli mať primátorom uvádzané problematiky v rámci oboch programov dopad na obyvateľov mesta Nováky. Mohli najmä ovplyvniť budúce smerovanie mesta v podobe (ne)obľúbenosti potenciálnych kandidátov, a to práve s poukazom na v tom čase blížiacu sa voľbu do orgánov samosprávy mesta Nováky dňa 29. 10. 2022. Podľa názoru Kancelárie Rady si preto uvedené kritické vyjadrenia a názory primátora, prezentované v programoch zo dňa 4. 5. 2022 a zo dňa 20. 7. 2022, s ohľadom na ich intenzitu v oboch programoch vyžadovali zaradenie a odovšielanie stanovísk dotknutých strán.

Na druhej strane je možné pripustiť, že v prípade verejne činných osôb a informácií o nich je nevyhnutné akceptovať v médiách vyššiu mieru kritiky (III. ÚS 385/2012). V demokratickej spoločnosti je v súvislosti s otázkami verejného záujmu nevyhnutné umožniť aj kritiku verejne činných osôb a len prítomnosť kritických vyjadrení nebráni možnosti pre recipientov vytvoriť si na predmetnú tému vlastný názor, čo vyplýva i z názoru NS SR vyjadreného v rozsudku sp. zn. 4Sžo 13/2012 cit.: „*Ak sa aj hostia pozvaní do relácie vyjadrovali kriticky, neznamená to, že táto kritika nebola konštruktívna a objektívna. Skutočnosť, že program obsahuje aj kritické názory neznamená, že by bola recipientovi upretá možnosť vytvoriť si vlastný úsudok o diskutovanej téme.*“

Na základe uvedeného máme za to, že odznené, v programoch prezentované kritické informácie nemuseli byť verejne známe, a rovnako nemusela byť verejnosti zrejmá ani ich kontroverzná povaha. Domnievame sa, že túto skutočnosť možno vyvodzovať už priamo z deklarovaného a v oboch programoch prezentovaného zámeru primátora, ktorý chcel „... v priamom televíznom prenose, é, občanov ... informovať presne tak, ako bolo na pláne, lebo „občania si vypočujú, a budú vidieť, nielen vypočujú, ale budú vidieť priamo na obrazovke pikantné informácie.“ (program zo dňa 4. 5. 2022) a ktorý išiel „dávať priame informácie, chcem, využívam túto prestávku, hoci by mohla byť prestávka, mala byť, ale využívam na úkor svojho času, že chcem dať vám všetkým pravdivé informácie“ a „najdôležitejšie je, že sa vy, vážení občania, vážení spoluobčania, a aj Nenováčania, ktorí toto

*pozeráte, že sa dozviete, predpokladám, šokujúce, ďalšie šokujúce informácie, čo sa deje v meste Nováky, ...“* (program zo dňa 20. 7. 2022). Berúc ohľad na charakter týchto informácií, ako i okolnosti predmetných programov sa domnievame, že bolo v oboch prípadoch nevyhnutné priniesť recipientom doplnujúce informácie.

Programy zo dňa 4. 5. 2022 a zo dňa 20. 7. 2022 nesporne obsahovali i hodnotiace komentáre, ktoré v kontexte spôsobu ich spracovania boli spravodajského charakteru a prinášali aj nové informácie. Priamo vystupujúci primátor jednotlivé svoje vyjadrenia v rámci oboch programov opieral o staršie záznamy obsahujúce výroky, názory, či popisujúce konanie konkrétnych kritizovaných osôb, ktoré mali v kontexte potvrdzovať oprávnenosť kritiky prezentovanej zo strany primátora. V tejto súvislosti je však dôležité upozorniť na skutočnosť, že predmetom posudzovania zo strany Rady v predmetnom správnom konaní **nie je skúmanie pravdivosti** programami podaných skutočností, nakoľko kompetenciou Rady nie je skúmať pravdivosť, či nepravdivosť informácií, ktoré boli odvysielané. Riešenie takejto sporovej situácie prislúcha všeobecným súdom. Požiadavka pravdivosti je len jedným z hodnotiacich kritérií pri posudzovaní objektivity programu a pre konštatovanie porušenia povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. nie je nevyhnutné konštatovať aj nepravdivosť odvysielaných informácií.

Obsah programov tvorili v prevažnej miere výhradne hodnotiace komentáre, pri ktorých je posudzovanie pravdivosti absolútne vylúčené. V posudzovaných programoch prezentované názory na rôzne spoločenské a politické témy nemožno označiť za objektívne pravdivé, avšak ani za nepravdivé. V prípade prezentovania takýchto kontroverzných tém, ku ktorým problematika komunálnej politiky, funkčnosti a činnosti zastupiteľstva, či priamo aj mestského úradu, určite patrí, je posúdenie pravdivosti, resp. relevantnosti vecou subjektívneho vnímania. Pre naplnenie požiadavky objektívnosti a nestrannosti programu aktuálnej publicistiky, ktorý pojednáva o kontroverzných témach nie je nevyhnutné prezentovať výhradne objektívne a podložené informácie, je však potrebné zabezpečiť názorovú pluralitu tak, aby si recipient mohol vytvoriť ucelený názor na predmetnú tému a ponúknuť mu pre túto viaceré, relevantné informácie.

V záujme zabezpečenia objektivity a nestrannosti programov, v ktorých vystupuje len jeden hosť je potrebné, aby boli ním prezentované informácie vyvažované buď moderátorom, alebo iným spôsobom, nie je však nevyhnutné, aby priamo v programe vystupoval aj oponent. Na základe v programoch odzneného, bolo podľa nášho názoru nevyhnutné v záujme zachovania objektivity a nestrannosti zabezpečiť v oboch prípadoch konfrontáciu vyhranených názorov k diskutovaným témam.

Ako je zrejmé z obsahu, formy a štruktúry samotných programov, pôvodne pripravené prenosy zo zasadnutí MsZ mesta Nováky boli v jednom prípade v čase od cca 15:32:20 hod. do cca 17:13:53 hod. a v druhom prípade v čase od cca 15:33:58 hod. do cca 17:41:24 hod. plynule nahradené vystúpením primátora mesta Nováky, ktorý prezentoval svoje názory a informácie na udalosti a osoby v súvislosti so situáciou v MsZ a niektorými udalosťami, ktoré sa týkali jeho osoby, ako primátora, resp. občana. Ako vyplýva zo záznamov vysielania uvedených programov zo dňa 4. 5. 2022 a 20. 7. 2022, vysielateľ do týchto **žiadnym spôsobom nezasahoval**.

Poskytnúť relevantný priestor na vyjadrenie druhej strane je len jedným zo spôsobov, ako možno zabezpečiť vyvážené informovanie diváka a objektívne uvádzanie faktov. Vysielateľ môže zvoliť inú formu, resp. techniku, ako zabezpečiť plnenie zákonných povinností, pričom povinnosťou Rady je upozorniť vysielateľa na nedostatky a poskytnúť mu návod, ako môže v budúcnosti postupovať.

Ako už bolo uvedené vyššie, zákon neustanovuje presný spôsob, akým má vysielateľ zabezpečiť splnenie povinnosti podľa § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Dialóg nie je definičným kritériom objektívnosti a nestrannosti programov, nakoľko aj v prípade monológu môže prísť k objektívnemu informovaniu k čomu naopak nemusí, za istých podmienok, prísť ani v debate s viacerými účinkujúcimi. Objektívitu a nestrannosť programu aktuálnej publicistiky tak nemožno posudzovať výhradne technicky.

Sloboda prejavu, zakotvená v čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky, patrí medzi základné politické práva v právnom poriadku každej demokratickej spoločnosti. Avšak sloboda prejavu nie je bez hraníc, t. j. nemá absolútny charakter. Ústava SR ustanovuje možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na



vyhľadávanie a šírenie informácií ako ochranu pred zneužitím slobody prejavu na zásah do iných ústavou garantovaných práv, cit.: „Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.“ (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR). V prípade vzájomného konfliktu ústavou garantovaných práv Ústavný súd SR (ďalej len „ÚS SR“) vo svojej doterajšej judikatúre už viackrát zdôraznil, že každý konflikt vo vnútri systému základných práv a slobôd (resp. ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodných zmlúv o ľudských právach a základných slobodách) treba riešiť prostredníctvom zásady ich spravodlivej rovnováhy (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 22/06, m. m. PL. ÚS 6/04, III. ÚS 34/07).

Všetky základné práva a slobody sa chránia len v takej miere a rozsahu, kým uplatnením jedného práva alebo slobody nedôjde k neprimeranému obmedzeniu, či dokonca popretiu iného práva alebo slobody (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 7/96).

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ v neprimeranom rozsahu nezasahuje do základných práv a slobôd a právom chránených záujmov iných, prípadne do iných záujmov chránených právnym poriadkom krajiny. V takých prípadoch je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy je potrebné zasiahnuť do slobody prejavu.

Z citovaného ustanovenia Ústavy SR vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona (požiadavka legality),
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti (požiadavka proporcionality)
- a sledovať legitímny cieľ (požiadavka legitimacy), ktorý vyplýva z ustanovenia čl. 26 ods. 4 Ústavy SR.

Ústava SR zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov.

Ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. predstavuje zákonné obmedzenie slobody prejavu. Vzhľadom na mienkotvorný charakter médií, a to najmä spravodajských relácií a programov aktuálnej publicistiky, je nanajvýš oprávnená zákonná požiadavka, aby bolo divákom, ako pasívnym recipientom informácií, umožnené prijímať objektívne informácie podané nestranným spôsobom, spomedzi ktorých si môžu vybrať a utvoriť si pre danú otázku svoj vlastný názor. Význam zákonného ustanovenia povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť v rámci programu aktuálnej publicistiky je treba vidieť v ochrane verejného záujmu a práva verejnosti byť objektívne informovaný s možnosťou utvoriť si na predmetnú kauzu vlastný názor. Táto požiadavka je jednoznačne zakotvená v právnom poriadku SR. Právo na slobodu prejavu je teda celkom zrejme obmedzené osobitnou ochranou práva verejnosti prijímať informácie, a to na základe zákona, konkrétne ustanovením § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Podmienka legality a legitimacy obmedzenia slobody prejavu je teda nepochybne naplnená.

Proporcionality obmedzenia slobody prejavu je možné vnímať v dvoch rovinách. Prvou je obmedzenie slobody prejavu zakotvením určitých konkrétnych povinností všeobecne záväzným právnym predpisom, v tomto prípade zakotvením ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. Keďže zákonodarca využil ústavné splnomocnenie (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR) na zakotvenie tohto obmedzenia formou zákona, je potrebné považovať tento princíp za zachovaný. Rade neprináleží zachovanie proporcionality v tejto rovine skúmať.

Druhou rovinou proporcionality je obmedzenie slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení, v konkrétnom prípade. Aplikácia ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. obmedzujúceho slobodu prejavu je teda v každom konkrétnom prípade otázkou posúdenia, či existujúci skutkový stav možno pod toto ustanovenie subsumovať. V tomto konkrétnom prípade by mala byť sloboda prejavu obmedzená v dôsledku vyvedenia administratívnoprávnej zodpovednosti za porušenie

povinnosti vysielateľa zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť programov aktuálnej publicistiky, sledujúc legitímny cieľ ochranu práva verejnosti byť objektivne a nestranne informovaný o spoločensky relevantných témach. Rade prináleží skúmať zachovanie proporcionality len v druhej rovine, ktorou je rovina obmedzenia slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení v konkrétnom prípade.

V predmetnom správnom konaní je úlohou Rady vyrovnať sa s konfliktom práva na slobodu prejavu vysielateľa na jednej strane a s verejným záujmom a právom verejnosti byť náležite informovaný na druhej strane. Vysielanie je jednou z foriem realizácie slobody prejavu a práva na informácie, teda základných ľudských práv a slobôd, ktorých obmedzenia môžu byť stanovené len zákonom. Zákon č. 264/2022 Z. z. preto stanovuje základné povinnosti vysielateľov a súčasne deklaruje slobodu pri tvorbe programov, do obsahu ktorých nemôže štát ľubovoľne zasahovať. Keďže však elektronické médiá hrajú v živote spoločnosti a v procese vytvárania a formovania verejnej mienky významnú úlohu, nie je možné ponechať požiadavky objektivnosti a nestrannosti len vo sfére novinárskej etiky, ale je ju potrebné deklarovať priamo v zákone a uplatňovať prostredníctvom činnosti na to zriadeného orgánu štátnej správy. Obdobne už zo samotnej podstaty skutočnosti, že zákonodarca stanovil povinnosť vysielateľov zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských, resp. programov aktuálnej publicistiky, *ipso iure* vyplýva, že „verejný záujem“ na odvysielaní určitých informácií nemôže byť všeobecným argumentom, automaticky odôvodňujúcim akékoľvek porušenie zákona č. 264/2022 Z. z. Z týchto dôvodov je nepochybné, že zohľadnenie verejného záujmu na odvysielaní určitých informácií a vyvažovanie tohto verejného záujmu s verejným záujmom na dodržiavaní ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z., týkajúcich sa obsahovej regulácie vysielania audiovizuálnych médií, je v každom prípade imanentnou súčasťou každého obdobného rozhodovania Rady.

V zmysle rozhodovacej praxe Rady je účelom ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. právo verejnosti na informácie, ktoré sú objektivne a nestranné. Ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. (predtým § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022) bolo do zákona vložené v rámci implementácie Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii, ktorý bol podpísaný členskými štátmi Rady Európy a ďalšími zmluvnými štátmi Európskeho kultúrneho dohovoru. Požiadavka, aby názory odvysielané v spravodajských programoch boli objektivne a nestranné, vyplýva konkrétne z článku 7 ods. 3 predmetného Dohovoru, cit.: „*Prevádzkovateľ vysielania je povinný zabezpečiť, aby spravodajské relácie objektivne uvádzali fakty a udalosti a podporovali slobodné utváranie názorov.*“

Predmetom posúdenia však nie sú spravodajské programy, ale programy aktuálnej publicistiky. Napriek tomu, že požiadavka v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z. sa vzťahuje rovnako na obidva typy programov je nesporné, že obsah a spôsob prezentovania informácií v nich, ako i očakávania verejnosti o charaktere odznených informácií sa pri jednotlivých typoch programov líšia. V dôsledku uvedeného je potrebné posudzovať mieru nutnosti naplnenia kritérií pojmov objektivita a nestrannosť pre každý prípad osobitne s ohľadom na všetky jeho špecifiká.

Ústavný súd SR v náleze, sp. zn. II. ÚS/307/2014-45 zo dňa 18. 12. 2014 konštatoval, že otázku, či nesplnenie požiadavky uloženej § 16 ods. 3 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. (aktuálne § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.) sa dostáva do kolízie s verejným záujmom v zmysle č. 26 ods. 4 Ústavy SR a čl. 10 ods. 2 Dohovoru, je potrebné skúmať vždy jednotlivo, vzhľadom na konkrétnosti daného prípadu a charakter nedodržania požiadavky na objektivne a nestranné informovanie. I napriek zákonnej povinnosti v zmysle § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. spadajú obsah programov, ako aj ich redakčná úprava a spracovanie, plne do kompetencie poskytovateľa obsahovej služby (vysielateľa) a vedenia redakčného tímu v zmysle § 16 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. I napriek tomu, že možno náležite Ústavného súdu SR sp. zn. II. ÚS 307/2014-45 považovať vo vzťahu k ďalšej aplikácii ustanovenia § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. za pomerne limitujúci, je v prípade posudzovania objektivity a nestrannosti spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky možné pristúpiť k obmedzeniu slobody prejavu vysielateľa len v nevyhnutných prípadoch.

Ku vyhraneným názorom a kritike primátora mesta Nováky ohľadom viacerých udalostí a osôb v súvislosti so situáciou v MsZ mesta Nováky a ohľadom niektorých udalostí, ktoré sa týkali jeho osoby, ako primátora, v rámci posudzovaných programov však neodznali vo vyššie uvedených prípadoch

stanoviská dotknutých osôb, ani iné relevantné názorové východiská, či relevantné protiargumenty a vysielateľ ani iným spôsobom v oboch daných prípadoch do ich prezentácie nezasiahol. Programy tak pôsobili, domnievame sa, v konečnom dôsledku výlučne jednostranne. Poukazujeme taktiež aj na samotný spôsob spracovania programov, teda prezentáciu jednej osoby (politika, vedúceho predstaviteľa miestnej samosprávy), vystupujúcej so svojimi argumentmi kriticky voči viacerým osobám, súčasne využívajúcu staršie videozáznamy a podklady z minulosti na preukázanie svojich tvrdení. Takéto spracovanie programov, obsahujúce množstvo kritických, miestami až expresívnych výrazov, či obvinení, aj keď v kontexte komunálnej politiky, nepovažujeme za nevyhnutné informovanie verejnosti o potenciálne dôležitých skutočnostiach týkajúcich sa miestneho diania. Vzhľadom na celkové vyznenie oboch programov, význam poskytovaných informácií a právo verejnosti byť objektívne a nestranné informovaný, máme za to, že na základe spracovania a obsahu programov bol v oboch prípadoch recipientom prezentovaný jediný názor a nebolo tak umožnené, aby si mohli na diskutované témy a osoby utvoriť vlastný názor, založený na pluralitných informáciách. Programy zo dňa 4. 5. 2022 a zo dňa 20. 7. 2022 podľa nášho názoru neposkytovali objektívne a nestranné informácie, k čomu prišlo v dôsledku spracovania programov opakovaným a kontinuálnym prezentovaním kritických výrokov a názorov primátora, dokladaných selektívnym výberom podkladov z minulosti týkajúcich sa situácie v MsZ mesta Nováky a niektorých udalostí, ktoré sa týkali jeho osoby, ktoré neboli v predmetných programoch náležite vyvážené. S poukazom na vykonanú analýzu bola podľa názoru Kancelárie Rady intenzita porušenia povinnosti zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť vzhľadom na poskytované informácie v oboch prípadoch natoľko vysoká, že prevážila nad slobodou prejavu účastníka konania. Sankcionovanie účastníka konania v podobe zásahov do jeho slobody prejavu je za týchto okolností, domnievame sa, proporcionálne.

**Konaním účastníka konania tak podľa nášho názoru došlo v prípade programu *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky* zo dňa 4. 5. 2022 odvysielaného v čase od cca 15:30 hod. do cca 17:13 hod. a v prípade programu *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky* zo dňa 20. 7. 2022 odvysielaného v čase od cca 15:30 hod. do cca 17:41 hod. k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.**

\* \* \*

### III.

Správne konanie bolo začaté aj vo veci možného naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 165 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. z dôvodu možného nevysielania v súlade s podmienkami udelenej autorizácie vysielania.

Monitorovaním vysielania televíznej programovej služby TV NOVÁKY bolo zistené, že

- dňa 4. 5. 2022 o cca 15:30 hod. bol odvysielaný program *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky*,
- dňa 20. 7. 2022 o cca 15:30 hod. bol odvysielaný program *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky*.

Na základe formy a obsahu možno s poukazom na časť II. tohto materiálu predmetné programy označiť za programy aktuálnej publicistiky podľa § 8 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

Podľa § 165 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Regulátor môže zrušiť autorizáciu vysielania, ak vysielateľ porušil povinnosť podľa § 157 ods. 2 alebo nevysielal v súlade s podmienkami udelenej autorizácie vysielania“.

Podľa platnej licencie č. TD/254 na vysielanie televíznej programovej služby TV NOVÁKY mal byť v stredu, dňa 4. 5. 2022 a dňa 20. 7. 2022, odvysielaný videotext. Podľa platnej licencie mal vysielateľ okrem videotextu vysielateľ iba spravodajstvo.

Podľa § 228 zákona č. 264/2022 Z. z.:

(1) *Vysielateľ s licenciou podľa právnych predpisov účinných do 31. júla 2022 je oprávneným vysielateľom podľa tohto zákona.*

...

(3) *Rozhodnutia o udelení licencie vydané podľa právnych predpisov účinných do 31. júla 2022, ktoré sú platné ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú v platnosti do 30. júna 2023 a považujú sa za rozhodnutia o autorizácii vysielania; v časti týkajúcej sa pridelenej frekvencie sa považujú za rozhodnutia o udelení licencie podľa tohto zákona.*

Vzhľadom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že vysielateľ vysielal v rozpore s podmienkami udelenej autorizácie vysielania, čím **mohlo dôjsť k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 165 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z.**

S ohľadom na predmet správneho konania preverila Kancelária Rady obsah aktuálne platného rozhodnutia o udelení licencie č. TD/254 účastníka konania. Podľa tohto má účastník konania vysielateľ na programovej službe TV NOVÁKY z programov iba programy spadajúce do programového typu spravodajstvo. Zvyšok by malo tvoriť doplnkové vysielanie vo forme videotextu. Súčasťou rozhodnutia o udelení licencie je však aj programová skladba vysielania. Podľa údajov uvádzaných v rozhodnutí bola táto špecifikovaná podaniami účastníka konania zo dňa 7. 12. 2021, zo dňa 31. 12. 2021 a zo dňa 12. 1. 2022. Podľa takto špecifikovanej programovej skladby vysielania je predmetná programová služba monotypovou programovou službou zameranou na vysielanie videotextových informácií, programu Videonoviny Nováky (ďalej aj „VNN“) a **programu záznam z rokovania MsZ Nováky** (nepostrihaný záznam z rokovania). K programovej štruktúre, ako podkladu pre vydanie rozhodnutia o udelení licencie, je zároveň uvedené, cit.: *„V programovej štruktúre sú pevne zakotvené časy vysielania premiér a repríz programov z rokovaní MsZ alebo relácii VNN, ale z hľadiska dátumu vysielania sú uvedené alternatívne VNN/MsZ. Rokovania MsZ Nováky sa konajú nepravidelne, preto nie je možné určiť v programovej štruktúre presný dátum ani cyklus vysielania záznamov.“*

V samotnej programovej štruktúre je vysielaniu programov MsZ/VNN vymedzený čas **pondelok** 18:00 hod., **piatok** o 18:00 hod., **sobota** o 18:00 hod., **nedeľa** o 13:30 a 18:00 hod. V ostatnom čase má byť vysielaný videotext. Podľa platného rozhodnutia o udelení licencie č. TD/254 na vysielanie televíznej programovej služby TV NOVÁKY tak mal byť v **stredu**, dňa 4. 5. 2022 a v **stredu** dňa 20. 7. 2022, odvysielaný videotext.

Účastník konania Rade neoznámil, a to ani dodatočne, zaradenie mimoriadneho vysielania programov *Záznam priamy prenos mestské zastupiteľstvo Nováky* zo dňa 4. 5. 2022 o cca 15:30 hod a zo dňa 20. 7. 2022 o cca 15:30 hod. Zo stránky mesta Nováky <https://www.novaky.sk/samosprava/14/Mestske-zastupitelstvo> vyplýva, že dňa 4. 5. 2022 a dňa 20. 7. 2022 sa konalo mimoriadne zasadnutie MsZ. Išlo teda o premiéry tohto programu.

V predmetnom prípade tak nie je sporné, že účastník konania mal schválené zaradovanie programov so záznamami zo zasadnutí MsZ v rámci vysielania programovej služby TV NOVÁKY, a teda programov publicistiky. Taktiež nie je podľa nášho názoru sporné, že došlo k odvysielaniu premiérového mimoriadneho vysielania MsZ, pri ktorom, ako deklaroval, nie je možné určiť v programovej štruktúre presný dátum odvysielania. Zároveň však nie je sporné, že takéto mimoriadne vysielanie Rade neoznámil.

Rozhodnutia o udelení licencie zostávajú v platnosti do 30. júna 2023 a považujú sa za rozhodnutia o autorizácii vysielania. Medzi podmienky udelenej autorizácie vysielania, domnievame sa, možno za daných okolností a stavu zaradiť aj podmienku vysielania podľa predloženej programovej štruktúry.

Sme toho názoru, že vzhľadom na okolnosti prípadu nemôže byť na účely preukázania naplnenia skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 165 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. na ujmu účastníka konania skutočnosť, že odvysielal v premiére prenos zo zasadnutia MsZ, ktorý mu umožňovali odvysielateľ platné podmienky rozhodnutia o udelení licencie, a to aj napriek tomu, že o takomto mimoriadnom vysielaní Radu neinformoval.

Na základe uvedeného sme dospeli k názoru, že v predmetnom prípade nedošlo konaním účastníka konania k naplneniu skutkovej podstaty správneho deliktu podľa § 165 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. **Správne konanie preto navrhujeme v tejto časti zastaviť.**

\* \* \*

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 264/2022 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnomu deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

**Podľa ustanovenia § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:** *„Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.*

**Podľa ustanovenia § 140 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:** *„Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.*

V súvislosti s predkladaným návrhom o porušení povinnosti ustanovenej v § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. môže Rada uložiť vysielateľovi sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

Z § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. ďalej vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie týchto povinností. Účastník konania už bol za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. (predtým § 16 ods. 3 písm. l) zákona č. 308/2000 Z. z.) v minulosti sankcionovaný, a to rozhodnutím č. RL/22/2022 zo dňa 7. 12. 2022. Predmetné rozhodnutie však v čase porušenia predmetnej povinnosti nadobudlo právoplatnosť. Z tohto dôvodu je možné uloženie sankcie vo forme upozornenia na porušenie zákona.

\* \* \*

## Z á v e r

Vzhľadom na vyššie uvedené argumenty navrhujeme Rade prijať uznesenia podľa pripravených návrhov.