

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 11. 1. 2023

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2022/00185

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo licencie: TD/14

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2022/00185 smerujúce voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnety na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľom podnetu na preverenie výsledok preverenia podnetu.

T: 23. 1. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 11. 1. 2023

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2022/00185 zo dňa 17. a 24.10.2022
Podávateľ: fyzická osoba (3)
Predmet podnetu: V politike
Deň a čas vysielania: 16. 10. 2022 o cca 11:00 hod.
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TA3
Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.
Číslo licencie: TD/14

Dátum: 2.1.2023

OBSAH PODNETOV:

1.

*„Dobrý deň,
chcem podať sťažnosť na moderátora televízie Ta3 Rastislava Ilieva moderátora relácie V politika, lebo moderoval jednostranne a zaujato pri téme komunity LGBTI.
Predmetné reláciu sú dve a to nedeľa 16. októbra 2022 a 23. októbra 2022.
Zhrnutie - miesto moderovania p. Iliev prednášal svoje osobné, zaujaté názory + manipulatívne a sugestívne otázky, z ktorých bola zrejma odpoveď.“*

2.

„Dnes 16.10 2022 bola v diskusnej relácii TA3 V politike moderatorom tejto relácie Rastom Ilievom verejne vyjadrená žiadosť o podporu rozpinavosti komunity ktorej je pravdepodobne členom..z mojho subjektívneho pohľadu bola z jeho strany výzva na podporu rozpinavosti komunity a jej prav a slobvod porušením nestrannosti a nezaujatosti a propagoval potreby komunity zaujato ..“

3.

„Týmto sa na Vás obraciam so sťažnosťou v súvislosti s odvysielaním relácie „V politike“ v televízii TA3, dňa 16.10.2022 o 11:00. Moja sťažnosť sa týka moderátora tejto relácie p. Rastislava Ilieva, z dôvodu jeho absolútne nezvládnutého výkonu, ako moderátora. Ja očakávam od moderátora takejto TV relácie objektívnosť, nestrannosť a vyváženosť diskusie, a nie urazený až arogantný prístup k problematike a neakceptovanie názorov diskutujúcich. Objektívnosť, nestrannosť a vyváženosť v relácii nezabezpečil a zachoval sa ako nejaký aktivista z ulice. Nikto zo sledujúcich divákov, nie je zvedavý na jeho subjektívne názory (tie si môže prezentovať na vlastných sociálnych sieťach). Podotýkam, že mne je úplne jedno, akú má sexuálnu orientáciu, absolútne neodsudzujem človeka za inú sexuálnu orientáciu, ale práca jedného novinára a moderátora má vyzeráť úplne inak! Prosím Vás o vyvodenie dôsledkov voči televízii TA3 z dôvodu, že vôbec dovolila takéto neadekvátne emotívne a neprofesionálne moderovanie relácie moderátorom. Za kladné vybavenie mojej žiadosti vopred ďakujem.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách
(účinný od 1. 8. 2022) (ďalej aj „ZMS“):

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielaťel, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Relácia *V politike* zo dňa 16. 10. 2022 s hosťami **Janou Bittó Cigánikovou**, poslankyňou NR SR (SaS), **Györgyom Gyimesim**, poslancom NR SR (OLaNO) a **Erikom Tomášom**, poslancom NR SR, podpredsedom strany (Hlas-SD) sa zaoberala aktuálnou témou tragickej udalosti, ktorou bola vražda dvoch mladých ľudí z komunity LGBTI+.

V závere relácie sa pozvaní politici vyjadrovali aj k návrhu štátneho rozpočtu na rok 2023.

Podnety podávateľov sa týkali kľúčovej témy diskusie - vraždy dvoch mladých ľudí, ako aj širšej problematiky týkajúcej sa postavenia komunity LGBTI+ v našej spoločnosti a tiež otázky akceptácie jej požiadaviek. Predmetom výhrad podávateľov bola údajná neobjektívna moderácia, jednostranné a zaujaté moderovanie, manipulatívne kladenie sugestívnych otázok, otvorené výzvy na podporu propagandy a rozpínavosti komunity LGBTI, neakceptovanie názorov diskutujúcich a prezentovanie subjektívnych názorov, čím mal rezignovať na rolu neustranného moderátora.

Namietaný obsah diskusie sme analyzovali z hľadiska

§ 25 ZMS

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a neustranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a neustrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a neustrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

Úvodným slovom o tragickej udalosti v bare Tepláreň v Bratislave, kde boli zastrelení dvaja mladí ľudia hlásiaci sa ku komunite LGBTI+, moderátor relácie uviedol tému, ku ktorej vyzýval pozvaných hostí zaujať svoje osobné stanovisko, ako aj postoj k vyjadreniam niektorých politikov z minulosti aj súčasnosti: B. Kollára (z r. 2015, 2016), I. Matoviča (2016), A. Záborskej (2019), M. Mazureka (2019), R. Sulíka (2020), J. Naďa (2020), R. Fica (2021) a Š. Kuffu (2012).

Citoval a následne okomentoval niektoré z ich vyjadrení na adresu komunity LGBTI+, načo nasledujúcim apelom na zodpovednosť vyzval hostí relácie zaujať osobný postoj k veci.

Všetci diskutujúci unisono trestný čin odsúdili.

Moderátor v diskusii opakovane vzniesol výhrady voči prázdny gestám na sociálnych sieťach a vyzval všetkých, aby sa začali zaoberať tým, ako uľahčiť život LGBTI+ ľuďom a ako trestať tých, ktorí v online priestore legitimizujú konanie sfnatizovaného mladíka. Politikom vyslal apel – zvýšiť ochranu LGBTI komunity pred takýmito odsúdeniahodnými skutkami, aby sa nič podobného v budúcnosti už nezopakovalo. Iniciatívnu výzvu rozšíril aj o návrh, aby zástupcovia politickej scény, z dôvodu väčšej bezpečnosti, verejne manifestovali svoju sexuálnu orientáciu. K výzve sa kladne vyjadrila J.B. Cigániková, ostatní dvaja diskutéri deklarovali, že je to osobná vec každého z nich a k výzve moderátora sa nepridávajú. Zároveň však všetci konštatovali, že v danej situácii by to mohlo znamenať aj reálne ohrozenie ich zdravia, života rodiny i rodinných príslušníkov.

Jana Bittó Cigániková priznala zodpovednosť politikov za danú tragédiu. Konštatovala, že v súčasnosti už nestačia len gestá a prázdne slová. Vyzvala poslanca Gyimesiho k podpore ich návrhu zákona priznávajúceho ľudské práva tejto komunite, ktorý práve predkladajú do parlamentu. Na záver vstupu sa snažila ospravedlniť nevhodný výrok svojho stranického šéfa na adresu práv menších LGBTI.

Erik Tomáš na moderátorovu výzvu uviedol, že žiaden z homofóbnych výrokov nepochádza od predstaviteľov strany Hlas – sociálna demokracia a jemu osobne prekáža politizácia takýchto tém.

G. Gyimesi obhajoval vyjadrenia I. Matoviča na facebooku, ohradil sa proti vyjadreniam médií, že údajne I. Matovič zneužíva vraždu na vlastnú sebaľútosť. Sám upozornil na to, že podľa neho od nástupu súčasnej vlády, nielen zo strany opozície, ale aj zo strany médií, sa vedie extrémne štvavá kampaň tak voči osobe I. Matoviča, ako aj voči akémukoľvek kroku, ktorý urobila súčasná vláda. Konkrétne menoval denníky Sme, Aktuality a Denník N. Za možné korene radikalizácie vraha označil domáce prostredie: kandidatúru otca na členstvo v Harabinovej strane Vlasť a poznamenal, že vo veci hľadania vinníka treba počkať na výsledky vyšetrovania.

V relácii sa spomenul aj incident J.B. Cigánikovej s poslankyňou R. Tabák. Moderátor citoval výrok poslanca T. Tarabu, ktorým na svojom facebookovom profile vyjadril výhrady voči postojom poslankyne Cigánikovej: „*Spájať zákon o štátnych symboloch so strelbou na kohokoľvek môže len psychicky narušená osoba a potom ešte krčmová bitkárka Janka Cigániková*“. J. B. Cigániková naň stručne poznamenala, že nebude klesať na toto dno, že jej stačilo, že bola napadnutá.

György Gyimesi poprosil J. B. Cigániková, aby na margo slušnosti začala sama od seba vlastnou sebareflexiou. Ako príklad na zamyslenie uviedol rohožku s podobizňou ministra Krajčího pred vlastným bytom, do ktorej si utiera nohy. Poslankyňa sa ohradila voči netolerancii, neslušnosti a pripomenula G. Gyimesimu jeho poslaneckú iniciatívu týkajúcu sa zákazu vyvesovania dúhových vlajok a jeho údajnú orbánovskú politiku.

Následne sa diskusia posunula k otázke registrovaných partnerstiev, voči ktorým vyslovil nesúhlas G. Gyimesi. Reagoval aj na iniciatívu Maďarského fóra, ktoré ho vyzvalo, aby sa vzdal poslaneckého mandátu, nakoľko podľa neho prispieva k nenávisti voči LGBTI komunite.

Erik Tomáš vyzval na súdržnosť a jednotu v daných témach a poukázal, že aj R. Fico v minulosti otváral tému úpravy praktického života takýchto ľudí, napríklad dedenie, zdravotná dokumentácia a pod. Na poznámku moderátora, že aj R. Fico sa negatívne vyjadroval voči komunite LGBTI+, reagoval v takom zmysle, že každý je zodpovedný za svoje výroky a odmietol komentovať vyjadrenia R. Fica. Taktiež sa záporne vymedzil voči registrovaným partnerstvám.

Následne sa účastníci relácie zaoberali otázkou boja voči nenávisťným prejavom na sociálnych sieťach, v digitálnom a virtuálnom priestore.

V druhej časti relácie sa v diskusii posudzovali návrhy týkajúce sa legislatívnej podoby súčasnej ochrany práv menších a LGBTI+ , ako aj trestnej zodpovednosti za ich porušovanie. Debata sa uberala aj smerom k zlepšeniu edukácie na školách, pričom rozdielne pohľady sa ukázali pri prezentovaní liberálnych a konzervatívnych postojov zo strany poslancov jednotlivých strán (SaS versus Hlas-SD a Oľano).

Na záver sa dostala na program otázka podpory či kritických výhrad vo vzťahu k ministrom vnútra R. Mikulcovi, a to v súvislosti s incidentom na Zochovej ulici, ako aj otázka potreby sprísnenia trestov pre vodičov jazdiacich pod vplyvom alkoholu. Diskutéri sa vyjadrili i k návrhu štátneho rozpočtu na rok 2023.

Čo sa týka dodržiavania kritérií objektivity, nestrannosti, názorovej vyváženosti a plurality názorov diskusie, konštatujeme, že vysielateľ zabezpečil v relácii účasť hostí z koaličného i opozičného politického spektra, čo je prvotný predpoklad názorovej plurality a vyváženosti relácie. Výhrady podávateľov smerovali k osobe moderátora, ktorý podľa nich:

„...prednášal svoje osobné, zaujaté názory... „

„...z mojho subjektívneho pohľadu bola z jeho strany vyzva na podporu rozpinavosti komunity a jej prav a slobvod porusením nestrannosti a nezaujatosti a propagoval potreby komunity zaujato ..“

„...Ja očakávam od moderátora takejto TV relácie objektivnosť, nestrannosť a vyváženosť diskusie, a nie urazený až arogantný prístup k problematike a neakceptovanie názorov diskutujúcich. Objektivnosť, nestrannosť a vyváženosť v relácii nezabezpečil a zachoval sa ako nejaký aktivista z ulice.

Na základe monitorovanej diskusie konštatujeme, že moderátorova osobná zaangażovanosť k danej téme bola zrejmá, časté boli aj jeho vstupy do jazykového prejavu host'a uprostred vety, čo čiastočne narušalo plynulosť debaty a v priebehu diskusie sa vytvárala aj istá emotívna atmosféra (nechýbali ani slzy). Napriek uvedenému sme však toho názoru, že osobná angažovanosť moderátora otvorene sa hlásiaceho ku komunite LGBTI+ vo všeobecnosti nie je podľa nášho názoru prekážkou objektivného vedenia relácie kľúčovo a tematicky s ňou súvisiacej. Za podstatný považujeme fakt, že moderátor vytvoril diskutujúcim pomerne široký priestor na zaujatie tak straníckych, ako aj osobných postojov k tragickej udalosti a k otázke bezpečnosti a práv komunity LGBTI+. Domnievame sa, že obsah diskusie bol objektivný a divák si na základe názorov, ktoré v programe odzneli, mohol vytvoriť svoj názor na prezentované témy.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním relácie *V politike* zo dňa 16.10.2022 nedošlo k porušeniu **§ 25 písm. b)** zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnety na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnené**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00185)

Monitorované vysielanie: V politike
Deň vysielania: 16.10.2022
Čas vysielania: 11:00 hod.
Označenie podľa JSO: bez označenia

Politici sa skrývajú za pokrytectvo / Všetci sa chceme cítiť bezpečne / Rútime sa do rozpočtového provizória?

Rastislav Iliev, moderátor: „*Devätnásťročný zradikalizovaný fanatik v stredu večer chladnokrvne popravil dvoch nevinných chalanov len tak, lebo boli homosexuáli a on nenávidel LGBTI+ komunitu a ešte Židov, ako inak. To nebol náhodný čin, motivovaný žiarlivosťou. Bol to ideologický dlhodobý plánovaný akt terorizmu zamierený proti inakosti. Úprimnú sústrasť príbuzným Juraja a Matúša. Brutálnu vraždu už odsúdili skoro všetci politici, aj tí, ktorí LGBTI+ komunitu roky systematicky zosmiešňujú a strápňujú. Tvrdia, že nepatríme na ulicu, ale do ústavu, že sme nepriatelia a úchyláci a najradšej by nás izolovali. My sme však nezabudli a vy by ste nemali na to, že aj slová sú zbraň. Prestaňte sa skrývať za vaše prázdne gestá na Facebooku, len keď sa vám to hodí. Prestaňte riešiť samých seba a začnite sa konečne zaoberať tým, ako uľahčíte život LGBTI+ ľuďom, ako budete trestať tých, ktorí v online priestore legitimujú brutálnu vraždu vyšinutého mladíka a dennodenne sa nám vyhrádzajú smrťou a v neposlednom rade, ako chcete chrániť nás všetkých, aby sa nič podobné nezopakovalo? Pretože ešte dnes to môže byť kresťan, Žid, Róm, Maďar, Ukrajinec, alebo černocho. Čo s tým budete robiť pokrytci? Našli ste sa v tom? To je dobre. Vitajte V politike. Dnes s Janou Bittó Cigánikovou z SaS. Vitajte.*“

Jana Bittó Cigániková, poslankyňa NR SR (SaS): „*Dobrý deň.*“

Rastislav Iliev: „*S Györgym Gyimesim z OĽaNO. Príjemnú nedeľu.*“

György Gyimesi, poslanec NR SR (OĽaNO): „*Príjemný dobrý deň prajem.*“

Rastislav Iliev: „*A Erikom Tomášom z Hlasu. Peknú nedeľu.*“

Erik Tomáš, poslanec NR SR, podpredseda strany (Hlas-SD): „*Peknú nedeľu.*“

Rastislav Iliev: „*Dáma a páni, homofóbne výroky na adresu LGBTI+ komunity počúvame od politikov celé roky. Ja som na úvod vybral iba niektoré z nich, keby ich náhodou niekto zabudol. V roku 2014 Igor Matovič povedal aj toto. Oveľa lepšie bude dieťaťu, ak bude v detskom domove, ako sa má pozerat' na prerobenú mamu a otca. Bude úplne mešuge. V roku 2015 Boris Kollár takto ochraňoval tradičnú rodinu. Rodina je otec, mama a deti, maximálne mama, mama a moje deti. Dvaja teploši a dieťa, zvrátené. O dva roky neskôr sa súčasný šéf Národnej rady vyjadril aj k pochodu Dúhový Pride. Oni patria do ústavu a nie na ulicu. Vždy to boli úchyláci a nemali tú diagnózu nikdy vylúčiť. Mimochodom, Boris Kollár mal v rokoch 2015 až 2016 na Facebooku viacero nenávisťných a urážlivých komentárov na našu adresu, ale dnes už píše vety typu – je neprijateľné, aby sa takto nenávisťne správala spoločnosť či jedinci voči komukolvek. Trochu si protirečíte, pán Kollár a je to čisté pokrytectvo. V roku 2019 Anna Záborská. Musíme sa postaviť nepriateľom, ktorí ohrozujú samotnú podstatu toho, čo znamená byť človekom. Zastavíme adopcie detí homosexuálnymi párami a prijatie registrovaných partnerstiev. Ona nás dokonca vníma ako nepriateľov. To je neuveriteľné. V roku 2019 Milan Mazurek. Podľa mňa totižto neexistujú žiadne transrodové osoby. Sú nejakí blázni, ktorí si zo dňa na deň povedia, že ja už nie som žena, ja som muž, ja už nie som muž,*

ja som žena. V roku 2020 Richard Sulík. Sme za registrované partnerstvá, nie sme za manželstvá homosexuálnych párov a sme proti adopciám detí homosexuálnymi pármami. Ja nepovažujem za diskrimináciu, keď oni si nesmú adoptovať dieťa. Dieťa má právo na to, aby vyrastalo v štandardnej rodine. Vlni Igor Matovič za výrok – Pellegriniho kamarát? Buzerant posratý, má zlaté tehly, dokonca získal anticenu v ankete Homofób roka, ktorú vyhlasuje Inštitút ľudských práv a ktorej cieľom je upozorniť na to, ako môže obyčajná veta poškodiť, znevážiť a uraziť. Robert Fico vlni. Ja si neželám, aby tu chodili ľudia, ktorí budú tvrdiť, že sú ženy a budú mať medzi nohami dvadsaťcentimetrového pind'úra. V roku 2020 Jaroslav Naď, minister obrany. Som za registrované partnerstvá, ale nie pre homosexuálov. No a na záver mimoriadne nechutný výrok Štefana Kuffu ešte pred desiatich rokov. Lepšie by bolo, keby ti zavesili mlynský kameň na krk a hodili ťa do vody. Dámy a páni, títo poslanci sú dnes v parlamente a rozhodujú o našich osudoch, o budúcnosti a to je len zlomok výrokov na adresu LGBTI+ komunity. Nezdá sa vám to pokrytecké, pán Gyimesi?“

György Gyimesi: „Myslíte tie výroky?“

Rastislav Iľiev: „Áno, sú to vaši kolegovia.“

György Gyimesi: „V prvom rade, tak Richard Sulík je opozičný poslanec. V prvom rade chcem.“

Rastislav Iľiev: „Všetci ste v parlamente, pán Gyimesi.“

György Gyimesi: „To je pravda. V prvom rade chcem odsúdiť akýkoľvek násilný trestný čin, ktorý je motivovaný rasovou neznášanlivosťou, alebo etnickou, alebo namierený voči LGBTI komunite, voči akejkoľvek národnosti, farbe pleti a tak ďalej. Toto nepatrí na Slovensko. Toto treba veľmi rázne odsúdiť a my sa všetci budeme musieť postarať o to, aby k takýmto prejavom nedochádzalo, ako napríklad dochádza aj na týždennej báze na futbalových štadiónoch, kde kričia na fanúšikov Dunajskej Stredy, že majú biť Maďara do hlavy, alebo maďarské ku... a toto musíme vykoreniť z tejto spoločnosti.“

Rastislav Iľiev: „Našťastie zatiaľ nikto Maďara nezastretil, však áno, pán poslanec?“

György Gyimesi: „Tak áno, ale už vyhnali jednu Maďarku z tejto krajiny. Tých fanúšikov dobili a viete, ja veľmi ľutujem, že na Slovensku musí dôjsť k vražde, aby sme sa začali týmito, týmito vecami zaoberať.“

Rastislav Iľiev: „No počkajte, ešte prednedávnom ste presadzovali zakazovanie dúhových vlajok na verejných budovách. Myslíte si, že takýmto nezmyselnými zákonmi, pán Gyimesi, neinšpirujete podobných bláznov, akým bol ten mladík v stredu?“

György Gyimesi: „Ja sa vyjadrím k tým dúhovým vlajkám. Dúfam, že mi dáte priestor.“

Rastislav Iľiev: „No skúste mi rovno odpovedať.“

György Gyimesi: „Nepocitujem, ja osobne nepocitujem žiadnu vinu a zodpovednosť za tento trestný čin. Ono totižto ten mladík bol radikalizovaný na amerických sieťach. Tento človek bol inšpirovaný magormi z Nového Zélandu a zo Spojených štátov, ktorí vraždili ľudí pre svoju inakosť. Jeden vraždil moslimov, druhý myslím, že vraždil židov.“

Rastislav Iľiev: „A nemohli ho motivovať aj výroky homofóbne vašich kolegov, ktoré tu počívame celé roky? Myslíte, že nie, hej? Že iba zahraničie ho teda motivovalo.“

György Gyimesi: „Ten istý vrah, ten istý pomätenec chcel predtým zabiť premiéra tejto krajiny Eduarda Hegera. Čiže ja si nemyslím, že ho motivovali naši politici.“

Rastislav Iľiev: „Dobre. Čiže necítite za to žiadnu zodpovednosť?“

György Gyimesi: „A pokiaľ ide o zodpovednosť, dovoľte mi prosím vás ešte raz...“

Rastislav Iľiev: „Len aby to nebol monológ, veď máme hodinu, pán poslanec. Čiže vy osobne necítite žiadnu štipku zodpovednosti za to, čo sa stalo?“

György Gyimesi: „Za trestný čin, ktorý sa stal, za vraždu dvoch ľudí, necítim žiadnu zodpovednosť a necítim vinu.“

Rastislav Iľiev: „Dobre. Pani Cigániková, na adresu tých homofóbnych výrokov, počívame ich roky, dokonca z úst vášho šéfa.“

Jana Bittó Cigániková: „V prvom rade chcem povedať, že žasnem, že necítite pán kolega žiadnu zodpovednosť, pretože ja ako veľký bojovník za práva aj LGBTI komunity tú zodpovednosť cítim a to teda nemyslím si, že som nejako prispela k tej homofóbii a k tomu, práve naopak, snažím sa robiť opak. Napriek tomu mám pocit, že sme všetci zlyhali v tom. A žasnem, prepáčte. Ťažko sa to počúva, keď mi niekto, kto chce zakazovať vlajky, kto chce zakazovať hovoriť o tejto komunite na školách po tejto vražde, keď povie, že jednoducho necíti zodpovednosť. Pán Gyimesi, tí magori zo západu, na ktorých to zvalujete, majú presne takú istú rétoriku ako vy a vaši kolegovia a kvôli tomu sa stala vražda. My za to môžeme. Vy viac ako ja. Ja tiež, lebo som tomu nedokázala zabrániť, lebo som vás nedokázala presvedčiť, že s tým máte prestať. Mne je to ľúto, nechcem tu hrať na city, ale je mi to úprimne ľúto, čo sa stalo. Je to hrozné. Ja si myslím, že už nestačia len gestá a prázdne slová, ako zvyknete viesť. Ja si myslím, že už treba konať a ja vás teda vyzývam, aby ste podporili náš návrh zákona, ktorý je momentálne v parlamente, ktorý ste teda aj so Smerom presunuli na ďalšiu schôdzu a tým sa, bohužiaľ, medzitým sa stala táto katastrofa a tým sa stalo to, že máte šancu na reparát. Máte teraz šancu podporiť návrh zákona, ktorý prizná ľudské práva tejto komunite, ktorý je písaný skromne a v súlade s programovým vyhlásením vlády. Nie s našim presvedčením, pretože by to bolo oveľa liberálnejšie, ale v súlade s programovým vyhlásením vlády, kde tejto komunite prisudzujeme, ja neviem, možnosť dedič, nahliadať do zdravotnej dokumentácie, bezpodielové spoluvlastníctvo, poisťné, ošetrovné, vdovské. Jednoducho veci, ktoré majú byť normálne medzi partnermi a týka sa to aj nielen homosexuálov, ale aj heterosexuálov. Ja vás vyzývam, pán Gyimesi, aj vašich kolegov, aby ste teraz verejne deklarovali, že po tomto čine je namieste konečne podporiť práva tejto komunity.“

Rastislav Iliev: „Budeme hovoriť aj o tom návrhu.“

Jana Bittó Cigániková: „A posledná vec, pán redaktor, k tomu Richardovi Sulíkovi, aby som sa tomu nevyhla. Veľmi ma mrzí jeho výrok. V momente, ako ho povedal som mu volala ako to myslel, lebo sa mi to vôbec nepodobalo naňho. Ved' viete, že SaS je teda zástancom práv týchto ľudí.“

Rastislav Iliev: „A napriek tomu.“

Jana Bittó Cigániková: „Napriek tomu. Samozrejme, veľmi nešťastný výrok, s ktorým nesúhlasím. Vysvetlil mi to spôsobom, ktorý ale ľudsky chápem, že ako to myslel. Mal to ale povedať inak.“

Rastislav Iliev: „Ako to myslel?“

Jana Bittó Cigániková: „Mal obavu z tej homofóbnej spoločnosti, v ktorej tie deti budú vyrastať a že jednoducho na nich bude dopadať tá nenávisť a že jedného dňa, pokiaľ sa tá spoločnosť posunie inam, samozrejme, aj on si vie predstaviť bez problémov takéto niečo, ale jednoducho.“

Rastislav Iliev: „Nemal skôr obavu z toho, že by SaS-ka stratila v prieskumoch verejnej mienky?“

Jana Bittó Cigániková: „To si nemyslím. Skôr naopak. SaS-ka si myslím, že je výnimočná tým, že priznáva a bojuje za práva menšín a nielen LGBTI komunity, ale aj rôznych iných menšín. Robíme to dlhodobo, robíme to naozaj úprimne. Myslím si, že podozrievať nás z niečoho iného nie je namieste, ale opakujem, ospravedlňujem sa za ten výrok, nebol namieste a bol spojený s tým, že máme veľmi vážne homofóbnu spoločnosť aj vďaka týmto výrokom, ktoré ste čítali a vďaka tomu nastaveniu politikov a nenávisti.“

Rastislav Iliev: „Bude ma zaujímať aj čo s tým chcete robiť. Pán Tomáš, na adresu tých výrokov. A nie sú to jediné výroky, ktoré dnes odzneli.“

Erik Tomáš: „Pán moderátor, na základe toho úvodu, ktorý ste tu odprezentovali, je úplne zjavné, že tá téma sa vás aj osobne dotýka a preto dovoľte, aby som naozaj absolútne odsúdil tento ohavný, opakujem, ohavný zločin, ktorý bol spáchaný z nenávisti a samozrejme vyjadril ľútosť a hlbokú sústrasť pozostalým, rodine, priateľom a všetkým, ktorých sa to dotklo. To je

na úvod treba potrebné povedať. Čo sa týka spomínaných výrokov, ktoré uvádzate, nemohli ste zachytiť ani jeden netolerantný výrok od predstaviteľov strany Hlas – sociálna demokracia. Naopak, líder strany Peter Pellegrini sa neustále, neustále snaží o celospoločenský zmier. Hovorí o tom na každej jednej možnej úrovni, na ktorej sa ocitne. Naposledy aj v Liptovskom Mikuláši, asi si spomeniete na náš snem, kde sa hovorilo, doslova to odcitujem – dozrel čas na dohodu, na celospoločenský zmier, pretože história ukázala, že iba vtedy sme sa dokázali posunúť ako spoločnosť vpred. Nech už proste skončí tá politika proti niekomu a za niekoho a ja mám pocit, že táto relácia asi bude aj o tom, pretože pán Gyimesi a pani Cigániková, Bittó Cigániková predstavujú fakt protipóly v tejto téme, ale myslím si. “

Rastislav Iliev: „No počkajte, tu zabili dvoch nevinných ľudí, tak snád' nečakáte, že začneme diskusiou napríklad o rozpočte. “

Erik Tomáš: „Nie, nie, práve naopak. Dúfam, že ste ma správne pochopili. Ved' som sa jasne vyjadril, len hovorím, že z úst politikov Hlasu – sociálna demokracia ste nikdy nič také počuť nemohli. “

Rastislav Iliev: „Ale napriek tomu, pán poslanec, vás na Facebooku sleduje päťdesiatpäťtisíc sledovateľov. Ani zmienka k stredajšej tragédii, ani predtým, keď Dušan Dědeček zrazil piatich a zároveň usmrtil piatich ľudí. Naopak, pochválili ste sa fotkami z celoslovenskej prehladky speváckych a tanečných súborov seniorov z Liptovského Mikuláša. Ved' dobre, ale tieto obeť nestoja za reč? “

Erik Tomáš: „Nie, nie, pán moderátor. Presne to, čo mi na tom celom prekáža, na tých témach je tá neskutočná politizácia tých tém, pretože presne keď sa niečo také stane, tak okamžite nabehnú politici. Vyjadrujú sa. “

Rastislav Iliev: „Čiže by to bolo z vašej strany pokrytecké? “

Erik Tomáš: „Pokrytecké, pretože chcem a som v tej relácii a hneď na úvod som jasne odsúdil a odsúdim to aj niekoľkokrát. Len mi pripadá najmä od tých politikov, ktorí mali takýto typ vyjadrení, aby sa rovno pridávali proste do húfu politikov, ktorí hneď chcú túto tému politizovať. Napríklad jeden príklad za všetkých. Ved' Igor Matovič, stranícky šéf pána Gyimesiho, ved' to je najväčší rozoštvávač v spoločnosti, aký je. To si hádam nemusíme tu ani všetci navrávať, tak ten okamžite vyšiel s facebookovým statusom, kde sa dokonca situoval do role nejakej obeť, pritom presne vieme a vy ste to odcitovali, aké on výroky v minulosti mal. Takže toto sa mi na tom celom nepáči, alebo potom pán Heger, ktorý je premiérom a jeho straníckym šéfom je Igor Matovič a sedí po jeho pravici na vláde, tak pán Heger hovorí o nejakej kultúre úcty celý čas a potom nechá proste pána Matoviča a spol mať takéto vyjadrenia. Potom sa ide postaviť na čelo doslova toho sprievodu, čo ja považujem za prázdne gesto, lebo keby pán Heger naozaj prišiel a povedal pánovi Matovičovi, alebo pánovi Kuffovi, s ktorým teraz pán Heger udržiava vládu, že toto nie, toto nie je namieste, pretože to je rozoštvávanie nenávisť, tak vtedy by som to chápal. A preto mi pripadajú niektoré tieto veci ako veľmi lacné gestá od niektorých politikov. Ja tu na mieste sedím, ja sedím v priamom prenose. “

Rastislav Iliev: „Ale tam bol aj Peter Pellegrini na tom pochode. “

Erik Tomáš: „Na tom pochode nebol Peter Pellegrini. “

Rastislav Iliev: „Bol tam, minimálne na začiatku bol, predtým ako sa začal. “

Erik Tomáš: „To ja neviem. Ja môžem za stranu Hlas povedať, že tam bola podpredsedníčka, pani Zuzana Dolinková. Boli tam niektorí členovia z predsedníctva. “

Rastislav Iliev: „Vy ste tam nemali potrebu ísť? “

Erik Tomáš: „Ja som bol mimo Bratislavu vtedy, pán moderátor, čiže len aby ste nevytvárali nejakú atmosféru, že som to nejak neodsúdil, alebo niečo také. Tuto vidíte, sedím pred vami v priamom prenose. “

Rastislav Iliev: „Nespochybnujem, len sa pýtam či by nestálo za reč vyjadriť úprimnú sústrasť možno na Facebooku, kde vás sleduje množstvo ľudí. Rozumiem tomu.“

Erik Tomáš: „Teraz som ju vyjadril v priamom prenose, kde nás sleduje dvestotisíc ľudí. Nemám s tým problém. Hovorím, prekáža mi na tom celom tá politizácia toho celého a preto to je tiež legitímny postoj.“

Jana Bittó Cigániková: „Pán Iliev, môžem?“

Rastislav Iliev: „Budete reagovať, pani poslankyňa, ale pán Gyimesi dostane slovo, pretože Igor Matovič skutočne tiež vyjadril úprimnú sústrasť, ale zneužil tú vraždu na vlastnú sebaľútosť a útok opäť na médiá a novinárov. Postážoval sa, že mnohí ľudia vláde vyčítajú v úvodzovkách akúkoľvek somarinku, on to tak napísal, lebo ich k tomu huckajú podľa neho skorumpovaní ľudia, ktorí vydali Slovensko do rúk mafie a tiež ich posluhovači v médiách. Nevieť koho myslí. Je to také zahalené stále rúškom tajomstva. Citujem – potom sa nemôžeme ani máčikom čudovať, že prvoradým cieľom vraha na Zámockej boli vládni politici a úplne prvým cieľom mal byť samotný premiér. Je toto normálne?“

György Gyimesi: „Ja viem, čo chcel Igor Matovič povedať.“

Rastislav Iliev: „Čo?“

György Gyimesi: „Igor Matovič chcel povedať to a ináč je fakt zázračné, že v akejkoľvek diskusii vždy za všetko môže Igor Matovič.“

Rastislav Iliev: „Ja sa iba pýtam, či je podľa vás normálne tú vraždu zneužiť na sebaľútosť a na atak opäť novinárov.“

György Gyimesi: „Igor Matovič chcel povedať to, že skutočne od nástupu tejto vlády v roku 2020 sa aj zo strany médií, aj zo strany opozície začala extrémne štvavá kampaň proti všetkému, proti akémukolvek kroku, ktorý táto vláda spravila.“

Rastislav Iliev: „Ktorých médií? Kto chce tak strašne zle tejto vláde, pán poslanec? Povedzte.“

György Gyimesi: „Ja by som mohol menovať rovno Denník N, Sme a napríklad aj Aktuality.“

Rastislav Iliev: „Na základe čoho to tvrdíte?“

György Gyimesi: „Nemajú jedno jediné pekné slovo na túto vládu. Na akýkoľvek zákon, na akúkoľvek pomoc, na akýkoľvek úkon tejto vlády, na všetko ide hejt a potom plus to, čo robí opozícia, keď brojili proti covidovým opatreniam, proti ... zmluve so Spojenými štátmi. Šibenice nám tu stavali.“

Rastislav Iliev: „Počkajte, pán poslanec, vy tvrdíte, že sa necítite zodpovedný za tú vraždu, za to, že ste nejakým spôsobom nemohli motivovať toho mladého útočníka, lebo sa zradikalizoval na zahraničných sieťach.“

György Gyimesi: „A to je fakt.“

Rastislav Iliev: „Igor Matovič z toho svojho statusu vyplýva, že vlastne médiá a mafia môže za to, že sa tu strieľalo. Tak akože čo si máme z toho vybrať?“

György Gyimesi: „No to si možno vysvetľujete takto. Ja si nemyslím, že Igor Matovič to takto...“

Rastislav Iliev: „Ako? Potom sa nemôžeme ani máčikom čudovať, že prvoradým cieľom vraha na Zámockej boli vládni politici.“

György Gyimesi: „Lebo to je tiež fakt. Chcel zabiť premiéra Hegera, dokonca ho niekoľko hodín čakal pred jeho bydliskom.“

Rastislav Iliev: „No tak asi je ovplyvnený domácou politickou scénou, respektíve bol. Nie?“

György Gyimesi: „Alebo bol možno ovplyvnený radikalizáciou jeho otca, lebo aj o tom som čítal, že vraj jeho otec nenávidel premiéra Hegera. Nevieť či to je pravda, ak to pravda, nie je tak sa ospravedlňujem.“

Rastislav Iliev: „A v roku 2020 kandidoval za Harabinovu Vlast, to je známe.“

György Gyimesi: „Áno, to je známe. Takže tie motivácie, ktoré ten vrah mal zjavne spísal vo svojom manifeste a spísal ich aj v liste na rozlúčku, ktorý vraj je, len nie je známy jeho obsah. Takže ja by som v každom prípade počkal na výsledky vyšetrovania a tým nechcem povedať to, že sa akýmkoľvek spôsobom dištancujem od toho, čo sa tu stalo. To vôbec nie. To vôbec pravda nie je. My to musíme veľmi radikálne a rázne odsúdiť, ale nielen tieto formy hejtu, ale aj iné voči Židom, voči Maďarom.“

Rastislav Iliev: „Maďarom, Ukrajincom, ja som to pomenoval v úvode. Hneď idem k tomu ako to chcete riešiť, ale napríklad pani poslankyňa, vy ste na Facebooku odkázali poslancovi Gyimesimu a Tarabovi, ktorí predkladali ten návrh na zakazovanie dúhových vlajok, že nenávisť, ktorou plnia spoločnosť, plodí vrahov. Až tak?“

Jana Bittó Cigániková: „No práve to teraz vidíme a až tak určite a ja chcem aj povedať, že nerobte zo seba obeť, pán Gyimesi. Ani vy, ani Matovič, ani ja, my nie sme obeť. My sme spolupáchatelia, my sme vinníci a bez ohľadu na to, že na ktorej strane sedíme, my sme jednoducho nedokázali tomu zabrániť. My sme tu nedokázali vytvoriť priestor, kde by bola táto komunita jednoducho rešpektovaná tak, ako si zaslúžia. To nie sú žiadni oni, to nie je nejaká skupina tam, oni sú my. Oni patria k nám, sú to, ako povedala prezidentka, sú to naši hodnotní občania, sú rovnakí ako my. Nič nikomu neurobili. Tak prosím vás, trochu sa preberte, prestaňte zo seba vy robiť obeť, lebo na vás tu nikto neútočí. Dlhodobou útočia ľudia ako vy a vaši kolegovia na túto komunitu a nielen na túto. Na ženy a na rôzne iné komunity, na každého, kto je akokoľvek trochu iný.“

Rastislav Iliev: „Pani poslankyňa, Tomáš Taraba na Facebooku odkázal. Dokončíte. Spájať zákon o štátnych symboloch so strelbou na kohokoľvek môže len psychicky narušená osoba a potom ešte krčmová bitkárka Janka Cigániková, napísal Tomáš Taraba.“

Jana Bittó Cigániková: „Dobre, ja už nebudem klesať na toto dno. Mne stačilo, že teda som bola napadnutá. Chcem povedať, že toto je politická vražda. Tie dôvody sú jednoducho politické. Tie dôvody sú nie z nenávisti, nie osobné, tie dôvody sú preto, lebo niekto si dovolil žiť tak, ako sa narodil, podľa seba. Je absolútne alibizmus tváriť sa, že nevyjadrim sa k tomu, nepôjdem tam, netýka sa ma to, možno tam zo Západu niekto za to môže. No nie, my za to môžeme. My politici sme teraz prví na rane a správne, aby sme konali a nielen rozprávali, ale konali a ešte aby to nebolo len negatívne. Chcem ja osobne teda oceniť, že bol na tom pochode aj pán Heger, pán premiér. Bol tam napríklad aj pán Šipoš. Videla som ho prítomného.“

Rastislav Iliev: „Vy si nemyslíte, že sú to prázdne gestá pokrytectva, ako hovorí Erik Tomáš?“

Jana Bittó Cigániková: „Ja to nechcem takto vidieť. Ja si myslím, že bolo to pre nich určite nekomfortné a ťažké a nechcem využívať to, že som v opozícii a to, že mám iný názor a že som zažila akým spôsobom útočili na túto komunitu. Nechcem to teraz využívať, práve naopak. Chcela by som volať po nejakom vzájomnom pochopení a zmierni a naozaj úprimne uznávam, že v tom dave to určite nemali jednoducho a napriek tomu tam prišli. Dokonca pán Heger si zobral dúhovú vlajku a jednoducho snažil sa nejakým spôsobom prejavíť tú ľútosť, ale tam to nekončí. Keď naozaj to myslia úprimne, tak očakávam, že podporia zákon, ktorý jednoducho dá tejto komunitu práva a nie je to len o tom, že dať práva. Je to o tom, aby sme dali verejný signál verejnosti, že jednoducho sú to seberovní normálni naši priatelia, kolegovia, naše rodiny. Sú to naši občania, sú rovnakí ako my. Preto je to dôležité.“

Rastislav Iliev: „Pán Gyimesi, keď ste tu boli v júni, tak ste tvrdili, že nezaznel jediný argument prečo by vlajky dúhové mali viať na štátnych budovách. Je vražda dvoch nevinných ľudí už dostatočný argument na to, aby dnes ste zmenili názor?“

György Gyimesi: „Odpoviem vám a najprv by som rád k kolegyni Cigánikovej. Pani kolegyňa, počuť od vás hovoriť o slušnosti je ináč dobrá vec a ja by som vás chcel poprosiť,

aby ste začali sama od seba sebareflexiou. Vy máte pred vaším bytom rohožku s podobizňou ministra Krajčího, do ktorej si utierate nohy.“

Jana Bittó Cigániková: *„Zas ste obeť vy, no dobre. Podťe nám rozprávať, ako v OĽaNO všetci trpíte.“*

György Gyimesi: *„Nie som obeť. Ja hovorím o tom, že...“*

Jana Bittó Cigániková: *„Mám rohožku od osoby, ktorú som dostala ako darček. Zomreli tu dvaja ľudia, pán Gyimesi. Vyjadrite sa aj k tej vražde, ale budete vyplakávať nad tým, ako strašne vám všetci ubližujú. Je to nepríjemné sa na to dívať, ako si neuvedomujete, že ste toho spolutvorcom.“*

György Gyimesi: *„Ja viem, že je to nepríjemné. Skúste prosím zastaviť, lebo...“*

Rastislav Iliev: *„Môžete pokračovať, pán poslanec.“*

György Gyimesi: *„Ja viem, že je vám to nepríjemné, že netoleranciu a neslušnosť reprezentujete najmä vy. Aj po baroch po nociach a aj tou rohožkou, šikanovaním ministra a vaším slovníkom. Skúste začať sebareflexiou a ja vám poviem k tomu, že ja k tomu ruku nepridám.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Jedna veta. Povedal človek, čo chce zakázať hovoriť o LGBTI komunite na školách. Povedal človek, čo chce zakázať dúhové vlajky.“*

György Gyimesi: *„Ja? prosím vás.“*

Jana Bittó Cigániková: *„Áno. Orbánovská politika to ste vy.“*

György Gyimesi: *„Toto je sprostosť.“*

Rastislav Iliev: *„Skúste mi odpovedať, pán poslanec.“*

György Gyimesi: *„No poviem vám. Ja tvrdím jednu vec a to je to, že LGBTI komunite nepomôže to, ak z nejakej vládnej budovy visí dúhová vlajka, pretože samotný pohľad na tú vlajku im život nezlepší a nezľahčí.“*

Rastislav Iliev: *„No už ani nevráti tým zastreleným.“*

György Gyimesi: *„V tej istej diskusii som povedal, že namiesto toho, že tu sa bavíme o vlajkách, podme im reálne pomôcť, aby mohli dediť, nahliadať do zdravotnej dokumentácie a tak ďalej.“*

Rastislav Iliev: *„Čo ste urobili pre to, pán poslanec? V Maďarsku sú napríklad registrované manželstvá.“*

Jana Bittó Cigániková: *„2009.“*

Rastislav Iliev: *„V Maďarsku pri Viktorovi Orbánovi, čo robíte u nás?“*

György Gyimesi: *„Ved' vám hovorím, ja som to už v lete povedal, že s takouto iniciatívou príde naše liberálne krídlo, zatiaľ neprišlo, prišla SaS-ka.“*

Rastislav Iliev: *„Kto? Lebo ani vtedy ste nechceli byť konkrétny.“*

György Gyimesi: *„Pani poslankyňa Kozelová a ostatní, ešte vtedy myslím si, že aj pán Krúpa sa v tom angažoval...“*

Rastislav Iliev: *„A čo konkrétne, o čom mal byť ten návrh?“*

György Gyimesi: *„O tom, o čom vám hovorím, aby ľudia, alebo páry rovnakého pohlavia mohli dediť, ak tvoria spoločné hodnoty, aby mohli po sebe dediť, aby mohli nahliadať do zdravotnej dokumentácie a aby mohli si čerpať na toho druhého pένku a tak ďalej.“*

Rastislav Iliev: *„Ešte raz, ale vy hovoríte, že dúhové vlajky, ako nijako nepomôžu LGBTI komunite, ste povedali?“*

György Gyimesi: *„Ja hovorím, že oveľa viac LGBTI komunite pomôže to, ak budú môcť dediť a tak ďalej.“*

Rastislav Iliev: *„To je samozrejmé.“*

György Gyimesi: *„Ako dúhová vlajka na vládnej budove.“*

Rastislav Iliev: *„Prečo vás to tak vyrušuje, ja tomu úprimne nerozumiem, pán poslanec.“*

György Gyimesi: *„Ale ja vám hovorím.“*

Jana Bittó Cigániková: „Lebo urobili obchod, aby im prešiel rodinný balíček a potom Taraba mohol s Gyimesim podať tento návrh. Presne tak to bolo.“

György Gyimesi: „Ale to je sprostosť. Chcem vám povedať, my asi Španielsko nebudeme považovať za netolerantnú a nedemokratickú krajinu a teraz vám prečítam, čo povedal Najvyšší súd Španielska a následne Najvyšší súd Kastílie. Dúhová vlajka je symbol s dostatočnou ideologickou váhou, alebo významom, ktorý presahuje čisto sociálny rozmer a preniká do politického. A ja som celý čas tvrdil to a vy viete, že to je tak, pretože ste ma necitovali, žiaden môj výrok na LGBTI komunitu ste necitovali, lebo som nikdy nič zlého na nich nepovedal. A ja som povedal to, že Ústava Slovenskej republiky chráni manželstvo ako jedinečný zväzok jedného muža a jednej ženy a zároveň hovorí, že Slovenská republika manželstvo všestranne chráni a napomáha jeho dobru. Všestranne chráni a napomáha jeho dobru.“

Rastislav Iľiev: „Ste za registrované partnerstvá na Slovensku?“

György Gyimesi: „Za registrované partnerstvá na Slovensku nie som.“

Rastislav Iľiev: „Prečo?“

György Gyimesi: „Pretože je to, je to proti tomu, o čom som teraz hovoril.“

Rastislav Iľiev: „Čo by sa stalo na Slovensku, keby ste prijali registrované partnerstvá?“

György Gyimesi: „Ja som odchovaný na dvetisícročnej židovsko-kresťanskej tradícii a ich učení a toto jednoducho presahuje tento rámec.“

Rastislav Iľiev: „Aj v Írsku a Portugalsku, pán poslanec, sú to silno katolícke krajiny. Sú tam uzákonené manželstvá dokonca. A k žiadnym burcovačkám nedochádza. Ľudia nestoja na námestiach a nevolajú po zmene.“

György Gyimesi: „Pán moderátor ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, aj vás, aj všetkých iných, ktorí myslia a rozmyšľajú inak, aby rešpektovali moje hodnoty...“

Rastislav Iľiev: „Ako inak rozmyšľáme, pán poslanec? Rozmyšľáme rovnako ako všetci. Ako ste to mysleli?“

György Gyimesi: „Nie, myslím teraz, že vy dávate, alebo liberáli dávajú na roveň manželstvo párov rovnakého pohlavia s manželstvom jedného muža a jednej ženy. A ja si myslím a nech mi je dovolené si to myslieť, že tam rovná sa nie je. To sú moje hodnoty, moje zmyšľanie.“

Rastislav Iľiev: „Tak na jednu stranu chcete pomôcť a potom tvrdíte, že vlastne nie. Čiže.“

György Gyimesi: „Ale nazeranie do zdravotnej dokumentácie, dedenie a neviem čo, nie je manželstvo, pán moderátor, ja hovorím o tom.“

Rastislav Iľiev: „V sobotu bol svetový deň comingoutu a ako už povedal tento týždeň majiteľ Teplárne Roman Samotný, musíme prestať mlčať a musíme dať o sebe vedieť, pretože zlo sa rozpína a LGBTI+ komunita nikdy nepotrebovala takú verejnú podporu ako teraz, čiže sa k nej hrdo hlásim a vyzývam k tomu aj kolegov novinárov, hercov, ale aj politikov, nie je ich málo v parlamente, pretože sa nám naozaj zlo rozpína a keď budeme mlčať, môže to byť problém. Všetci tí, ktorí vás už teraz veľmi pália prsty a chcete mi poslať veľmi hejty a nenávistné komentáre a emaily, chodte radšej za vašimi deťmi, možno ste ich za celý týždeň niektorí z vás ani nevideli. Opýtajte sa ich, ako sa im darí, ako sa majú. Objímte ich a opýtajte sa ich čo ich trápi napríklad. Možno ich už nemusíte nikdy vidieť. Pán Gyimesi, rozumiem tomu, že nám chcete pomôcť, ale zároveň nechcete, aby sa ľudia rovnakého pohlavia na Slovensku brali. Rozumiem tomu správne?“

György Gyimesi: „Áno.“

Rastislav Iľiev: „Dobre, možno ale to nie je vôbec žiadna pomoc. Pani Cigániková.“

Jana Bittó Cigániková: „Ďakujem veľmi pekne. Ja si myslím, že napriek tomu, že sme na iných póloch, úplne na iných, že často sa na seba hneváme a ja sa teda naozaj úprimne hnevám na niektoré počiny, niektoré výroky mojich kolegov. Napriek tomu je teraz namieste sa nejako trochu držať späť a jednoducho to, o čom hovoríme, aby to už nebolo len gesto, aby

sa to stalo realitou. Pán Gyimesi, teraz ste sám vymenovali presne veci, čo sú v tom našom návrhu zákona. Prosím vás pekne, skúsme sa trošku cez tie predsudky preniesť. Keby bolo po našom, hovoríte správne, áno, keby bolo po mojom, tak ja dám roveň úplne v pohode medzi muža a muža a ženu a muža a v podstate je to jedno. Dvaja ľudia, ktorí sa ľúbia. Keby bolo na mne, mne by nevadilo, keby, ja poznám mnoho homosexuálov, ktorí sú spolu dlhé roky. Majú krásnu čistú domácnosť. Čistejšiu ako ja, usporiadanejší život a sú jednoducho šťastní, kludní a spokojní a ja si myslím, že v takýchto rodinách by bolo deťom určite lepšie ako v nejakom detskom domove, ako hovoril Igor Matovič. To je nonsens, to sa myslím, že sa zhodneme napriek všetkým predsudkom, ale jednoducho práve preto, že sme tolerantní aj k tomu, že nejaká časť spoločnosti to jednoducho prežíva príliš, tak sme dali návrh, ktorý hovorí o partnerskom spoluzití. Uznávame, že teda manželstvo nechávame mužovi a žene, napriek tomu, že by sme si vedeli predstaviť iný svet. Uznávame toto. Rešpektujeme vás, a preto dávame takýto kompromisný návrh. Tak vás prosím, rešpektujte nás rovnako. Rešpektujte aj komunitu LGBTI a podporte práva, ktoré nijako nikomu neublížia.“

György Gyimesi: „V júni som to povedal, že tak spravím.“

Rastislav Iliev: „Ale doteraz sa nič neudialo. Napriek tomu ste presadzovali a stojíte si za tým zákazom dúhových vlajok. Neuveriteľné, pán poslanec.“

Jana Bittó Cigániková: „Na poslednej schôdzi nehlasovali za návrh pána poslanca Valáška z Progresívneho Slovenska, ktorý obsahoval tieto veci.“

Rastislav Iliev: „Prečo pán poslanec teda, keď už bola reálna zmena to posunúť ďalej, ako hovorí pani poslankyňa?“

György Gyimesi: „Pretože sme sa bavili o zákone, ktorý predložila SaS.“

Rastislav Iliev: „A iba preto, hej?“

György Gyimesi: „Áno.“

Rastislav Iliev: „To myslíte vážne?“

György Gyimesi: „Áno, vážne to myslím.“

Rastislav Iliev: „Lebo to išlo z dielne SaS.“

György Gyimesi: „My sme sa bavili o tom, na klube pred hlasovaním, respektíve pred schôdzou, ktoré zákony sú tie, ktoré je ochotný klub, alebo jeho časť podporiť, toto bol jeden z nich.“

Rastislav Iliev: „Maďarské fórum vás vyzvalo, aby ste sa vzdali poslaneckého mandátu, lebo prispievate k nenávisti voči LGBTI+ komunite. Keď ste zavesili úprimnú sústrasť na Facebook, veľa ľudí, asi ste si to všimli, pravdepodobne aj vašich priaznivcov vás rovnako vyzvalo, aby ste sa vzdali poslaneckého mandátu, lebo vám skrátka neveria, respektíve tvrdia, že rozosievate nenávisť. Pán poslanec, čo na to hovoríte?“

György Gyimesi: „Hovorím na to dve veci. A tu nadviažem na to, čo povedal pán kolega Tomáš, že stala sa vražda.“

Rastislav Iliev: „Dostanete slovo, pán Tomáš.“

György Gyimesi: „Individuálny zločin a zrazu sme objavili všetkých tých, ktorí za to môžu. Už sa stavajú hranice, idú nás upalovať a do jedného, do jedného vreca sa hádžu konzervatívci, farári, biskupi, konzervatívni politici, kresťania a toto je už paušalizácia a toto je uplatňovanie princípu kolektívnej viny, ktorý takisto odmietame. A čo sa týka pána Šimona, viete, jedna taká známa okrídlená veta hovorí o tom, že o mŕtvych buď dobre, alebo nič a platí to aj na politické mŕtvoly a ja nemám potrebu sa vyjadrovať k pánovi Šimonovi.“

Rastislav Iliev: „Pán poslanec, akože v tomto čase hovoriť o politických mŕtvolách, neviem. Desivé je to, pán Tomáš, že po tejto tragédii, po tejto vražde aj na našom Facebooku, myslím televízie TA3 pribúdalo množstvo komentárov, ktorí sa tomu vysmievali a podporovali toho mladého vraha. To je neuveriteľné. Čo chcete robiť s tým, ste v opozícii, ja tomu rozumiem, ale ak by prišiel návrh na trestanie takýchto ľudí, lebo to nie je možné, aby sa takto mohol beztrestne asi ktokoľvek legitimovať, vraždu, nie?“

Erik Tomáš: „*To je absolútne desivé, pán moderátor.*“

Rastislav Iliev: „*Čo s tým?*“

Erik Tomáš: „*S tým absolútne súhlasím a je potrebné prijímať nejakú legislatívu, ktorá by takéto prejavy samozrejme obmedzovala a pôjdeme aj k tomu. Len chcem povedať, lebo dlhšie som sa odmlčal.*“

Rastislav Iliev: „*No veď kludne zareagujte.*“

Erik Tomáš: „*Ale keďže pani Cigániková a pán Gyimesi sú fakt na absolútnych protipóloch, tak sa dal aj očakávať takýto súboj, ale chcem fakt poprosiť. Je to veľmi citlivá situácia. Skúste aspoň v tej relácii trošku, trošku súdržnosti a jednoty a možno sa nájde aj nejaké fakt praktické riešenie aj pre komunitu LGBTI a ja tiež súhlasím s vecami, ktoré tu boli povedané. Veď mimochodom, už to bol aj predseda Robert Fico v minulosti, ktorý otváral tému, že podme upraviť praktický život takýchto ľudí, napríklad dedenie, zdravotná dokumentácia. Ostalo to niekde visieť vo vzduchu.*“

Rastislav Iliev: „*Ktorý, ale zároveň hovorí, že nie sme normálni, však áno?*“

Erik Tomáš: „*To ja neviem čo hovorí.*“

Rastislav Iliev: „*Mali ste tam ten citát.*“

Erik Tomáš: „*Ja som zodpovedný za svoje výroky, pán moderátor, hádam mňa nebudete...*“

Rastislav Iliev: „*Roky bol vaším šéfom, pán Tomáš.*“

Erik Tomáš: „*Dobre, ale každý politik je zodpovedný za svoje výroky, tak ma neskúšajte z výrokov Roberta Fica.*“

Rastislav Iliev: „*Vy ste s tým prišli, pán poslanec.*“

Erik Tomáš: „*No veď len hovorím, že je potrebné sa pozrieť na takúto praktickú stránku veci. Ja napríklad tiež by som nesúhlasil s registrovanými partnerstvami, ale je to môj legitímny osobný postoj. To neznamená, že je to vyjadrenie netolerancie voči tejto komunite, alebo niečo podobné, ale opakujem, na tieto praktické otázky sa dá pozrieť, myslím si, že tam by aj konzervatívci, aj aj liberáli vedeli nájsť.*“

Rastislav Iliev: „*A čo by ste boli ochotní podporiť konkrétne?*“

Erik Tomáš: „*Veď hovorím o tých témach. Dedenie, zdravotná dokumentácia, náhľad, veď o tom sa hovorilo už aj v minulosti. Dokonca aj ten Robert Fico, ktorý to spomínate.*“

Rastislav Iliev: „*Ale nie registrované partnerstvá, hej?*“

Erik Tomáš: „*Berte to prosím vás ako môj legitímny postoj. Druhá vec je...*“

Rastislav Iliev: „*Veď áno, ale že prečo? Ja sa snažím sa pochopiť to, že prečo pán poslanec, čo vám na tom prekáža?*“

Erik Tomáš: „*Pretože ja tiež uznávam to, čo je napísané v ústave, že manželstvo je zväzkom muža a ženy, ale prosím vás, neberte to ako útok voči tejto komunite.*“

Rastislav Iliev: „*Ja to neberiem ako útok. Obyčajná otázka, že v čom vám to prekáža?*“

Erik Tomáš: „*Veď vám to vysvetľujem. Takže uľahčiť praktický život. Proste hľadáme nejaké cesty, lebo keď budeme stále na protipóloch, tak nedospejeme k ničomu.*“

Rastislav Iliev: „*Ale chápete, že registrované partnerstvá by tu mohli byť.*“

Erik Tomáš: „*Ja viem, že som osobne involvovaný v tej téme, ale nechajte nám politikom aj niečo povedať v tejto relácii.*“

Rastislav Iliev: „*Ja sa iba pýtam. Rozumiete tomu čo chce LGBTI+ komunita, že registrované partnerstvá by nám všetkým pomohli.*“

Erik Tomáš: „*Ja si myslím, že som dosť rozumný, ja som rozumný človek, ja rozumiem.*“

Rastislav Iliev: „*V Maďarsku to funguje, v Česku to funguje, v iných krajinách Európskej únie to funguje. Myslím, že v jedenástich je uzákonené manželstvo, len na Slovensku je to problém.*“

Erik Tomáš: „*Ešte raz. Berte to ako môj legitímny postoj. Toto je môj a ja napríklad som už poskytol k tomu aj nejaký rozhovor ešte pred tou tragédiou a toto som povedal, ale zároveň som povedal, že ja tolerujem a rešpektujem aj iné názory, len ten politik sa v určitom*

momente musí rozhodnúť a musí prijať nejaké rozhodnutie. A preto aj hovorím, že kolegovia, stačilo trošku, lebo viete, pani Cigániková, áno, boli nenávistné a ja ich odsudzujem tiež. Všet som ich odsúdil hneď na úvod, ale na druhej strane, veď aj váš líder Richard Sulik chodil s nápisom na tričku, ktorý bol veľmi vulgárny voči rodinám zase. Asi toto cesta nie je, hej. Nechcem, ten citát je necitovateľný v tejto relácii. Takže ak chceme nájsť riešenia, tak trošku možno pokoja a kľudu a hovorím, predstaviteľov Smeru na čele s Petrom Pellegrinim z toho nemôžete nijak obviňovať, že my štveme.“

Rastislav Iliev: „Asi Hlasu myslíte.“

Erik Tomáš: „Hlasu, pardon.“

Rastislav Iliev: „Ale vy si to stále mýlite, pán poslanec. Tak ako, čo si máme o tom myslieť? Peter Pellegrini minule na sneme, tak ste Smer, ste Hlas? Nie, opäť ste sa preriekli, ja len, že je to také zmätočné.“

Erik Tomáš: „Toto nie je téma. Vy ste nejaký vysadený dnes, pán moderátor.“

Rastislav Iliev: „Vôbec nie som vysadený, pán poslanec.“

Erik Tomáš: „Toto hádam len nie je téma, čiže stalo sa mi to asi prvýkrát za pol roka, tak dobre, už sa to stalo, ale podme k tej podstate, k podstate témy. Čiže ešte raz, ak sa má nájsť nejaké riešenie aj pre túto komunitu, nemôže to byť proste robené v nejakej atmosfére nenávisťi a útokov a keď sa pýtate na tú bezpečnosť.“

Rastislav Iliev: „Dobre, toto ste povedali, mňa presne toto zaujíma, že teda ako trestať ľudí, ktorí zatiaľ naozaj a na Facebooku a rôzne po internetoch legitimujú túto vraždu. Čo by ste odporučili, čo v takých prípadoch?“

Erik Tomáš: „No tak samozrejme, v prvom rade si myslím, že treba upratať ten virtuálny priestor a digitálny. Viem, že už o tom tu stále hovoríme dlhšie a tu podľa mňa bude celospoločenská, celopolitická zhoda.“

Rastislav Iliev: „My sa tu stále o niečom rozprávame.“

Erik Tomáš: „Jednoducho nie je možné, aby niekto pod nejakou prezývkou, alebo niečím podobným vystupoval proste, či už na sociálnych sieťach, alebo na internete vôbec. Toto treba upraviť. Jednoducho povedané, ak je človek vo fyzickom živote zodpovedný za svoje výroky, tak musí to byť aj vo virtuálnom svete. Musí ten človek vystupovať pod vlastným menom a potom som si istý, že veľa týchto odvážlivcov spred klávesníc by veľmi zvažovalo čo napíšu a čo nenapíšu a potom samozrejme za šírenie tej nenávisťi, ktorá v tom našom fyzickom svete je prísne trestaná, tak rovnako prijať rovnaké tresty.“

Rastislav Iliev: „Viete ešte čo by pomohlo? Keby s farbou von vyšlo veľa poslancov, ktorých máme dnes v Národnej rade. Ako sa tak na vás pozerám, v každej strane sa určite nejaký nájde. Čo vy na to, pani Cigániková?“

Jana Bittó Cigániková: „Určite. Bola by som veľmi rada.“

Rastislav Iliev: „V čom je problém? Čoho sa politici boja?“

Jana Bittó Cigániková: „A musím povedať, že niektorých kolegov z Národnej rady aj poznám, o ktorých viem, že...“

Rastislav Iliev: „Veď ich máte aj v strane.“

Jana Bittó Cigániková: „Že majú takúto orientáciu. Pán Iliev, dobre viete, že toto je citlivá vec. Ste prvý, ktorý to viete. Tak prosím vás nechajme to takto, skúsme.“

Rastislav Iliev: „Iste. Ale ja hovorím, že politici majú obavy z toho?“

Jana Bittó Cigániková: „No, skúsme to ako nejaký ľudsky brat a teda môj telefonát bol presne týmto smerom, že nie je teraz správny čas povedať ako sa veci majú.“

Rastislav Iliev: „Kedy, keď nie teraz?“

Jana Bittó Cigániková: „A celkovo, aj keď som sa bavila s ľuďmi z tejto komunity teraz, jednoducho majú obavu, že nechcú zo seba robiť terče, ale zároveň.“

Rastislav Iliev: „Ja ho môžem robiť, Rišo Dírer ho môže zo seba urobiť.“

Jana Bittó Cigániková: „Pán Iliev, ale ja vám nič nevyčítam.“

Rastislav Iliev: „Ja len hovorím, že keď spomínate, že za to môžete ako politici, pani Cigániková, či by nepristalo spoločnosti, keby viacerí sa zapojili k nám?“

Jana Bittó Cigániková: „Dobre, ja rozumiem vášmu hnevu a máte naňho úplne právo a bola by som rada, keby rovnaký hnev cítili všetci, lebo je namieste.“

Rastislav Iliev: „Je tu reálna obava, áno.“

Jana Bittó Cigániková: „Áno, rozumiem tomu. Ja vám len reprodukujem, keďže ja nepatrím do tejto komunity, ale patrím srdcom do tej komunity, si myslím, že máte mať rovnaké práva, tak vám len reprodukujem, že som sa pýtala či teraz nie je ten čas a ľudia z vašej komunity mi odpovedali, že majú obavu o život, o svoje rodiny.“

Rastislav Iliev: „Že sa boja.“

Jana Bittó Cigániková: „Čomu rozumiem. Na druhej strane, v priebehu tých pár dní prišlo k tomu, že niektorí zvažujú tieto kroky práve preto, lebo si uvedomujú, ako je to dôležité. Čiže ja to ľudsky chápem, tiež by som si to priala, len nemôžem takéto niečo nejakým spôsobom si vydupať, ale súhlasím s vami, že by to pomohlo. Chcem ešte povedať naozaj tri veci. Zákony, ktoré by pomohli.“

Rastislav Iliev: „Počkajte, najskôr chcem, aby ste sa k tomu všetci vyjadrili. Pán Gyimesi a potom idete hneď k tým návrhom zákonov. Pán Gyimesi.“

György Gyimesi: „Ja som nikdy neskúmal sexualitu žiadneho svojho kolegu, ani to robiť nebudem a ak sú takí kolegovia medzi nami a ja o tom neviem, že či sú hetero, alebo homosexuálne orientovaní, nemám s tým najmenší problém. Tak, ako som ho nemal ani doteraz.“

Rastislav Iliev: „Čiže čo? Pripájate sa ku mne a vyzývate ich, aby sa pripojili?“

György Gyimesi: „Ja nikoho vyzývať, pán moderátor, nebudem k ničomu.“

Rastislav Iliev: „Dobre, aby sme si to ujasnili. Čiže neviete o niekom v parlamente.“

György Gyimesi: „Ale nie. Hovorím, že neviem, ja to neskúmam. Čiže ak to oni spravia, ak to oni spravia, ja sa samozrejme pokloním.“

Rastislav Iliev: „Otázka je, že či by to nepomohlo viete, v tejto dnešnej dobe.“

György Gyimesi: „Myslím si, že asi áno.“

Rastislav Iliev: „A v tak polarizovanej spoločnosti.“

György Gyimesi: „Myslím si, že asi áno.“

Rastislav Iliev: „Dobre. Pán Tomáš.“

Erik Tomáš: „Mňa naozaj nezaujímá, aký verejný činiteľ akú má sexuálnu orientáciu. Sexuálna orientácia je intímnu vecou každého človeka. Je len na ňom, či sa k nej prihlási, alebo nie. Nechápem, prečo by som to mal potrebovať vedieť. Či to pomôže veci, ja neviem. Ja sa skôr prikláňam k tomu názoru, ktorý tlmočila aj teraz pani kolegyňa Cigániková, že naozaj mnohí by sa skôr báli, že si nejaký terč nakreslia na čelo a to je tiež legitímne akceptovať ako nejaký pocit strachu a podobne. Čiže či to pomôže, alebo nie.“

Rastislav Iliev: „Ja si zasa myslím, a ten terč som si nakreslil, pán poslanec, len preto, lebo tu v stredu zabili dvoch nevinných mladých ľudí a tá spoločnosť je tak polarizovaná, že práve takýmto gestom si myslím, že to môže pomôcť, aby sme sa nebáli takýchto fanatikov, pán poslanec.“

Erik Tomáš: „No tak už poznáme aj váš názor, pán moderátor. Ja mám zase svoj názor na to a je na každom...“

Rastislav Iliev: „Čiže vy si myslíte, že by to nepomohlo, ak by sa niektorý z vašich kolegov verejne priznal k tomu, že je homosexuál.“

Erik Tomáš: „Ja si myslím, že by to nepomohlo a hlavne, že je to vecou každého človeka...“

Rastislav Iliev: „Iste, to nespochybňujem, samozrejme.“

Erik Tomáš: „...a každý nech sa k tomu postaví. Keď niekto má potreba a má pocit, že to pomôže nech sa k tomu prihlási, ale treba rešpektovať tých, ktorí to nemajú potrebu o tom hovoriť.“

Rastislav Iliev: „Rozumiem, akceptujem to, samozrejme. Podme k tým návrhom naozaj, čo chcete urobiť pre LGBTI+ komunitu na Slovensku. Tu sa spomínalo, že teda ľudia, ktorí sú nenávisťní na Facebooku a na iných sociálnych sieťach, prestať. Ako? Pani Cigániková, kto by to mal robiť, policajti, ktorých je málo, alebo kto?“

Jana Bittó Cigániková: „Hneď poviem jednu vetu, len ukončím túto debatu, ktorú sme mali. Pán Iliev, určite máte pravdu, že by to pomohlo. Kedysi si pamätám, že bolo veľkou hanbou byť obmedzený, byť agresívny, útočiť, byť hlúpy. Kedysi to bola hanba, teraz sa akoby títo ľudia dávajú dokopy a útočia na nejaké komunity a postaviť sa im a povedať im, je nás viac, nebojíme sa. Sme ľudia ako vy, sme lekári, sme právnici, sme poslanci, sme ministri. Patríme a staráme sa o túto krajinu. Patríme do tejto komunity. Ja som presvedčená, že to pomôže, keď teda hovorí pán Tomáš, že súhlasí so mnou, tak možnože aj s týmto, ale opakujem, nemôžem nikoho ani nechcem nikoho prinútiť, lebo jednoducho takto to je. Čo sa týka zákonov, my zákony máme. Dokonca nejakým spôsobom zločin z nenávisťi k LGBTI komunitě je prísnejšie trestaný od istej doby.“

Erik Tomáš: „Osobitný motív.“

Jana Bittó Cigániková: „Osobitný motív, áno. Dokonca sa uvažuje o tom, že toto bude trestný čin, že toto bude hodnotené ako trestný čin.“

Rastislav Iliev: „Teroristický čin.“

Jana Bittó Cigániková: „Prepáčte. Jasné, že to je trestný čin. Teroristický čin. Ja chcem týmto vyzvať ľudí, keď vidia takúto komunikáciu, kde ich priatelia, ich susedia, ich známi schvaľujú tento čin, nech to nahlásia na políciu, pretože schvaľovať vraždu, nech je z akýchkoľvek dôvodov, nie je normálne a samozrejme na to máme zákony. Súhlasím s tým, že by bolo dobré, keby ľudia boli na tých sociálnych sieťach mali svoje meno, priezvisko, len neviem či je reálne možné toto dosiahnuť, hej, ale pokiaľ by bolo ja súhlasím, že by to bolo dobré, aby hovorili vo svojom mene.“

Rastislav Iliev: „A myslíte si, pani poslankyňa, že naše bezpečnostné služby zlyhali, keď nedokázali tohto vraha odhaliť? Lebo napríklad špeciálny prokurátor Daniel Lipšic tento týždeň povedal, že je ilúziou myslieť si, ak v takom veľkom priestore, ako je Twitter, kde je viac ako päťsto miliónov účtov, dokážete odhaliť takéhoto človeka, ktorý ale teda sa prezentoval už dávno predtým?“

Jana Bittó Cigániková: „Dlhšie, dlhšie. Pán Iliev, ja vám úprimne poviem, že vo mne je taký hnev, že ja som si zo začiatku bola som presvedčená, že zlyhali tieto zložky, pretože to bolo evidentné dlho a niekoľko mesiacov predtým. Keď ale počúvam ľudí, ktorí sú v tejto téme doma a vysvetľujú prečo sa to nedalo, tak samozrejme tak, ako ja sa vyznám hlbšie do zdravotníctva, tak chápem.“

Rastislav Iliev: „Čiže neviete to posúdiť? Len aby sme sa posunuli ďalej.“

Jana Bittó Cigániková: „Neviem to posúdiť a nechcem ešte živiť tú nenávisť. Čiže beriem, dobre, je dôležité, aby v budúcnosti sme boli ostražitejší a tomuto môžu pomôcť ľudia tým, že to nebudú tolerovať. To je to, čo hovorím. Treba to nahlasať. Treba povedať, tento môj sused, tento môj kamarát, tento môj známy, tento človek, ktorého poznám, takýmto spôsobom útočí a nielen na LGBTI komunitu, na kohokoľvek. Treba to vedieť.“

Rastislav Iliev: „Páni, dalo sa tomu predísť, čo myslíte? Pán Gyimesi.“

György Gyimesi: „Z toho, čo viem, tak sa dá povedať aj to, že zlyhali rodičia toho chlapca, pretože tie jeho prejavy im museli byť známe. Dokonca je známe už aj to, že on prišiel domov, sa pochválil tým, čo urobil a rodičia nenahlásili tento čin.“

Rastislav Iliev: „Už sa tým zaoberá polícia.“

György Gyimesi: „Áno. Čiže v rodinách a v školách, toto sú dve inštitúcie.“

Rastislav Iliev: „Tak rodiny ovplyvniť neviete, školstvo môžete ovplyvniť.“

György Gyimesi: „Ja hovorím o tom, že ak v školách alebo v rodinách budú vidieť rodičia, učitelia, spolužiaci takéto nenávisťné prejavy, alebo sa nimi bude chváliť, alebo budú vidieť

nejaké statusy, ktoré sú zatvorené a ktoré nemá šancu polícia odhaliť tak, aby s tým išli von a aby to nahlasovali, pretože v tom sa zhodneme asi všetci traja, aj vy pán moderátor, že v tom internetovom priestore je toľko nenávisti.“

Rastislav Iliev: „No to viem, ale čo s tým?“

György Gyimesi: „Čo s tým všetkým? Ja som to už raz aj hovoril, len už si nespomínam, že kde a odpoveď mi bola, že toto je sloboda slova. Ale ja si myslím, že tá sloboda slova tam, kde dochádza už k dehumanizácii, k útokom, dochádza k útokom ad hominem, toto už sloboda prejavu nie je.“

Rastislav Iliev: „Čo by ste takému človeku urobili, v zmysle trestu myslím, že čo polícia by mala prísť domov, zaklopať. Písal si to? Áno, písal. Čo? Do basy alebo čo?“

György Gyimesi: „My máme precedens s jedným poslancom Národnej rady, ktorý napísal nenávisťný status proti Židom a polícia s tým nevedela urobiť nič, pretože sa vyjadril, že on nevie pracovať s počítačom. Takže je mimoriadne náročné odhaľovať týchto páchatel'ov.“

Rastislav Iliev: „Ale v našom trestnom zákone, pán poslanec, keď dovolíte, jasne stojí – kto verejne podnecuje na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľuje niektorý z trestných činov terorizmu, potrestá sa odňatím slobody na tri až desať rokov. Podčiarkujete alebo vy ste proti?“

György Gyimesi: „Samozrejme, samozrejme.“

Jana Bittó Cigániková: „A tu ešte treba povedať, že polícia a súdy naozaj neboli podľa mňa dostatočne citlivé zatiaľ. Tak verím, že si to aj tiež uvedomia, že začnú prisnejšie trestať tieto skutky.“

Rastislav Iliev: „Pán Tomáš.“

Erik Tomáš: „Ja absolútne súhlasím, pardon, pani kolegyňa, absolútne súhlasím a to je to, čo som povedal, ak niečo platí vo fyzickom svete, tak by malo platiť aj v tom digitálnom. A každý si musí niesť zodpovednosť aj za svoje výroky. Viete, ako opozičný poslanec by som sa tu mohol začať voziť po polícii, po Slovenskej informačnej službe, ktorá je pod kontrolou vlády. Určite, aj keby sme my boli vo vláde, tak ten tlak na to, či niekto pochybil alebo nie, by bol oveľa väčší. Ale dobre. Musím ale povedať, že naozaj, keď sledujeme tie informácie, ktoré prichádzajú, že ten človek vlastne konal sám, že to bol takzvaný osamelý vlk, ktorý komunikoval na uzavretých fórach. Na uzavretých fórach v angličtine a podobne, tak asi to bolo dopredu ťažko odhadnuteľné. Tu súhlasím s pánom Gyimesim, že tu asi zlyhala, alebo nie asi, ale zjavne zlyhala rodina. Vieme, čo sa dialo dokonca aj po spáchaní toho skutku. To je pre mňa absolútne šokujúce, ak je to naozaj pravda, tie informácie, ktoré sa dostali na verejnosť. A samozrejme, aj škola, pretože aj tam sa objavili informácie, že určité prejavy tam v škole mohli byť badateľné. Ale som posledný, ktorý by niekoho obviňoval a okydával dopredu, najmä pri týchto citlivých veciach. Sú na to kontrolné orgány. Napríklad pri polícii máme inšpekciu, môže to pokojne preveriť najmä kvôli tým dvom obetiam. Oni, tieto obeť a ich pozostalí si to zaslúžia, aby to bolo preverené. Ale zatiaľ z tých prichádzajúcich informácií, ktoré sú, sa nedá povedať, že by napríklad zložky štátu nejakým spôsobom zlyhali. Aj keď samozrejme treba počkať na vyšetrenie kontroly.“

Rastislav Iliev: „Áno. Malo by sa v školách učiť viac o tolerancii, o inej sexuálnej orientácii, o LGBTI+ komunite? Pani Cigániková.“

Jana Bittó Cigániková: „My sme sa o to aj pokúsili, ako viete a nejakým spôsobom sme sa snažili otvoriť tú debatu a v koalícii sme teda čelili nespokojnosti a často sa to aj spomína. Tu chcem pripomenúť, ako pána Taraba naposledy v parlamente povedal, že je veľmi rád, že sa zbavil pána ministra Gröhlinga, pán Taraba, áno, vtedy z opozície spolu teda so súčasnou koalíciou práve preto, lebo teda sa snažil túto agendu v školách nejakým spôsobom riešiť. Ale ja chcem celú dobu, čo sa tu rozprávame, ešte povedať jednu dôležitú vec. Lebo aj pán Gyimesi povedal, že vlastne akoby teraz zrazu sa hľadajú vinníci a tak ďalej. Ja chcem upozorniť, aby sme si uvedomili my všetci, Juraj a Matúš zomreli zbytočne. Zomreli úplne

zbytočne aj preto, lebo nás upozorňovali, tretí sektor, tieto komunity nás dlhodobo upozorňovali, že tento nenávistný slovník môže spieť ku katastrofe a stalo sa. To nie je zrazu. To bolo dlho, dlho, dlhé roky predtým nás upozorňovali, ako sa k nim na Slovensku správame, kam to vedie. Treba spolu tu nejakú spoluúčasť na tom, bohužiaľ, jednoducho treba si uvedomiť, treba ju prijať a treba sa k tomu tak postaviť. Lebo keď si to neuznáme, tak nikdy sa to nezmení.“

Rastislav Iliev: „Pán Gyimesi, zmena učebných osnov?“

György Gyimesi: „Ja by som ešte snád' dodal, po tejto tragédii je veľkou chybou bojovať proti nenávisti ďalšou nenávisťou.“

Rastislav Iliev: „Čo tým myslíte?“

György Gyimesi: „A v tom sa zhodneme s pani kolegyňou Cigánikovou, že asi je tu fakt teraz priestor na to, aby došlo k nejakému zmiernu.“

Rastislav Iliev: „Myslíte tie hejty na Facebooku alebo čo myslíte tou nenávisťou?“

György Gyimesi: „Aj, aj na Facebooku.“

Jana Bittó Cigániková: „Aj rozpravy v parlamente.“

György Gyimesi: „Aj rozpravy v parlamente.“

Rastislav Iliev: „A tak všeobecne v spoločnosti, však áno?“

György Gyimesi: „Áno, áno.“

Rastislav Iliev: „No dobre, na zmenu učebných osnov by ste kývali?“

György Gyimesi: „Závisí od toho, že v čom by mala spočívať tá zmena osnov. Tak ja vám teraz neviem povedať, keď neviem, o čom sa rozprávame. Mal by byť asi nejaký konkrétny návrh, že o čom sa budeme baviť, ale som samozrejme za to...“

Rastislav Iliev: „Že LGBTI+ komunita je súčasť spoločnosti a nie.“

Jana Bittó Cigániková: „Opačný návrh je v parlamente práve.“

György Gyimesi: „Som za to, aby sa viedlo v školách a to už skutočne od základnej školy k tolerancii, ale k tolerancii nielen vo vzťahu k LGBTI komunite, ale vo vzťahu k všetkým menšinám, ku všetkým rasám, ku všetkým ľuďom.“

Rastislav Iliev: „Bezpochyby, pán poslanec. Ale či by ste vy zahlasovali za návrh zákona, ktorý by naozaj menil učebné osnovy, ktoré by hovorili napríklad aj o tom, že LGBTI+ komunita nie sú oddelené.“

György Gyimesi: „No, samozrejme, že nie sú. Myslím si, že kurikulárna reforma sa nerobí zákonom, že to ide v rámci ministerstva, takže poslanci o tom hlasovať ani nebudú. Ale ak sa budeme baviť o tom, akým spôsobom viesť deti k väčšej tolerancii, tak áno, musia to robiť aj rodičia a musí to robiť aj škola.“

Rastislav Iliev: „Pán Tomáš, k tejto téme?“

Erik Tomáš: „Absolútne by bolo namieste hovoriť viac o tolerancii k akejkol'vek menšine, o ľudských právach nech sa rozprávame v školách, veď toto nie je nič neprirodzené alebo niečo podobné. Ja len by som bol nerád, aby teraz sa tu vytváral zase nejaký dojem, že má sa iba o nejakých liberálnych hodnotách viac hovoriť. Veď hovorme aj o konzervatívnych hodnotách. Tí občania proste sú každý nejakého iného rázu. Aj o tradičnej rodine a podobne. Ja by som bol nerád, aby sa na škole presadzovala iba nejaká jedna ideológia alebo iba jedny hodnoty. Ale ak sa bavíme o tolerancii, ak sa bavíme o ľudských právach, nech sa páči.“

Jana Bittó Cigániková: „Ja, pán Iliev, musím na toto reagovať, lebo páni sa tvária, ako by teda, ako pri tých vyjadreniach ľútosti, viete, že ani sa to nepomenuje, tak všeobecne sa hovorí, no tak chceli by sme, aby bol svetový mier, aby bolo pre všetkých dobre. Je nám ľúto akéhokoľvek zločinu z nenávisti pri čomkoľvek. Ja chcem povedať dôležitú vec, tolerancia na školách je. Napríklad učí sa tam náboženstvo napriek tomu, že sa tam majú učiť fakty. Tak my dovoľujeme učiť na školách náboženstvo preto, lebo sme tolerantní. Takisto je tam tolerancia k menšinám. To sa učí, vyučuje. To, čo sa tam jediné nevyučuje, je tolerancia k LGBTI komunite. Toto tam dlhodobo chýba. A miesto toho, aby sme robili kroky, aby sme sa snažili

robiť tie kroky, aby sa aj o tomto hovorilo, aby tie decká, lebo v tom veku, keď sú v škole, oni prichádzajú na to, že sú nejakým spôsobom iní, ako je tá väčšina, aby sa im nestalo, že sa začnú nenávidieť, aby sa cítili ako súčasť tejto spoločnosti, tak narážame na odpor u kresťansky orientovaných politikov. A teraz v súčasnosti máme v parlamente návrh zákona, ktorý hovorí o tom, že práve o tejto komunite sa nesmie ani len spomenúť na školách. To dúfam, že ani po tom, čo sa stalo, už dupľom takéto niečo, dúfam, neprejde. Ale treba si uvedomiť, že tu keď hovoríme o tom, že chceme, aby sa o LGBTI komunite hovorilo, tak práve vtedy hovoríme o zrovnoprávnení. Lebo o ostatných menšinách sa dnes na školách hovorí. Len o tejto nie.“

Rastislav Iľiev: „Vraha našiel skoro ráno okoloidúci, ktorý upozornil políciu. Aj preto opäť čelí kritike minister vnútra za to, že nezvládol, respektíve on a polícia celú túto situáciu. Polícia ďalej robí výsluchy a spolupracuje s FBI, s Europolom a s policiami z okolitých krajín. Dámy a páni, ak príde opäť návrh v tejto súvislosti do parlamentu na odvolanie Romana Mikulca, ako budete hlasovať? Pán Tomáš.“

Erik Tomáš: „Pán Mikulec už dávno nemal byť minister vnútra. Tých prešľapov je celý rad.“

Rastislav Iľiev: „Je toto jeho ďalší prešľap? Vnímate to tak?“

Erik Tomáš: „Nie, to by som poprel svoje slová, ktoré som povedal pred chvíľou, že počkal by som si na vyšetrenie tých inšpekčných kontrolných orgánov a potom prijímal nejaké samozrejme závery. Ja aj kvôli pamiatke tých dvoch zosnulých, zavraždených prosto ľudí teraz nemienim tu tancovať na ich hrobách takýmto štýlom, nehodí sa to tu. Počkajme na vyšetrenie inšpekcie. Ale to, že Roman Mikulec už dávno nemal byť minister vnútra, to je pravda, to každý vie. Ved' vidíme, že asi šesť – sedemkrát mu bola vyslovovaná nedôvera.“

Rastislav Iľiev: „Sedem.“

Erik Tomáš: „A on dostáva tých hlasov na svoju podporu, na udržanie v kresle strašne málo. Ja na jeho mieste by som už sám zbalil jednu krabicu a odišiel, lebo predlžovanie jeho pôsobenia na ministerstve vnútra naozaj nie je dobré pre krajinu.“

Rastislav Iľiev: „V tomto prípade, pán Gyimesi, zlyhala polícia?“

György Gyimesi: „Vôbec nie. Vôbec si to nemyslím a už dvojnásobne si nemyslím, že zlyhal minister Mikulec. Z vyjadrení, z vyjadrenia aj pána špeciálneho prokurátora a myslím, že šéfa NAKA vyplynulo, že páchatel'a mali už, respektíve identifikovaného tri hodiny po skutku. A ho hľadali a boli blízko jeho dolapenia, ale už v tom čase bol mŕtvy. To sú slová špeciálneho prokurátora. Čiže nie, nezlyhal. A znovu sa musím vrátiť k tomu, čo som povedal pred chvíľkou, nie je možné, aby polícia monitorovala milióny a milióny účtov v uzavretých skupinách a aby takto odhaľovala páchatel'ov. Čiže nie, v tomto prípade Roman Mikulec ani polícia Slovenskej republiky nezlyhali.“

Rastislav Iľiev: „Pani Cigániková.“

Jana Bittó Cigániková: „Ja chcem len povedať, že aby sme nehovorili kolegovia o tých dvoch mŕtvych. Juraj a Matúš, treba im hovoriť menami. A treba tie mená obetí opakovať, aby sme si ich pamätali. Nie vraha. Ale obeť stoja za tú pozornosť. A ja chcem povedať to, že pokiaľ odborníci potvrdia, že by polícia zlyhala, jednoznačne okamžite budeme chcieť vyvodiť zodpovednosť. Ale ja pravda, že momentálne sa tá odborná verejnosť vyjadruje skôr tak, že nebolo tomu možné zabrániť z pohľadu polície. Čiže ak má byť dôvod tento jeden, tak ja by som určite nehlasovala kvôli tomuto v tomto momente s touto úrovňou vedomosti za. Sú tam iné dôvody a zlyhania, ktoré pán Mikulec za sebou má. Ale to už je na inú debatu. Vy sa pýtate na tento jeden konkrétny dôvod.“

Rastislav Iľiev: „Presne tento konkrétny. Daniel Lipšic zároveň potvrdil, že monitorujú veľmi podrobne rôzne iné internetové fóra práve preto, aby sa v budúcnosti predišlo takýmto ohavnostiam. A ďalšie informácie plánuje polícia poskytnúť v najbližších týždňoch. Dnes o šestnástej sa na Námestí SNP mimochodom uskutoční ďalšia demonštrácia pod názvom Zostávame v uliciach, antifašistický pochod mestom, spomienka na Juraja a Matúša. Nielen

táto tragédia otriasla Slovenskom. Vieme, čo sa stalo pred pár dňami na Zochovej. Dušan Dědeček putuje do väzby. Na Slovensku totiž nemáme len dlhodobý problém s toleranciou, ale aj s alkoholom. Slovák vypije za rok 12 litrov alkoholu podľa Eurostatu, dáma a páni. V Európe nás to radí na deviate miesto hneď za Česko. Možno to už teraz začnete brať vážne. Čo s tým, pán Tomáš? Obmedziť alkohol alebo?“

Erik Tomáš: „No tak samozrejme, alkohol za volant absolútne nepatrí. Ja som dlhodobo pôsobil ešte, dlhodobo pôsobil som v bezpečnostnej oblasti na ministerstve vnútra a tak ďalej.“

Rastislav Iliev: „Myslím predaj alkoholu, či by ste napríklad boli za, aby sa nedostal do rúk mladším ako 21 rokov?“

Erik Tomáš: „To nie, ja si myslím, že tam by to nepomohlo. Tam treba sprísniť tresty za alkohol za volantom. Pretože mňa prekvapuje, že polícia oznámi nejakú preventívnu akciu zameranú na alkohol od štvrtka do nedele, ľudia o tom vedia, sú informovaní a napriek tomu sa podarí zadržať 200 vodičov pod vplyvom alkoholu. To je proste niečo nemysliteľné. Keď som bol ešte na ministerstve vnútra, my sme výrazne sprísnil tresty za rýchlosť a výrazne klesol počet obetí. To pomohlo. Tak asi touto cestou treba ísť. Už teraz je.“

Rastislav Iliev: „O koľko by ste ich sprísnil, skúste byť konkrétny.“

Erik Tomáš: „Viete čo, tak teraz platí, že ak niekto nafúka viac ako jedno promile, tak už je to trestný čin. Ale naozaj treba, aby tie sadzby boli také, aby boli odstrašujúce pre tých vodičov. To, čo sa stalo na Zochovej, je absolútne bezprecedentná záležitosť, to je niečo hrozné a.“

Rastislav Iliev: „Stačilo by nafúkať aj pol promile a už idete minimálne do väzby alebo?“

Erik Tomáš: „No minimálne by tam mali byť pri tých nižších promile tak tvrdé tresty, že odobratie vodičského preukazu, aby si to ten vodič raz a navždy zapamätal. Ale ja fakt nechápem, ako si môže.“

Rastislav Iliev: „Igor Matovič hovorí o odobratí auta napríklad.“

Jana Bittó Cigániková: „To už je dnes možné.“

Erik Tomáš: „To už sú také extrémnosti, ale ešte raz, treba nastaviť tie sadzby, ja už by som to nechal na odborníkov, ale jednoducho alkohol za volant nepatrí. A viete, ešte ma prekvapilo aj to, že toto sa stane na Zochovej a potom ešte týždeň pozeráme.“

Jana Bittó Cigániková: „Každý deň.“

Erik Tomáš: „Ako jeden vodič nafúka 3,6 promile, druhý 3,7 a vyvrcholí to nejakým človekom, ktorý nafúkal takmer 5 promile.“

Rastislav Iliev: „A takto je to aj s našou toleranciou voči menšinám, pán poslanec.“

Erik Tomáš: „Tak to museli asi naložiť toho vodiča už asi opitého niekto za volant. Ja nechápem, že.“

Rastislav Iliev: „Šialené, čo sa tu deje.“

Erik Tomáš: „Sa tak nezodpovedne správajú. A keďže nefungujú doterajšie pravidlá, minimálne za ten alkohol za volantom, tak ich treba určite sprísniť. Ale to už nechám na kolegov z rezortu vnútra.“

Rastislav Iliev: „Pán Gyimesi, nepomohlo by obmedziť predaj alkoholu osobám mladším ako 21 rokov? Pán Tomáš si myslí, že nie.“

György Gyimesi: „Ja nie som za to, aby sa obmedzovali obchody a miesta, kde si ten alkohol človek kúpiť môže.“

Rastislav Iliev: „Aj tak si ho kúpi, keď chce, to vieme.“

György Gyimesi: „Presne tak. Avšak toto je veľmi zaujímavá myšlienka, ktorá by skutočne pomohla možno trochu obmedziť spotrebu alkoholu. Ale zase sa dostávame k tomu, že ten 18 – 19-ročný mladík alebo 17-ročný mladík požiada 21-ročného kamaráta, choď mi kúpiť fľašku alebo dve a pijú ďalej. Takže ja by som sa skôr vydal cestou sprisnenia trestov a tak by som začal.“

Rastislav Iliev: „Skúste nejakú sadzbu povedať, aby sme mali o tom predstavu.“

György Gyimesi: „Dnes, keď nafúka vodič viac ako jedno promile, tak mu hrozí trest odňatia slobody, ale ja si skutočne nepamätám, že by sa tak stalo. Že by ten človek skutočne do tej basy išiel. Ak samozrejme nespáchal aj iný trestný čin pritom. Ale mohli by sme tam dať pevnú sadzbu. Ja neviem, nejakým spôsobom tých vodičov odstrašiť treba. Lebo to, čo sa deje najmä po tej tragédii na Zochovej, jednoducho ja som z toho rozčarovaný a sa nestačím diviť, že čo všetko vedia...“

Rastislav Iliev: „Súhlasíte, že Dušan Dědeček čaká na svoj trest vo väzbe?“

György Gyimesi: „Samozrejme, samozrejme.“

Rastislav Iliev: „Ani ho nemal predtým sudca oslobodiť?“

György Gyimesi: „Ja nepoznám rozhodnutie prvostupňového súdu, ale to, že pán Dědeček je vo väzbe rovnako, ako ten vodič, myslím, že z Čadce, tak takto je to správne.“

Rastislav Iliev: „Pani Cigániková, tresty?“

Jana Bittó Cigániková: „Tri konkrétne veci k tejto téme. Odborníci hovoria, že tresty u nás sú dostatočne vysoké v tom zmysle, že už zvýšenie by nefungovalo tak, ako malo. Veľmi sa mi páči návrh, ktorý som započula a teda, že v prípade, lebo aj tie súdy často odsudzujú až vlastne ďalšie opakovanie, že prvýkrát dajú nejakú podmienku a tak ďalej, a potom, čiže v prípade, ak už človek mal takýto problém, tak aby sa do tých áut namontovalo zariadenie, ktoré nedovolí tomu vodičovi naštartovať, pokiaľ teda nejakým spôsobom by nafúkal. A ja si myslím, že tie opäť aj v tomto prípade a tak ako aj v prípade tých menších a tolerancie je dôležitý osobný príklad. Mňa v tomto napríklad inšpiroval premiér Heger, ktorý sa zaviazal, že nebude na verejnosti s alkoholom. Ja som sa takisto k tomu verejne zaviazala, že ma neuvidia ľudia na verejnosti s alkoholom, lebo my sme si ani neuvedomovali, ako je to samozrejme súčasť našich životov, ako je to normálne. Pritom vieme asi aj tým možno osobným príkladom trochu prispieť k tomu, aby to nebolo považované za normálne.“

Rastislav Iliev: „Práve vo vašom prípade asi už tisíckrát spomínaná bitka, to vám asi tiež pomohlo k tomuto rozhodnutiu.“

Jana Bittó Cigániková: „Ešte raz, pán Iliev, ešte raz, nechcem sa v tomto rýpať, ale ja považujem naozaj za nefér, keď je obeť akože dávaná do jedného suda s útočníkom. Samozrejme, že to hovorí pán Taraba, ktorý prišiel na kandidátke fašistickej strany, tak oni majú problém rozoznávať tieto veci. Ja to nechcem vyťahovať, lebo je to strašná spodina a strašná hanba. Riešim to najkultivovanejším spôsobom, ako sa dá, ale opakujem, ja som teda bola napadnutá a nemá to nič s alkoholom táto vec.“

Rastislav Iliev: „Je tam nejaký posun, pani poslankyňa? Rozumiem. Ale je tam nejaký posun v tejto veci alebo žiadny?“

Jana Bittó Cigániková: „Vyšetruje to polícia. Nechám to na nich. A tu aj by som možnože chcela povedať že aj vy sa pýtate aj na tie súdy, či súhlasíme-nesúhlasíme. Aj verejnosť sa nás to často pýta. Ja by som toto nechala naozaj na ich posúdenie, lebo trochu znižujeme možno potom ich vážnosť a do budúcnosti sa to nemusí vyplatiť. Dôverujeme tým súdom. Vidíme aj v prípade pána Dědečka, že prišlo k odvolaniu, že prišlo k náprave toho rozhodnutia, s ktorou nakoniec je aj verejnosť spokojná. Ja musím povedať, že som rada, že sa tak stalo, ale rešpektujem rozhodnutia súdu. A takisto budem rešpektovať rozhodnutie polície v danom prípade.“

Rastislav Iliev: „Dáma a páni, ešte rozpočet za záver. Vláda po druhýkrát schválila zmenu štátneho rozpočtu na tento rok. S navýšením o 1,5 miliardy už súhlasí dokonca aj SaS. Čiže v utorok zaň zahlasujete? S tým navýšením tohtoročného rozpočtu.“

Jana Bittó Cigániková: „Pokiaľ to bude ten návrh, aký bol na vláde, bude tak rozpísaný, ako sme požadovali už predtým, tak áno, otvoríme schôdzu a zrejme podporíme ten návrh zákona. Musím povedať, že je veľká škoda, že to kolegovia neurobili skôr. Mohli sme teda ušetriť tie dni, kedy sa nepracovalo. My sme odmietali dať vyše miliardu.“

Rastislav Iliev: „*To nie vy ste zablokovali, ale parlament.*“

Jana Bittó Cigániková: „*Áno, to chcem povedať, že by sme odmietali dať vyše miliardu Igorovi Matovičovi bez toho, aby bolo jasne napísané, kam tie peniaze pôjdu. Teraz to už vláda spravila, príde to už s rozpísaním, kam tie peniaze pôjdu, ako sa pomôže.*“

Rastislav Iliev: „*Áno, vieme, že toto vám tam chýbalo.*“

Jana Bittó Cigániková: „*Čiže vieme si predstaviť, že teraz áno, teraz tú vládu, teraz ten parlament otvoríme a aj podporíme.*“

Rastislav Iliev: „*Lebo ľudia už sú naozaj právom rozčúlení, čakajú na pomoc. Pán Tomáš, ako bude hlasovať Hlas?*“

Erik Tomáš: „*Určite tá 1,5 miliarda nebude rozpísaná tak, aby sme presne vedeli, na čo budú tie peniaze použité. Mňa teda prekvapuje, že strana SaS vydržala v pozícii tvrdej opozície akurát tak desať dní. Potom nerozumiem, na čo bola dobrá tá blokáda parlamentu. Ale to už je zodpovednosť strany SaS pred jej voličmi. Klesajú jej percentá na 8 percent a to práve preto, lebo ona aj je vo vláde, aj nie je vo vláde, to je také, ako my Východniari hovoríme idzem-nejdzem, idzem-nejdzem.*“

Jana Bittó Cigániková: „*Nechcete hovoriť o vás, pán Tomáš? A prestať útočiť.*“

Erik Tomáš: „*Budem hovoriť to, čo uznám za vhodné. Jednoducho len kreslím tú situáciu. Jednoducho aby ľudia vedeli, vláda Igora Matoviča, toho Igora Matoviča, ktorého SaS už tak nemusí, bude pokračovať aj vďaka hlasom SaS, aj vďaka hlasom pána Tarabu. Nech sa páči, keď je to tak. Len ja hovorím pani Cigániková iba to, to ste mali radšej v tej vláde zostať a normálne fungovať vo vláde a nie tváriť sa, že ste tvrdá opozícia alebo nie ste.*“

Rastislav Iliev: „*Pán Tomáš, podporíte otvorenie schôdze?*“

Erik Tomáš: „*Nepodporíme. My budeme konzistentní v tomto našom postoji. My sa nenecháme citovo vydierať, pretože nám tam chýba to, na čo konkrétne sú účelovo viazané tie prostriedky. Lebo keď necháme to zase v rukách Igora Matoviča, tak to dopadne tak ako pri celoplošnom testovaní, kde vylial 800 miliónov eur do kanála a nikto z toho nič nemal. Čiže opakujem, my podporíme návrhy ako ten takzvaný štrnásty dôchodok a podobné veci, keď ich budeme vidieť, ale v takejto forme, za takýto rozpočet hlasovať nebudeme.*“

Jana Bittó Cigániková: „*Ak dovoľíte, musím reagovať.*“

Rastislav Iliev: „*Počkajte, pán Gyimesi, vy ste podpredsedom parlamentného finančného výboru, podľa akých kritérií, komu a koľko rozdáte peňazí v prípade, že to prejde?*“

György Gyimesi: „*Myslíte teraz.*“

Rastislav Iliev: „*1,5 miliardy, hej.*“

György Gyimesi: „*206 miliónov eur pôjde na výplatu 14. dôchodku. Strana Hlas hovorí, že k tomu ani zákon meniť netreba, je nutné meniť zákon, pretože zákon o rozpočtových pravidlách hovorí, že nadpríjmy Sociálnej poisťovne nie je možno použiť na úhradu.*“

Rastislav Iliev: „*Ale máte tu domácnosti 190 miliónov. Kto dostane koľko?*“

György Gyimesi: „*Áno. Dostanú to tí, ktorí to budú potrebovať najviac.*“

Rastislav Iliev: „*A to je kto, pán poslanec?*“

György Gyimesi: „*Tie najohrozenejšie.*“

Rastislav Iliev: „*Viete, kto to je, aby sme si to vedeli predstaviť? Kto je tá najohrozenejšia skupina na Slovensku a koľko potrebuje peňazí v čase energetickej krízy?*“

György Gyimesi: „*To, koľko potrebujú peňazí, to sa ešte ukáže. Tento rok majú zastropované ceny elektrickej energie a od budúceho roka budú mať takisto.*“

Rastislav Iliev: „*Počkajte, čiže vy nevíete, že z tých 190 miliónov koľkým ľuďom sa to rozdelí a akou sumou?*“

György Gyimesi: „*Nie, to sa ešte nevie.*“

Rastislav Iliev: „*A kedy to máte vidieť? Ved' už je pomaly koniec roka.*“

György Gyimesi: „*No má si na to sadnúť ministerstvo sociálnych vecí.*“

Rastislav Iliev: „Čo ste robili doteraz aj vo finančnom výbore? Čo ste robili, pán poslanec, keď ľudia tu reálne čakajú na pomoc už celé mesiace. Inflácia je rekordná, takmer 22-percentná, hovorí guvernér Národnej banky a vy dnes poviete v polovici októbra, že ešte neviete vlastne že komu a koľko?“

György Gyimesi: „No a 900 miliónov ide firmám na kompenzáciu cien elektrickej energie.“

Rastislav Iliev: „Ktorým firmám, pán poslanec a koľko? Chcem vedieť konkrétne.“

György Gyimesi: „Snád' mi nechcete povedať, že ja teraz poviem, že Duslu Šal'a pôjde toľko a Podbrezovej toľko.“

Rastislav Iliev: „To by bolo dobré, kedy ste povedali.“

György Gyimesi: „To vám povie potom minister hospodárstva, keď si ho sem zavoláte, on ten rozpis bude presne mať.“

Rastislav Iliev: „Čiže neviete. Ste podpredseda finančného výboru, preto sa pýtam, či o tom viete alebo ešte sa o tom potrebujete rozprávať?“

György Gyimesi: „My sa o tom budeme rozprávať, pretože ten návrh znovu príde do parlamentu, sa mi zdá.“

Rastislav Iliev: „Rozumiem tomu správne, pán Tomáš, pani Cigániková, že vláda nevie teda komu a koľko?“

Erik Tomáš: „Samozrejme, že netušia, netušia. Preto ma pani poslankyňa začala...“

Jana Bittó Cigániková: „Ja keď dovolíte, ja odpoviem.“

Erik Tomáš: „Mňa len mrzí, že strana SaS mala najprv takýto postoj a teraz opäť ustupuje tej vláde. A ja stále tvrdím a my to tvrdíme, my sme skutočná opozícia, že najlepším riešením pre túto krajinu sú predčasné voľby, odchod tejto vlády, pretože pokračovanie tejto vlády je marazmom. Mohla byť tu už nová vláda s novým lepším rozpočtom. Respektíve aspoň dohoda na predčasných voľbách a mohli sme hlasovať...“

Rastislav Iliev: „Keď spomínate tie predčasné voľby, pán Tomáš, nechcel som sa už k tomu vracieť, ale ste mi nahrali, bývalý minister zdravotníctva, dnes váš podpredseda Richard Raši hovorí, že prvým opatrením, aby Slováci menej pili, musia byť predčasné voľby. To vážne, pán poslanec?“

Erik Tomáš: „To ja neviem, v akom kontexte to povedal.“

Rastislav Iliev: „No na margo sprísňovania alkoholu v súvislosti s Dušanom Dědečkom, to naozaj.“

Erik Tomáš: „Jaj, dobre, ale povedzte, v akom kontexte to myslel. Možno to myslel tak, na margo pána Dědečka niečo také povedal?“

Rastislav Iliev: „Áno.“

Erik Tomáš: „Ja neviem, ešte raz opakujem, v prípade pána Dědečka bezprecedentná vec. Treba sprísniť tresty za alkohol za volantom, ale iba tak asi...“

Jana Bittó Cigániková: „Pán Iliev, môžem už reagovať na pána Tomáša?“

Rastislav Iliev: „Ale súhlasíte s tým, že vláda potrebuje pomocť ľudom?“

Erik Tomáš: „Ale jasné, že vláda potrebuje pomocť.“

Rastislav Iliev: „Ale zase hovoríte, že teda nie je to dobre pripravené a neotvoríte ani schôdzu.“

Erik Tomáš: „Sám ste sa správne spýtali, čo tá vláda robila celý čas. Je tu inflácia, už koľko ju tu máme, pán moderátor? Máme ju tu už rok. Ak ľudia cítia, že nič nepomohli. Keď oni už teraz mali k dispozícii, ako povedal pán Igor Matovič, 11 miliárd v nejakom trezore. Nič tým ľudom nedal. My už tejto vláde proste neveríme. Chceme, aby išli odtiaľ preč a keď by bola dohoda na predčasných voľbách, potom sa opozícia involvuje do tých rokovaní a môže.“

Rastislav Iliev: „Počkajte, aby som tomu rozumel. Čiže vy ten balík, to navýšenie 1,5 miliardy ešte pre tento rok neschválite, lebo sa obávate toho, kam by tie peniaze išli konkrétne.“

Erik Tomáš: „Presne tak.“

Rastislav Iliev: „Ale na druhú stranu kričíte, že treba pomôcť, čiže čo s tým?“

Erik Tomáš: „Ale pán Gyimesi sám vám nevie povedať, kde to pôjde.“

Rastislav Iliev: „To je druhá vec, samozrejme.“

Erik Tomáš: „A pani Cigániková tvrdí, že oni už vedia, kde to konkrétne pôjde. Ja si myslím, že takto to nie je. Ale veď nech sa vyjadrí ona.“

Rastislav Iliev: „Pani Cigániková.“

Jana Bittó Cigániková: „Ďakujem pekne. Ja by som teda chcela povedať, že my sme skutočnou opozíciou. Sme to my, ktorí sme sa postavili opakovane tým, ja neviem, ako to povedať, nápadom Igora Matoviča. Samozrejme, pokiaľ by aj tu boli nejaké nehorázne nápady, nemáme s tým opäť problém. A takisto, my nemáme postoj, neustupujeme, my robíme to, čo sme hovorili od začiatku, pokiaľ to bude rozpísané v návrhu, v tele návrhu zákona.“

Rastislav Iliev: „Ak nie, tak ľudia majú zase ďalej čakať, áno?“

Jana Bittó Cigániková: „Ale teraz pozor. Áno, samozrejme, pán redaktor, toto je teda zodpovednosť vlády, aby nám to vysvetlila. To chcem povedať, že to je rozdiel, my teda schôdzu otvoríme, je rozpísané v tele zákona, kam pôjde koľko peňazí. Je tam, myslím, že 900 miliónov, ide ministerstvu hospodárstva na firmy. Za toto chcem veľmi pekne poďakovať, lebo Richard Sulík niekoľko mesiacov, vyše roka žiadal o takúto pomoc, no tak konečne teda prišla, keď sa zmenil minister.“

Rastislav Iliev: „Čiže vám to stačí, nepotrebujete konkrétnosti?“

Jana Bittó Cigániková: „Nie, nie, toto pozor, my tiež budeme chcieť vedieť, pán Gyimesi, a teda upozorňujem na to, v tej rozprave, ako konkrétne si to predstavuje. Ja rozumiem, že sa to nedá napísať do zákona, lebo viete, môže sa zmeniť situácia, môžu sa zmeniť prepočty, náležitosti, to beriem, my sa snažíme byť rozumní, nechceme blokovať schôdzu, keď sa dá ľuďom pomôcť. Ale my tiež v tej debate budeme chcieť vedieť, ako a akým spôsobom tie peniaze, čo sa plánuje s tými peniazmi. Ale áno, v tomto momente na otvorenie schôdze nám stačí vedieť koľko, kam a komu, aby sa nemohlo stať, že Igor Matovič, že mu nabijeme peňaženku ako Pavlínka na 1,5 miliardy a on si bude rozhadzovať, kde ho napadne. Toto bol ten problém, prečo sme blokovali schôdzu.“

Rastislav Iliev: „A na toto upozorňuje aj člen Rady pre rozpočtovú zodpovednosť Martin Šuster. Pre denník Pravda povedal – s takou veľkou sumou peňazí by sme nemali takto zaobchádzať a mali by sme pri mňaní vždy presne rozpísať, na čo budú peniaze využité. Do akej miery sa môžeme spoliehať, že ak by to aj prešlo, tak Igor Matovič nejaký balík peňazí neminie na svoj nápad?“

György Gyimesi: „Viete, mňa už mrzí, že tu v kuse sa musíme rozprávať o Igorovi Matovičovi.“

Rastislav Iliev: „Je to minister financií, je to šéf OLaNO, najsilnejšej parlamentnej strany.“

György Gyimesi: „Ak o tom najhoršom zle. Je zaujímavé, že takéto isté rozpisy nechceli za predchádzajúcich vlád, ale tá istá Rada pre rozpočtovú zodpovednosť pochválila rozpočet na rok 2023 a ho schválila rovnako ako Konfederácia odborových zväzov, Asociácia nemocníc Slovenska a ostatné organizácie.“

Jana Bittó Cigániková: „Ale no.“

György Gyimesi: „Ale áno.“

Jana Bittó Cigániková: „Ale nie, pán Gyimesi, ja som teda s ANS-kou v kontakte a toto teraz im veľmi krivdíte a nahneváte ich. Zase pán Petko bude robiť potom tlačovky, ako nehovoríte pravdu. Opak je pravdou.“

György Gyimesi: „Nie, ja si myslím, že nie. Čiže budúci rok rozpočet je rozpočtom, ktorý pomôže Slovenskej republike.“

Rastislav Iliev: „Ešte sa ale bavíme o tom tohtoročnom.“

György Gyimesi: „Áno. A tohtoročný rozpočet, ja a vás teraz fakt pýtam, ako vy chcete napísať do rozpočtu, že tomuto dáme toľko a tomuto dáme toľko, pretože toto sa nikdy nerobilo. Nikdy to nikto od nikoho nechcel.“

Rastislav Iľiev: „Opozícia to žiada, nie ja, pán poslanec.“

György Gyimesi: „Opozícia to bude vedieť vtedy, keď príde pán minister hospodárstva a povie, že túto sumu ideme rozdeliť medzi slovenské firmy buď takýmto dielom alebo takým. To vám dnes nepovie nikto.“

Rastislav Iľiev: „Rozumiem, čiže o tom ešte sa bude rokovať. Potom je tu druhý rozpočet, samozrejme a poprosím zostrih Igora Matoviča k tejto téme.“

Igor Matovič, minister financií SR, predseda hnutia (OLaNO)(14.10.2022): „Pri vládach Roberta Fica a Petra Pellegriniho by rodiny museli čakať presne 500 rokov, aby sa im zvýšili daňové bonusy na deti o sto eur, keďže vlády Roberta Fica a Petra Pellegriniho zvyšovali daňový bonus ročne o 20 centov.“

Rastislav Iľiev: „Pán Tomáš, v prípade budúcoročného rozpočtu.“

Erik Tomáš: „Ten istý prístup, opäť, keď už hovorí pán Gyimesi o tom, ako všetci chvália tie rozpočty, tak ten budúcoročný, pán Gyimesi, proti sú obce a mestá, proti sú školy, vysoké školy nevyklúčili že budú naozaj štrajkovať, zdravotníci, jednoducho dôchodcovia hovoria, ako to nestačí. Takže nehovorme o dobrom rozpočte. My samozrejme si musíme ten zákon pozrieť, ale v takejto podobe určite nie. Pán Matovič tu hovorí, samozrejme, o rozpočtoch z prechádzajúcich rokoch, len chcem pripomenúť, že výdavky pán Matovič navýšil raz toľko oproti tomu, s akými výdavkami sme pracovali my. My sme končili s 18 miliardami, vy už budeme mať v roku 2025 35 miliárd. Ja by som to aj podporil, aj schválil, len vy už teraz ste mali 11 miliárd navyše k dispozícii a tým ľuďom ste to nedali. Takže my máme tu obavu, že vy nedokázete a najmä Igor Matovič normálne rozdeliť tie peniaze tam, kde tie peniaze majú ísť.“

Rastislav Iľiev: „Neplánuje to podporiť ani Smer, ani SaS, prečo? Nakrátko už, pani poslankyňa.“

Jana Bittó Cigániková: „Áno, jasné. V rýchlosti. Rozpočet na rok 2023 z 27 miliárd dáva 20 miliárd opäť Igorovi Matovičovi bez toho, aby bolo povedané, kam tie peniaze pôjdu. To je to, čo hovoril pán Tomáš, ten istý problém. Opäť, pokiaľ to nebude rozpísané, nebudeme s tým súhlasiť. 8,3 miliardy si berieme ako dlh. 8,3 miliardy a splátky dlhu, tie úroky sa zdvojnásobili oproti roku 2019. Posledná veta, zdravotníci. Vláda sa chváli ako o miliardu 200 miliónov zvýšila zdravotníctvu peniaze. Viete s čím to porovnávajú? Z plánu z októbra 2021 porovnávajú rozpočet 2023, čo je len plán. Ale keď to porovnáte s realitou, je to mínus 83 miliónov. Klamú. To nie je pravda, že dávajú viac peňazí, dávajú menej peňazí.“

Rastislav Iľiev: „Analytik Martin Smatana ešte rozpočtu vyčíta, že rezerva vo výške 400 miliónov nebola položkovo vyjasnená. Znamená to, že o nich rozhoduje iba Igor Matovič, pán poslanec?“

György Gyimesi: „Tam sú dve rezervy, preto to je tých 1,24 miliárd. Jedna rezerva je 384 miliónov eur, ktoré sa okamžite po schválení rozpočtu presunú do rezortu a ďalších 400 miliónov je covidová rezerva, z ktorej sa zhruba počíta, že 200 miliónov pôjde reálne na vakcíny a na všetky služby spojené s tým.“

Jana Bittó Cigániková: „160.“

György Gyimesi: „A ďalších 200 miliónov sa dá použiť buď na úhradu liekov, pre ambulantný sektor, lebo ten tiež má svoje problémy. Takže tento rozpočet je reálny. A ďalšie peniaze sú v kapitole, v tej rozpočtovej rezerve 3,5 miliardy eur na krytie výdajov vo vzťahu k energiám. Ale tie nemôžete dať do kapitoly ministerstva zdravotníctva kvôli tomu, že tie energie sa nebudú kompenzovať konečným užívateľom.“

Rastislav Iliev: „Posledná vec, prezident Asociácie nemocníc Slovenska Marián Petko tento týždeň pohrozil apokalypsou v zdravotníctve od 1. decembra, ak sa vláda nespamätá. Čo by ste mu odkázali?“

György Gyimesi: „To bolo vtedy, tá tlačovka bola vtedy, oni sa za to už aj ospravedlnili, táto tlačovka bola vtedy, keď si neprečítali celý rozpočet. Až potom, čo zistili, že tie položky tam skutočne sú.“

Rastislav Iliev: „Čiže nehrozí nám apokalypsa?“

György Gyimesi: „Absolútne nie. Ak sa schváli rozpočet.“

Jana Bittó Cigániková: „Ale samozrejme, že áno.“

György Gyimesi: „Ak sa schváli rozpočet, tak nám žiadna apokalypsa nehrozí a toto bude rozpočet, ktorý prevedie Slovenskú republiku touto krízou.“

Rastislav Iliev: „Ak pôjdeme do rozpočtového provizória, vtedy nás čaká apokalypsa?“

György Gyimesi: „Áno, nielen v zdravotníctve, všade.“

Jana Bittó Cigániková: „Keď ho schválime, čaká nás apokalypsa v zdravotníctve. Však ambulantnému sektoru nedávajú absolútne peniaze na fungovanie.“

György Gyimesi: „...“

Jana Bittó Cigániková: „Možno, ale kde to je napísané? Možno, ak náhodou Igora Matoviča nenapadne niečo iné.“

György Gyimesi: „V rozpočte to je.“

Jana Bittó Cigániková: „Ešte raz, to je rezerva, ktorá sa plánuje.“

György Gyimesi: „Ale to pôjde do zdravotného poistenia.“

Jana Bittó Cigániková: „Pán Gyimesi.“

György Gyimesi: „Je to tam napísané.“

Jana Bittó Cigániková: „Ešte raz a môžete to hocikedy zmeniť, nie je to napísané v tom návrhu tak, ako by malo byť. Prečo to nedať rovno do platby za poistenca štátu. A chcem len povedať, keď nám skolabuje ambulantný sektor, keď ide o platy zdravotníkov, ktoré sme zvýšili v podstate len pre ústavnú zdravotnú starostlivosť, čiže pre nemocnice, ak nedáte 40 percent z tej sumy na ambulancie do rozpočtu, vám sa stane to, že z ambulancií vám zdravotníci začnú prechádzať do nemocníc, v ambulanciách nebude mať kto robiť. Tie banálne diagnózy, ktoré by tam, viac-menej banálne, ktoré by tam mohli riešiť, zapchajú nemocnice a tam sa nedostanete k operáciám, ktoré majú zachraňovať životy. To je katastrofa tento rozpočet, katastrofa.“

Rastislav Iliev: „Pán Tomáš.“

György Gyimesi: „...“

Jana Bittó Cigániková: „Áno, lebo to povedal Matovič, že? Tak my to chceme mať na papieri.“

Rastislav Iliev: „Ako zastaviť výpovede tisícov lekárov, zdravotných sestier, záchranárov?“

Erik Tomáš: „Práve tie výpovede sú dôkazom toho, ktoré nikto nestáhuje, sú jasným dôkazom toho, práve tie výpovede sú dôkazom toho, že jednoducho nie je dostatočný ten rozpočet, lebo nikto ich nestáhuje a naozaj 1. decembra hrozí zdravotníctvu jednoducho kolaps.“

György Gyimesi: „Môžem ešte k tým výpovediam?“

Erik Tomáš: „Tu nie že výpovede podávajú len lekári, ale už sa pridali aj sestry a to financovanie je absolútne nedostatočné. Pretože do toho zdravotného poistenia, keď si zoberiete napríklad v Českej republike, je to za poistenca štátu na hlavu 80 eur, u nás len 40. Takže toto je jasným dôsledkom, respektíve dôsledkom toho bude to, čo sa deje. Nezvládli to, nezvládajú a ten rozpočet tomu určite nepomôže. Bohužiaľ, tu už ide naozaj o život a o zdravie ľudí, tak ak to vláda do 1. decembra nevyrieši, bude veľmi zle.“

Rastislav Iliev: „Na záver, pán Gyimesi.“

Jana Bittó Cigániková: „Len aby sme boli fér, je to 32 eur verzus 65 v Čechách. Prepáčte, aby sme boli.“

György Gyimesi: „Ohľadom výpovedí lekárov. Mne príde také čudné, že pán Visolajský to robí teraz a nerobil to desať rokov dozadu, keď boli vlády Smeru, keď sa tu žilo v blahobyte.“

Rastislav Iliev: „Aj vtedy odchádzali zdravotné sestry zo systému, lekári, aj vtedy protestovali.“

György Gyimesi: „Ale moment. Ale pán Visolajský robí náborára pre Nemocnicu Bory a zhodou všetkých okolností práve tie výpovede majú končiť vtedy, kedy oni majú začať otvárať tú nemocnicu. Takže ja tam vidím aj takýto úmysel.“

Jana Bittó Cigániková: „No počívajte, akože.“

Rastislav Iliev: „Myslíte si, že to je zámer zo strany pána Visolajského stiahnuť lekárov do Nemocnice Bory, hej?“

György Gyimesi: „Myslím si, že tam môže byť aj takáto motivácia.“

Jana Bittó Cigániková: „Prvýkrát v živote sa musím zastať pána Visolajského, o ktorom teda, o jeho aktivitách, čo sa týka reforiem, si ja myslím svoje. Ja si myslím, že odbory sú spoluzodpovedné za zdravotníctvo ako máme, lebo bránili každej jednej reforme skutočnej. Ale teda pána Visolajského obviňovať, že chce nahrať Borom, je podľa mňa že úplne Alenka v ríši divov. To ako absolútne nereálne. On má opačný problém.“

Rastislav Iliev: „...relácii a je mi ľúto, že sme vás vyrušili možno pri obede, ale zaujíma ma, čo si o tom myslíte.“

Jana Bittó Cigániková: „No to sa veľmi nahnevá, pán Gyimesi.“

Rastislav Iliev: „Dáma a páni, ďakujem vám za diskusiu. A uvidíme, čo pre nás všetkých dokážete urobiť, aby sa na Slovensku žilo lepšie. Vďaka, že ste prišli.“

Jana Bittó Cigániková: „Ďakujeme za pozvanie.“

Erik Tomáš: „Ďakujeme pekne. Peknú nedeľu ešte.“

Rastislav Iliev: „Vám ďakujem za pozornosť. Uvidíme sa aj na budúci týždeň. Pokiaľ možno príjemný deň s TA3.“