

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 7. 12. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** PGO-RPMS/2022/00139

**Programová služba:** JOJ 24

**Vysielateľ:** MAC TV s. r. o.

**Číslo licencie:** TD/257

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia povinnosti ustanovenej v:

- § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že vo vysielaní televíznej programovej služby JOJ 24 odvysielal dňa 6. 10. 2022 o cca 20:58:55 hod. program *Sedem*, ktorý neoznačil symbolom jednotného systému označovania, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu jednotného systému označovania,

- § 62 ods. 10 písm. a) zákona č. 264/2002 Z. z. v súvislosti s tým, že vo vysielaní televíznej programovej služby JOJ 24 odvysielal dňa 6. 10. 2022 o cca 20:58:41 upútavku na program *Sedem* vysielaný na programovej službe JOJ 24 dňa 6. 10. 2022 o cca 20:58:55 hod., ktorú neoznačil rovnako ako program, na ktorý sa táto upútavka vzťahovala.

**Úloha č. 1:**

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

**T: 21. 12. 2022**

**Z: ReO**

**Úloha č. 2:**

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

**T: 19. 12. 2022**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 7. 12. 2022

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00139 zo dňa 7. 10. 2022  
Podávateľ: fyzická osoba  
Predmet podnetu: Sedem  
Deň a čas vysielania: 6. 10. 2022 o cca 20:58 h  
JSO: -

Programová služba: JOJ 24  
Vysielateľ: MAC TV s. r. o.  
Číslo licencie: TD/257

Dátum: 30. 11. 2022

## **OBSAH PODNETU:**

„Relácia Sedem. Sexistické vtipy pred 22:00 a bez piktogramu.“

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

### **Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ZMS)**

#### **§ 62 - Ochrana maloletých**

6) *Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania a dôsledne tento systém uplatňovať.*

(10)

*Vysielateľ je povinný uverejniť označenie vekovej vhodnosti vysielaného programu a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý*

*a) pri vysielaní programu a pri vysielaní upútavky na program; upútavka na program sa označuje rovnako ako program, na ktorý sa vzťahuje,*

*12) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť časové zaradenie programov alebo iných zložiek programovej služby, ak má naň vplyv určená veková vhodnosť programov a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý.*

*13) Podrobnosti o uplatňovaní povinností podľa odsekov 6, 9 až 12 ustanoví všeobecne záväzný právny predpis.<sup>1)</sup>*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky z 3. decembra 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimedialných diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:**

#### **§ 1**

2) *Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**, ak obsahujú*

*a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*

*b) týranie zvierat,*

*c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*

*d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*

*e) zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,*

*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*

*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo*

---

<sup>1)</sup> § 12 ods. 2 a § 12a ods. 2 zákona č. 40/2015 Z. z. v znení zákona č. 264/2022 Z. z.

*programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

*3) Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**, ak obsahujú*

*a) zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,*

*b) zobrazenie reálneho násillia alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach,*

*c) zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné,*

*d) zobrazenie násillných aktov,*

*e) zobrazenie následkov násillných aktov,*

*f) zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,*

*g) zobrazenie neprirodzených, náhlych a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,*

*h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,*

*i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*

*j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania, alebo*

*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

*5) Obsah audiovizuálnych diel, multimedialných diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska:*

*a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,*

*b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho poslanstva diela alebo programu,*

*c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.“*

*6) Obsah každého audiovizuálneho diela, multimedialného diela, programu poskytovaného prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programu alebo inej zložky televíznej programovej služby sa klasifikuje samostatne; to neplatí pre zložku televíznej programovej služby, ktorá je určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie a programy (ďalej len "upútavka"). Obsah každej časti seriálu, série alebo cyklu sa*

klasifikuje osobitne.

#### § 4

1) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 22.00 a 06.00 hodinou.

3) Programy alebo iné zložky programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov alebo ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých od 15 rokov sa zaraďujú do vysielania medzi 20.00 a 06.00 hodinou.

#### **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podnet smeroval voči programu *Sedem*, ktorý bol odvysielaný na programovej službe JOJ 24 dňa 6. 10. 2022 bez označenia symbolom JSO. Podávateľ vyslovil námietku, že v ňom odzneli (cit.): „...*Sexistické vtipy pred 22:00 a bez piktogramu...*“

Program *Sedem* možno charakterizovať ako zábavný a satirický so zámerom pobaviť divákov. Hostia v ňom vtípne glosujú reálne správy z domáceho i svetového spravodajstva z nedávnej minulosti, ktoré im predkladá moderátorka E. Vacvalová. Dramaturgia úmyselne vyberá témy kuriózne až bizarné, keďže takéto majú najväčší potenciál byť vtípne okomentované.

Samotný vysielateľ o programe *Sedem* píše: „*O čo viac by bola táto ťažká doba smutná, ak by sme nemali zmysel pre humor. O ten skutočne trefný humor sa aj dnes postará naša partička glosátorov! Spríjemnite si večer v spoločnosti vašej obľúbenej Sedmičky a zabavte sa na vždy trefných komentároch k aktuálnym témam. Teší sa na vás osvedčená zostava!*“<sup>2</sup>

V programe *Sedem* zo dňa 6. 10. 2022 E. Vacvalová predložila hosťom Oľge Feldekovej, Milanovi Kňazkovi, Milanovi Leškovi a Tomášovi Hudákovi správy s nasledovnými témami:

- fóbie súčasnej doby - tripofóbia, ktorá sa prejavuje strachom z malých dierok blízko pri sebe,
- I. Matovič nazval novinárov progresívnymi fašistami, šéfredaktori sa voči tomu ohradili,
- influencerka Ruby riešila, prečo majú sochy starovekých Grékov malé penisy,
- Paris Hilton sa stratila čivava,
- kňaz žiadal od snúbencov pred svadbou milodary vo forme financií a výslužky,
- Angličanka v opitosti vydražila dom za 20 tis. libier,
- Američanka 5 rokov tajila, že je pornohviezdou.

Na základe obsahu podania sme analýzu programu zamerali najprv na zistenie, či v ňom boli odvysielané *sexistické vtipy*.

Slovníkový portál Jazykovedného ústavu Ľ. Štúra SAV charakterizuje pojem **sexizmus** ako *prejav nadržanosti jedného pohlavia (obyčajne mužského) nad druhým; diskriminujúce zaobchádzanie, obyč. voči ženám, najmä v zamestnaní*.<sup>3</sup>

Analýza nepotvrdila, že by vtipy, alebo glosy, ktorými reagovali hostia programu na dané témy, boli **sexistické**, skôr mali niektoré podtón **sexuálny**.

Konštatujeme, že v programe sme nezaznamenali žiadne **sexuálne scény**, keďže podstata namietaného programu *Sedem* je postavená na prečítaní správ a na slovných reakciách hostí na ne. Monitoring namietaného programu sme preto zamerali na analýzu jeho verbálneho obsahu

<sup>2</sup> Zdroj: <https://www.joj.sk/sedem/novinky/682003-politik-vsetkych-dourazal-a-nevynechal-ani-mariana-leska-glosatorova-odpoved-vas-pobavi>

<sup>3</sup> zdroj: <https://slovník.juls.savba.sk/?w=sexizmus&s=exact&c=o3c5&cs=&d=scs#>

s cieľom zistiť, či bol program odvysielaný v súlade s ustanovením § 62 ods. 6 ZMS (Ochrana maloletých), ktoré hovorí: „*Vysielať a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania a dôsledne tento systém uplatňovať.*“

Program sme analyzovali z pohľadu vhodnosti, resp. nevhodnosti v ňom použitých jazykových prostriedkov, pričom sme sa riadili ustanovením § 1 ods. 2 Vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ktoré vymedzuje kritériá klasifikujúce program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**, a to:

*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*

*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

a tiež ustanovením § 1 ods. 3 tej istej vyhlášky, ktoré vymedzuje kritériá klasifikujúce program ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých **do 12 rokov**:

*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

V programe sme zaregistrovali nasledujúce vyjadrenia **so sexuálnou témou**:

**21:07:57 E. Vacvalová** číta teóriu influencerky:

*„Slávna influencerka Ruby prišla z teórie, prečo majú sochy starovekých Grékov malé penisy... (poznámky hostí) ... Ruby tvrdí, že kým dnešná spoločnosť je nastavená skôr na rovniciu väčšie rovná sa lepšie, v starovekej gréckej spoločnosti to bolo presne naopak. Veľký penis údajne u mužov symbolizoval nelichotivé vlastnosti. Gréci často zobrazovali svojich nepriateľov, Egypťanov, satirické postavy a dokonca aj šašov v komédiách s veľkými údmi, takže vtedy to bolo vnímané skôr negatívne. Naopak, podľa Ruby sa ukázalo, že v starovekom Grécku bol menší penis považovaný za znak cnosti, zdvorilosti, sebaovládania sa či disciplíny. Väčší penis bol naopak spojený so žiadostivosťou, obžerstvom a barbarstvom. Toto je téma...“*

**M. Leška** zaujíma názor **O. Feldekovej** na túto tému. Tá si myslí, že Gréci aj dodnes ešte preferujú menší rozmer. Potom spomenie známeho kamaráta, ktorý chodí stále do Grécka a majú ho tam radi.

**M. Kňazko** povie, že táto téma má sociálny rozmer. Potom (**21:09:57**) hovorí o divadelnej hre *Samovrah*, ktorá sa odohrávala v pavlačovom dome a hral v nej rolu záletníka. Keďže postava nemala veľa textu, dal vyrobiť v divadelných dielňach asi 35-centimetrový **šúlec** a podviazal si ho pod krátku nohavice (*dynamovky*) a takto potom chodil po scéne. Povie: „*Tak som pochopil, že veľký vták, že je to smiešne, vlastne. Čiže je dobré mať toho malého, okolo tých 25 centimetrov...*“ (smiech) Dodá, že veľký vták nevie ani lietať, spomenul pštrosa.

**M. Leško** sa zamýšľa nad tým, či záleží na veľkosti. **O. Feldeková** dodá, že by mal byť vrtký.

**M. Leško** povie, že niektorí ľudia prišli na to, že žena môže byť spokojná aj s 8 centimetrami (ukáže platobnú kartu).

**T. Hudák** hovorí o debate na túto tému medzi chlapmi v krčme. Čím viac pili, tým pribúdali centimetre. Miestny figliar sa zapojil do debaty a povedal, že on má 8 cm, potom dodal: „*Ale od zeme.*“

V správe o skúmaní historického pohľadu na veľkosť mužského pohlavného údu, ktorú host'om predložila E. Vacvalová, sa vyskytlo niekoľko výrazov označujúcich tento orgán.

**penis** (4 x) - podľa *Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4, 2003*, je výraz definovaný ako anatomický v zmysle *mužský pohlavný úd*.

V reakciách na tému veľkosti penisu odzneli aj výrazy, ktoré sa používajú v hovorovej reči – **šúlec, vták**. Tieto výrazy nie sú v tomto zmysle uvedené v slovníkoch slovenského jazyka, ale môžeme ich brať ako súčasť neoficiálneho spontánneho prejavu.

Druhou správou, ktorá sa dotýkala sexuálnej témy, bola informácia o americkej pornoherečke:

**21:32:11 E. Vacvalová** hovorí príbeh Američanky Carly, ktorá 5 rokov tajila, že je pornohviezdou. Zistil to jej strýko, ktorý ju pochválil za video a opýtal sa na kolegyňu, s ktorou by sa chcel zoznámiť. Carly po zverejnení tohto príbehu dostala nenávistné komentáre, väčšinu píšajúcich ale šokoval skôr postoj strýka.

**M. Leško** hovorí o Američanovi, ktorý viedol kurz tvorivého písania. Frekventantom zadal tému: *Dialóg kolien pornoherečky*. Všetci sa trápili. Zvíťazil frekventant kurzu, ktorý napísal: *Jedno koleno sa opýtalo druhého: „Ako to, že spolu trávime tak málo času?“*

**M. Kňazka** zaujal postoj strýka – mohol sa Carly opýtať, či by ho nevzala do práce. Tiež ho uráža pojem PORNOHERCI, lebo oni nehrajú, lebo potencia sa nedá zahrať. M. Leško navrhol výraz PORNOAKTÉRI.

**O. Feldeková** hovorí o tom, ako by niektoré ženy boli rady pornoherečky, ale nemôžu byť, lebo sa nevedia vyzliecť. Jedna jej známa nosila 2 týždne tie isté šaty, lebo sa jej zasekol zips.

**T. Hudák** sa pozastavuje nad nenávistnými reakciami na porno. Hovorí príbeh o prostitútke, ktorá sa dostala pred súd za okradnutie klienta. Keď sa jej sudca oficiálne opýtal na meno, prostitútka odpovedala: *„Jozó, ale to nemyslíš vážne.“* (smiech a potlesk)

**21:35:49 M. Leško** hovorí príbeh o prostitútke, ktorá neodmietala perverzné praktiky. Pri súdnom procese bol problém rozlíšiť, aké praktiky sú normálne a ktoré sú už perverzné. Obžaloba povedala: *„Ja navrhujem jedno kritérium. Perverzné budú tie, pri ktorých sudca dostane erekciu.“*

**M. Kňazko** pridá vtíp – zasadali orgány tela, predsedajúcim bol mozog. Plúca sa sťažovali na fajčenie, žalúdok na korenisté jedlá, pečeň na alkohol... Zozadu sa viackrát ozve: *„To chce kúpele.“* Mozog vyzve hovoriaceho: *„Prosím vás, keď už toľko kričí, tak sa postavte.“* Odpoveď znie: *„No ved' práve, to chce kúpele.“*

Na predloženú tému o pornoherečke hostia reagovali s humorom - M. Leško a T. Hudák vtípmi, M. Kňazko sa ako herec ohradil voči výrazu *pornoherci*. V tejto časti programu nebol použitý žiaden vulgarizmus, ani expresívny výraz, zaznamenali sme zas len jeden odborný výraz:

**erekcia** – podľa *Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015* ide o lekársky výraz vo význame *stoporenie, stvrdnutie penisu al. klitorisu pri pohlavnom vzrušení*.

Na základe vyššie zisteného konštatujeme, že hostia v programe reagovali na dramaturgiou vybrané témy, z ktorých dve boli ladené sexuálne (veľkosť penisov a práca pornoherečky). Ich vyjadrenia však neboli vulgárne, ani neslušné, skôr vtípné komentovali dané témy, niekedy aj s pomocou vlastných príbehov alebo citovaním vtípvov. Pri vyjadrovaní sa k témam so sexuálnym podtónom používali odborné výrazy (penis, erekcia) alebo výrazy hovorovej reči (vták, šúlec).

V programe sme ďalej zaznamenali aj niekoľko expresívnych výrazov:

K téme o Matovičovom obvinení novinárov, že sú progresívni fašisti a on je ich obeť, sa ho (cca o **21:04:14**) O. Feldeková zastala - vie byť milý a novinárom raz povedal: „*Odpúšťam vám, vy **svine** fašistické.*“

**sviňa** - podľa *Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4, 2003*, je výraz definovaný v prenesenom zmysle ako hrubá nadávka

**21:05:58 Milan Kňažko** k rovnakej téme vyslovil svoj dramaturgický nápad: „...*A dokonca ja som navrhol voľné pokračovanie – ospravedlňujem sa všetkým dámam, aj citlivým pánom, že poviem jedno neslušné slovo, ale predávam – teraz uvidím, ktorá televízia zaplatí tých 150 tisíc eur za nápad – že voľné pokračovanie Pečie celé Slovensko bude **Pi...** (vypípané) celé Slovensko.*“ (smiech a potlesk)

K správe, že Angličanka Luana Rebarová v opitosti vydražila dom za 20 tis. libier, o cca **21:21:56 M. Kňažko** povie: „...*A inak táto, ja som povedal, že ju poznám, tá Rebarová sice založila mediálnu agentúru, odišla do Portugalska, ale jedného večera sa **nadrbala** a predala aj tú.*“

**nadrbat' sa** - podľa *Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015* ide o vulgárny výraz vo význame *vypiť nadmerné množstvo alkoholu a dostať sa do stavu opitosti, veľmi sa opiť.*

V namietanom programe sme zaznamenali jeden vulgarizmus **nadrbat' sa**, jeden expresívny výraz **sviňa** a jeden výraz, ktorý bol prekrytý zvukovou stopou, takže neodznal v plnom tvare. Aj keď uvedené výrazy majú nižšiu intenzitu a ich frekvencia bola nízka, nešlo podľa nášho názoru o univerzálny program a z hľadiska nevhodnosti bol primeraný vekovej skupine maloletých minimálne od 12 rokov.

Taktiež sme zaznamenali, že hoci program *Sedem* odvysielaný na programovej službe JOJ 24 odvysielaný cca o 20:58 hod. bez označenia nevhodnosti, tesne pred jeho uvedením (cca o 20:58:41) bola odvysielaná upútavka na tento program, tá však bola označená symbolom **12**.

Na základe toho, že v programe boli odvysielané témy so sexuálnym podtónom, jeden vulgarizmus a jeden expresívny výraz, si aj pri zohľadnení kontextu a druhu diela (zábavný, komediálny žáner, v ktorých hostia reagujú na aktuálne správy z domáceho i svetového diania vtipnými niekedy aj mierne dvojzmyselnými glosami) myslíme, že vysielateľ mohol porušiť ustanovenie **§ 62 ods. 6** zákona 264/2022 ZMS tým, že program klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny divákov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Taktiež sme toho názoru, že v súvislosti s tým, že program a upútavka naň neboli označené rovnako (program nebol označený vôbec, upútavka k nemu bola označená symbolom nevhodnosti do 12 rokov) mohlo dôjsť k porušeniu § 62 ods. 10 písm. a) ZMS, podľa ktorého: „*Vysielateľ je povinný uverejniť označenie vekovej vhodnosti vysielaného programu a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý*

*a) pri vysielaní programu a pri vysielaní upútavky na program; upútavka na program sa označuje rovnako ako program, na ktorý sa vzťahuje,*“

**ZÁVER:**



Na základe analýzy programu sa domnievame, že vysielateľ MAC TV s. r. o. odvysielaním programu *Sedem* dňa 6. 10. 2022 o cca 20:58 hod. na programovej službe JOJ 24 mohlo dôjsť k porušeniu § 62 ods. 6 a ods. 10 písm. a) ZMS.

**Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00139)**

**Monitorované vysielanie:** Sedem  
**Deň vysielania:** 6. 10. 2022  
**Čas vysielania:** cca 20:58 h  
**Označenie JSO:** -

**časový kód cca:**

**20:55:00** záverečné titulky predchádzajúceho programu, audiovizuálny komunikát (Reklama)  
**20:55:33** reklamné oznamy (Garden Gourmet, ČSOB, Radost', mecom, Oral-B, Bistro.sk, Ibuprofen STADA, Whirpool, HECHT)

**20:58:33** audiovizuálne komunikáty (Reklama, Uvidíte), upútavka na program *Sedem* <sup>12</sup>, audiovizuálny komunikát

**20:58:55** začiatok programu *Sedem bez označenia symbolom JSO*, zvučka programu.

Moderátorka **Elena Vacvalová** hovorí o fóbiách súčasnej doby. Jednou z nich je tripofóbia, ktorá sa prejavuje strachom z malých dierok blízko pri sebe. Potom predstaví hostí relácie: Oľgu Feldekovú, Milana Kňazka, Tomáša Hudáka a Mariána Leška.

**T. Hudák** si pod dvoma dierkami predstavuje nos, **M. Kňazko** hovorí o téme na tenkom ľade.

**T. Hudák** vysvetľuje, že v arabských krajinách je to rozšírené, tam si prekrývajú všetci nosy. Aj on má dnes zo zásuviek fóbiu, lebo sa združuje elektrina. Fóbie sú rôzne. Ježiš mal fóbiu z vareného vína, lebo v ňom boli klinčeky. (smiech)

**M. Kňazko** a **E. Vacvalová** reagovali, že si Hudák práve pohneval kresťanov.

**O. Feldeková** radí pri nahnevaní sa na niekoho vypáliť mu cigaretou do kabáta dierky – on bude mať fóbiu a vám sa uľaví.

**M. Leško** poznal úradníčku, ktorej šéf trpel tripofóbiou. Využívala dierkovač na skrátenie porád – keď šéf dlho hovoril, chcela použiť dierkovač, čo šéf nezniesol a poradu ukončil.

**M. Kňazko** po spomienke na detstvo povie vtip o prasati, ktoré pred elektrickou zásuvkou kričí: „Vylez von, ty zbabelec!“ (smiech)

**E. Vacvalová** prizná, že má fóbiu z jedného politika (nemenuje ho).

**21:03:10 E. Vacvalová** potom prečíta ďalšiu tému - I. Matovič nazval novinárov progresívnymi fašistami, ich kritiku prirovnáva k fašistickej totalite a seba k obetiam holokaustu. Niektorí šéfredaktori sa voči výrokom ohradili vo vyhlásení a povedali, že ich to neumľčí. Vacvalová sa viac k tejto téme nechce vyjadrovať z dôvodu svojej fóbie. (potlesk)

**21:04:14 O. Feldeková** sa zastala I. Matoviča – vie byť milý a novinárom raz povedal: „Odpúšťam vám, vy svine fašistické.“

**M. Leško** podotkol, že sa Matovič novinárom ospravedlnil, ale iba poctivým. On by nechcel, aby ho Matovič zaradil k poctivým novinárom.

**M. Kňazko** je šokovaný, prečo sa venujú psychickým poruchám osobnosti miesto zaujímavejším témam. Súčasnú politiku prirovnáva k filmu a k reality šou. Potom ponúka nápad pre niektorú z televízií (**21:05:58**): „...A dokonca ja som navrhol voľné pokračovanie – ospravedlňujem sa všetkým dámam, aj citlivým pánom, že poviem jedno neslušné slovo, ale predávam – teraz uvidím, ktorá televízia zaplatí tých 150 tisíc eur za nápad – že voľné pokračovanie Pečie celé Slovensko bude Pi... (vypípané) celé Slovensko.“ (smiech a potlesk)

**M. Leško** dodá, že Samo Marec má názor - ako keby celá krajina pracovala na kolektívnej terapii pre jedného človeka, ale on sa nemení, len stav celej krajiny sa zhoršuje.

**T. Hudák** hovorí, že mu treba dať čas, lebo vždy niečo vymyslí (napr. po nehode na Zochovej chcel hneď zhabávať autá opitým vodičom) a po vyjadreniach na novinárov si s nimi sadol za okrúhly stôl a debatovali na tému *Sloboda a zodpovednosť médií*. Páči sa mu, ako niekto z politikov chce školiť novinárov ako majú písať. To už sme tu mali a potom sa noviny nedali veľmi čítať. **M. Leško** dodá, že sme to tu mali už dvakrát.

**21:07:57 E. Vacvalová** číta teóriu influencerky:

„Slávna influencerka Ruby prišla z teóriu, prečo majú sochy starovekých Grékov malé penisy... (poznámky hostí) ... Ruby tvrdí, že kým dnešná spoločnosť je nastavená skôr na rovniciu väčšie rovná sa lepšie, v starovekej gréckej spoločnosti to bolo presne naopak. Veľký penis údajne u mužov symbolizoval nelichotivé vlastnosti. Gréci často zobrazovali svojich nepriateľov, Egypťanov, satirické postavy a dokonca aj šašov v komédiách s veľkými údmi, takže vtedy to bolo vnímané skôr negatívne. Naopak, podľa Ruby sa ukázalo, že v starovekom Grécku bol menší penis považovaný za znak cnosti, zdvorilosti, sebaovládania sa či disciplíny. Väčší penis bol naopak spojený so žiadostivosťou, obžerstvom a barbarstvom. Toto je téma...“

**M. Leška** zaujíma názor **O. Feldekovej** na túto tému. Tá si myslí, že Gréci aj dodnes ešte preferujú menší rozmer. Potom spomenie známeho kamaráta, ktorý chodí stále do Grécka a majú ho tam radi.

**M. Kňazko** povie, že táto téma má sociálny rozmer. Potom (**21:09:57**) hovorí o divadelnej hre *Samovrah*, ktorá sa odohrávala v pavlačovom dome a hral v nej rolu záletníka. Keďže postava nemala veľa textu, dal vyrobiť v divadelných dielnach asi 35-centimetrový **šúlec** a podviazal si ho pod krátku nohavice (*dynamovky*). Takto potom chodil po scéne a pozeral do bytov pavlačového domu – publikum reagovalo smiechom až kvičaním. Povie: „*Tak som pochopil, že veľký vták, že je to smiešne, vlastne. Čiže je dobré mať toho malého, okolo tých 25 centimetrov...*“ (smiech) Dodá, že veľký vták nevie ani lietať, spomenul pštrosa.

**M. Leško** sa zamýšľa nad tým, či záleží na veľkosti. **O. Feldeková** dodá, že by mal byť vrtký.

**M. Leško** povie, že niektorí ľudia prišli na to, že žena môže byť spokojná aj s 8 centimetrami (ukáže platobnú kartu).

**T. Hudák** hovorí o debate na túto tému medzi chlapmi v krčme. Čím viac pili, tým pribúdali centimetre. Miestny figliar sa zapojil do debaty a povedal, že on má 8 cm, potom dodal: „*Ale od zeme.*“

**E. Vacvalová** číta správu o tom, že Paris Hilton sa stratila čivava. (**21:13:00**). Povie podrobnosti o financiách za jej ubytovanie, obojok a platbu hľadajúcim. Hľadanie bolo bezvýsledné. Odborníci si myslia, že čivavu usmrtil kojot, ktorý v horúčavách hľadal v obytných priestoroch jedlo. **M. Kňazko** skonštatoval, že v L.A sa pohybujú drahé kojoty s drahými *sekrementami*. Druhá verzia straty čivavy je, že ju nudil život boháča, tak išla do prírody a našla si poriadneho kojota.

Aj **E. Vacvalová** odporúča Paris hľadať kojota, aby zachránila aspoň diamanty. **M. Leško** tiež dodal, že k Paris prišiel človek s kojotom, ktorý jej povedal, že našiel jej čivavu – je v kojotovi.

**O. Feldeková** počula, že u nás je zakázané jest' psov. Jej deťom sa kedysi stratil psík. Dedinský tulák sa priznal, že si z neho urobil polievku. **T. Hudáka** prekvapila existencia zvieracích detektívov a ich práca.

**21:17:36 E. Vacvalová** číta správu. **M. Leško** najprv reaguje na správu o kňazovi, potom dodá príbeh o človeku, ktorý sa pýtal kňazovi, ktorí žiadali od snúbencov pred svadbou milodary vo forme financií a výslužky kňaza, že keď odkáže svoj majetok cirkvi, či sa dostane do raja. Kňaz mu povedal, že to negarantuje, ale skúsiť by to mal. K téme sa vyjadrili aj ostatní hostia - **M. Kňazko** (myslel si, že kňaz sa venuje len duchovnej potrave), **E. Vacvalová** (personál v kostole

nepije nalačno), **O. Feldeková** (príbeh o výslužkách z vlastnej svadby) a **T. Hudák** (chyba je dať výslužku pred obradom, lebo môže dôjsť k omylu).

**21:21:56 E. Vacvalová** otvára tému povery vo svete – v Anglicku treba v 1. deň nového mesiaca povedať slovo zajac, inak budeš mať smolu. V Amerike stavajú na dome okná diagonálne, aby sa im do domu nedostali zlé čarodejnice.

**T. Hudáka** zaujme prvá povera – jeho babka bola hypochonder a za ministra zdravotníctva Zajaca, keď sa platili poplatky za objednanie k lekárovi, často jeho meno vyslovovala.

**O. Feldeková** povie poveru, že sen sa nesmie vyrozprávať pred západom slnka. A tiež vyrozpráva príbeh z detstva, kedy susede priletela striga z vedľajšej dediny, ale ubránila sa.

**M. Leško** vysvetľuje, aké sú to diagonálne okná. Spolu s M. Kňážkom zaradili medzi bosorky aj E. Vacvalovú a O. Feldekovú.

**E. Vacvalová** porozpráva, ako si k posteli kúpila vyhrievaný koberček, ktorý sa šmýka. Preto sú jej prvé ranné slová nepublikovateľné. V návode na koberček je veta: *„Vaše rána už nikdy nebudú ako predtým.“*

**21:27:11 E. Vacvalová** otvára ďalšiu tému – Angličanka Luana Rebarová v opitosti vydražila dom za 20 tis. libier. Ráno si nič nepamätala. Jej nahnevaný priateľ sa s ňou rozišiel. Luana o rok dom predala a presťahovala sa do Portugalska, kde založila mediálnu agentúru.

**M. Kňážko** upozorňuje, že si v opitosti treba dávať pozor na platenie. Povie príbeh, ktorý zažil v Prahe (opitý Nemec viacnásobne platil svoj účet – čašník ho nechal).

**21:21:56 M. Kňážko** povie: *„...A inak táto, ja som povedal, že ju poznám, tá Rebarová síce založila mediálnu agentúru, odišla do Portugalska, ale jedného večera sa nadržala a predala aj tú.“*

**M. Leško** hovorí svoj príbeh z kaviarne, kde sa dvaja bavili na tému, čo by mohlo pomôcť, aby sa dalo na Slovensku žiť. Jeden povedie: *„Alkohol?“* Druhému sa to zdalo byť ako dočasné riešenie. Tak sa prvý opravil: *„Tak potom alkoholizmus?“*

**O. Feldeková** má zásadu, že v opitosti sa nemá nič kupovať, ani predávať. Jeden školník kúpil v opitosti sošku, aby si udobril ženu. No nedopadlo to dobre, lebo miesto sošky sv. Ignáca priniesol sošku Lenina, ktorú ukradol v zborovni.

**T. Hudák** súhlasí, že by sa nemalo nič robiť v opitosti. Zlodej išiel opitý kradnúť a myslel si, že vykradol galériu. Kamarát mu po pozretí sa na obrázky povedal, že vylúpil realitnú kanceláriu.

**E. Vacvalová** hovorí, ako kúpila priateľovi bezdomovcovi Jožkovi nealkoholické plechovkové pivo. Ten ostal smutný, lebo sa hovorí, že opití majú šťastie.

**21:32:11 E. Vacvalová** hovorí príbeh Američanky Carly, ktorá 5 rokov tajila, že je pornohviezdou. Zistil to jej strýko, ktorý ju pochválil za video a opýtal sa na kolegyňu, s ktorou by sa chcel zoznámiť. Carly po zverejnení tohto príbehu dostala nenávistné komentáre, väčšinu píšajúcich ale šokoval skôr postoj strýka.

**M. Leško** hovorí o Američanovi, ktorý viedol kurz tvorivého písania. Frekventantom zadal tému: *Dialóg kolien pornoherečky*. Všetci sa trápili. Zvíťazil frekventant kurzu, ktorý napísal: *Jedno koleno sa opýtalo druhého: „Ako to, že spolu trávime tak málo času?“*

**M. Kňážka** zaujal postoj strýka – mohol sa Carly opýtať, či by ho nevzala do práce. Tiež ho uráža pojem PORNOHERCI, lebo oni nehrajú, lebo potencia sa nedá zahrať. M. Leško navrhne výraz PORNOAKTÉRI.

**O. Feldeková** hovorí o tom, ako by niektoré ženy boli rady pornoherečky, ale nemôžu byť, lebo sa nevedia vyzliecť. Jedna jej známa nosila 2 týždne tie isté šaty, lebo sa jej zasekol zips.

**T. Hudák** sa pozastavuje nad nenávisťnými reakciami na porno. Hovorí príbeh o prostitútke, ktorá sa dostala pred súd za okradnutie klienta. Keď sa jej sudca oficiálne opýtal na meno, prostitútka odpovedala: „*Jožo, ale to nemyslíš vážne.*“ (smiech a potlesk)

**21:35:49 M. Leško** hovorí príbeh o prostitútke, ktorá neodmietala perverzné praktiky. Pri súdnom procese bol problém rozlíšiť, aké praktiky sú normálne a ktoré sú už perverzné. Obžaloba povedala: „*Ja navrhujem jedno kritérium. Perverzné budú tie, pri ktorých sudca dostane erekciu.*“

**M. Kňazko** pridá vtip – zasadali orgány tela, predsedajúcim bol mozog. Plúca sa sťažovali na fajčenie, žalúdok na korenisté jedlá, pečeň na alkohol... Zozadu sa viackrát ozve: „*To chce kúpele.*“ Mozog vyzve hovoriaceho: „*Prosím vás, keď už toľko kričí, tak sa postavte.*“ Odpoveď znie: „*No ved' práve, to chce kúpele.*“


**E. Vacvalová** sa vráti k téme. Porno, vyhľadávanie krátkych známostí, skupinový sex... existuje už veľmi dlho. Tieto témy sa vraj stávajú súčasťou pohovorov do nového zamestnania. Jednej slečne, ktorá hovorila na pohovore o skúsenostiach zo skupinového sexu, zamestnávateľ oponoval, že táto prax ešte neznamena, že vie pracovať v kolektíve.

**M. Kňazko** dodá, že je lepšie skupinový, ako keď je človek na všetko sám.

**21:39:05 E. Vacvalová** sa rozlúči s divákmi. Záverečný titulok.

**21:39:30** audiovizuálny komunikát (Reklama)

**21:39:34** reklamné oznamy (coop JEDNOTA, Pilsner Urquell, ČSOB, Kaufland, HECHT, alza.sk, C&A, HYUDAI)

**21:42:34** audiovizuálne komunikáty (Reklama, Uvidíte), vlastná propagácia televíznej stanice JOJ 24 , upútavka na program *Udalosti 22:00*

**21:43:49** začiatok programu *Tlačová beseda*, úvodná zvučka, premiér E. Heger hovorí o bezpečnosti a energetike v Európe.