

## **Kancelária Rady pre mediálne služby**

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 21. 12. 2022**

Správne konanie: 179/SKO/2022-MS  
Predmet: § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z  
Účastník konania: KREATIV GA spol. s r.o.  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 7. 12. 2022

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 234 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že účastník správneho konania č. 179/SKO/2022-MS KREATIV GA spol. s r.o.

**porušil**

**povinnosť ustanovenú v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách účinného do 31. 7. 2022 (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“)**

**tým,**

že na televíznej programovej službe RTV KREA odvysielal dňa 12. 5. 2022 v čase o cca 18:30 hod. program *K téme*, ktorý popularizoval kandidáta J. Belického pred voľbami na post primátora mesta Šaľa konaných dňa 29. 10. 2022 a naplnil tak definíciu politickej reklamy podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z., čím došlo k porušeniu zákazu vysielania politickej reklamy,

**za čo mu ukladá**

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. **sankciu – upozornenie na porušenie zákona.**

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“

**Úloha:**

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia o uložení sankcie a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 23. 1. 2023**

**Z: ReO**

**Úloha:**

Kancelária Rady upovedomí sťažovateľa o výsledku prešetrenia časti sťažnosti.

**T: 2. 1. 2023**

**Z: PgO**

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 6. 7. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi KREATIV GA spol. s r.o. vo veci možného porušenia **§ 32 ods. 9** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 12. 5. 2022 o cca 18:30 hod. odvysielal na televíznej programovej službe RTV KREA program *K téme*, ktorý mohol naplniť definíciu politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z., čím mohlo dôjsť k porušeniu zákazu vysielania politickej reklamy.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené listom dňa 2. 8. 2022, na základe čoho sa dňom doručenia začalo správne konanie č. 179/SKO/2022-MS. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Dňa 24. 10. 2022 bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 5 dní odo dňa jej doručenia.

Dňa 26. 10. 2022 bola Rada doručená plná moc na zastupovanie v konaní advokátskou kanceláriou spolu so žiadosťou o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Odpoveď na žiadosť o predĺženie lehoty bola právnenému zástupcovi zaslaná dňa 4. 11. 2022. Dňa 21. 11. 2022 bolo Rade doručené uplynutie úložnej lehoty.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 2. 12. 2022.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 6. 7. 2022 a uplynie dňa 6. 1. 2023. Ročná objektívna lehota začala plynúť 12. 5. 2022 a uplynie dňa 12. 5. 2023.

\* \* \*

### Prepis/popis skutkového stavu

### Prepis/popis skutkového stavu

**Monitorované vysielanie:** K téme  
**Deň vysielania:** 12. 5. 2022  
**Čas vysielania:** 18:30 – 19:05 hod.  
**Označenie podľa JSO:** -

#### 1:07:16 – kód záznamu vysielania

#### 18:30 – K téme

**Moderátorka:** „Dobrý deň milí televízni diváci, vítam vás pri ďalšej časti diskusnej relácie K téme. Dnes som si do štúdia pozvala primátora Šale Jozefa Belického. Pán primátor, vitajte!“

**Primátor mesta Šaľa:** „Ďakujem za pozvanie, dobrý deň prajem!“

**Moderátorka:** „Pán primátor, my sa dnes budeme rozprávať o rôznych témach, samozrejme, takou hlavnou témou sú voľby, ktoré sú momentálne už za dverami. Povedzte nám, alebo môžete nám prezradiť, chystáte sa aj v ďalšom volebnom období kandidovať na post primátora?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No, dlho som zvažoval túto otázku. Ale áno, pôjdem ešte. Budem kandidovať v týchto voľbách, pôjdem do volieb. S tým, že chcel by som ešte niektoré projekty dokončiť, ale myslím si, že ešte máme čo ponúknuť obyvateľom mesta Šaľa.“

**Moderátorka:** „Viete nám aj konkrétne povedať, možno aké projekty ešte plánujete dokončiť dovedy?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Áno, tie, ktoré máme teraz rozbehnuté ako najväčšie. Ten najväčší zrejme je predstaničný priestor, to je investícia za viac ako 5 mil. euro, kde by sa mala presťahovať autobusová zastávka pred železničnú stanicu, mali by tam byť parkovacie miesta, viac ako 200, plus odkladacie miesta pre bicykle, už také modernejšie, miesto pre taxíky, tak, aby ste z autobusu do vlaku vlastne vedeli prejsť bezpečným spôsobom. Toto je taký asi najväčší projekt, ale máme rozbehnutý projekt s nórskeho fondov, to je projekt Lesoparku, ale z toho sa stávajú vlastne aj iné aktivity, teraz sa z toho dokončuje napríklad ZŠ Ludovíta Štúra, okrem toho sme už vo fáze, keď sa pripravuje projektová dokumentácia investora na výstavbu kúpaliska, takže určite by som chcel byť pri tom, až tá celá zóna vlastne športovo rekreačná ožije, tam, predpokladom je, že sa vlastne sceli ten areál medzi hádzanárskou halou, kolkáreň, kúpalisko a zimný štadión. Ja si viem predstaviť do budúcnosti, že by sa tam využilo aj to, že je tam blízkosť učilišťa, ktoré má chov koní, a že by sme vedeli možno zužitkovať aj túto aktivitu.“

**Moderátorka:** „Určite sa niektorým týmito témam budeme venovať bližšie, ako napríklad kúpalisko, je to taká väčšia téma, ktorá zaujíma aj občanov, mňa ešte zaujíma to, na čo ste možno za toto volebné obdobie tak najviac pyšný alebo hrdý. Na ktorý projekt?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No, určite na kultúrny dom. Kultúrny dom dlhodobo potreboval už opravu, len neboli na to zdroje. My sme využili všetky možnosti, aj keď tých zdrojov sme nezískali toľko, koľko sme reálne na opravu potrebovali, ale tam zas vidím veľmi dobrú vôľu aj mestského zastupiteľstva,

ktoré odsúhlasilo použitie financií mestských, na to, aby sme ten kultúrny dom nielen zvonka, ale aj zvnútra zmodernizovali, aby splňal očakávania verejnosti, aby to bol jednoducho kultúrny stánok 21. storočia. Museli sme sa rozhodnúť, či aj to okolie sa skultivuje, ja si myslím, že dopadlo to dobre, zatiaľ máme aj pozitívne odozvy, a verím tomu, že bude slúžiť nielen tým, ktorí produkujú kultúru, ktorí tam chodia teda veľmi často, ale najmä tým, ktorí kultúru skôr konzumujú, t.z. nám, verejnosti, aby sme si mohli kultúrne pozrieť kino, divadlo, koncert, jednoducho, aby sme tam prichádzali do moderných priestorov, kde sa v lete nedusíte od tepla a v zime nezmrznete od zimy.“

**Moderátorka:** „Keď ste spomínali mestské zastupiteľstvo, aká je tá spolupráca s tými poslancami s mestským zastupiteľstvom, pretože nie vo všetkých mestách a obciach to funguje a niektoré projekty na základe toho sú v tzv. stopke. Ako je to v Šali?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Myslím si, že sme došli k porozumeniu s mestským zastupiteľstvom. Ja, naozaj, si nemôžem sťažovať, pretože MZ podporilo všetky projekty, ktoré mali zmysel pre verejnosť. Iné projekty, my sa nimi nezapodievame, čiže tie, ktoré sme predstavili, že je možné buď získať na ne financovanie alebo je nevyhnutné ich vykonať, tak tie mestské zastupiteľstvo podporilo. Však oni zastupujú občanov a my počúvame verejnú mienku, že čo asi sú priority a čo by sme potrebovali a tam si naozaj nemôžem sťažovať, takže preto aj dnes konanie MZ sa zásadne skrátil čas, v ktorom sme schopní vybaviť celý program tak, aby rozhodnutia, ktoré padli, nám umožňovali rozvoj mesta.“

**Moderátorka:** „My teraz trochu prejdeme k takej možno nepríjemnejšej téme, kde určite veľkú pomoc podali aj poslanci, aj celkovo mesto, aj iní dobrovoľníci. Počas tohto volebného obdobia prišiel covid, prišla vojna teraz s Ukrajincami, postihlo to teda akurát vás, ako primátora, tak aj poslancov. Ako ste možno tuto spolu spolupracovali a ako sa s tým mesto celkovo popasovalo, s takýmito situáciami, ktoré prišli počas volebného obdobia?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No, toto sú veľmi náročné výzvy. Nielen covid, Ukrajinci, ale už tá príprava na vojnu, ktorá sa už prejavila vzostupom cien energií, však Rusko je jeden z kľúčových dodávateľov energií do Európy, čiže to všetko malo vplyv na to, že procesy sa spomalili, množstvo projektov v rámci Slovenska úplne zmizlo, jednoducho boli neuskutočniteľné v mnohých podmienkach. My sme mali do určitej miery šťastie, že napríklad projekt, náš najväčší projekt kultúrneho domu sa zrealizoval takmer za podmienok, ktoré boli dohodnuté v pôvodnej zmluve, napriek tomu, že ceny narastali. Ale vo všeobecnosti vysporiadanie sa s covidom, vlastne s každou veľkou výzvou, záleží na tom, aký je vzťah verejnosti k tomu a ja naozaj musím pochváliť obyvateľov Šale, že postavili sa pozitívne ku každej tejto téme. Ani nie k téme ako takej, ale k jej riešeniu. Tak sme zvládli testovanie, tak sme zvládli očkovanie, a tak sme zvládli aj prívál Ukrajincov, ktorý prišiel na začiatku marca, len s pomocou verejnosti. To bez toho by sme jednoducho sa s tým nevedeli vysporiadať, množstvo dobrovoľníkov, podpora materiálna i finančná sprevádzala všetky tieto výzvy. Dnes, keď si soberiete, tak štát prezentuje, že zvládol trebárs covid, alebo tie procesy v testovaní alebo očkovaní, no ale bez samospráv a bez verejnosti by to neboli zvládli určite, takisto ako prívál Ukrajincov. Však Ukrajinci prišli na konci februára, my sme získali veľmi ústretový postoj podnikateľov, ktorí majú veľkokapacitné ubytovacie zariadenia na takej úrovni, aby sme dôstojne mohli tých ľudí ubytovať. Oni dodnes nemajú zaplatené. Štát síce stále hovorí o tom, že podporujú Ukrajincov, obeť vlastne vojny, ale na druhej strane to necíti dnes keď si soberiete, že dva a pol mesiaca podnikateľ platí všetky náklady tých ľudí v ubytovacom zariadení, tým, že nejaký čas trvá integrácia, tak oni tam trávili vlastne celý deň. Tým sa zvyšujú ešte náklady na energie, na vodu a podobne. Týmto všetkým sme sa museli vysporiadať, lebo ako sme boli vlastne pripravení? Prišla ukrajinská rodina, utiekla vlastne z domova pred vojnou, tak tu im nezmenili peniaze. Ale to, že im nezmenia peniaze v banke, znamená jedno jediné. Že musíte sa postarať o elementárne veci k životu. Ak nechceme znížiť dôstojnosť tých ľudí, no tak naozaj musíte myslieť na všetko a v tomto obrovský tím ľudí pomáhal. Jednak z verejnosti tým, že usporiadali sme zbierku, bez problémov ľudia priniesli, pomohli naozaj. Tým, že sme urobili transparentný účet, získali sme tam nejakých 13 tisíc euro. A tým, že naši vlastní zamestnanci boli ochotní podieľať sa cez víkendy na tom, aby sme tú distribúciu tých zdrojov vlastne zvládli, dnes máme situáciu, že máme drvivú väčšinu detí integrovaných v školách, a to je preto, aby sme ich matkám umožnili hľadať si zamestnanie, lebo ak dieťa nechodí do školy, mama nemôže ísť do zamestnania. Čiže, ak chceme tie ženy zamestnať, musíme integrovať v prvom rade deti, a u nás môžem hovoriť o šťastí, lebo približne viac ako 30% ľudí už pracuje. Tých žien. Ony naozaj mali záujem, viete... s Ukrajincami je to tak, ako aj so Slováckmi. Nie sme všetci rovnakí, aj tam sa vyskytnú prípady také i onaké. Tie, samozrejme, majú najväčšiu popularitu, ale v priemere to sú normálni, slušní ľudia ako

my. Chcú pracovať, chcú sa starať o seba, ale musia mať na to vytvorené podmienky. A tieto podmienky im vytvára samospráva v najväčšej miere, s podporou verejnosti.“

**Moderátorka:** „Vieme si povedať, koľko Ukrajincov sa nachádza na území Šale?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Máme asi 200 ubytovaných vo veľkokapacitných zariadeniach, teda v ubytovniach, a zhruba 100 rozptýlených v menších ubytovacích jednotkách, v domoch, bytoch čiže asi 300 ľudí.“

**Moderátorka:** „Ja som sa dozvedela, že na budúci týždeň by ste sa mal zúčastniť mimoriadneho snemu ZMOS-u a ako regionálne združenie galantsko-šalianskeho regiónu, tam prinesiete práve toto, že mnohokrát ten štát sa nestaral o to, aby vám kompenzoval, alebo aby vám nejako pomáhal s týmito situáciami, s týmito obdobiami, ktoré sa stali. Máte vy nejakú takúto skúsenosť, že možno nejaké tie finančné prostriedky vám neboli vyplatené, alebo už sa vám zdalo, že je toho na vás veľmi veľa a že už by mal zakročiť aj štát, nielen tá samospráva?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Tak, samozrejme, že sú potiaže, zase nemôžem všetko negatívne vnímať, ani zo strany štátu, veď štát vytvára podmienky na to, aby aj tie deti napríklad do tých škôl mohli ísť. Ale napríklad minulý týždeň sme len vyplácali ľuďom, ktorí doma ubytovali Ukrajincov, t.z. že mali voľné kapacity vo vlastných obydliach, alebo mali voľný byt, ubytovali, zaplatili sme im to, po prvýkrát sa začali distribuovať peniaze minulý týždeň, t.z., že 2 mesiace úverovali vlastne celú túto vec, platili tam náklady, lebo elektrikárom darmo poviete, že máte Ukrajincov, nezaplatíte účet, vás odpoja. Také je to jednoduché, čiže niekto to zaplatiť musí, prekenuť to obdobie, a tam trebárs by mohlo byť trošku ten proces dynamickejší, i v prípade tých ubytovní ešte nie sú vyplatené tie peniaze vôbec, dokonca ony nemajú vrátené zmluvy. Takže neviem ako to dopadne celé, koľko sa to ešte bude naťahovať, koľko budú vladať podnikatelia vlastne toto držať, ale myslím si, že nič iné tu nechýba, len trošku dynamickejší prístup k tomu, také to operatívnejšie riešenie situácií, s ktorými sa nepočítalo, ktoré nastávajú. To sa týka napríklad toho, že im mohol štát zariadiť, aby im zmenili peniaze. Lebo mnohí nemajú bankomatovú kartu. Oni žiadne prostriedky až do dňa, kým sociálna výpomoc alebo prvá výplata im príde, nemali. Takže tam mohol byť možno trošku dynamickejší ten prístup, už dneska je to zbytočné riešiť, vysporiadali sme a s tým, myslím si, že sa staráme o nich dôstojne a že poskytujeme im také podmienky, že veľmi neodchádzajú od nás zo Slovenska. Popravde, ani neodchádzajú do Nemecka, ako tu bolo, že tu je len medzipristátie, nie je tomu tak. Zostávajú u nás, lebo aj jazyková blízkosť, aj vôbec kultúrna blízkosť, oni tu na Slovensku naozaj sa v tejto chvíli môžu cítiť ako doma.“

**Moderátorka:** „Keď sa ešte vrátíme po tom možno k tomu nárastu zvyšovania energií, ten nastal ešte pred tým, ako teda vznikla táto situácia s Ukrajincami, ako to vnímate ako mesto. Pretože mnohým mestám sa zvyšujú celkovo náklady, že napríklad v noci už nesvietia všetkými svetlami. Stalo sa niečo takéto aj v Šali?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Zatiaľ sme nepristúpili k takémuto nejakému drastickému opatreniu, ale pravda je taká, že cena energií narastá. A v dôsledku aj kovidu aj ďalších vecí, ktoré sa v tejto spoločnosti dejú, daňové príjmy klesajú. Ak neklesajú, sú maximálne na výške, ktoré boli vlani alebo predvlani, jednoducho nekopírujú nárast ceny energií. To znamená, že my ak chceme viac zaplatiť za energiu, a to musíme, no tak niekde to treba vziať. Toto obmedzuje naše rozvojové možnosti, toto je veľmi zásadná vec, pretože už teraz sa ukazuje, že na budúci rok by samosprávy dokonca mali dostať menej, než dostávali doteraz, je to vyhlásenie ministra financií, verím, že tomu tak nebude, a to je predmetom toho nášho rokovania na ZMOS-e, mimoriadneho snemu, že k tomuto sa chceme vyjadriť, že predsa je nemysliteľné, aby energie prudko rástli a príjmy sa nejakým spôsobom znižovali. Aj keď prezentované je, naposledy som to počul tak, že oni vlastne nemajú klesnúť tie príjmy, len majú zostať na minuloročnej úrovni. My s tým budeme súhlasiť. Až keď energie zostanú na minuloročnej úrovni. Doteraz nikto neprišiel s tým, ako sa vysporiadame s nárastom ceny tepla, ktoré, napríklad my máme vlastný mestský podnik, kde nás veľmi zabolalo, finančne, nárast energií, ako sa s tým máme vysporiadať? Tak my to tu máme všetko zaplatiť ale my vám dáme vlnajšie príjmy, lebo to vám musí stačiť. No, potom sa určite, takmer s istotou môžem povedať spomalí rozvoj tejto spoločnosti, lebo samosprávy nebudú mať zdroje na to, aby investovali do verejného majetku, do nejakého rozvoja, do modernizácie, alebo do nových technológií. Z čoho? Eurofondy sa hýbu tragicky pomaly, čiže, keď získate nejakú podporu, tak viac-menej môžete hovoriť o šťastnom dni, neprichádzajú tie výzvy v takom tempe, aby sme z toho uspokojili všetko, čo mestá potrebujú, to znamená, že zákonite, ak toto sa stane, tak sa to prejaviť a verejnosť to spozná.“

**Moderátorka:** „Ako to je, keď vlastne vy, mesto už má schválený nejaký rozpočet dopredu. Tie nárasty cien sa zvyšujú, sú stále vyššie atď., ako to potom riešite počas toho roka? Ako je na tom teraz možno rozpočet mesta?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Tak, že sa snažíme znižovať, alebo ponížovať výdaje v položkách, ktoré v tom ponížiť možno, to znamená, že niečo sa nestane. Niektoré veci, niektoré aktivity od nich upustíme, či už z kapitálového alebo z bežného rozpočtu, to znamená pripravujete, ja neviem, väčšiu údržbu niečoho, no tak poviete si, že no tento rok to nemožno spraviť, preto lebo tak nám narástla cena energií že tie peniaze zaplatíme za elektrickú energiu, alebo za plyn, alebo za niečo. Musíme sa s tým v rámci roka vyrovnáť. V prípade covidu sme dostali pomoc od štátu, lebo nám vtedy poskytol síce pôžičku, ale zas bezúročnú, s nejakým odkladom splátok, teraz, pri náraste cien energií zatiaľ som nepočul o žiadnom opatrení, ktoré by smerovalo k samosprávam, že by sanovali náš výpadok príjmov. Teda zvýšené náklady. A to, že príjmy ak neklesajú, tak rozhodne nestúpajú.“

**Moderátorka:** „Jasné. A mesto Šaľa má napríklad zavedenú aj tú daň za rozvoj!“

**Primátor mesta Šaľa:** „Máme zavedenú daň za rozvoj. Lenže toto je tiež téma osobitná. My máme rôzne druhy daní. A každé zvýšenie daní je sprevádzané ohromnými negatívnymi emóciami. Faktom je, že oni tvoria náš príjem. Čiže, ak my chceme prežiť aj zvýšenie energií, no z čoho to máme zaplatiť? My netlačíme peniaze, my máme peniaze len z daní obyvateľov. To znamená, ak chceme všetko, chceme aj rozvoj, chceme aj pekné životné prostredie, chcem to, chceme tamto, ale príjmy nám nestúpnu, tak ako niet z čoho. Toto bol prípad, ja neviem, komunálneho odpadu, kde keď sme zvýšili komunálny odpad na mieru, ktorú nás to naozaj stojí, tak sme sa stretli s ohromne negatívnymi reakciami. Popri tom to zvyšovanie bolo, keď to prepočítate v centoch, na deň, ale vrátim sa ešte k tej otázke, že vykrývame to jednoducho, tie rozdiely vykrývame v rozpočte tak, že musíme obmedziť niektoré aktivity, to je v tom zásadné.“

**Moderátorka:** „Potom podľa čoho sa rozhodujete, že ktoré aktivity teda sú vhodné, aby sa obmedzili?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No komunikujeme to s mestským zastupiteľstvom, počúvame aj ohlasy z verejnosti a musia sa stanovovať priority, tie priority jednoducho zvládneme finančne, a to ostatné obmedzujeme do tej miery, aby sme dokázali zaplatiť vyšeňé náklady.“

**Moderátorka:** „Dobre. My sa dnes, keď sa pozrieme na projekty v Šali, sú tam rôzne. Sú tam ktoré sú financované z mestského rozpočtu, kombináciou aj z eurofondov, atď. Čo sa týka týchto eurofondov, dokonca boli také ohlasy, od občanov, že, jasné, všetko v meste máme urobené z eurofondov, atď., a kde sú tie ostatné finančné prostriedky? Je to ale tak, že naozaj, mesto sa musí zapojiť do nejakej výzvy, musí nájsť tú výzvu a je to veľmi ťažké pristúpiť takto k nejakému projektu. Ako to vy vnímate? Ako by ste to občanom vysvetlili?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No najťažšie je na tom to, že vy nemusíte byť úspešní. Takže toto je zásadná vec, pretože... Napríklad – vyjde výzva na obnovu nejakej budovy a na zníženie energetickej náročnosti. Projekty, energetický audit, príprava – toto všetko stojí peniaze. To nerozprávam o malých peniazoch. Ak to je veľký objekt, rozprávame sa o státisícoch. Vy vynaložíte státisíce, zabezpečíte si stavebné povolenie, všetko tak, sme pripravení na to, že príde výzva, môžeme sa zapojiť. Príde výzva – a vy ste neúspešní. No, to je tragédia. Preto, lebo tie státisíce sa odložia do šuflika a čakajú na realizáciu niekedy v budúcnosti. No, ale v budúcnosti musíte predĺžiť platnosť povolení, musíte absolvovať tie procesy znovu a napríklad sa vám stane to, čo nám sa stalo v niektorých projektoch, že zmenia sa predpisy. Požiarne, bezpečnostné, t.z. že v čase, keď vy vysúťažíte, alebo získate prostriedky, vysúťažíte dodávateľa, tak vlastne projekt musíte aktualizovať, samozrejme, že už s novými cenami. Preto, lebo vy ste získali podporu pre pôvodný projekt, celý rozdiel musíte zaplatiť z vlastných zdrojov. A to je rozdiel napríklad v protipožiarnych opatreniach, rozdiel v opatreniach smerujúcich k bezpečnosti. Teraz sa nám to ukázalo na tom kultúrnom dome, že proste predpisy sa zmenili, my sme museli prijať opatrenia, ktoré sme potom zaplatili z vlastných peňazí, lebo výška príspevku na projekt už bola schválená. Tam už niet čo meniť. Takže toto sú tie nebezpečia. Ktorý starosta sa pustí do prípravy projektovej za desaťtisíce, alebo v prípade mesta aj za státisíce, a riskuje, že bude neúspešný? Čiže, vyberáme si naozaj také projekty, v ktorých máme obrovskú šancu, že budeme úspešní, a ja myslím, že úspešní sme. A to, že získame peniaze z eurofondov, je podmienené tým, že ich spolufinancujeme, že 5 rokov monitorujeme tento projekt, jednoducho to nie sú len náklady na realizáciu. A potom, samozrejme, verejné obstarávanie u nás nie je úplne ten systém najšťastnejší, ale vy vysúťažíte dodávateľa a v priebehu prác sa ukáže, že niečo treba doplatiť, to doplácate všetko

z vlastného. To znamená z rozpočtu mesta. Takže, toto všetko sú financie, ktoré sa používajú a keby sa odčítali eurofondy, že sa zlikvidujú zajtra, tak vám garantujem, že rozvoj tejto spoločnosti sa ak nezastaví, zásadne sa spomalí.“

**Moderátorka:** „Jasné. Niektoré tie projekty v meste, ktoré momentálne teraz stoja, potrebujú aj pomoc štátu. Môžeme sa teraz trochu zaoberať konkrétnymi témami, čo občanov zaujíma, napríklad nemocnica. Tu boli ale rôzne problémy okolo tohto aj so sanitkami a vy ako primátor ste to riešil, pretože chodili neskoro do Šale, atď. Komunikujete vy so štátom v oblasti tejto problematiky?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Nemocnica, alebo celé to zdravotnícke zariadenie, teraz poliklinika a vlastne tá nemocničná časť, ktorá je nefunkčná, patrí VÚC. Musím uznať, že nie sú dieťaťom macochy, pretože VÚC vynakladá zdroje na to, aby sa postupne zmodernizovala napríklad poliklinika. Dnes, máme tam moderné priestory naozaj zodpovedajúce dnešnej dobe, tí lekári, ktorí tam sú, tak pracujú v moderných priestoroch, ich pacienti čakajú v moderných priestoroch, je aj to sociálne zabezpečenie a celé to okolo toho je zodpovedajúce. Získali sme Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, kde sa poskytuje na jednom mieste rôzna zdravotná starostlivosť, aby ten občan si na jednom mieste vybavil všetko, čo potrebuje. Ešte sa rieši, čo bude s tou nemocničnou časťou, teraz s tou dvojkrídlovou budovou, tam sú rôzne scenáre, ja si myslím, že pravdepodobnosť, že získame nemocnicu v podobe v akej bola, je veľmi nízka, ale mohli by sme získať, podľa mňa niektoré služby, ktoré mesto ešte potrebuje. Jednodňovú chirurgiu, napríklad, mohli by sme získať pôrodnicu, ktorú potrebujeme, aby sa rodili Šaľania, k tomu, samozrejme, nadväzujú niektoré ďalšie veci, ktoré k tomu treba. Teraz sa riešia dva priestory, jeden pre zdravotnú službu, pre opatrovanie tých, ktorí potrebujú takú dlhodobejšiu zdravotnú pomoc a tiež sa tam rieši sociálne zariadenie, niečo ako hospic vlastne, s tým, že by tam bola zabezpečená lekárska starostlivosť o tých ľudí, ja sa tomu veľmi teším, že aj takéto zariadenia vzniknú, lebo dnes, napríklad, hospic nejakým spôsobom nahrádzame v domove dôchodcov, čo nie je úplne šťastné riešenie.“

**Moderátorka:** „K tomuto sa chcem ešte opýtať, k tomu problému sanitiek, čo bol v minulosti. Teraz, v tejto dobe evidujete nejaké takéto problémy so sanitkami?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Nemáme teraz také informácie, myslím si, že tá zdravotná služba, alebo tá záchranná služba myslím si, že funguje tak, ako všade na Slovensku a nemáme nejaké poznatky od občanov, že by si niekto konkrétne sťažoval, ako tomu bolo v období, keď sa toto riešilo. Okrem toho máme zdravotnú dopravnú službu v meste Šaľa, ktorá umožňuje aj tým, ktorí potrebujú takúto prepravu, aby sa prepravili do zdravotníckych zariadení, čiže, myslím si, že v tejto chvíli nemáme s týmto nejaký vážnejší problém.“

**Moderátorka:** „Pýtam sa to aj z toho dôvodu, pretože vieme, že tá doprava v Šali je komplikovaná vzhľadom k tomu, že tam chýba obchvat. To je teda naozaj veľkou témou, ktorá sa riešila už dlhé, dlhé roky, teraz sa to trochu pohlo ďalej. Aká je tá komunikácia so štátom, poprípade aj so Slovenskou správou ciest, pretože most, ktorý spája Veču a Šaľu, je už naozaj teda v dosť havarijnom stave. Aká je možno túto tá spolupráca?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No, popravde, je to celkom náročné. Preto, lebo my sme urobili všetky kroky od rokovaní cez podporu protestov obyvateľov k tomu, aby sa proces urýchlil. Vlni nadobudli všetky povolenia právoplatnosť a mohlo sa spustiť verejné obstarávanie. Tohto roku v marci sme boli uistení opäť pánom ministrom, že všetko je, už aj financovanie zabezpečené, a môže sa vyhlásiť verejné obstarávanie. Je takmer polovica mája, verejné obstarávanie ešte vyhlásené nebolo. Každý týždeň, niekedy aj častejšie sa informujem u pána štátneho tajomníka, ktorý je síce veľmi ochotný poskytnúť informácie, ale faktom je, že tie informácie sú vždy o tom, že už o niekoľko dní by malo byť vyhlásené verejné obstarávanie. Na toto čakáme už druhým mesiacom, nevieme, že v čom je problém, pretože obchvat mesta Šaľa je absolútne kľúčovým projektom celého regiónu, nielen pre mesto Šaľa, myslím si, že bude mať veľmi významný dopad na život v meste, ale aj na život v celom regióne, na dopravu, na to, akým spôsobom sa budú vyvíjať budúce aktivity aj v našom meste, čiže my veľmi dôverujeme v to, že tento rok, tak, ako je to v harmonograme schválenom vládou, sa vysúťaží dodávateľ, odovzdá sa stavenisko a budúci rok sa začne výstavba. Už na tento rok sú plánované prostriedky niekde vo výške okolo 500 tisíc, v tom harmonograme na obchvat mesta Šaľa na budúci rok je to niekde okolo 30 miliónov. Takže, verím tomu, že štát je nastavený k tomu, aby cez svoju spoločnosť SSC tento proces urýchlil, čo sa týka mosta, zo 7 kategórií v ktorých sa zoraďuje nebezpečnosť vlastne niektorých mostov, tak my sa nachádzame v 5 kategórií, t. z. že ešte je možné ho používať, ale to neznamená, že tomu bude tak aj na budúci mesiac. Vidíme neustále fľakovanie toho povrchu, ale to nie je výsledkom

toho, že by niekto nevedel spraviť asfalt. Ale výsledkom toho, že to podložie je zdegradované do tej miery, že nie je možné urobiť na ňom normálny povrch, je zaradený aj most v Šale v nejakom programe na rekonštrukciu, ale o tom vôbec nemáme správy, že kedy by sa to malo stať.“

**Moderátorka:** „My sa určite ešte stretneme aj v ďalších častiach našej diskusnej relácie, kde sa konkrétnejšie budeme venovať rôznym témam, aj ktoré zaujímajú teda najmä občanov, ja ešte dnes mám pre vás nejaké také otázky, ktoré pochádzajú priamo od občanov, čiže môžeme sa zaoberať aj týmito témami. Cyklotrasa, ktorá vedie do Dusla bola otvorená pred dvomi-tromi rokmi, myslím, momentálne stále sú na nej nejaké problémy. Ako riešite tieto problémy?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No, už vlni sme reklamovali povrch, kvôli prerastajúcej burine. Vtedy sa to odstránilo nejakými čiastočnými opravami, tento rok opäť, pretože podľa mňa ten problém je stále horší, a zatiaľ máme prísľub od dodávateľa, že v najbližších dňoch, alebo teda do nejakých 2 týždňov by mal obstaráť technológiu, ktorá umožňuje aj takúto opravu a zrejme pôjde o opätovné zohriatie toho povrchu a opätovné obnovenie. Museli sme pristúpiť k takýmto opatreniam, lebo všetko je v záruke a dodávateľovi v riadnom výberovom konaní, čiže my musíme rešpektovať to, že áno, dielo je zrealizované a on zase rešpektuje to, že my máme nejaké podmienky v rámci záruky, ktoré on musí dodržiavať. A neodťahuje sa od tejto témy, čiže nie je to tak, že by to nechcel opraviť, ale musíme nájsť vhodnú technológiu. Teraz nám bolo ponúknuté také riešenie, ktoré by to mohlo podľa môjho názoru mohlo splniť naše očakávania, aká má byť kvalita tej cyklotrasy.“

**Moderátorka:** „A keď sa bavíme o cyklotrase, tak vy možno aj plánujete, že by išla nejaká cyklotrasa, alebo dá sa že by išla aj cez mesto? Lebo, napríklad, ak to ešte môžem dodať, tak občania mnohí nevedia, keď prechádzajú cez most, že či majú ísť po ceste, alebo po chodníku, alebo či jedna strana toho chodníku je cyklotrasa, alebo nie je. Rozmýšľali ste možno nad týmto, vieme že cyklotrasa by mala byť vybudovaná do obce Diakovce. Je tu nejaká možnosť, že by aj cez mesto išla nejaká cyklotrasa?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No, občas chodím na bicykli, takže poznám tento problém a budeme mať cyklotrasu, taký prvý úsek bude teraz na ulici SNP, ktorá vlastne čaká už len na vodorovné dopravné značenie, s tým, že v rámci toho dopravného značenia bude vyznačená aj cyklotrasa, ktorá tam bola v projekte schválená. Predpokladáme, že je to vlastne už súčasťou toho nášho očakávania, že spojíme železničnú stanicu s cyklotrasou do Dusla. Čo sa týka mosta, no je to kritický bod. Nebol by, ak by nebola tak intenzívna doprava. Lebo sú tam vytvorené krajnice, kadiaľ cyklisti môžu ísť, iná téma je, že v rámci údržby by to malo byť možno častejšie pozametané alebo niečo, o tomto môžeme hovoriť, spravuje to SSC, my nakoniec sme to už viackrát urobili, že pozametáme ten most, aj keď nie je to naša povinnosť, ale urobíme to pre občanov, preto, aby na bicykli sa pred tou krajnicou mohli prechádzať. Po chodníku nie je možné chodiť, jednak je to nebezpečné, lebo zábradlia nie sú vytvorené na cyklistickú dopravu. A jednak to aj ohrozuje chodcov, ktorí tadiaľ prechádzajú. Ale po tej ceste, pri krajnici sa dá prejsť. A hovorím, ja viem, že je to náročné, lebo popri 28 tisíc autách denne proste máte strach o bezpečnosť detí, ktoré idú s vami, aj o svoju vlastnú. Takže, toto sa zrejme vyrieši až obchvatom, keď sa bude môcť zúžiť profil cesty a ešte rozšíriť krajnica, tak aby poskytovali komfort aj cyklistom.“

**Moderátorka:** „Dobre. Občanov ešte zaujíma ďalšia téma, tou témou je kúpalisko, ktoré ste aj spomenul. Vašou snahou je tu teda vybudovať niečo, dokonca vieme, že minulý rok sa uskutočnilo na kúpalisku aj nejaké upratovanie. Je toto nejaká cesta k tomu, že pomaličky sa k niečomu dopracujeme?“

**Primátor mesta Šaľa:** „No, pripravujú sa tam ďalšie aktivity, momentálne sa vypracúva projektová dokumentácia, tam tiež to podlieha nejakému posudzovaniu v rámci e... teda dopadov na životné prostredie, mali sme tam niekoľko problémov, ktoré sa musia riešiť a ktoré sú novými problémami. To nie je tak, že obnovme kúpalisko tam, kde bolo. Nie z tadiaľ vedie vysokotlak plynovodu, presne za plotom kúpaliska, k čomu musíme prispôsobiť celý projekt. Už nemôžete postaviť budovy tak, ako boli predtým. Máte ochranné, bezpečnostné pásma. Tam sa treba vysporiadať s množstvom problémov, ale projektová dokumentácia sa chystá, myslím, že to bude celkom pekné dielo, sú na to pripravené zdroje, ktoré sú alokované u spoločnosti, ktorá sa podujala vstúpiť vlastne ako investor do realizácie kúpaliska, verím, že tento rok bude podané, podaná žiadosť na vydanie územného rozhodnutia, a že budúci rok by mohlo byť vydané stavebné povolenie. Ale, sprevádza to napríklad upratanie toho areálu, teraz viem, že pripravujú žiadosť na búracie povolenie na tie objekty, ktoré tam sú a sú schátrané a ten pozemok bez nich, bez ich asanácie nemožno vyčistiť. Čiže, viem, že ten investor má



niekoľko aktivít ešte pripravených aj na tento rok, aj v rámci tohto areálu, ale výstavba kúpaliska je pravdepodobne trochu dlhší proces, nehovoriac o tom, že my vravíme stále len o vonkajšej časti. To znamená o vonkajších bazénoch. Ale už dnes si doba vyžaduje to, aby to malo možno aj nejaké vnútorné wellness, aj nejaké reštauračné a ubytovacie kapacity, aby to bolo trochu prispôsobené tomu, čo verejnosť od dnešného moderného kúpaliska očakáva.“

**Moderátorka:** „Ďakujem pán primátor za odpoveď, keďže nás tlačí čas, tak ešte poslednú otázku mám pre vás pripravenú od občanov a to sú nájomné byty. Mesto sa podieľalo na výstavbe niekoľkých nájomných bytov, žiadosti však o nájomné byty stále pribúdajú. Plánujete ešte v budúcnosti, možno aj keby ste sa stal opäť primátorom mesta pracovať na tomto projekte?“

**Primátor mesta Šaľa:** „Kúpili sme 150 bytov od investora, ktorý ich v Šali postavil. Stali sme sa za to terčom rôznych udaní, oznámení, vyšetrovaní, neviem čo všetko. Naposledy vyšetrovania, že či tento projekt nesprievádzala nejaká korupcia. Ja môžem povedať k tomu len toľko – postavili sme byty, 150, v priemernej cene 50 tisíc euro. Dnes sa stavajú tu byty v Galante, treba sa možno opýtať primátora Galanty, koľko je priemerná cena bytu. U nás 150 rodín získalo strechu nad hlavou. V rámci toho celého konania, jedna vec je pokuta, ktorú mesto dostalo, za to, že sme nepostupovali podľa predstáv Úradu pre verejné obstarávanie a iná vec je, že ešte bola podaná žaloba, ktorá bola na neplatnosť zmluvy, túto žalobu ÚVO pred dvomi týždňami stiahol, preto lebo prehral prvé štyri konania s úplne inými obcami a jednoducho nebol dôvod ďalej v tomto konaní pokračovať. Ja verím tomu, že aj tá pokuta sa nejakým spôsobom ešte vyrieši, ešte sme stále v súdnom konaní a mesto nezaplatilo ešte z tej pokuty ani korunu, ale presne ste sa opýtali v otázke. Či chceme pokračovať, nezáleží od toho, že aké pocity to sprevádzajú, ale to, či je záujem verejnosti. A záujem verejnosti je obrovský. My máme dnes, vtedy sme mali 300 žiadostí, ktoré sme vybavovali v rámci 150 bytov, dnes máme opäť 300 žiadostí a 150 rodín už býva, čiže verím tomu, že budúce MZ, aj budúci primátor, nech už to je ktokoľvek, sa bude musieť k tejto téme postaviť čelom. Ak vyhrám voľby, určite budem trvať na tom, aby mesto kúpilo a zabezpečilo si ďalšie byty. Stavať dnes byty, t.z. pustiť sa do výstavby, sprevádzajú problémy, čo vidíme v okolitých mestách. Vy ste investorom, časť peňazí ste minuli, firma nemusí byť vždy seriózna, ani z verejného obstarávania, a ste pod obrovským tlakom, čo teraz. Čokoľvek sa stane na stavbe, je to vaša zodpovednosť, kúpa bytov cez štátny fond rozvoja bývania je kľúčom k tomu, ako si zabezpečiť, relatívne bezstarostne, byty, ktoré zaplatí štátny fond rozvoja bývania a občania ich splácajú v 30 alebo 40 rokoch.“

**Moderátorka:** „Dobre, ja vám veľmi pekne ďakujem za odpoveď a taktiež ďakujem aj za všetky odpovede, ktoré ste nám dnes poskytol. Je toho naozaj veľmi veľa a my budeme veľmi radi, keď prídete opäť do nášho štúdia.“

**Primátor mesta Šaľa:** „Ďakujem veľmi pekne za pozvanie, pozdravujem všetkých Šaľanov aj všetkých divákov a verím, že nás čakajú lepšie časy, než boli časy kovidu a vysporiadavania sa s tými najťažšími výzvami v tejto spoločnosti.“

**Moderátorka:** „A lúčim sa aj s vami, televízni diváci. Vidíme sa opäť v najbližšej diskusnej relácii K téme, kde si pozveme do štúdia ešte primátorov miest Sládkovičovo a Sereď. Ak máte ešte stále nejaké otázky na svojich primátorov, neváhajte sa s nami o ne podeliť na emailovú adresu, ktorú práve teraz vidíte na televíznych obrazovkách. Do videnia!“

1:43:34 – kód záznamu/koniec relácie

\* \* \*

**Podľa § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z.:** „Vysielanie politickej reklamy a reklamy propagujúcej náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.“

**Podľa § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z.:** „Politická reklama na účely tohto zákona je verejné oznámenie určené na

- a) podporu politickej strany, politického hnutia, člena strany alebo člena hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech pri volebnej kampani alebo pri referendovej kampani,
- b) popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta.“

\* \* \*

Predmetné správne konanie bolo začaté z dôvodu možného porušenia povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že účastník konania odvysielal na televíznej programovej službe RTV KREA dňa 12. 5. 2022 o cca 18:30 hod. program *K téme*, ktorý mohol naplniť definíciu politickej reklamy.

Definícia politickej reklamy je uvedená v § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. Platí, že politická reklama musí mať povahu verejného oznámenia. Táto podmienka je splnená, nakoľko predmetný program *K téme* bol odvysielaný na programovej službe RTV KREA.

Zákon č. 308/2000 Z. z. následne rozoznáva dva druhy politickej reklamy. V prvom prípade je zámerom podporiť, čiže spropagovať určitého kandidáta pri volebnej kampani za účelom získania priazne divákov, prípadne prezentovať informácie v jeho prospech. V druhom prípade, teda v prípade popularizácie ide o snahu oboznámiť verejnosť a dať jej do povedomia názov, značku alebo heslo politickej strany, hnutia alebo ich kandidáta. Je zrejmé, že v predmetnom prípade bude potrebné posúdiť kvalitatívnu stránku programu *K téme*, ako aj skutočnosť, či tento program bol odvysielaný v období volebnej kampane ako takej.

Voľby do orgánov územnej samosprávy sa konali v sobotu 29. 10. 2022, pričom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 181/2014 Z. z.“) sa volebná kampaň začína dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky a končí sa 48 hodín pred dňom konania volieb, t. j. v tomto konkrétnom prípade začala dňa 10. 6. 2022 a skončila dňa 26. 10. 2022 vrátane. Kancelária Rady pripomína, že ide o zákonné vymedzenie začiatku a konca volebnej kampane vo všeobecnosti. Táto sa vzťahuje na všetky spôsoby vedenia volebnej kampane s výnimkou volebnej kampane vo vysielaní (politickej reklamy/propagácie), ktorá je osobitne upravená v § 12 ods. 1 zákona č. 181/2014 Z. z. Ako je zrejmé, k odvysielaniu programu došlo dňa 12. 5. 2022, teda ešte pred začiatkom volebnej kampane k spojeným voľbám do orgánov územnej samosprávy.

V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že zákon pri vymedzení pojmu politická reklama neprihliada na formu verejného oznámenia, ani kto je jeho zadávateľom. V tomto ohľade teda nie podstatné, či k porušeniu zákazu vysielania politickej reklamy došlo vysielaním sponzorského odkazu tretej osoby, vysielaním politickej propagácie ako priamej súčasti napr. občianskej alebo politickej publicistiky, či vysielaním propagácie formou samostatného reklamného oznámenia.

Uvedené vyplýva aj rozsudku Najvyššieho súdu SR č. k. SŽn 2/03, ktorým potvrdil rozhodnutie Rady pre vysielanie a retransmisiu č. RP/109/2002 zo dňa 2.7.2002 voči účastníkovi konania MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. Uvedený rozsudok potvrdzuje najmä skutočnosť, že forma verejného oznámenia nie je rozhodujúca, vždy ide o posúdenie obsahu komunikátu: „*Aj podľa názoru súdu odvysielané prejavy mali agitačný ráz, svojím obsahom, štylizáciou pri bežnom chápaní, stanoveného prejavu (jeho účelu) bol agitónou pre získanie priazne, podpory a voľby Aliancie nového občana a jej predstaviteľov.*“

Účastník konania vo svojom vyjadrení k správne konaniu č. 179/SKO/2022-MS v úvode zhrnul predmet správneho konania, citoval ustanovenia § 32 ods. 9 a 10 zákona č. 308/2000 Z. z. a taktiež poukázal na osobitný predpis, zákon č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani. Následne uviedol nasledovné, cit.: „*Radou uvedeným skutočnostiam, ktoré však podotýkame nie sú špecifikované, nakoľko nie je Radou uvedené, ktorej časti ustanovenia § 32 ods. 10 Zákona sa má týkať činnosť môjho klienta, uvádzame nasledovné vyjadrenie:*

*S prihliadnutím na definíciu politickej reklamy je zrejmé, že môj klient neuskutočnil činnosť ani podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. a) Zákona a ani činnosť ani podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) Zákona, čím teda nemohlo dôjsť ani k porušeniu § 32 ods. 9 Zákona zo strany môjho klienta. Rada pri hodnotení ňou uvedeného vyhlásenia vtedajšieho primátora mesta Šaľa, jeho dve Radou uvedené vyhlásenia, vytrhla tieto z kontextu celej relácie, ktorá nebola venovaná téme volieb do orgánov samosprávy obcí a teda ani prezentácii samotnej osoby vtedajšieho primátora mesta Šaľa.*“

V prípade začatia správneho konania Rada v Oznámení o začatí správneho konania uvedie vždy najmä problematické časti odovysielaného programu, ktoré zakladajú dôvodné podozrenie z porušenia zákona. Súčasťou tohto oznámenia je aj prepis/popis skutkového stavu. Samotný obsah odovysielaného programu však potom Rada posudzuje v kontexte celého programu, nie len jeho jednotlivých častí tak, ako to vyplýva z jej ustálenej rozhodovacej praxe, potvrdenej aj rozhodnutiami Najvyššieho súdu SR. V predmetom prípade Rada poukázala na obsah programu *K téme* a v tomto kontexte na skutočnosť týkajúcu sa oznámenia kandidatúry primátora vo voľbách do orgánov územnej samosprávy vyhlásených na 29. 10. 2022. Dôvody, pre ktoré Rada začala správne konanie voči účastníkovi konania tak považujeme za riadne a dostatočne špecifikované. Taktiež, ako sme už uviedla vyššie, zákon pri vymedzení pojmu politická reklama neprihliada na formu verejného oznámenia, ani kto je jeho zadávateľom. V tomto ohľade teda nie podstatné, čomu mala byť venovaná téma programu, ale jeho celkové vyznenie.

Zo záznamu vysielania, ako aj prepisu/popisu skutkového stavu vyplýva, že predmetom sporného programu bolo bilancovanie úspechov, dosiahnutých výsledkov vo viacerých projektoch mesta Šaľa, pôsobenie vo funkcii v kontexte problémov samospráv spôsobených pandémiou a vojnou na Ukrajine, primátorom mesta Šaľa, Jozefom Belickým. V predmetnom programe sa okrem moderátorky ako hosť vyjadroval a v obraze vystúpil priamo primátor mesta Šaľa, Jozef Belický. V rámci programu primátor okrem iného

- spomenul rozbehnuté projekty v meste (predstaničný priestor, projekt Lesoparku, projekt ZŠ Ľudovíta Štúra, príprava projektovej dokumentácie na výstavbu kúpaliska, oprava Kultúrneho domu, atď.),
- vyzdvihol spoluprácu s mestským zastupiteľstvom,
- spomenul zvládnutie kovidovej situácie v meste,
- spomenul aktivity v oblasti pomoci utečencom z Ukrajiny (pomoc zamestnancami mesta aj cez víkendy, verejná zbierka, transparentný účet a vyzbieranie cca 13 000,- eur, integrovanie detí do škôl, zamestnanie viac ako 30 % ich matiek, ubytovanie utečencov v meste v dôstojných podmienkach),
- spomenul projekt nemocnice, kde mesto získalo Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, tu spomenul aj problém meškajúcich sanitiek, ktorý už aktuálne neeviduje. V tejto súvislosti vyslovil aj plány do budúcnosti, získanie jednodňovej chirurgie, pôrodnice, zdravotnej služby a sociálneho zariadenia,
- spomenul projekt výstavby obchvatu, v ktorom aktívne vystupuje v komunikácii so štátom,
- v oblasti investícií sa zmienil aj o ďalších investičných plánoch – oprava cyklochodníka do Dusla Šaľa, výstavba cyklotrasy cez mesto, asanácia starého kúpaliska a jeho výstavba, nájomné byty.

Podľa informácií zverejnených na stránkach mesta Šaľa [https://sala.sk/data/component\\_file/100/9316/f4739.pdf](https://sala.sk/data/component_file/100/9316/f4739.pdf) bol Jozef Belický pre voľby do orgánov územnej samosprávy, vyhlásených na deň 29. 10. 2022, jedným z oficiálne registrovaných kandidátov, kandidujúci ako nezávislý kandidát na post primátora mesta Šaľa pod číslom 1.

Možno uviesť, že predmetné vyjadrenia a informácie sa žiadnym spôsobom neodlišujú od bežne verejnosti známych foriem prezentácie výsledkov hospodárenia miest zo strany ich vedúcich predstaviteľov. V predmetnom prípade bola táto prezentácia obmedzená prevažne na bilancovanie úspechov a dosiahnutých výsledkov mesta Šaľa, na čele práve s primátorom J. Belickým, išlo tak o ich prezentáciu v pozitívnom svetle. Tieto prezentované informácie ako také však neboli v rámci tohto správneho konania ani sporné. Rovnako možno na základe záznamu vysielania konštatovať, že ako taká nebola sporná ani jeho vizuálna stránka, t. j. vizuálna prezentácia primátora v štúdiu.

Ako problematické však možno považovať časti programu, v ktorých J. Belický oznámil recipientom svoju kandidatúru vo voľbách do orgánov samosprávy mesta Šaľa. V programe konkrétne odznelo, cit.:

**Primátor mesta Šaľa:** „No, dlho som zvažoval túto otázku. Ale áno, pôjdem ešte. Budem kandidovať v týchto voľbách, pôjdem do volieb. S tým, že chcel by som ešte niektoré projekty dokončiť, ale myslím si, že ešte máme čo ponúknuť obyvateľom mesta Šaľa.“

...

**Primátor mesta Šaľa:** „Ak vyhrám voľby, určite budem trvať na tom, aby mesto kúpilo a zabezpečilo si ďalšie byty.“

Z uvedených vyjadrení vyplýva, že tieto informovali o **kandidatúre J. Belického** v najbližších voľbách do orgánov územnej samosprávy 2022. K týmto informáciám odznela informácia o **dôvode, prečo sa rozhodol kandidovať** a následne v jeho závere aj o tom, že sa v **případe jeho zvolenia** bude určite trvať na tom, aby mesto kúpilo nájomné byty.

J. Belický v rámci odvysielanej časti týkajúcej sa oznámenia kandidatúry vo voľbách uviedol, že chce dokončiť niektoré projekty a v prípade jeho zvolenia bude určite trvať na tom, aby mesto zabezpečilo nájomné byty. Primátor tak uisťoval recipientov a zároveň potenciálnych voličov o jeho možnom ďalšom budúcom prínose pre mesto Šaľa, v prípade zvolenia, čo možno podľa nášho názoru považovať za výzvu k jeho voľbe vo voľbách do samosprávy mesta Šaľa 29. 10. 2022.

Zároveň ako problematické možno označiť aj vyjadrenia moderátorky, ktorá hneď v úvode nastolila tému komunálnych volieb a taktiež na viacerých miestach v programe poukazovala na blížiacu sa voľbu, resp. odkazovala na aktuálne volebné obdobie primátora, cit.:

**Moderátorka:** „Pán primátor, my sa dnes budeme rozprávať o rôznych témach, samozrejme, takou hlavnou témou sú voľby, ktoré sú momentálne už za dverami. Povedzte nám, alebo môžete nám prezradiť, chystáte sa aj v ďalšom volebnom období kandidovať na post primátora?“

...

**Moderátorka:** „Určite sa niektorým týmto témam budeme venovať bližšie, ako napríklad kúpalisko, je to taká väčšia téma, ktorá zaujíma aj občanov, mňa ešte zaujíma to, na čo ste možno za toto volebné obdobie tak najviac pyšný alebo hrdý. Na ktorý projekt?“

...

**Moderátorka:** „My teraz trošku prejdeme k takej možno nepríjemnejšiemu téme, kde určite veľkú pomoc podali aj poslanci, aj celkovo mesto, aj iní dobrovoľníci. Počas tohto volebného obdobia prišiel covid, prišla vojna teraz s Ukrajinami, postihlo to teda akurát vás, ako primátora, tak aj poslancov. Ako ste možno túto spolu spolupracovali a ako sa s tým mesto celkovo popasovalo, s takýmito situáciami, ktoré prišli počas volebného obdobia?“

...

**Moderátorka:** „Ďakujem pán primátor za odpoveď, keďže nás tlačí čas, tak ešte poslednú otázku mám pre vás pripravenú od občanov a to sú nájomné byty. Mesto sa podieľalo na výstavbe niekoľkých nájomných bytov, žiadosti však o nájomné byty stále pribúdajú. Plánujete ešte v budúcnosti, možno aj keby ste sa stal opäť primátorom mesta pracovať na tomto projekte?“

Máme za to, že predmetné informácie a vyjadrenia z hľadiska ich obsahu takto vo verbálnej rovine **pozitívne prezentovali** primátora mesta Šaľa a mali politický charakter. Vzhľadom na predmet správneho konania, t. j. možné vysielanie politickej reklamy však bolo nevyhnuté posúdiť aj celkový kontext prezentovaných informácií o kandidatúre J. Belického v rámci celého odvysielaného programu *K téme*, t. j. v kontexte pozitívnej prezentácie dosiahnutých úspechov vo viacerých projektoch mesta a výsledkov mesta za aktuálne volebné obdobie.

Ako sme už uviedli, program bol bilanciou množstva úspechov, dosiahnutých výsledkov vo viacerých projektoch mesta Šaľa, pôsobenia vo funkcii v kontexte problémov samospráv spôsobených pandemiou a vojnou na Ukrajine pod primátorovým vedením a vyznieva tak jednoznačne v jeho prospech. Za podstatné z hľadiska posudzovaného kontextu je podľa nášho názoru možné považovať tie vyjadrenia, v ktorých sa J. Belický zmieňuje o skončenom projekte rekonštrukcie Kultúrneho domu, na ktorý má pozitívne odozvy a ktorý sa zrealizoval „*takmer za podmienok, ktoré boli dohodnuté v pôvodnej zmluve*“. Taktiež tie, kde vyzdvihuje jeho dobrú spoluprácu s mestským zastupiteľstvom, pretože zastupiteľstvo podporilo všetky projekty, ktoré oni predstavili, ďalej tie, kde

pozitívne prezentoval zvládnutie kovidovej situácie v meste, ako aj príchod utečencov z Ukrajiny a zabezpečenie konkrétnej pomoci v spolupráci aj so zamestnancami mesta pod jeho vedením. Taktiež tie, kde informoval o tom, že už neevduje predchádzajúce problémy so sanitkami, ktoré v minulosti mal riešiť, tie, kde ozrejmaval stav poskytovanej zdravotnej starostlivosti v meste Šaľa a možné ďalšie budúce služby („Získali sme Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti, kde sa poskytuje na jednom mieste rôzna zdravotná starostlivosť, aby ten občan si na jednom mieste vybavil všetko, čo potrebuje. ... ale mohli by sme získať, podľa mňa niektoré služby, ktoré mesto ešte potrebuje. Jednoduchú chirurgiu, napríklad, mohli by sme získať pôrodnicu, ktorú potrebujeme, aby sa rodili Šalania, k tomu, samozrejme, nadväzujú niektoré ďalšie veci, ktoré k tomu treba. Teraz sa riešia dva priestory, jeden pre zdravotnú službu, pre opatrovanie tých, ktorí potrebujú takú dlhodobejšiu zdravotnú pomoc a tiež sa tam rieši sociálne zariadenie, niečo ako hospic vlastne, s tým, že by tam bola zabezpečená lekárska starostlivosť o tých ľudí, ja sa tomu veľmi teším, že aj takéto zariadenia vzniknú, lebo dnes, napríklad, hospic nejakým spôsobom nahrádzame v domove dôchodcov, čo nie je úplne šťastné riešenie.“). Taktiež tie, kde spomenul dlhodobý projekt výstavby obchvatu, v ktorom vyzdvihol prácu mesta k urýchleniu procesu výstavby, kde on ako primátor aktívne vystupuje/val v komunikácii so štátom, niekedy aj na týždennej báze („No, popravde, je to celkom náročné. Preto, lebo my sme urobili všetky kroky od rokovanií cez podporu protestov obyvateľov k tomu, aby sa proces urýchlil. ... Každý týždeň, niekedy aj častejšie sa informujem u pána štátneho tajomníka, ktorý je síce veľmi ochotný poskytnúť informácie, ale faktom je, že tie informácie sú vždy o tom, že už o niekoľko dní by malo byť vyhlásené verejné obstarávanie.“), pričom zároveň vyzdvihol prínos tohto projektu pre mesto, či región a jeho finančné zabezpečenie („... myslím si, že bude mať veľmi významný dopad na život v meste, ale aj na život v celom regióne, na dopravu, na to, akým spôsobom sa budú vyvíjať budúce aktivity aj v našom meste, čiže my veľmi dôverujeme v to, že tento rok, tak, ako je to v harmonograme schválenom vládou, sa vysúťaží dodávateľ, odovzdá sa stavenisko a budúci rok sa začne výstavba. Už na tento rok sú plánované prostriedky niekde vo výške okolo 500 tisíc, v tom harmonograme na obchvat mesta Šaľa na budúci rok je to niekde okolo 30 miliónov.“), tie, kde sa zmienil aj o ďalších investičných plánoch – oprava cyklochodníka do Dusla Šaľa, výstavba cyklotrasy cez mesto, kde ako cyklista vie o problémoch, asanácia starého kúpaliska a jeho výstavba. Rovnako za podstatné z hľadiska posudzovaného kontextu je možné považovať vyjadrenia ohľadom projektu 150 nájomných bytov, ktoré mesto už získalo a ďalšie zvyšovanie ich počtu je dávané do súvisu s úspechom v nadchádzajúcich voľbách a jeho zvolením za primátora („Ak vyhrám voľby, určite budem trvať na tom, aby mesto kúpilo a zabezpečilo si ďalšie byty. Stavať dnes byty, t.z. pustiť sa do výstavby, sprevádzajú problémy, čo vidíme v okolitých mestách.“). Výstavba nájomných bytov je pritom jedna z kľúčových a širokodiskutovaných tém posledného roka. Z hľadiska prezentovaných informácií tak úspech J. Belického ako kandidáta na primátora v nadchádzajúcich voľbách, je zárukou pre ďalší rozvoj mesta Šaľa.

V rámci komunikátu *K téme* odvysielaného dňa 12. 5. 2022, okrem zobrazenia J. Belického, teda odzneli vyjadrenia a informácie, ktoré už v kontexte jednoznačne prezentovali a vyzdvihovali do popredia doterajšiu prácu primátora na čele mesta, jeho snahu o pomoc mestu a rovnako aj jeho meno.

Účastník konania ďalej analyzoval samotnú aplikáciu ustanovenia § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. na predmetný prípad a taktiež aj osobu primátora v kontexte daného programu, cit.:

„Osoba primátora mesta Šaľa, s prihliadnutím na definíciu § 32 ods. 10 Zákona mohla byť jedine osobou kandidáta.

*Podľa § 32 ods. 10 písm. a) Zákona je politickou reklamou verejné oznámenie určené na podporu politickej strany, politického hnutia, člena strany alebo člena hnutia alebo kandidáta, prípadne v ich prospech pri volebnej kampani alebo pri referendovej kampani. Volebná kampaň do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa uskutočnili dňa 29.10.2022 v čase od 07:00 hod do 20:00 hod., trvala odo dňom uverejnenia rozhodnutia o vyhlásení volieb v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, tj. od 10.06.2022 (rozhodnutie Predsedu Národnej rady Slovenskej republiky č. 209 zverejnené v Zbierke zákonov dňa 10.06.2022) a končila 48 hodín pred dňom konania volieb, čiže 27.10.2022 o 06:59 hod.*

*V tejto súvislosti je potrebné definovať aj termín volebná kampaň, ktorý je definovaný v § 2 ods. 1 zákona č. 181/2014 Z.z., a to nasledovne: „Volebná kampaň na účely tohto zákona je **akákoľvek činnosť** politickej strany, politického hnutia, koalície politických strán a politických hnutí a kandidátov, za ktorú sa obvykle platí úhrada, smerujúca k propagácii ich činnosti, cieľov a programu za účelom získania funkcie volenej podľa osobitného predpisu. Rozumie sa tým činnosť v prospech aj v neprospech subjektov podľa prvej vety.“*

*Rozhodujúcim kritériom v tomto prípade je odplatosť činnosti. Vzhľadom na to, že k uvedeným vyhláseniam došlo v relácii, ktorej predmetom bola nie volebná kampaň, ale život v meste Šaľa vo všeobecnosti, jednalo sa o verejný záujem a za týmto účelom bola vyhotovená, reportáž bola uskutočnená nie na základe žiadosti primátora mesta Šaľa za účelom jeho propagácie, čiže ak zhodnotíme všetky tieto skutočnosti, tak sa jednalo o činnosť (vysielanie reportáže) za ktorú sa nieže obvykle, ale vôbec neplatí úhrada (treba vychádzať aj z ustálenej rozhodovacej praxe Štátnej komisie pre voľby a kontrolu financovania politických strán), tak teda nie je splnená zákonná podmienka na to, aby sa jednalo o volebnú kampaň podľa zákona č. 181/2014 Z.z., a teda ak sa nejedná o volebnú kampaň tak nemohlo dôjsť ani k naplneniu ustanovenia § 32 ods. 10 písm. a) Zákona a teda ani k porušeniu § 32 ods. 9 Zákona.*

*Okrem toho ešte volebná kampaň ani neprebíhala v čase odvysielania relácie dňa 12.05.2022, keďže začala až 10.06.2022. Tak ani z tohto dôvodu nie je splnená zákonná podmienka na to, aby sa jednalo o volebnú kampaň podľa zákona č. 181/2014 Z.z., a teda ak sa nejedná o volebnú kampaň tak nemohlo dôjsť ani k naplneniu ustanovenia § 32 ods. 10 písm. a) Zákona a teda ani k porušeniu § 32 ods. 9 Zákona.“*

Dovoľujeme si poznamenať, že volebná kampaň do orgánov územnej samosprávy, ktoré sa konali v sobotu 29. 10. 2022, začala dňa 10. 6. 2022 a skončila dňa 26. 10. 2022 vrátane. Nie je preto správny záver účastníka konania o jej konci dňa 27. 10. 2022 o 6:59 hod. Účastník konania ďalej, domnievame sa, nesprávne vyvodzuje závery ohľadom odvysielaného programu v kontexte volebnej kampane, resp. ustanovenia § 32 ods. 10 písm. a). V rámci posúdenia možného naplnenia kritérií politickej reklamy podľa § 32 ods. 10 zákona č. 308/2000 Z. z. nie je podstatná odplatosť činnosti, ani forma verejného oznámenia a dokonca ani úmysel účastníka konania ohľadom účelu daného programu. Účastník konania prijatím licencie na vysielanie programovej služby RTV KREA plnenie povinností vyplývajúcich mu z ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z. a súvisiacich predpisov bezvýhradne akceptoval. Z pohľadu zákona č. 308/2000 Z. z. je tak zodpovedný za odvysielaný obsah, ktorého súčasťou boli aj prezentované vyjadrenia primátora mesta Šaľa dňa 12. 5. 2022. Podstatné je iba to, či odvysielaním posudzovaného obsahu došlo k porušeniu zákona alebo nie. Navyše pri právnických osobách sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie. Ide o teda objektívnu zodpovednosť vysielateľa za správny delikt. Kancelária Rady zároveň nespochybňuje rozhodovaciu prax Štátnej komisie pre voľby a kontrolu financovania politických strán, avšak predmetom posudzovania v danom prípade je obsah vysielania programovej služby, ktorý spadá z tohto hľadiska do ingerencie Rady.

Ako sme už uviedli zákon č. 308/2000 Z. z. rozoznáva dva druhy politickej reklamy. V prvom prípade je zámerom podporiť, čiže spropagovať určitého kandidáta za účelom získania priazne divákov, prípadne prezentovať informácie v jeho prospech pri volebnej kampani. V druhom prípade, teda v prípade popularizácie ide o snahu oboznámiť verejnosť a dať jej do povedomia názov, značku alebo heslo politickej strany, hnutia alebo ich kandidáta. Ako je zrejmé, k odvysielaniu programu došlo dňa **12. 5. 2022**, teda ešte **pred začiatkom volebnej kampane** k spojeným voľbám do orgánov územnej samosprávy, ktorá zahŕňa aj obdobie vysielania politickej reklamy v čase od 8. 10. 2022 (od 0:00 hod.) do 26. 10. 2022 (do 23:59 hod.). Domnievame sa, že v danom prípade je preto na mieste posudzovať kritérium § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

Účastník konania vo svojom vyjadrení odmieta možné naplnenie predmetného kritéria, cit.:  
*Podľa § 32 ods. 10 písm. b) Zákona je politickou reklamou popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta. V tomto prípade je táto činnosť bez ohľadu na*

určené časové obdobie. Predmetná relácia však nebola vyhotovená za účelom popularizácie vtedajšieho primátora mesta Šaľa a ani samotné vyhlásenia nie sú popularizáciou jeho osoby, a ani tak nevyzneli. Čiže ani v tomto prípade nie je splnená zákonná podmienka, a teda nemohlo dôjsť ani k naplneniu ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) Zákona a teda ani k porušeniu § 32 ods. 9 Zákona. “

Podľa definície politickej reklamy ustanovenej v § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. je politickou reklamou verejné oznámenie určené na popularizáciu názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta. Ak teda vo vysielaní dochádza verejným oznámením k popularizácii názvu, značky alebo hesiel politickej strany, politického hnutia alebo kandidáta, ide o politickú reklamu bez ohľadu na ďalšie okolnosti.

Slovník cudzích slov definuje slovo *popularizácia* ako *šírenie vedeckých a iných poznatkov všeobecne zrozumiteľným spôsobom; podpora rastu obľúbenosti verejne známej osobnosti; zrozumiteľný výklad* (<https://slovník.aktuality.sk/slovník-cudzích-slov/?q=populariz%C3%A1cia>).

V programe prezentovaný J. Belický bol ako primátor mesta Šaľa bezpochyby verejne činnou a teda aj verejne známou osobou. S poukazom na celkové vyznenie vyššie uvedených vyjadrení a prezentovaných informácií bilancujúcich úspechy a dosiahnuté výsledky mesta Šaľa, najmä v projektoch, na čele s primátorom J. Belickým, v kontexte s prezentovaním informácií o jeho budúcej kandidatúre vo voľbách do orgánov územnej samosprávy 2022, spolu s vyjadreniami moderátorky poukazujúcimi na blížiacu sa voľbu a v konečnom dôsledku aj vizuálnou prezentáciou jeho osoby sme toho názoru, že posudzovaný program popularizoval J. Belického, prostredníctvom jeho mena a prezentácie jeho osoby ako budúceho kandidáta na primátora, vo voľbách do orgánov územnej samosprávy 2022.

Podľa nášho názoru v danom prípade nešlo iba o informovanie verejnosti o výsledkoch hospodárenia mesta Šaľa za uplynulé volebné obdobie, ale z hľadiska kontextu informácií o prezentáciu takých vyjadrení, ktoré aj v spojení s vizuálnou zložkou (zobrazenia osoby primátora J. Belického) už viedli k rastu obľúbenosti primátora v čase pred blížiacimi sa voľbami. Uvedeným konaním účastníka konania tak mohlo dôjsť k situácii, že recipient bol vystavený už propagačnému tlaku, ktorý nemohol v sledovanom vysielaní vzhľadom na zákaz vysielania politickej reklamy očakávať. Možno uviesť, že vo všeobecnosti sa do povedomia občanov informácie o kandidátoch dostávajú oveľa intenzívnejšie najmä pokiaľ sú im sprostredkované aj priamo kandidátom osobne, a to bez ohľadu na spôsob. Občan/volič si tak utvára dojem a predstavu o konkrétnom kandidátovi, pričom je následne schopný danú osobu ihneď identifikovať, napr. aj vo vysielaní programovej služby, prostredníctvom jej mena, aktivít, stotožniť sa prípadne s jej programom a voliť ju.

Kancelária Rady dospela k záveru, že program *K téme* odvysielaný dňa 12. 5. 2022 o cca 18:30 hod. na programovej službe RTV KREA bol vzhľadom na kontext zameraný na popularizáciu kandidáta J. Belického pred voľbami na post primátora mesta Šaľa 2022 a z tohto dôvodu predstavoval politickú reklamu v zmysle § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z.

Podľa § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. je vysielanie politickej reklamy zakázané, ak osobitný predpis neustanovuje inak. Osobitným predpisom je v predmetnom prípade zákon č. 181/2014 Z. z., ktorý v ustanovení § 12 ods. 1 výslovne ustanovuje začiatok vysielania politickej reklamy na 21. deň pred dňom konania volieb do orgánov územnej samosprávy a jeho koniec na 48 hodín pred dňom konania volieb. Obdobím vysielania politickej reklamy pre voľby do orgánov územnej samosprávy, ktoré sa konali dňa 29. 10. 2022 od 7:00 do 20:00 hod., bolo obdobie **od 8. 10. 2022** (od 0:00 hod.) do **26. 10. 2022** (do 23:59 hod.). Posudzovaný program bol odvysielaný dňa **12. 5. 2022**, teda v čase, kedy bolo vysielanie politickej reklamy **zakázané**. Je preto na mieste odmietnuť argument účastníka konania, cit.: „*Dávam do pozornosti Rady, že odvolávka Rady v rámci Oznámenia o začatí správneho konania zo dňa 06.07.2022 na 12 ods. 1 zákona č. 181/2014 Z.z. je v tomto prípade irelevantná.*“

Keďže k predmetnému konaniu došlo v čase, kedy je vysielanie akejkoľvek politickej reklamy zakázané, dospela Kancelária Rady k záveru, že konanie účastníka konania **naplnilo skutkovú**

**podstatu správneho deliktu vymedzeného v ustanovení § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z., a to na základe odvysielania politickej reklamy vymedzenej podľa ustanovenia § 32 ods. 10 písm. b) zákona č. 308/2000 Z. z. Nestotožňujeme sa preto s názorom účastníka konania, že správne konanie vedené Radou v tejto veci je nedôvodné, a je opodstatnené ho zastaviť.**

\* \* \*

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 4, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. e)].*“

Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Pokutu rada určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti, miery zavinenia a s prihliadnutím na rozsah a dosah vysielania, poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a retransmisie, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán pre oblasť upravenú týmto zákonom v rámci vlastného samoregulačného systému.*“

V prípade § 64 ods. 2 prvá veta zákona č. 308/2000 Z. z. ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za opakované porušenie tej istej povinnosti.

Účastník konania ešte **nebol** za porušenie povinnosti ustanovenej v § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. v minulosti právoplatne **sankcionovaný**. Z tohto dôvodu je potrebné udeliť mu sankciu – **upozornenie na porušenie zákona**.

\* \* \*

## Z á v e r

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že v správnom konaní č. 179/SKO/2022-MS bolo zhromaždených dostatok dôkazov na preukázanie porušenia § 32 ods. 9 zákona č. 308/2000 Z. z. a preto Rade navrhujeme prijať uznesenie o porušení predmetného ustanovenia a o uložení príslušnej sankcie.