

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 21. 12. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2022/00215

Programová služba: TA3

Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.

Číslo licencie: TD/14

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2022/00215 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TA3 vysielateľa C.E.N. s.r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok preverenia podnetu.

T: 2. 1. 2023

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 21. 12. 2022

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00215 zo dňa 24.10.2022
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: V politike
Deň a čas vysielania: 23. 10. 2022 o cca 11:00 hod.
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TA3
Vysielateľ: C.E.N. s.r.o.
Číslo licencie: TD/17

Dátum: 14.12.2022

OBSAH PODNETU:

„Dobrý deň,

chcem podať sťažnosť na moderátora televízie Ta3 Rastislava Ilieva moderátora relácie V politika, lebo moderoval jednostranne a zaujato pri téme komunity LGBTI. Predmetné reláciu sú dve a to nedeľa 16. októbra 2022 a 23. októbra 2022. Zhrnutie - miesto moderovania p. Iliev prednášal svoje osobné, zaujaté názory + manipulatívne a sugestívne otázky, z ktorých bola zrejma odpoveď.“

Pozn. Kancelárie: tento materiál sa zaoberá vysielaním programu zo dňa 23. 10. 2022.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách

(účinný od 1. 8. 2022) (ďalej aj „ZMS“):

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Relácia *V politike* zo dňa 23. 10. 2022 s hosťami **Jánom Budajom**, ministrom životného prostredia (OĽaNO) a **Jurajom Blanárom**, podpredsedom NR SR (podpredsa strany Smer-SD) nadväzovala na aktuálnu tému tragickej udalosti, ktorou bola vražda dvoch mladých ľudí z komunity LGBTI+ na Zámockej ulici v Bratislave. NR SR prijala uznesenie, ktorým odsúdila tento brutálny čin, no súčasne neschválila návrh zákona o partnerskom spoložití komunity LGBTI+ predkladaný stranou SaS. Tieto témy rezonovali v prvej časti relácie *V politike*. V druhej časti relácie sa pozvaní politici vyjadrovali k návrhu štátneho rozpočtu na rok 2023. Výhrady podávateľa podnetu smerovali k prvej časti relácie zaoberajúcej sa problematikou práv LGBTI+. Sťažovateľ vzniesol svoje výhrady na adresu moderátora relácie, ktorý podľa neho danú tému moderoval jednostranne a zaujato.

Namietaný obsah diskusie sme analyzovali z hľadiska

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru

ZMS.

Na začiatku relácie moderátor úvodným vstupom zrekapituloval okolnosti a príčiny tragickej udalosti na Zámockej ulici v Bratislave. Zároveň informoval, že v NR SR chýbalo 16 hlasov poslancov potrebných na to, aby prešiel návrh zákona z dielne SaS upravujúci legislatívu tak, aby posilňovala práva ľudí LGBTI+ komunity. Súčasne pripomenul poslancom NR SR ďalšie incidenty a útoky, ktoré sa od tragickej udalosti na Zámockej ulici udiali voči komunite

LGBTI+. Následne s pozvanými hosťami rozoberal príčiny a okolnosti neprijatia návrhu zákona z dielne SaS.

Ján Budaj vyjadril sklamanie nad postojom poslancov v tejto otázke, no súčasne poukázal na nedokonalosť predkladaného návrhu zákona. Odmietol reagovať na otázky moderátora vo veci posúdenia nevhodných výrokov I. Matoviča týkajúce sa jeho sexuálnej orientácie, a to aj s ohľadom na jeho neprítomnosť v diskusnej relácii.

Juraj Blanár na výčitku moderátora o nedostatočnej pomoci komunite LGBTI+ zo strany Smer-SD a jeho zámeru nezúčastniť sa hlasovania reagoval vyslovením želania, aby relácia bola diskusiou. Cit.: „*Páni, dúfam, že to bude diskusia, ktorá bude moderovaná. Nebude tu možné presadzovanie jedného.*“ Poznamenal, že rovnako aj on chce vyjadriť sústrasť pozostalým obetiam tragédie, ktorá bola predmetom individuálneho činu. Upozornil, že na povrch vychádza množstvo nových informácií v prípade, ako napríklad že páchatel bol nenávisťný voči Židom, voči LGBTI, dokonca používal aj nacistické symboly, a že postoj strany Smer-SD je jasný - nech sa všetko dôkladne vyšetrí, aby sme vedeli, čo sa v skutočnosti stalo. Prijímanie legislatívy šitej horúcou ihlou, ktorá je podľa jeho názoru už na úrovni manželských zväzkov, je len na škodu veci. Dal na vedomie, že návrh zákona predkladaný stranou SaS nepodporia, pretože posúva práva LGBTI+ na úroveň manželstva, čo je pre nich neprijateľné. Na margo údajnej nečinnosti vlád R. Fica v otázkach podpory komunity LGBTI+ podotkol, že ich nemali v programovom vyhlásení vlády.

J. Budaj výroky J. Blanára skritizoval a označil ich za alibistické. J. Blanár oponoval a poukázal na skutočnosť, že väčšina členov strany OĽANO taktiež predkladaný zákon nepodporila. V tomto bode debaty nastalo vzájomné osočovanie medzi J. Budajom a J. Blanárom, vzájomné „skákanie si do reči“, za čo ich moderátor viackrát napomenul, a to aj z dôvodu zníženej zrozumiteľnosti pre nepočujúcich, keďže relácia bola tlmočená do posunkovej reči. Ján Budaj následne pokračoval informáciou, že OĽANO v blízkej budúcnosti predloží koaličný návrh, ktorý bude riešiť pálčivé problémy komunity LGBTI+ a otázku jej rovnoprávnosti. Juraj Blanár v danej súvislosti podotkol, že nárast útokov voči komunite LGBTI vzrastá, no vzrastá aj vo vyspelých európskych krajinách, v ktorých majú uzákonené manželstvá rovnakých párov, môžu si adoptovať deti a pod. K výhrade moderátora, že v danej legislatíve nepodnikli žiadne relevantné kroky, poznamenal, že sú pripravení rokovať o novom koaličnom návrhu, ale nebudú nikdy hlasovať za to, aby to bol rovnocenný manželský zväzok. Vyjadril presvedčenie, že Slovensko je tolerantnou krajinou, napriek tomu, že koalícia, premiér aj prezidentka sa snažia zneužiť vraždu a vytvárajú zbytočné napätie. Myslí si, že spôsob, akým túto problematiku uchopila pani prezidentka, nebol najšťastnejší. Bol jednostranný, pretože sa ukázalo, že čo sa vraždy týka, v hľadáčiку vraha boli aj politici, ako aj to, že vrah používal nacistické symboly. Čo vyšetrovanie posúva do inej roviny. V reakciách na homofóbne výroky R. Fica a iných politikov, ku ktorým sa mal vyjadriť, viackrát požiadal moderátora, aby mu neskákal do reči. Poukázal na svoje vlastné vyjadrenia, v ktorých nikdy nepoužil nevhodné nenávisťné výroky, ďalej upozornil moderátora na fakt, že si sám odpovedá na položené otázky. Vyhlásil, že Slovensko je tolerantná krajina.

Ján Budaj na adresu homofóbnych výrokov I. Matoviča a iných politikov, ku ktorým sa mal vyjadrovať, neodpovedal jednoznačne, zastal sa prezidentky, odsúdiac slová J. Blanára, ktorý jej počin hodnotil ako zneužívanie veci. Uviedol, že ak by otázka práv LGBTI bola len v jeho rukách, zrovnoprávnenie LGBTI komunity by bolo už pred dávnymi rokmi, no problémom je, že nemáme vo svojich rukách to, ako volia samotní občania. Opakovane deklaroval, že predložia nový koaličný návrh upravujúci legislatívu práv LGBTI+. V súvislosti s údajnou nečinnosťou strany Smer-SD v otázkach práv menšín následne moderátor pripomenul slová europoslankyne M. Beňovej, ktorými odsúdila homofóbne vyjadrenia R. Fica voči LGBTI+ a slová poslanca Ľ. Blahu, ktorý sa v minulosti pravidelne zúčastňoval na dúhových pochodoch. **Juraj Blanár** reakciou zdôraznil, že pred ústavou sme si všetci rovní, vrátane

príslušníkov menšín, a že ich strana urobila pre všetkých občanov Slovenskej republiky mnoho opatrení, najmä v sociálnej oblasti, ktoré sa dotýkajú aj tejto menšiny. Zopakoval, že strana Smer – sociálna demokracia má jasný postoj, byť tolerantnou stranou, členovia ktorej nebudú nikdy nijakým spôsobom postupovať v rozpore s ústavou, v ktorej je jasne napísané, že manželstvo je zväzok muža a ženy.

V záverečnej časti tejto témy moderátor informoval, že vyšetrovanie útoku prevzal nový minister spravodlivosti a polícia, a že sa ukazuje, že primárnym cieľom útočníka bol premiér. V danej súvislosti opäť pripomenul niektoré tvrdenia I. Matoviča a položil sugestívnu otázku J. Budajovi, či by nebolo vhodné so stranickým šéfom sa porozprávať v tom zmysle, aby korigoval svoje vyjadrenia. **Ján Budaj** oponoval výčitkou a tvrdením, že Igor Matovič je výborná téma pre každého novinára a odmietol v danej diskusii analyzovať psychológiu Igora Matoviča. V závere moderátor poukázal na iniciatívu francúzskeho prezidenta, ktorý Slovensku ponúkol monitorovací protiteroristický systém a na výzvu policajného prezidenta, že každú podozrivú informáciu legitimizujúcu vraždu treba okamžite nahlásiť na políciu.

V ďalšej časti relácie sa dikutovalo o návrhu rozpočtu na rok 2022.

Vo veci dodržiavania kritérií objektivity, nestrannosti, názorovej vyváženosti a plurality názorov konštatujeme, že vysielateľ zabezpečil v relácii účasť hostí z koalícieho i opozičného politického spektra, čím vytvoril prvotný predpoklad názorovej plurality a vyváženosti relácie. Moderátor na otázky týkajúce sa vraždy na Zámockej ulici v Bratislave, na otázky aktuálneho postavenia komunity LGBTI+ v spoločnosti, týkajúceho sa jej práv a bezpečnosti, vytvoril v monitorovanej relácii obom diskutérom pomerne široký priestor na prezentáciu nielen stranických stanovísk, ale najmä osobných postojov.

Čo sa týka námietok podávateľa podnetu vytykajúceho jednostranné a zaujaté informovanie zo strany moderátora pri téme LGBTI+, jeho výhrad voči tlmočeniu osobných a zaujatých názorov, ako aj kladeniu manipulatívnych a sugestívnych otázok, konštatujeme nasledovné.

V priebehu diskusie sme zaznamenali, že moderátor apeloval na adresu poslancov, vytykajúc im nečinnosť v otázkach riešenia práv v prospech posilnenia komunity LGBTI+. Tá sa podľa neho prejavila aj nepodporením návrhu zákona z dielne SaS. Počas diskusie viackrát kritizoval homofóbne postoje a výroky politikov na adresu LGBTI+ komunity, čím vytvárali istú prekážku moderátorovej nestrannosti. A to v zmysle, že sa k daným výrokom staval angažovane a napriek tomu, že ich diskutujúci počas relácie odsúdili, opätovne ich vyzýval k reakciám, najmä v súvislosti s výrokmi ich stranických šéfov. V týchto častiach diskusie sme zaznamenali aj častejšie prerušovanie jazykového prejavu hostí zo strany moderátora, voči čomu sa účastníci relácie ohradili.

Taktiež stý postoj moderátora k osobe I. Matoviča naznačovala napr. otázka položená J. Budajovi, ktorá opakovane prezentovala osobu I. Matoviča v negatívnom svetle a nelogicky nepriamo vytykala I. Matovičovi, že nereagoval na nepoloženú otázku novinára... a nenazval tragédiou aj brutálny čin voči dvom obetiam tragédie a tému vraždy bagatelizoval.

Rastislav Iliev: „Dobre, na starosti to má nový minister spravodlivosti Viliam Karas a uvidíme, ako to dopadne. Ešte v každom prípade, čo sa týka toho útoku, no primárnym cieľom bol **premiér**. To potvrdila polícia toho vyšinutého mladíka. A **Igor Matovič povedal, že by to bola tragédia, keby ho odstrelil. Zároveň sa ho v tom parlamente žiaden z novinárov nespýtal, dobre a teroristický čin zo Zámockej nie je tragédia?**“

Rastislav Iliev: „Nesadli ste si, pán Budaj, nesadli ste si s vaším šéfom stranickým, aby korigoval svoje vyjadrenia? Lebo on krátko na to aj tému bagatelizoval tým, že povedal, on zrejme na zozname nebol, lebo vrah by to mal do Trnavy ďaleko. Viete, že čo si máme z toho zobrať? Toto, neviem, ako vnímate vy osobne takéto vyjadrenia?“

Ján Budaj: „Opakujem, Igor Matovič je výborná téma pre každého novinára.“

Rastislav Iliev: „Nie. Je to aktuálna...“

Ján Budaj: „Ale nechcete odo mňa, aby sme tu analyzovali psychológiu Igora...“

Rastislav Iliev: „Čiže nestretli ste sa spolu v tejto téme, nezhovárate sa o tom, lebo premiér, keď tu bol v decembri vlani, tak povedal, že si s ním sadne, aby korigoval trochu svoje vyjadrenia.“

Ján Budaj: „Všetci sa s ním zhovárame.“

Rastislav Iliev: „Ale zjavne sa to nepohlo ďalej.“

Napriek uvedeným skutočnostiam týkajúcim sa práce moderátora sme toho názoru, že samotná relácia ako celok dodržala princípy objektívnosti a nestrannosti kladené na programy aktuálnej publicistiky.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním programu *V politike* zo dňa 23.10.2022 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00215)

Monitorované vysielanie: V politike
Deň vysielania: 23.10.2022
Čas vysielania: 11:00 hod.

Poslanci hodili zákon do koša; (Ne)dostatočná pomoc vlády?

Rastislav Iliev, moderátor: „Týždeň po teroristickom útoku na Zámockej mali poslanci jedinečnú príležitosť posunúť Slovensko o centimeter vpred a upraviť legislatívu, ktorá by posilnila práva LGBTI+ ľudí. Chýbalo šestnásť hlasov. Nepresvedčila ich ani brutálna poprava Juraja a Matúša. Ten istý parlament však útok odsúdil a prijal uznesenie, podľa ktorého sú menšiny obohacujúcou súčasťou našej spoločnosti. Tak ja neviem už, vy tomu rozumiete? Zdá sa, že jasno v tom má aspoň Romana Tabák. Tá chcela zákon podporiť, len jej vraj nefungovalo hlasovacie zariadenie. Napísala, že veď aj tak ešte chýbalo pätnásť hlasov a už o pol roka príde nový zákon, tak čo. Dobré pani poslankyňa, tak my teda počkáme, čo iné nám zostáva. Len vám pripomínam, že pár hodín po vražde napadol agresívny futbalový fanúšik dievča vo vlaku len preto, lebo mala pripnutú dúhovú stužku. Z toho istého dôvodu zmlátili mladého muža v električke. V reštaurácii na nábreží Dunaja zas na homosexuálny pár zaútočil nepríčetný muž a kričal na nich, že na Zámockej mali byť aj oni. No a NAKA zadržala študenta bratislavskej strednej školy, lebo schvaľoval teroristický útok, už ho aj obvinili a to ani zďaleka nie sú všetky prípady. Tak ja len, že či by ste tým návrhom o partnerskom spoluzití nevyslali spoločnosti jasný signál, že už stačilo. Vitajte V politike. Dnes s ministrom životného prostredia Jánom Budajom z OĽaNO. Vitajte pekný deň.“

Ján Budaj, minister životného prostredia (OĽaNO): „Dobrý deň.“

Rastislav Iliev: „A podpredsedom Smeru Jurajom Blanárom. Vitajte, pán Blanár, aj vy.“

Juraj Blanár, podpredseda NR SR, podpredseda strany (Smer-SD): „Ďakujem za pozvanie.“

Rastislav Iliev: „Len pripomínam, že dnešnú reláciu nakrúcame v sobotu popoludní pre pracovný program ministra Budaja. Páni pár hodín po tom, ako parlament prijal uznesenie o tom, kde odsúdil brutálny čin na Zámockej a nenávisť voči LGBTI+ a židovskej komunite, rovnako zmietol zo stola návrh o partnerskom spoluzití. Deň pred hlasovaním ste povedali, pán Budaj, že väčšina poslancov OĽaNO podporí tento návrh. Nakoniec zaň zahlasovalo iba sedemnásť zo štyridaťsedem poslancov. Nie je to absurdné?“

Ján Budaj: „Myslel som, že zahlasuje viac, naozaj. Tá demokratická platforma, ktorá tam vznikla a ktorá to uznesenie vlastne akcelerovala, má deväť členov, no tak predsa len je to dvojnásobok, ale treba diskutovať. Je to naozaj otázka často neinformovanosti a tým pádom poslanci nechápu, že toto je naozaj vysvedčenie o istej civilizačnej príslušnosti Slovenska.“

Rastislav Iliev: „Šéf vášho klubu Michal Šipoš povedal, že poslanci mali pri hlasovaní voľnú ruku. Pripúšťate si, že ste možno trochu zlyhali a mohli ste apelovať viac na Igora Matoviča, aby to podporili?“

Ján Budaj: „Igor Matovič sa zúčastnil dokonca určitých úprav toho uznesenia.“

Rastislav Iliev: „Ale povedal zároveň, že keby bol poslanec, tak by to nepodporil.“

Ján Budaj: „To ma sklamal, ale to povedal myslím na margo zákona. Zákona SaS, ktorý teda bol predložený. Nebol to veľmi ambiciózny zákon.“

Rastislav Iliiev: „Aj to mohla byť tá príčina, pán minister, že to bolo od SaS-ky, tak preto ho nepodporili vaši kolegovia?“

Ján Budaj: „Tak, keď viete aké sú v úvodzovkách ideálne vzťahy Igora Matoviča s SaS.“

Rastislav Iliiev: „Nie je to škoda?“

Ján Budaj: „Je to škoda.“

Rastislav Iliiev: „Richard Sulík už avizoval, že sa podobne zariadi jeho klub pri schvaľovaní rozpočtu. Apelujete na deviatich poslancov v občiansko-demokratickej platforme, že by ste im to takto vrátili?“

Ján Budaj: „No to vôbec nie. To vôbec nie. Naozaj ten rozkol, ktorý nastal v tábore bývalej koalície, je fatálny, je chybou. Táto generácia, ktorá mala prevziať vládu nad Slovenskom, štyridsiatnici sa ocitli vo fatálnom konflikte. Ja celého posledného pol roka naozaj robím všetko pre to, aby sa ten konflikt neprehľboval. Napriek tomu zdá sa, je niekto aj vo vnútri, chce za každú cenu vyvolať čo najväčší konflikt a spôsobiť predčasné voľby.“

Rastislav Iliiev: „Pán Budaj, lebo boli ste to vy, ktorý ste apelovali na Igora Matoviča, aby v lete ustúpil a aby mohla koalícia pokračovať aj so SaS-kou. Ste to vy, ktorý ho kritizuje za mnohé výroky, aj ten, ktorý bagatelizoval minulý týždeň o tom, že je hetero a všetci sme sa to teda s úžasom dozvedeli, čo sme samozrejme všetci od začiatku vedeli. Čo sa ešte musí stať, aby ste opustili klub OĽaNO?“

Ján Budaj: „No v každom prípade pokiaľ ide o moju osobu, tak keď by koalícia urobila dohody s fašistami, tak určite odídem z funkcie a odídem aj z takej koalície, ale ja by som bol nerád, keby, síce Igor Matovič je obľúbenou témou, on si na tom dáva záležať, ale naozaj nerád by som posudzoval jeho kroky bez jeho prítomnosti.“

Rastislav Iliiev: „Pán Blanár, takmer všetci poslanci z klubu Smer-SD nehlasovali za tento návrh. Dvaja vaši poslanci neboli na hlasovaní prítomní. Váš líder dokonca povedal, že ho táto téma nezaujíma a jej násilné presadzovanie škodí celej komunite. Keď bol ale premiér v roku 2015, chcel s pármí rovnakého pohlavia riešiť napríklad dedenie, alebo prístup k zdravotníckym informáciám. Tvrdil vtedy, citujem – nemôžeme sa pred touto realitou zatvárať. Našou povinnosťou je uľahčiť im niektoré praktické veci v živote. Veľmi ste nám odvtedy nepomohli, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Páni, dúfam, že to bude diskusia, ktorá bude moderovaná. Nebude tu možné presadzovanie jedného.“

Rastislav Iliiev: „Máte pocit, že niečo presadzujem, pán Blanár?“

Juraj Blanár: „Nie, ja len vyjadrujem presvedčenie. Chcem rovnako vyjadriť smútok a hlavne sústrasť pozostalým týmto dvom brutálnym obetiam, ktoré boli predmetom individuálneho činu, ktorý je predmetom vyšetrovania a ukazuje sa množstvo, množstvo nových informácií. Okrem toho, že bol nenávisťný voči Židom, voči LGBT, dokonca používal aj nacistické, nacistické symboly, no a mohol by som pokračovať ďalej. Čiže náš postoj je úplne jasný. Nech sa všetko vyšetrí, aby sme vedeli čo sa v skutočnosti stalo, ale prijímanie legislatívy, ktorá je šitá horúcou ihlou a ktorá je už na úrovni v podstate manželských zväzkov, my sme to aj na tlačovej konferencii jasne odkomunikovali, je podľa nášho názoru len škodenie tejto téme.“

Rastislav Iliiev: „Pán Blanár, tento zákon...“

Juraj Blanár: „A keď sa vrátim k tomu, čo ste mi povedali v súvislosti s výrokom nášho predsedu, áno, my si myslíme, že v tejto oblasti je potrebné niečo urobiť, avšak...“

Rastislav Iliiev: „No ale je rok 2022 a sme stále na začiatku, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Pán moderátor, táto koalícia má toto v programovom vyhlásení vlády. My sme to v našom programovom vyhlásení nikdy nemali.“

Rastislav Iliiev: „Ale tá citácia z roku 2015 vtedajšieho premiéra je jasná.“

Juraj Blanár: „Ani vtedy sme to nemali v programovom vyhlásení vlády a mali sme aj iné politické strany konzervatívne, ktoré boli s nami v koalícii.“

Rastislav Iľiev: „Čiže Smer chcel, ale kolegovia z koalície nechceli, hej?“

Juraj Blanár: „Vždy je to podľa nášho názoru a určite uznáte, pán Iľiev, celospoločenská záležitosť, alebo chcete, aby to bolo pretlačené dvoma politickými stranami?“

Rastislav Iľiev: „Pán Blanár, vy hovoríte, že ste nepodporili návrh, lebo bol šitý horúcou ihlou.“

Juraj Blanár: „Áno.“

Rastislav Iľiev: „Ale ved' o tom sa hovorí roky, že LGBTI+ komunita nemá žiadne práva na Slovensku.“

Juraj Blanár: „Ale to je ďalší postoj, ktorý chcem povedať, že ešte raz. Náš postoj je, že my si nemyslíme, že by sme mali to dávať na úroveň manželstva a tento zákon je jednoznačne na úrovni manželstva, pán Iľiev.“

Ján Budaj: „No, ja chcem protestovať.“

Juraj Blanár: „Keď sa na to pozriete, tak je to úplne zjavné, ale predovšetkým táto vláda to má v programovom vyhlásení vlády. Ja sa čudujem, že pán minister povie...“

Rastislav Iľiev: „Pán Blanár, tento zákon by nepovoľoval registrované partnerstvá, keď dovolíte, tento zákon by vôbec nepovoľoval registrované partnerstvá, manželstvá ani adopcie. SaS navrhovala, že partnerské spoložitia by vznikali aj zanikali formou notárskeho zápisu. Umožnili by nezosobášeným párom bezpodielové spoluvlastníctvo, alebo by mohli po sebe automaticky dediť. To znamená, aj heterosexuálne páry.“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, vy ste teraz povedali niektoré veci, ktorými si protirečíte, pretože ak máme dnes v ústave zadefinované, že manželstvo je jedinečný zväzok muža a ženy...“

Rastislav Iľiev: „Tomu rozumiem, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Tak bezpodielové spoluvlastníctvo manželov je jedno z tých záležitostí, ktoré sa viaže čisto len s manželským zväzkom.“

Ján Budaj: „To vôbec nie je pravda.“

Juraj Blanár: „A takýmto spôsobom, ja som vám neskákal do reči. Čiže ak sa dnes bezpodielové spoluvlastníctvo manželov mení len na bezpodielové vlastníctvo, to je jasný znak toho, že je to manželstvo, ale ešte raz. Pán redaktor, táto vláda to má v programovom vyhlásení vlády. Sedemnást' ich poslancov to neschválilo. Vy môžete nás kritizovať za to, že to náš premiér povedal v roku 2015.“

Rastislav Iľiev: „No ale doteraz ste nič v tejto veci neurobili, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Ale ved' ešte raz vám poviem. Nemali sme to v programovom vyhlásení vlády a nebola to téma, ktorou sme sa my vtedy zaoberali.“

Rastislav Iľiev: „Ale vládli ste tu väčšinou niekoľko rokov, pán Blanár, ved' ste si to mohli do toho PVV programového vyhlásenia vlády dať.“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, mali sme iné priority, ktoré...“

Rastislav Iľiev: „Ja na margo citácie Roberta Fica, keď bol premiér, to je všetko.“

Juraj Blanár: „Áno a ja som povedal, nemali sme to v programovom vyhlásení vlády, ale sme stále otvorení k tomuto, ale nie toto, čo bolo šité horúcou ihlou, to odmietame.“

Rastislav Iľiev: „Pán Budaj.“

Ján Budaj: „Toto je bezbrehý alibizmus. Pán kolega, ste zbabelci, či ide o NATO, kde bol váš predseda, keď vstupovalo Švédsko a Fínsko do NATO? To je bezprecedentné. Ešte aj ten Robert Fico prišiel tento vstup podporiť. Ste bezbrehí alibisti. Akýkoľvek spoločenský problém, vy sa bojíte. Ako vy chcete v budúcnosti pôsobiť v politike? Ten volič sa to od vás nemá ako dozvedieť.“

Juraj Blanár: „Tak rozkrikuje sa tu ten, ktorý nepodporil zákon v Národnej rade.“

Ján Budaj: „Nemáte sa...“

Rastislav Iľiev: „Pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Sedemnást' poslancov hlasovalo. Vy ste nevedeli vysvetliť prečo ostatní.“

Ján Budaj: „Počúvajte, čo mi skáčete do reči?“

Juraj Blanár: „Lebo to sa nedá počúvať.“

Ján Budaj: „Čo mi skáčete do reči?“

Rastislav Iľiev: „Páni.“

Juraj Blanár: „Musel som to povedať, ospravedlňujem sa za to skákanie, ale musel som to povedať.“

Ján Budaj: „Tak prestaňte.“

Rastislav Iľiev: „Skúste to vydržať, budem rád. Pán Budaj.“

Ján Budaj: „Takže ešte raz. Ste bezbrehí zbabelci.“

Juraj Blanár: „To nie sme.“

Ján Budaj: „Ste politická strana, ktorá nevie kam patrí, pretože ste iba klon Smeru, ale za tú minulosť sa hanbite.“

Juraj Blanár: „Nehanbíme sa.“

Ján Budaj: „Chceli by ste pôsobiť s demokratmi v budúcnosti. Ospravedlňte sa za tú minulosť. Kradli ste, vytvorili ste tu napokon atmosféru...“

Juraj Blanár: „Čo to tu rozprávate za nezmysly?“

Ján Budaj: „No tak vaši ľudia, vaši nominanti sú odsúdení.“

Juraj Blanár: „Máte na mysli pána Miškoviča, ktorý mal veľké biznisy na vašom ministerstve?“

Ján Budaj: „Kde je odsúdený? Nech sa páči.“

Juraj Blanár: „Pozrite sa na tie biznisy, čo ste robili pri...“

Rastislav Iľiev: „Páni, vráťme sa k LGBTI+ komunite.“

Ján Budaj: „Bude skákať do reči tento človek? Budete skákať do reči?“

Juraj Blanár: „Tak neodbočujte.“

Ján Budaj: „Čo ste vy za človeka?“

Juraj Blanár: „Ja som normálny človek.“

Ján Budaj: „Keď sa hovorí pravda, tak vy nevydržíte?“

Juraj Blanár: „Vy ste jediný držiteľ pravdy?“

Ján Budaj: „Vy nevydržíte ani jednu vetu?“

Juraj Blanár: „Čo tu hovoríte pri LGBTI.“

Ján Budaj: „Kradli ste a ste najviac zodpovední za atmosféru uneseného štátu. Vy ste spoluvinníci toho únosu, pán Blanár. Vráťme sa, keď dovolíte...“

Rastislav Iľiev: „Počkajte, pán Budaj, budete reagovať. Posuňme to trochu ďalej.“

Ján Budaj: „No ale ja chcem reagovať na jeho alibistické vytáčanie.“

Rastislav Iľiev: „Budete, pán Budaj. Keď dovolíte, hneď vám dám slovo. Pán Blanár, vy ste predsa mohli v druhom čítaní ten návrh pozmeňujúcimi návrhmi zmeniť, však áno?“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, ešte raz. Vy sa snažíte teraz navodiť atmosféru, ako keby strana Smer vládla. Viete veľmi dobre, že je tu menšinová vláda. Menšinová vláda, ktorá visí aj na gatiach napríklad jedného poslanca, ktorého pán Budaj nazýva fašista, ale to mu neprekáža, pretože pán Šimko napríklad kandidoval za LSNS, ale to mu nevadí. To necháte úplne v pohode, aby prešlo, nič sa nedeje.“

Rastislav Iľiev: „Pýtam sa na to pravidelne, pán Blanár, v tejto relácii.“

Juraj Blanár: „Čiže ešte raz, vládnu tu oni. Náš prístup bol jasný, sme ho popísali, pán redaktor. Sme pripravení, ako aj vtedy povedal pán premiér rozprávať, hovorím o Robertovi Ficovi, vyriešiť nejaké veci, ktoré súvisia s informáciami. Vyriešiť nejaké veci súvisiace s dedením a tak ďalej.“

Rastislav Iľiev: „No ale to ste mohli predsa urobiť, alebo nie? Nedalo sa to, áno?“

Juraj Blanár: „Nie na úrovni manželstva. Toto bol návrh na úrovni manželstva.“

Rastislav Iľiev: „Preto sa pýtam, či sa to v tom druhom čítaní nedalo upraviť, pán poslanec?“

Juraj Blanár: „Ešte raz. Áno, ale vládna koalícia je tu na to, aby to posunula. Ja tu teraz s údivom počúvam pána Budaja, ktorého iba sedemnást' poslancov zo štyridsaťsedem zahlasovalo za tento zákon a on teraz ide osočovať nás, že sme my zbabelci. Nie sme zbabelci, lebo my sme nepohli. My stále stojíme za tým, čo sme hovorili aj predtým. My nie sme žiadni zbabelci. Máme jasný politický postoj, ja ho budem mať. Ja som neni žiadny klon Smeru. Ja som neprešiel toľko politických strán ako vy. Vy ste najväčší turista politický. Dneska už máte aj ďalšiu občiansku platformu.“

Rastislav Iliev: „Páni, venujme sa tejto téme.“

Juraj Blanár: „Tak si vyprosím tieto klony a niečo. Ja na vás neútočím ad hominem, tak vás poprosím ani vy.“

Rastislav Iliev: „Pán Blanár, ešte raz.“

Ján Budaj: „To nebolo ad hominem. Vy ste celá partia klonom Smeru.“

Juraj Blanár: „Tak potom. Toto je príklad tolerancie.“

Ján Budaj: „No, ukážte mi nejakého vášho politika, ktorý nebol desiatky rokov v Smere. Ukážte mi poslanca, ukážte mi ho.“

Juraj Blanár: „To je len prejav stability, na rozdiel od vás, ktorí ste prešli siedmimi stranami.“

Ján Budaj: „Tak sa pýšate tou stabilitou v Smere.“

Juraj Blanár: „A dnes už máte aj ďalšiu platformu.“

Ján Budaj: „A koľkými stranami, prosím vás?“

Juraj Blanár: „Však si otvorte vlastnú stranu, ktoré máte v rámci OĽaNO.“

Ján Budaj: „Vy na mňa útočíte ad hominem? Vy? Hanbite sa.“

Juraj Blanár: „Ja som na vás nikdy nezaútočil ad hominem.“

Rastislav Iliev: „Páni, skúste si neskákať do reči. Naozaj prekladáme túto debatu aj do posunkového jazyka, aby z toho niečo diváci mali.“

Juraj Blanár: „Ja súhlasím.“

Rastislav Iliev: „Pán Budaj, ideme v tejto téme ďalej, a pýtal som sa na to už pred chvíľou. Čiže platforma, ktorú ste založili a ktorej ste lídrom v hnutí OĽaNO, v klube OĽaNO, nevyvodí žiadne dôsledky z toho. Hovoríte, že im to nebudete vracať vašim kolegom pri schvaľovaní napríklad budúročného rozpočtu. Preto sa pýtam, že čo ešte sa musí stať v krajine, alebo v klube, aby ste si povedali – toto je červená čiara a s deviatimi poslancami idete preč?“

Ján Budaj: „Toto je práve, čo hovoríte, to dôležité. Tu pretiekla krv nevinných dvoch mladých ľudí a preto strany, ktoré akokoľvek sú zbabelé, by mali reflektovať aj také témy, ktoré obchádzali a iba naznačovali dlhé roky. My budeme presadzovať, aby sa čo najskôr zákon predložil, ak niekto chce, aby bol zákon koaličný, bude koaličný a aby upravil maximum čo sa upraviť dá z toho, že bola do ústavy prijatá klauzula o jedinečnosti manželstva ako zväzku muža a ženy. My to rešpektujeme, ale som presvedčený, že aj konzervatívci na Slovensku sa dostali do úplne zamrzenej situácie. Dovolím si zacitovať pápeža Františka. Ak chce homosexuálny pár viesť spoločný život, štát im má túto možnosť poskytnúť a tiež poskytnúť bezpečie, stabilitu a dedičstvo. To povedal 15. septembra pri odchode zo Slovenska. Dá sa povedať, že to je jeden z odkazov. Slovensko zaspalo ešte aj vývoj katolíckej hlavy, pápeža Františka. Slovensko žije stále s ťarchou postkomunistickej nenávisti k inakosti, nenávisti k odlišnosti, strachu pred nejakým krokom dopredu a to, bohužiaľ, teda postihlo aj túto novšiu politickú generáciu, od ktorej ja som čakal, že nakoniec tie veľké problémy, ktoré zdedila po predchodcoch, ktoré v mnohých prípadoch sa otvárajú, spravodlivosť a tak ďalej. Ja sa snažím v oblasti environmentu doháňať čo sa dá, že doženie aj toto civilizačné zaostávanie a to je proste delenie ľudí podľa sexuálnej orientácie, pretože vskutku každý občan Slovenskej republiky má právo na rovnoprávnosť.“

Juraj Blanár: „Určite áno.“

Rastislav Iliev: „Už včera bolo asi neskoro, pán Blanár. V tom sa zhodneme, alebo nie?“

Juraj Blanár: „Určite áno. Pán Budaj, každý má v zmysle ústavy rovnaké postavenie a nikto tu nikoho nechce deliť a my si stojíme za svojím a chceme len povedať jednu vec, pán Iliev, čo tu nezaznela. Ono sa to stavia teraz do tej pozície, ešte raz podotýkam, táto úkladná vražda nebola ešte úplne vyšetrená. Nechajme orgánom, aby povedali a pomenovali o čo ide, lebo to bolo zoširoka ohrozenie aj pre politikov. Bol tam Robert Fico, ktorý mal byť na terči, rovnako pán Heger.“

Rastislav Iliev: „Ktorý zároveň povedal, že je mu to jedno. Nebojí sa o svoj život.“

Juraj Blanár: „Áno, lebo on si myslí, že nekonáme nejako tak, aby on sa mohol báť.“

Rastislav Iliev: „Vy ste neboli vypovedať mimochodom?“

Juraj Blanár: „Nie, mňa napríklad nemal v muške, ale napríklad rovnako vyznával Breivika, ktorý vystriehal vyše päťdesiat ľavicových mládežníkov v Nórsku. Čiže nechajme to vyšetriť, ale chcem vám povedať, pán Iliev, jednu dôležitú vec, ktorá nezaznela. Tu sa stavia tento zákon, ku ktorému máme takýto legitímny postoj, do pozície, ako keby vyriešil všetko. Nie je to pravda, lebo ja som si čítal včera vyjadrenie ministra vnútra Nemecka, ktorý hovoril, že nárast útokov voči LGBTI komunite je veľký. V roku 2018 to bolo deväťdesiatsedem, v roku 2019 päťdesiatsedem útokov na priamo LGBT, a pritom v Nemecku majú manželstvá rovnakých párov, môžu adoptovať si deti, rovnaké práva a nič sa nevyriešilo. To znamená...“

Rastislav Iliev: „A my na Slovensku, pán Blanár, nemáme absolútne nič.“

Juraj Blanár: „Ale ja nehovorím, že tu je miesto na to, aby sa vyriešili tieto veci, ale nemôže sa to riešiť takým spôsobom, pán Iliev...“

Rastislav Iliev: „Pán Blanár a zároveň hovorím, že ani žiadny návrh. Diskutujeme, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Áno, ja viem.“

Rastislav Iliev: „Zároveň hovorím, že ani žiadny návrh samozrejme nikomu nezabráni v budúcnosti, aby útočil a snád' sa to nezopakuje.“

Juraj Blanár: „Viete, určite...“

Rastislav Iliev: „Ale pýtam sa a pýtal som sa to už v úvode či by to nevneslo trochu pokoj do tej polarizovanej spoločnosti, pán Blanár a či by ste tým zahlasovaním nevyslali spoločnosti naozaj jasný signál, že ste tu, ste rovnako na rovnakej vlnovej dĺžke, ako my všetci, lebo nie sme vy a my, ale sme všetci my snád' v tejto krajine.“

Juraj Blanár: „To sme si povedali.“

Rastislav Iliev: „Mali by sme mať všetci rovnaké práva, pán poslanec, a preto sa pýtam, či by to nebolo aj gesto a v zmysle poďme niečo robiť pre menšiny na Slovensku?“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, nás to...“

Rastislav Iliev: „Lebo Robert Fico hovorí poďme im uľahčiť napríklad život v tom, že by mohli nahliadať do zdravotníckej dokumentácie, alebo mohli po sebe dediť. No ale to dnes ešte stále nie je možné práve preto, že ste napríklad tiež ten návrh zmietli zo stola.“

Juraj Blanár: „My sme nezmietli zo stola, pretože sme nehlasovali zaň.“

Rastislav Iliev: „No tak ste ho nepodporili.“

Juraj Blanár: „Náš postoj je jasný. Je tu koalícia, napriek tomu akokoľvek sa bude snažiť pán minister z toho vyzuť, zo štyridsaťsedem poslancov, ku ktorému klubu on patrí, iba sedemnášť za to hlasovalo. Bodka. Zhadzovanie, lebo Fico, lebo temné sily, keďže žije ešte stále mentálne v tej oblasti revolúcie.“

Rastislav Iliev: „Pán Blanár, ja nehovorím, lebo Fico, ale neurobili ste nič pre to, aby sa to zmenilo.“

Juraj Blanár: „Čiže my sme pripravení v tej oblasti urobiť niečo, čo by mohlo zlepšiť túto situáciu. Ale v ústave...“

Rastislav Iliev: „Čiže počkáte si na ten nový návrh koaličný, áno?“

Juraj Blanár: „Áno. Sme pripravení o tom rokovať, ale nebudeme nikdy hlasovať za to, aby to bol rovnocenný zväzok manželstva, lebo máme v ústave jasne zadefinované a rovnako sme proti tomu...“

Ján Budaj: „Tak ten návrh nebol rovnocenný zväzok.“

Juraj Blanár: „Je.“

Ján Budaj: „Ale klamete.“

Juraj Blanár: „Tak dobre. Budeme tu hovoriť o tom, že vy klamete alebo ja? Nechajte môj názor, prosím vás. Je legitímny, ja som jednoducho si toto prebral s našim expertom kolegom Suskom, ktorý je veľmi dobrý v tejto oblasti. Preto sme pripravení o tom diskutovať, ale nie manželstvá, nie adopcie. Deti, ktoré by mohli byť...“

Rastislav Iľiev: „Ale tento návrh, o tom by tento návrh nebol, pán poslanec.“

Juraj Blanár: „Tieto základy, ktoré tam boli, by boli základmi pre to, aby sa to dalo využiť.“

Rastislav Iľiev: „Ako potom chcete pomôcť menšine, keď nie ani takýto návrh? Ako teda konkrétne, aby mali ľudia predstavu. Ak chcete pomôcť, ako?“

Juraj Blanár: „Pán Iľiev, Slovensko nie je krajina, kde sú tu pravidelne na mesačnej báze nenávisť voči takýmto ľuďom. Ja si myslím, že Slovensko je tolerantnou krajinou, napriek tomu, že táto koalícia, pán Heger a pani Čaputová sa snažia zneužiť túto vraždu, ktorá je ohavná.“

Rastislav Iľiev: „Počkejte pán Blanár. To myslíte vážne, čo teraz hovoríte?“

Juraj Blanár: „Smrteľne vážne. Vytvárajú absolútne napätie.“

Rastislav Iľiev: „Veď ja som v úvode hovoril o všetkých tých prípadoch, ktoré sa stali po tej vražde. Práveže homofóbnych útokov stále pribúda.“

Juraj Blanár: „Pán Iľiev, presne vám chcem povedať, že to je to, čo spôsobili tým, čo urobili pani prezidentka a ostatní politici, pretože oni z toho nenávisťného voči Židom urobili, že to je len voči LGBT, ale to nie je vôbec tak.“

Rastislav Iľiev: „No, ja viem, pán Blanár...“

Juraj Blanár: „Škodí táto téma takým spôsobom, ako bola uchopená pani prezidentkou, rovnako pánom premiérom a ďalšími, a pán Iľiev, rešpektujte prosím môj názor.“

Rastislav Iľiev: „Rešpektujem v plnej miere, pán poslanec.“

Juraj Blanár: „Ja som jasne povedal tento postoj a stojím si za ním.“

Rastislav Iľiev: „A teraz, ak tomu správne rozumiem, ste povedali, že za tú polarizovanú spoločnosť aj v tejto téme môže prezidentka Čaputová?“

Juraj Blanár: „Tak, ako to uchopila pani prezidentka, akým spôsobom jednostranne dala, že len o toto išlo a pritom sa ukázalo, že tu boli aj politici na muške, bol tu aj Robert Fico, ktorý bol v hľadáčkiku. Používal nacistické symboly, to dáva úplne to vyšetrovanie do inej polohy, pán redaktor, ukazuje sa, že to je nacista.“

Rastislav Iľiev: „Čiže všetky tie, pán poslanec, všetky tie homofóbne výroky na našu adresu, ktoré počúvame roky rokúce aj z vašich radov od predsedu Smeru.“

Juraj Blanár: „Aké?“

Rastislav Iľiev: „Neprispiievajú, hej, k polarizácii spoločnosti? Citujem výrok Robert Fico.“

Juraj Blanár: „Ja odsudzujem akýkoľvek homofóbny výrok.“

Rastislav Iľiev: „Áno? Ja dnes napríklad v niektorých európskych štruktúrach vnímam, ako sa muži homosexuáli predbiehajú v tom, koľko detí budú adoptovať a toto už je zvrátenosť. Toto povedal v januári 2019 Robert Fico, keď neúspešne kandidoval za ústavného sudcu. Toto nie je homofóbny výrok? Toto nerozdeľuje spoločnosť, pán poslanec? Toto nevnaša polarizáciu do spoločnosti?“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, dobre, tak ja vám poviem iný príklad, lebo vidím, že ste si študovali a pravdepodobne aj môj Facebook. U mňa ste nenašli žiadne také výroky.“

Rastislav Iľiev: „Ale ja sa teraz pýtam pán poslanec, či všetky tie homofóbne výroky, aj Borisa Kollára, aj Igora Matoviča, minulý týždeň som ich citoval, pán poslanec.“

Juraj Blanár: „Ešte raz. Necháte ma dohovoriť?“

Rastislav Iľiev: „No tak ale diskutujeme, alebo nie? Vy ste sa ma pýtali na konkrétny príklad.“

Juraj Blanár: „Nediskutujeme, pretože vy si odpovedáte na otázky.“

Rastislav Iľiev: „Vôbec nie, nechávam vás odpovedať, poslanec.“

Juraj Blanár: „Tak to som rád. Ja vám chcem povedať iný príklad, pretože ešte raz. Ja takéto výroky nemám a ich odsudzujem, pretože to nie je dobre. Ja si vážim každého človeka, bez ohľadu na to, aké má vierovyznanie, farbu pleti a tak ďalej, ale ja vám poviem iné. Vy ste pozerali povedzme aj Facebooky. Pozerali ste si napríklad aj jedno memečko, ktoré vytvorila takzvaná stránka Zomri?“

Rastislav Iľiev: „Čo myslíte teraz? Tých memečiek je veľa.“

Juraj Blanár: „No výborne. Je tam memečko, kde je transvestita Conchita a pod ňou je urobená koláž moja podobizeň.“

Rastislav Iľiev: „A čo ja s tým mám?“

Juraj Blanár: „A je tam napísané, počkajte, ja som nepovedal, že vy s tým niečo máte. Ja vám len hovorím, že tých homofóbnych prejavov je tu veľmi veľa. Čiže mňa zobrazili ako príklad nejakého transvestitu? Alebo ja mám byť transvestita, pritom som normálny heterosexuál? A ja som nepočul od vás...“

Rastislav Iľiev: „A to chcete porovnať pán poslanec s tým istým výrokom napríklad vášho lídra, alebo mnohých vašich kolegov?“

Juraj Blanár: „A vy si myslíte, že toto je takisto niečo menej?“

Rastislav Iľiev: „Ja sa iba pýtam, pán poslanec. Či to chcete dať na tú istú úroveň?“

Juraj Blanár: „Ja len hovorím, že ja som sa nad týmto povzniesol a myslím si, že musíme sa nad tým povzniesť, ale odsudzovať takéto veci. Čiže ja žiadne výroky takéto nemám a myslím si, že Slovensko je tolerantná krajina, až na možno výroky, lebo vy hovoríte len o Robertovi Ficovi, ale teraz vyberte výroky Igora Matoviča, ktorý urobil toho pre Slovensko v tejto oblasti strašne málo.“

Rastislav Iľiev: „Pán poslanec, minulý týždeň ich zaznelo asi dvadsať hneď v úvode tejto relácie.“

Juraj Blanár: „Áno, ja sám vás sledoval, ja som si ich vypočul.“

Rastislav Iľiev: „Čiže viete kto všetko. Už roky zosmiešňuje LGBTI+ komunitu. A preto sa pýtam.“

Juraj Blanár: „A ich odsudzujem.“

Ján Budaj: „Tak ale vráťme sa.“

Rastislav Iľiev: „Áno, ideme k pánovi Budajovi, ale keby ste mi odpovedali, lebo ste mi neodpovedali, pán poslanec. Či nemáte pocit, že takéto výroky, ktoré počívame roky, nevnášajú naozaj polarizáciu do spoločnosti?“

Juraj Blanár: „Akékoľvek výroky, ktoré vnášajú medzi ľudí zlo a nesvár, sú zlé.“

Rastislav Iľiev: „Pán Budaj, v tomto teda nezaostáva ani Igor Matovič, čo sa týka tých výrokov.“

Ján Budaj: „Akékoľvek výroky nie. Pretože sú výroky, ktoré odsudzujú zlo. Vy ste dokonca si tu dovolili teda tých, ktorí obraňujú nenásilie, ktorí sa zastávajú ľudí, aby mali nárok na bezpečie, tak tých označíte za šíriteľov zla. To je absurdné.“

Juraj Blanár: „Za zneužívanie vecí.“

Ján Budaj: „Za zneužívanie, to nie je žiadne zneužívanie. Je absolútne správne, ak hlava štátu, kde sa vraždí z extrémistických dôvodov, vystúpi na obranu ľudí, ktorí majú byť ako kolektívni vinníci. Vy ich tak chcete stále mať.“

Juraj Blanár: „To nie.“

Ján Budaj: „Majú byť občania dvoch kategórií. Ja hovorím, že toto je, áno, toto je civilizačný problém aj politickej scény, tí ľudia vôbec nie sú demokratmi, preto ani im

nepripadá čudné, že ľudia sú viacerých kategórií, lebo oni majú našich ľudí, potom bežných ľudí.“

Juraj Blanár: *„O kom hovoríte teraz?“*

Rastislav Iliev: *„Pán Blanár, počkajte.“*

Ján Budaj: *„A potom akýchsi vyhnancov zo spoločnosti, ktorí nemajú nárok na množstvo dobrodení, ktoré naši ľudia, alebo bežní ľudia bežne používajú. Treba naozaj vrátiť sa k tej podstate. Tu bola preliata krv dvoch ľudí. Bola preliata z dôvodu extrémistických postojov aj ku tejto menšine, aj k iným menšinám a samozrejme je tam aj hecovanie proste proti súčasnej vláde, kvôli ktorému sa mal stať terčom aj samotný premiér.“*

Rastislav Iliev: *„Pán Budaj, toto všetko vieme a keď sa na to teda opäť opýtam, veď mali ste to vo svojich rukách a len sedemnásti vaši poslanci za to dvihli ruku.“*

Ján Budaj: *„No ja osobne, keby som to mal vo svojich rukách, buďte si istý, že zrovnoprávnenie LGBTI komunity by bolo už pred dlhými rokmi. Problém je, že nemáme vo svojich rukách ako volia občania, ale slovenské elity za to zodpovedajú akú vytvárajú atmosféru a aký civilizačný signál vysielajú. Tieto elity vysielajú signál, že oni ani tomu nerozumejú a kludne zaklamú do očí, že v zákone bolo manželstvo, kludne a nech si ten divák listuje zákon, aby o polhodinu zistil, že klamal.“*

Rastislav Iliev: *„Nebolo, nebolo. Ja som to aj hovoril.“*

Juraj Blanár: *„Ani som toto nepovedal, pán Budaj. Akokoľvek budete manipulovať. Ja som povedal, že ten zákon je na úrovni manželstva a za takýchto okolností je tam vážne, by som povedal kolízia s ústavou. To bolo niečo úplne iné.“*

Ján Budaj: *„Zďaleka nie ja na úrovni manželstva, nie je to pravda.“*

Juraj Blanár: *„Ale vy ste pred chvíľou prekrútili moje slová. Ja som nepovedal, že to je manželstvo, ale že to je na úrovni manželstva.“*

Rastislav Iliev: *„Pán Budaj, fakt je, že opozícia, asi ste nerátali s tým, že vám bude nápomocná nielen pri tejto téme, ale aj pri iných témach a ja rozumiem tomu, že menšinová vláda, ale ani Sme rodina to nepodporila.“*

Ján Budaj: *„No veď pozrite, bol to opozičný. Uznesenie podporila masovo aj opozícia aj koalícia. Zákon, ktorý bol z dielne opozície momentálnej.“*

Rastislav Iliev: *„Myslíte odsúdenie toho útoku.“*

Ján Budaj: *„Áno, uznesenie.“*

Rastislav Iliev: *„A o pár hodín na to takto hodíte do koša.“*

Ján Budaj: *„Na druhý deň, no tak ja som ho hádam nehodil, prosím vás, to ste si našli nepravého.“*

Rastislav Iliev: *„Myslím to ako koalícia. Pán Budaj, ste reprezentant vlády, takže neberte to až tak osobne. Samozrejme, ste minister, nehlasujete, ale vaša sa vláda.“*

Ján Budaj: *„Vláda o tom zákone nerokovala, lebo nemohla rokovať...“*

Rastislav Iliev: *„Myslím parlament.“*

Ján Budaj: *„...lebo to bol poslanecký návrh z opozičných radov a tento návrh podľa môjho presvedčenia bude nahradený a to hovoria všetci moji kolegovia, bude nahradený návrhom z koalície dielne.“*

Rastislav Iliev: *„A musíme čakať pol roka a uvidíme, čo sa dovedy ešte stane. Dúfam, že nič. Vaša europoslankyňa, pán poslanec, Monika Beňová vlani v máji pre Denník N povedala na margo tých homofóbnych výrokov vášho šéfa citujem – neviem prečo predseda Fico zbytočne používa takúto rétoriku voči LGBTI+. V minulosti sme predseda ako Smer chceli predkladať úpravu niektorých práv pre túto skupinu ľudí. Alebo poslanec Ľuboš Blaha, ktorý sa v minulosti, nie je to tak dávno, pravidelne zúčastňoval na dúhových pridoch v Bratislave. Fotil sa s rôznymi ľuďmi a hovoril o tom takto – rovnosť, sloboda a láska, to sú základné sociálnodemokratické hodnoty. Myslím, že spoločnosť je už nastavená tak, že by to mohli byť nejaké ústupky voči gejom a lesbičkám. Som veľmi silne liberálne presvedčený v kultúrnych*

veciach. Chvíľku to potrvá, ale ja budem robiť všetko pre to, aby sa to zmenilo. To je rok 2014, pán Blanár.“

Juraj Blanár: „Fajn, tak si zavolajte Luboša Blahu, aby vám povedal, toto je podľa môjho názoru veľmi empatický prístup k tejto menšine, ak ste to chceli dať do inej polohy. Ešte raz podotýkam...“

Rastislav Iľiev: „Ešte raz, pán Blanár, a vy ste odvtedy nič neurobili pre menšinu na Slovensku LGBTI+, aby sa nám tu žilo ľahšie.“

Juraj Blanár: „Sme sa zhodli na tom, že sme si pred ústavou všetci rovní, vrátane týchto príslušníkov menšín, všetkých a my sme robili pre všetkých občanov Slovenskej republiky mnoho opatrení a sociálnych opatrení, ktoré sa dotýkajú aj tejto menšiny.“

Rastislav Iľiev: „Ktoré, pán Blanár?“

Juraj Blanár: „Všetky, ktoré sa týkajú sociálnych opatrení. To znamená, od opatrení pre tých, ktorí poberajú dôchodky, alebo tých, ktorí cestujú zadarmo, alebo všetky tieto veci.“

Ján Budaj: „Štrnásť dôchodky ste dali.“

Juraj Blanár: „Trináť dôchodky.“

Ján Budaj: „Päťnásť.“

Juraj Blanár: „Všetky tieto veci slúžia pre každého občana.“

Rastislav Iľiev: „Pán Blanár, ešte raz, LGBTI+ komunita nemá na Slovensku žiadne práva v zmysle nahliadnutia do zdravotnej dokumentácie, dedenie po sebe.“

Juraj Blanár: „Počkajte, ale to nemajú ani manželia.“

Rastislav Iľiev: „Pán Blanár, ministerstvo spravodlivosti vypracovalo tridsaťpäť záležitostí...“

Juraj Blanár: „Tak majú to v programovom vyhlásení vlády.“

Rastislav Iľiev: „...alebo vecí, v ktorých sa vôbec nezhodujeme.“

Juraj Blanár: „Majú to v programovom vyhlásení vlády, nech to predložia. Sú tu dva a pol roka a som zvedavý, čo predložia, keď pán Budaj hovorí, že sú tu všetci homofóbovia, jedine oni sú tí najlepší. Ešte raz.“

Rastislav Iľiev: „Mimochodom, áno, už ste to povedali, pán poslanec.“

Juraj Blanár: „Strana Smer – sociálna demokracia má jasný postoj. My sme tolerantná strana. Nikdy nijakým spôsobom nebudeme postupovať tak, aby sme išli v rozpore s ústavou. V ústave je jasne napísané, manželstvo je zväzok muža a ženy.“

Rastislav Iľiev: „Dobre, aby sme sa neopakovali.“

Juraj Blanár: „Tento návrh bol na úrovni. Musel som to povedať.“

Rastislav Iľiev: „Rozumiem, ale už to opakujete, pán poslanec. A zároveň ste tiež povedali, že ste ochotní rokovať o novom koalíčnom návrhu. Tak uvidíme, ako sa teda zariadite o pol roka.“

Juraj Blanár: „Ak bude naplňať presne tie veci, o ktorých aj pán Fico hovoril, tak sme pripravení.“

Rastislav Iľiev: „Dobre, na starosti to má nový minister spravodlivosti Viliam Karas a uvidíme, ako to dopadne. Ešte v každom prípade, čo sa týka toho útoku, no primárnym cieľom bol premiér. To potvrdila polícia toho vyšinutého mladíka. A Igor Matovič povedal, že by to bola tragédia, keby ho odstrelil. Zároveň sa ho v tom parlamente žiaden z novinárov nespýtal, dobre a teroristický čin zo Zámockej nie je tragédia?“

Ján Budaj: „Áno, je to v každom prípade tragédia vôbec tejto situácie, kde sa tento chlapec ocitol zrejme v extrémistickom prostredí aj vlastnej rodiny. A dôsledok, viem si predstaviť, že najviac musia teraz znášať jeho najbližší príbuzní, ktorí si, verím, uvedomia zvrhlosť tohoto smerovania.“

Rastislav Iľiev: „Nesadli ste si, pán Budaj, nesadli ste si s vašim šéfom stranickým, aby korigoval svoje vyjadrenia? Lebo on krátko na to aj tému bagatelizoval tým, že povedal, on

zrejme na zozname nebol, lebo vrah by to mal do Trnavy ďaleko. Viete, že čo si máme z toho zobrať? Toto, neviem, ako vnímate vy osobne takéto vyjadrenia?“

Ján Budaj: „Opakujem, Igor Matovič je výborná téma pre každého novinára.“

Rastislav Iľiev: „Nie. Je to aktuálna...“

Ján Budaj: „Ale nechcete odo mňa, aby sme tu analyzovali psychológiu Igora...“

Rastislav Iľiev: „Čiže nestretli ste sa spolu v tejto téme, nezhovárate sa o tom, lebo premiér, keď tu bol v decembri vlani, tak povedal, že si s ním sadne, aby korigoval trochu svoje vyjadrenia.“

Ján Budaj: „Všetci sa s ním zhovárame.“

Rastislav Iľiev: „Ale zjavne sa to nepohlo ďalej.“

Ján Budaj: „Všetci mu otvorene hovoríme, že niektoré vyjadrenia sú nesprávne, nerozumné a škodí nimi vlastne na prvom mieste sám sebe.“

Rastislav Iľiev: „Slovensku ponúkol na samite tento týždeň v Európskej únii v Bruseli francúzsky prezident Emmanuel Macron. Ponúkol monitorovací systém, ktorý vznikol po sérii teroristických útokov vo Francúzsku. To len na margo toho, že teda uvidíme, ako sa to bude naďalej vyvíjať. A policajný prezident zasa opakuje, že každú podozrivú informáciu treba okamžite nahlásiť na políciu, ak bude niekto legitimovať vraždu, ak by ste prípadne vedeli o niekom, kto sa takto na Facebooku vyjadril. Páni, uvidíme, či nám pomôžete. Rozpočet 2022, to znamená ešte tento navýšený o 1,5 miliardy. Pán Budaj, inflácia pokorila v septembri 14 percent a podľa Národnej banky Slovenska sa blížíme k 18, možno až k 20 percentám.“

Ján Budaj: „To sú odhady do konca roku.“

Rastislav Iľiev: „A áno, uvidíme, ako to bude na budúci rok. Za všetko už teraz, samozrejme, platíme viac. Niekoľko mesiacov, to sa nestalo včera. Parlament napokon odsúhlasil navýšenie tohtoročného rozpočtu o 1,5 miliardy. Napríklad dôchodcovia dostanú vyplatenie toho štrnásteho dôchodku od 30 do 210 eur. To im má stačiť v tejto situácii?“

Ján Budaj: „No, toto sú naše možnosti. Slovenská republika sa kvôli sociálnej pomoci zadlžuje, nikoho to neteší. Minister financií bol odhodlaný robiť veľmi, by som povedal, úspornú politiku, čo cítíme aj my na ministerstvách. Naozaj sa šetrí na všetkom. Možno ste si všimli, že som predložil za ministerstvo na vládu aj materiál, aby sme začali s energiami šetriť od seba. Čiže každý úrad o 15 percent znížil spotrebu, ale šetrí sa aj na pracovníkoch. Aspoň na mojom rezorte sme veľmi rezolútne. No ale samotná vláda je nútená kvôli inflácii, ale aj kvôli ďalším ťažkostiam.“

Rastislav Iľiev: „Čo to znamená? Aj by dala vláda viac, ale nemá odkiaľ?“

Ján Budaj: „Vláda, vlastne celé zvýšenie deficitu ide na sociálnu podporu. Takáto situácia ešte nebola. No ale ak si uvedomíte, že cez COVID sa musela dávať podpora, lebo dávalo sa všetkým ľuďom, ktorí boli donútení zostať doma alebo čiastočne donútení. Dalo sa niečo živnostníkom.“

Rastislav Iľiev: „Seniorom len takým, ktorí sa dali zaočkovať, pán minister, napríklad, takže všetci seniory napríklad z tohto nedostali všetci pomoc.“

Ján Budaj: „Nie je pravda, aj seniory dostali pomoc.“

Rastislav Iľiev: „Ktorí sa dali zaočkovať. Tam to bola tá podmienka začiatkom tohto roka.“

Ján Budaj: „V poriadku, tak seniory, ktorým naozaj ide o svoju ochranu, by sa naozaj mali, mali...“

Rastislav Iľiev: „Viete, že či to naozaj stačí tým ľuďom od 30 do 210 eur v čase takejto rekordnej inflácie a ešte nás aj rast čaká potravín, energií, za všetko platíme viac.“

Ján Budaj: „Odhad je, vláda sa usiluje zastropovať ceny energií. Odhad je, že rast by nemal prekročiť 20 percent budúci rok. A samozrejme, rastú aj platy. Zvyšujú sa platy, tam, kde vláda môže zasiahnuť, zasahuje.“

Rastislav Iľiev: „Ale zámerne sa pýtam na tých seniorov, lebo Jednota dôchodcov hneď vydala stanovisko, že je to málo, že s tým nesúhlasia.“

Ján Budaj: „Súhlasím s vami. Treba viesť ďalej dialóg. Žiadna skupina, toto je pohroma, ktorá sa týka celej Európy. V istom zmysle celého sveta, lebo COVID obehol celý svet a ruská intervencia na Ukrajine zasiahla zase veľmi tvrdo trhy s energetikou znovu na celom svete, ale Slovensko je prvé. My sme vo frontovej línii aj kvôli tomu, že sme prakticky závislí na ruskom plyne. Do veľkej miery aj na dovoze ďalších surovín, z ktorých žije náš priemysel.“

Rastislav Iliev: „A stále sa nám nedarí ho zastropovať. Aspoň to je nová informácia z Bruselu. Pán Blanár, čo hovoríte na tú pomoc? Lebo Robert Fico mesiace vyčíta vláde, že nič nerobí a teraz prišla konkrétne pomoc. Štrnásť dôchodky 200 miliónov, domácnosti 190 miliónov, firmy 900 miliónov, školy, nemocnice, sociálne služby 200 miliónov eur. Málo?“

Juraj Blanár: „V prvom rade chcem povedať, že výhovorka na to, že je to kvôli tomu, čo sa deje na Ukrajine, neobstojí, pretože tie prvé náznaky zdražovania a rastu inflácie už boli na konci minulého roka. My už od septembra sme predložili celkom sedem návrhov na zvolanie mimoriadnych schôdzí.“

Rastislav Iliev: „Ktoré boli zhodené zo stola.“

Juraj Blanár: „Ktoré neboli odsúhlasené touto vládou koalíciou, kde sme dávali konkrétne príklady na zastropovanie napríklad potravinárskych výrobkov. Na zníženie spotrebnej dane na PHM a tak ďalej, a tak ďalej. Teraz prišli s návrhom, pán redaktor, a trošku vás poopravím, jediné z toho, čo ste prečítali, je isté 206 miliónov na takzvané štrnásť dôchodky.“

Rastislav Iliev: „Alebo 207 teda by malo byť presne.“

Juraj Blanár: „206 miliónov a to je jediné, pretože to je aj schválené v zákone, ktorý sme my podporili. Všetky ostatné veci sú len vyplnené v nejakej tabuľke, ktoré vôbec nie sú podložené legislatívne.“

Rastislav Iliev: „Budem sa na to pýtať pána ministra.“

Juraj Blanár: „To znamená, my sme pripravení podporiť všetky zmeny v rozpočte, ktoré teraz sa len navýšili do všeobecnej pokladničnej správy. Keď budú podložené konkrétnymi návrhmi, chceme vedieť, koľko idete dávať podnikom, koľko idete dávať živnostníkom, koľko idete dôchodcom, lebo dôchodci dostávajú teraz po prvýkrát pomoc, pán Iliev, čo ste správne povedali, lebo predtým dostali iba dve percentá valorizáciu a dostali skôr vyplatnený trinásť dôchodok.“

Rastislav Iliev: „V júli, áno.“

Juraj Blanár: „V júli, presne tak. Teraz dostanú po prvýkrát 70 percent na konci roka toho takzvaného trinásteho dôchodku.“

Rastislav Iliev: „Oni už v júli kritizovali tú pomoc. Zdalo sa im to tiež málo.“

Juraj Blanár: „Čiže tá pomoc bola naozaj veľmi slabá. Ale ešte sa vrátim k inému. Viete, nedá sa veriť návrhu, ktorý je z dielne ministra financií. Ako on presadzuje antiinflačný balíček. Ten najlepší, na čom sa rozdelila aj táto koalícia. Kde malo byť krúžkovité spasením všetkého a dnes idú meniť krúžkovité, pretože sa ukázalo, že to nebude fungovať.“

Rastislav Iliev: „No nebude napokon. Veď budeme hovoriť aj o tom, pán minister, ja som tu mal vášho kolegu minulý týždeň, Györgyho Gyimesiho, on je podpredsedom Finančného výboru, to viete, a nevedel mi povedať presne, že z toho balíka 900 miliónov pre firmy, komu koľko pôjde. Alebo domácnosti 190, že komu konkrétne aká suma pôjde. Je to už to dnes známe, alebo stále potrebujete doladiť túto tému?“

Ján Budaj: „Tak ale toto je rozpočtová úprava, viete, to nie je rozpočet.“

Rastislav Iliev: „Čiže ešte to neviete ani vy?“

Ján Budaj: „Nie, nie. Predpokladám, že to príde na vládu. Všetci, aj opozícia, aj občania budú jasne vidieť, ako sa, čo navrhne ministerstvo financií a čo potom odsúhlasí alebo neodsúhlasí vláda. Ja si myslím, že a pokiaľ by rozhodovalo aj o niektorých veciach ministerstvo financií, lebo vyslovilo sa, má právomoci, tak deje sa to v transparentnom

prostredí. Nikto nemá záujem v tejto krízovej situácii, minimálne na koalíčnej strane sťažovať ľuďom život. Robíme všetko pre to, aby sme ľuďom uľahčili prežiť trojitú krízu.“

Rastislav Iliev: „Ale iste uznáte, pán minister, že by ľudia si už zaslúžili vedieť, kto dostane akú pomoc, koľko, koho sa to týka. A to sa týka aj firiem.“

Ján Budaj: „Áno, ale napríklad aj o cenách energie sa každý rozhoduje až ku koncu tohto mesiaca. Takisto budú známe informácie ku koncu mesiaca aj o štátnej pomoci. Chápem, že bolo by dobré rok dopredu, keby som mal firmu a mal my som nárok na nejakú štátnu pomoc, bolo by dobré vedieť to rok dopredu, ale pred rokom predsa sme nevedeli o ničom z toho, kvôli čomu teraz...“

Rastislav Iliev: „Fakt je, že opozícia upozorňovala na to a zvolávala mimoriadne schôdze, ktoré ste ako koalícia zhadzovali zo stola. Nestálo za reč o tom sa baviť, rokovať o návrhoch?“

Ján Budaj: „Tak opozícia by chcela riadiť. Oni keď riadili, nedali tým dôchodcom ale že nič. Nedali rodinám nič.“

Juraj Blanár: „To snáď nie je pravda.“

Ján Budaj: „Z tých veľkých sľubov zostali iba sľuby. Čiže táto koalícia je doteraz a to naozaj nemožno poprieť, najsociálnejšou koalíciou za celé dekády.“

Rastislav Iliev: „Jedna citácia premiéra Hegera k tejto téme. Citujem. Fico a Pellegrini mali viac ako desať rokov, aby posunuli krajinu dopredu. Mohli zvyšovať platy zdravotníkom, učiteľom, zamestnancom štátu, zvyšovať dôchodky, rodinné prídavky, stavať nemocnice, zariadenia sociálnych služieb, škôlky, neurobili nič. Ich záujem o predčasné voľby je voči občanom preto neúprimný.“

Juraj Blanár: „Kto to povedal?“

Rastislav Iliev: „Premiér Heger.“

Juraj Blanár: „Nečudujem sa. Pretože premiér Heger neviem kam z konopí, tak lebo Fico, lebo Smer. Pán redaktor, táto vláda bude mať rekordne najvyššie časť výdavkov v rozpočte v histórii Slovenska.“

Rastislav Iliev: „A vy zase uznáte, že sme mali aj COVID a je vojna, pán poslanec. Alebo neberiete toto vôbec do úvahy?“

Juraj Blanár: „Spochybňoval som to?“

Rastislav Iliev: „No teraz ste povedali, že tie výdavky nesúvisia s vojnou.“

Ján Budaj: „No všetky výdavky sociálne.“

Juraj Blanár: „Ešte som ani nepovedal o energiách, ja hovorím o rozpočte, pán Iliev. Nechajte ma dohovoriť a dozviete sa moju odpoveď. 35 miliárd dávajú do výdavkovej časti. My sme mali 18 miliárd. Akokoľvek bude pán Budaj hovoriť, že na konci roka sa riešia energie, oni majú ministra zdravotníctva vo svojom portfóliu a od 1. decembra hrozí kolaps zdravotníctva. A to už mohli dávno vyriešiť. Dali nejaké navýšenie, ktoré je nedostačujúce a to už mohli vyriešiť. My čakáme na ten zákon, keď príde do parlamentu a radi ho podporíme. Ale tu hrozí kolaps. Tu hrozí kolaps.“

Rastislav Iliev: „Áno, veď to je fakt, viac ako tritisíc lekárov a zdravotných sestier plánuje odísť, ak vláda nič neurobí.“

Juraj Blanár: „To znamená, pán Budaj, vy budete spochybňovať, že naša vláda nič neurobila, tak nemáte pravdu. My sme prišli s vianočným príspevkom, ktorý nikto nezrušil, ani Radičová a postupne sme ho pretransformovali na trinásť dôchodok. Nie na túto dávku, ktorú ste vy dali. Trinásť dôchodok mal byť 460 eur priemerne pre každého. Vy ste to dali niekde na úroveň maximálne 200 eur. My sme dali cestovanie zadarmo, obedy zadarmo a tak ďalej, mohol by som hovoriť. Vy teraz idete hovoriť, že ste najsociálnejšia vláda, keď ste všetky tieto opatrenia zrušili? Zrušili ste trinásť dôchodok. My teraz do parlamentu ako opozičná strana dávame napríklad, čo teda slúži ku cti koalícii, ale neviem, či to bude schválené, vrátiť valorizáciu príspevkov a príplatkov za prácu nadčas v nedeľu, teda v dni

pracovného pokoja alebo za štátne sviatky. Pán Budaj, postarajte sa konečne o zdravotníctvo, lebo tu hrozí, že od 1. decembra bude kolaps a nebude mať kto byť ošetrovaný. Pretože teraz som cestoval, sto sestričiek v banskobystrickej nemocnici, ktoré sú inštrumentárky, ktoré majú na starosť práve operácie, dávajú rovnako výpoveď. Na toto odpovedajte, pretože máte ministra, ktorý je za to zodpovedný.“

Rastislav Iliev: „Premiér Heger sľuboval zdravotníkom, že sa pomoci dočkajú do konca júna. Pán Budaj, máme október, ako to chcete s nimi riešiť?“

Ján Budaj: „No v každom prípade sme zdedili zdravotníctvo, v ktorom sa kradlo. Vo vašom rezorte sa kradlo, bol odsúdený človek, za ktorého nesiete, za to kradnutie politickú zodpovednosť, osobne.“

Juraj Blanár: „Nič neukradol.“

Ján Budaj: „My sa snažíme obmedziť kradnutie a to je jeden zdroj, prečo môžeme mať 35 miliárd, lebo naozaj žiadna vláda takou sumou v minulosti nedisponovala. Za druhé, zvyšujeme efektivitu všade, kde to je možné. Ja vám môžem ukázať čísla Vodohospodárskej výstavby, ktorá dosahuje dnes vyše 100-miliónový zisk ročne. V minulosti tam mizli peniaze ako čierna diera a odvádzala do štátneho rozpočtu 200, 300, 400-tisíc. Získali sme finančné možnosti z európskych zdrojov, pretože slovenská vláda tam efektívne bojovala, robila dobrú diplomaciu a získala slušné peniaze, vyše šesť miliárd na projekty, ktoré boli extrémne zanedbané. Vytvorili sme.“

Rastislav Iliev: „Pán Budaj, ako chcete presvedčiť zdravotníkov, tí, ktorí už podali výpovede a reálne hrozí, že od decembra odídu zo systému. A reálne hrozia kolapsom v zdravotníctve, apokalypsou dokonca hovoria, ako ich chcete prinútiť späť?“

Ján Budaj: „Zdravotníctvo je naozaj dlhodobou na tom zle. Takmer štvrtina lekárov je vlastne v dôchodkovom veku. Čiže zdravotníctvo, školstvo, to sú typické systémy, ktoré si vyžadujú nielen populistické reči, ale vytrvalú politiku. Dlhé roky politiku. My teda, pokiaľ mám informácie od pána ministra, on dosiahol rozsiahle dohody aj so zamestnávateľmi aj s lekármi.“

Rastislav Iliev: „Ktorým to nestačí, pán Budaj, teda odborárom.“

Ján Budaj: „Ktorým nestačia platy, ale chcú, aby sa zdravotníctvo zlepšilo ... čiže celé zdravotníctvo.“

Rastislav Iliev: „Systémové zmeny chcú, áno.“

Ján Budaj: „My absolútne, koalícia robí systémové zmeny. Aj minister je samozrejme otvorený tomu, aby diskutoval, aké to majú byť systémové zmeny. Ale samozrejme, keď sa tu dvadsať rokov nepostavila žiadna nová nemocnica, tak štát absolútne zanedbal svoje zdravotníctvo, tak v takejto situácii naozaj je a ešte v tých troch krizách, tak naozaj zázraky sa nedejú na počkanie. Zázraky sa dajú v tejto krajine urobiť, keď sa prestane kradnúť.“

Rastislav Iliev: „Pán Blanár, Smer mal nominantov v rezorte zdravotníctva, vedeli ste to urobiť lepšie alebo nedalo sa?“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, táto vláda je tu viac ako dva a pol roka. A nič iné nepočívame, len lebo Fico, lebo predchádzajúce vlády. A len to, že chystáme, urobíme, rokuje sa. A výsledok je taký, že sa ľuďom nepomáha, že sa nevedie sociálny dialóg, že lekári a zdravotníci...“

Rastislav Iliev: „Pán Blanár, ale o systémových zmenách v zdravotníctve sa nehovorí iba posledné dva roky.“

Juraj Blanár: „Áno, ale nie je to výsledok taký, ako hovorí pán Budaj, že zdravotníctvo vylieči, keď sa postaví jedna nová nemocnica. Práve naopak, do zdravotníctva sa za našich vlád investovalo veľmi veľa pri rekonštrukcii samotných nemocníc. Mohol by som vám vymenovať množstvo takýchto.“

Rastislav Iliev: „Aj za vašich vlád odišlo veľa zdravotníkov do zahraničia.“

Juraj Blanár: „A zároveň sme urobili aj opatrenie, po ktorom teraz volajú lekári, lebo je veľký nedostatok lekárov, ktorí buď odchádzajú alebo málo ich je.“

Rastislav Iliev: „Aj za vašej vlády, pán Blanár, odišlo veľa ľudí do zahraničia.“

Juraj Blanár: „A preto sme napríklad za našej vlády navýšili počty študentov na lekárske fakultách. Určite si spomeniete na to, že sme dali účelovú dotáciu priamo do ministerstva školstva, ktorá mala zvýšiť počet absolventov. V tomto trebalo pokračovať. Ale tu sa nepokračovalo ďalej, lebo sa ani nemôže, pán redaktor, pretože táto vláda sa od začiatku háda. Dokonca dnes sú menšinová a držia sa zubami-nechtami napriek tomu, že verejnosť a ľudia ich už dávno nechcú mať tu. Držia sa zubami-nechtami a škodia Slovensku. Škodia Slovensku.“

Rastislav Iliev: „Páni, Igor Matovič, minister financií vie, ako by mohli pritecť peniaze do rozpočtu konkrétnym návrhom v čase, keď Slovensko dosiahne budúci rok najvyšší deficit spomedzi všetkých devätnástich krajín menovej únie, cez šesť percent. A namiesto toho, aby minister financií povedal, akými opatreniami ho chce v budúcnosti znižovať, obhajoval v parlamente tento týždeň zákon o používaní elektronickej registračnej pokladnice z dielne vašich kolegov, z vášho klubu, pán Budaj, kolegov Andrejuvovej a Vetráka, ktorý má zlepšiť výber daní a podnikateľov prinútiť, aby viac svojich tržieb oficiálne priznávali a následne zdanili. Vedeli ste o tom vopred alebo je to zámerne tak skryté, aby to nebol ďalší krčah vody, pán minister?“

Ján Budaj: „Je to poslanecký návrh, tým pádom nešiel cez vládu. Ja som ho zatiaľ nevidel. Ale fakt je ten, že pozrite, keď máte takýto deficit, aký ste opísali, tak máte len dve možnosti. Buď tie sociálne opatrenia, ktoré vláda zavádza, stiahne. Leto to sú nie jednorazové showky, vianočný balíček, nič také. To sú systémové opatrenia na podporu rodín.“

Rastislav Iliev: „A konkrétne tento návrh zákona, pán minister, čo si o ňom myslíte?“

Ján Budaj: „No nepoznám ho a myslím si ale, že smeruje k tej druhej možnosti, že buď teda osekáte sociálne dávky ľuďom alebo zvýšite výber daní.“

Rastislav Iliev: „V tomto prípade ide v princípe o to, že ak sa idete s partnerom, s partnerkou navečerať alebo sa dať ostriať, oskenujete si QR kód, pošlete ho Finančnej správe a tá vám nejakú sumu z tej platby vráti späť. Zatiaľ ale nie je jasné, koľko by to malo byť.“

Ján Budaj: „No ministerstvo financií odhaduje, že sú tam vysoké straty a že sa im oplatí radšej ľuďom časť vracať z toho DPH.“

Rastislav Iliev: „Lebo zákon má byť účinný od 15. novembra, najneskôr od 1. decembra, tá aplikácia by mala stáť 300-tisíc a zároveň za jej prevádzku by mal štát potom ročne platiť potom 300-tisíc, pardon, mobilná aplikácia má stáť pol milióna eur a ročne by za ňu štát potom platil 300-tisíc. Ja neviem, no pýtam sa, že či vám to dáva logiku, či to nie je len ďalší krčah vody, alebo krúžkové, alebo bločková lotéria?“

Ján Budaj: „To sa musí ukázať v praxi. Je to snaha ministerstva, absolútne logická, zvýšiť výber daní. Po roku alebo po dvoch sa ukáže, že či tých 300-tisíc ročne sa vrátilo. Ak sa ministerstvu zvýši výber o 30 miliónov, tak iste poviete, to bola super akcia.“

Rastislav Iliev: „Tam len ide o to, pán Budaj, že opäť návrh neprešiel medzirezortným pripomienkovým konaním, nie je jasné, akú sumu teda bude štát.“

Ján Budaj: „To je pri poslaneckom návrhu obvyklé.“

Rastislav Iliev: „Dobre, nie je jasné, akú sumu bude štát teda ľuďom posielat'. Štandardne by teda to mohlo byť aj tak, že by sa odborníci vedeli aj k tomu vyjadriť, aby naozaj sme tu nemali podobné záležitosti, ako krúžkové, z ktorého Igor Matovič potom vycúval. Preto sa pýtam, či napríklad vašu podporu by to malo?“

Ján Budaj: „Nečítal som ten návrh, ale to smerovanie, aby sme zvyšovali výber, aby poctiví aj živnostníci boli podporovaní a naopak, nepoctiví aby sa obávali, že niekto oskenuje a zistí, že tam neprišlo celkom k poctivému účtovaniu, to je úplne v poriadku.“

Rastislav Iliev: „Pán Blanár, podporíte to?“

Juraj Blanár: „Pán redaktor, tu treba ale povedať občanom úplne holú nahotu. Lebo vytvára sa tu dojem, ako keby tu bola stabilná vláda, väčšina v parlamente. Viete, ako funguje dnes parlament? Ako podpredseda Národnej rady vám môžem povedať, že to, čo pán Budaj sľubuje, že pán minister predloží, tak predloží do parlamentu ako ostatných päť zákonov a keď sme mali o nich rokovať, nebol ani v parlamente a dozvedeli sme sa, že on bol na tlačovke s pánom Maroszom. Neprišiel minister Doležal predkladať svoje zákony, neprišiel minister Horecký. Ku cti pánovi Budajovi svedčí, že keď sme zavolali z parlamentu, že či by dobehol, lebo predkladal zákon, prišiel. To áno. Ale zároveň my nevieme, aká je väčšina, 72 hlasov bude hlasovať? Kto bude hlasovať za tie zákony, pán minister?“

Ján Budaj: „Rovnako volám po tom, aby sa urobil v tomto poriadok.“

Juraj Blanár: „Ako chcete prekladať tie zákony?“

Ján Budaj: „No pozriete, prišlo k vládnej kríze. Ved' si to nikto tu nepredstiera.“

Juraj Blanár: „Preto hovorím, že aj o tomto tu rozprávajte.“

Ján Budaj: „Nikto to nepredstiera, ktorá sa prejavuje. Vláda bola doplnená podľa môjho názoru dobrými odborníkmi.“

Juraj Blanár: „Ale nemáte väčšinu.“

Ján Budaj: „Ale v parlamente sa musí ustáliť parlamentná väčšina, aby mohla vláda ďalej pokračovať.“

Rastislav Iliev: „No tento návrh zákona je v druhom čítaní. Na budúci týždeň by ste sa k tomu mali vyjadriť. Preto sa pýtam, ako zahlasuje Smer, pán Blanár?“

Juraj Blanár: „Náš kolega sa tomu venuje. Budeme pred hlasovaním mať vyhodnotené všetko, čo sa týka druhého čítania, a potom dáme informáciu.“

Rastislav Iliev: „Čiže neviete dnes odhadnúť, či je to dobrý návrh zákona?“

Juraj Blanár: „My máme spravodajcov, ktorí sa zaoberajú tým, vždy si odborne sadneme. Každý dobrý zákon podporujeme. Tak, ako sme podporili pomoc dôchodcom.“

Rastislav Iliev: „Mohlo by to fungovať podľa vás?“

Juraj Blanár: „Ja si nemyslím, že toto, keď by som povedal svoj názor, vyrieši problém zdražovania pre dôchodcov, pre rodiny s deťmi. Tu treba riešiť mnohé veci. Nepomôže to vyriešiť kolaps zdravotníctva. Skôr sa mi zdá, že je to skôr zahmlievanie, že idú niečo urobiť, ale tú podstatu neriešia a nemajú na to ani väčšinu.“

Rastislav Iliev: „Druhá vec je, páni, rozpočet na budúci rok. Pravdepodobne sa k nemu dostanete koncom novembra. Pán Budaj, no Igor Matovič hovorí, že zabojuje o každý jeden hlas v parlamente. To isté dnes v RTVS povedal Milan Krajniak. Ale Boris Kollár, ešte keď tu sedel v lete v tejto relácii, tak mi povedal, že pre neho nemá zmysel sedieť v menšinovej vláde, ktorá by bola závislá, ako Igor Matovič hovorí, od fašistov. A takisto teraz Boris Kollár hovorí, že ak by mal rozpočet budúcoročný prejsť práve na základe hlasov tarabovcov, kotlebovcov, chce radšej predčasné voľby. Vám to neprekáža, pán Budaj, ak prejde rozpočet práve od hlasov tarabovcov alebo kotlebovcov?“

Ján Budaj: „Ja som opakovane a verejne hovorím, že časť tejto koalície vlastne ide proti vlastnému záujmu a to je veľká škoda. Aj pán Sulík už začal hovoriť o predčasných voľbách. Sami ženú krajinu do hazardu, ktorým každé predčasné voľby končili prehrou tých, čo vládli predtým, každé končili, zhodou okolností to vždy boli demokratické strany a končili víťazstvom buď extrémistov, extrémnych nacionalistov alebo bývalých komunistov. Toto je schéma, v ktorej Slovensko žije už tridsať rokov. Demokrati, ktorí nedokážu uniesť svoju zodpovednosť, do budúcich volieb nevedia zmobilizovať demokratických voličov. To je celkom logické.“

Rastislav Iliev: „Pán Budaj, odídete z klubu OĽaNO, ak prejde rozpočet len vďaka kotlebovcovi alebo tarabovcom?“

Ján Budaj: „Odídem v prípade, ak bude zrejmé, že ide o politickú spoluprácu, že ide o dohodu. Ad hoc hlasovania už boli a vždy boli aj v minulosti, za ktoré hlasovali aj hlasy poslancov, s ktorými by som na kávu nešiel a hlasovali niekedy...“

Rastislav Iliiev: „No tak nie tak dávno tarabovci podržali vášho stranického šéfa, však áno?“

Ján Budaj: „Niekedy tieto hlasy hlasovali aj za zákony, ktoré som predkladal sám, ale neviseli na nich. To je pravda. A práve preto treba stabilizovať dohodu. Ak už SaS naozaj sa nechce vrátiť do koalície, tak minimálne dohodu s SaS o tom a s ostatnými demokratmi, ktoré, sú tam ešte dve strany, ktoré majú po jednom poslancovi, dohody o tom, za akých podmienok by boli ochotní otvárať schôdze, udržiavať.“

Rastislav Iliiev: „SaS-ka tvrdí, že so súčasným znením rozpočet nepodporí. Vy ako akýsi šéf tej občiansko-demokratickej platformy v hnutí OĽaNO sa ešte budete snažiť so SaS-kou dohodnúť? Viedete tie diskusie?“

Ján Budaj: „Nesituujem sa ako šéf, ale táto platforma usiluje zabrániť debaklu demokratov. To je jej naozaj hlavný zmysel.“

Rastislav Iliiev: „Jasná otázka, a pán Budaj, že či plánujete sa stretnúť s Richardom Sulikom a primäť ho k tomu, aby podporil rozpočet? Lebo podľa tých vyjadrení aj šéfa Finančného výboru Mariána Viskupiča, ktorý tvrdí, že nemôžu hlasovať za rozpočet s rekordným deficitom, keď štát plánuje od ľudí vybrať extrémne veľa peňazí a ešte viac minúť. Asi sa nemôžete spoliehať na poslanecký klub SaS. To znamená, že bez ich skrátka ten rozpočet asi nemá šancu prejsť.“

Ján Budaj: „No v každom prípade.“

Rastislav Iliiev: „Ibaže by ho teda potvrdili, respektíve podporili ľudia od Kotlebu či Tarabu.“

Ján Budaj: „Rokovať treba. Mňa oslovil aj premiér, aj Igor Matovič, aby som s pánom Sulikom hovoril. Určite to urobím.“

Rastislav Iliiev: „Ak prejde rozpočet iba s podporou tarabovcov alebo kotlebovcov, pán Budaj, bude to na odchod z klubu OĽaNO? Jasná otázka.“

Ján Budaj: „No bude to vážna otázka pre celú skupinu demokratických poslancov. Dovtedy.“

Rastislav Iliiev: „Myslíte tých deviatich, ktorí sú v platforme?“

Ján Budaj: „No.“

Rastislav Iliiev: „Lebo v tom prípade by už koalícia mala už len 65 hlasov a to by už asi aj bol definitívny pád vlády alebo nie?“

Ján Budaj: „Presne tak. Treba zjednať, aby rozpočet prešiel podporou súčasnej koalície a bývalých koalíčných partnerov. V tom roku 2020 disponovali vyše 90 poslancami, treba urobiť všetko pre to, aby títo poslanci akceptovali, že ide o mimoriadnu situáciu, že to Slovensko, ak by sa ocitlo v rozpočtovom provizóriu, naozaj by to nahrávalo najextrémnejším silám. Bolo by veľa problémov.“

Rastislav Iliiev: „Vláda by v každom prípade nevedela presadzovať tú pomoc ľuďom, ktorú dnes garantujete.“

Ján Budaj: „Potom ľuďom, o ktorej teraz hovoríme, to je len pomoc zatiaľ tými rozpočtovými opatreniami.“

Rastislav Iliiev: „Uvidíme, ako dopadnú tie rokovania.“

Ján Budaj: „Tá budúročná pomoc by sa viac-menej zrútila.“

Rastislav Iliiev: „V každom prípade budete zvažovať vaše ďalšie členstvo v hnutí OĽaNO?“

Ján Budaj: „No je diskutabilné, ako by OĽaNO chcelo ďalej fungovať, ak by zlyhalo v takejto krízovej dobe.“

Rastislav Iliiev: „Lebo Igor Matovič hovorí jasne – zabojujem o každý jeden hlas. To znamená, že pôjde aj za kotlebovcami a tarabovcami.“

Ján Budaj: „Takisto máme jasne dohodnuté, že nebude robiť dohody s fašistami, ani so smerákmi.“

Rastislav Iľiev: „Uvidíme, ako to dopadne pri hlasovaní. Pán Blanár, za akých okolností vy ste schopní ako strana podporiť rozpočet, ak vôbec?“

Juraj Blanár: „Pán moderátor, hlasovanie o rozpočte, to je vždy zákon roka, je prejavom súdržnosti koalície. A dnes vidíme, že koalície neexistuje a nemá väčšinu. Jediné riešenie pre Slovensko, ako zastaviť tento úpadok, sú predčasné voľby. To je jediná vec, pán minister, musíte si to priznať. Akokoľvek sa budete tváriť, že budete získavať a že nechcete fašistov, nadužívate slovo fašista, ja to nechcem tu rozoberať, pretože máte tam pána Šimka, ktorého nepokladám za fašistu a kandidoval síce na ĽSNS, ale to vám už nevedí, lebo teraz hlasuje bez akýchkoľvek problémov. Čiže jediná vec, predčasné voľby.“

Ján Budaj: „Ja používam fašistov na veľmi zrejme strany ĽSNS a Republiku.“

Juraj Blanár: „Povedzte, ktorí sú fašisti. Všetci pán Šimko odišiel z tejto strany. Teraz podporuje vás, pretože je v Sme rodina. Ale ja ho nepokladám za fašistu.“

Rastislav Iľiev: „Šéfka klubu SaS Anna Zemanová je presvedčená o tom, že koalícia vládne s pomocou tarabovcov a má s nimi dohodu. Citujem. Nejaká odmena musí byť. Prešli tri tarabovské návrhy a dva čepčevské. Každý nech si urobí obraz sám. Juraj Šeliga zo Za ľudí. Nechceme vládnu s tarabovcami. Bude to pre nás znamenať, že je to koalícia, v ktorej nevieme zotrvať.“

Ján Budaj: „Minulý týždeň, ako viete, sa parlament zastavil práve na nedostatku hlasov. Keby bola koalícia s tarabovcami, tak by k tomu predsa nemohlo prísť. Chýbali práve jeden, dva, tri hlasy. Čiže aj to dokazuje, že žiadna dohoda s tarabovcami neexistuje.“

Rastislav Iľiev: „A napriek tomu, že im potom vzápätí hneď ako podržali Igora Matoviča, prešli návrhy?“

Ján Budaj: „Tento týždeň otvorila schôdzu a pomohla otvárať schôdzu SaS, čiže žiadna koalícia s tarabovcami sa neprejavila ani tento týždeň. Ja chápem každého obavy, ja ich zdieľam. Som jeden z poslancov, ktorý je ostro vyhranený voči tomu, že sa nám v parlamente zjavil pravicový extrémizmus. Rovnako, ako že tam povedzme jeden poslanec alebo viacerí poslanci reprezentujú bolševický ľavicový extrémizmus.“

Rastislav Iľiev: „Pán Blanár, na záver naozaj posledná vec.“

Juraj Blanár: „Jedine predčasné voľby vyriešia tento...“

Rastislav Iľiev: „Ešte raz, nezahlasujete za rozpočet na budúci rok v žiadnom prípade?“

Juraj Blanár: „Budeme určite predkladať pozmeňujúce návrhy, tomu sa venuje náš bývalý minister financií pán Kamenický v sociálnej oblasti. Tie určite neprejdú. My nie sme tu na to, aby sme hlasovali za rozpočet. Je to záležitosť koalície, ktorá pravdepodobne neexistuje. Priznajte si, poďme schváliť ústavu, aby sa mohlo skrátiť volebné obdobie. Pán minister, to je jediné praktické riešenie. Vy to sám cítite, len neviete sa s tým, jednoduché, podľa nálezu Ústavného súdu sa to nedá.“

Ján Budaj: „Volebné obdobie sa nedá skracovať veľmi jednoducho. Netreba ani 90 hlasov. Čiže to nie je pravda.“

Juraj Blanár: „Keď podáte demisiu, to je pravda, celá vláda.“

Ján Budaj: „Nielen vtedy. Nepoznáte ústavu.“

Rastislav Iľiev: „No predčasné voľby, pán Budaj, boli by ste za určitých podmienok podporiť predčasné voľby?“

Ján Budaj: „Keď sú tri mesiace, keď...“

Juraj Blanár: „To nikdy nenastane.“

Ján Budaj: „Prečo by to nenastalo?“

Rastislav Iľiev: „Pán Budaj.“

Ján Budaj: „Je to jednoduchšie než 90 hlasov.“

Juraj Blanár: „SaS vždy, SaS vždy vám otvorí tú schôdzu, aby ste boli uznášaniaschopní. Všetci to urobili aj teraz.“

Rastislav Iliev: „Pán Budaj, budeme končiť. Naozaj posledná vec, predčasné voľby, prichádzajú do úvahy z vašej strany?“

Ján Budaj: „Nie, absolútne.“

Rastislav Iliev: „Tak vám ďakujem, že ste prišli do TA3. Želám príjemný deň, všetko dobré.“

Juraj Blanár: „Ďakujem. Dovidenia.“

Ján Budaj: „Ďakujem.“

Rastislav Iliev: „Na budúci týždeň má vystrieda kolega Rišo Dírer. Ja vám ďakujem za pozornosť a prežite pokiaľ možno príjemný kludný víkend. Pekný deň.“