

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 21. 12. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.**

**Podnet na preverenie č.:** PGO-RPMS/2022/00165

**Programová služba:** TV MARKÍZA

**Vysielateľ:** MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r. o.

**Číslo licencie:** TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2022/00165 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r. o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

**Úloha:**

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok preverenia podnetu.

**T: 2. 1. 2023**

**Z: PgO**

# Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 21. 12. 2022

Podnet na preverenie č.	PGO-RPMS/2022/00165 zo dňa 11. 10. 2022
Podávateľ:	fyzická osoba
Predmet podnetu:	Farma
Deň a čas vysielania:	7. 10. 2022 o cca 20:39 h
Označenie podľa JSO:	12
Programová služba:	TV MARKÍZA
Vysielateľ:	MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.
Číslo licencie:	TD/17

Dátum: 14. 12. 2022

## **OBSAH PODNETU:**

„V programe Farma dňa 7.10.2022 o 20.30 hod. bolo odvysielané, že sa jedna z účinkujúcich v opitosti pomohla na druhého účinkujúceho, pričom na obraze boli ukázané aj znečistené predmety. Myslím si, že takéto veci, ktoré zasahujú do ľudskej dôstojnosti by nemali byť odvysielané, hlavne, keď aj táto účinkujúca v programe uviedla, že nechce, aby sa to zverejňovalo. Program bol označený piktogramom 12. Podľa môjho názoru takéto správanie, kde účinkujúci vo veľkom konzumujú alkohol a vzniknú z toho takéto situácie nie je vhodné ukazovať maloletým deťom. Žiadam o prešetrenie, či v tomto prípade nedošlo k porušeniu zákona o mediálnych službách.“

## **PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:**

### **Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (účinný od 01. 08. 2022):**

#### **§ 61 – Ochrana ľudskej dôstojnosti ľudskosti**

1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

a) propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčováním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,

b) šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,

c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

d) bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obe trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti

#### **§ 62 - Ochrana maloletých**

1) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní zabezpečiť, aby programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktoré

a) môžu narušiť fyzický, psychický alebo morálny vývin maloletých, boli sprístupnené iba takým spôsobom, aby maloletí nemohli takéto programy alebo iné zložky programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za bežných okolností počuť ani vidieť,

b) obsahujú pornografiu alebo hrubé, neodôvodnené násilie, boli poskytované len v prípade zabezpečenia technických opatrení na zabránenie prístupu maloletých, najmä kódovanie alebo účinná rodičovská kontrola.

(6) Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania<sup>41)</sup> a dôsledne tento systém uplatňovať.

*(12) Vysielateľ programovej služby je povinný zohľadniť časové zaradenie programov alebo iných zložiek programovej služby, ak má naň vplyv určená veková vhodnosť programov a typ potenciálne škodlivého obsahu, ktorý je v ňom obsiahnutý.*

**Vyhláška č. 589/2007 Z. z. Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania:**

**§ 1 ods. 1**

*Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých **do 18 rokov**, ak obsahujú*

- a) zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania,*
- b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
- c) zobrazenie prejavov neznášanlivosti alebo nenávisť, xenofóbie, rasizmu, náboženskej diskriminácie a neznášanlivosti, násilia voči etnickým alebo iným menšinám, zobrazenie šikanovania,*
- d) zobrazenie alebo prezentovanie závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť formou zábavy alebo zobrazenie používania zbrane ako útočného prostriedku formou zábavy,*
- e) zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém,*
- f) sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násilia alebo sexuálnymi deviáciami, alebo*
- g) zobrazenie zámerne vyvolávajúce pocity strachu alebo úzkosti v žánri horor.*

**§ 1 ods. 2**

*Audiovizuálne diela, multimediálne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých **do 15 rokov**, ak obsahujú*

- a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*
- b) týranie zvierat,*
- c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
- d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*
- e) zobrazenie správania s vysokým rizikom ublíženia na zdraví, pričom toto riziko sa prezentuje ako atraktívne alebo zábavné a správanie je prezentované bez upozornenia na nebezpečenstvo a možné následky tohto správania,*
- f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*
- g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo*

*programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

### **§ 1 ods. 3**

*Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do **12 rokov**, ak obsahujú*

- a) zobrazenie prezentujúce ohrozenie rodiny alebo rodičovských vzťahov, ak je vzhľadom na vek maloletých a povahu prezentovaného ohrozenia odôvodnený predpoklad neadekvátnej interpretácie zobrazeného obsahu,*
- b) zobrazenie reálneho násillia alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach,*
- c) zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné,*
- d) zobrazenie násilných aktov,*
- e) zobrazenie následkov násilných aktov,*
- f) zobrazenie negatívnych príbehov detí, ktoré by odôvodnene mohli vyvolať u detí efekt obete reálneho sveta,*
- g) zobrazenie neprirodzených, náhlych a neočakávaných zmien živých bytostí alebo zobrazenie paranormálnych alebo iných mimovnemových javov,*
- h) zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí,*
- i) zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie,*
- j) zobrazenie správania s rizikom ublíženia na zdraví, ak nie je riziko ublíženia na zdraví dostatočne zreteľné, zobrazenie rizikových športových disciplín alebo fantazijných predstáv o nadľudských hrdinských výkonoch človeka mimo reálneho sveta, ktorých neadekvátna interpretácia vzhľadom na vek môže vyvolať u maloletých efekt napodobňovania, alebo*
- k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

### **§ 1 ods. 5**

*Obsah audiovizuálnych diel, multimedialných diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska*

- a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,*
- b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho poslanstva diela alebo programu a*
- c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.*

### **§ 1 ods. 6**

*Obsah každého audiovizuálneho diela, multimedialného diela, programu poskytovaného prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, programu alebo inej zložky*

*televíznej programovej služby sa klasifikuje samostatne; to neplatí pre zložku televíznej programovej služby, ktorá je určená na získanie a udržanie pozornosti verejnosti na vlastné vysielanie a programy (ďalej len "upútavka"). Obsah každej časti seriálu, série alebo cyklu sa klasifikuje osobitne.“*

### **ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:**

Podávateľ namieta, že počas programu bolo odvysielané, ako „...sa jedna z účinkujúcich v opitosti pomohla na druhého účinkujúceho, pričom na obraze boli ukázané aj znečistené predmety.“ Túto skutočnosť považuje za zásah do ľudskej dôstojnosti a to najmä preto, že samotná súťažiacia nechcela, aby sa tieto zábery vysielali. Poukazuje tiež na nadmernú konzumáciu alkoholu účinkujúcich.

Program *Farma* je v poradí už 14-tou sériou tejto reality show, uvádzanou s podtitulom *Alica zasahuje*. Na webových stránkach vysielateľa je program charakterizovaný nasledovne:

*„Nová séria drsnej reality šou prichádza s viacerými novinkami. Nová séria Farmy prinesie viacero noviniek, no tou najprevratnejšou bude určite jedno absolútne nečakané prekvapenie. Na farmárov totiž čaká nezvyčajná spoločníčka - umelá inteligencia Alica, ktorá sa im bude pravidelne prihovárať. Bude s nimi voliť duelantov a odovzdá im aj odkaz od vypadnutého.*

*Pozorne ich bude neustále sledovať, a keď to vyhodnotí ako potrebné, tak zasiahne. Farmári si budú musieť zvyknúť na to, že Alica, ako umelá inteligencia, nemá city. Nepozná ani zľutovanie. Za príjemným ženským hlasom sa skrýva silný charakter. Je sarkastická, výborná v analýzach a má vždy pravdu. Za moment dokáže rozlúsknuť konflikty. Pre farmárov bude poriadnym šokom, ktorý určite nečakali.*

*Reality šou Farma sa po prvý raz objavila na obrazovkách televízie Markíza 11. septembra 2011. Nekonvenčný projekt si okamžite získal srdcia fanúšikov a 5. septembra 2022 začne písať novú farmársku kapitolu už 14. séria! Slovenská verzia sa tým stala svetovým unikátom a rekordérom. Takýto počet sérií Farmy zatiaľ nikto nevyprodukoval.“<sup>1</sup>*

Táto séria má nového moderátora, ktorým je herec Marek Fašiang. Na farme bude súťažiacich znovu sprevádzať hospodár Martin Bagár.

Pri posudzovaní predmetnej časti programu *Farma* sme vychádzali z ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

**§ 61 ods. 1:** *„Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*

**§ 62 ods. 6:** *„Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie sú povinní určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania <sup>41)</sup> a dôsledne tento systém uplatňovať.“*

Ústrednou témou monitorovanej časti bol príchod nových posíl na farmu. Ich úlohou je pomáhať starým farmárom a zaistiť si tak právoplatnú farmársku pozíciu. Počas programu sa striedajú zábery na jednotlivých súťažiacich (rôzne aktivity ako práca, zábava, rozhovory...) s vyjadreniami jednotlivých súťažiacich priamo kameru, pričom v nich vyjadrujú svoje postoje a názory na iných súťažiacich, či vzniknuté situácie. Pomocníci sa po príchode za pomoci farmárov zoznamujú s chodom farmy. Počas dňa sa k súťažiacim priebežne prihovára umelá inteligencia – Alica (zadáva farmárom úlohy, zisťuje ich názory na rôzne situácie alebo mimo obraz komentuje dianie na farme). V prvý večer sa po príchode pomocníkov na farmu rozpúta zábava spojená s tancom a pitím alkoholu. Kamera sníma niektorých farmárov, ako si nalievajú

<sup>1</sup> [https://farma.markiza.sk/o-relacii/2058849\\_farma-14-alica-zasahuje](https://farma.markiza.sk/o-relacii/2058849_farma-14-alica-zasahuje)

alkohol a následne ho konzumujú. V čase cca 21:01:18 je kamera prepnutá na nočné videnie (obraz nie je tak zreteľný, ako zvyčajne) a zaznamenáva rozhovor súťažiackej Guliany s Filipom a Saškou vo vonkajšom prostredí. Na rečovom prejave Guliany je zrejмый vplyv alkoholu. Počas rozhovoru priznáva, že je opitá a nevie, čo hovorí. V určitej chvíli sa rozhoduje, že ide spať. Kamera sníma ako opatrne schádza po schodoch, pridržia sa zábradlia. Túto situáciu komentuje Alica (umelá inteligencia) slovami: *Poplašné hlásenie. Guliana - 1,23 promile. Problém s artikuláciou, problém s chôdzou, problém s udržením hladkého svalstva. Kvalifikovaný predpoklad: bude galiba.*“ V následnom prestrihu na kameru sa Guliana vyjadruje, že si nepamätá, čo sa v ten večer stalo. V priebehu ďalšieho deja vysvitne, že Guliana si napriek nesúhlasu Šimona (sluha týždňa) šla ľahnúť do sluhovne. Počas spánku sa pomočila a Šimona zamokрила. Priama situácia s pomočením nebola zaznamenaná na kameru. To, že sa Guliana pomočila, oznámil súťažiacim Šimon, ktorý sa zobudil na to, že je mokrý a zhodnotil, že za to môže práve Guliana. Následok pomočenia kamera snímala v podobe Šimonovho mokrého oblečenia. Taktiež bol zobrazený matrac, ktorý mal vo svojom strede mokrú škvrnu (bez prítomnosti Guliany). Počas nasledujúceho deja vyjadrujú jednotliví súťažiaci prekvapenie z toho, čo sa stalo. Zaznejú aj prejavy ľútosti nad Gulianou. Jedna súťažiaca zhodnotí, že táto situácia bude pre Gulianu veľkým ponaučením do budúcnosti. V priebehu nasledujúceho dňa sa Guliana postupne na vlastnú žiadosť dozvedá, čo sa vlastne v noci stalo. Zistí to v rozhovore s Martinou a Viktóriou. Je v šoku a považuje to za nechutné. Neskôr oceňuje, že ani jeden súťažiaci si z nej počas dňa neuľahuje a situáciu nikto nekomentuje.

Napriek tomu sa po celý deň vyhýba komunikácii so Šimonom (tak počas prác na farme, ako aj počas súťažného súboja medzi farmármi a pomocníkmi). Ospravedlňuje sa až večer na výzvu zo strany Alice. Priznáva, že je pre ňu veľmi ťažké, že sa musí ospravedlniť verejne. Priznáva, že s cíti previnilo a nemala odvahu prihovoriť sa mu počas dňa. Svoje správanie ľutuje. Vyjadruje nevôľu, že Alica sa k tejto udalosti vrátila a chce od nej, aby sa k tomu vyjadrovala. V čase cca 22:24:49 nastanú nasledovné situácie: *„Ja nechcem, aby takéto veci zverejňovali. Tak je to reality show proste, ale šak, haló...“* Guliana odvráti tvár od kamery a prekryje si ju dlaňou.

Prestrih. Záber na Gulianu pri stole. Oči má sklopené. Prestrih. Guliana na kameru: *„Nemám už náladu tu moc byť, keď takéto...“* Guliana vetu nedopovie, zakrýva si tvár rukou, počuť vzlyk.

Program, ktorý je predmetom podnetu sa vysielal v čase účinnosti zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách. Pri posudzovaní však vychádzame z rozhodnutí Rady, ktoré sa vzťahovali k zákonu č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Ochranu ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd upravujú dané zákony nasledovne:

- **§ 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z.** (*Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, programová služba a ich zložky nesmú*
  - a) *spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných*)
- **§ 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.** (*Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*)

Nazdávame sa, že predmet i rozsah ochrany uvedených ustanovení je ideovo rovnakej povahy.

Uvedené ustanovenia je nutné uplatňovať v súlade s rozhodovacou praxou Rady, ako i judikatúrou Najvyššieho súdu SR a Ústavného súdu SR. V tejto súvislosti sa opierame o argumentáciu z niekoľkých relevantných rozhodnutí Rady (RZK/47/2018, RP/12/2019, RL/7/2019 a RP/6/2020):

V súvislosti s týmto ustanovením nastala v aplikačnej praxi Rady v roku 2018 zmena, a to **Nálezom Ústavného súdu SR zo dňa 24. januára 2018 sp. zn. II. ÚS 174/2017-44**. V zmysle dovtedajšej aplikačnej praxe ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona o vysielaní a retransmisii zo strany Rady, ako i v zmysle judikatúry Najvyššieho súdu SR, bola na to, aby mohlo prísť zo strany vysielateľa k zásahu do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd v zmysle zákona o vysielaní a retransmisii nevyhnutná **identifikácia konkrétnej osoby**, resp. osôb pre divákov. Uvedené vyplýva napr. z rozsudku NS SR sp. zn. 3 Sž 82/2008-26 „*Podľa senátu Najvyššieho súdu z výkladu ustanovenia § 19 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z. vyplýva, že aplikácia ustanovenia vyžaduje, aby prišlo k zasiahnutiu do sféry práva konkrétnej osoby t.j. individualizovaného subjektu, do dôstojnosti ktorého bolo odvysielaním posudzovaného programu zasiahnuté.*“ Osoba, do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd ktorej bolo vysielaným obsahom zasiahnuté, však nemusela byť nevyhnutne identifikovateľná pre všetkých recipientov (napr. prostredníctvom celého mena a bydliska), ale len pre jej širšie okolie.

V zmysle Nálezu ÚS SR zo dňa 24. januára 2018 sp. zn. II. ÚS 174/2017-44 je možné k aplikácii ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. pristúpiť len v prípadoch, kedy sa subjekt ohrozený na svojich právach nevie domáhať ochrany prostredníctvom iných právnych prostriedkov (cit.: „napr. § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka – žaloba o ochranu osobnosti), cit.: *Pre hájenie verejného záujmu o ochranu ľudskej dôstojnosti subjektov ochrany je nevyhnutné použiť sankčný mechanizmus. Pôjde napríklad o prípady, keď obsah vysielateľmi šírených informácií, názorov, myšlienok a ideí zasahuje do ľudskej dôstojnosti (alebo obdobných osobnostných základných práv a slobôd) nie konkrétnej osoby, ale bližšie neidentifikovanej skupiny ľudí, ktorí nemajú objektívne možnosť sa proti takýmto zásahom brániť súkromnoprávnou žalobou pre ich nespätosť s daným prostredím (napr. migrujúci ľudia – zásah do ľudskej dôstojnosti týchto osôb znevažujúcim informovaním o ich migrácii) alebo vzhľadom na ich sociálnu a ekonomickú situáciu ako skupiny osôb v danom prostredí (skupiny osôb zo znevýhodneného sociálneho prostredia – zásah do ľudskej dôstojnosti týchto osôb pohrdavým a tendenčným informovaním o ich spôsobe života), alebo pôjde o situácie zásahu do ľudskej dôstojnosti fyzickej osoby či osôb v spojení s konkrétnymi skutočnosťami z minulosti (napr. týkajúce sa holokaustu, zločinov proti ľudskej dôstojnosti, vojnových konfliktov v minulosti, keď napr. tieto osoby nežijú – zásah do ľudskej dôstojnosti týchto osôb popieraním holokaustu alebo zľahčovaním útrap ľudí prežívších holokaust či ich blízkych) alebo prítomnosti (napr. týkajúce sa terorizmu či extrémizmu mimo územia Slovenskej republiky – napr. zásah do ľudskej dôstojnosti obetí necitlivým alebo príliš explicitným informovaním o obetiach alebo zraneniach).*“ Ústavný súd zároveň zdôrazňuje, že i použitie sankčného mechanizmu v záujme hájenia verejného záujmu o ochranu ľudskej dôstojnosti takto opísaných subjektov musí byť v súlade s princípom nevyhnutnosti.

Ústavný súd na viacerých miestach Nálezu sp. zn. II. ÚS 174/2017-44 uvádza, že predmetom ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. je ochrana verejného záujmu tým, cit.: „*aby sa pri informovaní verejnosti (a formovaní názoru recipientov na určitú problematiku) neústavne nezasahovalo do ľudskej dôstojnosti ani tých, ktorí nemajú k dispozícii prostriedky alebo z objektívnych skutočností vyplýva, že efektívne sa nedomôžu prostriedkov ochrany svojich (osobnostných) práv v rámci súkromnoprávných mechanizmov.*“

Vychádzajúc z uvedeného tak možno konštatovať, že zatiaľ čo podľa predchádzajúcej aplikačnej praxe Rady potvrdenej i rozhodnutiami NS SR bolo na konštatovanie porušenia predmetnej povinnosti zo strany vysielateľa potrebné konkretizovať osobu, do ktorej práv malo



byť konaním vysielateľa zasiahnuté, podľa záverov Ústavného súdu ustanovenie § 19 ods. 1 písm. a) neslúži na ochranu základných práv a slobôd takých osôb, ktoré sú schopné efektívne hájiť svoje práva súkromnoprávnymi prostriedkami ochrany. Efektívnosť ochrany práv týchto osôb je vymedzená vzhľadom na adresnosť zásahu do ich práv zo strany vysielateľa, resp. vzhľadom na ich pobyt, pracovisko, postavenie, či iný status v rámci spoločenských vzťahov. Rada nie je orgánom verejnej moci, ktorého úlohou je posúdiť spor o ochranu subjektívnych práv jednotlivcov.

*Prijímaná bola argumentácia, že Rada je oprávnená vo veci týkajúcej sa i konkrétnej osoby rozhodovať, nakoľko takéto rozhodnutie sa týka kvalitatívne odlišného predmetu ochrany ako rozhodnutie, ktoré je výsledkom súkromnoprávneho konania vo veci ochrany osobnosti. K uvedenému Najvyšší súd SR vo svojom rozhodnutí sp. zn. 3SŽ/22/2012 uviedol, cit.: „Rada chráni verejný záujem, aby vo vysielaní vysielateľov nedochádzalo k neoprávneným zásahom do ľudskej dôstojnosti. Občiansko-právne spory týkajúce sa ochrany osobnosti, ktoré rozhodujú všeobecné súdy, predstavujú úplne iný procesný inštitút ochrany, na ktorý konanie o porušení § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z., kde má právomoc konať a rozhodovať Rada, nemá vplyv.“ K obdobnému záveru dospel Najvyšší súd SR aj v rozhodnutí sp. zn. 5SŽ/6/2012, cit.: „...ustanovenie § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. nesupluje občianskoprávne konanie o ochranu osobnosti podľa § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka ako sa to mylne domnieva navrhovateľ.“*

Ústavný súd v súvislosti s výkladom účelu predmetného ustanovenia odkazuje i na judikatúru Európskeho súdu pre ľudské práva, konkrétne na závery ESĽP vyjadrené v rozsudku ESĽP vo veci MAC TV s.r.o. v. Slovenská republika<sup>2</sup> (sťažovateľ v tomto prípade namietal, že bolo zasiahnuté do jeho práva konštatovaním porušenia § 19 ods. 1 písm. a) v súvislosti so zásahom do práv konkrétne individualizovanej osoby – bývalého poľského prezidenta L. Kaczynského). Podľa názoru ESĽP sa v danom prípade orgány verejnej moci prostredníctvom aplikácie noriem § 19 ods. 1 písm. a) zamerali na ochranu subjektívnych práv konkrétne individualizovanej osoby a neponúkli žiadne závery o potrebe ochrany verejného záujmu a ochrany širšej verejnosti pred šírením nenávisťných komentárov spočívajúcich v oslave smrti človeka pre jeho iné politické zmýšľanie.<sup>3</sup> V predmetnom rozsudku ESĽP vzal do úvahy i skutočnosť, že Rada v danom prípade začala konanie zo svojej úradnej moci, a nekonala na základe žiadosti prezidentových pozostalých alebo na základe žiadosti zo strany poľského ľudu, alebo autorít, ktoré hájili osobnostné práva zosnulého prezidenta. Zároveň ESĽP poznamenal, že odôvodnenie rozhodnutia, ako i samotné konanie a dokazovanie sa sústredilo na preukazovanie zásahu do ľudskej dôstojnosti a práv tejto konkretizovanej osoby, a nie na hájenie verejného záujmu, aby takýmto konaním vysielateľa nedochádzalo k zásahu do práv verejnosti.

V zmysle posledných záverov ÚS SR, tak **aplikácia ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a) nie je v praxi vylúčená**, jej použitie na konkrétny prípad však musí byť **odôvodnené naliehavou potrebou ochrany verejného záujmu, a nielen záujmu takého subjektu, ktorému je umožnené domáhať sa tejto ochrany aj inak**. V takýchto prípadoch tak Rada musí v prípade konštatovania porušenia § 19 ods. 1 písm. a) náležite vymedziť verejný záujem, ktorý je konštatovaním zásahu do práv iných chránených. Rovnako, odkazujúc i na závery ESĽP i ÚS SR, sa domnievame, že len argumentácia, že predmetom ochrany i v takýchto prípadoch, t.j. v prípade zásahu do práv konkrétne identifikovaných jedincov, je verejný záujem na **tom**,

<sup>2</sup> Rozsudok č. 13466/12 z 28. 11. 2017

<sup>3</sup> body 51 a 52 rozsudku ESĽP č. 13466/12 z 28. 11. 2017.

***aby vo vysielaní vysielateľov nedochádzalo k neoprávneným zásahom do ľudskej dôstojnosti, neobstojí.***

K zásadám právneho štátu patrí aj princíp právnej istoty. Súčasťou právnej istoty je požiadavka predvídateľnosti konania orgánov verejnej moci. Európsky súd pre ľudské práva v konaní proti Slovenskej republike bez pochybnosti interpretuje a aplikuje rozhodnutia Ústavného súdu SR ako precedensy. Ústavný súd SR sám robí to isté, keď vo väčšine odôvodnení svojich rozhodnutí cituje svoje právne názory vyslovené v podobnej veci a v súlade s nimi zároveň rozhoduje.<sup>4</sup>

Zároveň je však potrebné upozorniť na skutočnosť, že požiadavku viazanosti nemožno uplatňovať absolútne a raz vyslovený názor Ústavného súdu na právnu normu ustanovenú vo všeobecne záväznom právnom predpise sa môže zmeniť aj bez toho, aby zmena spôsobu vysvetlenia a uplatnenia právnej normy súdom nasledovala za zmenou všeobecne záväzného právneho predpisu.

Kancelária Rady má za to, že predmetné závery ÚS SR však nemožno automaticky aplikovať na všetky budúce obdobné prípady, nakoľko účelom § 19 ods. 1 písm. a) zákona č. 308/2000 Z. z. nie je ochrana individuálnych práv osôb, do ktorých malo byť vysielaním zasiahnuté, ale ochrana záujmu verejnosti na tom, aby v rámci programovej služby nedochádzalo k takému vysielaniu, ktoré svojím obsahom alebo spôsobom spracovania zasahuje do práv iných, a to bez ohľadu na postoj takýchto osôb, resp. takejto osoby. Napriek totožnosti skutku (odvysielaný obsah), sú súkromnoprávne konanie, ktorým sa subjekt domáha ochrany svojich práv a administratívnoprávne konanie, iniciované Radou, dva od seba nezávislé procesy, ktorých predmetom sú odlišné práva a povinnosti. Sme toho názoru, že poslaním Rady je v odôvodnených prípadoch sankcionovať vysielateľa za také vysielanie, ktoré degraduje, alebo iným spôsobom zasahuje do práv iných, i konkrétnych osôb, čím je chránený verejný záujem, a nie osobnostné práva poškodeného jednotlivca, alebo skupiny. Práve pre zamedzovanie vysielania takého obsahu, ktorý zakladá rozpor s povinnosťou podľa § 19 ods. 1 písm. a) je opodstatnené, aby Rada konala i bez ohľadu na to, či sa konkrétna osoba cíti takýmto vysielaním dotknutá, a či sa domáha ochrany svojich práv, resp. chce domáhať ochrany svojich práv, nakoľko i bez postoja tejto osoby bola verejnosť konfrontovaná s vysielaním, ktorým vysielateľ prezentoval zásah do ľudskej dôstojnosti alebo práv iných.

Vzhľadom na vyššie uvedenú zostrúchnenú argumentáciu Rada tak i napriek záverom ÚS SR pristúpila k aplikácii predmetného ustanovenia na skutkový stav vzťahujúci sa k individualizovaným osobám, pričom v rozhodnutiach RP/12/2019, RL/7/2019 a RP/6/2020 aj skonštatovala jeho porušenie.

Vzhľadom na uvedené, v súvislosti s predmetným monitorovaným vysielaním programu *Farma*, konštatujeme nasledovné:

V rámci programu vystupovali súťažiaci, ktorí sú predstavovaní svojimi celými menami (v čase, keď sa súťažiaci vyjadrujú priamo na kameru, sú tieto údaje spolu s údajom o veku a mieste bydliska zobrazené v grafickej podobe na obrazovke). **Na základe uvedeného sa domnievame, že jednotliví účinkujúci – súťažiaci mohli byť identifikovateľní pre blízke okolie ale aj širokú verejnosť.**

Striktanou aplikáciou Nálezu ÚS SR (sp. zn. II. ÚS 174/2017-44) tak práva osoby, ak je dostatočne konkretizovaná a individualizovaná, nepredstavujú predmet ochrany v zmysle ustanovenia § 19 ods. 1 písm. a), keďže takto špecifikovanej osobe je umožnené domáhať sa

---

<sup>4</sup> Ochrana ústavnosti Ústavným súdom Slovenskej republiky, Ján Drgonec, str. 168

ochrany práv iným spôsobom a Rada by mohla v danom prípade konať len, ak by spracovanie predmetného programu dosiahlo takej intenzity, že by bolo možné na základe jeho obsahu a spôsobu spracovania uvažovať o zásahu do práv bližšie neidentifikovanej skupiny ľudí. **Nazdávame sa, že v danom prípade nemožno vymedziť takúto skupinu osôb.**

Zároveň konštatujeme, že z povahy samotného programu *Farma* (reality show) vyplýva, že súťažiaci účinkujú v danom programe vedome, dobrovoľne a z vlastnej iniciatívy. Sú si vedomí toho, že ich po celý čas sníma kamera a majú na sebe pripevnené mikrofóny. Taktiež vedia, že ich po celý čas pozorne sleduje Alica a podľa uváženia zasahuje do diania na farme tak, ako to uvádza na stránke i samotný vysielateľ. Upozorňujeme tiež na fakt, že udalosť s Gulianou bola iba jednou z tém, ktorá sa na farme odohrávala. Počas trvania programu sme nezaznamenali žiadne dehonestujúce vyjadrenia voči jej osobe súvisiace s pomočením. Kamera nesnímala situáciu, kde by bolo zrejmé, že sa súťažiaca pomohla. Zaznamenané boli len následky aktu (záber na pomočený matrac) a nasledujúce rozhovory o danej situácii. Samotná Guliana označila svoje správanie za neprimerané a svoje správanie ľutovala. Domnievame sa, že aj keď súťažiaca prejavila nevôľu ohľadne odvysielania určitých udalostí, odvysielané zábery neboli takého charakteru či intenzity, aby ich bolo možné považovať za zásah do ľudskej dôstojnosti v zmysle vyššie popísaných skutočností.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti sme toho názoru, že spôsob spracovania predmetného programu nezadáva dôvod na možné porušenie § 61 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

S ohľadom na ustanovenie § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, je vysielateľ v súvislosti s klasifikáciou programov povinný „...určiť vekovú vhodnosť vysielaného alebo poskytovaného programu a typy potenciálne škodlivého obsahu, ktoré sú v ňom obsiahnuté, podľa jednotného systému označovania <sup>41)</sup> a dôsledne tento systém uplatňovať“.

Osobitným predpisom je v tomto prípade Vyhláška č. 589/2007 Z. z. (účinná od 1. 1. 2014) ustanovujúca podrobnosti o používaní JSO.

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. uvádza v § 1 ods. 3 pri kritériách nevhodnosti program pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov okrem iného nasledovné:

*k) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov.*

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. uvádza v § 1 ods. 2 pri kritériách nevhodnosti program pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov okrem iného nasledovné:

*d) zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*

*f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, alebo*

*g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.*

Vyhláška č. 589/2007 Z. z. uvádza v § 1 ods. 1 pri kritériách nevhodnosti program pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov okrem iného nasledovné:

b) *vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*

d) *zobrazenie alebo prezentovanie závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčska závislosť formou zábavy alebo zobrazenie používania zbrane ako útočného prostriedku formou zábavy,*

Počas programu sme zaznamenali nasledovné expresívne výrazy:

- *ožratý (2x)*. Podľa Synonymického slovníka slovenčiny z r. 2004 sa expresívny pojem *ožratý* používa v zmysle *opitý - ktorý je pod vplyvom alkoholu; svedčiaci o nadmernom požití alkoholu.*

V úvodnom zostrihu programu s podtitulom *DNES UVIDÍTE* v čase **20:39:46** - jeden účastník zisťuje, čo sa včera večer dialo. Dostáva odpoveď: „*Ty si bol ožratý, riadne, no.*“

**21:22:09** Prestrih. Adrián sa pýta Filipa, čo včera robili, pretože si to nepamätá. Do rozhovoru sa pridá Patrícia: „*Ty si bol ožratý riadne, no.*“

- *došťala, pošťala (2x), ošťatý, ošťala (2x), obšťala*. Výraz *šťat'* je podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 definovaný ak expresívny a znamená *močiť*. Vzhľadom na celkový kontext, v akom boli slová používané, považujeme vyššie uvedené výrazy za expresívne.

**21:11:36** Do miestnosti prichádza Šimon. Michal sa čuduje, prečo je mokrý.

Šimon: „*Ona sa tam došťala, asi.*“

**21:12:39** Šimon prichádza do miestnosti na spanie (nachádza sa tam Alex, Martina, Minh, Natália a Filip). Vraví: „(nezrozumiteľné) *sa pošťala, pozri sa (ukazuje na mokré tričko), pošťala sa na mňa.*“

**21:22:33** Rozhovor nie je veľmi zreteľný, dievčatá sa snažia šepkať. Na obrazovke sa objavia titulky k tomu, čo jedna z nich povie: „*Šimon prišiel celý ošťatý a povedal, že si mu ošťala celú posteľ.*“

**21:22:57** Pri rozhovore s Viktoriou sa Guliana snaží rukou prekryť mikrofón, aby nebolo počuť všetko, čo si povedia. Viktória šepká: „*Povedal že, ona tu všetko ošťala a proste že je celý ocikany a každý o tom vedel, tým pádom.*“

**21:28:43** Za dievčatami na lúku prichádza, ľahne si k nim do trávy. Po chvíli vraví: „*Ty (výraz prekrytý zvukovou stopou) ale, to som zvedavý, čo mi doma povedia na to, že Guliana ma obšťala (výraz prekrytý zvukovou stopou).*“

- *nasratý*. Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 sa tento expresívny pojem používa vo význame *pocitujúci a prejavujúci prudký hnev, zlosť, podráždenie, nahnevany, nazlosteny.*

**21:22:44** Guliana si zakrýva ústa. Dozvedá sa, že Šimon to povedal všetkým. Zisťuje, že to vedia všetci, len ona nie. Jedna z jej viet je: „*Kričal? Nasratý bol?*“

- *chujovín*. Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 je výraz *chujovina* vulgárny a označuje *vec, záležitosť, ktorá nemá podstatný význam, hlúposť, primitívnosť, nezmysel.*

**21:29:23** Martina: „*Mala by ísť domkov, pretože tu ešte narobí veľa chujovín a bude sa hanbiť.*“ V prestrihu na kameru vraví, že toto určite len tak *neprehrmí* a vzťah medzi Gulianou a Šimonom skončil.

- *do riti* (2x). Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 tento expresívny výraz o. i. používa ako *zahrešenie vyjadrujúce zlosť, hnev, rozhorčenie*.

**21:49:36** V určitej chvíli zaznie od ženskej súťažiacej vyjadrenie (nie je zrejmé od koho, súťažiaci boli otočení chrbtom ku kamere): „*Do riti.*“

**21:59:42** Všetci sú v plnom nasadení. Keď pribíja klincec Saška, povie: „*Do riti.*“

- *cecky* (2x). Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 sa o. i. expresívny pojem *cecok* používa vo význame *ženský prsník*.
- *kozy*. Synonymický slovník slovenčiny z r. 2004 uvádza, že pojem *kozy* expresívnym spôsobom označuje *prsníky*.

**22:15:31** Patrícia (o Alex): „*Ja neviem, ja som sa jej pozerala na cecky celý čas, aké ich má veľké...lebo som ich prvýkrát videla, jej cecky, vieš. A ja že, ona má také veľké kozy?*“ Ostatní na jej vyjadrenia nijako nereagujú.

- *posere*. Podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka 4 z r. 2003 sa expresívny pojem *posrať/posrať sa* o. i. používa v zmysle *veľmi sa zľaknúť, prestrašiť sa*.

**22:21:20** Do rozhovoru vstupuje Patrícia: „*Ja som si myslela, že sa posere, vieš, trochu.*“

- *na hovno*. Podľa Slovníka súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 sa o. i. expresívny pojem *na hovno* používa vo význame *nevyhovujúcim, neprimeraným spôsobom z hľadiska kvality, úrovne, potrieb, zle, nedobre, mizerne*

**22:23:22** Alica chce vedieť od Šimona ako sa vyspal. Šimon: „*Tak ja som sa vyspal úplne na hovno, teda vôbec....*“

V priebehu monitorovania sme tiež zaznamenali rozhovory, v ktorých sa nachádzali výrazy, prekryté zvukovou stopou – pozri Prepis v časoch 20:41:21 (3x), 21:00:01, 21:11:01, 21:11:36 (4x), 21:21:39, 21:20:14 (3x), 21:22:09, 21:23:49, 21:25:20 (2x), 21:25:26, 21:25:45, 21:27:46, 21:28:43 (2x).

V priebehu monitorovania sme zaznamenali viacero situácií, ktoré sa spájali s konzumáciou alkoholu:

**20:39:36** V úvodnom zostrihu s názvom *DNES UVIDÍTE* sa okrem iných nachádza aj scéna, v ktorej účastníci tancujú, majú hlasný prejav, jeden z nich má v ruke vínový pohár (cca 20:39:41)

**20:40:31** Na obrazovke sa zobrazujú rôzne situácie s názvom *VIDELI STE*. Okrem iných sa tam nachádza aj nasledovná scéna:

- 20:41:00 – súťažiaci sedia za veľkým stolom a pripíjajú si na zdravie (v rukách majú vínové poháre a poháre na tvrdý alkohol). Vítajú tak medzi seba posilu v podobe nových súťažiacich.

**20:43:36** Filip sa na kameru rozhorčuje, ako im Tamás vravel, čo majú robiť a pritom ani nevie, čo na farme prežívajú. Počas jeho slov nastane prestrih a kamera sníma jeho a Gulianu pri stole. Guliana sa napije z pohára, z ktorého sa zvyčajne pije tvrdý alkohol.

**20:45:26** Farmári sedia pod altánkom za okrúhlym stolom. Pred sebou majú vínové poháre alebo poháriky na tvrdý alkohol. Začína sa podávať večera. Farmári medzi sebou komunikujú, smejú sa. V pozadí začne znieť hudba (Bob Marley) a kamera sníma farmárov pri stole, ako si nakladajú jedlo a neskôr ako schuti jedia.

**20:48:27** Martina vraví, že s pomocníkmi prišla dobrá atmosféra. Tiež prosí Alicu o hudbu na večer – aby sa lepšie spoznali. Žiada aj o proseco, ktoré im má v zoznamovaní pomôcť.

**20:49:50** Adrián bol prekvapený z nadšeného uvítania. Vraví, že neskôr si *pokecali* a trochu sa zoznámili. Pri tomto vyjadrení veľavravne zodvihne pohárik na tvrdý alkohol, ktorý má pred sebou. Ostatní účastníci sa chápavo zasmejú.

**20:55:47** Záber na farmárov pri stole. Sú na ňom sklenené džbány, fľaše s vínom a fľaše pravdepodobne s pálenkou. Súťažiaci sa medzi sebou rozprávajú. Súčasne počuť Alicin hlas, ako vraví, že zaznamenala žiadosť o hudbu a chce na ňu reflektovať.

**20:58:45** Alica chváli Tamása. Vraví, že im ešte zahrá, ale už ich nechá osamote. Vyzve ich, aby mysleli na zajtrajší súboj. Po Alicinom odchode sa rozbieha zábava. Vidieť, ako súťažiaci popijajú alkohol.

**20:59:29** Minh na kameru: „*Tak dneska máme takú oslavu a uvidíme, že čo zajtra, či zvládneme robotu, keď sa dneska opijeme.*“

**21:00:11** Dagmar na kameru: „*Strašne mně překvapilo, fakt, že je to tady také uvolněné a že si jako vypijeme, jako fajně. Takže těším se.*“

**21:00:27** Veselá nálada pokračuje. Súťažiaci popijajú, tancujú a spievajú.

**21:00:48** Počas záberov na súťažiacich sa ozve Alicin hlas: „*Viacerým farmárom som zaznamenala hladinu alkoholu v krvi, ktorá je nezlučiteľná s bontónom. Hrozí faux pas. Zvyšujem toxikologickú ostražitosť.*“

**21:01:00** Zábery na zabávajúcich sa farmárov pokračujú. Kamera sníma ako tancujú, rozprávajú sa, nalievajú/pijú alkohol.

**21:01:18** Kamera je prepnutá na režim nočného videnia. Sníma Gulianu, Filipa a Sašu vo vonkajšom prostredí ako sa rozprávajú. Guliana má v rukách vínový pohár. Na jej reči je zrejmý vplyv alkoholu.

**21:11:14** Ozve Alicin hlas: „*Poplašné hlásenie. Guliana - 1,23 promile. Problém s artikuláciou, problém s chôdzou, problém s udržaním hladkého svalstva. Kvalifikovaný predpoklad: bude galiba.*“ Počas tohto vyjadrenia kamera sníma Gulianu ako sa pridrižiava zábradlia a knísavým pohybom schádza dolu.

Predmetný program sme posudzovali z hľadiska formy a spôsobu spracovania, intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií a charakteru programu tak, ako to uvádza § 1 ods. 5

vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ako i z kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti. Vzhľadom na vyššie popísané úseky programu môžeme konštatovať:

- v programe sa nachádzali situácie v ktorých sme zaznamenali expresívne výrazy *ožratý* (2x), *došťala*, *pošťala* (2x), *ošťatý*, *ošťala* (2x), *obšťala*, *nasratý*, *do riti*, *cecky*, *kozy*, *posere*, *na hovno*, ktoré svojím charakterom (vzhľadom na ich intenzitu a kontext, v ktorom boli použité), spadajú pod kritériá nevhodnosti do 12 rokov. Zaznamenali sme jeden vulgarizmus *chujoviny*, ktorý však považujeme (v porovnaní s iným typom vulgarizmov) za veľmi málo intenzívny.
- v programe sa nachádzalo viacero scén, ktoré sa spájali s alkoholom alebo s jeho konzumáciou. Takéto scény sa nevyskytovali kontinuálne počas trvania celého programu. Všetky sa odohrali v prvej tretine programu. V niektorých prípadoch sa vyskytovali pred súťažiacimi poháre na alkohol (vínové, poháriky na tvrdý alkohol) a na stoloch boli fľaše a džbány na alkohol. Nie vždy boli tieto zábery spojené priamo s konzumáciou alkoholu. Alkohol sa tiež zo strany súťažiacich spomínal ako prostriedok, ktorý pomáha pri zoznamovaní sa. Od jedného súťažiaceho zaznela obava, ako budú zvládať pracovať v prípade, že s večer opijú. Priama konzumácia alkoholu bola prítomná v čase večernej zábavy, kde kamera snímala niektorých účastníkov, ako si nalievajú a následne pijú alkohol. Priamy následok užitia alkoholického nápoja bol zobrazený iba pri súťažiacej Guliane v podobe knísavých pohybov a rečovej indispozície. Problematiku používania alkoholických nápojov vo vysielaní upravuje príslušná vyhláška v § 1 ods. 2 písm. d) a § 1 ods. 2 písm. d) termínom alkoholizmus. Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015 definuje alkoholizmus ako *chorobný návyk piť alkoholické nápoje, pijanstvo*. Domnievame sa, že v programe sa nevyskytovali scény, v ktorých by bola zobrazená či prezentovaná závislosť na alkohole. Aj keď sme zaznamenali scény s pitím alkoholu, je nutné zdôrazniť, že nie všetci súťažiaci využívali možnosť alkohol piť. Viacerí z nich sa vyjadrili, že po zábavnom večere ostali triezvi. Z programu jednoznačne vyplýva, že následky pitia alkoholu môžu byť pre dotyčného nepríjemné a majú svoje následky.

### **ZÁVER:**

Na základe analýzy sme toho názoru, že vysielateľ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. odvysielaním programu *Farma* dňa 7. 10. 2022 o cca 20:39 h na programovej službe TV MARKÍZA **neporušil** povinnosť ustanovenú v § 61 ods. 1 a § 62 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

**Prepis/Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00165)**

**Monitorované vysielanie:** Farma  
**Deň a čas vysielania:** 7. 10. 2022 o cca 20:39 h  
**Označenie podľa JSO:** 12

**časový kód cca:**

**20:35:00 Začiatok záznamu**

Časť reklamného bloku, zvukovo-obrazový komunikát, označenie sponzora programu (DoubleStar).

**20:39:36 Začiatok programu *Farma***

Na obrazovke sa zobrazujú rôzne situácie s názvom *DNES UVIDÍTE*. Okrem iných sa tam nachádzajú aj nasledovné scény:

- 20:39:41 - scéna, v ktorej účastníci tancujú, majú hlasný prejav, jeden z nich má v ruke vínový pohár.
- 20:39:44 - jedna z účastníčok vraví, že je opitá.
- 20:39:46 - jeden účastník zisťuje, čo sa včera večer dialo. Dostáva odpoveď: „*Ty si bol ožratý, riadne, no.*“

**20:40:05** Zvučka programu. Rôzne zábery na súťažiacich.

**20:40:31** Na obrazovke sa zobrazujú rôzne situácie s názvom *VIDELI STE*. Okrem iných sa tam nachádza aj nasledovná scéna:

- 20:41:00 – súťažiaci sedia za veľkým stolom a pripíjajú si na zdravie (v rukách majú vínové poháre a poháre na tvrdý alkohol). Vítajú tak medzi sebou posilu v podobe nových súťažiacich.

**20:41:12** Alica oznamuje (pozn. Alica je umelá inteligencia, ktorá ženským hlasom podobným robotovi komentuje dianie na Farme, vyzýva farmárov k vyjadreniam a pod.), že sa pozeráme na záznam 23-teho dňa, kedy prišli nové posily (pozn.: pomocníci) a prebieha spoznávanie.

**20:41:21** Martina a Minh sú v kúpeľni. Minh vraví: „*Všetci tu voňaví sú a ja som taký smradlavý a (výraz prekrytý zvukovou stopou) ma to trošku. Máte tu voňavku niekto?*“ Vysvitne, že voňavky nie sú na farme povolené. Minh pokračuje: „*...ja som úplne smradlavý už a ja tu mám všetko (výraz prekrytý zvukovou stopou) pekné oblečenie..*“

Do rozhovoru vstupuje nová posila na farme Filip: „*A ako nám perú?*“

Minh spolu s Martinou: „*Sami si pereme.*“

Filip: „(výraz prekrytý zvukovou stopou), *ne, naozaj?*“

**20:41:47** Minh na kameru vraví ako vidí, že noví pomocníci sa na jeho vtípoch smejú a už teraz ho majú radi. So starými farmármi sa teda už baviť nebude.

**20:41:57** Nové pomocníčky sa zoznamujú so zvieratami.

**20:42:10** Natália ukazuje Tamásovi farmu.

**20:42:28** Minh na kameru vraví, že Natália je falošná a hľadá si kamarátov medzi novými posilami.

**20:42:46** Pomocníci skúšajú dojiť kravu.

**20:42:50** Tamás na kameru: „*Potom som si skúsil aj kombo (ukáže rukami pohyb pri dojení) a šli aj dve cecky, čiže super*“.



**20:42:51** Filip, Guliana a Alex sa rozprávajú o nových pomocníkoch. Myslia si, že 15 ľudí na farme je veľa. Spomínajú Tamása, ktorý im pripadá príliš akčný. Filip skonštatuje, že ho nemá rád.

**20:43:36** Filip sa na kameru rozhorčuje, ako im Tamás vravel, čo majú robiť a pritom ani nevie, čo na farme prežívajú. Počas jeho slov nastane prestrih a kamera sníma jeho a Gulianu pri stole. Guliana sa napije z pohára, z ktorého sa zvyčajne pije tvrdý alkohol. Prestrih. Tamás, Patrícia a Saša stoja v miestnosti na spanie. Nevedia, kde sa tam uložia. Prestrih. Filip opäť priamo na kameru. Nechápe, kde budú všetci spať a čo budú jesť.

**20:44:24** Nové dievčatá zisťujú, kde sa chodí na toaletu a ako sa splachuje. Minh ukazuje ako majú správne používať „kadibúdku.“

**20:44:12** Adrián na kameru (nový účastník). Myslí si, že Minh je dosť hlučný. Verí však, že to časom zvládne. Hlavne preto, že Minh tam podľa neho dlho nebude. Prestrih. Adrián samolúbo vysvetľuje Viktórii, prečo tak dobre vyzerá. Viktória mu ukazuje práčku (nový vynález – je pripojená na bicykel a funguje, keď na ňom niekto šliape), ktorú Adrián oceňuje.

**20:45:26** Farmári sedia pod altánkom za okrúhlym stolom. Pred sebou majú vínové poháre alebo poháriky na tvrdý alkohol. Začína sa podávať večera. Farmári medzi sebou komunikujú, smejú sa. V pozadí začne znieť hudba (Bob Marley) a kamera sníma farmárov pri stole, ako si nakladajú jedlo a neskôr ako schuti jedia.

**20:46:10** Prestrih. Záber na stmievanie a západ slnka. Alicin hlas vraví, že jej úlohou je stmeliť farmárov s pomocníkmi prostredníctvom rozhovorov a potom sa uvidí.

**20:46:26** Záber na súťažiacich pri stole. Prehovára k nim Alica (uprostred stola je predmet pripomínajúci mikrofón, prostredníctvom ktorého komunikuje). Žiada, aby farmárka týždňa zvolala všetkých ku stolu.

**20:46:39** Dagmar (nová posila) na kameru vraví, že má z Alice strach a rešpekt – nevie, čo od nej môže čakať.

**20:46:45** Prestrih. Minh žartuje, že o tri dni odchádza a žiada Alicu, aby im niečo zahrála. Ostatní sa smejú. Alica povie: „*Uvidíme, ča-ča-ča.*“ Jej slová vyvolajú ďalšiu vlnu smiechu. Alica zdraví farmárov a víta pomocníkov. Chce vedieť, ako ich farmári prijali. Natália si myslí, že priniesli na farmu nový život. Dúfa, že sa rýchlo aklimatizujú, budú dobre vychádzať a konečne bude zábava. Žiada o pomoc Alicu a želá si *uvítaciu hudbičku do rána*. Filip je rád, že prišli nové tváre, lebo so starými je už trochu nuda. Prišli však aj nové obavy z nových súťažiacich - čo sú zač a čo môže od nich čakať. Guliana oceňuje, že noví sú všetci mladí a stále sa usmievajú. Minh si myslí, že pomocníkov nepotrebujú, ale keďže sú všetci pekní, tak tam môžu byť.

**20:48:27** Martina vraví, že s pomocníkmi prišla dobrá atmosféra. Tiež prosí Alicu o hudbu na večer – aby sa lepšie spoznali. Žiada aj o proseco, ktoré im má v zoznamovaní pomôcť. Michal oceňuje *nové ruky naviac*. Páči sa mu, že dvaja noví sú východniari, ale potešila ho aj návšteva z Česka (pozn. Dagmar).

**20:49:13** Alica žiada nových súťažiacich o ich vyjadrenia. Dagmar má skvelé pocity, všetci sa jej páčia a je zvedavá, čo ich tam čaká. Tiež prosí o hudbu. Saša je milo prekvapená, mala obavy, ale teraz je šťastná z ľudí, akí sú na farme.

**20:49:50** Adrián bol prekvapený z nadšeného uvítania. Vraví, že neskôr si *pokecali* a trochu sa zoznámili. Pri tomto vyjadrení veľavravne zodvihne pohárik na tvrdý alkohol, ktorý má pred sebou. Ostatní účastníci sa chápavo zasmejú. Patrícia je zatiaľ spokojná, zatiaľ sú všetci milí. Je však zvedavá, čo bude za chvíľku. Vikingovi sa páči prostredie, ľudia a priateľská atmosféra. Alica vyzve aj Tamása. Ostatní sa čudujú. Mysleli si, že jeho meno je Tomáš. Tamás si myslí, že aj keď je tu len pár hodín, vidí, čo by sa na farme dalo vylepšiť. Myslí si, že ako komunita si majú pomáhať a dúfa, že dostane svoj príležitost. Poukazuje na to, že náradie by sa malo odkladať na svoje miesto.

**20:51:39** Prestrih. Michal na kameru. Vraví, že Tamásov prístup k poriadku víta. V ďalšom prestrihu sa vyjadruje Natália. Potvrďuje, že sa s Tamásom bavila o poriadku na farme hneď po jeho príchode. V ďalšom prestrihu stojí Tamás a traja ďalší súťažiaci v miestnosti na spanie. Tamás vyjadruje pranie, že aspoň topánky by si ľudia pred vstupom do spálne mohli čistiť. Natália v prestrihu vraví, že Tamásov prístup oceňuje a považuje ho za „svojho človeka.“

**20:52:30** Alica chce vedieť, ako chcú pomocníci farmárom pomôcť. Adrián je presvedčený, že už začali. Dokázal po mesiaci zapáliť fajku. S farmou síce nemá skúsenosti, ale pomôže rád. S Michalom sa už dohodli, že zajtra dokončia nádobu na odkvap. Saška si myslí, že ona sa skôr bude musieť učiť od farmárov, ale roboty sa nebojí. Paťa bude vedieť pomôcť pri vyrábaní výrobkov z mlieka. Tamás vraví, že na farme nemali doteraz umelca. On sa za umelca považuje - tancuje latinsko-americké tance.

**20:53:43** Alica oznamuje, že zajtra prebehne voľba druhého duelanta. O prvom duelantovi rozhodne zajtrajší súboj – farmári verzus pomocníci. Súťažiaci majú rozpačité, zarazené reakcie. Natália v prestrihu na kameru povie, že ak bude možnosť, tak sa s Michalom pridá v súboji na stranu pomocníkov. Následne Alica končí svoj príhovor a „odchádza“.

**20:54:30** Natália a Adrián plánujú, ako pripravlia posteľ tak, aby sa všetci zmestili. Už sa ochladilo a vonku sa spať nedá. Dagmar v prestrihu na kameru vraví, že v miestnosti na spanie je teplo a všetci sú tam na seba natlačení a nemala z toho dobrý dojem. Martina ponúka Patrícii dobré miesto na spanie. Ona však odmieta, nechce odísť od pomocníkov. Adrián ju vyzýva, aby ponuku prijala, pretože môže neskôr ľutovať. Patrícia v prestrihu na kameru hovorí, že nevie odhadnúť, či ide zo strany Martiny o taktiku alebo dobré srdce. Radšej si vyberie miesto na zemi na karimatke, ako sa hneď od začiatku selektovať.

**20:55:47** Záber na farmárov pri stole. Sú na ňom sklenené džbány, fľaše s vínom a fľaše pravdepodobne s pálenkou. Súťažiaci sa medzi sebou rozprávajú. Súčasne počuť Alicin hlas, ako vraví, že zaznamenala žiadosť o hudbu a chce na ňu reflektovať. Vzápätí sa ozve zvukový signál. Alica znovu prehovára k súťažiacim. Vyzýva Tamása, aby farmárov naučil ča-ču. Ozve sa piskot a následne hudba. Tamás chce, aby sa všetci postavili za neho. Počas hudby vysvetľuje kroky. Neskôr vyzve súťažiacich, aby tancovali v pároch. V prestrihoch sa niektorí súťažiaci vyjadrujú, že tanec a hudba bol výborný nápad. Kamera postupne sníma rôzne tanečné kreácie súťažiacich.

**20:58:45** Alica chváli Tamása. Vraví, že im ešte zahrá, ale už ich nechá osamote. Vyzve ich, aby mysleli na zajtrajší súboj. Po Alicinom odchode sa rozbieha zábava. Vidieť, ako súťažiaci popijajú alkohol.

**20:59:29** Minh na kameru: „*Tak dneska máme takú oslavu a uvidíme, že čo zajtra, či zvládneme robotu, keď sa dneska opijeme.*“

**21:00:01** Martina a Alex sa rozprávajú o Tamásovi. Považujú ho za namysleného, predpokladajú, že dlho na farme nevydrží. V jednej chvíli sa ozve výraz prekrytý zvukovou stopou (pravdepodobne od Martiny).

**21:00:11** Dagmar na kameru: „*Strašne mně překvapilo, fakt, že je to tady také uvolněné a že si jako vypijeme, jako fajně. Takže těším se.*“

**21:00:27** Veselá nálada pokračuje. Súťažiaci popijajú, tancujú a spievajú.

**21:00:48** Počas záberov na súťažiacich sa ozve Alicin hlas: „*Viacerým farmárom som zaznamenala hladinu alkoholu v krvi, ktorá je nezlučiteľná s bontónom. Hrozí faux pas. Zvyšujem toxikologickú ostražitosť.*“

**21:01:00** Zábery na zabávajúcich sa farmárov pokračujú. Kamera sníma ako tancujú, rozprávajú sa, nalievajú/pijú alkohol.

**21:01:18** Kamera je prepnutá na režim nočného videnia. Sníma Gulianu, Filipa a Sašu vo vonkajšom prostredí ako sa rozprávajú. Guliana má v rukách vínový pohár. Na jej reči je zrejmy vplyv alkoholu.

## 21:01:40 Prerušenie

Zvukovo-obrazový komunikát na program *Tvoja tvár znie povedome* <sup>12</sup>, zvukovo-obrazový komunikát, reklamný blok, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na casting.markiza.sk, upútavka na program *Tvoja tvár znie povedome* <sup>12</sup>, *Smotánka* <sup>12</sup>.

## 21:10:56 Pokračovanie programu *Farma*

Guliana nezrozumiteľne pokračuje v rozprávaní. Saša sa zasmieje.

**21:11:01** Guliana: „*Ja som opitá jak* (výraz prekrytý zvukovou stopou) *a neviem, čo hovorím...*“ Saša pobavene vraví, že nevie, o čom bol Gulianin preslov.

**21:11:14** Ozve sa Alicin hlas: „*Poplašné hlásenie. Guliana - 1,23 promile. Problém s artikuláciou, problém s chôdzou, problém s udržaním hladkého svalstva. Kvalifikovaný predpoklad: bude galiba.*“ Počas tohto vyjadrenia kamera sníma Gulianu ako sa pridrižiava zábradlia a knísavým pohybom schádza dolu.

**21:11:26** Guliana na kameru: „*Tak posledné, čo si pamätám v ten večer, je* (pauza, premýšľanie) *ééé, neviem.*“

**21:11:36** Do miestnosti prichádza Šimon. Michal sa čuduje, prečo je mokrý.

Šimon: „*Ona sa tam došťala, asi.*“ Rozrušuje sa a ukazuje na svoje mokré trenírky.

Michal: „*Čo ti* (výraz prekrytý zvukovou stopou)?“

Šimon pokračuje: „*Normálne, čo ti* (výraz prekrytý zvukovou stopou), *nechápem..*“

Michal: „*Čo ti* (výraz prekrytý zvukovou stopou)!“ Po chvíli znovu (neveriaco): „*Čo ti* (výraz prekrytý zvukovou stopou).

Všetci prítomní sú v šoku (Michal, Adrián, Dagmar, Natália). Michal poukazuje na fakt, že nemá čo v sluhovni robiť. Šimon tvrdí, že jej to hovoril.

Michal opäť vraví: „*Čo ti* (výraz prekrytý zvukovou stopou).“

**21:12:12** Šimon na kameru: „*Guliana sa vlastne pred tým pýtala, či môže ísť k nám spať, ja som jej povedal nie, proste nemôže, pokiaľ ak chce, tak musí ísť hneď proste, som vedel, že kým nie je...nie je opitá. Nešla, takže som to bral, že jednoducho budem tam s Alex sám spať.*“

**21:21:30** Záber na Gulianu ako kráča dole schodmi (kamera je v režime nočného videnia) a vraví, že ide do sluhovne.

**21:12:32** Záber sa spiaceho Šimona. Vedľa neho leží osoba. Nie je zrejmé, o koho ide, pretože má prekrytú hlavu. Počas záberu znie Šimonov hlas: „*Uprostred noci, Guliana tam vtrhla a zaspala na mne...*“ Prestrih. Šimon pokračuje na kameru: „*...a vtedy som vlastne zistil, že som celý mokrý...*“

**21:12:39** Šimon prichádza do miestnosti na spanie (nachádza sa tam Alex, Martina, Minh, Natália a Filip). Vraví: „(nezrozumiteľné) *sa pošťala, pozri sa* (ukazuje na mokré tričko), *pošťala sa na mňa.*“ Súťažiaci prejavujú údiv, prekrikujú sa. Zaznie aj výraz prekrytý zvukovou stopou. Vo vrave však nie je zrejmé od koho. Šimon opisuje, že aj matrac je celý mokrý. Martina zisťuje, či je Guliana opitá a či spí. Šimon nevie, či je Guliana opitá.

**21:12:15** Prestrih. Martina na kameru: „*Ale na druhej strane mi je to ľúto, lebo ona to tak vobec ani nechcela a ani si to vobec nepamätá, z toho večera nič.*“

**21:13:03** Prestrih. Do miestnosti vchádza Guliana (v miestnosti je Michal, Dagmar, Martina, Natália, Alex, Tamás, pravdepodobne Saša). Šimon vchádza rovno za ňou. Nieкто sa jej pýta, či chce vodu. Guliana sa zasmieje a objíma sa so súťažiacou (pravdepodobne Saša), ktorá ju vzápätí vedie von na toaletu. Po jej odchode vynáša Šimon z izby matrac, ktorý je uprostred mokrý. Súťažiaci sa tvária rozpačito. Nieкто povie, že takéto niečo sa mu ešte nestalo.

**21:13:27** Prestrih. Natália na kameru: „*Tak všetci sme sa už raz opili, ale niektorí máme takú záklapku, že stačí a treba ísť domov robiť všetky potreby. No, nieкто to nemá a je mi to veľmi ľúto. Myslím si že, mladosť pochabosť. Asi tol'ko...mmm...vyrastie z toho dievča a verím tomu, že sa veľmi ponaučí.*“

**21:13:49** Prestrih. Alex vraví, že ešte nevidela, aby sa 18-ročné dievča pocikalo od alkoholu. Michal Gulianu označuje za *úplnú gumu*. Tiež vraví, že keď niekto nevie, tak nemá piť. Alex mu pritakáva. Martina dúfa, že po tejto udalosti Šimon prehodnotí svoje správanie k Guliane a dostane rozum. Myslí si, že iba sebe robí hanbu. Niektorí sa Šimona spýta, či je Guliana jeho frajerka. Šimon razantne tvrdí, že nie.

**21:14:48** Prestrih. Michal na kameru: „*Za mňa to je cez a takisto Šimon povedal, že aj pre neho je to cez. Nečakal to od nej a úplne zmenil postoj k nej.*“

**22:14:56** Záber na miestnosť na spanie. Súťažiaci si líhajú do postelí. Do postele sa ukladá aj Guliana. Šimon a Alex spia v sluhovni na jednom matraci, v jednom spacáku.

**21:15:18** Je ráno. Zábery na farmu a spiacich súťažiacich sú doplnené o Alicin hlas. Podáva informácie o počasí. Informuje že medzi farmármi a pomocníkmi prebehne súboj a potom si zvolia prvého duelanta. Tiež vraví: „*.....spoločenský program, predpoklad: Guliana a jej nočné, prepytujem, dobrodružstvo.*“

**21:15:40** Záber na budiacich sa sluhov (Šimon a Alex). Ani jednému sa nechce vstávať. Prestrih. Šimon na kameru vraví, že nemal spacák, pretože sú všetky *občurané*. Je vďačný Alex, že sa s ním podelila o matrac a spacák.

**21:16:06** Zábery na budiacich sa súťažiacich. Prestrih. Dagmara opisuje, že spala v domčeku s Natáliou a vyspala sa nádherne. Prestrih. Michal rozoberá taktiku ďalšieho súťaženia (s Martinou, Alex, Šimonom). Vraví, že musia držať spolu. Vzápätí na kameru rozpráva, ako sa zmenila taktika, ktorú mal spolu s Natáliou. Prestrih. Záber na Michala, ako pohrdlivo hodnotí nových pomocníkov ohľadne ich práce. Vzápätí zábery snímajúce pomocníkov pri práci so zvieratami (kŕmenie, dojenie, vkladanie zajačikov do ohrady).

**21:18:03** Niektoré dievčatá sú v kúpeľni. Alex si myslí, že Guliana by si mala vziať jarovú vodu a poumývať matrac. Patrícia sa domnieva, že Guliana ani nevie, čo sa stalo. Zábery na Gulianu, ako vstáva z postele.

**21:18:24** Alex na kameru vraví, že aj keď je Guliana mladá, nečakala by, že sa takto *spije*.

**21:18:33** Guliana prichádza medzi farmárov sediacich za stolom. Chce vedieť, čo je na raňajky. Niektorí sa jej pýta, či si pamätá niečo zo včerajšej noci. Guliana vraví, že si nechce pamätať. Ozve sa ženský hlas (Martina alebo Viktória): „*Good for you. Potom ti poviem.*“

**21:18:45** Prestrih. Guliana na kameru vraví, že si pamätá začiatok a potom už nič.

**21:18:56** Všetci farmári sedia pri stole. Natália (farmárka týždňa) ozrejmuje, čo ich dnes čaká. Všetci vedia, čo majú robiť. Poďakujú Alex za raňajky a dvihnú sa od stola. Náslene kamera sníma pracujúcich farmárov. Alex ostáva sedieť pri stole s Filipom. V priebehu týchto záberov sa ozýva Alicin hlas: „*Pozorovanie. Fifo a Guliana majú dobrú náladu. Predpoklad: nepamätajú si, čo sa včera v noci stalo. Ironia: všetci ostatní áno a hlavne Šimon.*“

**21:19:47** Guliana natiera budú. Filip pri nej sedí na zemi. Ide okolo Šimon. Uťahujú si z neho, že bude sluhom do konca farmy. Šimonovi to však nevaďí. Guliana a Filip sa rozprávajú o jeho pracovitosti a zhodnotia, že pôjde do finále. Oznamujú to aj Šimonovi, ktorý reaguje veľmi neutrálne a pokračuje v práci.

**21:20:14** Martina sa zhovára s Viktóriou. Sú sklamané/prekvapené z toho, čo sa stalo. Počas rozhovoru zaznie výraz prekrytý zvukovou stopou, nie je však zrejmé, od koho. Po chvíli ide okolo Filip a vyzvedá, čo si dievčatá tak šepkajú.

Martina Viktórii: „*Ja som toto vôbec nečakala, ti poviem, vôbec, že takto bude* (výraz prekrytý zvukovou stopou)...“

Nasledujú rôzne zábery na pracujúcich farmárov.

**21:21:52** Adrián chce od Filipa vedieť, či mu nie je zo včera zle. Filip vraví, že sa mu už pomaly polepšuje. Ani nevie, ako si šiel včera ľahnúť.

**21:22:06** Guliana vraví Viktórii: „*Povieš tak veľmi filtrované a veľmi opatrne, že prečo by sa so mnou Šimon nemal baviť?*“

**21:22:09** Prestrih. Adrián sa pýta Filipa, čo včera robili, pretože si to nepamätá. Do rozhovoru sa pridá Patrícia: „*Ty si bol ožratý riadne, no.*“ Od jedného z mužov zaznie výraz prekrytý zvukovou stopou. Patrícia pokračuje v komentári. Myslí si, že horšie bola na tom Guliana.

**21:22:22** Záber na Viktóriu a Gulianu. V pozadí znie Alicin hlas: „*Výpadky pamäte: Fifo, Guliana, Adrián.*“ Následne znie rozhovor medzi dievčatami. Guliana vraví: „*V sluhovni? Ja som tam spala?*“ Na Guliane je vidieť, že je v šoku. Znovu sa ozýva Alicin hlas: „*Je čas na synchronizovanie pamäťovej stopy.*“ K rozhovoru medzi dievčatami sa pridáva aj Martina. **21:22:33** Rozhovor nie je veľmi zreteľný, dievčatá sa snažia šepkať. Na obrazovke sa objavia titulky k tomu, čo jedna z nich povie: „*Šimon prišiel celý oštatý a povedal, že si mu oštala celú posteľ.*“

**21:22:44** Guliana si zakrýva ústa. Dozvedá sa, že Šimon to povedal všetkým. Zisťuje, že to vedia všetci, len ona nie. Jedna z jej viet je: „*Kričal? Nasratý bol?*“

**21:22:57** Pri rozhovore s Viktóriou sa Guliana snaží rukou prekryť mikrofón, aby nebolo počuť všetko, čo si povedia. Viktória šepká: „*Povedal že, ona tu všetko oštala a proste že je celý ocikany a každý o tom vedel, tým pádom.*“ Prichádza Michal a Guliana sa odtiahne od Viktórie.

**21:23:13** Prestrih. Guliana na kameru povie: „*Nič sa nestalo.*“

**21:23:18** Guliana vraví Viktórii, aby z tejto situácie nebola smutná. Vraví, že sa jej môže aj smiať. Viktórii to je ľúto, bola to pre ňu nepríjemná situácia. Martina Guliane povie, že treba už konečne otvoriť oči.

**21:23:49** Guliana si sadne a po chvíli vraví: „*Fuj, to je aké nechutné. Som riadna* (výraz prekrytý zvukovou stopou).“

**21:23:55** Záber na pracujúceho Šimona. Znie Alicin hlas: „*Pamäť Guliany zosynchronizovaná s kolektívom. Sebareflexia: vykonaná. Riešenie následkov: odkladané.*“

**21:24:03** Guliana zisťuje od Filipa, čo si pamätá z večera. Filip vie iba to, že pili a potom už nič. Vraj išiel do izby a zaspal. O Guliane iba vie, že bola v kúpeľni a niekto stále riečil spacáky. Guliana vraví: „*Ježiši, žijeme len raz.*“

Vidno, že situácia je jej veľmi nepríjemná.

**21:25:20** Patrícia a Natália píli drevo. Prichádza Martina. Vraví, že laty sú veľmi veľké a nevopchajú ich na stenu. Natália sa čuduje, má pocit, že mierku dodržali. Martina: „*Normálne, ja mám jednu dosku dnu a tieto sú na* (výraz prekrytý zvukovou stopou).“

Martina ide dnu a pribíja latu na stenu. Vraví: „*Tak jak blondína reže drevo, do* (výraz prekrytý zvukovou stopou).“

**21:25:26** Michal prichádza k Natálii. V jeho nezrozumiteľnej vete zaznie výraz prekrytý zvukovou stopou. Pomáha dievčatám píliť.

**21:25:45** Michal vchádza do domu. Prikladá drevo na stenu: „*Vraví, že toto je mierka.*“

Martina: „*Šak je to mierka a kukaj tu, kukaj tu* (výraz prekrytý zvukovou stopou)...“

Michal ide von a upravuje mierku. Natália sa chystá pokračovať v pílení. Saška jej nevie pomôcť, tak sa do pílenia pridáva Michal.

**21:26:42** Alex pripravuje obed. Šimon je nadšený z vône slaninky, pomáha miešať. V prestrihu na kameru vraví, ako má k Alex oveľa bližšie, než na začiatku sluhovania. Prestrih. Alex mieša halušky. Vraví, že sú prvé v jej živote. V prestrihu na kameru povie, že variť pre 15 ľudí je masaker, ale so Šimonom to dobre zvládli. Ozve sa Alicin hlas: „*Priebežné hlásenie. On má rád ju. Ona má rada jeho. On jej to ešte nepovedal, ona to jemu nepovedala tiež. Odporúčanie: v partnerskej sieti treba vypnúť firewall.*“

**21:27:46** Prestrih na dievčatá. Alex nevie, či môže spať vedľa Šimona v spacáku. Martina tvrdí, že Alex je mladé a slobodné dievča. Podľa nej sa môžu bozkávať aj obímať. Vystríha ju však pred sexom. Vraví: „*Ale kebyže máte spolu spať, tak vám jednému, druhému* (výraz prekrytý zvukovou stopou) *facku.*“ Alex vraví, že to by nikdy neurobila. Ved' sa hanbila, keď spali v jednom spacáku. Teší sa z toho, ale trochu sa obáva Gulianinej reakcie. Martina si myslí, že to bude ťažké. Šimon s ňou nechce mať nič spoločné a ona to podľa nej nezvládne.

**21:28:43** Za dievčatami na lúku prichádza Šimon, ľahne si k nim do trávy. Po chvíli vraví: „Ty (výraz prekrytý zvukovou stopou) *ale, to som zvedavý, čo mi doma povedia na to, že Guliana ma obšťala* (výraz prekrytý zvukovou stopou).“ Martina žartuje, že si ho označkovala. Zo strany Šimona zaznie výraz prekrytý zvukovou stopou. Viktória si myslí, že Guliana je úplne vyvedená z miery, že Šimon s ňou nekomunikuje. Alex povie, že Guliana nie je zlá, ale týmto správaním si všetko kazí.

**21:29:23** Martina: „*Mala by ísť domkov, pretože tu ešte narobí veľa chujovín a bude sa hanbiť.*“ V prestrihu na kameru vraví, že toto určite len tak *neprehrmí* a vzťah medzi Gulianou a Šimonom skončil.

**21:29:37** Guliana leží na tráve s Filipom. Šepká a rozhovor nie je zreteľný. Zaznie: „...*som ošťala...som zaspala a som ho ošťala.*“ Filip chce vedieť prečo. Guliana sa rozhorčuje, neurobila to naschvál, ale v spánku. Žiada o radu. Nevie, čo má robiť. Filip si myslí, že je to *blbé* a ironicky povie: „*Gratulujem.*“ Ozve sa Alicin hlas: „*Koniec informačnej asymetrie. Už všetci vedia všetko. Prišiel čas na nové tajnosti, ergo taktiky a spojenectvá.*“

**21:30:11** Prestrih na Natáliu, Vikinga a Dagmar. Rozprávajú sa o taktike voľby duelantov. Prestrih na Minha. Rozpráva sa s dievčatami. Opisuje, že Dagmar mu nie je sympatická a podľa neho je zákerná. Viktória s jeho názorom súhlasí.

**21:32:26** Ozýva sa Alicin hlas.: „*Zoznámenie a zblíženie farmárov s pomocníkmi prebieha úspešne. Zoznámenie a zblíženie pomocníkov s rozným statkom prebieha menej úspešne.*“ Záber na Sašu, ako láka kozu na trávku. Kozka neustále mení smer, Saša sa ju snaží zastaviť. Nejde jej to a volá o pomoc.

### **21:31:53 Prerušenie**

Zvukovo-obrazový komunikát na program *Druhá šanca* <sup>12</sup>, reklamný blok, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na program *Daj si šport* <sup>12</sup>, označenie sponzora programu (FinGo.sk), upútavka na programy *Druhá šanca* <sup>12</sup>, *Na telo*.

### **21:40:57 Pokračovanie programu Farma**

Dagmar pomáha Saše s kozou. Spoločnými silami ju odvedú do ohrady.

**21:41:24** Alica vyzýva súťažiacich, aby sa športovo obliekli. Oznamuje, že ich čaká farmár Martin, ktorý pre nich pripravil súboj. Michal v prestrihu vraví, že farmári musia vyhrať nad pomocníkmi.

**21:41:47** Hospodár Martin víta súťažiacich na súboji. Vraví, že z pomocníkov sa po tomto súboji stanú farmári. Ak prehrajú farmári, duelanta volia spomedzi sluhov. Ak prehrajú pomocníci, duelanta volia zo svojich radov. Tri disciplíny preveria ich šikovnosť, vytrvalosť ale aj um. Prvá disciplína je pílenie dreva. Každé družstvo zostaví tri dvojice, ktoré budú štafetovým spôsobom rezať z hranola tri kocky. Každá dvojica musí čo najrýchlejšie odrezať kus z hranola a dopraviť ho za štartovaciu čiaru. Následne na to, môže pokračovať ďalšia dvojica. Vyhráva družstvo, ktoré najskôr odpíli tri kocky.

**21:43:49** Natália vyjadruje na kameru sklamanie, pretože nebola vybratá do tejto disciplíny. Myslí, si že má jednu z najlepších kondícií na farme.

**21:44:00** Farmár Martin štartuje prvé kolo. Nasledujú zábery na súťažiacich farmárov. Vyhráva družstvo farmárov. Martina v prestrihu na kameru konštatuje, že bolo jasné, že vyhrajú. Na farme majú totiž svoje už *odpílené*. Filip na kameru povie, že svoj potenciál nestihli ukázať.

**21:46:46** Ďalšia disciplína je tajnička. Šesť súťažiacich z každého tímu sa postaví na kladinu. Každý dostane tričko s písmenom na chrbte. Ich úlohou je zostaviť správne slovo. Ak niekto spadne, ide na začiatok alebo koniec kladiny. Ak budú súťažiaci pády zámerne zneužívať, hospodár určí, na akú stranu kladiny sa súťažiaci postaví. Farmári pomerne rýchlo zistia, že slovo je studňa a začnú ho skladať. Pomocníkom to trvá trochu dlhšie. Súťažiaci sa snažia pri skladaní slova udržať balans na kladine.



**21:49:36** V určitej chvíli zaznie od ženskej súťažiacej vyjadrenie (nie je zrejmé od koho, súťažiaci boli otočení chrbtom ku kamere): „*Do riti.*“

**21:49:55** Túto disciplínu prekvapivo vyhrávajú pomocníci. Dagmar na kameru vraví, že aj keď pomerne veľa padali, súťaž dokázali vyhrať. Myslí si, že im nechtiac dopomohol hospodár. Je to však hra a tak to treba brať. Farmári sa napriek prehre nevzdávajú a majú v úmysle vyhrať.

**21:50:56** Nasleduje súťaž v držaní kapusty. Súťažiaci upažia ruky a celý čas ich musia držať v úrovni stredu hrude, pričom v každej ruke budú držať kapustu rovnakej váhy. Ak súťažiaci nebude vládať (budú mu klesať ruky), musí sa vymeniť so súťažiacim za sebou a postaviť sa na koniec radu. Nasledujú zábery na súťažiacich. Niektorí majú výbornú výdrž, iným to ide oveľa ťažšie. Táto disciplína je veľmi napínavá a vyhrávajú pomocníci. Alex na kameru vraví, ako ju mrzí, že Guliana neodhadla svoje sily. Na jej mieste mohol byť niekto iný a disciplínu by vyhrali. Farmár Martin na záver vyzdvihuje vynikajúce výkony Šimona a Tamása.

**21:57:53** Ďalšou disciplínou je farmársky most. Farmár spomenie, že most je symbolickou príležitosťou na spojenie. Na zemi ležia drevené koľaje. Úlohou súťažiacich je formou štafety pribíjať na koľaj dosky. Tím, ktorý sa najskôr dostane do stredu, vyhráva. Guliana sa chce pridať do 6-členného tímu, ale prišla neskoro. Michal ju posielal preč. Guliana je urazená a vyslovuje pranie o prehre svojho tímu. Michal kontruje a vraví, že dúfa, že Guliana pôjde do duelu ako prvá, prehrá a na farmu sa už nevráti.

**21:59:42** Všetci sú v plnom nasadení. Keď pribíja klinec Saška, povie: „*Do riti.*“

**21:59:47** Farmárom ide práca od ruky, v istej chvíli majú trojdoskový náskok a nakoniec toto kolo aj vyhrávajú. Michal v prestrihu vraví, že ukázali, kto je tu pán. Martina zhodnotí, že od rána do večera na farme niečo pribíjajú a bola by riadna hanba, keby prehrali.

**22:01:57** Posledná disciplína je preťahovanie lanom. Farmári sú nadšení, skáču od radosti. Veria, že toto je ich disciplína.

## **22:02:02 Prerušenie**

Zvukovo-obrazový komunikát na program *Pán profesor* <sup>12</sup>, zvukovo-obrazový komunikát, reklamný blok, zvukovo-obrazový komunikát, upútavka na [casting.markiza.sk](http://casting.markiza.sk), upútavky na programy *Srdce na dlani* <sup>12</sup>, *Tvoja tvár znie povedome* <sup>12</sup>, *Love Island* <sup>12</sup>.

## **22:11:25 Pokračovanie programu *Farma***

Zábery na natiahnuté lano. Farmár Martin hovorí, že táto disciplína je rozhodujúca. Družstvo farmárov vyberá svojich šiestich zástupcov. Myslia si, že táto disciplína je o telesnej váhe jednotlivcov a podľa toho zostavujú súťažnú skupinu. V tejto disciplíne vyhrávajú tí, ktorí dokážu pretiahnuť na svoju polovicu súperovu šatku uviazanú na lane. Nasledujú zábery na zanietých súťažiacich. Toto kolo vyhrávajú farmári. Michal v prestrihu na kameru vraví, že mali dobrú stratégiu a preto získali rozhodujúci bod. Pre pomocníkov to znamená, že spomedzi seba budú vyberať duelanta. Hospodár Martin ich však za výkon chváli a stávajú sa právoplatnými farmármi.

**22:14:58** Viking v prestrihu na kameru vraví, že duelanta by najradšej vybrali pomocou losovania. Ak by vybrali priamo, očakáva, že sa bude taktizovať.

**22:15:12** Záber na pomocníkov idúcich po lúke. Dagmar vraví, že z mužov by rada videla v dueli Minha. Pri ženách si nie je istá. Do reči jej skáče Patrícia: „*No ved' tá, chúd'atko, čo je slúžka, no.*“ Tamás si ale myslí, že Alex je šikovná. Ostatní pritakávajú. Dagmar vraví, že ju veľmi prekvapila pri disciplíne s kapustou. Keď sa jej už ruky triasli, tak Alex bola stále kľudná.

**22:15:31** Patrícia (o Alex): „*Ja neviem, ja som sa jej pozerala na cecky celý čas, aké ich má veľké...lebo som ich prvýkrát videla, jej cecky, vieš. A ja že, ona má také veľké kozy?*“ Ostatní na jej vyjadrenia nijako nereagujú.

**22:16:08** Minh v prestrihu na kameru povie, že ak bude ženský duel, je mu jedno, kto vypadne. Mužský duel by sa mu nepáčil, pretože sám seba považuje za duelantského kandidáta.

**22:16:20** Záber na rozhovor medzi Gulianou a Filipom. Guliana nevie, čo spravíť so včerajšou situáciou. Nepamätá si totiž, čo robila. Filip si myslí, že to treba premlčať. Guliana vraví, že hoci nevie, čo si farmári hovoria medzi sebou, veľmi oceňuje, že to nikto nespomína a ani si z nej nikto nerobí srandu. Filip zisťuje, či sa o tom rozprávala so Šimonom. Guliana sa však s ním o tom nechce veľmi rozprávať. Myslí si, že medzi nimi je všetko v pohode tak, ako nikdy pred tým. Prestrih. Šimon na kameru vraví, že rozhovor na túto tému s Gulianou nebude začínať on. Ak má záujem ona, tak môže prísť. Myslí si, že Guliana cíti jeho odtiahnutý postoj.

**22:17:09** Adrián s Vikingom rozoberajú taktiku výberu duelanta. Pri žrebovaní sa môže stať, že vyťahnu dievča a to pre nich nemá význam. Ak by išli do duelu oni, presne vedia, koho by si vybrali. Viking v prestrihu na kameru rozpráva, že chcú rozbiť postupne všetky články pôvodného tímu od najslabšieho po najsilnejšieho.

**22:17:38** O taktike sa rozprávajú aj nové farmárky. Dagmar vie, že do duelu by chcel ísť Viking alebo Tamás. Obaja by si za súpera vybrali Minha. Patrícia si myslí, že už teraz treba myslieť na to, kto vyradí Michala, pretože je to silný hráč. Pragmaticky vraví, že tam predsa neprišli žiť spolu navždy. Dohodnú sa, že musia držať spolu. Ženy z pôvodnej skupiny farmárov vnímajú ako veľmi silné protihráčky. V prestrihu Dagmar na kameru vraví, že majú určitú stratégiu a teraz záleží na tom, ako sa chlapci dohodnú medzi sebou.

**22:18:58** Záber na rozhovor medzi Vikingom a Tamásom. Je im jasné, že do duelu pôjde jeden z nich. Rozhodujú sa, koho by si vybral do duelu. Tamás by kľudne bral aj Filipa. Na rovinu vraví, že by sa potešil, keby do duelu šiel práve Viking. V prestrihu na kameru Viking ozrejmuje, že do duelu ide on.

**22:19:30** Ozýva sa Alici hlas. Vraví, že zajtra budú tipovať farmári na víťaza duelu. Najpravdepodobnejším vyzývateľom je Viking vyznačujúci sa vybudovaným svalstvom a pokojným správaním. Nič ďalšie nevie predpovedať, pretože nemá dostatok informácií.

**22:19:55** Farmári dokončili úpravu miestnosti na spanie. Zametajú, ukladajú posteľ a spomínajú, ako to vyzeralo na začiatku.

**22:20:52** Kamera je prepnutá na režim nočného videnia. Natália zisťuje, ako sa noví farmári rozhodli ohľadne duelu. Tamás potvrdzuje, že duel bude mužský. Nechápe však, prečo sa aj Adrián nezaujímal o post prvého duelanta, keďže tvrdí, že prišiel vyhrať. Natália si myslí, že sa bojí. Oceňuje tiež, že Vikingovi je jedno, či do duelu pôjde. Považuje to za správny prístup.

**22:21:20** Do rozhovoru vstupuje Patrícia: „*Ja som si myslela, že sa posere, vieš, trochu.*“

**22:21:42** Alica vyzýva farmárku týždňa, aby zvolala všetkých ku stolu. Prestrih. Patrícia na kameru vraví, že prvý duelant bude asi Viking. Pripúšťa však aj možnosť, že by sa chalani proti nim spojili a všetko bude inak.

**22:22:09** Alica víta farmárov. Od nových farmárov chce vedieť, aká bola prvá noc na farme. Začína Dagmar. Páčilo sa jej, že spala v teplej posteli. Trošku ťažšie to bolo ohľadne *lahkej kocovinky*, ktorú mala ráno. Pokračuje Tamás. Večer považuje za veľmi dobrý. Spomenie tiež, že on opitý nebol. Patrícia mala príšernú noc. Spala oproti dverám, namiesto ktorých bola iba diera a bola jej veľká zima. Viking mal veľmi dobrú noc, nemal žiadnu *kocovinu*.

**22:23:22** Alica chce vedieť od Šimona ako sa vyspal. Šimon: „*Tak ja som sa vyspal úplne na hovno, teda vôbec...*“ Pokračuje, že síce išiel skoro spať, ale vonku prebiehala bujará zábava. To však súťažiacim vôbec nevyčíta. Keď konečne zaspal, prišla Guli a niečo sa stalo. Nechce to však rozoberať. Potom mu opäť trvalo, kým zaspal. Alica vyzve ku komentáru Gulianu, ktorej nie je veľmi do reči. Adrián povie: „*Čo sa stane na farme, ostane na farme.*“ Guliana napokon zhodnotí, že keď sa zobudila, bolo jej trochu zle. Alica ju vyzýva, že ak chce niečo Šimonovi povedať, má to urobiť teraz. Guliana priznáva, že mu chce niečo povedať, ale verejne sa ospravedlniť je pre ňu ťažké.

**22:24:19** Alex na kameru vraví, že Guliana sa mala Šimonovi ospravedlniť už ráno. Keby sa takéto niečo stalo jej, hneď by utekala oprat' spacáky. Podľa nej si Guliana mala priznať chybu a všetko poumývať.



**22:24:27** Guliana priznáva, že je jej ľúto, ako nepríjemne Šimona zobudila. Cíti sa previnilo a nemala odvahu sa mu počas dňa prihovoriť. Každopádne je jej to ľúto. Vyjadruje nevôľu, že sa Alica k tomu vrátila.

**22:24:49** Prestrih. Guliana na kameru: „*Ja nechcem, aby takéto veci zverejňovali. Tak je to reality show proste, ale šak, haló...*“ Guliana odvráti tvár od kamery a prekryje si ju dlaňou. Prestrih. Záber na Gulianu pri stole. Oči má sklopené. Prestrih. Guliana na kameru: „*Nemám už náladu tu moc byť, keď takéto...*“ Guliana vetu nedopovie, zakrýva si tvár rukou, počuť vzlyk.

**22:25:09** Nasledujú zábery s názvom *NABUDÚCE UVIDÍTE*.

### **22:25:54 Koniec programu**

**22:25:55** Komunikát označujúci sponzora programu (DoubleStar), zvukovo-obrazový komunikát, komunikát označujúci sponzora programu (Orion Tip), začiatok programu *Love Island* <sup>12</sup>.

### **22:29:59 Koniec záznamu**