

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 5. 10. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2022/00018

Programová služba: TV MARKÍZA

Vysielateľ: MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o.

Číslo licencie: TD/17

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RPMS/2022/00018 smerujúci voči vysielaniu programovej služby TV MARKÍZA vysielateľa MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok preverenia podnetu.

T: 17. 10. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 5. 10. 2022

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00018 zo dňa 23.8. 2022
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: Televízne noviny
Deň a čas vysielania: 22. 8. 2022, 19:00 hod.
Označenie podľa JSO: bez označenia

Programová služba: TV MARKÍZA
Vysielateľ: MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r. o.
Číslo licencie: TD/17

Dátum: 23. 9. 2022

OBSAH PODNETU:

„V reportáži „sporné automaty“ v relácii televíznej noviny bola televízia veľmi neobjektívna, jednostranne zameraná proti automatom v danej reportáži. Bola tam minimálna pluralita a všetci okoloidúci, ktorých ukázali v reportáži boli striktne proti daným automatom. Verím že sa taktiež snažili vyvolať paniku u rodičov.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (účinný od 1. 8. 2022) (ďalej aj „ZMS“):

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ podnetu namietal odvysielanie údajne neobjektívnej a jednostranne zameranej reportáže s minimálne zastúpenou pluralitou názorov, v ktorej oslovení aktéri a respondenti prezentovali striktne odmietavé stanovisko k inštalovaniu automatov v blízkosti škôl, ponúkajúcich nevhodný výrobok pre mladistvých.

Monitoringom relácie *Televízne noviny* sme o cca 19:58 hod. zaznamenali odvysielanie príspevku **Sporné automaty**. Príspevok informoval, že v blízkosti škôl v Považskej Bystrici sa objavili automaty, ktoré pobúrili viacerých rodičov, nakoľko ponúkajú na predaj fajky, ktoré sa dajú použiť aj na fajčenie marihuany. Na ponuku nevhodného tovaru reagovali v reportáži viacerí oslovení.

Redaktorka informovala, že automaty sa v meste objavili v nedávnej minulosti a okrem sladkostí, energetických nápojov, kondómov a lubrikačných gélov, ponúkajú aj voľne prístupné zapaľovače, papieriky na šúľanie cigariet, ako aj sklenené fajky so znakom marihuany. **Igor Šteiner**, riaditeľ nemocnice v Považskej Bystrici konštatoval, že ponúkaný tovar v automate inštalovanom v blízkosti školy je nevhodným, nakoľko ktorékoľvek dieťa akéhokoľvek veku si môže vybrať naozaj prípravky, ktoré navádzajú na konzumáciu marihuany. Upozornil, že aj bežné fajčiarske potreby sú voľnopredajné až od veku 18 rokov a ich predaj v klasických prevádzkach podlieha kontrole. V príspevku sa voči predaju takéhoto tovaru jednoznačne vymedzili aj **traja** oslovení respondenti. K inštalácii automatov sa vyjadril aj **K. Janas**, primátor mesta. Informoval, že mesto určite začne konať v tom duchu, aby automaty z priestorov v okolí škôl boli odstránené. **J. Lieskovský**, náčelník MsÚ v Považskej Bystrici informoval, že na základe zistených podnetov problematika sporných automatov bola postúpená orgánom činným v trestnom konaní.

V reportáži dostala priestor na zaujatie stanoviska aj spoločnosť, ktorej automaty patria. Tá vyjadrila jednoznačné presvedčenie, že inštalovaním automatov a ich ponukou neporušila žiaden zo zákonov. **K. Šalga**, konateľ spoločnosti, sa vyjadril, že v automatoch nepredáva nič nelegálne, nezákonné, žiaden tovar nevhodný do 18 rokov. Ako sporná sa mu nezdá ani fajka so znakom marihuany. Uviedol, že fajka nie je určená len na marihuanu, ale môže sa používať aj na fajčenie klasického tabaku. K jej používaniu sa vyjadrili aj oslovení teenegeri. Tí uviedli,

že v povedomí mládeže je daný výrobok spájaný s fajčením marihuany. K tvrdeniu konateľa, že fajka je vlastne určená na tabak, sa vyjadrila ďalšia respondentka, ktorá oponovala tým, že deti do 18 rokov nemajú povolené fajčiť. V závere príspevku redaktorka informovala, že to, či bol, alebo nebol porušený zákon, preverí okrem polície aj SOI.

Podľa nášho názoru bol príspevok objektívny a nestranný. Pluralita názorov bola dodržaná, k danej problematike sa mali možnosť vyjadriť obe strany sporu. Tak majiteľ prevádzky ponúkajúcej sporný tovar, ako aj riaditeľ nemocnice, primátor a zástupcovia mesta, náhodne oslovení respondenti v uliciach mesta, ktorí zhodne prezentovali opačný názor, ako majiteľ ponúkajúci tento produkt. V závere odznela informácia, že konečný verdikt padne až po prešetrení podnetu políciou a SOI.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa domnievame, že odvysielaním príspevku *Sporné automaty* v programe *Televízne noviny* dňa 22.8.2022 nedošlo k porušeniu § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00018)

Monitorované vysielanie: Televízne noviny
Deň vysielania: 22.8.2022
Čas vysielania: 19:00 hod.
Označenie podľa JSO: bez označenia

19:00 hod.

Headline, Výpovede lekárov, Ľahšia dostupnosť Paxlovidu, Vytúžený dážď, Ďalší pokus o zmenu 363, Reklama, Uvidíte, Policajná akcia, Správy zo zahraničia, Obvinený starosta obce Vinné, Plány o asistentoch v školách, Pre drahé energie prepúšťajú, Ruské vraky v Kyjeve, Advokáta nezadržali, Protest v Trnave, Vallo má vyzývateľov, Požiar v Česku, Správy zo zahraničia, Vytúžený dážď, Reklama, Uvidíte, Domácej pálenky môže byť viac, Kanalizácia do každej obce, Neplatičom môžu zobrať auto, Stav hydrantov po požari, Obvineného policajta prepustili, **Sporné automaty**

19:58:08 – prepis príspevku

Moderátor: „V blízkosti škôl v Považskej Bystrici sa objavili automaty, ktoré pobúrili viacerých rodičov. Predávajú sa v nich fajky, ktoré sa dajú použiť aj na fajčenie marihuany. Spoločnosť, ktorej automaty patria, tvrdí, že zákon neporušuje.“

Redaktorka: „Automaty sa v meste objavili pred niekoľkými dňami. Okrem sladkostí, energetických nápojov či kondómov a lubrikačných gélov sú tu voľne prístupné zapalovače, papieriky na šúľanie cigariet, ale aj takéto sklenené fajky so znakom marihuany.“

Igor Šteiner, riaditeľ nemocnice: „Určite je to výrazne nevhodné. Vieme, že aj bežné fajčiarske potreby sú od 18 rokov a kontroluje sa to v klasických prevádzkach. Tuto máme automat, kde ktorékoľvek dieťa akéhokoľvek veku si môže vybrať naozaj prípravky, ktoré navádzajú na konzumáciu marihuany.“

Respondentka: „Myslím, že to je nezodpovedné. Myslím si, že by to proste mali stiahnuť tuto z obehu. Určite.“

Respondentka: „Nemalo by to tu byť. To určite, že nie.“

Respondentka: „No tak to absolútne s tým nesúhlasím.“

Redaktorka: „Ako vážny problém vnímajú automaty aj na meste. Navyše, sú to vraj čierne stavby.“

K. Janas, primátor mesta: „Tak, určite začneme konanie, aby jednoducho z týchto priestorov zmizli. Takéto veci do priestorov v okolí škôl nepatria.“

J. Lieskovský, náčelník MsÚ v Považskej Bystrici: „Vzhľadom k tomu a na základe zistených podnetov, celú túto skutočnosť alebo udalosť sme postúpili orgánom činných v trestnom konaní.“

Redaktorka: „Konateľ spoločnosti, ktorá automaty vlastní, tvrdí, že žiadny zákon neporušuje.“

K. Šalga, konateľ spoločnosti: „Ja sa vám môžem akurát k tomu vyjadriť tak, že ja tam nič nelegálne nepredávam, nezákonné. Nič tam nemám od 18 rokov.“

Redaktorka: „Ako sporná sa mu nezdá ani fajka so znakom marihuany.“

K. Šalga, konateľ spoločnosti: „To neni určené len na marihuanu. Kde to je napísané, že to je určené len na marihuanu? Môžu tam dať aj klasický tabak.“

Redaktorka: „Pýtali sme sa teda niektorých teenagerov, na čo sa takáto fajka používa. No, a mali na to jasnú odpoveď.“

Redaktorka: „Podľa teba, na čo to používajú mladi?“

Respondent: „*No, aby sa sfajčili. Veľa ľudí si nemyslí, že to je na tabak, ale na marihuanu.*“

Redaktorka: „*Takže to je len taká zástierka?*“

Respondent: „*Ahm.*“

Respondentka: „*Tak aj keď je to na tabak, deti predsa nemôžu fajčiť do 18 rokov.*“

Redaktorka: „*Či bol, alebo nebol porušený zákon, preverí okrem polície aj SOI.*“

V. T., TV Markíza

20:00:16 ďalšie príspevky:

Hrdzavá maškrtnička, Aj čmeliaky majú stres, Predpoveď počasia;