

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 19. 10. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: PGO-RPMS/2022/00022

Programová služba: Jednotka

Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska

Číslo licencie: TD/1

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. PGO-RMS/2022/00022 smerujúci voči vysielaniu programovej služby Jednotka vysielateľa Rozhlas a televízia Slovenska a uznala podnet na preverenie podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnený**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu na preverenie výsledok preverenia podnetu.

T: 31. 10. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 19. 10. 2022

Podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00022 zo dňa 25. 8. 2022
Podávateľ: fyzická osoba
Predmet podnetu: O 5 minút 12
Deň a čas vysielania: 3. 7. 2022 o cca 11:55 h
Označenie podľa JSO: -

Programová služba: Jednotka
Vysielateľ: Rozhlas a televízia Slovenska
Číslo licencie: TD/1

Dátum: 07. 10. 2022

OBSAH PODNETU:

„Dobrý deň, v uvedenej dobe počas sledovania tejto relácie približne v 23 minúte a 13 sekunde pán moderátor Marek Makara uvádza príklad pánovi ministrovi Krajniakovi o poberaní nejakej dávky z Nemecka pani učiteľky, ktorá má 68 rokov, má 3 deti, 30 rokov učila na základnej škole na Slovensku, a potom 3 slovom tri roky pracovala v nejakom opatrovateľskom dome v Nemecku a za tie 3 roky dostáva z Nemecka 250 € mesačne. Túto informáciu som si preveroval a nikde som sa o takejto dávke z Nemecka nedočítal. Preto som sa ešte v ten deň mailom obrátil v duchu Infozákona na pána ... , vtedy povereného vedením Sekcie spravodajstva a publicistiky RTVS s týmto obsahom

Prajem dobrý deň, pán ..., poverený vedením Sekcie spravodajstva a publicistiky, poprosím o odpovede v duchu Infozákona na tieto otázky:

Dnes teda 03.7.2022 som sa dozvedel z relácie RTVS o 5 minút 12 v 23:13 minúte informáciu, kedy pán moderátor informoval verejnosť v rámci debaty že, 68 ročná pani dôchodkyňa zo Slovenska, ktorá ešte pracuje v Nemecku poberá za 3 roky práce v opatrovateľskom dome ďalších 250€.

Otázky

1. O akom dôchodku / sociálnej dávke / z Nemecka pán moderátor hovorí?

2. Ak hovorí o starobnom dôchodku, ako RTVS takúto informáciu preverila / podľa informácii nie je možné, aby pani dostávala z Nemecka starobný dôchodok za 3. slovom tri roky práce / ?

Vzhľadom na to, že nie je možné odoslať RTVS tieto otázky elektronickou službou so zaručeným podpisom / nenašiel som takúto inštitúciu RTVS /, posielam to touto mailovou cestou.

Tiež poprosím o komunikáciu mailom na moju mailovú adresu...

nakoľko mi nik neodpovedal v súlade so zákonom som podal odvolanie priamo gr.rtvS s obsahom Prajem dobrý deň, v prílohe posielam odvolanie sa voči fiktívnemu rozhodnutiu o nesprístupnení informácie. Následne zajtra, teda 25.7.2022 budem dtto zasielať Slovenskou poštou.

Príloha - Odvolanie sa a mail požadujúci poskytnutie informácií...

V dobrej viere som sa snažil o to, aby mi verejnoprávna televízia rozšírila môj vedomostný obzor a to tým, že mi potvrdí informácie odvysielané v spomenutej dobe a televízi. Nestalo sa tak a miesto toho sa vedenie RTVS snaží úradníckym zásahom informáciu neposkytnúť.

Týmto podľa mňa, sa môže RTVS dopúšťať šíreniu dezinformácií, konkrétne o poberanej nejakej dávky z Nemecka vo výške 250€ po odpracovaní 3 rokov / v Nemecku /. Žiadam teda RVR o posúdenie, či nedošlo zo strany RTVS k porušeniu zákona 308/2000 z.z. Ďakujem...“

Pozn. V materiáli neuvádzame časti podnetu, ktoré sa týkajú informácie o prijatí odpovedi od RTVS a samotnej emailovej odpovede zo strany tajomníka Rady RTVS obsahujúcej aj osobné údaje (meno a priezvisko) podávateľa.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii (účinný do 31. 7. 2022):

§ 16 ods. 3 písm. b): „Vysielateľ je povinný zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských programov a politicko-publicistických programov; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (účinný od 1. 8. 2022):

§ 25

Prístup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby,

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal voči diskusnej relácii *O 5 minút 12* zo dňa 3. 7. 2022, v ktorej mohlo dôjsť k odvysielaniu a šíreniu dezinformácií, a to v prípade tvrdenia, že 68 ročná dôchodkyňa zo Slovenska poberá dávku z Nemecka vo výške 250,- € po odpracovaní 3 rokov v danej krajine.

Program sme posudzovali na základe ustanovenia **§ 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách**, ktorý rovnakú povinnosť upravuje nasledovne:

„Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.“

Medzi kritériá objektivity vo všeobecnosti zahŕňame: relevanciu, transparentnosť, presnosť, úplnosť, vecnosť, vyváženosť, rôznorodosť, aktuálnosť, zrozumiteľnosť, osvojenie si pozície odstupu a neutrality vo vzťahu k predmetu spravodajstva, absenciu stránenia.

Pozvanými hosťami politicko-publicistickej relácie *O 5 minút 12* boli:

Milan Krajniak – minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR, podpredseda hnutia (Sme rodina)

Peter Pellegrini – nezaradený poslanec NR SR, predseda strany (Hlas-SD)

Program *O 5 minút 12* vysielaný na programovej službe Jednotka je formát relácie, ktorý prináša pohľad na aktuálne dianie na politickej scéne, pričom v rámci monitorovaného programu spoločne s moderátorom v štúdiu diskutujú pozvaní politickí predstavitelia na aktuálne témy. Moderátor na úvod predstavil hlavné témy, na ktoré sa malo diskutovať v rámci relácie (budúcnosť koalície a boj proti zdražovaniu). Pred začatím samotnej diskusie vysielateľ sprostredkoval krátky príspevok, v ktorom odzneli vyjadrenia vládnych a aj opozičných politikov, ktorí sa v krátkosti vyjadrovali k nezhodám panujúcim v koalícii. Následne moderátor privítal a predstavil prítomných hostí v štúdiu.

* * *

Podávateľ podnetu poukazoval na to, že mohlo dôjsť k odvysielaniu a šíreniu nepravdivých informácií v prípade tvrdenia zo strany moderátora, že 68 ročná dôchodkyňa zo Slovenska má poberať príjem z Nemecka vo výške 250,- € po odpracovaní 3 rokov.

Moderátor prvýkrát spomenul 68 ročnú dôchodkyňu zhruba v 22. minúte relácie:

- 12:17:04

„Mne sa prihovorila tento týždeň jedna pani, ktorá vychovala tri deti, má 68 rokov, tridsať rokov učila na základnej škole, nedostáva dôchodok ani 350 eur. Teda, či ste tých ľudí naozaj týchto ľudí, našich dôchodcov, ktorí sú na pokraji chudoby, nenechali samých s dvanásťpercentnou infláciou pol roka?“

Po krátkej interakcii s M. Krajniakom moderátor ďalej rozvíjal jej situáciu:

- 12:18:08

„Keď išla na dôchodok a dostala takýto dôchodok, tak ďalšie tri roky potom pracovala v Nemecku v nejakom opatrovateľskom dome. Za tie tri roky z Nemecka dostáva mesačne 250 eur. Takže za tridsať rokov na Slovensku 300 možno 40 eur a za tri roky z Nemecka 250.“

Moderátor interpretáciou slov panej, ktorá sa mu údajne nedávno prihovorila a oboznámila ho s tým, aké sú jej dôchodkové príjmy, uviedol podtému súvisiacu s pomocou pre nízko príjmových dôchodcov, ktorých inflácia výrazným spôsobom ohrozuje. Ak sa máme bližšie pozrieť na tvrdenie moderátora týkajúce sa poberania dôchodku z Nemecka, je potrebné pozrieť sa na určité špecifické pravidlá, ktoré sú v platnosti v prípade poberania dôchodkov zo zahraničia, z krajín, akým je aj Nemecko. Riadny starobný dôchodok sa v Nemecku poskytuje ako protihodnota za prácu vykonanú počas aktívneho života, pričom podlieha podmienkam týkajúcim sa veku (štandardný vek odchodu do dôchodku je 67 rokov) a minimálnej dĺžky obdobia poistenia (všeobecná kvalifikačná lehota, ktorú tvorí 5 rokov prispievania a náhradné obdobia).¹

Integračné procesy v rámci Európskej únie (ktorej členmi sú v súčasnosti aj Slovensko i Nemecko) viedli ku vzniku Jednotného vnútorného trhu EÚ, ktorý bol vytvorený na základe slobôd zabezpečujúcich voľný pohyb osôb, voľný pohyb tovaru, voľný pohyb kapitálu a voľný pohyb služieb. To vytvára predpoklad na existenciu rôznych práv, na ktoré má občan EÚ nárok v členských krajinách tohto spoločenstva.

Niektoré štáty únie, ako spomínané Nemecko, vyžadujú minimálny počet odpracovaných rokov na to, aby vznikol nárok na dôchodok. Príslušné úrady takýchto štátov však musia zohľadniť v prípade žiadateľa všetky odpracované roky aj v iných krajinách EÚ, a to tak, ako by pracovali po celú dobu v tej danej krajine. Ide o tzv. zásadu sčítania období. Úrad na základe údajov potom rozhodne, či má žiadateľ nárok na dôchodok.

Na oficiálnej webovej stránke Európskej únie² je uvádzaný tento konkrétny príklad:

Tom pracoval 4 roky v Nemecku a 32 rokov v Portugalsku. V Nemecku musíte mať odpracovaných aspoň 5 rokov, aby ste mali nárok na dôchodok. Tom by za normálnych okolností nesplnil požiadavky vnútroštátneho systému dôchodkového zabezpečenia v Nemecku, keďže tam pracoval len 4 roky. Nemecký úrad dôchodkového zabezpečenia však musel zohľadniť roky, ktoré Tom odpracoval v Portugalsku. Uznal jeho nárok a vypláca mu dôchodok za 4 roky odpracované v Nemecku.

Možno tak konštatovať, že nie je vylúčené, aby osoba, ktorá dovŕšila 67 rokov a je občanom SR mohla dostať z Nemecka starobný dôchodok za tri roky, ktoré tam odpracovala. V prípade výšky dôchodku (suma 250 €) sa nedá táto informácia jednoznačne overiť a teda ani vyvrátiť, keďže chýbajú potrebné údaje. Nebolo totiž spomenuté, aký bol mesačný príjem

¹ <https://www.interpraca.sk/sk/info/kedy-mate-v-nemecku-narok-na-davky-v-starobe-1463>

² https://europa.eu/youreurope/citizens/work/retire-abroad/state-pensions-abroad/index_sk.htm

v opatrovateľskom dome a kde v Nemecku dochádzalo k výkonu zamestnania, pričom ide o dôležité parametre k výpočtu výšky dôchodku.³

Moderátor vyslovil v programe viaceré faktických tvrdení. Čo sa týka dôchodkov, spomenul ešte Austráliu, v prípade ktorej povedal nasledovné: „*Ja, pán Pellegrini, napríklad rozmýšľam v tom smere, že či sa nemá zmeniť úplne vyplácanie dôchodku, pretože tí ľudia, naši dôchodci, seniori, ktorým máme byť vd'ační, napríklad aj tej pani, ktorá učila 1-4, mnohé deti naučila písať, čítať, má veľkú spoločenskú hodnotu. Prečo ona má takto trpieť dajme tomu, lebo tí ľudia musíme povedať, že trpia chudobou. Napríklad ja dám príklad Austrálie. V Austrálii majú všetci dôchodcovia rovnaký dôchodok. To znamená, že sa zhrnú tie peniaze, nie zásluhovosť, ale každý dostane rovnaký. Je to polovica priemerného platu, v našom prípade by to bolo možno 600 eur. Nie je toto cesta?*“

Toto tvrdenie je tiež založené na pravdivých základoch. Výška starobného dôchodku je v Austrálii rovnaká, a to bez ohľadu na počet odpracovaných rokov a výšku predošlých príjmov. Navyše na základný dôchodok nemajú nárok úplne všetci – napr. tí, čo majú príliš veľký majetok a podobne.⁴

Na základe obsahu monitorovaného programu sa tiež domnievame, že počas diskusie zaznelo viaceré kritických zmienok na adresu oboch hostí v štúdiu. Moderátor konfrontoval tak koalíčného predstaviteľa ako aj opozičného predstaviteľa. Pozvaní hostia zastupovali odlišné časti politického spektra a na jednotlivé témy dokázali zaujať vlastné stanoviská. Mohli sme tak zaznamenať aj úplné odlišné názory na jednotlivé prezentované veci. Myslíme si, že moderátor usmerňoval debatu takým spôsobom, aby bola pre diváka plynulá a príliš nevybočovala z diskutovaných tém.

Sme toho názoru, že namietaný program nebol v rozpore s objektivitou.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sa nazdávame, že vysielateľ RTVS odvysielaním programu *O 5 minút* 12 dňa 3. 7. 2022 **neporušil ustanovenie § 25 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Podnet na preverenie navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený.**

³ <https://www.ihre-vorsorge.de/rechner/rentenschaetzer/ergebnis.html>

⁴ <https://www.cesky-dialog.net/clanek/4936-penzijni-system-v-australii/>

Prepis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO-RPMS/2022/00022)

Monitorované vysielanie: O 5 minút 12
Deň vysielania: 3. 7. 2022
Čas vysielania: cca 11:55 h
Označenie podľa JSO: -

- časový kód cca:

11:55:01 začiatok monitorovaného záznamu

- zvukovo-obrazový predel

11:55:04 začiatok programu O 5 minút 12

Moderátor: „Situácia v koalícii je napätá. SaS stále odmieta chodiť na koalíčné rady. Stúpa tlak na premiéra Hegera, aby situáciu riešil. Ten predstavil lídrom štvorlístka reformu fungovania koalíčnej rady. Richard Sulík medzitým zvolal mimoriadnu republikovú radu strany. Tá by už v stredu mala rozhodnúť, či a za akých podmienok SaS v koalícii zotrvá. Zatiaľ čo koalícia bojuje medzi sebou, občania bojujú s infláciou. Dočkajú sa Slováci opatrení, ktoré by im odľahčili ich peňaženky? Napríklad zastropovanie cien potravín alebo pohonných látok? Dnes o budúcnosti koalície, aj o boji proti zdražovaniu. Je o päť minút dvanásť. Dobrý deň.“

Igor Matovič, minister financií SR, predseda hnutia (OLaNO): „Nedá sa ďalej takto fungovať, že vám koalíčný partner blokuje rozhodnutia tým, že nechodí na koalíčné rady.“

Richard Sulík, minister hospodárstva SR, predseda strany (SaS): „My sa k situácii vo vnútri koalície vyjadríme 6. júla, po našej mimoriadnej a rozšírenej republikovej rade.“

Peter Pellegrini, nezaradený poslanec NR SR, predseda strany (Hlas-SD): „To predsedníctvo, ktoré má byť zvolané mimoriadne, SaS môže priniesť aj rozhodnutie, že definitívne z koalície odíde.“

Juraj Blanár, podpredseda NR SR, podpredseda strany (Smer-SD): „Tie vyhlásenia, ktoré počúvame od pána Sulíka a pána Hegera, pána Matoviča hovoria o tom, že táto koalícia zrejme má veľký problém.“

Milan Krajniak, minister práce, sociálnych vecí a rodiny SR, podpredseda hnutia (Sme rodina): „Bielymi figúrkami určite ťahá pán premiér. On musí navrhnúť riešenie.“

Eduard Heger, predseda vlády SR (OLaNO): „Moje odporúčanie je naozaj nechať tomu čas, vychladnúť emócie a potom sa rozprávať o nejakých riešeniach.“

Moderátor: „O situácii v koalícii či opatreniach v boji proti vysokým cenám sa budeme rozprávať s ministrom práce, sociálnych vecí a rodiny a zároveň podpredsedom hnutia Sme rodina Milanom Krajniakom.“

Milan Krajniak: „Dobrý deň prajem.“

Moderátor: „A bývalým lídrom, respektíve premiérom a lídrom strany Hlas-SD, pánom Petrom Pellegrinim, dobrý deň.“

Peter Pellegrini: „Ďakujem pekne, peknú nedeľu.“

Moderátor: „Ja doplním, že pôvodne mal prísť predseda parlamentu Boris Kollár, zo zdravotných dôvodov sa však krátko pred začiatkom relácie ospravedlnil. Pán Krajniak, ďakujem, že ste tak operatívne zareagovali.“

Milan Krajniak: „Ak môžem pozdraviť v mene Borisa Kollára divákov RTVS, Ospravedlňuje sa veľmi, ale snaží sa byť zodpovedný, takže si urobil ráno AG test, vyšiel mu pozitívny, cíti sa normálne, ale pre istotu, kým nebude mať negatívny PCR test, tak nechcel ohrozovať“

zamestnancov RTVS, takže ospravedlňuje sa a viete, že my sa nevyhýbame debatám s opozíciou, práve naopak, sme kedykoľvek pripravení diskutovať, tak snád' v najbližšom termíne to potom vyjde.“

Moderátor: „Áno, my predsedovi parlamentu, samozrejme, želáme skoré uzdravenie. Páni, ďakujem, že ste prijali pozvanie do poslednej relácie *O päť minút dvanásť* v tejto televíznej sezóne. Dost' horúco bolo aj na konci parlamentnej sezóny a pred letnou prestávkou, pretože koalícia sa pán Krajniak, dostala do asi najhlbšej vládnej, respektíve koalíčnej krízy, v akej vôbec za tieto dva roky bola. Ja sa odrazím od slov vášho predsedu Borisa Kollára, ktorý pred zhruba rokom a tromi mesiacmi povedal po vyslovení dôvery vláde Eduarda Hegera, citujem. Verím, že sa vládna kríza nebude opakovať, na podobnom cirkuse sa znova nebudeme zúčastňovať. Boris Kollár je známy tým, že drží slovo, teda prečo ste ešte súčasťou koalície?“

Milan Krajniak: „No, lebo sa na tomto cirkuse ani nezúčastňujeme, ak ste si všimli a keď dostávam pozvanie od vás alebo od vašich kolegov, ktorí nás pozývajú do takýchto debát, tak vždy hovorím, že z vašich otázok sa dá dedukovať, že Sme rodina nie je problémom tejto vládnej koalície a myslím si, že ani parlamentu, ani slovenskej politiky. Nás veľmi mrzí za Sme rodina, že práve tí dvaja naši koalíční partneri, to znamená OĽaNO a SaS, ktorí často hovoria o tom, že chcú zabrániť tomu, aby sa vrátili tie staré pomery alebo zjednodušené povedané Fico s Pellegrinim, svojimi krokmi robia, žiaľ, v praktickom ponímaní presne to, že takéto niečo hrozí. Nemyslím si, že pre ľudí chápem, že ich to rozčuľuje, aj mňa to rozčuľuje, keď ste vraveli, že asi nikdy nebola vládna koalícia blízko rozpadu alebo problémy alebo neviem čo tak ako teraz, tak ja tam na tých koalíčných radách musím sedieť. Čiže mňa to tiež nebaví. Pokiaľ bude táto vláda a vládna koalícia, ktorej sme súčasťou z pohľadu Sme rodina schvaľovať veci, ktoré môžu pomôcť ľuďom, pokiaľ táto vládna koalícia bude mať vôľu dokončiť tie veci, ktoré sme ľuďom sľúbili, napríklad ten schválený zákon o štátnej podpore nájomného bývania dotiahneme do praxe, dovedy v tej vládnej koalícii budeme.“

Moderátor: „Pán Krajniak, ale aby som vás prerušil. Ono sa to v podstate nedeje, pretože neprechádzajú vám niektoré zákony, samozrejme, ktoré si posúvate.“

Milan Krajniak: „Ktoré?“

Moderátor: „Napríklad o rozpočtových pravidlách, tie sa stále posúvajú. Tam je problém, samozrejme, daňová brzda SaS. K tomu ale nechcem smerovať, ale k tomu, že prešiel opozičný zákon pána Šimka napríklad a preto aj SaS hovorí napríklad poukazuje na OĽaNO a Sme rodina, že koordinujú svoj postup s opozíciou, v úvodzovkách s fašistami, stalo sa tak dnes pri dvoch zákonoch, stalo sa tak pri inflačnom balíku, stalo sa tak pri zmenách v zákone o verejnom obstarávaní. Lebo vy ste to pomenovali, že tu je problém medzi Richardom Sulikom a Igorom Matovičom, OK.“

Milan Krajniak: „Však to asi vidí každý.“

Moderátor: „Ale aká je zodpovednosť Sme rodina? Teda za stav, v akej je koalícia momentálne.“

Milan Krajniak: „Zodpovednosť Sme rodina spočíva v tom, že sa snažíme ignorovať a nezapájať sa do týchto sporov, lebo by si nás mohli pomýliť s týmito dvomi pánmi, keď sa zapájate do takýchto sporov. Je to ich štýl robenia politiky, mňa to mrzí, myslím si, že ľuďom je srdečne jedno, či vyhrá Igor Matovič, Richard Sulík, alebo pán Pellegrini, alebo Fico. Je to úplne jedno. Pre ľudí je podstatné, že či my ako politici, ktorých si zvolili vo voľbách, doručíme nejakú pomoc vtedy, keď to potrebujú a o toto sa my budeme snažiť. Nielen v tých nájomných bytoch, ale v ďalšej pomoci ľuďom, ktorí sú ohrození vysokým zadlžovaním alebo exekúciami.“

Moderátor: „Pán Krajniak. SaS.“

Milan Krajniak: „A áno, budeme hľadať a to ja hovorím vždy, budeme hľadať podporu pre naše návrhy aj v opozícii. Ja to považujem za normálne.“

Moderátor: „Ale to sa vám, ak sa koalícia nerozpadne, lebo to hrozí. V stredu SaS sa má rozhodnúť, čo ďalej, teda čo očakávate? Príde s nejakými podmienkami, napríklad s tým, že bude pokračovať len vtedy, ak odíde Igor Matovič?“

Milan Krajniak: „Najslávnejší slovenský príslušník špeciálnych jednotiek Dick Marcinko, ktorý bol zakladateľom protiteroristickej jednotky Navy Seals, vždy hovoril. Nikdy nič nepredpokladajte. Ja nepredpokladám, ja si počkám, čo SaS povie, za nás len hovoríme, že nech si to vydiskutujú páni, myslím si, myslím, že ste to pustili teraz, aj moje vyjadrenie, že bielymi figúrkami ťahá premiér, my si počkáme, ako to navrhnu uzavrieť, ale nebudeme sa do toho zapájať.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, je tam viacero scenárov, ako to v stredu môže dopadnúť. Napríklad aj Marián Viskupič pre Denník N tento týždeň povedal, že Slovensko potrebuje nového ministra financií. Očakávate teda, že premiér Eduard Heger alebo že SaS príde s takouto podmienkou a Eduard Heger by mohol odvolať Igora Matoviča?“

Peter Pellegrini: „Ak dovoľíte, Slovensko potrebujú novú vládu, nie nového ministra financií. To by bolo veľmi málo. A na úvod mi dovoľte povedať, že skúsme si fakt uvedomiť a na tejto diskusii to vidno, že či si naozaj súčasní predstavitelia vládnej koalície uvedomujú, v akých ťažkých časoch sa Slovensko nachádza a celý svet, veď my sme ako taká malá bárka, taká lodička, ktorá sa v búrke metá z jednej strany na druhú a kapitán s kormidelníkom sedia v podpalubí a hrajú karty. A možno si ešte šľahnú fľašku rumu. A je im jedno, kde tá loď ide. Viete, takto mi to dnes príde a dohadujú sa teda, ako to bude. Veď tá krajina má závažné problémy. My by sme tu od prvej sekundy mali rozprávať o tom, koľký už protiinflačný balík ideme predstaviť ľuďom, ako ho ideme financovať, čo všetko budú môcť ľudia od vlády dostať, aby prežili túto ťažkú dobu a my tu riešime tento rozkol vo vládnej koalícii. A opäť sa nám tu ukazuje taký ďalší fenomén, u ktorého si tam zvykli aj Sme rodina, že sa tvária, že ich sa to netýka. Ale tu si treba pripomenúť a len vďaka strane Sme rodina ešte dodnes Igor Matovič má túto moc, ktorú má. Robí si tu so Slovenskom, čo si tu robí a Sme rodina darmo sa bude správať alibisticky, svojou účasťou vo vládnej koalícii drží Igora Matoviča pri moci. To je základná otázka.“

Moderátor: „Preto som sa pýtal na tú zodpovednosť. Číže vy vidíte zodpovednosť Sme rodina.“

Peter Pellegrini: „Samozrejme, ale má každý jeden člen. Lenže viete, aj Sme rodina v krízových situáciách, aj SaS-ka sa tak naučila od nich asi, ako Branislav Gröling. No, na platy nemám, nedám platy ako minister pre vás, páni učiteľia, ale to zlý Matovič, to zlý Matovič. A on sa tvári, ako keby mu to malo prejsť.“

Moderátor: „Číže vnímate ich ako opozíciu v koalícii?“

Peter Pellegrini: „Áno. Takto sa to naučili ľuďom vysvetľovať, aby zakryli to, že vďaka nim je stále vládna koalícia pri moci a vďaka Sme rodina a ich postoj, hoc alibistickému alebo takému nejakému, že bokom sa držíme, má Igor Matovič moc nad Slovenskom. A keď ste sa ma pýtali, či by premiér mal vymeniť alebo nemal vymeniť ministra financií.“

Moderátor: „Ale pán minister hovoril, že na ťahu je teda s bielymi figúrkami pán premiér Heger.“

Peter Pellegrini: „To má pravdu. To má pravdu. V tomto s pánom ministrom Krajniakom súhlasím. Len my by sme museli mať reálneho premiéra, ktorý by reálne toto riešil. Náš pán premiér, tomu zachutila medzinárodná politika, lieta po zahraničných cestách, tam rozpráva, rieši svetový mier, za to ho ťapkajú po pleciach.“

Moderátor: „To nie je dôležité?“

Peter Pellegrini: „Uteká, je to dôležité, ale musíte mať najprv doma poriadok a on uteká z domácich tlačových konferencií, neodpovedá novinárom na ťažké otázky a necháva to vyhnúť. Jednoducho fajn.“

Moderátor: „Číže vy, ako premiér by ste odvolali takého ministra, ako je Igor Matovič.“

Peter Pellegrini: „Tak, ako predseda vlády by som nedopustil ani aby takto dlhodobo sme ako vládna koalícia trápili národ. Že jednoducho, ak je nejaký problém, to za týždeň musí byť vybavené a buď z kratšej cesty dolu a vykašlime sa na to alebo ratujeme ten ťažko skúšaný slovenský národ. A nieže tu my počúvame a teraz ideme do šiesteho čakať, čo SaS-ka, SaS-ka potom niečo povie, potom sa zas objaví možno premiér Heger o tri týždne a povie ešte čas, ešte čas. Je to zložitá situácia.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, ale ak by sme si spravili ten klasický, ako sa často hovorí test Robertom Ficom, vy ste mali tú výhodu, teda že Robert Fico nebol súčasťou vašej vlády. Istým spôsobom vám dal nejakú autonómiu. Ale ak by Robert Fico bol súčasťou vašej vlády a správal by sa dajme tomu tak, ako Igor Matovič a bol by to problém, vedeli by ste ho odvolať?“

Peter Pellegrini: „Tak by prišiel vážny rozkol. My sme mali rozpory aj v tom postavení, v akom sme mali, ja, ako predseda vlády som na mnohé veci mal iný názor. Jasný, že parlament vás môže prehlasovať hocikedy, s tým si nepomôže vláda, to sa stane aj tejto vláde, hocikedy. Ale jednoducho Eduard Heger, ja ho rozumiem. Ja napríklad túto pozíciu Eduarda Hegera rozumiem, že musí komunikovať s tromi predsedami koaličných strán alebo štyrmi. Dokonca neviem, teraz sa už aj bojím, že či nemusí komunikovať ešte aj s predsedom LSNS Kotlebom, keď s ním presadzuje najzásadnejšie veci v tomto štáte. To ma veľmi mrzí. Ale druhá vec je aj tá, že aj v tejto situácii by mohol ukázať viacej odvahy a viacej sily aj pomenovať veci kriticky a nie byť len figovým listom Igora Matoviča.“

Moderátor: „Ak sa ale pozrieme na vašich koaličných partnerov, tak Andrej Danko častokrát hovoril, že nie ste preňho partnerom, že preňho je partner Robert Fico.“

Peter Pellegrini: „Ale mohol rozprávať čo chce, ale v konečnom dôsledku tá vláda išla a jednoducho vláda sa venovala regiónom, vláda sa venovala ľuďom a vláda sa ani na týždeň nezastavila na žiadnej koaličnej kríze, ani na týždeň a všetko sme to zvládli. Ale Eduard Heger má právo, ťažkú situáciu, tak, ako som mal aj ja zložitú situáciu, ale môžete porovnať, ako som sa jej zhostil ja ako predseda vlády a ako sa jej zhostil Eduard Heger.“

Moderátor: „Premiér Heger ale prichádza s istými riešeniami, on predstavil nejakú reformu koaličnej rady. Čo to teda znamená? Je to liek na to, aby vyriešila táto zmena koaličnú krízu?“

Milan Krajniak: „Dobre, takže odpoviem vám, ako vždy. Dovoľte, aby som krátko zareagoval na to, čo povedal pán Pellegrini. Keď pán Pellegrini rozpráva týždne a mesiace, čo všetko by sa dalo robiť a ako by sa to dalo robiť, tak mi to pripomína situáciu, kde ponúka ľuďom kávovú tyčinku s grepfruitovou arómou. Akože znie to dobre, ale nikto to nikdy nevidel. Boli ste dva roky premiérom, SNS vám vypovedalo koaličnú zmluvu.“

Peter Pellegrini: „To bola jednodňová akcia.“

Milan Krajniak: „Hádky boli takisto, v koaličných vládach to tak je. Po druhé, to, čo chcem povedať ja, nás, za Sme rodina vôbec nezaujímajú tieto koaličné hádky. Preto sme povedali, že nech to premiér nejako vyrieši alebo nevyrieši, ak to nevyrieši, tak sa podme dohodnúť, že čo bude ďalej. Ale to najpodstatnejšie, čo pre nás je, že či tá vláda schvaľuje veci, ktoré pomáhajú ľuďom. Lebo na to tam sme. Nie na to, že či premiér chce zreformovať koaličnú radu tak, alebo onak.“

Moderátor: „Ale schvaľujete to aj s opozíciou. S extrémistami dokonca.“

Milan Krajniak: „Mne je to srdečne jedno. A to je práve ten rozdiel. A to je práve ten zásadný rozdiel medzi nami a medzi pánom Pellegrinim.“

Moderátor: „Čiže tak to má fungovať, či takto mala fungovať koalícia, pán minister.“

Milan Krajniak: „Počkajte, počkajte. Keď pán Pellegrini navrhol alebo teda jeho vláda, že chcú zvýšiť rodičovský príspevok, tak sme za to zahlasovali bez akýchkoľvek podmienok. Podporili sme to v parlamente, lebo to považujeme za dobrú vec. Keď parlament schvaľoval balíček podpory rodinám, ktorý už chvalabohu, od 1. júla platí a znamená to, že rodina s

jedným dieťaťom plus 30 eur, rodina s dvomi deťmi školákmi plus 60 eur, rodina s tromi deťmi plus 90 eur mesačne, tak pán Pellegrini za to nezahlasoval. A kládol si nejaké podmienky. Že ešte treba urobiť toto, ešte treba urobiť tamto.“

Peter Pellegrini: „*Presne tak. Presne tak.*“

Milan Krajniak: „*Bez toho za to nezahlasujeme. A to je podľa mňa akože absolútny hygienizmus v tom, že čím horšie, tým lepšie. Na jednej strane hovoríte, že treba pomôcť ľuďom, na druhej strane, keď máte možnosť to podporiť, tak za to nehlasujete. A to si myslím, že je.*“

Peter Pellegrini: „*Odpoviem vám na to.*“

Milan Krajniak: „*Veľmi pokrytecké. A posledná vec. Keď sa pýtate, že prečo Sme rodina neodišla z vlády, preto neodišla z vlády, lebo máme na to dva zásadné dôvody. Po prvé, myslíme si, že to, čo parlament schválil a treba rozhodnúť, ako je napríklad ten zákon o nájomnom bývaní, je v tejto dobe, keď sa zvyšujú hypotéky a veľká časť ľudí nebude mať na to, aby si mladých rodín, aby si mohla kúpiť byt na hypotéku, na pôžičku, tak tu musíme stavať nájomné byty, aby si vôbec mladí ľudia vedeli založiť rodinu. A pokiaľ toto vieme dotiahnuť do konca, tak to budeme robiť. Takisto exekučná amnestia.*“

Moderátor: „*Podme, pán Krajniak.*“

Milan Krajniak: „*A druhá vec, ešte počkajte, pán Makara. Počkajte, počkajte.*“

Moderátor: „*Ja tomu rozumiem.*“

Milan Krajniak: „*Už iba jedna druhá vec. Pán Pellegrini, aká je alternatíva?*“

Moderátor: „*Ale nechcem, aby to bol zase volebný míting Sme rodina.*“

Milan Krajniak: „*No, tak viete. Viete, v čom je rozdiel? Že my to, čo sme tým ľuďom sľúbili, tak sme to aj dodržali, aj sme to presadili. Tak snád' dovolíte, že by som povedal, že čo sme urobili.*“

Moderátor: „*Je to v poriadku, ja to rešpektujem. Ale dôležité je, ako vyriešiť...*“

Milan Krajniak: „*A druhá vec, aká je alternatíva, pán Pellegrini.*“

Moderátor: „*Ako vyriešiť tú krízu?*“

Milan Krajniak: „*Prepáčte, sekundu, naozaj. Pán Pellegrin, aká je alternatíva? Tak my sme si to vyhodnotili tak, že vláda Smeru s Hlasom nie je pre nás alternatíva. Vláda Smeru, SaS, PS nie je pre nás alternatíva. Myslíme si, že tieto dve alternatívy sú horšie, preto presadzujeme náš program v tejto vládnej koalícii. A mimochodom, tie veci, ktoré sme presadili, tie ste mohli urobiť dvanásť rokov. Prečo ste ich neurobili?*“

Moderátor: „*Pán minister.*“

Milan Krajniak: „*Mali ste priestor, vládli ste sami. Prečo ste to neurobili?*“

Peter Pellegrini: „*Ale veď dobre, veď hovorte, veď z toho sa ľudia najedia. Veď z toho sa ľudia najedia, čo rozprávate. Áno.*“

Moderátor: „*Môžete, len zareagujte a potom sa vrátíme k tej reforme.*“

Peter Pellegrini: „*Budem reagovať. Hneď.*“

Moderátor: „*Pretože tu bolo toho veľa povedaného.*“

Peter Pellegrini: „*Tak, keď vy hovoríte, že ja ponúkam nejakú tyčinku s neviem akou arómou, že dobre môže chutiť, len ju nikdy nevidel. Veď povedzte teda, čo ste za posledných desať mesiacov ale reálnej pomoci tým ľuďom v tomto extrémnom zdražovaní pomohli.*“

Milan Krajniak: „*Poviem. Poviem.*“

Peter Pellegrini: „*Povedzte, samozrejme, poviete 76 eur nezaopatreným deťom. Lebo 75 to bolo, nie žiadna stovka. A pomohli ste pár vybraným skupinám. Nepomohli ste nič pracujúcim bez detí, nepomohli ste nič seniorom zatiaľ, ani jedným centom, nič. Nič. A vy mi tu teda nerozprávajte, ako vy navyše a extrémne pomáhate ľuďom. Ale veď počúvajte. Viete, aká je obrovská výhoda medzi mnou a vami? Že vy tu môžete rozprávať a tí ľudia sa idú pozrieť na svoj účet, na svoju peňaženku, na svoju problematickú situáciu vôbec vyžiť z mesiaca na mesiac a som zvedavý, či vám tie táraniny, čo tu rozprávate, veria. Pozerajú sa do Čiech.*“

Milan Krajniak: „*To sú fakty.*“

Peter Pellegrini: „Pozerajú sa do Poľska. Neni žiadna mimoriadna valorizácia dôchodkov, nie sú zastropované ceny benzínu, nie sú znížené DPH na potraviny, toto všetko robia v Maďarsku, v Čechách, v Poľsku, v Rakúsku, jednoducho toto všetko tam je. A slovenskí občania sa pozerajú do zahraničia a teraz budú počúvať vás, ako im idete porozprávať, čo všetko úžasné ste pre nich spravili. Nespravili ste dokopy nič. A to jediné, čo ste spravili, ste možno spravili vy, ale opäť. Koľko ľudí sa to týkalo? 700-tisíc nezaopatrených detí a 100-tisíc možno nejakých ľudí v hmotnej núdzi?“

Milan Krajniak: „660-tisíc rodín, to je pre vás málo?“

Peter Pellegrini: „Nech sa páči. Ale to je málo. 75 eur ste im poslali. Za desať mesiacov zdražovania je to 7,50 eur, na jedno dieťa ste im poslali za mesiac. Viete, čo to je? Ved' to je hanba. Rakúsko poslalo pri tritisícových platoch už 150 a 300 a teraz posielajú 500 a 800. Každému občanovi a domácnosti. Tak prosím, kľudne tu ľudom rozprávajte, čo ste spravili. Druhá vec. Keď chcem povedať, to bol taký ten, taký lacný útok, ktorý máte nacvičený, že či sme podporili, alebo nepodporili ten balíček.“

Milan Krajniak: „Nepodporili.“

Peter Pellegrini: „Ten balíček nie je protiinflačný, lebo nepomáha vôbec nič momentálne obrovskému množstvu ľudí vôbec nič a po ďalšie. My sme vám zahlasovali za všetko doteraz. Za COVID a aj za, pamätáte, očkovaciu lotériu, tam ste nás podviedli vy, vládna koalícia. My sme povedali, že budeme súhlasiť s 300 eurami pre očkovaného seniora, ako motiváciu, lebo boli najohrozenejší a v tom som sa zhodol aj s vami, lebo vy ich máte tiež na starosti a ste za nich bojovali a robili ste, čo ste mohli. Ale sme povedali, ale dajme zároveň aj 200 eur každému seniorovi, lebo aj nezaočkovaný senior potrebuje jesť, kúriť, svietiť. On nie je druhej kategórie občan tejto krajiny. A tam ste už to B-čko nespravili a nechali ste to tak. Hoc ste naznačovali, že možno by to bolo.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, nechajme teda ministra reagovať.“

Peter Pellegrini: „Takže prepáčte, ale nedá sa takto fungovať. A jednoducho občania najlepšie povedia, ani nie ja, ako opozičný politik, čo vy ste doteraz pre tých ľudí spravili a či si naozaj aj myslia aj veria tomu, čo rozprávate.“

Moderátor: „Pán minister, môžete na to, samozrejme.“

Milan Krajniak: „To znamená, že.“

Moderátor: „Môžete na to reagovať, len mi ešte sa vráťme k tej otázke, lebo na to, aby ste prijímali teda opatrenia, na ktoré vás teda nabáda aj opozícia a Peter Pellegrini, musíte nájsť nejakú zhodu v koalícii, samozrejme. Tá tam momentálne nie je. Tak, aby sme ešte doriešili tú tému, že premiér prišiel teda s tou reformou koaličných rád, čo to znamená? Že či to vyrieši tú krízu a potom sa dostaneme k tomuto.“

Milan Krajniak: „To ja vám neviem povedať, či to vyrieši. My žiadnu reformu koaličných rád nepotrebujeme. Ako ste si všimli, vieme fungovať a dosahovať rozumné dohody, keď chceme niečo presadiť v akomkoľvek formáte, myslím v koalícii. To znamená, ak si myslí premiér, že to pomôže, my to budeme rešpektovať. Mne osobne to, že nie sú také tie klasické koaličné rady, nejakým spôsobom nechýba. Pretože vždy, keď chcem niečo presadiť, tak nielenže si obídem všetkých koaličných partnerov alebo kolegov vo vláde, kde sa snažím argumentovať, že toto treba urobiť, takto treba nájsť peniaze. Ale vždy robím aj to, že sa bavím s opozíciou.“

Moderátor: „Ale na prorodinný balík ste nemali hlasy SaS a museli ste to schváliť teda, samozrejme, s opozíciou.“

Milan Krajniak: „Počkajte, počkajte. A to je práve to absurdné, preto som hovoril o kávovej tyčinke s grepfruitovou arómou, pán poslanec, pretože to sú presne tie veci, že a čo v Rakúsku a neviem kde a tak ďalej. V Rakúsku majú trojnásobné platy, ako na Slovensku, mohli ste dvanásť rokov robiť na tom, aby nemali Rakúšania trojnásobné platy.“

Peter Pellegrini: „A ... 500 eur. A prečo to potrebujú pri trojnásobných platoch a majú taký istý drahý benzín, aj chlieb, ako Slováci. A vy nepošlete nič.“

Milan Krajniak: „Počkajte. Práve preto, keby sme mali trojnásobné platy a trojnásobnú úroveň HDP, vy ste sa zaslúžili, že nemáme, tak by sme si mohli dovoliť aj 500 eur a nie 100 eur. Ale teraz, chceli ste fakty a ja som rád, že poďme k faktom. Tak ja som si pripravil porovnanie, ktoré zverejnil denník Pravda, ktorý vám je blízky, predpokladám.“

Peter Pellegrini: „Mne nie, ja nemám s nimi nič.“

Milan Krajniak: „Toto je inflačný. Nie, nie. Myslím názorovo. To znamená, že toto je prehľad pomoci protiinflačnej, ktoré prijali krajiny Európskej únie. Tu je Slovensko. A keď do toho započítate ten prorodinný balík, za ktorý vy ste nehlasovali, tak vidíte, že v porovnaní.“

Peter Pellegrini: „Ktorý ešte neplatí, bude až od budúceho roka platiť.“

Milan Krajniak: „Nie, platí už od 1. 1.“

Peter Pellegrini: „A to je pár centov.“

Milan Krajniak: „Časť platí už od 1. 1. Pár centov? Tak namiesto toho, aby rodina dostala, jedna rodina s dvomi deťmi.“

Peter Pellegrini: „Ale neklamte tu grafmi, ja vám hovorím, vy sa tu neutešujte.“

Milan Krajniak: „Ale ja...“

Peter Pellegrini: „Tam máte dokonca ešte aj fiktívnu miliardu za ušetrenú elektrinu budúci rok, ktorú ešte ľudia nevideli.“

Milan Krajniak: „Viete chvíľu vydržať? Viete chvíľu vydržať?“

Peter Pellegrini: „Nedovolím vám tu klamať a ľudí ohurovať takými to blbosťami.“

Milan Krajniak: „No však dobre, to je váš názor.“

Moderátor: „Pán Krajniak, ale pravda je, že dôchodcom.“

Milan Krajniak: „Počkajte, počkajte, veď nechajte, neskákal som pánovi Pellegrinimu do reči.“

Moderátor: „Dobre.“

Milan Krajniak: „Pán Pellegrini hovorí, že sme nič pre ľudí neurobili. A ja vám hovorím, že ľudia na Slovensku majú ako jediní v Európe zastropované ceny elektrickej energie. Pozrite sa na okolitých štátoch, ako rastie cena elektrickej energie. A naše domácnosti ich majú zastropované na 2,5 roka.“

Peter Pellegrini: „Ešte sme to nevideli.“

Milan Krajniak: „A pán Pellegrini sa bude tváriť. Akože nevideli?“

Peter Pellegrini: „A kde ste to videli ešte?“

Milan Krajniak: „No však videli, samozrejme.“

Peter Pellegrini: „Koľko bude stáť pre mňa elektrina budúci rok? Ešte som to nevidel. Ani nič nemám čierne na bielom.“

Milan Krajniak: „Taká istá, ako tento rok.“

Peter Pellegrini: „Pre koľké domácnosti? Koľko kilowatt?“

Milan Krajniak: „Máte aj uši? Alebo máte iba ústa?“

Peter Pellegrini: „No, lebo vy tu ohurujete a klamete ľudí.“

Milan Krajniak: „Neohurujeme. To je dohodnutá vec a dokonca všimli si to aj v Európe, nikto iný toto nemá. Druhá vec, ktorú chcem povedať. Samozrejme, že rastú ceny napríklad pohonných hmôt. Všade v Európe rastú. Čo si myslíte z 27 krajín EÚ, na koľkom mieste v cene benzínu alebo nafty je Slovensko? Na ôsmom a na deviatom. Mohlo by to byť lacnejšie. Rád by som bol, aby to bolo lacnejšie, ale robíme pre to všetko, čo môžeme.“

Moderátor: „Ale na Západe sú iné platy, pán Krajniak. Akože napríklad.“

Milan Krajniak: „Vidíte, tak potom nech pán Pellegrini nepoužíva ten argument s Rakúskom. Keďže na Západe sú iné platy.“

Moderátor: „To je pravda. Dobre, ale porovnáam to inak. Pán Pellegrini hovoril o dôchodcoch. Tento júl im príde trinásť dôchodok.“

Milan Krajniak: „Áno, presne tak.“

Moderátor: „V priemere je to asi 210 eur. Pán Pellegrini hovorí, že ste pre dôchodcov nič neurobili.“

Milan Krajniak: „Áno.“

Moderátor: „Mne sa prihovorila tento týždeň jedna pani, ktorá vychovala tri deti, má 68 rokov, tridsať rokov učila na základnej škole, nedostáva dôchodok ani 350 eur. Teda, či ste tých ľudí naozaj týchto ľudí, našich dôchodcov, ktorí sú na pokraji chudoby, nenechali samých s dvanásťpercentnou infláciou pol roka?“

Milan Krajniak: „To je hrozná situácia, akurát ten dôchodkový systém, na základe ktorého pani učiteľka dostala takýto dôchodok, ten som nenastavil ja. Dvanásť rokov sme tu mali vládu Smeru. A práve takáto pani dostane oveľa vyšší dôchodok.“

Moderátor: „Ale mohli ste ho zmeniť za dva roky, nie?“

Milan Krajniak: „Prosím?“

Moderátor: „Mohli ste ho zmeniť, ten systém už dva roky.“

Milan Krajniak: „No, však ho aj meníme. A práve táto pani kvôli rodičovskému bonusu dostane o desiatky až by som povedal na základe toho, čo ste povedali, ak to sedí o viac ako 100 eur mesačne viac. A plus, navyše dostane vo valorizácii dôchodkov.“

Moderátor: „No, jej deti pracujú v zahraničí, tak neviem, či tie peniaze dostane. Asi nie.“

Milan Krajniak: „To neviem, to neviem, ale ešte poviem ďalšiu vec.“

Moderátor: „Ale ja ešte dám do toho taký príklad, keď ste hovorili o tom zahraničí.“

Milan Krajniak: „Ešte poviem ďalšiu vec.“

Moderátor: „To vám musím dopovedať, lebo je to veľmi dôležité.“

Milan Krajniak: „Dobre.“

Moderátor: „Keď išla na dôchodok a dostala takýto dôchodok, tak ďalšie tri roky potom pracovala v Nemecku v nejakom opatrovateľskom dome. Za tie tri roky z Nemecka dostáva mesačne 250 eur. Takže za tridsať rokov na Slovensku 300 možno 40 eur a za tri roky z Nemecka 250.“

Milan Krajniak: „Je to absolútna katastrofa. Je to absolútna katastrofa a ak ste dobre počítali, to, čo hovoríte, tak znamená, že táto pani odišla na dôchodok niekedy v roku 2019, 2018. To znamená, naozaj, za to, aký má dôchodok, ja nemôžem. A to, čo sa snažím urobiť je, že existujúcim dôchodcom, čo najviac vylepšiť dôchodky. Napríklad tým, že ak pani má 350 eur náš dôchodok, myslím bez toho, čo dostáva z Nemecka, tak dostala dvojnásobnú výšku toho trinásteho dôchodku, ako dostávala do roku 2019, kým vládol pán Pellegrini. A druhá vec, ktorú chcem urobiť, že ale chcem to zvyšovať aj ďalej. To znamená, minimálne ja vždy postupujem v politike tak, že keď môžem urobiť niečo, čo pomôže nejakej skupine ľudí, tak to urobím. A nepodmieňujem to tým, že no, ale ešte musíme aj hento, aj tamto. No, musíme, ale keď môžeme urobiť toto a mám na to parlamentnú podporu, že viem, že to môže parlamentom prejsť, tak to urobím. A nikdy som nevydieral nikoho, žiadneho koaličného partnera alebo opozíciu, že no, ale pokiaľ tam nebude toto, toto, toto, tak nič neurobíme.“

Moderátor: „Ja, pán Pellegrini, napríklad rozmýšľam v tom smere, že či sa nemá zmeniť úplne vyplácanie dôchodku, pretože tí ľudia, naši dôchodci, seniori, ktorým máme byť vďační, napríklad aj tej pani, ktorá učila 1-4, mnohé deti naučila písať, čítať, má veľkú spoločenskú hodnotu. Prečo ona má takto trpieť dajme tomu, lebo tí ľudia musíme povedať, že trpia chudobou. Napríklad ja dám príklad Austrálie. V Austrálii majú všetci dôchodcovia rovnaký dôchodok. To znamená, že sa zhrnú tie peniaze, nie zásluhovosť, ale každý dostane rovnaký. Je to polovica priemerného platu, v našom prípade by to bolo možno 600 eur. Nie je toto cesta?“

Peter Pellegrini: „Určite, veď ja takisto neviním za situáciu s výškami dôchodkov túto vládu. Táto diskusia ani nie je o tom, aké sú dnes dôchodky. Áno, tie sú, vychádzajú z dôchodkového systému, ktorý predchádzajúce vrátane aj tej mojej krátkej dvojročnej sme výrazne nezmenili,

teraz pán minister má nejakú ambíciu meniť, aj keď tu ma mrzí, že bude sa to týkať len dôchodcov, ktorí majú deti, ktoré pracujú. Seniori, hej.“

Moderátor: „Viete, lebo my sa tu hádame stále, vy sa tu hádate stále o nejakých 50 eurách, že či netreba zmeniť systém.“

Peter Pellegrini: „Ale preto chcem hovoriť, že ale preto hovorím, že ma veľmi mrzí, že sme napríklad neprikročili a že stále nenašla vláda odvalu alebo chuť skôr valorizovať slovenské dôchodky, pretože áno, povedali ste, že dôchodky sú nastavené dôchodkovým systémom minulých vlád. Ale aj tá valorizácia, ktorá je sľubovaná dôchodcom od budúceho roka, ktorá bude možno 10 alebo 11 percent, nie je rozhodnutím ani vás, pán Krajniak, ani vašej vlády, je to ešte náš valorizačný mechanizmus, automat, ktorý to spraví sám. Aj keby tu Matovič s vami nebol, tak tie dôchodky budúci rok na základe tejto hrôzy rastúcich cien vzrastú o 10-11 percent automaticky. Ja len hovorím a Hlas to navrhol, keď hovoríte, že sú to abstraktné veci, prečo nezvalorizujeme dôchodky nie 1. januára, ale urobme to o šesť mesiacov skôr. Sociálna poisťovňa by to zvládla. V Čechách to už robia druhýkrát po sebe. Tak keď máme tie dôchodky také zlé a vidíme, že tá situácia dopadá extrémne na tých seniorov, tak ja som navrhoval a v Hlase sme dali ten návrh do zákona, pán predseda Kollár nám zaň zahlasoval. Ale keby všetci zo Sme rodina zaň zahlasovali, tak prejdeme aj do druhého čítania.“

Moderátor: „A prečo ste, pán Pellegrini, navrhovali len 3,3 percenta, keď Jednota dôchodcov navrhuje osempercentnú valorizáciu?“

Peter Pellegrini: „To bol pôvodný návrh, ktorý prepáčte, to by sme museli dlho vysvetľovať. On už bol v parlamente tri mesiace, kedy sa zdalo zatiaľ 3,3, že pomôže.“

Moderátor: „Čiže už by ste dali viac?“

Peter Pellegrini: „Už by sme boli v druhom čítaní navrhli minimálne osem, ako Jednota dôchodcov Slovenska požadovala, samozrejme. Len nás nepustili ani len do ďalšieho čítania. To je jedna vec, čiže áno, my darmo budeme teraz lamentovať nad minulosťou, ale ja hovorím, že dnes sme im nepomohli dostatočne a jednoducho iba predradenie platby, to je zatiaľ iba holá náplasť. Pri elektrine sa musíme spýtať, viete, lebo ste dávali ľudské príklady. Ja sa spýtam. Tú zastropovanú elektrinu budúci rok, lebo tento rok je to regulačný úrad, to máme všetci rovnaké ceny. Bude sa týkať starej pani dôchodkyne na Orave, ktorá vykuruje elektrinou veľký dvojposchodový dom? A minie viac ako štyri alebo koľko megawatt za rok, ja neviem v akej alebo mýlim sa v tých hodnotách. Alebo nie? Pretože dodnes nikto nevie. Zatiaľ sa ukazuje, že to možno budú len tí, ktorí varia elektrinou na sporáku.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, nechajme ešte pána ministra odpovedať.“

Peter Pellegrini: „Čiže nikto nevie nič.“

Moderátor: „A ja to ešte doplním o otázku, pretože sa vrátim k tej Jednote dôchodcov. Váš predseda sa s nimi myslím vo štvrtok stretol. Tí požadujú osempercentnú valorizáciu, chcú dokonca napojenie dôchodku teda na štátny rozpočet. Odpojiť ho od Sociálnej poisťovne. A hovoria teda o štrnástom dôchodku. Už ste sa bavili v koalícii alebo teda počítate so štrnástym dôchodkom, v akej výške a kedy?“

Milan Krajniak: „Dobre. Takže vysvetlím, prečo náš prístup je iný ako navrhuje pán Pellegrini a prečo si myslím, že je výhodnejší najmä pre dôchodcov, ktorí majú nižší dôchodok. Vezmime si príklad pani, s ktorou ste sa rozprávali, má 350-eurový dôchodok. Určite, na základe čísel, ktoré sú, môžem povedať, že to zvyšovanie dôchodkov, valorizácia, bude po novom roku vyššia ako desať percent. Takže pre túto pani to znamená, že dostane o 35 eur viac. Ale pre človeka, ktorý dostáva tisíceurový dôchodok to znamená plus 100 eur viac. Nieže by si to nezaslúžil, zaslúži si to. Ale tým pádom, keďže.“

Moderátor: „A to je tá otázka, čo rieši tých 35 eur, pán minister?“

Milan Krajniak: „Počkajte a to je presne. Však vydržte. A práve pretože, ale to navýšenie cien energie alebo elektriny alebo plynu môže byť pre tých dvoch dôchodcov rovnaké, kto potrebuje viac? Ten s tým nižším príjmom. A práve preto sme predsunuli ten trinásty

dôchodok preto, lebo on je sociálne nastavený. To znamená najviac tých 300 eur dostávajú tí, ktorí majú najnižšie dôchodky. 20-tisíc sirôt, viac ako 150-tisíc invalidov a tí s najnižšími dôchodkami. A krok číslo 2, keď ja budem navrhovať, tak, ako som v auguste sľúbil, že akým spôsobom znovu urobiť nejakú pomoc aj dôchodcom aj všetkým tým skupinám, ktoré to potrebujú, budem znovu navrhovať takýto mechanizmus, ktorý viac dá tým dôchodcom s najnižšími príjmami, pretože to proste najviac potrebujú. Ale my nemôžeme, my sa nikdy nebudem stavať ľudí proti sebe. A teraz vám poviem v dvoch prípadoch. Že tých dôchodcov s vyššími dôchodkami proti tým dôchodcom s nižšími dôchodkami. Pre jedných je výhodná valorizácia, to znamená percentuálne zvýšenie, pre druhých je výhodnejšia jednorazová pomoc. Musí to byť kombinácia týchto dvoch možností. A nikdy nebudem stavať tak, ako sa to teraz deje, proti sebe 1,1 milióna starobných dôchodcov a viac ako dva milióny ľudí, ktorí samozrejme, žijú v rodinách s nezaopatrenými deťmi. My musíme pomáhať aj rodinám, aj dôchodcom. A preto sa snažím postupovať a úpenlivo na to vyzývam aj opozíciu, že neriešme to tak, keď teraz môžeme pomôcť dôchodcom alebo môžeme pomôcť rodinám s deťmi, že ale pokiaľ hneď teraz títo nedostanú tú kávu tyčinku s grepfruitovou arómou, to znamená, neviem koľko stamiliónov si teraz vymyslíme, tak týmto nepomôžeme. Ja hovorím, pomôžeme týmto a hneď v druhom kroku riešime ďalší problém. Ale doručujeme tú pomoc. A keď si vezmete, že čo sme urobili len v našom rezorte od začiatku roka. To znamená, zvýšili sme príspevok na stravu, keď hovoríte, že nič sme neurobili pre tých, ktorí pracujú. Viete, čo to pre nich znamená? Pre nich to znamená, že už druhýkrát zvyšujeme to minimum, ktoré ľudia na stravu dostanú. To je napríklad 100 eur. Len tak, akože len v tomto roku, akože to minimum. Zvyšujeme.“

Peter Pellegrini: „Časť toho si platia oni a časť z toho im len zamestnávateľ prepláca.“

Milan Krajniak: „Áno, ale ja teraz som napočítal iba to, čo vlastne.“

Peter Pellegrini: „Ale za koľko si môžu obed kúpiť do nákladov.“

Milan Krajniak: „Nie, nie. Ale ide o to, že koľko je to minimum, čo im zamestnávateľ musí prispieť. Ved' to je pomoc normálnym rodinám.“

Moderátor: „Pán Krajniak a ten štrnásty dôchodok?“

Milan Krajniak: „Na základe zvýšenia životného minima sa takisto zvyšuje to nezdaniteľná časť základu dane. To je znovu pre všetkých tých, ktorí pracujú.“

Moderátor: „Áno, zvyšujete to zhruba o 7,5 percenta.“

Milan Krajniak: „No, ale to je znovu niečo, čo pomáha vlastne každému pracujúcemu. A nevylučujeme to, akože nestavajme tých ľudí proti sebe.“

Moderátor: „Ale nie je to vo výške inflácie, takže posunie sa to, ja to rešpektujem.“

Milan Krajniak: „Pozrite sa, žiadna pomoc v Európe, pozrite sa, žiadna pomoc v Európe, keď si pozriete tie krajiny, kde hovorím, že akým spôsobom sa snažíme dobiehať my tých najúspešnejších, nevyrovnáva tú pomoc o infláciu. My iba čiastočne sa snažíme zmierniť tie náklady. A pomáhame nielen ľuďom priamo, ale pomáhame im aj tým, že im šetríme peniaze v rodinných rozpočtoch. Napríklad tie státisíce ľudí, ktoré sú exekvované na Slovensku, od 1. 1. môže exekútor mesačne strhnúť približne o polovicu menej, ako to bolo do 1. 1.“

Moderátor: „Pán minister.“

Milan Krajniak: „Práve preto to robíme na oboch stranách. Jedna vec je príjem, druhá vec je šetrenie.“

Moderátor: „Teraz mi len odpovedzte, teda či dôchodcovia môžu čakať štrnásty dôchodok, len čisto áno alebo nie.“

Milan Krajniak: „Ja by som to nenazýval štrnástym dôchodkom priamo, pretože určite to budem chcieť urobiť tak, aby tí najviac odkázaní, to znamená tých, u ktorých to robí najväčšie percento v rodine, čiže s najmenšími dôchodkami, dostali viac ako. Čiže môže to byť nejaká forma podobná ako dnes vyplácame ten trinásty dôchodok a ten návrh konkrétny, ktorý ja urobím, predstavím verejnosti aj vláde predtým, samozrejme vláde, do konca augusta. To

znamená áno, diskutujem s partnermi vo vláde, aj s analytikmi z ministerstva financií a s ďalšími, že ktoré skupiny obyvateľstva vrátane dôchodcov budú musieť dostať ďalšiu jednorazovú pomoc na jeseň.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, aby sme teda neboli úplne kritickí k vláde, pretože dôchodcovia, či už dostali v decembri ten trinásty dôchodok.“

Peter Pellegrini: „Však to dostávajú automaticky, to nemá nič so zdražovaním.“

Moderátor: „Áno, ale bolo to 200 eur v čase, keď už zdražovanie nastupovalo a potom tu bola tá očkovacia prémie od 200 do 300, čiže maximálne dôchodca mohol získať 500 eur.“

Peter Pellegrini: „Za očkovanie, nie ako infláciu.“

Moderátor: „Ak to teda vydelíme tými mesiacmi, ktoré máme za sebou, zhruba by to mohlo byť okolo 65-70 eur. Je to teda nedostatočné?“

Peter Pellegrini: „Ale áno, samozrejme. Ved' viete, ja vám to poviem tak. Aká je spokojnosť teda s tou pomocou v týchto ťažkých časoch.“

Moderátor: „Lebo o toľko vzrastie o valorizáciu inflačnú od januára dôchodok.“

Peter Pellegrini: „Ja chápem, ja vám len chcem povedať jednu vec. Ved' ten trinásty dôchodok, že vyplatíte skôr, ja som za. Ved' to je v poriadku a my sme kričali, ale dajte garanciu seniorom, že aj ten štrnásty dostanú, lebo to, že im to vyplatíte skôr, nie je nič navyše, to by dostali tak či tak.“

Milan Krajniak: „Áno. Nie je to nič navyše tento rok.“

Peter Pellegrini: „Popritom hovoríme, keď to robíte, predsuňte valorizáciu o niekoľko mesiacov skôr. Ved' tej pani by pomohlo aj čo ja viem, 200-eurový ten trinásty dôchodok skôr a už aj tých 35, aby mala od 1. júla a nie až od 1. januára, aj to je pre ňu pomoc podľa mňa, za šesť mesiacov po 35 eur navyše. My len voláme po tom, že robme niečo objemnejšie. Viete, ale aká je spokojnosť teda s tou vládou, keď už to takto dobre vyzerá, lebo pán Heger včera mal vo vašom Slovenskom rozhlase.“

Moderátor: „V Sobotných dialógoch.“

Peter Pellegrini: „No, Ježiši, ved' on tu rozprával, ako blahobyť na Slovensku. Ved' tu všetko funguje. No, tak lekári štrajková pohotovosť, učitelia v štrajku na uliciach. ZMOS v štrajkovej pohotovosti. Odborári v štrajkovej pohotovosti. Seniori, Jednota dôchodcov výzvy vláde, že nechcú sa cítiť ako občania druhej kategórie. No tak mi povedzte, že kto je teraz spokojný a ktorý môže.“

Moderátor: „Prebieha kolektívne vyjednávanie? Pán Pellerini, vy ste počas vašej vlády dvakrát zvýšili v štátnej správe platy o desať percent. Ako sa vám to podarilo?“

Peter Pellegrini: „No, vidíte. A zoberte si, že odovzdali sme krajinu s dlhom 48,5 percent HDP, úplne v zdravom pásme. A odovzdali sme krajinu v histórii s najnižším deficitom 1,2 alebo 1,3 percent HDP. Najnižší v histórii od existencie krajiny. Takto sme odovzdali krajinu Igorovi Matovičovi. Zdravú a s verejnými financiami.“

Moderátor: „Ale v čase konjunktúry to bolo.“

Peter Pellegrini: „No dobre, ale sa nám to podarilo a sme to urobili a popri tom sme urobili aj ďalšie investičné aktivity a jednoducho tá krajina išla. Ved' jednoducho tí ľudia to dnes vedia porovnať a si myslíte, že z čoho si ľudia tvoria názor na túto vládu? Že porovnávajú aj to, ako bolo za predchádzajúcich a tu už nestačí, že bude Igor Matovič tu vyhukovať furt len o mafii a neviem akých alternatívach. Pán Krajniak, sa vrátim k tomu naspäť. Povedzte priamo svojim voličom, že vy inú alternatívu pre Slovensko, aj inú vládu ako s Igorom Matovičom a jeho OLaNO nevidíte. To ste povedali.“

Milan Krajniak: „Nie, nie. Poviem, poviem to napriamo.“

Peter Pellegrini: „Tak to povedzte napriamo, že neexistuje iná alternatíva a že preto nesmú byť voľby, lebo iná alternatíva neexistuje. Kludne to povedzte. Keď sa tak zubami-nechtami držíte vlády.“

Milan Krajniak: „Takže kludne to poviem.“

Peter Pellegrini: „Ale ja ešte dopoviem, lebo ste vy rozprávali predtým viac.“

Milan Krajniak: „Tak keď ma vyzývate, tak potom dajte priestor.“

Peter Pellegrini: „Pozrite sa, ak by sme odpočítali, prepáčte, my sme rovnako, ako v pandemickej pomoci. Pandemická pomoc na Slovensku bola najpomalšia, najmenej robustná a jednoducho najkomplikovanejšia. Po druhé, z toho grafu, keď odpočítame miliardu eur, ktorú údajne vláda ide ušetriť ľuďom v roku 23 a 24, ešte raz občania, to nieže už teraz vám ušetrila. Budúci rok vám to ušetrí, to je ešte potemkinovská dedina, tú miliardu tam má započítanú v tom grafe pravdy a plus tam majú započítanú miliardu 300 miliónov na ten prorodinný balíček z budúceho roka, tak vtedy to Slovensko je niekde v strede. Keď to dáte preč, tak ja hovorím, že asi ste sa spýtali tých seniorov. Áno, bežný senior dodnes, bežný senior dodnes nedostal za infláciu nič. 60 percent všetkých pracujúcich, vy to dobre viete, na Slovensku nemá nezaopatrené deti. Buď ich poctivo vychovali alebo žiaľ, detičky nemohli mať. 60 percent všetkých pracujúcich. A ja sa pýtam. Predavačka v Lidli za 750 eur možno aj v čistom, ktorá vychovala tri deti, ale tie už pracujú, nedostala zatiaľ nič, nemá nárok? Neni to poctivá rodina?“

Milan Krajniak: „Ale to nie je pravda.“

Peter Pellegrini: „Čo dostala? Čo dostala v rámci protiinflačnej pomoci?“

Milan Krajniak: „Ved' to nie je pravda. Chvíľu počúvajte. Tak chvíľu počúvajte.“

Moderátor: „Nechajte hovoriť pána ministra.“

Peter Pellegrini: „Dostala aspoň 100 eur? Ani tých 100 eur ste jej neposlali smiešnych.“

Milan Krajniak: „Nie, nie, pozrite sa.“

Peter Pellegrini: „Nedostala nič.“

Milan Krajniak: „V čom je prístup pána Pellegriniho a pána Fica a opozície rozdielny oproti prístupu Igora Matoviča a Richarda Sulíka, ktorých kritizujú, ktorí sa vybijajú v nejakých vymyslených veciach a tak? Ved' hovorte pravdu. Pravda je, že vy ste strašili pred dvomi rokmi pandémie nezamestnanosti, ktorá na Slovensku bude.“

Peter Pellegrini: „Ja sa pýtam, čo dostala pani z Lidla.“

Milan Krajniak: „A ved' viete chvíľu počúvať? Alebo budete iba skákať?“

Peter Pellegrini: „Ale aj ľudia čakajú na odpoveď konkrétnu, lebo už majú dosť týchto historických exkurzov. Už ich nebaví minulosť.“

Milan Krajniak: „Dobre, tak ja vám poviem, čo dostala pani z Lidla. Pani z Lidla dostala, minulosť?“

Peter Pellegrini: „Minulosť ich teraz nebaví. Súčasnosť ich baví.“

Milan Krajniak: „Nie, mňa nebavia vaše vymyslené veci, ktoré ste vymýšľali a ktoré sa nepotvrдили.“

Peter Pellegrini: „No, však povedzte, čo dostala.“

Milan Krajniak: „Čiže, po prvé. Nezamestnanosť je na rovnakej úrovni, ako sme do pandémie vstupovali.“

Peter Pellegrini: „Dobre.“

Milan Krajniak: „Ja som minister práce, sociálnych vecí a rodiny. To znamená, čo sa týka práce, chválapánubohu, že ľudia na Slovensku majú prácu.“

Peter Pellegrini: „To sa teším aj ja.“

Milan Krajniak: „Po druhé. Počas tejto vlády, keď hovoríte, že treba investovať do budúcnosti. Volkswagen potvrdil novú investíciu, Peugeot potvrdil novú investíciu, Volvo potvrdilo novú investíciu.“

Peter Pellegrini: „Teším sa.“

Milan Krajniak: „Na východné Slovensko, kde je najvyššia nezamestnanosť.“

Peter Pellegrini: „Výborne.“

Milan Krajniak: „To je investícia do budúcnosti.“

Peter Pellegrini: „To je super.“

Milan Krajniak: „Po tretie. Pani z Lidlu má prácu a má čoraz lepšie platenú prácu, pretože keď si pozriete pred dvomi rokmi, aké boli platy v Lidli a pozriete si dnes, tak musím povedať, že žiaľ, a to je hanba, že možno učitelia a zamestnanci v štátnej a verejnej správe, majú horšie platy alebo väčšina z nich.“

Moderátor: „Ale pán Pellegrini myslel, čo dostala navyše, nie, či dostala vyšší plat.“

Milan Krajniak: „Ale veď vám vravím, že dostala navyše. Dostala navyše príspevok.“

Peter Pellegrini: „Z rozhodnutia vlády.“

Milan Krajniak: „Z rozhodnutia vlády napríklad príspevok na stravu zvyšujeme už druhýkrát tento rok, dostala zvýšené nezdaniteľné minimum, to znamená, vo výplate jej zostane viacej peňazí. Dostala v prípade, ak je napríklad opatrovatelka alebo je napríklad asistentka alebo jej rodina čokoľvek, kde potrebuje pomoc s kompenzáciami.“

Peter Pellegrini: „Dobre, však ja som len chcel, aby to počula.“

Milan Krajniak: „Dostala vyššie peniaze. A druhá vec, ktorú chcem povedať je tá, že my tu máme nejaké reálne možnosti, v ktorých sa pohybujeme. A tá reálna možnosť je. Buď pre nás pokračovať vo vláde, ktorá prijíma veci, ktoré pomáhajú ľuďom. Napríklad pomoc rodinám, ktorú neustále vy, SaS a Progresívne Slovensko spochybňujete.“

Peter Pellegrini: „Vôbec nie. Vôbec nespochybňujeme. Nespochybňujeme ju.“

Milan Krajniak: „Nepodporili ste ju. Alebo, ak sa nedokáže Igor Matovič s Richardom Sulikom dohodnúť, tak sa dohodnime na predčasných voľbách. My sa im vôbec nebránime. Ale ani jedno, ani druhé rozhodnutie nie je na nás. My nebudeme tí, ktorí sa budú zaoberať takýmto politickým šarvátkami.“

Moderátor: „Pán Krajniak, pán minister, to politické okienko si otvoríme ešte na konci, k tomu sa dostaneme. Bolo tu spomenuté to kolektívne vyjednávanie, ktoré začalo pred dvomi týždňami. Vy ste ho ohlásili. Vy ste ochotný zvyšovať, samozrejme, platy.“

Milan Krajniak: „To je isté, že budeme zvyšovať platy.“

Moderátor: „V štátnej správe aj učiteľom. Ale Konfederácia odborových zväzov odmietla tú Matovičovu päťstovku. Chcu teda desať percent od septembra. A dokonca, učitelia hovoria o pätnástich percentách už od januára. Oni dostali proti ponuku, aspoň tak to hovorila pani Monika Uhlerová, že 3,5 percent od januára a od ďalšieho roka 5 percent. Teda v akom stave sú tie vyjednávania? To je základná otázka.“

Milan Krajniak: „Dobre, čiže bol som na tých rokovaníach. Aj medzičasom priebežne s pani Uhlerovou komunikujem. Takže my sme sa dohodli, že nebudeme konkrétne percentá zverejňovať, kým sa dohodneme alebo kým nebude jasné, že čo je. Ale viem vám povedať, že čo navrhla vláda. Vláda navrhla. V tomto roku jednorazovú pomoc. Od 1. 1. jedno zvyšovanie a od ďalšieho 1. 1. 24 ďalšie zvyšovanie.“

Moderátor: „To znamená, že tá päťstovka nie je pasé úplne.“

Milan Krajniak: „No, podľa mňa nie je pasé a poviem vám prečo. Ja zastávam záujmy ľudí, ktorí pracujú na úradoch práce, v Sociálnej poisťovni, v zariadeniach sociálnych služieb, na inšpektorátoch práce. Títo ľudia nemajú vysoké platy. Práve naopak. Majú zúfalo nízke platy. A pre týchto ľudí ten jednorazový príspevok v porovnaní, to sú tí nižšie zárobkoví, čiže oni dostanú vlastne viac. A teraz vám poviem príklad. Čo ja viem, zamestnanec Sociálnej poisťovne má o tretinu menej ako zamestnanec Finančnej správy. Hoci si myslím, že v mnohom robia podobnú robotu. Napríklad vymáhajú odvody alebo vymáhajú dane. A preňho je výhodnejšie dostať jednorazový príspevok ako valorizácia, lebo tým pádom dostane viac. Takže budeme o tom diskutovať, ale isté je to, čo sme povedali, aj ja to hovorím, že platy sa budú zvyšovať, budú sa zvyšovať, my navrhujeme, že minimálne garanciu dvakrát. A myslím si, že tie požiadavky, ktoré počívam zo strany.“

Moderátor: „Učiteľov napríklad.“

Milan Krajniak: „Napríklad učiteľov, že myslím si, že tam vieme dospieť k nejakej dohode, s jednou výnimkou a to by som chcel nejakým spôsobom upozorniť. Ja si veľmi vážim prácu

učiteľov a moja mama celý život robila stredoškolskú učiteľku matematiky a informatiky a výpočtovej techniky na gymnáziu v Prievidzi. Ale nechcem ja to, čo niekedy mám aj z tých rokov pocit, že učitelia by chceli sa nejako tak oddeliť od tých štátnych zamestnancov a vydobíť o čosi, teraz to tak poviem, však to je logické z ich strany, viacej. Ja budem tvrdo hájiť záujmy tých nižšie platených profesií v štátnej správe, aby.“

Moderátor: „Pán Krajniak, chýbajú tisícky učiteľov. Mnoho učiteľov odchádza zo školstva. Treba ich motivovať, nie?“

Milan Krajniak: „Ale áno, treba ich motivovať. Napríklad tým a tým ich chcem aj veľmi motivovať, že by dostali učitelia, mladí učitelia, mladé učiteľské rodiny napríklad istú kvótu na tie nájomné byty, to znamená, že by prednostne oni mohli žiadať a tým vlastne by dostali takúto pomoc.“

Moderátor: „To je vec budúcnosti.“

Milan Krajniak: „To je vec blízkej budúcnosti a posledná vec, čo chcem k týmto platom povedať je, že istá je len jedna vec. Že tú sumu finančných prostriedkov, to je výrazné zvyšovanie plátov. Výrazne viacej. Už dnes sme úplne výrazne viacej ako to, čo ste vy spomínali, že 3 a 5 percent.“

Moderátor: „Čiže viac.“

Milan Krajniak: „Výrazne viacej.“

Moderátor: „Viete povedať aj koľko?“

Milan Krajniak: „To, ako som povedal, chcem byť korektný. Nechcem hovoriť. Ale len, aby ľudia vedeli, že je to výrazne viac.“

Moderátor: „Dokedy to chcete uzavrieť asi zhruba?“

Milan Krajniak: „Podľa mňa sa sporíme iba. Čím skôr. Z našej strany čím skôr. Podľa mňa sa sporíme iba v tom, že v akej forme a v akom časovom harmonograme tie peniaze ľuďom na platy doručí a tam ja som pripravený na kompromisy a vyjednávania tak, aby ľudia boli spokojní.“

Moderátor: „Dajme priestor pánovi Pellegrinimu. Pán Pellegrini, 500 eur, je to teda cesta? Vyšla aj daňová prognóza ministerstva financií. Bude to takmer navyše 2 miliardy eur. Dokonca analytici hovoria ešte o pol miliarde viac. Má vláda teda peniaze na zvyšovanie aj v štátnej správe, aj učiteľom, aj lekárom?“

Peter Pellegrini: „Na úvod hádam ešte sa patrí povedať, že sme spomenuli názov jedného reťazca, aby sme im neublížili, naozaj neviem, aké sú v Lidli platy. Skôr som to chcel familiárne použiť, ako názov supermarket alebo predavač v obchode, aby sa neurazila spoločnosť Lidl na nás, že tu šírimo nejaké zlé informácie, kto tu zarába a potom na základe toho sme všetci.“

Milan Krajniak: „To by som chcel potvrdiť, ja Lidl považujem za seriózneho zamestnávateľa, čiže určite.“

Peter Pellegrini: „Dobre, to sa patrí. Čiže ja som chcel povedať supermarket a vyklzlo mi nejak familiárne Lidl, takže.“

Milan Krajniak: „V pohode, nič proti Lidlu nemám, považujem ho za seriózneho zamestnávateľa.“

Peter Pellegrini: „Aby sme neurazili spoločnosť.“

Moderátor: „Nemusíme zase ten názov tej firmy toľkokrát spomínať. Myslím, že to pochopili diváci.“

Peter Pellegrini: „500 eur, prosím. Treba povedať, že mňa mrzí napríklad, že vláda nepristúpila k tomu, že ako po vzore iných krajín, neposlala ľuďom šek priamo s čistou 500. Ak o tom zvažuje. Treba pripomenúť, že to má ísť ľuďom do platu a občania z toho dostanú na výplatnej páske asi 340 eur v hrubom, či v čistom. To bude len 340 eur. Keď hovoríte, že vláda vyberá 2,5 miliardy. Áno, 2,5 miliardy vyberá a ide dať teda až 200 miliónov na toto zvýšenie, na túto 500 eurovku. 200 miliónov, z ktorých treba ale priznať, že sa cez odvody a

dane vráti skoro polovica naspäť do štátu a štát to bude v čistom štát možno 100 miliónov, viac nič. Bol som v piatok v Snine, starostovia v Bardejove aj primátor sa pýtajú. Tú päťstovku pre verejnú a štátnu správu dostanú aj na prenesený výkon? Dostanú to aj na kuchárku v škôlke, aj na učiteľku v škôlke? Alebo pôjde len na originálne kompetencie za štátnych učiteľov a tak ďalej. Vy viete, čo je ten, to je technické pre divákov. A budú musieť obce pre svojich zamestnancov nájsť tú päťstovku sami, lebo myslím, že signalizujú, že už sú tak napätí v rozpočte, že nie. Ale je to škoda, že to neni 500 eur v čistom nejakým šekom priamo, ale ide to do platov, čiže dostanú ľudia len 340.“

Moderátor: *„Ale je to lepšie ako valorizácia? Pretože pán minister hovoril, že niektorí zamestnanci to.“*

Milan Krajniak: *„Pre niekoho lepšie, pre niekoho horšie.“*

Peter Pellegrini: *„Ale to ja viem, to vychádza z akej logiky, že 340 eur v čistom pre 500-eurového človeka je to podstatne masívne zvýšenie, ako pre toho, čo má 1 500. Ale viete, zvyšovanie platov sa prečo nazýva zvyšovanie? Že po zvyšovaní platov máte mať pocit, že vám je lepšie. Že budete mať aj viac za to si môžete kúpiť. A viete, čo sa tu stane. Zas, aby sme povedali ľuďom pravdu. Áno, my sme zvyšovali zamestnancom štátnej a verejnej správy, vrátane učiteľov dvakrát po desať percent, inflácia bola jedno percento. Čiže tí ľudia si reálne na budúci rok o desať percent skoro kúpili viac vecí. Mohli ísť na dovolenku, mohli si kúpiť drahšie auto. Keď im zvýši vláda niekedy od 1. januára možno aj o desať percent, veď želám im to, tak to nepôjde o zvýšenie platov. To bude len zaplátanie toho, o čo prišli. A dokonca, ešte ani po takom.“*

Moderátor: *„A budúci rok má byť ďalšia inflácia zhruba v rovnakej sume.“*

Peter Pellegrini: *„Ešte ani po takom zvýšení si nebudú môcť kúpiť viac, lebo reálna mzda nám dnes reálne klesá. Takže to nebude zvýšenie platov, to bude v najlepšej miere možno len ako tak udržanie ich životnej úrovne na tejto úrovni. Čiže ak by chcela vláda predbehnúť infláciu, to zvyšovanie platov, aby sa to mohlo nazývať, by muselo byť podstatne vyššie. Takže ja som za. Veď nech pošlú aj tú päťstovku, nech ju pošlú čo najširšiemu okruhu ľudí a nech povie pán minister, možno vie, možno nevie, že či to pôjde komplet všetkým a že štát odťaží aj rozpočty miest a obcí, lebo tie to nezvládnu. A tak ďalej. Ale podme do valorizácie seniorov skôr. Podme do zvyšovania platov skôr, pretože tí ľudia naozaj nemajú z čoho žiť a v tých regiónoch sú ťažké situácie, ja tam chodím. A tí ľudia jednoducho nevedia, z čoho majú žiť.“*

Moderátor: *„Myslím, že sa vláda teraz, pán Pellegrini, o to snaží. Pán Krajniak.“*

Milan Krajniak: *„Ja nielenže chodím rozprávať sa so seniormi, však na sneme alebo na zjazde Jednoty dôchodcov Slovenska sme sa spolu stretli, ale rozprávam sa aj s tými zamestnancami, ktorých sa to zvyšovanie má týkať. A moje názory, hovorím, na základe debát s nimi a veľmi si vážim, že tie debaty sú úplne korektné. Moja odpoveď na to, čo hovoríte, že to má byť kombinácia. Práve preto má byť kombinácia, že to má byť aj valorizácia a teraz to poviem, že ale berte to ako obraz, že možno by som súhlasil s tým, práve kvôli tým nižšie zárobkovým, že radšej nech je valorizácia platu nie o desať percent, ale o deväť, ale k tomu ide aj ten jednorazový príspevok, ktorý vykryje najviac tých najmenej zarábajúcich. To berte ako princíp, že s ktorým na to pristupujem. ZMOS tam je na tom rokovaní. To znamená, že počúvajú.“*

Moderátor: *„Pán minister, dostaneme sa aj k minimálnej mzde.“*

Milan Krajniak: *„Vydržte, vydržte. Keďže je to legitímna otázka, tak vám chcem povedať, že ten jednorazový príspevok aj preto sme navrhli, lebo v dnešnej kolektívnej zmluve, ktorá platí na tento rok, odbory akceptovali ten jednorazový príspevok v minulom roku a presne taký istý má byť, vtedy to bolo 350 eur, teraz to má byť 500. To znamená, presne takto pokryté, plus ešte mimo kolektívneho vyjednávania aj zamestnanci zariadení sociálnych služieb. Teraz, okrem toho.“*

Moderátor: *„Ale či si vláda takto nepripravuje pôdu pre to, že tá valorizácia bude nižšia?“*

Milan Krajniak: „Nie, nie, nie. Ja si myslím, že to je veľmi korektná ponuka, aj čo sa týka valorizácie. Toto je navyše. Toto je akože tento rok, budúci rok zvýšenie, ďalší rok zvýšenie. Závazne podpísané zo strany vlády.“

Moderátor: „Čiže ak by ste im nedali 500 eur, netvrdíte, že by ste sa nedohodli na vyššom percente valorizácie?“

Milan Krajniak: „Nie, nie, nie. To sú tri veci, ktoré my sme ochotní garantovať súčasne. To znamená, jedna nevyklučuje druhú. A ešte jednu vec chcem povedať. Okrem toho, čo sa bavíme o platoch, toto je od roku 2020 priebežné navyšovanie štátneho príspevku na platy zamestnancov v zariadeniach sociálnych služieb. To je to, čo vyplácame VÚC-kam nie, ale neštátnym mestám a obciam. Tých je najviac. Vidíte, že dokopy je to 34-percentné navyšenie, ktoré štát ako príspevok posielal na platy. V rôznych sférach je to napríklad v krízovej intervencii to sú týrané matky, týrané deti, bezdomovci. Je to napríklad 82 percent, v iných sú to rôzne percentá, podľa profesie.“

Peter Pellegrini: „To znamená, že niekomu stúpol plat o 82 percent? Alebo ich tam viacej robí?“

Milan Krajniak: „To znamená, nie. To znamená, že neskrachovali útulky a bezpečné domovy pre.“

Peter Pellegrini: „OK, hovoríme teraz o platoch, aby sme nezmiatli ľudí, že.“

Milan Krajniak: „Nie, nie, nie. To je náš príspevok. Platy si prerozdeľuje každé to zariadenie.“

Moderátor: „Pán Krajniak, dôležité je, samozrejme, aj minimálna mzda. O tej sa momentálne rokuje. Ja by som sa chcel k nej dostať, pán Krajniak.“

Milan Krajniak: „Áno a toto je pomimo ešte toho navyšovania plátov, ktoré sú.“

Moderátor: „Viete povedať aká bude minimálna mzda teda pre budúci rok?“

Milan Krajniak: „Viem povedať, ako je vypočítaný ten zákon, ktorý na základe mojej iniciatívy sa zmenil.“

Moderátor: „To je tých 57 percent. To je 691.“

Milan Krajniak: „To znamená 57 percent, že minimálne 691. A myslím si, do 15. júla rokujú zamestnávateľia a zamestnanci, ak sa dohodnú, môže byť kľudne aj vyššia. Ja si predstavujem, že by mohla byť vyššia. Uvidíme, či sa dohodnú, alebo nedohodnú. Ale je to korektné nechať ich, nech mi oznámia tak, ako sa to patrí, že dohodli sme sa, alebo nie.“

Moderátor: „A vaši koalíční partneri ale tvrdia, že vedia, aká bude budúca teda minimálna mzda. Je to týchto 691? Hovoríte, že nie.“

Milan Krajniak: „Počkajte. Vedia, koľko to bude minimálne. Vedia, koľko to bude minimálne.“

Moderátor: „Čiže myslia to tak, že vedia, že nevedia presnú sumu alebo ju nepoznajú?“

Milan Krajniak: „Ale vedia, koľko to bude minimálne. Pretože nepredpokladám a to naozaj by bolo absurdné, že by sa zamestnávateľia.“

Moderátor: „Čiže zaokrúhlite to na 700?“

Milan Krajniak: „Dohodli so zamestnancami, že to bude menej ako 691. To znamená, s istotou to bude minimálne 691.“

Moderátor: „Lebo predsedníčka KOZ teda sa istým spôsobom ohradila, že politici jej do toho vstúpili, do vyjednávania teda medzi odborárov a zamestnávateľov, pretože majú priestor do 15. júla.“

Milan Krajniak: „Ešte raz, rešpektujem, že do 15. 7., ak sa dohodnú, na 99 percent budem vláde navrhovať, aby sme nevstupovali do toho, akceptovali túto dohodu, tak je to nastavené, v poriadku. Ak sa nedohodnú, mám premyslený svoj návrh, ktorý navrhnem.“

Moderátor: „Čiže môžete povedať, že by to mohlo byť zaokrúhlené 700?“

Milan Krajniak: „Ale odmietam, počkajte. Ale odmietam, že by vláda, ako jeden z troch sociálnych partnerov, ja som predseda Hospodárskej a sociálnej rady, máme tam vládu,

odborárov, zamestnávateľov, že by som sa nemal vyjadrovať k výške minimálnej mzdy. Naopak, ja sa k nej budem vyjadrovať a budem hovoriť svoje argumenty, prečo by mala byť čo najvyššia. Ale ak sa dohodnú zamestnávatelia s odborármi na niečom inom, budem to rešpektovať.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, vaše vlády alebo vlády Smeru dynamicky zvyšovali minimálnu mzdu. Dost' ste si na tom zakladali. V podstate zamestnanci a odborári sa v živote nedohodli, vždy do toho musela vstúpiť vláda. Mala by teraz vláda vstúpiť do toho takým spôsobom, aby zatlačila na tých zamestnávateľov, keďže je situácia s infláciou, aká je?“

Peter Pellegrini: „Hneď vám odpoviem. Ale ešte jednou vetou sa vrátim naspäť. My hovoríme tu o päťstovke a hovoríme o valorizácii, o ktorej rokujete. Len ja sa pýtam, kedy? Kedy aj tá päťstovka, pretože veď je to fajn, že vy rokujete a veď vy dobre, rezort práce predsa len robí ešte aspoň dáku robotu, to zas nemôžem byť úplne kritický, pán minister sa snaží. Ale tu máme iné rezorty a ja sa pýtam, kedy tí ľudia to reálnevidia? Pretože.“

Milan Krajniak: „V augustovej výplate.“

Peter Pellegrini: „Lebo dnes je, prosím pekne, dnes je drahý benzín skoro dve eurá. Dnes ľudia rozmýšľajú, či si kúpia maslo, alebo margarín. Dnes ľudia so slzou v oku rozmýšľajú, že ak si kúpi drahé lieky, tak bude musieť byť bez mäsa jeden mesiac.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, ale hlasovali ste za odvolanie Samuela Vlčana, v čom je zlý minister podľa vás? Čo už mal urobiť, čo sa týka cien potravín?“

Peter Pellegrini: „Ale pozrite sa, čo sa týka cien potravín, to je zase kombinácia aj s ministrom financií. Mali sa znížiť DPH na vybrané potraviny, tak, ako urobilo to Poľsko alebo iné krajiny na základné potraviny.“

Moderátor: „Tam je nulová DPH-čka.“

Peter Pellegrini: „Mala sa znížiť, nulová DPH sa mala dať na potraviny z dvora. Aby nám ľudia nechodili nakupovať do Maďarska, do Poľska. Mal sa zastropovať.“

Moderátor: „Premietlo by sa to do zníženia cien, podľa vás?“

Peter Pellegrini: „Samozrejme, aj v iných krajinách sa to premietlo a tam sa ukazuje, že sa spomalil rast inflácie. Mali zastropovať alebo znížiť spotrebnú daň alebo DPH, mali si vybrať z pohonných hmôt. Tak, ako to robí Maďarsko alebo iné krajiny.“

Moderátor: „Dá sa, na základe tej dohody, ktorá prišla z Bruselu, zatlačiť na Slovnaft?“

Peter Pellegrini: „Dá sa, viete, všetko sa dá, len to treba robiť. Nie čakať.“

Moderátor: „Lebo už Slovnaft štyri mesiace teda profituje z tej vyššej marže lacnej ruskej ropy.“

Peter Pellegrini: „Ale áno, lenže zase viete. Pomaly už tú ropu ani nebude mať, takže my budme radi, aby sme ešte tu benzín nejaký mali. Lenže poviem vám inú vec. Ja len hovorím, že už to len robte. Veď ja všetko súhlasím. Dajte aj 500 eur, dajte aj valorizáciu, dajte aj všetko, len to už robte. Čím skôr.“

Milan Krajniak: „A však to robíme“

Peter Pellegrini: „Lebo už desať mesiacov je tu inflácia a zatiaľ mnohí tí ľudia nedostali pomoc žiadnu. Čiže ja len nabádam, prosím, robte. Vrátim sa k minimálnej mzde.“

Milan Krajniak: „Nedostali? Dostali.“

Peter Pellegrini: „Minimálna mzda, keby bolo tak, ako skončila moja vláda a neboli by do toho zasiahli kolegovia, ktorí sa rozhodli rušiť každé jedno sociálne opatrenia.“

Moderátor: „Tak je to rozdiel troch percent.“

Peter Pellegrini: „Tak je to 60 percent minimálne a už by ste sa ho nemuseli pýtať, či by to zaokrúhlil na 700, alebo nie, lebo by bola garancia, že je to 60 percent minimálnej mzdy a viac. Tu pevne verím, že tentokrát nájdú zamestnávatelia a zamestnanci, ja si to želim, až im to prajem, akoby jednu nejakú líniu a dohodu a že nebudú odkázaní na rozhodnutie vlády, ktorá tu s pompou to ide oznamovať a že sa sami dohodnú na lepšom, ako 57-percentnom stave minimálnej mzdy. A mám také tušenie, že sa tak môže aj stať. A aspoň to bude dobrý

signál, že na to nepotrebujú tentokrát vládu a dohodnú sa aj sami. Lebo už sú odkázaní pomôcť si sami a nečakajú, čo táto vláda prinesie. Ale ešte raz opakujem. Keby do toho neboli vstúpili a neviem, prečo pán minister s tým súhlasil, prečo treba mať na Slovensku garanciu 57-percentnej minimálnej mzdy, prečo nemohla byť 60-percentná minimálna mzda, tak, ako to bolo nastavené. Nevieť prečo.“

Milan Krajniak: „Pretože 57-percentná minimálna mzda, garancia.“

Peter Pellegrini: „Tak robte za ňu, robte za ňu, keď ste to navrhli, mali ste za ňu robiť. Ako minister, keď ste ju znižovali zo 60 na 57.“

Milan Krajniak: „Pán Pellegrini, no dobre. Takže pretože na Slovensku garancia 57-percentnej minimálnej mzdy vzhľadom na priemernú mzdu je prakticky najvyššia v Európe. Choďte sa pozrieť, aké majú garancie minimálnej mzdy v iných štátoch.“

Peter Pellegrini: „Ale však buďme prví.“

Milan Krajniak: „To je po prvé. A po druhé, ja si veľmi vážim ľudí, ktorí robia za minimálnu mzdu. A práve preto sme prijali prorodinný balíček, kde človek, ktorý robí za minimálnu mzdu a má dve deti, bude mať o 350-400 eur mesačne navyše.“

Peter Pellegrini: „A ten, čo nemá deti, má čo? Chudák. Ktorý ich už vychoval, ten čo bude mať? Tých je 60 percent, tých pracujúcich, uvedomujete si to?“

Milan Krajniak: „A to je presne ten prístup, ktorý ja neuznávam, pán Pellegrini. Ja neuznávam tento prístup, lebo vy hovoríte. Lebo vy hovoríte, že nepomôžeme tým rodinám s malými deťmi.“

Peter Pellegrini: „Pomôžeme, ale pomôžeme aj tým.“

Milan Krajniak: „Výborne, tak ste mali za to hlasovať, aj pre toho, kto robí za minimálnu mzdu dostane o 350 eur mesačne s dvomi deťmi viacej a poďme pomáhať aj ďalším. Ale nevetujte tú pomoc pre viac ako dva milióny rodín.“

Peter Pellegrini: „Však už ste si ju schválili. Som zvedavý, kedy pomôžete ostatným.“

Moderátor: „Pán Krajniak. Poďme k cenám potravín, čo je dôležité, ľudí to určite zaujíma.“

Milan Krajniak: „Však postupne. Ved' sa tu tak pekne pred letom hádame a nie sme osobní. To znamená, že ja si myslím.“

Moderátor: „Určite.“

Milan Krajniak: „Že ten spor má zmysel. Ale ved' každých 30, 60, 90 eur mesačne sa počíta. To neni od toho budúceho roka, to, čo má platiť, už teraz od prvého júla.“

Moderátor: „To je od prvého júla.“

Milan Krajniak: „30, 60, 90 eur mesačne, podľa počtu detí. To sú normálni ľudia. Keď si vezmete, že dajme tomu robia v štátnej správe ten učiteľ alebo aj ten zamestnanec na úrade práce, v sociálnych službách.“

Moderátor: „Áno, sú to ľudia, ktorí majú deti. Pán Pellegrini poukazuje na ľudí, ktorí nemajú deti.“

Milan Krajniak: „Ale ved' tých je väčšina, tých je väčšina.“

Moderátor: „Je to tretina domácností.“

Milan Krajniak: „No tak tretina domácností aktuálne, ktoré majú deti v predškolskom veku, ale ved' to je najohrozenejšia skupina.“

Moderátor: „Ale sú to aj seniori a samostatne žijúci.“

Milan Krajniak: „Samozrejme, že sú, ale keď si vezmete, na Slovensku máme najväčší problém v tom, že rodiny s malými deťmi, kde vypadne jeden príjem, lebo mamička ide na materskú, rodičovskú. Tí potrebujú najviac pomôcť.“

Moderátor: „Áno, to podpíšem. To je pravda.“

Milan Krajniak: „Tak ja ako minister práce, sociálnych vecí a rodiny musím pomáhať tým, ktorí najviac potrebujú pomoc.“

Moderátor: „Pán minister, skúsme teda tie ceny potravín, lebo Sme rodina navrhovala v koalícii teda zníženie DPH-čky na päť percent na základné potraviny alebo respektíve myslím, či základné alebo všetky potraviny, neviem presne teraz. Prečo ste nenašli v tom podporu?“

Milan Krajniak: „Myslím si, že už musíme pristúpiť k niektorým regulačným opatreniam, ku ktorým siahajú aj ostatné štáty. Regulačným myslím stropovaniu niektorých komodít a poviem vám prečo.“

Moderátor: „Bude to aj teda benzín, nafta?“

Milan Krajniak: „No, poviem vám prečo k stropovaniu, nie k znižovaniu daní a dufaniu, že výrobcovia to premietnu do cien. Videli sme, žiaľ, že napríklad poľská a česká vláda sa o to pokúsili. Po týždni zníženia tej danej komodity skočila navyše a výrobcovia si to dali do marže.“

Moderátor: „Maďari ale stropovali aj potraviny aj palivá.“

Milan Krajniak: „To je stropovanie. To znamená, že keď si mám vybrať, že či ísť maďarskou cestou alebo českou alebo poľskou, maďarskou, pretože, žiaľ, je najefektívnejšia, napriek tomu, že sa to mnohým nebude páčiť. Druhá vec ale, ktorú musíme riešiť a to si myslím, že je cesta, to nemá, to nerieši ani Maďarsko ani nikto, dosiahnuť dlhodobé fixovanie cien energií, nielen elektriny, to už máme. Teraz sa snažíme o to isté, aby sme minimálne s najväčšími dodávateľmi plynu to pre domácnosti vedeli urobiť tak, aby do budúceho roka išli s tým, že vedia predvídať ako to bude a tej skupine, ktorú to najviac zasiahne, lebo samozrejme, že to bude navýšenie, nebude to zníženie cien plynu, ale bude fixované na nejaké obdobie, tak tým musíme poslať niečo ako energetický šek, aby sme ich pripravili na to, aby sa s tým vedeli vyrovnáť.“

Moderátor: „To sú tie kontrakty, ktoré majú ľudia uzatvárať s SPP na štyri roky a o ktorých hovoril aj Richard Sulík?“

Milan Krajniak: „To je to fixovanie, to je to fixovanie, hej, tak ako máte fixáciu ja neviem na hypotéku, že máte garantovanú nejakú výšku.“

Moderátor: „Ale ten plyn je úplne zlikvidovaný...“

Milan Krajniak: „A potom to ešte, nie je úplne zlikvidovaný, a potom to ešte musíme doplniť tými energetickými šekmi. Ale pre mňa je podstatná jedna vec, lebo ideme teraz do povedal by som, že letného obdobia.“

Moderátor: „Ľudia idú na dovolenky, preto sa pýtam, že či majú očakávať v najbližších týždňoch dajme tomu nižšie ceny palív. Či sa dohodnete so Slovnaftom, či so Slovnaftom vôbec rokuje o niečom takom teraz momentálne.“

Milan Krajniak: „Rokuje ministerstvo financií aj ministerstvo hospodárstva, nebudem ja informovať o tom, že ako sa tieto rokovania vyvíjajú, lebo mi to neprísluší a to, čo považujem za najdôležitejšie je, aby, na to, aby sme všetky tieto veci prijímali a prijímali rýchlejšie, potrebujeme nestrácať čas. Nestrácať čas koalíčnými hádkami, ale aj by som povedal, že vládno-opozičnými, že kto nad kým vyhrá a ako, v čom, myslím si, že toto je ľudom srdečne jedno.“

Moderátor: „Chorváti zastropovali ceny palív, dosť vysoko na euro 80, ale teda stále je to taká prijateľná možno pri tých cenách cena. Prečo teda sa neviete dohodnúť ako Chorváti, v priebehu jedného dňa?“

Milan Krajniak: „Však ja som si to doniesol, ja som si to doniesol, to znamená tá červená čiarka alebo oranžová, to, čo vidíte, od najlacnejšieho po najdrahšie, čiže vidíte, že sme v tretine. S cenami sme v tretine Európskej únie. Ja skôr preferujem v tomto, že doručím tie peniaze priamo ľudom. Neverím tomu, že keby sme znížili teraz DPH na pohonné hmoty, že by to nepreniesli predajcovi, lebo to nie je len Slovnaft, myslím prevádzkovatelia čerpacích staníc, že by to nepreniesli do svojich marží. Skôr sa budem snažiť presvedčať vládu, aby sme pomohli tou jednorazovou pomocou, ktorú v auguste predstavím.“

Moderátor: „A to stropovanie cien potravín si ako predstavujete?“

Milan Krajniak: „Tak máme na to nástroj. Ministerstvo financií, keď sa rozhodne, vie stropovať ceny niektorých komodít podľa zákona o cenách, ide o to, že kedy to urobiť a na ktoré komodity, aby sa nestalo podobne ako v Maďarsku, že potom benzín nebude. To by boli ľudia asi naštvatí ešte viac.“

Moderátor: „Dobre, páni. Posuňme sa trošku ďalej. Pán Pellegrini, Robert Fico hovorí, že už má vyzbieranú skoro tretinu podpisov na referendum o predčasných voľbách, máte nejaké presné čísla, zbierate už aj vy podpisy, ako je na tom Hlas?“

Peter Pellegrini: „Áno, zbierame. Všetky štruktúry každý deň sú po mestách a obciach Slovenska, zbierajú, ale tak to prvotné sčítavanie začína až od budúceho týždňa, kedy to postupne začnú zasielať na centrálu, čiže za Hlas ešte neviem povedať, neviem povedať číslo, ale samozrejme, je povinnosťou opozičnej strany sa takéhoto, takejto petičnej akcie zúčastniť a Hlas to robí naplno so všetkými štruktúrami v každom jednom okresnom meste a aj v každom kraji. Takže uvidíme, ako rýchlo to pôjde. Ja ešte naspäť sa len trošičku vrátim k tomu, že veď dobre, aj zastropujte, len ešte raz hovorím, len to zrobte, pán minister, už to len robte. Je júl, už bude august, tak už ja neviem, kedy prídete s tou pomocou, či keď ľudia sa pomaly ani tej pomoci nedožijú. A ešte jeden drobný moment. Pýtali ste sa ma na pána Vlčana. Nebudem hovoriť teraz o jeho dôvodoch na odvolávanie, ale už je žatva, už kombajnny zberajú obilie. Dokonca prišla skôr o dva-tri týždne ako býva zvykom. Pýtam sa, vie tento štát, kde momentálne to obilie končí? Je extrémne cena vysoká a dobrá cena pre slovenských pôdohospodárov, je, neni možné, že momentálne ju vykupujú už teraz zahraniční? Ja neviem. Nechodia už zahraničné kamióny rovno ku kombajnom a berú to obilie von alebo ten štát zablokoval napríklad alebo eviduje minimálne vývoz?“

Moderátor: „Máte také informácie?“

Peter Pellegrini: „Minulý rok sa to dialo. Poľnohospodári mi potvrdili, rovno ku kombajnu prišlo, prišiel kamión buď poľský alebo maďarský alebo rakúsky a rovno doňho nasypali, odvážili a odišiel preč, lebo bola za dobrú cenu tona a načo, tak Slováč potrebuje zarobiť, tak predal.“

Moderátor: „Ale OĽaNO navrhovalo, aby sa teda tieto komodity nevyvážali.“

Peter Pellegrini: „Veď ale ja sa pýtam. Ja ešte len dodám.“

Moderátor: „Nakoniec poľnohospodári boli proti tomu.“

Peter Pellegrini: „Ja dávam otázku, lebo mňa, ako predsedu vlády vlády by dneska, keď by som išiel po krajine zaujímal a vidím tie kombajnny a práši sa z tých polí, či mám pod kontrolou koľko sa urodilo a kde to obilie ide skončiť v tejto zložitej situácii. Lebo ja sa bojím jednej veci. My stropujeme, my robíme, len ja sa bojím, či vôbec bude čo. Lebo aj benzín môžeme mať zastropovaný na 8,50, len aby bol. Aj obilie pre naše mlyny veď môžeme zastropovať alebo aj tú pšenicu kontrolovať, len aby sme ju mali v tých skladoch, aby sme mali z čoho ten chlieb robiť. A plyn takisto zastropujeme, len aby nám vôbec nejaký prišiel. Čiže ja si myslím, že tu treba zdravým sedliackym rozumom sa pozrieť, akým spôsobom aj garantovať tie komodity. Ropu tu máme na nejakých 90 dní, plyn bude v nejakých zásobníkoch, ale stačí, že nejaký výkyv v počasí a neviem momentálne s istotou potvrdiť, pán minister možno tiež nie, neni to jeho rezort, či my dnes vôbec ako Slovensko vieme, čo sa ide momentálne dopestovať a čo by sme si všetko mali radšej nechať.“

Moderátor: „Ale tak Európska únia je sebestačná, takže v tomto by nemal byť problém.“

Peter Pellegrini: „Prosím vás pekne, Európska únia a jej solidarita je asi taká ako pri COVIDe. Keď prišiel COVID, tak každá krajina pre svojich brala, jednoducho preplácala a druhým nenechala nič. Aj nám, Slovensku zobrali x dodávok pred nosa, alebo zaplatili viacero alebo nám zastavili kamión na hranici a nepustili nám ho a nechali si to oni. To isté tá Únia žiaľ spraví, nebude sa, vy si myslíte, že teraz Nemecko teatrálné bude menej chleba jesť, lebo treba na Slovensko poslať pšenicu. Veď už takí naivní nebudme. Niečo sa samozrejme v rámci

EÚ tá solidarita dá zariadiť, ale keď je zle, tak každý musí sa starať o svojich občanov. Čiže len naspäť sa vrátim k tomu referendu.“

Moderátor: *„Pán minister, máte nejaké informácie o tom, že teda kde končí naše obilie?“*

Milan Krajniak: *„Priebežne sledujeme každú kritickú komoditu, ktorá slúži, teraz by som tak povedal alebo patrí k nejakým strategickým zásobám štátu. Nevieť vám povedať teraz na koľko dní alebo tak, lebo to naozaj nie je môj rezort, máme, čo sa týka obilia a poľnohospodárskych produktov.“*

Moderátor: *„Ale ste člen bezpečnostnej rady, takže tieto veci tam preberáte.“*

Milan Krajniak: *„Áno a pán minister pôdohospodárstva nás priebežne informuje, len si to nepamätám, že na koľko. To, čo si pamätám a to, čo je pre mňa podstatné, je elektrina a plyn, to znamená tam s istotou vieme, že tú budúcu zimu máme garantovanú. Aj keď si pozriete tie priemery, že nakoľko sú plné naše zásobníky, tak slovenské zásobníky sú nadpriemerne plné a navyše máme podpísané kontrakty aj s inými štátmi, ako je Rusko. Takže tam si trúfam povedať, že keď sa tu o rok takto stretne, tak by sme mali byť schopní proste ekonomicky fungovať v zásade v normálnych podmienkach. Cenu ovplyvniť neviem, myslím teraz pre veľkoodberateľov a pre fabriky, ale to, že vôbec plyn a elektrinu budeme mať, to si myslím, že Slovensko je na tom dobre. Ale čo je úplne najdôležitejšie je, že aby aspoň v takýchto kľúčových veciach, ako sú strategické veci, sme boli schopní dosiahnuť dohodu nielen vo vládnej koalícii, ale aj naprieč celým politickým spektrom a ja si myslím, ja by som chcel oceniť v tomto, lebo si myslím, že treba oceniť aj opozíciu, ak urobí niečo, čo je v poriadku. Ja oceňujem, pán Pellegrini, že pri tom boji a bol to veľký súboj o tú investíciu Volvo, aj pán Pellegrini, aj pán Fico vlastne podpísali, ako by som to povedal, súhlasný status k tejto investícii. To znamená, že v prípade, ak sa kedykoľvek akokoľvek vláda zmení, tak Volvo má garantované, že tá investícia sa tu bude rozvíjať.“*

Moderátor: *„Ale ako vy vnímate to vyhlásenie premiéra Hegera? Povedal, že tá investícia teda bolo dôsledkom dôvery investorov v jeho vládu. Teda načo sa potom teda muselo podpisovať memorandum.“*

Peter Pellegrini: *„Veď práve.“*

Milan Krajniak: *„Nie, nie, nie. Ja si myslím, že preto, že ľudia z nášho ministerstva vlastne pripravovali tú ponuku kvôli pracovnému trhu. Nie tú finančnú, ale tú, že akým spôsobom kto by tam mohol pracovať. Ja si myslím, že ľudia z Volva ocenili to, že tu vedia predvídať nejakú stabilitu a rozumnosť fungovania Slovenskej republiky. Tú rozumnosť myslím v tom, že my sme počas tých dvoch rokov COVIDu ani raz nezastavili ani jediná fabriku. Áno, všelijaké boli testovania, obmedzenia a neviem čo. Čiže všetka priemyselná výroba išla a oni si to všimli, tí výrobcovia vo svete, že tuto nehrozilo nejaké harakiri. A druhá vec, všetci oceňujú to, čo sme urobili tú prvú pomoc a potom návazne na to ten trvalý zákon o skrátenej práci, toto je asi druhé rozhodovacie kritérium pre mnohých investorov kvôli čomu sem idú, lebo považujú, nazvime to, že Slovenskú republiku z pohľadu a to je teraz jedno, že ako sa tu môžu meniť vlády, za akože strategicky rozmýšľajúcu a to, keď si predstavíme, že to Volvo bude v priebehu pár rokov druhá VSŽ-ka, nesmiernym spôsobom to pomôže rozvoju celého východného Slovenska.“*

Moderátor: *„To nepochybne určite. Malo by tam byť zhruba okolo 13-tisíc pracovných miest aj so subdodávateľmi.“*

Milan Krajniak: *„V prvej fáze a to tým nemyslím subdodávateľov, len niekto si predstaví, že treba aj bufet.“*

Moderátor: *„Celkovo 13-tisíc.“*

Milan Krajniak: *„Ale priamo v tom výrobnom areáli oni to budú mať tak ako Jaguar v Nitre, že tí ich kľúčoví subdodávateľia budú hneď vedľa vedľa nich. Čiže to je veľmi seriózna investícia, veľmi na dlhé roky, veľmi perspektívna a ja som veľmi rád, že to prišlo na východné Slovensko, lebo viete, že nezamestnanosť v piatich slovenských krajoch je pod päť*

percent, v troch dokonca pod štyri percentá, ale najviac potrebujeme vykryť presne ten juhovýchod Slovenska a toto bude absolútne impulz, ktorý tomu východu pomôže. “

Moderátor: „Určite to východu pomôže, možno, nepochybne je to úspech, to treba uznať, aj vašej vlády, alebo respektíve vašej vlády, Richarda Sulíka aj premiéra Hegera. V každom prípade ale tí kritici, ktorí na to upozorňujú, teda nemyslím si, že kritizujú to, že vzniknú nové pracovné miesta, ale kritizujú to, že to je už piata automobilka a že či nie je ešte viac zraniteľný ten náš priemysel. “

Milan Krajniak: „Nie. Poviem vám prečo, pretože automobilky so sebou nosia, ako to vidíme aj napríklad na Volkswagene, oni so sebou nosia aj inovácie, nosia so sebou nejaký vývoj, proste ďalšie veci a tí naši ľudia sú šikovní. Slovenskí občania majú veľkú tradíciu v strojárnej priemyselnej výrobe. “

Moderátor: „Čiže neobávate sa. Tu ide skôr o to, ako sa bude vyvíjať trh s automobilmi. “

Milan Krajniak: „Počakajte, počakajte. Slovensko je absolútne geniálne v jednej veci. Všetci tí zahraniční investori hovoria, že Slováci vedia dať kvalitu, vedia udržať kvalitu v tých fabrikách a preto. “

Moderátor: „Ale v tých fabrikách ste mali problém so zamestnancami, alebo respektíve zabezpečiť kvalifikovanú pracovnú silu. “

Milan Krajniak: „Vo Volkswagene sa robia prémiové značky, hej, v Jaguari, viete prečo Jaguar fičí a prijíma ďalšie stovky nových zamestnancov? Lebo sa tam vyrába najluxusnejší model, pretože vedia garantovať kvalitu. “

Moderátor: „Len otázka, že či v Košiciach budú robiť len Slováci alebo aké percento to bude? “

Milan Krajniak: „No a to je práve to veľmi pekné, že Volvo uprednostňuje domácich zamestnancov. To znamená, chcú, aby tam robili dlhú dobu spokojní ľudia. Je to fakt dobrá investícia. “

Moderátor: „Dáme priestor pánovi Pellegrinimu. Vy ste to teda to vyjadrenie premiéra Hegera včera kritizovali. “

Peter Pellegrini: „No, ja som kritizoval jeho oslavný spôsob. Na úvod naozaj, aby som aj ja bol férový a spravodlivý, treba zagratulovať vláde aj Slovenskej republike, že sa to podarilo. “

Moderátor: „Podarilo sa to za dva roky (nezrozumiteľné). To treba uznať. “

Milan Krajniak: „Za rok, za rok. “

Peter Pellegrini: „Ja viem, čo to je, veď my sme získali Land Rover Jaguar, predtým ďalšie, Peugeot a tak ďalej. Takže. “

Moderátor: „Richard Sulík vás inak kritizoval za to, že tá investícia išla do Nitry, že na západné Slovensko a nie na východ. “

Peter Pellegrini: „To si vyberá aj ten investor, viete, že to není len na tom, že vy mu, keby Volvo nechcelo ísť na východ, tak môže sa Sulík stavať aj na zadné, to budme spravodliví. Budme radi, že to tu je. Práveže teraz možnože mnohí ľudia, ktorí sa naučili robiť v Jaguari sa vrátia domov k svojim rodinám. “

Moderátor: „Sa vrátia... “

Peter Pellegrini: „Ale je to naozaj veľká vec a ja sa z nej nesmierne teším. Ja som kritizoval oslavný tón pána Hegera, ktorý povedal, že je to práve ocenenie dôvery tejto vlády, presne ako ste povedali. Keby to bola dôvera tejto vlády, načo by Pellegrini alebo Fico museli podpisovať memorandum, že po zmene vlády budeme pokračovať v tej investícii. Ale sa jej nesmierne teším a som veľmi rád, že aj dobre dopadne, lebo viete, treba si dávať veľký pozor. Volvo vlastní Číňania, to už nie je európska fabrika ani švédska. A keď som videl krátko predtým, ako definitívne sa rozhodlo, že poslanci z SaS Droba, Droba není poslanec, ale župan a ten, myslím, že Žiak, sa bili, akože inscenovanie v taiwanskom parlamente, čo Čína pozorne sleduje. Veď to nemôžete robiť takéto diplomatické faux-pas, tak som sa ešte aj to bál, že či Čína. “

Moderátor: „Nakoniec to neovplyvnilo vstup Volva na Slovensko.“

Peter Pellegrini: „No, ale chválapánubohu, ale to sú, viete, také tie drobnosti, že netreba si z politiky robiť srandu, to není hračka, to je vážna vec. Druhá vec, je to významná investícia pre východné Slovensko, ja sa jej nesmierne teším a ja čo budem môcť, budem garantovať, urobím všetko pre to, aby sme nekládli poľenú pod nohy vláde.“

Moderátor: „Pán Pellegrini, máme ešte štyri minúty. Chcem sa vás opýtať na Roberta Fica na komunálne voľby, teda vyzval na spoluprácu, že iba spolu máte šancu. Vy ste mu odkázali, že Smer potrebuje Hlas viac ako potrebuje Hlas Smer. Snažíte sa od Smeru nejak odpútať, pretože v mnohých krajských mestách a ostatných mestách, v iných okresných, predstavujete svojich kandidátov?“

Peter Pellegrini: „To nie je o snahe odpútať sa, je to prirodzené, že my ako Hlas ponúkame nové tváre, ktoré v mnohých tých mestách nemali s politikou nič spoločné, ani nenesú so sebou nejakú minulosť a tam sa nezhodujeme na primátoroch alebo na županoch. Pokiaľ my napríklad máme predstavu, že chceme predstaviť ja neviem v Košiciach novú tvár, pána Suju a Smer chce ísť s dlhoročným ich politikom a primátorom mesta na východnom Slovensku pánom Zahorčákom, no nech sa páči. My si myslíme, že ten kraj potrebuje nový impulz a ten musia dať noví ľudia a Hlas takýchto ľudí bude postupne predstavovať v každom jednom kraji.“

Moderátor: „Ak sa pozrieme aj na Banskú Bystricu, Ondrej Lunter je nová tvár? Prečo ste nepodporili napríklad pána Adriana Polónyho, šéfa zvolenskej SAD-ky, ktorého poznáte z detstva?“

Peter Pellegrini: „Poznám, poznám ho osobne, ale aj to...“

Moderátor: „Aj vám ponúkal teda alebo respektíve vám poskytoval auto so šoférom, takže je to také.“

Peter Pellegrini: „Áno, ale za to si my platíme, ale viete, aj to je o tom, politika nemôže byť o kamarátšaftoch, To má byť aj o nejakých hodnotách a jednoducho pán Lunter je teraz vlastne prvé štvorročné obdobie vicežupan banskobystrickej župy. Jeho otec bol župan a ukázal sa ako schopný človek, s ktorým vládne v Banskobystrickom kraji aj vysoká spokojnosť a jednoducho tie veci sa pohli. Všetkým župan nie je len o doprave autobusovej, župa je o sociálnych veciach, zdravotníctve, školstve a tak ďalej a tak ďalej. Ja si myslím, že tento človek tam vnáša celkom taký nový vietor, a preto sme nemali absolútne problém ho podporiť a na tomto postoji ani po ohlásení kandidatúry pána Polónyho nemienime nič meniť. Hoc sme kamaráti a naďalej dúfam, že kamaráti zostaneme, ale nateraz sa stávame politickými súpermi.“

Moderátor: „Pán Krajniak, v Trenčíne Sme rodina spolu so Smerom a s Hlasom podporuje súčasného aktuálneho župana vo voľbách, pána Jaroslava Bašku, aj poslanca za stranu stranu Smer-SD. Znamená to, že je to možno odraz nejakej budúcej spolupráce po parlamentných voľbách?“

Milan Krajniak: „Nie. Je to odraz toho, že Sme rodina v každom kraji vyhodnocuje aká je situácia a v prípade, ak máme pocit, že napríklad podobne ako pán Lunter si v zásade svoju prácu robí dobre, v tomto prípade pán Baška máme pocit, že si v zásade robí prácu dobre. Čo sa týka oboch týchto jestvujúcich županov alebo úradujúcich, musím povedať, že spolupráca s nimi na tej odbornej úrovni, čo sa týka sociálnej podpory, rozvoja tých regiónov, rozvoja sociálnej ekonomiky, je veľmi dobrá. Napríklad s pánom Baškom je veľmi dobrá spolupráca pri revitalizovaní hornej Nitry, kde sa vlastne utlmuje baníctvo, tak my prirodzene. Všimnite si, že my vždy uprednostňujeme takpovediac výsledok pre ľudí pred, nazvime to, že víťazstvom.“

Moderátor: „Áno, v tých komunálnych voľbách je to samozrejme, sú tam rôzne koalície.“

Milan Krajniak: „*To znamená, že v tomto prípade sa nám zdá, že tí ľudia môžu ešte len kraj potiahnuť ďalej, a preto ideme tou formou, že sa dohodneme na podpore a staviame našich kandidátov na poslancov.*“

Moderátor: „*A predstavíte v Banskej Bystrici svojho kandidáta? Hovorilo sa o Igorovi Kašperovi.*“

Milan Krajniak: „*Ešte to nie je úplne definitívne rozhodnuté, ale skôr si asi viem predstaviť, že môžeme podporiť pána Luntera. Viem si to predstaviť v Banskej Bystrici.*“

Moderátor: „*A viete si predstaviť po parlamentných voľbách sedieť s Hlasom v jednej koalícii, tak, ako to pred týždňom povedal Boris Kollár?*“

Milan Krajniak: „*Predstaviť si viem všeličo, ale povedal by som to takto, že vidím rozdiel medzi Republikou a Smerom a Hlasom v tom, že ja si myslím, že slovenská politika a ľudom to aj strašne vadí, už má plné zuby takých tých egoisticko-egocentricko, teraz by som povedal silných slov, nadávok, ponižovania, urážania sa navzájom a tak. V tomto zmysle ja vnímam Hlas, vidíte, že aj keď sa s pánom Pellegrinim hádame.*“

Moderátor: „*Čiže vnímate Hlas pozitívne?*“

Milan Krajniak: „*Nehovorím, že ho vnímam pozitívne.*“

Moderátor: „*Pán Krajniak, nemáte veľa času, áno-nie?*“

Milan Krajniak: „*Preto by som ho nevylučoval.*“

Moderátor: „*Pán Pellegrini, na záver samozrejme rovnaká otázka. Viete si predstaviť koalíciu v budúcej vláde viac so Sme rodina ako so Smerom?*“

Peter Pellegrini: „*Ja považujem Sme rodina, aj vzhľadom asi na tie rezorty, za stranu v koalícii, ktorá naozaj sa snaží a aj tie vzťahy, ktoré máme a hlavne sme schopní viesť odbornú diskusiu a preto, aby som nenaťahoval. Áno, ja si viem predstaviť do budúcnosti situáciu, kde by v koalícii, ak by Hlas tú česť mal, byť v koalícii, bola aj Sme rodina a ja nevidím problém, že by sme nedokázali s ich predstaviteľmi nachádzať nejaké styčné plochy, pokiaľ hovoríme o rozvoji Slovenska.*“

Moderátor: „*Páni, ďakujem vám za dnešnú diskusiu. Želám vám pekné leto. Boli tu s nami minister práce pán Milan Krajniak.*“

Milan Krajniak: „*Ďakujem a želám divákovi pekné leto.*“

Moderátor: „*Líder strany Hlas-SD pán Peter Pellegrini.*“

Peter Pellegrini: „*Ďakujem aj ja a dúfam, že si trošku v lete od nás oddýchnete.*“

Moderátor: „*To bolo posledné vydanie relácie O 5 minút 12 pred letnou prestávkou. V mene celého štábu vám ďakujeme za priazeň a prajeme pekné leto. Dovidenia.*“

13:11:02 koniec programu *O 5 minút 12*

- zvukovo-obrazový predel

- upútavkový blok (*Bohoslužba: Národná cyrilometodská púť, Najkrajšie rozprávky: Rozprávka o dvanástich mesiačikoch, Svätá Barbora*)

- upútavka na československý film

13:12:00 koniec monitorovaného záznamu