

Kancelária Rady pre mediálne služby

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 24. 8. 2022**

Správne konanie : 552/SKL/2022
Predmet: § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.
Subjekt: Družstvo BELSAT
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 26. 8. 2022

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 234 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že správne konanie č. 552/SKL/2022 vedené voči subjektu Družstvo BELSAT podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 10. 10. 2022

Z: PLO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 9. 3. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči subjektu Družstvo BELSAT vo veci možného porušenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie televíznych programových služieb ČT 1, ČT 2 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 30. 3. 2022, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 552/SKL/2022. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Dňa 16. 5. 2022 bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 5 dní odo dňa jej doručenia.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade do dňa vypracovania tohto materiálu doručené.

Subjektívna lehota na rozhodnutie v predmetnom správnom konaní začala plynúť dňa 9. 3. 2022 a uplynie dňa 9. 9. 2022. Objektívna lehota začala plynúť dňa 3. 2. 2022 (dňom doručenia oznámenia o zmene registrácie retransmisie) a uplynie dňa 3. 2. 2023.

* * *

Podľa ustanovenia § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Konania vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022.“

Podľa § 4 ods. 2 druhá veta zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022: Rada: *„dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“*

Podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022 patrí do pôsobnosti Rady: *„dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov,“*

Podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022 je prevádzkovateľ retransmisie povinný „poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby“.

* * *

Družstvo BELSAT poskytuje na základe registrácie retransmisie č. TKR/233 v jej aktuálnom znení retransmisiu programových služieb.

Dňa 3. 2. 2022 listom zaevidovaným pod č. 351/SKL/2022-1 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. V rámci ponuky programových služieb, ktoré účastník konania poskytuje, boli uvedené aj programové služby ČT 1 a ČT 2. Rada však nedisponovala súhlasmi pôvodných vysielateľov týchto programových služieb s retransmisiou účastníkom konania. Programové služby ČT 1 a ČT 2 účastník konania poskytoval na základe súhlasu s modelovou zmluvou a jej dodatkom uzavretou medzi SAKT (Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie) a vysielajúcou organizáciou uvedenou v dohode s verejnoprávnym vysielateľmi. Podľa informácií zo SAKT však už od roku 2009 neplatí rámcová zmluva medzi SAKT, ktorého je účastník konania členom, a vysielateľom ČT 1 a ČT 2 združeným v EBU. Tento stav sa doposiaľ nezmenil.

Účastník konania vo svojom liste zo dňa 18. 2. 2022, zaevidovanom pod č. 351/SKL/2022-3, k retransmisii programových služieb ČT 1 a ČT 2 uviedol, že sa obrátil na SAKT so žiadosťou, ako má postupovať v danej veci. Podľa vyjadrenia účastníka konania SAKT uviedol, že účastník konania sa má odvolať na ich asociáciu. Taktiež, že SAKT dal účastníkovi konania na vedomie informáciu o budúcich rokovaníach s vysielateľom programových služieb ČT 1 a ČT 2, ktoré sú naplánované na rok 2022.

Skutočnosť, že sa plánuje v roku 2022 dohodnutie rámcovej zmluvy medzi SAKT a Českou televíziou, neznamená, že prevádzkovatelia retransmisie už môžu poskytovať retransmisiu programov Českej televízie, pretože táto dohoda nie je a ani nemusí byť podpísaná.

Nakoľko Rada nedisponovala platným súhlasom pôvodného vysielateľa televíznych programových služieb ČT 1 a ČT 2 s jej retransmisiou prevádzkovateľom, Družstvom BELSAT, vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedený subjekt poskytuje retransmisiu programových služieb ČT 1 a ČT 2 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa, čím mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.

Ako bolo uvedené aj v Oznámení o začatí správneho konania, Rada nedisponovala súhlasom vysielateľa na retransmisiu programovej služby ČT 1 a ČT 2 prevádzkovateľom, Družstvom BELSAT. Tento súhlas účastník konania Rade ani v správnom konaní nepredložil.

Rada za účelom overenia aktuálnosti predmetnej skutočnosti, a teda aj platnosti udelenia súhlasu na retransmisiu programových služieb ČT 1, ČT 2 požiadala listom č. 152/P/2022-1 SAKT o poskytnutie informácií k aktuálnemu stavu udelených hromadných súhlasov vysielateľov prostredníctvom tejto asociácie pre ich členov. Osobitne k stavu týkajúceho sa prípadných rokovaní s verejnoprávnym vysielateľom programových služieb ČT 1, ČT 2 a ČT 24. Odpoveď zo SAKT bola Rade doručená dňa 26. 8. 2022, pričom z nej vyplynulo, že SAKT zmluvu s vysielateľom programových služieb ČT 1, ČT 2 a ČT 24 neuzavrel.

Podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. je prevádzkovateľ retransmisie povinný poskytovať retransmisiu programových služieb len so súhlasom ich pôvodných vysielateľov. Z predmetného ustanovenia je zrejmé, že prevádzkovateľ retransmisie musí disponovať súhlasom pôvodného vysielateľa na retransmisiu jeho programovej služby už v momente, kedy začne poskytovať jej retransmisiu.

Dňa 1. 8. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 264/2022 Z. z., na základe ktorého už prevádzkovatelia retransmisie nie sú povinní predkladať Rade súhlasy pôvodných vysielateľov programových služieb,

ktoré šíria. Hoci podľa § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. sa vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022, v tomto prípade je nevyhnutné prihliadnuť na zásadu, podľa ktorej sa aplikuje neskoršia právna úprava, ak je výhodnejšia pre účastníka konania.

Ide o zásadu nepravej retroaktivity, ktorá sa uplatní v prípade, ak neskoršia právna úprava je pre páchatel'a deliktu priaznivejšia. Táto zásada vychádza z článku 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky. V prípade, ak by aj prechodné ustanovenia upravovali niečo iné, nesmú byť v rozpore s článkom 50 ods. 6 veta druhá Ústavy Slovenskej republiky (pozri rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 7Sžo/72/2016). Povinnosť, ktorá bola ustanovená v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorej mohol prevádzkovateľ retransmisie poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby, už v neskoršej právnej úprave, čiže v zákone č. 264/2022 Z. z., upravená nie je, pričom v tomto zákone nie je ani obdobná povinnosť pre prevádzkovateľov retransmisie. Keďže podľa novej právnej úpravy už účastník konania nie je povinný poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby, bolo by prípadné sankcionovanie účastníka konania v rozpore s vyššie uvedenou zásadou nepravej retroaktivity.

Na základe uvedeného navrhujeme predmetné správne konanie zastaviť, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správnomu deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. Zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

* * *

Záver

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme, aby Rada rozhodla podľa návrhu uznesenia.