

## **Kancelária Rady pre mediálne služby**

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby  
dňa 7. 9. 2022**

Správne konania: 551/SKL/2022  
Predmet: § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.  
Účastník konania: Kúpele Trenčianske Teplice, a.s.  
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 22. 8. 2022

**Návrh uznesenia:**

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 234 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že správne konanie č. 551/SKL/2022 vedené voči spoločnosti Kúpele Trenčianske Teplice, a.s. podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

**zastavuje,**

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

**Úloha:**

Kancelária Rady v zmysle § 4 ods. 4 a § 13 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

**T: 7. 10. 2022**

**Z: PLO**

\* \* \*

Rada na svojom zasadnutí dňa 9. 3. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči prevádzkovateľovi retransmisie Kúpele Trenčianske Teplice, a.s. vo veci možného porušenia **§ 17 ods. 1 písm. c)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie televíznych programových služieb ČT 1 a ČT 2 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 25. 3. 2022, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 551/SKL/2022. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 4. 4. 2022 listom zaevidovaným pod č. 551/SKL/2022-2.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 9. 3. 2022 dňom prerokovania správy o kontrole dodržiavania povinností na zasadnutí Rady a uplynie dňa 9. 9. 2022. Ročná objektívna lehota začala plynúť dňa 31. 12. 2021 a uplynie dňa 31. 12. 2022.

\* \* \*

**Podľa ustanovenia § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:**

*„Konania vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022.“*

**Podľa § 4 ods. 2 druhá veta zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022:** Rada: *„dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“*

**Podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022** patrí do pôsobnosti Rady: „*dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.*“

**Podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022:** „*Prevádzkovateľ retransmisie je povinný poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby.*“

\* \* \*

Spoločnosť Kúpele Trenčianske Teplice, a.s. poskytuje na základe registrácie retransmisie č. TKR/288 v jej aktuálnom znení retransmisiu programových služieb.

Dňa 11. 1. 2022 listom zaevidovaným pod č. 253/SKL/2022-1 účastník konania doručil Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. V rámci ponuky programových služieb, ktoré účastník konania poskytuje, sú uvedené aj programové služby ČT1 a ČT2. Rada však nedisponuje súhlasmi pôvodných vysielateľov týchto programových služieb s retransmisiou účastníkom konania. Programové služby ČT1 a ČT2 účastník konania poskytoval na základe súhlasu s modelovou zmluvou a jej dodatkom uzavretou medzi SAKT (Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie) a vysielajúcou organizáciou uvedenou v dohode s verejnoprávnym vysielateľmi. Podľa informácií zo SAKT však už od roku 2009 neplatí rámcová zmluva medzi SAKT, ktorého je účastník konania členom, a vysielateľom ČT1 a ČT2 združeným v EBU. Tento stav sa doposiaľ nezmenil.

Účastník konania vo svojom liste zo dňa 17. 2. 2022 zaevidovanom pod č. 253/SKL/2022-3 uviedol, cit.: „*Čo sa týka vyhlásenia pôvodných vysielateľov programových služieb ČT1, ČT2, keďže sme členmi SAKT obrátili sme sa na nich v súvislosti so súhlasmi na retransmisiu programových služieb ČT1, ČT2. Z vyjadrenia SAKT vyplýva, že súhlasy na distribúciu týchto kanálov sú dlhodobou v riešení a budú pokračovať aj v roku 2022. Týmto sa odvolávame na SAKT v zmysle ich písomného vyjadrenia a na ich prebiehajúce rokovania. Prostredníctvom listu v decembri 2021 nás tiež informovali, že bola zo SAKT poslaná odpoveď na žiadosť od Rady pre vysielanie a retransmisiu ohľadne verejno právnych vysielateľov patriacich v minulosti pod EBU Coordination a informáciu nám opäť potvrdili na našu žiadosť teraz.*“

Skutočnosť, že sa plánuje v roku 2022 dohodnutie rámcovej zmluvy medzi SAKT a Českou televíziou, neznamena, že prevádzkovatelia retransmisie už môžu poskytovať retransmisiu programov Českej televízie, pretože táto dohoda nie je a ani nemusí byť podpísaná.

Nakoľko Rada nedisponuje platným súhlasom pôvodného vysielateľa televíznych programových služieb ČT 1 a ČT 2 s jej retransmisiou prevádzkovateľom, spoločnosťou Kúpele Trenčianske Teplice, a.s., vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedený subjekt poskytuje retransmisiu programových služieb ČT 1 a ČT 2 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa, čím **mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Účastník konania vo svojom vyjadrení uviedol, cit.: „*Spoločnosť Kúpele Trenčianske Teplice, a.s. je členom Slovenskej asociácie pre káblové telekomunikácie (SAKT) a v minulom období bola upovedomená o tom, že je v riešení udelenie hromadného súhlasu zo strany Českej televízie na poskytovanie retransmisie programov Českej televízie (vrátane ČT1 a ČT2) prevádzkovateľmi retransmisie, ktorí sú členmi SAKT. Na základe týchto informácií naša spoločnosť predpokladala udelenie súhlasu a zaraďovala programové služby ČT1 a ČT2 v rámci oznámení, každoročne podávaných na Radu pre vysielanie a retransmisiu, na základe čoho nám Rada pre vysielanie a retransmisiu vydávala v prípade zmien rozhodnutia o zmene registrácie retransmisie, posledne Rozhodnutím zo dňa 09.03.2022 č. TKR/288/RZL/15/2022, pričom aj v tomto ostatnom rozhodnutí sú v bode 4. v rámci ponuky programových služieb zahrnuté aj ČT1 a ČT2.*

*Vzhľadom na skutočnosti uvedené v Oznámení o začatí správneho konania zo dňa 09.03.2022, sa javí byť zrejším, že v rámci SAKT doposiaľ nedošlo k udeleniu súhlasu vysielateľa programových služieb ČT1 a ČT2 na retransmisiu uvedených programových služieb (aj) našou spoločnosťou. Dovoľujeme si*

*Vám preto týmto oznámiť, že až do vyriešenia veci, t.j. až do udelenia súhlasu pôvodného vysielateľa televíznych programových služieb ČT1 a ČT2 na retransmisiu predmetných programových služieb našou spoločnosťou, vyradíme programové služby ČT1 a ČT2 z ponuky programových služieb v rámci nami poskytovanej retransmisie. Súčasne sa zameriame na získanie súhlasu či už v prostredníctvom SAKT, alebo na základe vstupu našej spoločnosti do priameho rokovania s Českou televíziou, individuálneho súhlasu pôvodného vysielateľa televíznych programových služieb ČT1 a ČT2 na retransmisiu predmetných programových služieb pre našu spoločnosť tak, aby opätovne nami mohla byť programová ponuka ČT1 a ČT2 zaradená do poskytovania retransmisie.“*

Dňa 1. 8. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 264/2022 Z. z., na základe ktorého už prevádzkovatelia retransmisie nie sú povinní predkladať Rade súhlasy pôvodných vysielateľov programových služieb, ktoré šíria. Hoci podľa § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. sa vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022, v tomto prípade je nevyhnutné prihliadnuť na zásadu, podľa ktorej sa aplikuje neskoršia právna úprava, ak je výhodnejšia pre účastníka konania.

Ide o zásadu nepravnej retroaktivity, ktorá sa uplatní v prípade, ak neskoršia právna úprava je pre páchatel'a deliktu priaznivejšia. Táto zásada vychádza z článku 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky. V prípade, ak by aj prechodné ustanovenia upravovali niečo iné, nesmú byť v rozpore s článkom 50 ods. 6 veta druhá Ústavy Slovenskej republiky (pozri rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 7Sžo/72/2016). Povinnosť, ktorá bola ustanovená v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorej mohol prevádzkovateľ retransmisie poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby, už v neskoršej právnej úprave, čiže v zákone č. 264/2022 Z. z., upravená nie je, pričom v tomto zákone nie je ani obdobná povinnosť pre prevádzkovateľov retransmisie. Keďže podľa novej právnej úpravy už účastník konania nie je povinný poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby, bolo by prípadné sankcionovanie účastníka konania v rozpore s vyššie uvedenou zásadou nepravnej retroaktivity.

**Na základe uvedeného navrhujeme predmetné správne konanie zastaviť, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.**

\* \* \*

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

\* \* \*

## **Záver**

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.