

Kancelária Rady pre mediálne služby

**Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 19. 10. 2022**

Správne konania: 178/SKL/2022-MS
Predmet: § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.
Účastník konania: KÁBEL – KLUKNAVA s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 10. 10. 2022

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a § 234 zákona č. 264/2022 Z. z., rozhodla, že správne konanie č. 178/SKL/2022-MS vedené voči spoločnosti KÁBEL – KLUKNAVA s.r.o. podľa ustanovenia § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

zastavuje,

pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 2. 11. 2022

Z: ReO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 6. 7. 2022 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči subjektu KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 17 ods. 1 písm. c)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s možným poskytovaním retransmisie televíznych programových služieb ČT 1, ČT 2 a ČT 24 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 28. 7. 2022, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 178/SKL/2022-MS. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku.

Subjektívna 6-mesačná lehota podľa § 64 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. na prijatie rozhodnutia o uložení sankcie začala plynúť dňa 6. 7. 2022 dňom prerokovania správy o kontrole dodržiavania povinností na zasadnutí Rady a uplynie dňa 6. 1. 2023. Ročná objektívna lehota začala plynúť dňa 31. 12. 2021 a uplynie dňa 31. 12. 2022.

* * *

Podľa ustanovenia § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Konania vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022.“

Podľa § 4 ods. 2 druhá veta zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022: Rada: *„dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.“*

Podľa § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022 patrí do pôsobnosti Rady: *„dohliadať na dodržiavanie povinností podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov.“*

Podľa § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. účinného do 31. 7. 2022: „Prevádzkovateľ retransmisie je povinný poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby.“

* * *

Spoločnosť KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o. poskytuje na základe registrácie retransmisie č. TKR/224 v jej aktuálnom znení retransmisiu programových služieb.

Dňa 29. 3. 2022 listom zaevidovaným pod č. 613/SKL/2022-1 doručil prevádzkovateľ retransmisie Rade oznámenie o zmene registrácie retransmisie. V rámci ponuky programových služieb, ktoré poskytuje, boli uvedené aj programové služby ČT 1, ČT 2 a ČT 24. Rada však nedisponovala súhlasmi pôvodného vysielateľa týchto programových služieb s retransmisiou spoločnosťou KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o. Programové služby ČT 1 a ČT 2 tento subjekt poskytoval na základe súhlasu s modelovou zmluvou a jej dodatkom uzavretou medzi SAKT (Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie) a vysielajúcou organizáciou uvedenou v dohode s verejnoprávnym vysielateľmi. Podľa informácií zo SAKT však už od roku 2009 neplatí rámcová zmluva medzi SAKT, ktorého je prevádzkovateľ členom, a vysielateľom ČT združeným v EBU. Tento stav sa doposiaľ nezmenil.

Spoločnosť KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o. vo svojom liste zo dňa 18. 5. 2022, zaevidovanom pod č. 613/SKL/2022-3, k retransmisii programových služieb ČT 1, ČT 2 a ČT 24 uviedla, že podľa informácií zo SAKT (Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie) má asociácia dohodnúť zmluvu s vysielateľom týchto programových služieb v priebehu roka 2022.

Skutočnosť, že sa plánuje v roku 2022 dohodnutie rámcovej zmluvy medzi SAKT a Českou televíziou, neznamená, že prevádzkovatelia retransmisie už môžu poskytovať retransmisiu programov Českej televízie, pretože táto dohoda zatiaľ nie je a ani nemusí byť podpísaná.

Nakoľko Rada nedisponovala platným súhlasom pôvodného vysielateľa televíznych programových služieb ČT 1, ČT 2 a ČT 24 s jej retransmisiou prevádzkovateľom, spoločnosťou KÁBEL - KLUKNAVA s.r.o., vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedený subjekt poskytuje retransmisiu programových služieb ČT 1, ČT 2 a ČT 24 bez súhlasu ich pôvodného vysielateľa, čím **mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z.**

Dňa 1. 8. 2022 nadobudol účinnosť zákon č. 264/2022 Z. z., na základe ktorého už prevádzkovatelia retransmisie nie sú povinní predkladať Rade súhlasy pôvodných vysielateľov programových služieb, ktoré šíria. Hoci podľa § 234 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. sa vo veci dodržiavania právnych predpisov, ktoré sa začali pred 1. augustom 2022 a ktoré neboli právoplatne skončené, sa dokončia podľa právnych predpisov účinných k 31. júlu 2022, v tomto prípade je nevyhnutné prihliadnuť na zásadu, podľa ktorej sa aplikuje neskoršia právna úprava, ak je výhodnejšia pre účastníka konania.

Ide o zásadu nepravej retroaktivity, ktorá sa uplatní v prípade, ak neskoršia právna úprava je pre páchatel'a deliktu priaznivejšia. Táto zásada vychádza z článku 50 ods. 6 Ústavy Slovenskej republiky. Podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo veci sp. zn. 7Sžo/72/2016: „V prípade, ak by aj prechodné ustanovenia upravovali niečo iné, nesmú byť v rozpore s článkom 50 ods. 6 veta druhá Ústavy Slovenskej republiky.“ Povinnosť, ktorá bola ustanovená v § 17 ods. 1 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorej mohol prevádzkovateľ retransmisie poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby, už v neskoršej právnej úprave, čiže v zákone č. 264/2022 Z. z., upravená nie je, pričom v tomto zákone nie je ani obdobná povinnosť pre prevádzkovateľov retransmisie. Keďže podľa novej právnej úpravy už účastník konania nie je povinný poskytovať retransmisiu programovej služby len so súhlasom pôvodného vysielateľa tejto služby, bolo by prípadné sankcionovanie účastníka konania v rozpore s vyššie uvedenou zásadou nepravej retroaktivity.

Na základe uvedeného navrhujeme predmetné správne konanie zastaviť, pretože odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

* * *

Z á v e r

Vzhľadom na všetky uvedené argumenty navrhujeme Rade, aby prijala uznesenie v zmysle vyššie uvedeného návrhu.