

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 11. 2022

**Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.
Podnet na preverenie č.: PGO/RPMS/2022/00202**

Služba: radiokompas.sk
Poskytovateľ: Alternatívne spravodajstvo

Služba: <https://www.youtube.com>, kanál Rádio Kompas
Poskytovateľ: Alternatívne spravodajstvo

Služba: <https://www.facebook.com/>
Poskytovateľ: Meta Platforms Ireland Limited, Dublin, Írsko

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči subjektu Alternatívne spravodajstvo vo veci možného porušenia **§ 61 ods. 1 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že v rámci služby <https://www.youtube.com>, kanál Rádio Kompas, umiestnenej na internetovej stránke <https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg> poskytoval dňa 18. 10. 2022 program *Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu zákazu otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe politického či iného zmysľania, sexuálnej orientácie, genetických vlastností.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 23. 11. 2022

Z: ReO

Úloha:

Kancelária Rady upovedomí podávateľa podnetu na preverenie o začatí správneho konania.

T: 21. 11. 2022

Z: PgO

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. PGO-RPMS/2022/00202 smerujúce voči službám umiestneným na internetových stránkach radiokompas.sk, <https://www.facebook.com/radkomp> (videozáznam *Štúdio ORWELL. 18. 10. 2022*), <https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg> (videozáznam <https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=1355s>) a uznala tieto podnety na preverenie v časti smerujúcej voči službe umiestnenej na internetovej stránke radiokompas.sk, voči službe umiestnenej na internetovej stránke <https://www.facebook.com/radkomp> (videozáznam *Štúdio ORWELL. 18. 10. 2022*) a v časti týkajúcej sa možného porušenia ustanovenia § 25 písm. b), § 28 ods.

3 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. službou umiestnenou na internetovej stránke <https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg> (videozáznam <https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=1355s>) podľa ustanovenia § 150 ods. 13 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené**.

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľom podnetov na preverenie výsledok preverenia časti podnetov.

T: 21. 11. 2022

Z: PgO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 9. 11. 2022

Podnet na preverenie č. PGO/RPMS/2022/00202 zo dňa 18. a 19. 10. 2022
Podávateľ: fyzické osoby (2)
Predmet podnetu: rozhovor s M. Kotlebom a J. Krajčíkom (*Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámočkej ul*)
Deň a čas záznamu: 18. 10. 2022 o cca 20:24 h
Označenie podľa JSO: -

Služba: radiokompas.sk
Poskytovateľ: Alternatívne spravodajstvo

Služba: <https://www.youtube.com> kanál Rádio Kompas
Poskytovateľ: Alternatívne spravodajstvo

Služba: <https://www.facebook.com/>
Poskytovateľ: Meta Platforms Ireland Limited, Dublin, Írsko

Dátum: 28. 10. 2022

OBSAH PODNETU:

Podnet č. 1:

„Datum Vysielania Alebo Poskytnutia Obsahu : 2022-10-18

Priblizny Cas Vysielania Alebo Poskytnutia Obsahu : 11:00

Nazov Programovej Sluzby Alebo Avms : Rádio Kompas <http://radiokompas.sk/>,

<https://www.facebook.com/radkomp>

Predmet Podnetu : Dobrý deň,

podávam podnet na porušenie Zákona č. 308/2000 Z. z. Zákon o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách pod na vysielateľa Rádio Kompas

(<http://radiokompas.sk/>, <https://www.facebook.com/radkomp>,

<https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg>) a to na konkrétne reláciu:

1., Štúdio ORWELL. 18. 10. 2022 -

https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=1355s&ab_channel=R%C3%A1dioKompas

Ide o porušenie paragrafov 16 a 19:

§ 19, bodu 1 "a" a "b" na Ochranu ľudskej dôstojnosti a ľudskosti (1), a) spôsobom svojho spracovania a svojím obsahom zasahovať do ľudskej dôstojnosti a základných práv a slobôd iných, b) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmysľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

§ 16, bodu (2) c) zabezpečiť, aby programy a ostatné zložky programovej služby a audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie vysielané a poskytované v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitnými predpismi.22)

§ 16, bodu (3) Vysielateľ je povinný a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysielanej programovej služby, b) zabezpečiť objektivnosť a nestrannosť spravodajských program.

ďakujem za vybavenie podnetu“

Podnet č. 2:

„Datum Vysielania Alebo Poskytnutia Obsahu : 2022-10-18

Priblizny Cas Vysielania Alebo Poskytnutia Obsahu : 12:00

Nazov Programovej Sluzby Alebo Avms : Radio Kompas

Predmet Podnetu : Dobrý deň prajem,

týmto Vás žiadam o prešetrenie relácie, ktorej hosťom bol p. Krajčík- otec vraha zo Zámockej. Spolu s p. Kotleboom šírili konšpirácie, klamstvá a nezmysly spojen nielen s týmto zločinom. Sloboda slova je vynikajúca vec, ale nie každý ju vie využiť. Preto sa obraciam na Vás ako orgán, ktorého úlohou je zabezpečiť, aby mediálny priestor nebol zneužívaný na tieto účely.

Ďakujem a prajem pekný deň.“

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej aj „ZMS“):

§ 1

Predmet zákona

Tento zákon upravuje

a) práva a povinnosti poskytovateľa obsahovej služby, ktorým je

1. vysielateľ,

2. poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
3. prevádzkovateľ retransmisie,
4. poskytovateľ multiplexu,
5. poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,
6. poskytovateľ obsahovej služby, ktorý nie je uvedený v prvom bode až piatom bode,

§ 7

Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí

(1) Tento zákon sa vzťahuje na poskytovateľa platformy na zdieľanie videí, ak má svoje sídlo, miesto podnikania alebo bydlisko v Slovenskej republike.

(2) Tento zákon sa vzťahuje aj na poskytovateľa platformy na zdieľanie videí, na ktorého sa nevzťahuje odsek 1, ak má v Slovenskej republike svoje sídlo

a) jeho materská mediálna spoločnosť,

b) jeho dcérska mediálna spoločnosť a materská mediálna spoločnosť nemá sídlo v inom členskom štáte,

c) spoločnosť, ktorá je súčasťou jeho mediálnej skupiny, a materská mediálna spoločnosť ani dcérska mediálna spoločnosť nemajú svoje sídlo v inom členskom štáte.

(3) Tento zákon sa za podmienok podľa odseku 2 písm. b) vzťahuje aj na poskytovateľa platformy na zdieľanie videí, ktorého materská mediálna spoločnosť má viac ako jednu dcérsku mediálnu spoločnosť, ak aspoň jedna dcérska mediálna spoločnosť má svoje sídlo v Slovenskej republike a prvýkrát začala svoju činnosť na území Slovenskej republiky, pričom udržiava stabilné a účinné spojenie s hospodárstvom Slovenskej republiky.

(4) Tento zákon sa za podmienok podľa odseku 2 písm. c) vzťahuje aj na poskytovateľa platformy na zdieľanie videí, ktorý je súčasťou mediálnej skupiny, ak aspoň jedna spoločnosť tejto mediálnej skupiny má svoje sídlo v Slovenskej republike a prvýkrát začala svoju činnosť na území Slovenskej republiky, pričom udržiava stabilné a účinné spojenie s hospodárstvom Slovenskej republiky.

§ 8

Komunikáty

(1) Program je

a) zvukový komunikát tvoriaci svojim obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo

b) audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojim obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.

(3) Video vytvorené užívateľom je súbor pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku predstavujúci, bez ohľadu na jeho trvanie, samostatnú položku, ktorú vytvoril užívateľ a na platformu na zdieľanie videí nahral tento užívateľ alebo akýkoľvek iný užívateľ.

§ 13

Vymedzenie obsahovej služby

(1) Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a

- a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,
- b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,
- c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo
- d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.

(2) Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.

(3) Obsahovou službou je aj doplnková služba vysielania.

(4) Obsahovou službou nie je

- a) služba, pri ktorej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť zabezpečuje účastníkovi výlučne pripojenie k službe bez ďalšieho vplyvu tohto poskytovateľa na obsah služby a ponuku obsahu, najmä hlasová služba a pripojenie k internetu,
- b) služba zabezpečujúca prístup k obsahovej službe, najmä distribúcia signálu obsahovej služby a služba podmieneného prístupu k obsahovej službe,
- c) výkon verejnej správy poskytovaný prostredníctvom siete alebo telekomunikačného zariadenia (ďalej len „služby elektronickej verejnej správy“).

§ 16

Obsahová služba a sloboda príjmu

(1) Poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle. Do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach.

(2) Zakázať príjem obsahovej služby, ktorá je poskytovaná verejne, možno iba na základe zákona a v jeho medziach.

§ 18

Programová služba

(1) Programová služba je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok,
- c) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov,
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný vysielateľ,
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

§ 19

Vysielateľ a vysielanie

(1) *Vysielateľ je osoba, ktorá redakčne zodpovedá za obsah programovej služby a časové usporiadanie jednotlivých zložiek programovej služby, ktorú vysiela alebo ktorú necháva šíriť v úplnej a nezmenenej forme treťou osobou.*

(2) *Na účely tohto zákona sa za vysielateľa považuje*

a) vysielateľ zriadený zákonom¹³⁾ (ďalej len „verejnoprávny vysielateľ“),

b) vysielateľ, ktorý má povinnosť požiadať o autorizáciu vysielania programovej služby (ďalej len „autorizácia vysielania“) podľa tohto zákona a nie je verejnoprávnym vysielateľom (ďalej len „oprávnený vysielateľ“).

(3) *Vysielanie programovej služby prostredníctvom internetu je šírenie programovej služby výhradne prostredníctvom internetu (webcasting).*

(4) *Vysielanie programovej služby je šírenie pôvodnej kódovanej alebo nekódovanej programovej služby, a to*

a) rozhlasovej programovej služby vrátane jej doplnkových služieb vysielania (ďalej len „vysielanie rozhlasovej programovej služby“) alebo

b) televíznej programovej služby vrátane jej doplnkových služieb vysielania (ďalej len „vysielanie televíznej programovej služby“).

§ 25

Pristup verejnosti k pluralitným, objektívnym a nestranným informáciám

Vysielateľ, ktorý nepodlieha samoregulačnému mechanizmu zapísanému do evidencie podľa tohto zákona, regulujúcemu aj oblasť všestrannosti informácií, názorovej plurality a objektívnosti a nestrannosti programov, je povinný

a) zabezpečiť všestrannosť informácií a názorovú pluralitu v rámci vysiелanej programovej služby,

b) zabezpečiť objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov a programov aktuálnej publicistiky; názory a hodnotiace komentáre musia byť oddelené od informácií spravodajského charakteru.

§ 26

Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie

(1) *Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,*

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,

c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,

e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

(2) *Audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie nie je poskytovanie zvukových záznamov na požiadanie.*

§ 28

Základné povinnosti poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadani

(3) *Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný b) zabezpečiť, aby programy a iné zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie poskytované v rámci volebnej kampane boli v súlade s osobitným predpisom,¹⁸⁾*

18) § 10 až 12 zákona č. 181/2014 Z. z. o volebnej kampani a o zmene a doplnení zákona č. 85/2005 Z. z. o politických stranách a politických hnutiach v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov

§ 45

Platforma na zdieľanie videí

(1) *Platforma na zdieľanie videí je služba,*

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,

b) ktorej základným účelom alebo účelom jej oddeliteľnej časti alebo ktorej zásadnou funkciou je poskytovanie programov alebo videí vytvorených užívateľmi širokej verejnosti, za ktoré nie je redakčne zodpovedný poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,

c) pri ktorej organizáciu poskytovaných programov alebo videí vytvorených užívateľmi určuje poskytovateľ platformy na zdieľanie videí, a to aj prostredníctvom automatických prostriedkov alebo algoritmov, najmä prostredníctvom zobrazovania, označovania a usporiadania,

d) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a

e) ktorej hlavným cieľom je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

(2) *Poskytovateľ platformy na zdieľanie videí je osoba, ktorá poskytuje platformu na zdieľanie videí.*

(3) *Splnenie podmienky zásadnej funkcie podľa odseku 1 písm. b) sa posudzuje podľa usmernení Komisie, ktoré regulátor zverejní na svojom webovom sídle.*

§ 61

Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

(1) *Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie*

a) propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,

b) šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,

c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

d) bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obe trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.

§ 99

Obmedzenia iných foriem propagácie

Vysielanie politickej propagácie alebo oznamu propagujúceho náboženstvo alebo ateizmus sa zakazuje, ak osobitný predpis neustanovuje inak.⁶⁴⁾

64) § 10 a 11 zákona č. 181/2014 Z. z. v znení v znení neskorších predpisov.

§ 127

Samoregulačný mechanizmus a samoregulačný orgán

(1) Samoregulačný orgán na účely tohto zákona je iniciatíva alebo orgán samoregulácie pôsobiaci na území Slovenskej republiky presadzujúci samoregulačný mechanizmus uplatňovaný na základe kódexu správania sa alebo obdobného samoregulačného systému pravidiel správania sa v oblasti poskytovania obsahových služieb (ďalej len „kódex“).

(2) Výkon dohľadu nad dodržiavaním povinností podľa tohto zákona sa môže uskutočňovať aj prostredníctvom kódexu presadzovaného samoregulačným orgánom a evidovaného regulátorom v evidencii alebo zverejneného Komisiou.

(3) Za kódex sa považuje aj taký samoregulačný systém pravidiel, ktorý upravuje správanie sa v oblasti poskytovania obsahových služieb nad rámec povinností podľa tohto zákona, ak reguluje osobu, oblasť, činnosť alebo obsahovú službu v pôsobnosti tohto zákona, najmä nevhodnú mediálnu komerčnú komunikáciu, ktorá a) sa týka alkoholických nápojov alebo b) sprevádza programy určené pre deti alebo sa v nich uvádza, a týka sa potravín a nápojov obsahujúcich živiny a látky s výživovým alebo fyziologickým účinkom, najmä tuky, transmastné kyseliny, soľ alebo sodík a cukry, ktorých nadmerný príjem v celkovej strave sa neodporúča.

Dôvodová správa k zákonu č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

K § 13

Ustanovenie upravuje pojem obsahová služba, ktorá bola zavedená do slovenského právneho poriadku zákonom o digitálnom vysielaní. Ide o službu určenú verejnosti, koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi. Vytváranie a zostavovanie obsahu je uskutočňované poskytovateľom buď z vlastnej iniciatívy alebo na základe individuálnych požiadaviek užívateľa. V rámci svojho vymedzenia obsahuje rozličné poskytovanie audiovizuálneho obsahu prostredníctvom verejného prenosu, a to vysielaním (lineárna mediálna služba), poskytovaním audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (nelineárna mediálna služba), retransmisiou a poskytovaním multiplexu (súborná mediálna služba) a tiež po novom poskytovaním platformy na zdieľanie obsahu, najmä videí. Obsahovou službou je aj doplnková služba vysielania. Ustanovenie obsahuje aj negatívne vymedzenie, ktoré stanovuje, čo sa nepovažuje za obsahovú službu. Takými prípadmi sú poskytovanie výlučne prepojenia k službe bez ďalšieho vplyvu (napr. hlasová služba, či pripojenie k internetu), zabezpečenie prístupu k službe (distribúcia signálu a pod.), výkon verejnej správy poskytovaný pomocou telekomunikačnej siete alebo telekomunikačného zariadenia.

K § 26

Návrh ustanovenia vychádza z revidovanej smernice o audiovizuálnych mediálnych službách, v zmysle ktorej audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, inak povedané nelineárna audiovizuálna mediálna služba, je služba primárne hospodárskej povahy, umožňujúca sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ sám zvolí. Podmienka hospodárskeho charakteru sa neuplatňuje v prípade ochrany ľudskej dôstojnosti a ľudskosti a ochrany maloletých. Ďalším definičným znakom v zmysle návrhu je, že ide o službu, ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom tejto služby. Za obsah uvedenej služby, ktorá sa poskytuje prostredníctvom telekomunikačnej siete je redakčne zodpovedný jej poskytovateľ. Cieľom danej služby je informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť. Negatívne vymedzenie stanovuje, že audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie nie je poskytovanie zvukových záznamov na požiadanie.

K § 45

Ustanovenie upravuje definičné znaky služby platformy na zdieľanie videí. Platforma na zdieľanie videí predstavuje s odkazom na recitál 4 Smernice službu, ktorá sa často uchádza o tých istých divákov a tie isté príjmy ako televízne vysielanie a audiovizuálne mediálne služby na požiadanie a má značný vplyv, najmä tým, že svojim užívateľom uľahčuje možnosť formovať a ovplyvňovať názory iných užívateľov a príjemcov služby. Práve to je dôvodom, prečo je potrebné služby platformiem pre zdieľanie videí podrobiť istému režimu regulácie. Definícia platformy na zdieľanie videí vychádza z definície tejto služby vymedzenej v čl. 1 ods. 1 písm. aa) Smernice, v zmysle ktorého je služba platformy na zdieľanie videí služba, ako ju vymedzujú články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pričom základný účel služby alebo jej oddeliteľnej časti alebo zásadná funkcia tejto služby je poskytovanie programov, videí vytvorených používateľmi alebo programov aj videí vytvorených používateľmi širokej verejnosti, za ktoré poskytovateľ platformy na zdieľanie videí nenesie redakčnú zodpovednosť, s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať prostredníctvom elektronických komunikačných sietí v zmysle článku 2 písm. a) smernice 2002/21/ES, a ktorých organizáciu určuje poskytovateľ platformy na zdieľanie videí, a to aj automatickými prostriedkami alebo algoritmami, najmä prostredníctvom zobrazovania, označovania a radenia. Definuje sa platforma na zdieľanie videí ako služba primárne hospodárskej povahy. Hospodárska povaha služby je základným definičným znakom. Ako sa uvádza aj v recitáli 6 Smernice vymedzenie pojmu "služba platformy na zdieľanie videí" by sa nemalo vzťahovať na nehospodárske činnosti, ako napríklad poskytovanie audiovizuálneho obsahu na súkromných internetových stránkach a nekomerčné záujmové spoločenstvá. Základným účelom služby platformy na zdieľanie videí alebo účelom jej oddeliteľnej časti alebo jej zásadnou funkciou je v zmysle ods. 1 písm. b) poskytovanie programov, videí vytvorených užívateľmi alebo programov aj videí vytvorených užívateľmi širokej verejnosti. Poskytovanie tohto obsahu možno považovať s ohľadom na recitál 5 Smernice za zásadnú funkciu služby, ak audiovizuálny obsah nie je len doplnkom činností danej služby alebo ak nepredstavuje len ich menšiu časť. Splnenie podmienky zásadnej funkcie sa posudzuje podľa usmernení Komisie, ktoré zverejní regulátor na svojom webovom sídle. Podstatná časť obsahu prezentovaného prostredníctvom služieb platformy na zdieľanie videí s odkazom na recitál 47 Smernice nespadá pod redakčnú zodpovednosť poskytovateľa platformy na zdieľanie videí. Redakčnú zodpovednosť definuje čl. 1 ods. 1 písm. c) Smernice ako vykonávanie účinnej kontroly nad výberom programov a nad ich usporiadaním do chronologickej štruktúry v prípade televízneho vysielania alebo v prípade audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie do katalógu programov. Služba platformy na zdieľanie videí je na rozdiel od vysielania a audiovizuálnych mediálnych služieb službou, za ktorú poskytovateľ platformy na zdieľanie videí nenesie redakčnú zodpovednosť. Charakteristický pojmový znak služby na zdieľanie videí je okrem iného aj, že poskytovateľ platformy na zdieľanie videí určuje organizáciu poskytovania programov, videí vytvorených používateľmi alebo programov aj videí vytvorených používateľmi, a to aj automatickými prostriedkami alebo algoritmami, najmä prostredníctvom zobrazovania, označovania a radenia. Uvedené vyplýva z charakteru poskytovanej služby platformy na zdieľanie videí a súvisí aj s obmedzenou zodpovednosťou za obsah. Služba platformiem na zdieľanie videí je v zmysle definície služba poskytovaná prostredníctvom telekomunikačnej siete, s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať verejnosť.

K § 61

Smernica zdôrazňuje povinnosť členských štátov rešpektovať a chrániť ľudskú dôstojnosť, rovnako tak rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané v Charte základných práv Európskej únie. Základné ľudské práva a slobody sú zakotvené v druhom oddiele druhej

hlavy Ústavy Slovenskej republiky. V súlade so základnými princípmi návrh zákona upravuje, že obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť. V zmysle navrhovanej úpravy obsahová služba preto najmä nesmie propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním tohto konania. S tým úzko súvisí aj zákaz propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe diskriminačných predpokladov. Vzhľadom na vývoj spôsobov, akými sa v dnešnej dobe šíri obsah, je nevyhnutné chrániť širokú verejnosť pred podnecovaním k terorizmu. Návrh preto upravuje zákaz šírenia alebo sprístupňovania informácií verejnosti s úmyslom podnecovať alebo obhajovať páchanie trestných činov terorizmu. Cieľom právnej úpravy je tiež zabezpečiť, aby sa nezobrazovali scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu spôsobom, ktorý je považovaný za zásah do ľudskej dôstojnosti.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávatelia podnetu namietali, že na internetových stránkach Rádla kompas, youtube.com a facebook.com bola zverejnená relácia Štúdio Orwell, v ktorej došlo k porušeniu zákona č. 308/2000 Z. z., k zásahu do ľudskej dôstojnosti, propagácii násillia, k znevažovaniu alebo hanobeniu na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine, relácia v rámci volebnej kampane nebola v súlade s osobitnými predpismi, nebola zabezpečená všestrannosť informácií a názorová pluralita v rámci vysielanej programovej služby, nebola zabezpečená objektívnosť a nestrannosť spravodajských programov, širili sa v nej konšpirácie, klamstvá a nezmysly.

a) porušenie zákona č. 308/2000 Z. z.

Zákon č. 308/2000 Z. z. bol účinný do 31. 7 2022. Internetové stránky a videozáznamy preto nebudeme podľa tohto zákona posudzovať.

b) služba <https://www.facebook.com/radkomp>

Monitorovaním internetovej stránky <https://www.facebook.com/radkomp> bolo zistené, že sa na nej nenachádza videozáznam *Štúdio ORWELL. 18. 10. 2022*. Na základe podnetu Kancelárie RpMS samotná platforma rozhodla o stiahnutí predmetného obsahu z dôvodu porušovania jej vlastných noriem komunity (Nenávistné prejavy a Dezinformácie) a teda daný obsah na platforme Facebook už ďalej nie je verejne dostupný (pozn. uvedené je predmetom správy v bode č.26).

c) služba radiokompas.sk

V podnete bola uvedená internetová stránka <http://radiokompas.sk/>. Po zadaní adresy <http://radiokompas.sk/>, ktorá bola uvedená v podnete, do internetového prehliadača sa adresa zmenila na adresu radiokompas.sk. Monitorovaním internetovej stránky radiokompas.sk bolo zistené, že na nej bol umiestnený videozáznam (*Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul*), texty a obrázky. Služba obsahovala aj podstránku s označením „živé vysielanie“, ktorá v určených dňoch a časoch mohla obsahovať naživo šírené zvukové komunikáty. V dolnej časti boli uvedené odkazy na internetové služby (YouTube, Facebook, Telegram. Najprv sme posudzovali to, o akú službu ide.

Podľa nášho názoru služba nesplňa podmienky vysielania a vysielania programovej služby prostredníctvom internetu podľa § 19 ZMS, pretože nejde o šírenie rozhlasovej programovej služby, televíznej programovej služby a ani programovej služby výhradne prostredníctvom internetu; služba nešíri programovú službu, ktorá je poskytovaná ako zámerné časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok (§ 18 ods. 1 ZMS).

Skúmali sme tiež, či ide o audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie (ďalej len „AVMS“) podľa § 26 ZMS, t. j., či de o službu:

- *primárne hospodárskej povahy*

(podmienka nie je splnená, pretože na internetovej stránke neboli zistené reklamy)

- *ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil*

(podmienka nie je splnená, pretože užívateľ mohol sledovať iba jeden videozáznam, ktorý nebol v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom)

- *ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie*

(podmienka nie je splnená, pretože služba neobsahovala katalóg programov, ale iba jeden program)

- *za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie* (podmienka je splnená, pretože poskytovateľ služby za ňu redakčne zodpovedá)

- *ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť*

(podmienka je splnená, pretože služba je poskytovaná prostredníctvom siete internet a je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať)

Keďže neboli splnené všetky podmienky AVMS, domnievame sa, že služba umiestnená na internetovej stránke radiokompas.sk nie je AVMS.

Domnievame, že na základe obsahu a formy tejto služby by mohlo ísť o obsahovú službu podľa § 13 ods. 1 písm. b) ZMS, pretože táto služba:

- *je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi* (služba je dostupná užívateľovi prostredníctvom siete internet)

- *ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť* (obsah služby zostavuje jej poskytovateľ)

- *či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a* (službu poskytuje poskytovateľ z vlastnej iniciatívy)

- *vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií*

(služba vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka štruktúrovaných obrazových a textových informácií; v čase živého vysielania môže ísť aj o šírenie zvukových komunikátov)

- *ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivito alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelinéárne mediálne služby)*

(poskytovateľ služby umožňuje užívateľovi prístup k obsahu)

- *najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,* (v tomto prípade ide o internetovú stránku)

Domnievame sa, že služba umiestnená na internetovej stránke radiokompas.sk splňa podmienky podľa § 13 ods. 1 písm. b) ZMS, a preto je obsahovou službou.

Poskytovateľom obsahovej služby umiestnenej na internetovej stránke radiokompas.sk je podľa <https://who.is/whois/radiokompas.sk>:

Name: Marcel Urban

Organization: Alternatívne spravodajstvo
Organization ID: 51405784
Street: 265
City: Luka
Postal Code: 91633
Country Code: SK

Podľa informácií uvedených v Registri mimovládnych neziskových organizácií vedenom Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky je Alternatívne spravodajstvo občianskym združením so sídlom na adrese Kráľovohoľská 6150/4, 974 11 Banská Bystrica – Sásová, IČO: 51405784. Občianske združenie je právnickou osobou, ktorej vznik a činnosť sa riadi zákonom č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov. Domnievame sa, že poskytovateľom služby je občianske združenie Alternatívne spravodajstvo, Banská Bystrica – Sásová.

Podľa § 16 ZMS poskytovateľ obsahovej služby poskytuje obsahovú službu slobodne a nezávisle a do jej obsahu možno zasahovať iba na základe zákona a v jeho medziach. Konštatujeme, že vzhľadom na to, že táto obsahová služba, ktorá je umiestnená na internetovej stránke radiokompas.sk nie je vysielateľom, ani audiovizuálnou službou na požiadanie, preto sa na ňu nevzťahuje § 61 ZMS, podľa ktorého vysielateľ ani poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie nesmú:

- *propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčovaním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,*
- *šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,*
- *propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,*
- *bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obe trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.*

d) služba youtube.com

Monitorovaním internetových stránok bolo zistené, že v prípade adresy <https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg> ide o užívateľský účet s videozáznamami. V prípade adresy https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=1355s&ab_channel=R%C3%A1dioKompas sa po zadaní adresy do internetového prehliadača zmenila na adresu <https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=1355s>, na ktorej bol umiestnený videozáznam s názvom *Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.*, ktorý obsahoval rozhovor M. Kotlebu s J. Krajčíkom o udalostiach na Zámockej ulici v Bratislave a o jeho synovi.

Podľa nášho názoru služba nesplňa podmienky vysielania a vysielania programovej služby prostredníctvom internetu podľa § 19 ZMS, pretože nejde o šírenie rozhlasovej programovej služby, televíznej programovej služby a ani programovej služby výhradne prostredníctvom internetu; služba nešíri programovú službu, ktorá je poskytovaná ako zámerné

časové usporiadanie programov a iných zložiek tejto služby vytvárajúce uzavretý, simultánne prijímateľný celok (§ 18 ods. 1 ZMS).

Služba umiestnená na internetovej stránke <https://www.youtube.com> obsahuje videozáznamy, ktoré sú pridávané užívateľmi. Monitorovaný videozáznam bol spolu s ďalšími videozáznamami umiestnený v časti, v tzv. kanáli, ktorá bola označená užívateľským menom Rádio Kompas. Údaje o poskytovateľovi kanála nie sú v službe priamo uvedené, avšak na základe prepojenia odkazom uvedeným na internetovej stránke radiokompas.sk a na internetovej stránke <https://www.youtube.com> kanál Rádio Kompas sa domnievame, že poskytovateľom služby umiestnenej na internetovej stránke <https://www.youtube.com> kanál Rádio Kompas časť Informácie by mohlo byť občianske združenie Alternatívne spravodajstvo, Banská Bystrica – Sásová.

Vzhľadom na to, že tento kanál môže mať znaky AVMS, budeme túto časť služby posudzovať aj podľa § 26 ZMS, podľa ktorého AVMS je služba:

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,
- c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.

a) Primárne hospodárska povaha

Pri posudzovaní skutočnosti, či audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je primárne hospodárskej povahy, nie je možné obmedziť sa len na posudzovanie toho, či sa prístup k obsahu takejto služby spoplatňuje. Smernica o audiovizuálnych mediálnych službách (ďalej len „smernica“) definuje audiovizuálnu mediálnu službu (televízne vysielanie alebo audiovizuálna mediálna služba na požiadanie, ktorá je predmetom regulácie podľa smernice) ako službu v zmysle článkov 49 a 50 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (články 56 a 57 Zmluvy o fungovaní Európskej únie). Tieto články definujú služby okrem iného ako „služby, ktoré sú bežne poskytované za odplatu“. Z ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že odplata nemusí mať nutne peňažnú formu. Odplata za poskytovanie danej služby nemusí nutne pochádzať od príjemcu danej služby, ale môže pochádzať aj z iných zdrojov alebo subjektov, avšak medzi poskytovaním danej služby a prijímanou odplatom musí existovať prepojenie (napr. „klasické“ televízne vysielanie, ktoré je bez priameho poplatku pre diváka, pričom vysielateľ má z tejto služby iné príjmy najmä z reklamy). Z judikatúry tiež vyplýva, že na to, aby mala služba hospodársku povahu, by aktivity, ktoré sú súčasťou služby a ktoré prinášajú ekonomický efekt, nemali byť marginálne k hlavnému účelu poskytovania služby. Všetky tieto znaky je však nutné posudzovať pri každom prípade individuálne. Výskyt reklamných audiovizuálnych videí na stránke služby teda môže byť jedným z indikátorov charakteru danej služby a teda, či je daná služba primárne hospodárskej povahy.

Prístup k jednotlivým videozáznamom nebol obmedzený. Pri prehrávaní jednotlivých videozáznamov a vedľa nich bola umiestnená reklama. Podľa nášho názoru služba môže byť poskytovaná primárne za hospodárskym účelom.

2. Pojem program

Podľa ďalšieho definičného znaku AVMS má byť táto služba určená na sledovanie programov. Podľa § 8 ods. 1 písm. b) ZMS: „*Program je*

a) zvukový komunikát tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo

b) audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Jednotlivé videozáznamy poskytované v rámci služby umiestnenej na internetovej stránke <https://www.youtube.com> kanál Rádio Kompas spĺňajú definíciu programu podľa § 8 ods. 1 písm. b) ZMS, keďže ide o audiovizuálne komunikáty zložené z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriace svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom AVMS.

3. Časový moment a spôsob, akým recipient sleduje program

Jednotlivé programy je možné sledovať v momente, ktorý si užívateľ zvolí, prostredníctvom siete internet a príslušného zariadenia pripojeného do tejto siete (teda prostredníctvom elektronických komunikácií). Užívateľ môže tieto programy sledovať na základe jeho osobitnej žiadosti.

4. Redakčná zodpovednosť

Programy boli zoradené podľa dátumu pridania. Podľa nášho názoru, z obsahu služby nie je možné priamo zistiť, či zostavovateľom katalógu je v tomto prípade poskytovateľ celku www.youtube.com alebo poskytovateľ kanálu Rádio Kompas, alebo aký má každý z nich na redakčnej úprave podiel. Domnievame sa však, že vzhľadom na to, že programy a ich radenie v kanáli určuje poskytovateľ Rádio Kompas, podstatná časť redakčnej zodpovednosti je na ňom, a preto aj on je redakčne zodpovedný poskytovateľ.

Domnievame sa, že za obsah služby je redakčne zodpovedný poskytovateľ občianske združenie Alternatívne spravodajstvo.

5. Účel informovať, zabávať alebo vzdelávať

Kritérium účelu služby zabávať, informovať alebo vzdelávať je podľa nás naplnené, nakoľko táto služba prináša programy z rôznych oblastí života.

6. Široká verejnosť

Spomínané kritérium účelu má byť splnené vo vzťahu k širokej verejnosti. Prístup širokej verejnosti k tomuto obsahu je nevyhnutné posudzovať z hľadiska možnosti verejnosti dostať sa k obsahu takejto služby. V prípade poskytovania takejto služby cez internet sme toho názoru, že je splnené kritérium poskytovania tejto služby širokej verejnosti.

7. Poskytovanie programov ako hlavný účel služby

Domnievame sa, že služba poskytovaná na internetovej stránke <https://www.youtube.com> kanál Rádio Kompas poskytuje iba programy. Vzhľadom na charakter a obsah danej služby je podľa nášho názoru možné skonštatovať, že hlavným účelom tejto služby je poskytovanie programov.

Domnievame sa, že v prípade poskytovanej služby <https://www.youtube.com> kanál Rádio Kompas môžu byť splnené podmienky AVMS podľa § 26 ZMS.

Na základe námietok podávateľov podnetu sme namietaný obsah posudzovali v zmysle ustanovenia § 61 ZMS, podľa ktorého:

(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

a) propagovať vojnu alebo opisovať kruté alebo inak neľudské konanie spôsobom, ktorý je ich nevhodným zľahčováním, ospravedlňovaním alebo schvaľovaním,

b) šíriť alebo sprístupňovať informácie verejnosti s úmyslom verejne podnecovať na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu alebo verejne schvaľovať niektorý z trestných činov terorizmu,

c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,

d) bezdôvodne zobrazovať scény reálneho násillia, kde sa nenáležitou formou zdôrazňuje skutočný priebeh umierania alebo sa zobrazujú osoby vystavované fyzickému či psychickému utrpeniu, a to so zvláštnym ohľadom na obeť trestných činov alebo ich príbuzných spôsobom, ktorý sa považuje za neoprávnený zásah do ľudskej dôstojnosti.

V programe sme zaznamenali nasledovné vyjadrenia moderátora:

8:35 – Marián Kotleba: *...treba povedať, že bez ohľadu na to, že nám je ľúto vyhasnutých životov, že nám je ľúto obeť, že je nám ľúto proste celého toho agresívneho momentu, tak, tak proste nemôžeme dovoliť, aby, aby sa to neužívalo teraz na, na to, že proste bude sa tu ustupovať v úplných nezmyselnostiach. Že, že vlastne politici mnohí iba čakali na to, aby keď príde vhodná chvíľa za ktorú považujú možno tento moment, aby vybalili vlastne na ľudí to, že keď sa aj doteraz tvárili nejako konzervatívne, tak zrazu idú podporovať ja neviem registrované partnerstva a podobné tieto, podobné tieto veci, ktoré vieme v západnej Európe ako, ako končia a síce, že už aj biskupi oddávajú manželstvá osôb rovnakého pohlavia a dokonca že si takéto páry majú možnosť adoptovať deti, čo je, čo je úplne proti Bohu, Božiemu poriadku, proti prirodzenosti, proti, proti proste normálnosti.*

26:15 – Marián Kotleba: *Toto sa pre, toto sa napríklad liberálom veľmi zle počúva, pretože pre nich ľudský život určite najvyššia hodnota nie je*

28:23 – Marián Kotleba: *Viete, mne je, mne je až, mne je až ťažko sa vôbec zamýšľať nad tým, že dnes niekto môže veriť takému bludu, že máme, ja neviem, 60 pohlaví medzi ľuďmi. Že ľudia nie sú muž a žena, ale že sú polomuž, položená, medzimuž. Ja neviem, ženamuž, mužena, to, to proste mne sa to nedá ani nad tým rozmýšľať, pretože ten prirodzený poriadok, ktorý nám pán Boh dal je jasný. Buď sa narodíš ako muž, alebo sa narodíš ako žena. Nenarodíš sa ani ako medzitým nič, ani proste ako, ani ako hermafrodit, že si aj muž, aj žena, aj žena, aj muž, proste nie.*

32:07 – Marián Kotleba: *Potom je tu priatelia tá otázka, že či to proste celé, či to proste celé naozaj, tu tá bublina neni proste nastavená tými liberálmi, šíalenými, fanatickými liberálmi tak, aby, aby naozaj tí ľudia strácali tie istoty, tie hodnoty, to, to nastavenie tu. Viete, ten mladý človek, ako sa on má cítiť, keď, keď normálne ide ako chlapec do školy, alebo ako slečna ide do školy, a v tej škole počúva, veď ale, počúvaj ma, veď ale ty možno vôbec nie si dievča. A ty možno vôbec nie si chlapec, veď, veď to už je prežitie, to už je za nami, veď to je možno inak, veď ty si možno, ty si možno, Janko, ty si možno v skutočnosti dievča, a ty si*

možno Miška, ty si možno v skutočnosti chlapec, a, a podťe si vyskúšať, že či to tak neni aj naozaj, podťe si prezliecť šaty a podťe sa hrať na úlohu toho druhého. No tak, a potom, keď takéto hlúposti počúvajú v školách, na základných školách, na stredných školách, tak sa nemôžeme čudovať, že tým mladým ľuďom z toho môže prepnúť, a že sa môže proste niečo takéto udiat. Ale, ale reakciou na to podľa mňa nemá byť šialenstvo, ešte viac to posilňovať, ešte viac, ešte viac tým ľuďom brať tie základné istoty, ešte viac im hovoriť, že, že vlastne možno áno, možno že, možno že ty môžeš mať vzťah so psom, alebo ty môžeš mať vzťah s korytnačkou a, a ved' dakde, ja neviem, na nejakých ostrovoch už možno vás vedia aj zosobášit, ved' tam bol nejaký, nejaký sobáš, nejaké ženy s krokodíлом alebo, alebo čo proste, že to sú obludnosti, ktoré zachádzajú do veci kde normálny človek si musí zaklepať na čelo a povedať si, že, že kam toto celé ešte dospeje, kde sa zastavíme, alebo ako hlboko má celá spoločnosť klesnúť, koľko takýchto tragických, nezmyselných vrážd, útokov, neviem čo všetkého sa musí stať, kým niekomu dôjde v tej hlave, že prrrr stačilo, proste nebláznite, vráťme sa k tým normálnym koreňom spoločnosti, vráťme sa k tomu normálnemu. Však ja, priatelia, ja som akože vo svojej podstate človek, ktorý veľmi vyznáva individuálne slobody, veľmi. Ja aj čo týka homosexuálov, ja hovorím, nech si robia v spálni doma čo chcú, proste nech si fakt robia čo chcú, nech si tam 10 chlapov robí čo chce, 30 žien nech si robí čo chce, proste, nech si robia čo chcú. Ale nech, nech z toho nerobia politické otázky, nech z toho nerobia spoločenskú traumy, nech z toho nerobia, nech z toho nerobia nejakú, nejakú potrebu spoločnosti sa transformovať, pretože, to proste naozaj neni v poriadku, keď chlap sa chce dať zo zosobášit, ja neviem, s ovcou, alebo žena chce mať, chce mať vzťah s tým krokodíлом, alebo, proste, lebo, viete, lebo do tohoto, do tohto.

34:57 – Marián Kotleba: *Ja poznám tiež nejakých homosexuálov. Poznám. Normálni ľudia, poznáme sa z videnia. Nič, oni si žijú svoj život, vedia, čo som zač. Ja viem, čo sú zač oni, okej. Ale v živote nikdy nechodili na takéto tieto prajdy, festivaly, neviem čo. A vyu, a vyznávajú jednoduché heslo, dáš pokoj, máš pokoj, proste, vybavená vec. Proste, nerobia z toho, že sú nejakí iní, nerobia z toho, eee, propagandu, a hlavne, priatelia, hlavne, hlavne nerobia nejakých ublížených z tých, čo sa chcú preoperovať, čo chcú, čo si chcú meniť trikrát ročné pohlavie, čo chcú, proste, uznávať vzťahy neviem aké, proste, čo chcú sa chodiť prezliekať ako muži na ženské šatne a ženy do mužských šatní a, proste, toto, jednoducho vám povedia, že to je za čiarou, vybavené, že to jednoducho je úplne nonsens, a že ak spoločnosť na takéto niečo pristúpi, tak sme sa rozbehli na cestu do pekla, z ktorej asi už nebude veľmi jednoduchá cesta späť.*

Domnievame sa, že dané vyjadrenia je možné považovať za také, ktoré môžu znevažovať osoby, ktoré sa hlásia k liberálnym hodnotám a tiež k skupinám LGBTIQ+, ktoré je možné považovať za hanlivé a znevažujúce, a ktoré skrytou formou môžu podnecovať nenávisť k týmto skupinám.

Domnievame sa, že poskytovateľ služby <https://www.youtube.com> kanál Rádio Kompas tým, že poskytoval program *Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul*, v ktorom mohlo dôjsť k znevažovaniu alebo hanobeniu na základe politického či iného zmýšľania, sexuálnej orientácie a genetických vlastností, **mohol porušiť § 61 ods. 1 písm. c) ZMS.**

V zmysle námietok podávateľov podnetu sme obsah posudzovali aj v súvislosti s možným porušením § 25 a 28 ods. 3 ZMSA. Na základe monitoringu konštatujeme, že v programe *Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na*

Zámockej ulici sme nezaznamenali taký obsah, ktorý by bol v rozpore s daným ustanovením.
Domnievame sa, že v ňom nedošlo k porušeniu § 28 ods. 3 písm. b) ZMS.
Zároveň sa domnievame, že poskytované služby radiokompas.sk a www.youtube.com
nie sú vysielaním podľa § 19 ZMS, a preto v nich nedošlo k porušeniu § 25 ZMS.

ZÁVER:

Na základe analýzy sa domnievame, že poskytovateľ služby <https://www.youtube.com> kanál Rádio Kompas umiestnenej na internetovej stránke <https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg>, tým, že poskytoval dňa 18. 10. 2022 program *Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.*, v ktorom mohlo dôjsť k porušeniu zákazu otvorenou alebo skrytou formou podnecovať nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe politického či iného zmýšľania, **mohol porušiť § 61 ods. 1 písm. c) ZMS.**

Ďalej sa domnievame, že na službách umiestnených na internetových stránkach radiokompas.sk

<https://www.facebook.com/radkomp> (videozáznam *Štúdio ORWELL. 18. 10. 2022*)

<https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg> (videozáznam

<https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=1355s>)

nedošlo k porušeniu § 25 a § 28 ZMS.

Podnet č. 1 navrhujeme posúdiť v tejto časti ako **neopodstatnený**. Podnet č. 2 navrhujeme posúdiť ako **neopodstatnený**.

Prepis/Popis monitorovaného vysielania k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. PGO/RPMS/2022/00202)

Monitorovaná služba: <https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=1355s>
Monitorované video: Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul
Deň a čas záznamu: 18. 10. 2022 o cca 20:24 h
Označenie podľa JSO: -

Čas záznamu cca:

00:03 – Na videozázname sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas S nami idete správnou cestou...“ a odpočítavanie času od 04:44.

04:55 – Na videozázname sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas Vieme kde je sever ...“.

Ženský hlas: *Počúvate Rádio Kompas. Vieme kde je sever.*

05:05 – Na videozázname sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas Hudobná prestávka“. Vo zvuku znela pieseň s českým textom.

08:24 – Na videozázname sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas S nami viete odkiaľ fúka vietor ...“.

Ženský hlas: *Počúvate Rádio Kompas. S nami viete odkiaľ fúka vietor.*

08:35 – Záber na M. Kotlebu, ktorý sedí za stolom. V pozadí bol na stene umiestnený text: „Kompas“.

Marián Kotleba: *Tak priatelia, dobré ráno, alebo teraz už skôr také popoludie, znova je tu utorok a, ee spolu s ním aj naša relácia Štúdio Orwell na rádiu Kompas. Ako už asi viete z upútavky, dneska na veľmi smutnú, tragickú tému – strelba v Bratislavskom podniku s názvom Tepláreň. Ja som sa vôbec povodne nechcel nejako k tomuto, k tejto tragickej udalosti veľmi nejako vyjadrovať, pretože na jednej strane treba povedať, že každý, každý jeden život stojí za absolútnu úctu, za absolútnu ochranu, za, za proste všetko pre to, aby, aby ten život mohol prebiehať od prirodzeného narodenia až po prirodzenú smrť čo najdôstojnejšie a v, v súbehu so všetkými právami, ktoré proste, ktoré proste ľudia majú, a na druhej strane zase musím povedať aj to, že každá vražda, každé zabitie je proste absolútne odsúdeniahodné a, a ja aj z tohto miesta, v tejto chvíli absolútne odsudzujem ten, ten útok, tú vraždu tých dvoch ľudí bez ohľadu na to, kto boli tie obete, pretože priatelia, to si treba uvedomiť, môžeme medzi sebou nesúhlasiť s názormi, môžeme sa politicky nemať radi, môžeme odmietiť jednotlivé, možno životné postoje naše navzájom, môžeme byť aj zhnusení z, možno hodnôt nejakých od iných ľudí, ale nič z toho nedáva nikomu právo na to, aby, aby nejakým násilným spôsobom presadzoval, práve ten svoj názor, tú svoju víziu, tú svoju vidinu, alebo aby nebodaj kohokoľvek z akéhokoľvek dôvodu či už fyzicky napadol, alebo, alebo niekomu ublížil alebo nebodaj niekoho zabil. Treba však ale povedať aj to, že táto dvojnásobná vražda sa začala veľmi nechutne zneužívať na také nie len politické nejaké vytĺkanie kapitálu, ale aj na také kultúrne, povedal by som, šílenstvo, kde, kde sa začalo hovoriť o tom, že vlastne, alebo kde táto smutná tragická udalosť bola zneužitá doslova na to, aby sa naštartovala diskusia, a to sa ani nedá nazvať že diskusia, ale obrovský brutálny jednostranný tlak na posúvanie legislatívy smerom ku registrovaným partnerstvám, smerom ku veciam, ktoré nie sú proste, nie sú proste prirodzené a to treba povedať, že bez ohľadu na to, že nám je ľúto vyhasnutých životov, že nám je ľúto obetí, že je nám ľúto proste celého toho agresívneho momentu, tak, tak proste nemôžeme dovoliť, aby, aby sa to neužívalo teraz na, na to, že proste bude sa tu*

ustupovať v úplných nezmyselnostiach. Že, že vlastne politici mnohí iba čakali na to, aby keď príde vhodná chvíľa za ktorú považujú možno tento moment, aby vybalili vlastne na ľudí to, že keď sa aj doteraz tvárili nejako konzervatívne, tak zrazu idú podporovať ja neviem registrované partnerstvá a podobné tieto, podobné tieto veci, ktoré vieme v západnej Európe ako, ako končia a síce, že už aj biskupi oddávajú manželstvá osôb rovnakého pohlavia a dokonca že si takéto páry majú možnosť adoptovať deti, čo je, čo je úplne proti Bohu, Božiemu poriadku, proti prirodzenosti, proti, proti proste normálnosti.

13:13 – **Marián Kotleba:** Napriek tomu všetkému, a to musím znova zopakovať, že ja absolútne najhlbším spôsobom nesúhlasím s tým, aby spoločnosť ustupovala takýmto, takýmto smerom alebo takýmto skupinám alebo proste takýmto tendenciám, registrované partnerstvá, manželstvá rovnakých pohlaví a, a adopcie detí, to, to je proste hrubo, hrubo červená čiara. Napriek tomu znova musím povedať priatelia, že ja absolútne odmietam akékoľvek, násilné, násilné prejavy či už v diskusiách, či už v osobnou živote alebo potom nebudaj aj takéto, takéto streľby, vraždy, útoky na ľudí z akéhokoľvek dôvodu. To je proste za čiarou, ja som nikdy, ja som nikdy niečo také nepodporoval, naopak, sám som sa stal obeťou pre útoku v presile, ozbrojeného útoku v presile. Bolo to pre mňa veľmi poučné do ďalšieho života, a preto o mnoho viac možno dokážem precítiť, viete veľmi dobre, že mňa aj s mojou mamou dobili proste tyčami, traja útočníci odzadu, od chrbta, odpredú ani s tyčami nemali nejakú odvahu na to, ale o to viac viem precítiť ako sa cítia ľudia alebo pozostalí teraz po blízkych, ktorí proste prišli o svojich rodinných príslušníkov len preto, že, že sa stalo to, čo sa stalo. Takže táto relácia vôbec nemá byť o tom, že sa má niečo ospravedlňovať. Táto relácia, priatelia, má byť o tom, aby zaznel aj pohľad z druhej strany, aby, aby aj otec toho strelca, ktorého médiá dnes, proste bez jedného jediného dôvodu spájajú s nejakým extrémizmom, s nejakou nenávisťou, len a len preto, že si dovoľil úplne demokraticky kandidovať v parlamentných voľbách za stranu Vlasť, tak aby aj tento človek mohol normálne povedať, ako to cíti, ako, ako vníma celú tú tragédiu, ktorá jeho samého, a to treba zopakovať a, a zdôrazniť, jeho samého postihla rovnako vážne a rovnako hlboko ako rodiny tých obetí, pretože aj on prišiel o syna, aj on prišiel o syna.

15:59 – **Marián Kotleba:** Samozrejme, jedno sú obeť vraždy, jedno je strelec, ktorý potom z nejakého dôvodu, k tomu sa ešte dnes dostaneme, tiež zomrel, ale jeho ako otca sa to tiež dotklo úplne rovnakým spôsobom, alebo, alebo v tom dôsledku, pretože ten spô, ten, ten dôsledok bol ten, že proste prišiel o svoje dieťa, v dôsledku celej tejto šílenej tragickej udalosti, ktorej, ktorej dôvody, ja verím, že aspoň nejaká, aspoň trochu objektívne orgány činne v trestnom konaní zistia, pretože zatiaľ je to len mediálna propaganda, zatiaľ je to len mediálne šílenie, zatiaľ, dokonca, priatelia, to je, to je veľa aj na mňa, čo som zažil, fakt, fakt veci v médiách, zažil som veci pred súdmi, kde to nemalo nič spoločné s demokraciou, s právom, s právnym štátom, so slobodou médií, ale je to už aj na mňa veľa, keď, keď médiá, len preto, aby medzi ľuďmi vytvorili nejaký mediálny obraz o tom chlapcovi, o tom strelcovi, tak nejaké články o ňom spoja, spoja s tými, s tým sedem čiernym slnkom, sedem ramenným slnkom, alebo čo to je, ako to je, ten symbol, a ešte tomu dali aj nejaký názov, kde médiá proste vytvoria, vytvoria koláž, koláž, chápete to, koláž, kde na jednej strane dajú niečo o chlapcovi a na druhej strane tam dajú akože nejaké symboly, ktoré majú ho nejaká pripodobniť k nejakým fašistom, extrémistom, a tak ďalej, a tak ďalej.

17:41 – **Marián Kotleba:** V podstate, ja vám poviem pravdu, že po takej právnej stránke som sa začal touto vecou zaoberať až, až vtedy, keď som v médiách započul, že táto dvojnásobná vražda má byť preklasifikovaná na zločin terorizmu, čo mi teda naozaj hlava neberie, pretože to si ešte predtým ako budeme pokračovať dnes, tak si to musíme trochu ozrejmiť. Priatelia, trestný zákon, trestný zákon v druhej časti a prvej hlave tej druhej časti, ktorá sa nazýva Trestné činy proti životu a zdraviu, v prvom dieľu, ktorý sa nazýva Trestné činy proti životu, v § 144 definuje trestný čin úkladnej vraždy. Odsek 1: Kto iného úmyselne usmrtí s

vopred uváženou pohnútkou, potrestá sa odňatím slobody na 20 rokov až 25 rokov. Odsek 2: Odňatie slobody na 25 rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, to znamená tú úkladnú vraždu, a za a) už bol odsúdený za trestný čin vraždy, za b) na dvoch osobách, za c) závažnejším spôsobom konania, za d) na chránenej osobe, za e) z osobitného motívu, alebo za f) v úmysle získať majetkový prospech. Paragraf 144, odsek 3: Trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, to znamená tú úkladnú vraždu, a za a) už bol za taký čin odsúdený, za b) v nebezpečnom zoskupení, alebo za c) za krízovej situácie. To znamená, môžeme sa rozprávať o právnej kvalifikácii, podľa ktorého odseku a podľa ktorého písmena daného odseku sa má ten čin kvalifikovať alebo klasifikovať, ale vždy zostávame pri paragrafe 144 úkladná vražda. Pretože potom je aj paragraf 145 vražda, ktorý ale hovorí o tom, že kto iného úmyselne usmrtil, potrestá sa odňatím slobody na 15 rokov až 20 rokov. A to sa myslí akože takým nie, že menej závažným konaním, pretože aj vtedy ten človek zomrie, ale, ale že si to dopredu ten páchatel' nenaplánuje, že sa na to nepripraví, že sa na to nevyzbíja, nevystrojí a tak ďalej a tak ďalej. Čiže preto, preto, ak teda rátame s toho verziou, že došlo tam k nejakému útoku vopred naplánovanému, tak ide o § 144, úkladná vražda, a potom už podľa tých podmienok, ktoré sú splnené, napríklad v tomto prípade určite splnená podmienka odsek 2 písmeno b, že vlastne ten čin bol vykonaný na 2 osobách, tak, tak podľa toho sa už klasifikuje alebo sa určuje tá trestná sadzba. Čiže, čiže tu sme v trestnej sadzbe 25 rokov alebo trest odňatia slobody na doživotie, ale keďže podľa tých medializovaných informácií ten páchatel' je mŕtvy, tak vlastne trestné stíhanie proti osobe musí byť zo zákona zastavené, ale môže ešte pokračovať trestné stíhanie vo veci. Potom tu ale máme v 12. hlave trestného zákona, tu máme trestné činy proti mieru, proti ľudskosti, trestné činy terorizmu, extrémizmu a trestné činy vojnové. A v prvom diely máme trestná činy proti mieru a ľudskosti, trestné činy terorizmu a extrémizmu. No a toho terorizmu sa vlastne týkajú, v podstate, ak to má byť terorizmus, tak sa to týka trestného činu paragrafu 419 teroristický útok, lebo § 417 ohrozenie mieru to nemôže byť z definície, § 418 genocídium, genocídium, to tiež nemôže byť.

22:10 – **Marián Kotleba:** Teroristický útok to, kto v úmysle poškodí ústavné zriadenie alebo obranyschopnosť štátu, to tiež nemôže byť. 419 a) účasť na bojovej činnosti organizovanej ozbrojenej skupiny na území iného štátu, kto sa čo sa, kto sa počas vojny na území iného štátu aktívne podieľa na bojovej činnosti organizovanej ozbrojenej skupiny, to asi tiež nemôže byť. Paragraf 419 b) niektoré formy účasti na terorizme, kto verejne podnecuje na spáchanie niektorého z trestného činu terorizmu, to asi nie. Paragraf 419 c) financovanie terorizmu, to nie. Paragraf 419 d) cestovanie na účel terorizmu. Kto cestuje zo Slovenskej republiky alebo do, na územie, alebo cez územie Slovenskej republiky do iného štátu za účelom spáchania terorizmu, takže to nič. 420, mučenie a iné neľudské alebo kruté zaobchádzanie - kto v súvislosti s výkonom právomoci orgánov verejnej moci, takže nič. 420 a) nedobrovoľné zmiznutie. Kto ako zástupca štátu alebo člen skupiny konajúcej na základe poverenia alebo súhlasu štátu, takže to nič. Čiže priatelia, ja keď to, ja keď to teraz pozerám tie paragrafy, že ako by to oni asi mohli prekvalifikovať, tak je tu teda ten paragraf 418 Genocídium, počúvajte ma dobre. Odsek 1. Kto v úmysle, úplne alebo čiastočne zničí niektorý národ alebo niektorú národnostnú, etnickú, rasovú alebo náboženskú skupinu, spôsobí príslušní, za a) spôsobí príslušníkovi takej skupiny ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, za b) vykoná opatrenia smerujúce k tomu, aby takej skupine bránil v rodení detí, za c) násilne prevádza deti z jednej skupiny do druhej, alebo za d) uvedie príslušníkov takej skupiny do životných podmienok, ktoré majú privodiť jej úplne alebo čiastočné fyzické zničenie, potrestá sa od odňatím slobody na 15 rokov až 20 rokov. A tam sú len potom par, odsek dva, odsek tri, sú vyššie trestné sadzby. Ale, ale ešte raz, kto v úmysle úplne alebo čiastočne zničí niektorý národ, alebo niektorú národnostnú etnickú, rasovú alebo náboženskú skupinu. Takže asi ani toto

neprichádza do úlohy, do úvahy, pretože tu do konca som nezachytil ani žiadne také mediálne, mediálne výstupy, že by to, že by ten útok mal za cieľ zničiť národnostnú, etnickú, rasovú alebo náboženskú skupinu. Takže, takže toto asi, toto asi nie. Čiže, skutočne sa hýbeme len pri klasifikácii podľa paragrafu 144, úkladná vražda, tam už je absolútne nepodstatné, aké sú trestné sadzby, pretože páchatel' je, páchatel' tohto činu je mŕtvy, to znamená, nebude ani odsúdený. A preto priatelia, ja som dosť dobre nepochopil, že prečo to vlastne silou mocou, chcú, chcú dávať na nejaký trestný čin terorizmu. Jedine ak z toho dôvodu, že, že potom by tam mohol byť, potom by tam mohol byť na ľudí, ktorí by sa k tomu nejako pozitívne vyjadrovali, tak by tam mohol byť ten paragraf schvaľovanie, schvaľovanie, schvaľovanie takéhoto činu, ale ja si myslím, že nikto normálny a pričítaný nemôže schvaľovať zabitie dvoch ľudí z akéhokoľvek dôvodu, to je proste, to je za každou čiarou, to je za každou mierou tolerancie, to proste, naozaj, to, ja si ani neviem predstaviť, že by, že by niekto normálne povedal, že áno, že ja teraz idem schvaľovať alebo tešiť sa, alebo, alebo nejako pozitívne hodnotiť to, keď niekto niekoho kvôli hocičomu zabil, pretože vždy je, vždy je proste ten ľudský život najvyššia hodnota.

26:15 – **Marián Kotleba:** Toto sa pre, toto sa napríklad liberálom veľmi zle počúva, pretože pre nich ľudský život určite najvyššia hodnota nie je, a máme Božie prikázanie nezabiješ, ktoré je absolútne, to znamená, človek nie je oprávnený život niekomu vziať, pretože pán Boh život dal a človek život brať proste nemôže pod akokoľvek zámenkou, samozrejme okrem obrany svojho vlastného života a okrem obrany životov a zdravia svojich blízkych a proste nejakých ľudí v nejakej, v nejakom svojom najbližšom okolí. Čiže toto si ja fakt neviem predstaviť. Ale o to viac, o to viac ma tak negatívne, veľmi negatívne prekvapilo to, že tie médiá ako keby si už nebrali vôbec servítku do huby a úplne jednostranne, jednostranne roztočili ten valec, kde, teda áno, už dopredu, vlastne dopredu vedia, že, že prečo to ten útočník robil, dopredu vedia, čo bol znač, dopre, dopredu vedia, že aká bola jeho motivácia, motív, dopredu vedia, že tam proste išiel s nejakým istým určitým cieľom, ááá. Nejakovo vôbec sa tie médiá, tie isté médiá, ktoré toto všetko hovoria sa vôbec nezaoberajú tým že, do pekla, ale nie je toto všetko len vyústením nejakého šialenstva v spoločnosti, ktoré sa tu pestuje dlhé roky, nie je toto všetko len prirodzeným následkom straty tých základných istôt, pre ľudí, tých základných hodnôt, tých, tých, tých proste prirodzených, prirodzených úplne záležitostí.

28:23 – **Marián Kotleba:** Viete, mne je, mne je až, mne je až ťažko sa vôbec zamýšľať nad tým, že dnes niekto môže veriť takému bludu, že máme, ja neviem, 60 pohlaví medzi ľuďmi. Že ľudia nie sú muž a žena, ale že sú polomuž, položená, medzimuž. Ja neviem, ženamuž, mužena, to, to proste mne sa to nedá ani nad tým rozmýšľať, pretože ten prirodzený poriadok, ktorý nám pán Boh dal je jasný. Buď sa narodíš ako muž, alebo sa narodíš ako žena. Nenarodíš sa ani ako medzitým nič, ani proste ako, ani ako hermafrodit, že si aj muž, aj žena, aj žena, aj muž, proste nie. A podľa mňa tým, že v spoločnosti, ktorá je ovládaná liberálnymi médiami, ktorá, ktoré proste bijú do každého bijú za to, že povie si nejaký svoj vlastný názor, že, že nesúhlasí si s tým obrovským tlakom na toto všetko, tak, tak veľa tých ľudí, ktorí aj majú ten normálny zdravý názor, tak proste sa nechalo zastrašiť, umlčať, nechalo sa vmanipulovať do tej, do tej bubliny a sú ticho. A potom, keď sa stanú takéto smutné veci, tak bez ohľadu na to, že áno, všetci musíme odsúdiť zabitie dvoch ľudí, to proste budem hovoriť ešte 100-krát v dnešnej relácii, tak už oni ale, tí ľudia ani nemajú odvahu ako keby povedať a vystúpiť, že jedna vec je zabitie dvoch ľudí, čo je proste za čiarou a absolútne neprijateľné, ale druhá vec je, druhá vec je akceptácia vecí, ktoré sú úplne nezmyselné v rozpore s prirodzeným poriadkom, a jednoducho ktoré by nás pred 30 rokmi ani nenapadli. Ani by nás nenapadli. Ja si totiž neviem predstaviť, že by som na základnej škole, kde sme chodili ešte niekedy aj v pionierskych rovnošatách, možno si to pamätáte mnohí, ja som 77 ročník. A pre tých, čo to nezažili, tak ja musím povedať, že to bola krásna mladosť, to proste, tí, čo to zažili, tak asi nehovoria inak. Tak ja si neviem predstaviť, že my by sme ako pionieri prišli do triedy,

chlapci v košeli, v modrých nohaviciach, dievčatá v košeli, v tej blúzke a v tej modrej sukni, a že teraz moja spolužiačka Mirka, predsedníčka našej triedy, by povedala „súdrh učiteľ ja už nie som Mirka, ale ja od dnes som Mirko a ja som chlapec“. Ako teraz, ja sa nechcem z toho nejako vysmievať ani nič, ale proste neviem si to predstaviť a, a ja ani neviem čo by bolo, či, či ako, ako by ten učiteľ reagoval, ako by tá škola v tom čase reagovala, lebo nikoho nič také ani nenapadlo. Proste, nikoho nenapadlo robiť pochody, kde, kde chlapi chodia proste v kožených slipoch, vytiahnutých pod prsia a premávajú sa dakde v Bratislave a ukazujú tým svoju ako nejakú pýchu alebo, alebo nejakú svoju hrdosť alebo neviem čo, proste. A, a to sú tie extrémny, to je z jednej strany. Potom sú tu tie extrémny, o ktorých som dneska už hovoril, že proste niekomu prepne v bedni a spraví takýto brutálny, úplne že absolútne neprijateľný čin. No, len potom je tu tá otázka.

32:07 – **Marián Kotleba:** Potom je tu priatelia tá otázka, že či to proste celé, či to proste celé naozaj, tu tá bublina neni proste nastavená tými liberálmi, šílenými, fanatickými liberálmi tak, aby, aby naozaj tí ľudia strácali tie istoty, tie hodnoty, to, to nastavenie tu. Viete, ten mladý človek, ako sa on má cítiť, keď, keď normálne ide ako chlapec do školy, alebo ako slečna ide do školy, a v tej škole počúva, veď ale, počúvaj ma, veď ale ty možno vôbec nie si dievča. A ty možno vôbec nie si chlapec, veď, veď to už je prežitie, to už je za nami, veď to je možno inak, veď ty si možno, ty si možno, Janko, ty si možno v skutočnosti dievča, a ty si možno Miška, ty si možno v skutočnosti chlapec, a, a poďte si vyskúšať, že či to tak neni aj naozaj, poďte si prezliecť šaty a poďte sa hrať na úlohu toho druhého. No tak, a potom, keď takéto hlúposti počúvajú v školách, na základných školách, na stredných školách, tak sa nemôžeme čudovať, že tým mladým ľuďom z toho môže prepnúť, a že sa môže proste niečo takéto udiť. Ale, ale reakciou na to podľa mňa nemá byť šílenstvo, ešte viac to posilňovať, ešte viac, ešte viac tým ľuďom brať tie základné istoty, ešte viac im hovoriť, že, že vlastne možno áno, možno že, možno že ty môžeš mať vzťah so psom, alebo ty môžeš mať vzťah s korytnačkou a, a veď dakde, ja neviem, na nejakých ostrovoch už možno vás vedia aj zosobašiť, veď tam bol nejaký, nejaký sobáš, nejaké ženy s krokodíлом alebo, alebo čo proste, že to sú obludnosti, ktoré zachádzajú do veci kde normálny človek si musí zaklepať na čelo a povedať si, že, že kam toto celé ešte dospeje, kde sa zastavíme, alebo ako hlboko má celá spoločnosť klesnúť, koľko takýchto tragických, nezmyselných vrážd, útokov, neviem čo všetkého sa musí stať, kým niekomu dôjde v tej hlave, že prrr stačilo, proste nebláznite, vráťme sa k tým normálnym koreňom spoločnosti, vráťme sa k tomu normálnemu. Však ja, priatelia, ja som akože vo svojej podstate človek, ktorý veľmi vyznáva individuálne slobody, veľmi. Ja aj čo týka homosexuálov, ja hovorím, nech si robia v spálni doma čo chcú, proste nech si fakt robia čo chcú, nech si tam 10 chlapov robí čo chce, 30 žien nech si robí čo chce, proste, nech si robia čo chcú. Ale nech, nech z toho nerobia politické otázky, nech z toho nerobia spoločenskú traumu, nech z toho nerobia, nech z toho nerobia nejakú, nejakú potrebu spoločnosti sa transformovať, pretože, to proste naozaj neni v poriadku, keď chlap sa chce dať zo zosobašiť, ja neviem, s ovcou, alebo žena chce mať, chce mať vzťah s tým krokodíлом, alebo, proste, lebo, viete, lebo do tohoto, do tohto.

34:57 – **Marián Kotleba:** Ja poznám tiež nejakých homosexuálov. Poznám. Normálni ľudia, poznáme sa z videnia. Nič, oni si žijú svoj život, vedia, čo som zač. Ja viem, čo sú zač oni, okej. Ale v živote nikdy nechodili na takéto tieto prajdy, festivaly, neviem čo. A vyu, a vyznávajú jednoduché heslo, dáš pokoj, máš pokoj, proste, vybavená vec. Proste, nerobia z toho, že sú nejakí iní, nerobia z toho, eee, propagandu, a hlavne, priatelia, hlavne, hlavne nerobia nejakých ublížených z tých, čo sa chcú preoperovať, čo chcú, čo si chcú meniť trikrát ročné pohlavie, čo chcú, proste, uznávať vzťahy neviem aké, proste, čo chcú sa chodiť prezliekať ako muži na ženské šatne a ženy do mužských šatní a, proste, toto, jednoducho vám povedia, že to je za čiarou, vybavené, že to jednoducho je úplne nonsens, a že ak spoločnosť na takéto niečo pristúpi, tak sme sa rozbehli na cestu do pekla, z ktorej asi už nebude veľmi

jednoduchá cesta späť. Takže priatelia, ukončíme túto prvú časť, taký môj subjektívny pohľad na vec. Ešte raz, ja to absolútne odsudzujem. Ja naozaj sa čudujem všetkým, ktorí môžu čo len nejakým trochu pozitívnym spôsobom sa pozerat' na túto vec, proste vražda dvoch ľudí je vražda dvoch ľudí, bodka, vybavené, alebo ani nie bodka, výkričník. Nedá sa to žiadnym dôvodom ospravedlniť, jedine ak tým, že by to bolo v sebaobrane, ak sa potvrdí dôvod, že to bolo v sebaobrane, úplne inak sa to celé pokrúti, úplne inak sa to celé musí potom odprezentovať, úplne inak musí byť spoločnosť o tom informovaná. Dáme si teraz krátku hudobnú prestávku a po nej, po nej priatelia, tu už vedľa mňa zasadne pán Juraj Krajčík, otec toho chlapca, toho strelca z, z tej Teplárne v Bratislave, aby povedal aj on svoje pocity, svoje vnímanie, aby povedal to, čo proste dnes tie médiá nikde nepovedia, aby jednoducho povedal on, ako to cíti, vníma ako otec, ktorý tiež prešiel o syna, a ako človek, ktorý sa, alebo ktorý bol bytostne, bytostne vtiahnutý do tejto veľmi smutnej tragédie. Takže vidíme sa po hudobnej prestávke.

37:32 – Na videu sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas Vieme kde je sever...“

Ženský hlas: *Počúvate Rádio Kompas, vieme kde je sever.*

37:41 – Na videu sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas hudobná prestávka“. Vo zvuku odznela pieseň od K. Gota.

41:27 – Na videu sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas S nami viete odkiaľ fúka vietor...“

Ženský hlas: *Počúvate Rádio Kompas. S nami viete, odkiaľ fúka vietor.*

41:37 – Záber na M. Kotlebu spolu s hosťom J. Krajčíkom, ktorí sedia za stolom. V pozadí je na stene umiestnený text: „Rádio kompas“.

Marián Kotleba: *Vitajte teda späť vo vysielaní rádia Kompas, štúdio Orwell, utorok, po hudobnej prestávke, je niečo po pol dvanástej, no a ako vidíte, v štúdiu tu už som mnou sedí pán Juraj Krajčík, otec toho neslávne známeho strelca z toho bratislavského klubu Tepláreň. Pán Krajčík, vitajte u nás v štúdiu.*

Juraj Krajčík: *Dobry deň, pozdravujem všetkých poslucháčov aj divákov.*

Marián Kotleba: *Uvediem to trošku tak zo širšia. Nebolo to, nebolo to ani pre mňa ľahké rozhodnúť sa, že, že si dnes dáme túto reláciu aj s takýmto hosťom. Nebolo to pre mňa ľahké, proste, lebo, lebo, lebo dva, v tomto prípade už až tri vyhasnuté životy, to je naozaj veľmi, veľmi silná, veľmi silná téma, veľmi smutná téma. Ale, ja vám poviem úplne úprimne, že prečo som sa na koniec rozhodol pána Krajčíka, nie že sem zavolať, lebo on ma sprostredkovane oslovil, ale, povedal by som, dať mu priestor. Som totiž presvedčený, že ak, že ak Daniel Lipšic, ktorý je dnes špeciálnym prokurátorom, a ktorý ma tiež na svedomí ľudský život, ale nechtiac a neúmyselne, a verím, že, že dodnes to ľutuje a proste sa s tým vyrovnáva, môže mať takúto vysokú verejnú funkciu a môže mať obrovský priestor v spoločnosti, v médiách, na vyjadrenia, a môže prezentovať svoje názory, tak si myslím, že aj pán Krajčík tento priestor môže mať, pretože som presvedčený, že svojho syna, ktorý podľa všetkého spravil to, čo spravil, nevychoval k tomu, aby takéto niečo sa stalo a myslím, že žiadny rodič nevychováva svoje dieťa s tým, že aby niekoho niekedy zabilo. A preto som proste sa rozhodol, že dostane tu pán Krajčík priestor, aby povedal tie veci, ako to cíti on, ako to, ako to on vníma. Takže pán Krajčík, možno by sme mohli začať tú prvú otázku, že ako ste vy toho syna vychovávali?*

Juraj Krajčík: *Ja by som sa v prvom rade chcel, teda chcel zakondolovať pozostalým tých obetí, je mi to úprimne ľúto. Viem, čo cítia a to iste cítíme my, naša rodina. Najviac, najhoršie to znáša naša dcérka, takže ešte raz, by som teda chcel popriať úprimnú sústrasť pozostalým. No a teraz k vašej otázke, pán Kotleba. Jak ste povedal, akože bol to môj prvorodený syn a veľmi sme sa z neho tešili. Vychovali sme ho s najlepším vedomím a svedomím, ako milujúci rodičia, hej? Dali sme mu všetko, čo potreboval. Nežili sme v prepychu, hej? Ale teda nikdy*

sme nemali nejakú núdzu, hej? Snažil som sa tú rodinu zabezpečiť, ako som len vedel. A preto som svojho syna a potom aj našu dcérku vychoval v najväčšom, v najlepšom vedomím a svedomím, akým som vedel. Skrátka, nikdy som ho nevedol k nejakému násiliu alebo skôr naopak. Juraj bol veľmi nekonfliktný typ, bol veľmi citlivý, úctivý. Dokonca, dokonca bol, som čakal, že keď príde puberta, takže teraz, že budú s ním nejaké problémy, hej. Ale absolútne žiadne, hej? Dokonca poviem takú perličku, že ako 19-ročný chlapec zaľakoval za každé jedlo, či už mne, alebo žene, hej. To bol také neobvykle, pretože takí tí, jak sa hovoria, tí puberťáci už sú takí, takí trošku arogantní a...

Marián Kotleba: Drzí...

Juraj Krajčák: A drzí, áno, a, a v podstate nepokladajú si za povinnosti takéto základné veci, čo on nikdy nezabudol, hej, či už nám, alebo keď bol u babiek, hej, teda, dedkov už nemáme.

Marián Kotleba: U starých rodičov.

Juraj Krajčák: U starých rodičov, hej? Takže, hovorím, je nám to strašne ľúto a zažívame najhoršie obdobie svojho života.

Marián Kotleba: No, to sa asi nikto ani nečuduje. Pán Krajčák, ja som známy tým, že ja sa ľudí pýtam na rovinu, že ja proste, aj, aj keď treba komentovať nejaké vážne spoločenské témy, tak idem proste do toho jadra, nebudem chodiť po okraji, nebudem, nebudem nejak okolo horúce kaše, čiže aj to, že ste tu, tak aj myslím, že tí skladovatelia a poslucháči majú záujem o, o tieto veci k veci, hej? Aj tu na tej kandidátke, tej strany Vlasť, čo vás oni účelovo napá, spájajú nejak, že extrémizmus a tak ďalej, čo je úplný nezmysel, lebo však to, to legálna strana, politická strana, normálna, proste, veď Harabín nech je aký chce, ale bol proste trestný sudca, špičkový trestný sudca, takže asi ťažko bude niekto hovoriť o tom, že, že, to je nejaká, že ste boli nejaký extrémista, alebo, že preto ste tam boli. Ale ja sa chcem spýtať, že keď tam vidím, že teda Bratislava, podnikateľ, lebo ľudí to zaujíma, že či si nemyslíte, že v prípade vášho syna mohli v tom zohrať úlohu drogy, a normálne na rovinu sa vás spýtam, že či viete alebo nevíete o tom, či mohol alebo nemohol byť aj on sám homosexuál?

Juraj Krajčák: Tak, k tej prvej otázke, čo sa týka drog, tak som si na 1000% istý, že nebral žiadne látky, dokonca nefajčil, nikdy nepil, aj keď mal už 19 rokov, teda mohol si, hej? Aj mali sme nejaké oslavy rodinné. Ponúkli mu, švagor mu ponúkol, že daj si, Juraj ...

Marián Kotleba: Za jeden.

Juraj Krajčák: ... za jeden, alebo víno alebo čokoľvek. On, aj to okoštoval, hej? A povedal, že mu to nechutí, že nechce, že skrátka. Samozrejme nefajčil a drogy to, to, ako vylučujem. To vylučujem, pretože to by, to by rodič spoznal, hej? On nikdy nechodil po nociach, že by, ja neviem, že by sa.

Marián Kotleba: Nejaké bary.

Juraj Krajčák: Áno, bary, alebo, vždycky sa vrátil, najneskoršie, najneskoršia návratka jeho bola o deviatej hodine a to už, to už bolo akože teda extrémne. Väčšinou sa vracal okolo, zvonku, okolo ôsmej hodiny, hej. Potom išiel na počítač a hral sa s kamarátmi online hry, smial sa, bol veselý, hej, spokojný, hej, pri, sem tam si prišiel zobrať nejaké ovocie alebo. Skrátka, ja si to absolútne neviem predsta, neviem vysvetliť ten skrat, ale ja vám poviem tak, ako na rovinu, môj názor, ako otca.

Marián Kotleba: Jasné.

Juraj Krajčák: Ako, podľa toho, jak sa správal aj v ten deň, hej, tak ja tomu neverím, že to spravil. Neverím to.

Marián Kotleba: Čiže vy neveríte tomu, že skutočným páchatelom ...

Juraj Krajčák: Áno.

Marián Kotleba: ... tej vraždy bol ...

Juraj Krajčák: Áno.

Marián Kotleba: ... váš syn.

Juraj Krajčák: Áno. Ja si myslím, že bol zneužitá obeť. A chcem, chcem.

Marián Kotleba: *Pardon, lebo teraz tuto je asi pre ľudí, a mám z réžie informáciu, že dost veľa ľudí nás sleduje.*

Juraj Krajčík: *Áno.*

Marián Kotleba: *Toto je asi šokujúca informácia. Čiže vy môžete mať, alebo máte podozrenie, že by ho nejako vmanipulovali do toho celého po, po tom útoku, alebo?*

Juraj Krajčík: *Ja si myslím, že už pred. Ja si myslím, že už pred, pretože, pretože aj to chcem teda povedať, určite diváci a poslucháči, sa im dostala fotka môjho nebohého syna jako ho našli, hej. A to mi nikto nevysvetlí, nikto mi to nevysvetlí, tá fotka je v médiách, takže to nič neprežrádzam.*

Marián Kotleba: *Áno, áno, veď.*

Juraj Krajčík: *Nemám to ani odkiaľ vedieť inakadiaľ, lebo ja som do, do spisu ešte neda, nedostal k nahliadnutiu, hej, ešte som.*

Marián Kotleba: *To tak skoro ani nedostanete.*

Juraj Krajčík: *Áno, takže, takže tá neprirodená poloha, to nech si každý pozrie z divákov.*

Marián Kotleba: *No, pán Krajčík, ja vám poviem pravdu, ja som si to pozrel až keď ste mi to povedali, až keď ste mi to povedali pred reláciou, že takáto vec je v hre vôbec, že čo sa tu deje. A ja keď som to zbadal, však, viete, možno viete, poslucháči vedia, bol som aj v tej vyšetrovacej komisii smrti generála Lučanského, kde som jasne povedal, že nešlo o prirodzenú smrť, že proste Lučanskému niekto násilím pomohol, a že, a že proste žiadam, aby to tam bolo uvedené a moje závery z, z toho, čo všetko sme tam skúšali, pozerali, analyzovali, odmietli dať do zápisnice, lebo že by to vzbudilo spoločenské rozhorčenie. No a, keď som videl tú polohu toho vášho syna, mne sa to vrátilo naspäť s tým Lučanským, a ja si hovorím, že je to tiež minimálne veľmi záhadné, a, ako poviem vám ako prvé vnútorný pocit, prvý vnútorný pocit som mal, že ho proste popravili. Že ho popravili.*

Juraj Krajčík: *Hej, áno.*

50:45 – **Marián Kotleba:** *Prepáčte, ja viem, že sa vás to dotýka, ale proste tu sa bavíme o veciach, ktoré majú dosah na celú spoločnosť, o veciach, z ktorej médiá robia proste nejakú štvavú kampaň, ktorú chcú použiť proti, proti vlastencom, ktorú chcú použiť proti tradicionalistom, konzervatívcom, preto je veľmi dôležité povedať všetky veci, všetky podozrenia a áno, toto sú, toto je verejný priestor a orgány činné v trestnom konaní majú zo zákona povinnosť sa každou jednou takouto informáciou zaoberať, to znamená, ja som presvedčený, že, že aj keď možno nie z vlastného rozhodnutia ale minimálne, ja neviem, možno z toho, že nejaký prokurátor sa do toho obuje, budú preverovať aj možnosť, či to tak nebolo, či váš syn nebol vmanipulovaný, alebo nebol iba použitý, ako nejaká zástierka, a v skutočnosti bol možno z nejakého dôvodu popravený. Hej? No, ja vám poviem, že ale, ak by to takto bolo, tak ja mám teraz všade zimomriavky, to nevidia ľudia, ale je mi úplne ťažko, ak by to tak bolo, tak ja to, to neverím, že nejakí traja chuligáni zoberú človeka a zastrelia ho na ulici. Ja to potom vidím ako nejaké spravodajské hry, ako nejaké spravodajské služby, ako nejakú robotu špecialistov, ktorí možno, ktorých úlohu bol možno vytvoriť celú túto operáciu, s cieľom destabilizovať spoločnosť alebo, alebo vytvoriť proste moment pre nejaké veľké politické zmeny, alebo pre niečo, a nie som sám, pán, pán Krajčík, teraz aj s úctou k tým obetiam, aj s úctou k vášmu synovi, ja nie som sám, komu to veľmi pripomína príbeh Jána Kuciaka.*

Juraj Krajčík: *Áno.*

Marián Kotleba: *Príbeh Jána Kuciaka, že proste zrazu, v nejakom dohľadnom období pred voľbami, aj teraz idú síce len krajské voľby, ale tie dokážu veľa vecí zmeniť, sa udeje obrovská šoková udalosť pre celé Slovensko, ktorá je, ktorá je ale veľmi zahalená takými zvláštnymi, zvláštnymi momentami, pretože, ak by, ja teraz len špecu, tak špekulujem, ale ak by ten váš syn bol nejaký maniak, ako ho sa snažia vy, okresľovať alebo vypisovať, teda vykresľovať alebo opisovať, tak, tak zoberie tú pištoľ, príde do toho baru, zastrelí tam tých*

ľudí, a keď sa chcel zastreliť, tak si potom chytil a prestrelil si tú hlavu, nie? Tak, tak asi by to zhruba tak nejak bolo, alebo by to zodpovedalo tej predstave, o ktorej, o ktorej nás chcú presvedčiť tie médiá, a nedáva mi to, nedáva mi to akože súvis, ale ja verím, že nie všetci policajti sú nejakým spôsobom ovplyvnení verejnou mienkou, a že sa nájdu aj medzi tými orgánmi činnými v trestnom konaní proste operatívci, policajti, kriminalisti, ktorí budú sa tejto veci, už len z úcty k tým trom mŕtvym ľuďom mladým, venovať, proste, naozaj naplno, bez ohľadu na, bez ohľadu na pokyny nadriadených, bez ohľadu na záujmy médií, na, na vyjadrenia politikov, a pôjdu si tú líniu a povedia, podľa mňa to bolo takto, podľa mňa to bolo takto a ja si myslím, že sa to celé udialo takto. Viete, nech sa tá pravda ukáže. Ale, vás sa chcem spýtať, keď vás tu máme, lebo ľudia nie sú zvedaví na mňa, ale na vás. Hovorili ste, že bol citlivý, že proste bol taký slušný.

Juraj Krajčák: *Veľmi.*

Marián Kotleba: *Chcem vás spýtať ako, ako pedagóg, ako učiteľ sa vás chcem spýtať ako, ako rodiča. Koľko ste spolu s tým vašim synom trávili času priemerne, že, videli ste sa hodinu denne alebo videli ste sa 5 hodín? Boli ste spolu aj cez víkendy, alebo ste boli, viete, odlúčení viacej, že.*

Juraj Krajčák: *Nie*

Marián Kotleba: *Že, aký ste mali vzťah?*

Juraj Krajčák: *Vzťah sme mali výborný. V podstate chodili sme, ja som ako vášnivý chalupár aj so ženou, takže na víkendy sme spolu, spoločne všetci štyria chodili.*

Marián Kotleba: *Čiže aj so synom aj s dcérou.*

Juraj Krajčák: *Áno, aj so synom aj s dcérou, takže podstate sme boli stále po kope. Žena je, je pani v domácnosti, takže v podstate ona je s tými deťmi, ona im varí, ona, oni dokonca nechodia do školskej jedálne, takže v podstate ten kontakt s nimi je v podstate celodenný, hej. A keďže Juraj moc, jak sa povie, nechodil po vonku, cho, chodil na prechádzky, to mal veľmi rád, chodil sa prechádzať, či už okolo činžiaku, alebo, alebo, alebo keď sme boli v le, teda na chalupe.*

Marián Kotleba: *Mali ste nejakého psa, alebo mačku?*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nie, nie, nie, nie, nemali sme. My cestujeme každý víkend a bolo by to, bol by, bol by s tým zvieratkom asi problém. Hej, takže, ako kvôli takého pragmatického hľadiska. Mali sme psíka, keď sme ešte bývali, bývali na starom baráku, tak sme mali, toho sme potom predali a presťahovali sme sa do Partizánske, teda do Bratislavy. Lebo ja pochádzam z Partizánskeho. Takže, v podstate ten vzťah a ten, že sme v podstate boli celoden, pokiaľ on prišiel zo školy a pokiaľ nešiel na tréning, jeden čas aj športoval.*

Marián Kotleba: *A čo, aký šport, čomu sa venoval.*

Juraj Krajčák: *Karat.*

Marián Kotleba: *Lebo ľudí to zaujíma, viete.*

Juraj Krajčák: *Karate, karate robil od ôsmich rokov, karate poctivo, trikrát, dvakrát do týždňa na tréning, nevymeškával, aj keď prišiel do tej puberty, nešpekuloval, že už, tata, nebudem tam chodiť, že už ma to nebaví, skôr naopak, teraz opáskoval prvý dan, hej? Teda, ozaj už to, jak sa povie, tá úroveň.*

Marián Kotleba: *Áno, tá technická úroveň.*

Juraj Krajčák: *Tá technická úroveň vyspelosť, že už bolo teda na vysokej úrovni, tréner bol s ním veľmi spokojný, hej. Tak nebol jeden z najlepších, hej. Ale hovoril mi pri nejakom páskovaní, tak, tak úsmevne, že, alebo jemu hovorí, Krajčák, keby mi niekto povedal, že ty to takto d'aleko dotiahneš, tak.*

Marián Kotleba: *Uhm, čiže, čiže ho.*

Juraj Krajčák: *Hej, lebo on bol taký intelektuál, ako, nebol skôr.*

Marián Kotleba: *Čiže nebol nejaká korba, že proste.*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nie, nie, vôbec nie. Normálny chlapec, normálneho, normálneho veku. Á, hovorím.*

Marián Kotleba: *No dobre, ale teraz pán Krajčák, vám do toho vstúpim, pretože, povedali ste, že trénoval karate, to teraz už viem, viem si presne predstaviť, ako to bude, že, že nie len že vy máte politické pozadie, Vlast', Harabín a tak, ale ešte aj bojové športy do toho, a že bojové športy, aká to je agresia, neviem čo. Lebo ľudia to nepoznajú, ľudia to poznajú z médií, že proste, čo im tlačia do hlavy, pritom každý, kto trochu sa obšmietol okolo karate vie, že karate je hlavne o sebadisciplíne.*

Juraj Krajčák: *Presne.*

Marián Kotleba: *O obrovskom odopieraní si, keď chcete niečo dokázať, to není o tom, že idete niekoho zmlátiť alebo niekomu vykopnúť zuby. Á, ale predsa len sa vás chcem spýtať na to karate, venoval sa viacej kate alebo kumite? Robil zápasy alebo len zostavy?*

Juraj Krajčák: *Viete čo, takto vám poviem, on vôbec nechodil na súťaže, takže v podstate on, on chodil, on nebol ani v špecializovanej skupine kata ani, ani kumite. On bol akože taká mládež, a tam bol taký mix. Hej? Takže tam robili aj jedno aj druhé.*

Marián Kotleba: *Takže, takže ako on si išiel to svoje.*

Juraj Krajčák: *Áno.*

Marián Kotleba: *Aby vyplnil tie technické proste požiadavky*

Juraj Krajčák: *Áno. Áno. Áno.*

Marián Kotleba: *Na jednotlivé stupne, na jednotlivé opasky.*

Juraj Krajčák: *Hej, hej, presne tak. Ako, dokonca, aby, aby si vedeli poslucháči a diváci spraviť obraz. Dokonca, aj keď mu bol veľmi ubližované v predošlej škole, hej.*

Marián Kotleba: *Akým spôsobom? Povedzte to, lebo.*

Juraj Krajčák: *Eee. Poviem konkrétnu školu, pretože, nemám, nemám prečo čo tajiť, hej.*

Marián Kotleba: *Pán, pán, pán Krajčák, veci sa už stali. Už sa stali, už ich nevrátíme naspäť. Môže nám to byť strašne ľúto, môžeme to ľutovať, môžeme ľuďom vravieť, aby to už nikdy nerobili, aby to nezopakovali, ale nevrátíme to naspäť. Čiže ak chcete niečo dať zo seba von, a chcete to povedať ľuďom, že si myslíte, že by to mali vedieť, nech sa páči.*

Juraj Krajčák: *Hej, no ja len na margo toho, aby teda ľudia si nemysleli, že bol, že chodil na karate kvôli tomu, aby sa bil. Nikdy sa nebil, v živote nespravil žiaden priestupok, ani, ani nebodaj trestný čin, hej. To isté ja, nikdy som nebol trestne stíhaný, hej. Poctivo žijem, poctivo som platil dane, takže v podstate, ale vrátim sa k tej vašej otázke alebo, respektíve k tomu, tomu príkladu, hej. Keď mu bolo ubližované, hej, a bolo to preukázané, a museli sme ho z toho, z tej školy dať preč, hej. Lebo chodil najprv do, teda od malička chodil, od prvej triedy chodil do školy pre intelektuálne nadané deti na Bajkalskú, hej.*

Marián Kotleba: *V Bratislave.*

Juraj Krajčák: *V Bratislave, áno. A tam bol, tam to dospelo do takého štádia, že teraz neviem, som v takom, myslím, rozpore, nepamätám si presne dátumy, ale myslím, nejaké štyri roky dozadu. Tu došlo k takému, do takého štádia, že bol psychicky šikanovaný.*

Marián Kotleba: *Aj sa to potvrdilo, nejaký.*

Juraj Krajčák: *Aj sa to potvrdilo, aj jeden z tých hlavných aktérov bol z tej školy vylúčený, hej.*

Marián Kotleba: *Ale neboli to tí ľudia, ktorí boli zastrelení v tom bare.*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nie, nie, nie, nie, nie. To boli rovesníci jeho. Lebo tí, čo ja viem, tí ľudia boli o mnoho starší od neho.*

Marián Kotleba: *Tie obeť.*

Juraj Krajčák: *Obeť, áno. Okolo tridsiatky, a Juraj mal devätnásť. Takže aj napriek tomu, že bol tvrdo šikanovaný a bol, v podstate sa zručil, psychicky sa zručil.*

Marián Kotleba: *Vtedy v tej škole.*

Juraj Krajčák: *Vtedy v tej škole, hej. Tak nikomu neublížil, na nikoho neútočil, na nikoho, ani, ani facku mu nedal.*

Marián Kotleba: *No, čiže z takého toho psychologického pohľadu.*

Juraj Krajčák: *Že skôr.*

Marián Kotleba: *Taký introvert.*

Juraj Krajčák: *Áno intro, no, áno, tam bol introvert, hej? Lebo, tam, jak by som to povedal, nemám, nemám to ako dokázať, hej, ale tam tie deti nie sú všetky intelektom nadané, hej? Sú to deti rôznych prominentov, ktorí, ktorí si to môžu tú školu dovoliť, hej?*

Marián Kotleba: *A vaše dieťa sa tam potom dostalo akým spôsobom? Ved' ste vraveli, že vy nie ste nejaký boháč alebo tak.*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nie, však práve preto ja sa, ono sa tam dostalo vtedy tak, že boli nám, bolo nám doporučené psychologom, že teda, že on, keďže je mimoriadne nadaný ako intelekt, intelektovo, takže teraz, že táto škola. No ale potom zistil, že to bol veľký omyl, pretože tam možno tých intelektovo nadaných detí je, poviem príklad, ja neviem, 10,20%, a ostatní sú to deti, ktoré, ktoré si to môžu dovoliť.*

Marián Kotleba: *Aha, čiže z takých bohatších rodín alebo tak, že prosté.*

Juraj Krajčák: *Ja som to musel tvrdo platiť, ale ľutujem, obrovsky ľutujem, že som ho tam niekedy dal, hej?*

Marián Kotleba: *A to je aká škola, ešte raz?*

Juraj Krajčák: *Bajkalsk, gymnázium, teda základná škola a gymnázium pre intelektu nada.. intelektu nadan deti. No, a potom sme ho teda, potom sme ho dali teda na tú, na tú druhú školu, hej? Škola pre mimoriadne nadané deti, kde spravil, teda aj v tom, v tom obrovský zlom, alebo respektíve v tom, v tom psychickom rozporení, ktorý bol, lebo on sa úplne opustil a, ako nemal zmysel, nemal, nemal prečo žiť, hej, tak nám to hovoril. Tak potom si ho teda tam.*

Marián Kotleba: *Ale ako sa to prejavovalo, to že.*

Juraj Krajčák: *No, normálne, ako on sa zručil, on ako, on sa do kľbka dal a, a to, to vám nechcem hovoriť, lebo to, ťažko, ťažko sa mi to hovorí, hej.*

Marián Kotleba: *Ale znova, znova, nebola to reakcia taká, že by zúril, alebo že by.*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, vôbec nič. On skrátka, do seba, do seba sa uzavrel a my sme ho. No, ťažko, ťažko spomínať.*

Marián Kotleba: *Dávali ste ho dokopy, hej?*

Juraj Krajčák: *Ťažko spomínať, no, ale musím zaďakovať, teda, špecialistom na tej škole, teda, pre mimoriadne nadané deti.*

Marián Kotleba: *Ale to už je zase iná škola.*

Juraj Krajčák: *Áno, to je tam sme ho muse, tam sme ho dali.*

Marián Kotleba: *Z tej Bajkalskej, však.*

Juraj Krajčák: *A z tej Bajkalská, áno. A musím teda poďakovať aj pani riaditeľke, a teda všetkým tým špecialistom, ktorí ho dali psychicky dohromady a odvtedy sme s ním nemali absolútne žiaden problém. Pookrel, našiel si kamarátov nových, hej, že skrátka, bol to znovu chlapec.*

Marián Kotleba: *Videli ste, že rozkvitol znova, že žil, dýchal prosté.*

Juraj Krajčák: *Áno, chlapec, chlapec úplne normálny, hej, našiel si kamarátov, online hry hral, smial sa, však jak dneska všetky deti, hej, keď, keď sme nemali, poviem takú perličku, keď sme nemali internet ešte na chalupe, taký ten silný, aby teda mohol tieto hry hrať, tak bol trochu nervózny, hej, ale tak, to by bol asi každý, každé dieťa v jeho veku, hej, no. Takže.*

Marián Kotleba: *Mhm, dobre, ale takto, nemal on, keď hovoríte o tých špecialistoch, o tej pomoci a tak, intervencii nejakej, nemal on nejakú diagnózu?*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nie, nie.*

Marián Kotleba: *Psychiatrickú, psychologickú.*

Juraj Krajčák: *Boli sme, boli sme teda aj u psychiatra a nie, nenašli nič.*

Marián Kotleba: *Čiže nemal diagnózu.*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, vôbec nie.*

Marián Kotleba: *Čiže celé to bolo tým, že mal vlastne vysoké to IQ?*

Juraj Krajčák: *Áno, áno, áno, áno.*

Marián Kotleba: *Mhm, ale neodpovedali ste mi pán Krajčák na tú otázku na začiatku, alebo teda na úvod, o tých drogách sme sa rozprávali, ale o tom, že či náhodou neviete o tom, že mohol byť váš syn homosexuál.*

Juraj Krajčák: *Tak vám poviem, myslím si, že nie, myslím si, že nie.*

Marián Kotleba: *Mal nejakú frajerku.*

Juraj Krajčák: *Mal, mal posl, kamarátku a v uniknutom, v uniknutom, jak to u nás chodí, hej, že uniklo, unikal dôkazový materiál zo spisu. To jest.*

Marián Kotleba: *Nejako príliš skoro.*

Juraj Krajčák: *No, aj ja sa divím, hej? Tak, dopis na rozlúčku, ale to nie je ani, ako. Lebo ja som, tak vám poviem, ja som to v tom rozpore ani nečítal, hej. Ja som len poskytol orgánom činným v trestnom konaní, teda oni ho zaistili, a včera som sa dozvedel úplne od cudzích ľudí, že už je to vonku, hej. A tam spomína priateľku, ja aj viem, ja aj viem o koho sa jedná, hej, že, tak že.*

Marián Kotleba: *Videli ste to dievča, fyzicky.*

Juraj Krajčák: *Áno, videl, videl, videl, videl. Hej, hej.*

Marián Kotleba: *Lebo viete, lebo ľudia špekulovali aj takým spôsobom, že či nemohlo ísť o ohrnutého mladého geja nejakého, ktorý proste tam zažil nejakú traumy v tom bare, a išiel to tam vybaviť s pištoľou v ruke.*

Juraj Krajčák: *Áno.*

Marián Kotleba: *Čiže bola, bola takáto, bola takáto nejaká myšlienková línia. Takže nemáte, nemáte nejakú vedomosť o tom, že by on.*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nie. Nikdy som nevidel ho s nejakým chlapcom, že by, alebo že by.*

Marián Kotleba: *Okrem normálnych kamošov, čo.*

Juraj Krajčák: *Áno, jasné.*

Marián Kotleba: *Proste zdravý chalan má kamošov, však to je jasné, ešte keď karate trénuje, tak.*

Juraj Krajčák: *Nikdy, nikdy.*

Marián Kotleba: *No a s tým karate on trénoval, ako až doteraz?*

Juraj Krajčák: *Áno.*

Marián Kotleba: *Sa venoval tomu športu.*

Juraj Krajčák: *Áno, áno, doteraz.*

Marián Kotleba: *No čiže mal nejaký koníček v živote, proste, venoval sa niečomu.*

Juraj Krajčák: *Áno, bavilo ho to.*

Marián Kotleba: *Mal zmysel života, proste bavilo ho to.*

Juraj Krajčák: *Áno, bavilo ho to, áno.*

Marián Kotleba: *No to je zaujímavé. To, to je potom veľmi zaujímavé, pretože ja si neviem predstaviť, že na jednej strane idem, trénujem na to, aby som zložil skúšky na prvý dan, potom sa mi to podarí, a potom mi prepne, zabijem dvoch ľudí a sebe prestrelím akože hlavu, hej. Že, proste.*

Juraj Krajčák: *Ja vám, ja vám poviem, pán Kotleba takto. Teraz v piatok mal mať stužkovú, ano. Neuveriteľne sa na to tešil. Nacvičovali scény, hej. Teda program, áno. Prišiel za nami, aby sme si vybrali menu. Že, čo chceme jesť, hej.*

Marián Kotleba: *Čiže, čiže s Vami aktívne komunikoval.*

Juraj Krajčák: *Absolútne, absolútne.*

Marián Kotleba: *Proste s tým, že vás ako rodičov ide zavolať na svoju stužkovú.*

Juraj Krajčák: *No a ešte vám poviem úplne takú perličku. V ten deň, to je ako inkriminovaný, čo sa to stalo tak toto nešťastie, hej. Tak a nebol v škole, lebo mali nejakú akciu a nemusel ísť do školy. Pár, pár chlapcov.*

Marián Kotleba: *Že, proste nemali vyučovanie?*

Juraj Krajčák: *Áno, nemali vyučovanie klasické, takže len nejakú akciu, ani neviem akú. On len prišiel, že nemusí ísť do školy, tak, tak nešiel. A.*

Marián Kotleba: *Ale tá akcia bola aj potvrdená v tej škole, že nemohla to byť len nejaká.*

Juraj Krajčák: *Nie.*

Marián Kotleba: *Viete? Ja som taký, ja som taký kritický, nemohla to byť len nejaká zámienka, že.*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nie.*

Marián Kotleba: *Idem zabiť dvoch ľudí, tak si spravím zámienku v škole, že nejdem do školy?*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nie, to po, pochybam, on v živote neklamal, on živote nevymeškal jednu, jednu, jednu hodinu, žeby ako svojvoľne, hej, vymeškal v rámci choroby, hej, alebo, že.*

Marián Kotleba: *Jasné, ale, že by sa flákal alebo tak, poza školu.*

Juraj Krajčák: *Nie, nie, nikdy, nikdy. Za celú, za celých 19 rokov, teda od školského, od prvej triedy. Nie, nie, nie, nikdy. No, ale to vám ešte chcem povedať, že. Dával, dával. Teraz vám dám ja vám otázku, hej, na ktorú určite neviete dať odpoveď, hej. Ráno sa zobudil, trochu si pospal, hej, naraňajkoval sa a okolo obeda prišiel za ženou, hovorí: „mami, uvar mi prosím ťa pekne čaj, škriabe ma v hrdle“.*

Marián Kotleba: *Uhm.*

Juraj Krajčák: *Urobil by ste to pán Kotleba, keby ste mali naplánované hen takú, takú, takúto šialenosť?*

Marián Kotleba: *No, ja, to sa neviem vžiť do tej situácie, ale.*

Juraj Krajčák: *Má to logiku?*

Marián Kotleba: *Ale logiku to nemá, logiku to nemá.*

Juraj Krajčák: *Preto ja ešte raz zopakujem, a budem to opakovať, áno.*

Marián Kotleba: *Pán Krajčák, a tesne predtým, v médiách je, že okolo siedmej večer sa mala udiat tá strelba v tom bare. Tesne predtým on bol doma, alebo?*

Juraj Krajčák: *On odišiel okolo štvrtej. Okolo štvrtej odišiel, odišiel na prechádzku. Jak aj vždycky chodil, hej. Žene povedali, že ide na prechádzku, zobrali si baťoh a odišiel. No, a potom sa stalo, čo sa stalo.*

Marián Kotleba: *Mhm, mhm. No a spýtam sa k tej zbrani. V médiách bola informácia o tom, že vlastne tá vražda sa mala udiat vašou zbraňou, kalibri 45.*

Juraj Krajčák: *Áno.*

1:06:53 – **Marián Kotleba:** *Reálne vám taká zbraň z trezoru zmizla.*

Juraj Krajčák: *Áno.*

Marián Kotleba: *Čiže bola to vaša zbraň, podľa všetkého.*

Juraj Krajčák: *Áno.*

Marián Kotleba: *Ako držiteľ zbrojného pouka, preukazu, viem, že teda musíte mať zbraň v, v trezore, zabezpečenú proti zneužitiu a tak ďalej a tak ďalej. Akým spôsobom ste mali uloženú alebo zaistenú túto zbraň, aby sa to nemohlo stať?*

Juraj Krajčák: *Bola, takto vám poviem. Bola nadštandardne zais, zabezpečená, pretože, ako majiteľ menej ako päť zbraní, lebo teraz, teraz neviem presne koľko to je, nemusí mať trezor. Ale ja som si napriek tomu kúpil.*

Marián Kotleba: *Väčšina ľudí má v trezore zbrane.*

Juraj Krajčák: *Áno, napriek tomu som si kúpil ten trezor. Zbraň bola v trezore a kľúčiky od toho trezora boli v ďalšom trezore, kde som mal, kde mám, kde som mal cennosti, hej. Takže neviem, neviem, absolútne mi nejde do hlavy, jak, jak, jak sa to.*

Marián Kotleba: Čiže v podstate musel otvoriť prvý trezor, získať kľúče.

Juraj Krajčák: Áno.

Marián Kotleba: A potom pomocou nich otvoriť druhý trezor a vybrať zbraň.

Juraj Krajčák: Áno, presne tak.

Marián Kotleba: Mhm, mhm, mhm. A chcem sa spýtať vy, ako držiteľ zbrojného preukazu ste mali nejaké disciplinárne stíhania, priestupky za narábanie so zbraňou, tak nemali ste?

Juraj Krajčák: Nie, nikdy, nikdy, všetko v poriadku.

Marián Kotleba: Čiže všetko bolo v pohode, vzorné?

Juraj Krajčák: Aj orgány činné v trestnom konaní, keď zabezpečovali, teda, zbrane moje, tak, tak nemali žiadne námietky, že by som to mal nejako zle, alebo skrátka, dokonca povedali teda, že som si splnil všetky, zákonnú povinnosť.

Marián Kotleba: Zákonnú povinnosť, jasné, jasné. A je, je z dôvodu toho, že to bolo spáchané vašou zbraňou vedené voči vám nejaké konanie, buď trestné alebo priestupkové?

Juraj Krajčák: Nie, nie, nie.

Marián Kotleba: Nie, uhm.

Juraj Krajčák: Ja som zatiaľ v pozícii svedka a teraz mám tento týždeň, alebo teraz neviem ešte, kedy ma, kedy sa nahlásia, vypovedať ako poškodený, ako teda, že som prišiel o syna. Alebo vypovedať aj s manželkou.

Marián Kotleba: A aký vzťah? Nebudeme rozprávať o vašej dcére, pretože tá je maloletá. Len mi, povedzte, aký vzťah mal ten váš syn s tou vašou, vlastne s jeho sestrou.

Juraj Krajčák: To je asi, to je asi to najhoršie, pardon, pardon.

Marián Kotleba: Ja som nechcel trafiť nejako zle, ak nechcete, nemusíte o tom hovoriť, mňa to len tak napadlo, lebo, lebo ľudia sú zvedaví na tie okolnosti, že.

Juraj Krajčák: Ja viem, ja viem.

Marián Kotleba: Že čo všetko za tým mohlo byť aj tie, lebo.

Juraj Krajčák: Ja to, ja to rozdýcham.

Marián Kotleba: Lebo je to brutálna situácia a.

Juraj Krajčák: Ja to rozdýcham. Mali sa, mali sa, mali sa strašne radi. Ona ho milovala. On sa s ňou vedel strašne perfektne pohrať. Až, až mi to bolo divné, pretože je medzi nimi sedem rokov rozdiel, takže. Ona to naj, najťažšie znášala, samozrejme aj žena. No, no, asi tak.

Marián Kotleba: Napite sa.

Juraj Krajčák: Neuveriteľne sa vedel pekne pohrať.

Marián Kotleba: Čiže aj na tie chaty, na tie chaty, kde ste chodili, tak mali normálne spolu, riadne súrodenecký vzťah.

Juraj Krajčák: Prišla kamarátka, susedova, čo ma vedľa chalupu, ako susedova dcérka, ktorá je o rok mladšia od mojej. A ešte aj s nimi sa vedel pekne pohrať, keď boli spolu. Vyskali, jačali, smiali sa. Keď sme mali, máme tam bazén taký rozkladací, vonku, cez leto, tak tam neuveriteľne, neuveriteľne krásne sa vedel s nimi pohrať, za, za, vyjašiť, hej. Takže, takže, tak. Takže, dcérka to asi najťažšie bude znášať, že prišla, u súrodenca.

Marián Kotleba: O brata.

Juraj Krajčák: Hej.

Marián Kotleba: A, a keď, lebo už ma nenapadá nič, možnože, čo by ľudom vedelo dať nejaký, nejaký návod, tak ešte by som sa chcel spýtať, že ako ste, alebo ako vnímate to, že, že, tie médiá hneď zaútočili na vašu osobu, za to, že ste kandidovali za tú stranu Vlasť, a že, a že určite tam bol nejaké extrémistické pozadie a že, či ste ho vy nevedli k nejakej nenávisti voči, ja neviem, homosexuálom, menšinám a, a tak ďalej, však to poznáme, tú liberálnu pesničku, tak aby ste to ešte jasne na rovinu ľudom povedali, že ako to vlastne bolo v tejto otázke.

Juraj Krajčák: Pán Kotleba, takto. Ja som vstúpil do strany Vlasť z presvedčenia. Pretože sa mi strašne páčil program doktora Harabina v prezidentských voľbách, hej. Mne sa takisto

nepáči jak vám, hej, že tie pochody. Ale ja proti gejom, ani lesbám, ani iným, nejakým, ja, ja neviem, ako sa to, jak sa to nazýva, lebo som sa.

Marián Kotleba: *To je už ťažké povedať, lebo.*

Juraj Krajčák: *Nikdy som sa o to, o to nestaral, hej.*

Marián Kotleba: *Jasné.*

1:11:32 – **Juraj Krajčák:** *Ja dokonca tiež mám známych, hej, gejov a lesby. Áno? A sú to slušní ľudia. Hej? Ale to nie sú tí, ktorí sa chodia na tie pochody.*

Marián Kotleba: *Tak ako ste povedal, hej.*

Juraj Krajčák: *Áno, áno. V tom sa s vami zhodnem, plne. A vždycky sme aj nášho syna učili k takému, k takémuto, že musí si vážiť každého, hej. A pokiaľ nie, pokiaľ, to je jedno, jakého sú vyznania, alebo jak, jakého, jakého sú, jakého sú, jakého cíte.*

Marián Kotleba: *No, akí sú všeobecne.*

Juraj Krajčák: *Cítenia, áno, tak keď si robia doma, nech si robia čo chcú.*

Marián Kotleba: *Presne tak.*

Juraj Krajčák: *Hej. Nevadí mi to, pokiaľ mňa neotravujú tým, hej?*

Marián Kotleba: *Áno, kým nesiahne rukou na teba, jasné.*

Juraj Krajčák: *Hej? Pokiaľ mi nejako, jak, jak by som povedal.*

Marián Kotleba: *Že Vás neobťažujú.*

Juraj Krajčák: *Áno, hlavne, hlavne že neobťažujú mo, moje deti.*

Marián Kotleba: *No, veď áno.*

Juraj Krajčák: *Tým, že ovplyvňujú ich nejako, tak absolútne mi nevidia tí ľudia. Absolútne. V živote by som ani, ani krivý vlas, neskrivil vlas im.*

Marián Kotleba: *V podstate nie je dôvod sa o nich zaujímať.*

Juraj Krajčák: *Áno, presne tak. Takisto ako oni sa nezaujímajú o mňa, tak ja sa nebudem zaujímať o nich. Ako ja, ja som v živote nebol ani, a to, vrátim sa teda k tomu, k tej Vlasti, alebo respektíve tomu, že som kandidoval, hej. No, ja vám poviem toľko. Podľa mňa to médiám extrémne vyhovuje, extrémne, lebo tá, tá šiale, ten šialený kolotoč, čo sa okolo mňa začal, hej.*

Marián Kotleba: *To bolo, prepáčte, to bolo neveriteľne nafúknuté, to bolo neveriteľne nafúknuté. A ja hovorím, to je, to je taký lacný, triviálny pokus o politické zneužitie, že to proste sa nedá byť ticho.*

Juraj Krajčák: *Ja si pána Hrabina veľmi vážim, veľmi vážim, a spájať ho s nejakým extrémizmom, alebo stranu Vlasť, alebo nebodaj mňa, hej. A ešte poviem vám, čo sa týka mojej politického pôsobenia krátkeho, lebo však strana Vlasť sa do, do parlamentu nedostala, tak môj syn nebol moc spokojný, že som, že som akože, teda kandidoval.*

Marián Kotleba: *Že ste sa angažoval.*

Juraj Krajčák: *Lebo on v tom videl tak, že a čo mi povedať deti v škole. No, a poviem Vám takú perličku, že teda, že on, jeho spolužiačka bola dcéra bývalého ministra Krajčího, zdravotníctva. Takže aj vďaka, aj kvôli tomu, aby som mu nespravil nejaké, nejakú, nejaké problémy, aby si z neho nebodaj, viete, no deti sú zlé, alebo teda deti, už, to sú už pomaly dospelí ľudia, tak aby mu, aby si z neho nerobili nejakú srandu na základe toho, tak som absolútne potichu, hej. Ani po Bratislave som nemal, nemal žiadne billboardy.*

Marián Kotleba: *Mhm, čiže v podstate ste boli tak do počtu.*

Juraj Krajčák: *Áno, áno, presne tak.*

Marián Kotleba: *Koľkí ste?*

Juraj Krajčák: *50-ka som bol.*

Marián Kotleba: *50-ka, to vidieť na kandidátke. Aleže, koľko ste získali preferenčných krúžkov?*

Juraj Krajčák: *Neviem, nejakých, ja do 300, do 400.*

Marián Kotleba: *No, čiže ste neboli nejakým pilierom kandidátky Harabinovej strany.*

Juraj Krajčik: *Nie, vôbec nie, vôbec nie.*

Marián Kotleba: *No dobre, pán Krajčik, je to pre vás určite ťažká situácia. Tak, ako je ťažká situácia aj pre pozostalých, po tých dvoch zastrelených. Preto nevidím ja dôvod na to, aby sme to tu nejako zbytočne naťahovali. Ak by ste chceli ešte niečo na záver povedať ľuďom, poslucháčom, ale celému Slovensku, pretože to sa dostane na celé Slovenské toto, tak máte priestor, proste niečo, čo cítite, že by malo ísť von.*

Juraj Krajčik: *Ešte raz opakujem, čo som povedal na začiatku. Je mi to obrovsky, ľudsky ľúto, čo sa stalo. Viem sa vžiť do kože tých pozostalých, pretože to isté zažívam aj ja s rodinou a to je ako najhoršie, čo sa mi v živote, v živote mohlo udiat, hej. Nik, nikomu by som to neprial, ani najväčšiemu nepriateľovi, hej. A ešte chcem zopakovať, neverím tomu, že, že by to nás syn vedel spraviť. Neverím. Ja by som.*

Marián Kotleba: *Ďakujem pekne, priatelia, tak touto, veľmi úprimné, ale povedal by som asi aj veľmi vážne konštatovanie z úst pána Krajčika by v podstate mohlo ukončiť tú našu dnešnú reláciu a ja znova dám do pozornosti tú obrovskú paralelu medzi, medzi nezrovnalosťami pri úmrtí generála Lučanského a pri čoraz väčšími nezrovnalosťami, pri, nazvem to tak, nájdení, nájdení tela mladého Jura, Juraja, Juraja Krajčika, ktorý mal byť, podľa médií, strelcom v, v tom podniku Tepláreň. Verme, že teda sa orgány činné v trestnom konaní budú touto vecou objektívne zaoberať, že naozaj odhalia aj, aj prípadné nejaké zásahy spravodajských služieb, ak také boli, že sa budú snažiť zo všetkých síl odhaliť pravdu o tomto útoku, nech, nech je tá pravda akákoľvek, a nech vinník alebo vinníci, alebo tí, ktorí možno stoja v pozadí, nech sú vypátraní a spravodlivo potrestaní. Pán Krajčik, ja som rád, že ste sem prišli, že ste prišli ľuďom povedať svoj pohľad na vec, aj takéto osobné vyznanie, pretože ten mediálny hon je veľmi silný, je to, je to veľký lynč, zažíval som si to ja x krát, zažíval som si súdne procesy, na ktorých ma nepustili k slovu, čiže, čiže ja som od toho momentu presvedčený, že treba využiť každú jednu príležitosť na to, aby, aby sa ľudia dozvedeli aj tú druhú stránku veci a nielen to, čo je v médiách. Želám vám, aby ste sa s tým v rámci možnosti čo najlepšie vyrovnali, aby tá vaša dcéra aj žena sa z toho dostali, aby ste boli nápomocný orgánom činným v trestnom konaní v tom, aby sa to odhalilo naozaj objektívne, a aby ten pokus o lynč vašej osoby v médiách a vďaka tomuto vášmu vystúpeniu jednoducho prestal, pretože tu si aj tie, tie médiá, tie bulvárne krysy si musia uvedomiť, že vy na tej tragédii naozaj nemôžete niesť ani žiadnu vinu, ani žiadnu zodpovednosť. Prajem vám všetko dobré v živote a, a verím, že, že možno by nebolo zlé ísť aj za tými pozostalými tých dvoch zastrelených, podať im ruku a poprosiť ich o odpustenie za toho syna. Aj keď možno na konci sa pravda ukáže, že to mohlo by naozaj inak a že to môže byť taká brutálna hra spravodajských služieb, o akých si ľudia nevedia ani pomyslieť. Všetko dobré, majte sa pekne. Priatelia, dopočúta.*

Juraj Krajčik: *Ďakujem pekne.*

Marián Kotleba: *Toto bola najťažšia moja relácia v celom mojom živote, najťažšie moje vystúpenie. Dúfam, že to malo pre vás nejaký význam, dúfam, že teda si zoberiete z toho niečo, aj z tých slov pána Krajčika. A že aj touto reláciu sme pomohli k tomu, aby na jednej strane sa tu nešírila nenávisť, ale na druhej strane sme jasne povedali, že čo sa týka hodnôt spoločnosti, tak, jednoducho odtiaľ potiaľ. Všetko dobré priatelia a budúci utorok sa vidíme asi už opäť s Rasťom Šlosárom. Ak bude parlament, budem tu s vami zase ja, majte sa pekne dopočúta, dovidenia.*

Juraj Krajčik: *Dovidenia.*

1:18:44 – Na videozázname sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas Vieme kde je sever ...“.

Ženský hlas: *Počúvate Rádio Kompas. Vieme kde je sever.*

1:18:55 – Na videozázname sa zobrazilo grafické zobrazenie s textom: „Rádio kompas“.

1:20:01 – Koniec videozáznamu.

1:20:31 – Koniec záznamu.