

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady dňa 9. 11. 2022

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnety na preverenie č.: AO-RPMS/2022/00189 z dní 18. a 20. 10.2022

Predmet podnetu: video na platformách Facebook a Youtube - Štúdio Orwell - Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.

Dátum poskytnutia obsahu: 18. 10. 2022

Subjekt: Facebook, Google

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia č. 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 151 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. AO-RPMS/2022/00189 a v časti týkajúcej sa možného výskytu nelegálneho obsahu na platforme Facebook uvedené podnety podľa ustanovenia § 150 ods. 7. písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. **odkladá, keďže v danej veci rozhodol samoregulačný orgán.**

Návrh uznesenia č. 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) postupom podľa § 151 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnety na preverenie evidované pod č. AO-RPMS/2022/00189 a v časti týkajúcej sa možného výskytu nelegálneho obsahu na platforme YouTube prevádzkovanou spoločnosťou Google uznala predmetné podnety podľa ustanovenia § 152 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. za **neopodstatnené.**

Úloha:

Kancelária Rady oznámi podávateľovi podnetu výsledok preverenia podnetu.

T: 21. 11. 2022

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na rokovanie Rady pre mediálne služby
dňa 9. 11. 2022

Podnet na preverenie č.: AO-RPMS/2022/00189
zo dňa 18.10.2022, 20.10. 2022

Podávateľ: fyzická osoba (2x)

Predmet podnetu: Štúdio Orwell - Tragická udalosť ktorá sa udiala 12.
októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na
Zámočkej ul.

Dátum poskytnutia obsahu: 18.10.2022

Subjekt: YouTube, Facebook

Dátum: 2. 11. 2022

OBSAH PODNETU:

Podnet č. 1.:

Odôvodnenie podnetu:

„*podávam podnet na porušenie Zákona č. 308/2000 Z. z. Zákon o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách pod na vysielateľa Rádio Kompas (<http://radiokompas.sk/>, <https://www.facebook.com/radkomp>, <https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg>) a to na konkrétne reláciu: 1., Štúdio ORWELL. 18. 10. 2022 - https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=1355s&ab_channel=R%C3%A1dioKompas“*

Popis nahlásenia obsahu platforme:

Podnet č. 2.:

Odôvodnenie podnetu:

„*Dobrý deň prajem, týmto Vás žiadam o prešetrenie relácie, ktorej hosťom bol p. Krajčík- otec vraha zo Zámockej. Spolu s p. Kotlebom šíria konšpirácie, klamstvá a nezmysly spojen nielen s týmto zločinom. Sloboda slova je vynikajúca vec, ale nie každý ju vie využiť. Preto sa obraciam na Vás ako orgán, ktorého úlohou je zabezpečiť, aby mediálny priestor nebol zneužívaný na tieto účely.*“

Popis nahlásenia obsahu platforme:

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách:

§ 13

ods. 1:

Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a

a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,

b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelinéarne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,

c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo

d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.

ods. 2:

Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.

ods. 3:

Obsahovou službou je aj doplnková služba vysielania.

§ 110 ods. 3. písm. q): *Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb,*

§ 150 ods. 7:

Regulátor podnet na preverenie odloží, ak

c) v danej veci rozhodol samoregulačný orgán alebo iný orgán.

§ 151 ods. 2.: *Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý*

a) naplňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,

b) podnecuje ku konaniu, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,

c) schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo

d) naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti

§ 152 ods. 6.: *„Ak regulátor nezačne konanie o zamedzení nelegálneho obsahu a podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu ani neodloží, regulátor označí podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu za neopodstatnený a upovedomí o tom podávateľa.“*

Zákon č. 300/2005 Z. z. trestný zákon

§ 422d ods. 1.: *Kto verejne popiera, spochybňuje, schvaľuje alebo sa snaží ospravedlniť holokaust, zločiny režimu založeného na fašistickej ideológii, zločiny režimu založeného na komunistickej ideológii alebo zločiny iného podobného hnutia, ktoré násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.*

§ 422d ods. 2.: *Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto verejne popiera, schvaľuje, spochybňuje, hrubo zľahčuje alebo sa snaží ospravedlniť genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny spôsobom, ktorý môže podnecovať násilie alebo nenávisť voči skupine osôb alebo jej členovi, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného, ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.*

§ 424 ods. 1.: *Podnecovanie k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti*

Kto verejne podnecuje k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, sexuálnu orientáciu, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, alebo verejne podnecuje k obmedzovaniu ich práv a slobôd, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Pri posudzovaní možného výskytu nelegálneho obsahu vychádza Rada z citovaných ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, pričom definícia pojmu „nelegálny obsah“ je odvodená z následne citovaných ustanovení zákona č. 300/2005 Z. z. (trestný zákon), ktoré vymedzujú „nelegálny obsah“ ako napĺňanie podstaty uvedených trestných činov.

Z uvedeného vyplýva, že Rada pre mediálne služby je oprávnená konať vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu podľa § 152 zákona o mediálnych službách, v jej kompetenciách však nie je posudzovať kontroverzné, šokujúce či hanlivé tvrdenia a obsahy alebo posudzovať pravdivosť či opodstatnenosť existencie takzvaných „konšpirácií“ či „konšpiračných teórií“, t. j. tvrdení/teórií, ktoré nie sú podložené vedeckými dôkazmi či inými faktami. Zároveň však podľa ods. 3 písm. q) § 110 zákona o mediálnych službách patrí do pôsobnosti regulátora spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb (tzv. komunitné štandardy alebo iný súbor zásad pre používateľov). Poskytovateľ obsahovej služby je pritom podľa § 152 ods. 8 zákona o mediálnych službách povinný poskytovať regulátorovi túto súčinnosť a na tento účel mu na vyžiadanie poskytovať informácie aj umožniť zriadenie prístupu k svojej službe tak, aby bol výkon týchto činností čo najefektívnejší.

Dvaja podávatelia okrem iného namietali voči možnému výskytu nelegálneho obsahu v rámci vydania diskusnej relácie *Štúdio Orwell - Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.*, ktorú poskytuje služba Rádio Kompas v rámci svojich účtov na platformách YouTube a Facebook. Kancelária za účelom preverenia možného výskytu nelegálneho obsahu tieto podnety zaevidovala pod evidenčným číslom AO-RPMS-2022-00189. Predmetné podania, ktoré smerovali voči inej diskusnej relácii, ktorú poskytuje daná služba sú predmetom inej analýzy.

Dané podnety primárne smerovali voči službe Rádio Kompas, z toho dôvodu neobsahovali informáciu o tom, či podávatelia nahlásili obsah daných služieb platformám.

* * * * *

Kancelária sa zaoberala časťou podnetu, ktorý smeroval voči facebookovej stránke služby Rádio Kompas <https://www.facebook.com/radkomp>.

Kancelária sa daným podnetom zaoberala na základe ustanovenia **§ 151 ods. 3.:** *Podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu musí obsahovať odôvodnenie, prečo môže predmetný obsah predstavovať nelegálny obsah, a musí byť z neho zrejmé, o aký konkrétny obsah ide. Podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu musí obsahovať aj dátum poskytnutia obsahu a názov platformy na zdieľanie obsahu alebo obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie podľa tohto zákona, najmä elektronickej periodickej publikácie, spravodajského webového portálu alebo agentúrneho servisu, v rámci ktorých bol nelegálny obsah poskytnutý.*

Kancelária pri posudzovaní daného podnetu vychádza z ustanovenia **§ 110 ods. 3. písm. q):** *Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb, a ďalej § 150 ods. 7. písm. c) Regulátor podnet na preverenie odloží, ak v danej veci rozhodol samoregulačný orgán alebo iný orgán.*

Konštatujeme, že Kancelária v rámci svojich aktivít a v súlade s ustanovením **§ 110 ods. 3. písm. q):** *Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb, v deň publikovania predmetného vydania diskusnej relácie (livestream diskusnej relácie *Štúdio Orwell - Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.*) informovala platformu Facebook o okolnostiach existencie daného videa, pričom Kancelária uviedla, že predmetné video **porušuje Normy komunity Facebook** a to konkrétne z dôvodu, že video obsahuje *Nenávistné**

prejavy a Dezinformácie¹. Platforma zareagovala tým, že predmetné video stiahla a nie je ďalej už verejnosti dostupné. V čase vypracovávaní analýzy Kancelária vykonala monitoring stránky Rádio Kompas na platforme Facebook s konštatovaním, že dané video sa na stránke už nenachádza. Za daných okolností na základe ustanovenia **§ 150 ods. 7. písm. c):** „Regulátor podnet na preverenie odloží, ak v danej veci rozhodol samoregulačný orgán alebo iný orgán,“ Kancelária dospela k názoru, že v danej veci (možný výskyt nelegálneho obsahu v rámci diskusnej relácie na tému udalostí na Zámočkej ulici na profile Rádía Kompas na platforme Facebook) **na základe podnetu Kancelárie RpMS samotná platforma rozhodla o stiahnutí predmetného obsahu z dôvodu porušovania jej vlastných noriem komunity (Nenávistné prejavy a Dezinformácie) a teda daný obsah na platforme Facebook už ďalej nie je verejne dostupný.**

* * * * *

Kancelária sa zaoberala časťou podnetu, ktorý smeroval voči videu umiestnenom na YouTube kanály služby Rádio Kompas

YouTube kanál: <https://www.youtube.com/channel/UCsH6Gjc6pm-kuoclRcoe-kg>

Video 1.: <https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=4s> (dĺžka trvania 1:19:37)

Video 2.: <https://www.youtube.com/watch?v=bAllFDWy5Cg&t=10s> (dĺžka trvania 1:11:36)

Obe videá sú po obsahovej stránke totožné, druhé kratšie video je skrátené o úvodný a záverečný monoskop.

Kancelária sa daným podnetom zaoberala na základe ustanovenia **§ 151 ods. 3.:** *Podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu musí obsahovať odôvodnenie, prečo môže predmetný obsah predstavovať nelegálny obsah, a musí byť z neho zrejmé, o aký konkrétny obsah ide. Podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu musí obsahovať aj dátum poskytnutia obsahu a názov platformy na zdieľanie obsahu alebo obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie podľa tohto zákona, najmä elektronickej periodickej publikácie, spravodajského webového portálu alebo agentúrneho servisu, v rámci ktorých bol nelegálny obsah poskytnutý.*

Predmetný obsah Kancelária preto posudzovala na základe **§ 151 ods. 2 písm. d)** *Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti*

Pri posudzovaní predmetného obsahu platformy z hľadiska možného výskytu nelegálneho obsahu v zmysle **§ 151 ods. 2 písm. d) Zákona o mediálnych službách** Kancelária vychádza ďalej z ustanovení **Zákona č. 300/2005 Z. z.:**

§ 422d ods. 1.: *Kto verejne popiera, spochybňuje, schvaľuje alebo sa snaží ospravedlniť holokaust, zločiny režimu založeného na fašistickej ideológii, zločiny režimu založeného na komunistickej ideológii alebo zločiny iného podobného hnutia, ktoré násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy smeruje k potlačeniu základných práv a slobôd osôb, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.*

§ 422d ods. 2.: *Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto verejne popiera, schvaľuje, spochybňuje, hrubo zľahčuje alebo sa snaží ospravedlniť genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny spôsobom, ktorý môže podnecovať násillie alebo nenávist voči skupine osôb alebo jej členovi, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu*

¹ <https://transparency.fb.com/sk-sk/policies/>

odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného, ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.

§ 424 ods. 1.: *Podnecovanie k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti*

Kto verejne podnecuje k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, etnickej skupine, pre ich skutočný alebo domnelý pôvod, farbu pleti, sexuálnu orientáciu, náboženské vyznanie alebo preto, že sú bez vyznania, alebo verejne podnecuje k obmedzovaniu ich práv a slobôd, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Predmetné videá boli v reálnom čase realizované ako živé vysielanie diskusnej relácie *Štúdio Orwell - Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.*, v ktorej na danú tému diskutovali **moderátor Marián Kotleba** a hosť **Juraj Krajčík** (otec strelca zodpovedného za streľbu na Zámockej ulici).

V prvej polovici relácie **moderátor Marián Kotleba** všeobecne uvádza kontext diskusnej relácie, t. j. útok na hostí v bratislavskom bare Tepláreň, ktorý je otvoreným miestom pre LGBTIQ+ ľudí². V rámci toho **moderátor** principiálne niekoľkokrát odsúdi dvojnásobnú vraždu, avšak spochybňuje oficiálne dovtedy známe výsledky vyšetrovania, ktoré svedčia o tom, že daný čin môže byť klasifikovaný ako teroristický útok a v náznakoch vyslovuje teórie o možnom zneužití strelca Juraja Krajčíka na vykonanie vraždy a uvádza, že médiá ho začali podľa jeho názoru neprávom spájať s extrémizmom. Zároveň **moderátor** formálne odsudzuje nenávisť voči LGBTIQ+, avšak vyjadruje nesúhlasný postoj k niektorým požiadavkám takýchto ľudí a uvádza všeobecné príklady podľa neho nemorálnych aspektov takýchto ľudí (zmena rodu, pohlavia a pod...)

V druhej polovici relácie **moderátor** diskutuje s **host'om Jurajom Krajčíkom st.** o okolnostiach dvojnásobnej vraždy, ktorú vykonal jeho syn Juraj Krajčík ml. Postupne prechádzajú jednotlivé aspekty tejto udalosti, rozoberajú detstvo Juraja Krajčíka ml. jeho vzťah s rodičmi a so sestrou, so spolužiakmi, jeho študijné výsledky. **Juraj Krajčík st.** odpovedá aj na otázky zabezpečenia strelných zbraní, ktoré mal v držbe a registrované a ktoré jeho syn použil pri streľbe a taktiež na otázky svojej kandidatúry za politickú stranu Vlasť v ostatných voľbách do NR SR. **Obaja zúčastnení** opätovne formálne odsudzujú vraždu a ospravedlňujú sa pozostalým po obetiach. Zároveň však uvádzajú a rozvíjajú teóriu o tom, že strelec Juraj Krajčík ml. mohol byť na tento čin navedený istou tajnou službou a následne mal byť i tajnou službou popravený, pričom Marián Kotleba pripodobňuje túto udalosť k smrti bývalého policajného prezidenta Milana Lučanského, ktorý spáchal samovraždu vo väzbe obvinený z organizovanej trestnej činnosti. Tajná služba takýmto konaním sledovala nastolenie nepokojov pre politické zmeny.

Na základe výsledkov monitoringu konštatujeme, že v rámci predmetnej diskusnej relácie odznali zo strany moderátora i hosť'a isté kontroverzné tvrdenia viažuce sa k vine/nevine strelca Juraja Krajčíka ml. a o údajnej zaangažovanosti bližšie neučenej spravodajskej služby za účelom nastolenia politických zmien. V diskusii zaznieva aj názor, že médiá klamlivo spájajú strelca s extrémistickými symbolmi, pričom je zamlčaný fakt, že strelec bol autorom 65-stranového manifestu „A call to arms“, ktorý obsahoval extrémistickú symboliku a definoval východiská a ciele pre útoku a vyzýval k likvidácii ľudí LGBTIQ+, Židovskej národnosti a predstaviteľov vlády.

² Útočník Juraj Krajčík ml. zastrelil dvoch návštevníkov baru, pred svojím útokom dlhodobo na sociálnych sieťach zverejňoval fotky z miesta činu, ktoré monitoroval a taktiež zverejnil aj 65-stranový manifest „A call to arms“, v ktorom rozpisuje metodiku svojho útoku a definuje ako ciele a vyzýva k likvidácii Židov, LGBTIQ+ a konkrétnych predstaviteľov slovenskej vlády.

00:16:49

Marián Kotleba: „...keď média, len preto aby, medzi ľuďmi vytvorili nejaký mediálny obraz o tom chlapcovi, o tom strelcovi, tak nejaké články o ňom spoja, spoja s tými, s tým sedem čiernym slnkom, sedem ramenným slnkom, alebo čo to je, ako to je, ten symbol a ešte tomu dali aj nejaký názov, kde média proste vytvoria, vytvoria koláž, koláž, chápate to koláž, kde na jednej strane dajú niečo o chlapcovi, na druhej strane tam dajú akože nejaké symboly, ktoré majú ho nejako pripodobniť k nejakým fašistom, extrémistom a tak ďalej, a tak ďalej...“

00:48:28

Juraj Krajčík: „...skrátka, ja si to absolútne neviem predsa... neviem vysvetliť, ten skrat, ale ja vám poviem tak, ako na rovinu môj názor, ako otca, ako podľa toho, jak sa správal aj v ten deň, hej, tak ja tomu neverím, že to spravil. Neverím to.“

Marián Kotleba: „Čiže vy neveríte tomu, že skutočným páchatel'om tej vraždy bol váš syn...“

Juraj Krajčík: „Áno, áno, áno. Ja si myslím, že bol zneužitá obeť. A chcem, chcem...“

Marián Kotleba: „...Toto je asi šokujúca informácia. Čiže vy môžete mať, alebo máte podozrenie, že by ho nejako vmanipulovali do toho celého po, po tom útoku, alebo?“

Juraj Krajčík: „Ja si myslím, že už pred. Ja si myslím, že už pred, pretože, pretože aj to chcem teda povedať, určite diváci a poslucháči, sa im dostala fotka môjho nebohého syna ako ho našli, hej? A to mi nikto nevysvetlí, nikto mi to nevysvetlí, tá fotka je v médiách, takže to nič neprežrádzam...“

A neskôr v rovnakom kontexte.

Juraj Krajčík: „...Áno, takže, takže tá neprirodená poloha, to nech si každý pozrie z divákov...“

Marián Kotleba: „No pán Krajčík, no ja vám poviem pravdu, ja som si to pozrel až keď ste mi to povedali, až keď ste mi to povedali pred reláciou, že takáto vec je v hre vôbec, že čo sa tu deje. A ja keď som to zbadal, však, viete, možno viete, poslucháči vedia, bol som aj v tej vyšetrovacej komisii smrti generála Lučanského, kde som jasne povedal, že nešlo o prirodzenú smrť, že proste Lučanskému niekto násilím pomohol a že a že, žiadam proste aby to tam bolo uvedené a moje závery z, z toho čo všetko sme tam skúšali, pozerali, analyzovali, odmietli dať zápisnice, lebo že by to vzbudilo spoločenské rozhorčenie. No a keď som videl tú polohu toho vášho syna, mne sa to vrátilo naspäť s tým Lučanským a ja si hovorím, že je to tiež minimálne veľmi záhadné a, ako poviem vám ako prvé vnútorný pocit, prvý vnútorný pocit som mal, že ho proste popravili. Že ho popravili...“

Zároveň s ohľadom na výsledky monitoringu konštatujeme, že kritické výroky, ktoré v relácii zazneli smerom k osobám s homosexuálnou orientáciou resp. smerom k transrodovým osobám a aj celkovo akékoľvek iné vyjadrenia, ktoré v rámci relácie boli prezentované, svojou podstatou a intenzitou podľa nášho názoru **nie je možné interpretovať** ako potláčanie základných práv a slobôd osôb alebo podnecovanie násilia alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jej členovi, alebo ako verejné podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich skutočnú alebo domnelú sexuálnu orientáciu v zmysle ustanovení § 422d ods. 1., § 422d ods. 2., § 424 ods. 1. Zákona č. 300/2005 Z. z., na základe čoho ďalej konštatujeme, že predmetné video *Štúdio Orwell - Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.* uverejnené na obsahovej službe YouTube **nesplňa kvalifikačné kritériá pre nelegálny obsah** podľa ustanovenia § 151 ods. 2 písm. d). **Kancelária preto podnet považuje za neopodstatnený v zmysle ustanovenia § 152 ods. 6.:** „Ak regulátor nezačne konanie o zamedzení nelegálneho obsahu a podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu ani neodloží, regulátor označí podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu za neopodstatnený a upovedomí o tom podávateľa.“

Konštatujeme, že Kancelária v rámci svojich aktivít a v súlade s ustanovením § 110 ods. 3. písm. q): *Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí spolupracovať s on-line platformami na zdieľanie obsahu pri efektívnom, proporcionálnom a nediskriminačnom uplatňovaní pravidiel poskytovania ich služieb*, v deň publikovania predmetného vydania diskusnej relácie (18.10.2022 livestream diskusnej relácie *Štúdio Orwell - Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul.*) informovala spoločnosť Google, prevádzkovateľa obsahovej služby YouTube, o okolnostiach existencie daného videa.

Google v odpovedi z dňa 19.10.2022 oznámila Kancelárii, že predmetné video neporušuje interné podmienky a štandardy služby.

Kancelária voči takémuto rozhodnutiu dňa 21.10.2022 podala námietku, ktorá obsahovala:

- situačný kontext konania diskusnej relácie: moderátor Marián Kotleba, jeho politické pozadie i fakt, že bol v minulosti právoplatne odsúdený pre extrémistické trestné činy, hosť Juraj Krajčík st. otec útočníka, ktorý mal v legálnej držbe zbrane, ktoré boli použité pri útoku
- situačný kontext diskutovanej témy: útok vyšetrowaný ako teroristický čin, rasistický a extrémistický motív strelca deklarovany a publikovaný v manifeste, existencia záberov z bezpečnostných kamier, na ktorých útočník Juraj Krajčík ml. strieľa pre Teplárňou, nabíja zbraň a pokračuje v streľbe (pričom tieto fakty sa v diskusii takmer vôbec nespomínajú), prezentovanie rôznych teórií zo strany diskutujúcich o tom, že Juraj Krajčík ml. je nevinný a vraždu naplánovali tajné služby za istým nešpecifikovaným politickým účelom a následne bol strelec tajnými službami popravený a ďalej médiá strelca nespravodlivo spájajú s extrémistickým pozadím a symbolikou (diskutéri nespomínajú fakt, že sám strelec vo svojom manifeste používa extrémistickú symboliku) a čím dochádza k verejnému relativizovaniu závažnosti predmetnej udalosti a relativizovaniu viny strelca, ktorý útok vykonal.

Na základe týchto skutočností Kancelária dospela k názoru, že predmetná diskusia svojim obsahom porušuje Pravidlá služby YouTube:

„Pravidlá proti násilným zločineckým organizáciám“, podľa ktorých je zakázané uverejňovať *„obsah, ktorý chváli alebo si ctí pamiatku významných teroristických alebo zločineckých osobností s cieľom nabádať iných, aby vykonali násilné činy,“*³

„Pravidlá proti nenávisťným prejavom“, podľa ktorých je zakázané uverejňovať *„obsah propagujúci násilie alebo nenávisť voči jednotlivcom alebo skupinám na základe akýchkoľvek z nasledujúcich vlastností: obeť závažného násilného činu a ich príbuzní,“*⁴

Google v odpovedi z dňa 25.10.2022 Kancelárii oznámil, že aj po preštudovaní analýzy od Kancelárie trvá na svojom postoji, že predmetné video neporušuje žiadnu z podmienok používania obsahovej služby YouTube.

ZÁVER:

Na základe uvedeného sme toho názoru, že predmetné video *Štúdio Orwell - Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul* publikované na:

³ https://support.google.com/youtube/answer/9229472?hl=sk&ref_topic=9282436

⁴ https://support.google.com/youtube/answer/2801939?hl=sk&ref_topic=9282436

- platforme Facebook **bolo na základe podnetu Kancelárie RpMS odstránené samotnou platformou, nakoľko video porušovalo normy komunity platformy a teda video už nie je verejne dostupné.** A preto v tomto bode na základe § 150 ods. 7. písm. c) Zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách navrhujeme podnety na preverenie odložiť.

- obsahovej službe YouTube **nenapĺňa definičné znaky podľa ustanovení § 151 ods. 2. Zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách.**

Podnety na preverenie preto v tomto bode navrhujeme na základe § 152 ods. 6. Zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách posúdiť ako **neopodstatnené.**

K bodu č. 26

Popis posudzovaného obsahu k Správe o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z. (podnet na preverenie č. AO-RPMS/2022/00189)

Subjekt: YouTube

Dátum poskytnutia obsahu: 18.10.2022

http adresa:

Video 1.: <https://www.youtube.com/watch?v=0gtGI6BSMDI&t=4s> (dĺžka trvania 1:19:37)

Video 2.: <https://www.youtube.com/watch?v=bAllFDWy5Cg&t=10s> (dĺžka trvania 1:11:36)

Obe videá sú po obsahovej stránke totožné, druhé kratšie video je skrátené o úvodný a záverečný monoskop. Prepis Video 1.

00:00:00 Začiatok záznamu / Obrazový predel *Rádio Kompas* / Hudobná prestávka /

Znelka: „Počúvate *Rádio Kompas*. S nami viete, odkiaľ fúka vietor.“

00:08:26 *Štúdio Orwell* - *Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámočkej ul*, začiatok programu

Marián Kotleba: „Drahí priatelia, dobré ráno, alebo teraz už skôr také poludnie, znova je tu utorok a, a spolu s ním aj naša relácia *Štúdio Orwell* na rádiu *Kompas*. Ako už asi viete z upútavky, dneska na veľmi smutnú, tragickú tému – strelba v Bratislavskom podniku s názvom *Tepláreň*.“

Ja som sa vôbec povodne nechcel nejako k tomuto, k tejto tragickej udalosti veľmi nejako vyjadrovať, pretože na jednej strane treba povedať, že každý, každý jeden život stojí za absolútnu úctu, za absolútnu ochranu, za, za proste všetko pre to, aby, aby ten život mohol prebiehať od prirodzeného narodenia až po prirodzenú smrť, čo najdôstojnejšie a v, v súbehu so všetkými právami, ktoré proste, ktoré proste ľudia majú a na druhej strane zase musím povedať to, že každá vražda, každé zabitie je proste absolútne odsúdeniahodné a a ja aj z tohto miesta a v tejto chvíli absolútne odsudzujem ten útok, tú vraždu tých dvoch ľudí bez ohľadu na to, kto boli tie obeť, pretože priatelia to si treba uvedomiť, môžeme medzi sebou nesúhlasiť s názormi, môžeme sa politicky nemať radi, môžeme odmietat' jednotlivé, možno životné postoje naše navzájom, môžeme byť aj zhnusení z, možno z hodnôt nejakých od iných ľudí, ale nič z toho nedáva nikomu právo na to, aby, aby nejakým násilným spôsobom presadzoval, práve ten svoj názor, tú svoju víziu, tú svoju vidinu, alebo aby nebodaj kohokolvek z akéhokolvek dôvodu či už fyzicky napadol, alebo, alebo niekomu ublížil, alebo nebodaj niekoho zabil.

Treba však ale povedať aj to, že táto dvojnásobná vražda sa začala veľmi nechutne zneužívať na také nie len politické nejaké vytĺkanie kapitálu, ale aj na také kultúrne povedal by som

šialenstvo, kde, kde sa začalo hovoriť o tom, že vlastne alebo kde táto smutná tragická udalosť bola zneužitá doslova na to, aby sa naštartovala diskusia a to sa ani nedá že nazvať diskusia, ale obrovský brutálny jednostranný tlak na posúvanie legislatívy smerom ku registrovaným partnerstvám, smerom ku veciam, ktoré nie sú proste, nie sú proste prirodzené a to treba povedať, že bez ohľadu na to, že nám je ľúto vyhasnutých životov, že nám je ľúto obetí, že je nám ľúto proste celého toho agresívneho momentu, tak, tak proste nemôžeme dovoliť, aby, aby sa to neužívalo teraz na, na to, že proste bude sa tu ustupovať v úplných nezmyselnostiach. Že, že vlastne politici mnohí iba čakali na to, aby keď príde vhodná chvíľa za ktorú považujú možno tento moment, aby vybalili vlastne na ľudí to že, keď sa aj doteraz tvárili nejakú konzervatívne, tak zrazu idú podporovať ja neviem registrované partnerstva a podobné tieto veci, ktoré vieme v západnej Európe ako, ako končia a síce že už aj biskupi oddávajú manželstvá osôb rovnakého pohlavia a dokonca že si takéto páry majú možnosť adoptovať deti, čo je, čo je úplne proti Bohu, Božiemu poriadku, proti prirodzenosti, proti, proti proste normálnosti.

Napriek tomu všetkému, a to musím znova zopakovať, že ja absolútne najhlbším spôsobom nesúhlasím s tým, aby spoločnosť ustupovala takýmto, takýmto smerom alebo takýmto skupinám alebo proste takýmto tendenciám, registrované partnerstva, manželstvá rovnakých pohlaví a, a adopcie detí, to, to je proste hrubo, hrubo červená čiara. Napriek tomu znova musím povedať priatelia, že ja absolútne odmietam akékoľvek, násilné, násilné prejavy či už v diskusiách, či už v osobnou živote alebo potom nebodaj aj takéto, takéto strelby, vraždy, útoky na ľudí z akékoľvek dôvodu. To je proste za čiarou, ja som nikdy, ja som nikdy, niečo také nepodporoval, naopak sám som sa stal obeťou útoku v presile, ozbrojeného útoku v presile. Bolo to pre mňa veľmi poučné do ďalšieho života a preto o mnoho viac možno dokážem precítiť, viete veľmi dobre že mňa aj s mojou mamou dobili proste tyčami, traja útočníci odzadu, od chrbta, odpredu ani s tyčami nemali nejakú odvahu na to, ale o to viac viem precítiť ako sa cítia ľudia alebo pozostalí teraz po blízkych, ktorí proste prišli o svojich rodinných príslušníkov, len pretože, že sa stalo to, čo sa stalo.

Takže táto relácia vôbec nemá byť o tom že sa má niečo ospravedlňovať. Táto relácia priatelia, má byť o tom, aby zaznel aj pohľad z druhej strany aby, aby aj otec toho strelca, ktorého médiá dnes, proste bez jedného jediného dôvodu spájajú s nejakým extrémizmom, s nejakou nenávisťou, len a len preto, že si dovoľil úplne demokraticky kandidovať v parlamentných voľbách za stranu Vlasť, tak aby aj tento človek mohol normálne povedať ako to cíti, ako, ako vníma celú tú tragédiu, ktorá jeho samého, a to treba zopakovať a zdôrazniť, jeho samého postihla rovnako vážne a rovnako hlboko ako rodiny tých obetí, pretože aj on prišiel o syna, aj on prišiel o syna.

Samozrejme jedno sú obeť vraždy, jedno je strelec, ktorý potom z nejakého dôvodu, k tomu sa ešte dnes dostaneme, tiež zomrel, ale jeho ako otca sa to tiež dotklo úplne rovnakým spôsobom, alebo, alebo v tom dôsledku, pretože ten dôsledok bol ten že proste prišiel o svoje dieťa, v dôsledku celej tejto šialenej tragickej udalosti, ktorej, ktorej dôvody, ja verím, že aspoň nejakú, aspoň trochu objektívne orgány činne v trestnom konaní, zistia, pretože zatiaľ je to len mediálna propaganda, zatiaľ je to len mediálne šialenstvo, zatiaľ, dokonca priatelia, to je, to je veľa aj na mňa, čo som zažil, fakt, fakt veci v médiách, zažil som veci pred súdmi, kde to nemalo nič spoločné s demokraciou, s právom, s právnym štátom, so slobodou médií, ale je to už aj na mňa veľa, keď, keď médiá, len preto aby, medzi ľuďmi vytvorili nejaký mediálny obraz o tom chlapcovi, o tom strelcovi, tak nejaké články o ňom spoja, spoja s tými,

s tým sedem čiernym slnkom, sedem ramenným slnkom, alebo čo to je, ako to je, ten symbol a ešte tomu dali aj nejaký názov, kde médiá proste vytvoria, vytvoria koláž, koláž, chápete to koláž, kde na jednej strane dajú niečo o chlapcovi, na druhej strane tam dajú akože nejaké symboly, ktoré majú ho nejako pripodobniť k nejakým fašistom, extrémistom a tak ďalej, a tak ďalej.

V podstate ja vám poviem pravdu, že po takej právnej stránke som sa začal touto vecou zaoberať až, až vtedy, keď som v médiách započul, že táto dvojnásobná vražda má byť preklasifikovaná na zločin terorizmu, čo mi teda naozaj hlava nejako neberie, pretože to si ešte predtým ako budeme pokračovať dnes, tak si to musíme trošku ozrejmiť.

Priatelia, trestný zákon, trestný zákon v druhej časti a prvej hlave tej druhej časti, ktorá sa nazýva Trestné činy proti životu a zdraviu, v prvom diely, ktorý sa nazýva Trestné činy proti životu, v § 144 definuje trestný čin úkladnej vraždy. Odsek 1: Kto iného úmyselne usmrtí s vopred uváženou pohnútkou, potrestá sa odňatím slobody na 20 rokov až 25 rokov. Odsek 2: Odňatie slobody na 25 rokov alebo trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, to znamená tú úkladnú vraždu, a za a) už bol odsúdený za trestný čin vraždy, za b) na dvoch osobách, za c) závažnejším spôsobom konania, za d) na chránenej osobe, za e) z osobitného motívu, alebo za f) v úmysle získať majetkový prospech.

Paragraf 144, odsek 3: Trestom odňatia slobody na doživotie sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1, to znamená tú úkladnú vraždu, a za a) už bol za taký čin odsúdený, za b) v nebezpečnom zoskupení alebo za c) za krízovej situácie. To znamená, môžeme sa rozprávať o právnej kvalifikácii, podľa ktorého odseku a podľa ktorého písmena daného odseku sa má ten čin kvalifikovať alebo klasifikovať, ale vždy zostávame pri paragrafe 144 úkladná vražda.

Pretože potom je aj paragraf 145 vražda, ktorý ale hovorí o tom, že ktorým iného úmyselne usmrtí, potrestá sa odňatím slobody na 15 rokov až 20 rokov. A to sa myslí akože takým nie, že menej závažným konaním, pretože aj vtedy ten človek zomrie, ale že si to dopredu ten páchatel' nenaplánuje, že sa na to nepripraví, že sa na to nevyzbrojí, nevystrojí a tak ďalej a tak ďalej. Čiže preto, preto, ak teda rátame s toho verziou, že došlo tam k nejakému útoku vopred naplánovanému, tak ide o § 144, úkladná vražda a potom už podľa tých podmienok, ktoré sú splnené, napríklad v tomto prípade určite splnená podmienka odsek 2 písmeno b, že vlastne ten čin bol vykonaný na 2 osobách, tak, tak podľa toho sa už klasifikuje alebo sa určuje tá trestná sadzba.

Čiže, čiže tu sme v trestnej sadzbe 25 rokov alebo trest odňatia slobody na doživotie, ale keďže podľa tých medializovaných informácií ten páchatel' je mŕtvy, tak vlastne trestné stíhanie proti osobe musí byť zo zákona zastavené, ale môže ešte pokračovať trestné stíhanie vo veci. Potom tu ale máme v 12. hlave trestného zákona, tu máme trestné činy proti mieru, proti ľudskosti, trestné činy terorizmu, extrémizmu a trestné činy vojnové. V prvom diely máme trestná činy proti mieru a ľudskosti, trestné činy terorizmu a extrémizmu. No a toho terorizmu sa vlastne týkajú v podstate, ak to má byť terorizmus, tak sa to týka trestného činu paragrafu 419 teroristický útok lebo § 417 ohrozenie mieru to nemôže byť z definície, § 418 genocídium, genocídium, to tiež nemôže byť.

Teroristický útok, kto v úmysle poškodí ústavné zriadenie alebo obranyschopnosť štátu, to tiež nemôže byť. 419 a) účasť na bojovej činnosti organizovanej ozbrojenej skupiny na území iného štátu, kto sa počas vojny na území iného štátu aktívne podieľa na bojovej činnosti organizovanej ozbrojenej skupiny, to asi tiež nemôže byť. Paragraf 419 b) niektoré formy účasť na terorizme, kto verejne podnecuje na spáchanie niektorého z trestných činov terorizmu, to asi nie. Paragraf 419 c) financovanie terorizmu, to nie. Paragraf 419 d) cestovanie na účel terorizmu. Kto cestuje zo Slovenskej republiky alebo do, na územie, alebo cez územie Slovenskej republiky do iného štátu za účelom spáchania terorizmu, takže to nič. 420 mučenie a iné neľudské alebo kruté zaobchádzanie - kto v súvislosti s výkonom právomoci orgánov verejnej moci, takže nič. 420 a) nedobrovoľné zmiznutie. Kto ako zástupca štátu alebo člen skupiny konajúcej na základe poverenia alebo súhlasu štátu, takže to nič. Čiže priatelia, ja keď to, ja keď to teraz pozerám tie paragrafy, že ako by to oni asi mohli prekvalifi... preklasifikovať, tak je to teda ten paragraf 418 Genocídium, počívajte ma dobre.

Odsek 1. Kto v úmysle, úplne alebo čiastočne zničí niektorý národ alebo niektorú národnostnú etnickú, rasovú alebo náboženskú skupinu, spôsobí príslušni... za a) spôsobí príslušníkovi takej skupiny ťažkú ujmu na zdraví alebo smrť, za b) vykoná opatrenia smerujúce k tomu, aby takej skupine bránil v rodeníu detí, za c) násilne prevádza deti z jednej skupiny do druhej, alebo za d) uvedie príslušníkov takej skupiny do životných podmienok, ktoré majú privediť jej úplne alebo čiastočné fyzické zničenie, potrestá sa od odňatím slobody na 15 rokov až 20 rokov. A tam sú len potom odsek dva, odsek tri, sú vyššie trestné sadzby. Ale, ale ešte raz, kto v úmysle úplne alebo čiastočne zničí niektorý národ, alebo niektorú národnostnú etnickú, rasovú alebo náboženskú skupinu.

Takže asi ani toto neprichádza do úlohy.. do úvahy, pretože tu do konca som nezachytil ani žiadne také mediálne výstupy, že by ten útok mal za cieľ zničiť národnostnú etnickú rasovú alebo náboženskú skupinu. Takže, takže toto asi, toto asi nie. Čiže, skutočne sa hýbeme len pri klasifikácii podľa paragrafu 144, úkladná vražda, tam už je absolútne nepodstatné, aké sú trestné sadzby, pretože páchatel' je, páchatel' tohto činu je mŕtvy, to znamená, nebude ani odsúdený. A preto priatelia ja som dosť dobre nepochopil, že prečo to vlastne silou mocou, chcú, chcú dávať na nejaký trestný čin terorizmu. Jedine ak z toho dôvodu, že, že potom by tam mohol byť, potom by tam mohol byť na ľudí, ktorí by sa k tomu nejakou pozitívne vyjadrovali, tak by tam mohol byť ten paragraf schvaľovanie, schvaľovanie, schvaľovanie takéhoto činu, ale ja si myslím, že nikto normálny a príčetný nemôže schvaľovať zabitie dvoch ľudí z akéhokoľvek dôvodu, to je proste, to je za každou čiarou, to je za každou mierou tolerancie, to proste naozaj to, ja si ani neviem predstaviť, že by, že by niekto normálne povedal že áno, že ja teraz idem schvaľovať alebo tešiť sa, alebo, alebo nejakou pozitívne hodnotiť to, keď niekto niekoho kvôli hocičomu zabil, pretože vždy je, vždy je proste ten ľudský život najvyššia hodnota. Toto sa pre.., toto sa liberálom veľmi zle počúva, pretože pre nich ľudský život určite najvyššia hodnota nie je a máme Božie prikázanie nezabiješ, ktoré je absolútne, to znamená človek nie je oprávnený život niekomu vziať, pretože pán Boh život dal a človek život brať proste nemôže pod akokoľvek zámienkou, samozrejme okrem obrany svojho vlastného života a okrem obrany životov a zdravia svojich blízkych a proste nejakých ľudí v nejakom svojom najbližšom okolí. Čiže toto si ja fakt neviem predstaviť.

Ale o to viac, o to viac ma tak negatívne, veľmi negatívne prekvapilo to, že tie médiá ako keby si už nebrali vôbec servítku do huby a úplne jednostranne, jednostranne roztočili ten valec, kde teda áno už dopredu, vlastne dopredu vedia, že, že prečo to ten útočník robil, dopredu

vedia, čo bol znač, dopredu vedia, že aká bola jeho motivácia, motív, dopredu vedia, že tam proste išiel s nejakým istým určitým cieľom a nejako vôbec sa tie média, tie isté média, ktoré toto všetko hovoria sa vôbec nezaobierajú tým že, do pekla, ale nie je toto všetko len vyústením nejakého šialenstva v spoločnosti, ktoré sa tu pestuje dlhé roky, nie je toto všetko len prirodzeným následkom straty tých základných istôt, pre ľudí, tých základných hodnôt, tých, tých, tých proste prirodzených, prirodzených úplne záležitostí. Viete, mne je, mne je až, mne je až ťažko sa vôbec zamýšľať na tým, že dnes niekto môže veriť takému bludu, že máme ja neviem 60 pohlaví medzi ľuďmi. Že ľudia nie sú muž a žena, ale že sú polomuž, položena, medzimuž. Ja neviem, ženamuž, mužena, to, to proste mne sa to nedá ani nad tým rozmýšľať, pretože ten prirodzený poriadok, ktorý nám pán Boh dal je jasný. Bud' sa narodíš ako muž, alebo sa narodíš ako žena. Nenarodíš sa ani ako medzitým nič, ani proste ako, ani ako hermafrodit, že si aj muž, aj žena, aj žena, aj muž, proste nie. A podľa mňa tým, že v spoločnosti, ktorá je ovládaná liberálnymi médiami, ktorá, ktoré proste bijú do každého bijú za to, že povie si nejaký svoj vlastný názor, že nesúhlasí si s tým obrovským tlakom na toto všetko, tak, tak veľa tých ľudí, ktorí aj majú ten normálny zdravý názor, tak proste sa nechalo zastrašiť, umlčať, nechalo sa manipulovať do tej, do tej bubliny a sú ticho. A potom, keď sa stanú takéto smutné veci, tak bez ohľadu na to, že áno, všetci musíme odsúdiť, zabitie dvoch ľudí, to proste, budem hovoriť ešte 100-krát v dnešnej relácii, tak už oni ale, tí ľudia, nemajú odvahu ako keby povedať a vystúpiť, že jedna vec je zabitie dvoch ľudí, čo je proste za čiarou a absolútne neprijateľné, a druhá vec je, druhá vec je akceptácia vecí, ktoré sú úplne nezmyselné v rozpore s prirodzeným poriadkom a jednoducho, ktoré by nás pred 30 rokmi ani nenapadli. Ani by nás nenapadli. Ja si totiž neviem predstaviť, že by som na základnej škole, kde sme chodili ešte niekedy aj v pionierskych rovnošatách, možno si to pamätáte mnohí, ja som 77 ročník. A pre tých, čo to nezažili, tak ja musím povedať, že to bola krásna mladosť, to proste, tí, čo to zažili, tak asi nehovoria inak. Tak ja si neviem predstaviť, že my by sme ako pionieri prišli do triedy, chlapci v košeli, v modrých nohaviciach, dievčatá v košeli, v tej blúzke a v tej modrej sukni, a že teraz moja spolužiačka Mirka, predsedníčka našej triedy, by povedala „súdrh učiteľ ja už nie som Mirka, ale ja od dnes som Mirko a ja som chlapec“. Ako teraz, ja sa nechcem z toho nejako vysmievať ani nič, ale proste neviem si to predstaviť a, a ja ani neviem čo by bolo, či, či ako, ako by ten učiteľ reagoval, ako by tá škola v tom čase reagovala, lebo nikoho nič také ani nenapadlo. Proste nikoho nenapadlo robiť pochody, kde, kde chlapi chodia proste v kožených slipoch, vytiahnutých pod prsia a premávajú sa dakde v Bratislave a ukazujú tým svoju ako nejakú pýchu alebo, alebo nejakú svoju hrdosť alebo neviem čo proste. A, a to sú tie extrémny, tie z jednej strany. Potom sú tu tie extrémny, o ktorých som dneska už hovoril, že proste niekomu prepne v bedni a spraví takýto brutálny, úplne, že absolútne neprijateľný čin. No len potom je tu tá otázka. Potom je tu priatelia tá otázka, že či to proste celé, či to proste celé naozaj, tu tá bublina neni proste nastavená tými liberálmi, šialenými, fanatickými liberálmi, tak aby, aby naozaj tí ľudia strácali tie istoty, tie hodnoty, to, to nastavenie tu. Viete, ten mladý človek, ako sa on má cítiť, keď, keď normálne ide ako chlapec do školy, alebo ako slečna ide do školy, a v tej škole počúva ved' ale, počúvaj ma, ved' ale ty možno vôbec nie si dievča. A ty možno vôbec nie si chlapec, ved', ved' to už je prežitie, to už je za nami, ved' to je možno inak, ved' ty si možno, ty si možno, Janko, ty si možno v skutočnosti dievča, a ty si možno Miška, ty si možno v skutočnosti chlapec, a podťe si vyskúšať, že či to tak nie je naozaj, podťe si prezliecť šaty a podťe sa hrať na úlohu toho druhého. No tak a potom, keď takéto hlúposti počúvajú v školách, na základných školách, na stredných školách, tak sa nemôžeme čudovať, že tým mladým ľuďom z toho môže prepnúť a že sa môže proste niečo takéto udiť. Ale, ale reakciou na to podľa mňa nemá byť šialenstvo,

ešte viac to posilňovať, ešte viac, ešte viac tým ľuďom brať tie základné istoty, ešte viac im hovoriť, že, že vlastne možno áno, možno že, možno že ty môžeš mať vzťah so psom, alebo ty môžeš mať vzťah s korytnačkou a, a ved' dakde, ja neviem, na nejakých ostrovoch už možno vás vedia aj zosobášiť, ved' tam bol nejaký sobáš, nejaké ženy s krokodíлом alebo, alebo čo proste, že to sú obludnosti, ktoré zachádzajú do veci kde normálny človek si musí zaklepať na čelo a povedať si, že, že kam toto celé ešte dospeje, kde sa zastavíme alebo ako hlboko má celá spoločnosť klesnúť, koľko takýchto tragických, nezmyselných vražd, útokov, neviem čo všetko sa musí stať, kým niekomu dôjde v tej hlave, že prrr stačilo, proste nebláznite, vráťme sa k tým normálnym koreňom spoločnosti, vráťme sa k tomu normálnemu. Však ja, priatelia, ja som akože vo svojej podstate človek, ktorý veľmi vyznáva individuálne slobody, veľmi. Ja aj čo týka homosexuálov, ja hovorím, nech si robia v spálni doma čo chcú, proste nech si fakt robia čo chcú, nech si tam 10 chlapov robí čo chce, 30 žien nech si robí čo chce, proste nech si robia čo chcú. Ale nech, nech z toho nerobia politické otázky, nech z toho nerobia spoločenskú traumy, nech z toho nerobia, nech z toho nerobia nejakú, nejakú potrebu spoločnosti sa transformovať, pretože to proste naozaj není v poriadku, keď chlap sa chce dať zo zosobášiť ja neviem s ovcou, alebo žena chce mať, chce mať vzťah s tým krokodíлом alebo proste, lebo viete lebo do tohto, do tohoto ja poznám tiež nejakých homosexuálov. Poznám. Normálni ľudia, poznáme sa z videnia. Nič, oni si žijú svoj život... Vedia, čo som zač... Ja viem, čo sú zač oni, OK. Ale v živote nikdy nechodili na takéto tieto prajdy, festivaly, neviem čo. A vyznávajú jednoduché heslo, dáš pokoj, máš pokoj, proste, vybavená vec. Proste, nerobia z toho, že sú nejakí iní, nerobia z toho... propagandu a hlavne, priatelia, hlavne, hlavne, nerobia nejakých ublížených z tých, čo sa chcú preoperovávať, čo chcú, čo si chcú meniť trikrát ročné pohlavie, čo chcú proste uznávať vzťahy neviem aké, proste čo chcú sa chodiť prezliekať ako muži na ženské šatne a ženy do mužských šatní a proste toto jednoducho vám povedia, že to je za čiarou vybavené, že to jednoducho je úplne nonsens a že ak spoločnosť na takéto niečo pristúpi, tak sme sa rozbehli na cestu do pekla, z ktorej asi už nebude veľmi jednoduchá cesta späť. Takže priatelia, ukončíme túto prvú časť, taký môj subjektívny pohľad na vec. Ešte raz, ja to absolútne odsudzujem. Ja naozaj, sa čudujem všetkým, ktorí môžu čo len nejakým trochu pozitívnym spôsobom sa pozrieť na túto vec, proste vražda dvoch ľudí je vražda dvoch ľudí, bodka, vybavené, alebo ani nie bodka, výkričník. Nedá sa to žiadnym dôvodom ospravedlniť, jedine ak tým, že by to bolo v sebaobrane, ak sa potvrdí dôvod, že to bolo v sebaobrane, úplne inak sa to celé pokrúti, úplne inak sa to celé, musím potom odprezentovať, úplne inak musí byť spoločnosť o tom informovaná. Dáme si teraz krátku hudobnú prestávku a po nej, po nej priatelia, tu už vedľa mňa zasadne pán Juraj Krajčák, otec toho chlapca, toho strelca z, z tej Teplárne v Bratislave, aby povedal aj on svoje pocity, svoje vnímanie, aby povedal to, čo proste dnes tie médiá nikde nepovedia, aby jednoducho povedal on, ako to cíti vníma ako otec, ktorý tiež prešiel o syna a ako človek, ktorý sa... alebo ktorý bol bytostne, bytostne vtiahnutý do tejto veľmi smutnej tragédie. Takže vidíme sa po hudobnej prestávke.“

Zvukový predel: „Počúvate Rádio Kompas, vieme kde je sever.“ / **hudobná prestávka**

Zvukový predel: „Počúvate Rádio Kompas. S nami viete, odkiaľ fúka vietor.“

Marián Kotleba: „Vitajte teda späť vo vysielaní rádia Kompas, štúdio Orwell, utorok, po hudobnej prestávke, je niečo po pol dvanástej no, a ako vidíte, v štúdiu tu už som mnou sedí pán Juraj Krajčák, otec toho neslávne známeho strelca z toho bratislavského klubu Tepláreň. Pán Krajčák, vitajte u nás v štúdiu.“

Juraj Krajčák: „Dobrý deň, pozdravujem všetkých poslucháčov aj divákov.“

Marián Kotleba: „Uvediem to trošku tak zo širšia. Nebolo to, nebolo to ani pre mňa ľahké rozhodnúť sa, že, že si dnes dáme túto reláciu aj s takýmto hosťom. Nebolo to pre mňa ľahké proste, lebo, lebo, lebo dva, v tomto prípade už až tri vyhasnuté životy, to je naozaj veľmi, veľmi silná, veľmi silná téma, veľmi smutná téma. Ale, ja vám poviem úplne úprimne, že prečo som na koniec rozhodol pána Krajčíka, nie že sem zavolať, lebo on ma sprostredkovane oslovil, ale povedal by som, dať mu priestor. Som totiž presvedčený, že ak, že ak Daniel Lipšic, ktorý je dnes špeciálnym prokurátorom a ktorý ma tiež na svedomí ľudský život, ale nechtiac a neúmyselný, a verím, že, že dodnes to ľutuje a proste sa s tým vyrovnáva, môže mať takúto vysokú verejnú funkciu a môže mať obrovský priestor v spoločnosti, v médiách, na vyjadrenia a môže prezentovať svoje názory, tak si myslím, že aj pán Krajčík tento priestor môže mať, pretože som presvedčený, že svojho syna, ktorý podľa všetkého spravil to, čo spravil, nevychoval k tomu, aby takéto niečo sa stalo a myslím, že žiadny rodič nevychováva svoje dieťa s tým, že aby niekoho niekedy zabilo. A preto som proste sa rozhodol, že dostane tu pán Krajčík priestor, aby povedal tie veci, ako to cíti on, ako to, ako to on vníma. Takže pán Krajčík, možno by sme mohli začať tú prvú otázkou, že ako ste vy toho syna vychovávali?“

Juraj Krajčík: „Ja by som sa v prvom rade chcel, teda chcel zakondolovať pozostalým tých obetí, by mi to úprimne ľúto. Viem, čo cítia a to iste cítime my, naša rodina. Najhoršie to znáša naša dcérka, takže ešte raz, by som teda chcel popriať úprimnú sústrasť pozostalým. No a teraz k vašej otázke, pán Kotleba. Jak ste povedal, akože bol to môj prvorodený syn a veľmi sme sa z neho tešili. Vychovali sme ho s najlepším vedomím a svedomím, ako milujúci rodičia, hej? Dali sme mu všetko, čo potreboval. Nežili sme v prepychu hej? Ale teda nikdy sme nemali nejakú núdzu, hej? Snažil som sa tú rodinu zabezpečiť, ako som len vedel. A preto som svojho syna a potom aj našu dcérku vychoval v najväčšom, v najlepšom vedomím a svedomí, akým som vedel. Skrátka, nikdy som ho nevedol k nejakému násiliu alebo skôr naopak. Juraj bol veľmi nekonfliktný typ, bol veľmi citlivý, úctivý. Dokonca, dokonca bol, som čakal, že keď príde puberta, takže teraz, že budú s ním nejaké problémy, hej? Ale absolútne žiadne, hej? Dokonca poviem takú perličku, že ako 19-ročný chlapec zadakoval za každé jedlo, či už mne, alebo žene hej? To bol také neobvykle, pretože takí, jak sa hovoria, tí pubertáči už sú takí, takí trošku arogantní a...“

Marián Kotleba: „drzí...“

Juraj Krajčík: „A drzí, áno, a a v podstate nepodkladajú si za povinnosti takéto základné veci, čo on nikdy nezabudol, hej, či už nám, alebo keď bol u babiek, hej, teda dedkov už nemáme...“

Marián Kotleba: „U starých rodičov..“

Juraj Krajčík: „U starých rodičov, hej? Takže hovorím, je nám to strašne ľúto a zažívame najhoršie obdobie svojho života.“

Marián Kotleba: „No to sa asi nikto nečuduje. Pán Krajčík, ja som známy tým, že ja sa ľudí pýtam na rovinu, že ja proste, aj, aj keď treba komentovať nejaké vážne spoločenské témy, tak idem proste do toho jadra, nebudem chodiť po okraji, nebudem, nebudem nejak okolo horúce kaše, čiže aj to, že ste tu, tak myslím, že tí skladovatelia a poslucháči majú záujem o, o tieto veci k veci, hej? Aj tu na tej kandidátke, tej strany Vlast', čo vás oni účelovo napá.. spájajú nejako, že extrémizmus a tak ďalej, čo je úplný nezmysel, lebo však to legálna strana, politická strana, normálna, proste veď Harabín nech je aký chce, ale bol proste trestný sudca, špičkový trestný sudca takže asi ťažko bude niekto hovoriť o tom, že, že, to je nejaká, že ste boli nejaký extrémista, alebo že, preto ste tam boli. Ale ja sa chcem spýtať, že keď tam vidím že teda Bratislava, podnikateľ, lebo ľudí to zaujíma, že či si nemyslíte že v prípade vášho syna

mohli v tom zohrať úlohu drogy, a normálne na rovinu sa Vás spýtam, či viete alebo nevíete o tom, či mohol alebo nemohol byť aj on sám homosexuál.“

Juraj Krajčík: *„Tak k tej prvej otázke, čo sa týka drog, tak som si na 1000% istý, že nebral žiadne látky, dokonca nefajčil, nikdy nepil, aj keď mal už 19 rokov, teda mohol si, hej? Aj mali sme nejaké oslavy rodinné. Ponúkli mu, švagor mu ponúkol, že daj si, Juraj...“*

Marián Kotleba: *„Za jeden...“*

Juraj Krajčík: *„...za jeden, alebo víno alebo čokoľvek. On, aj to okoštoval, hej? A povedal, že mu to nechutí, že nechce, že skrátka... Samozrejme nefajčil a drogy to, to, ako vylučujem. To vylučujem, pretože to by, to by rodič spoznal, hej? On nikdy nechodil po nociach, že by, aj neviem, že by sa...“*

Marián Kotleba: *„nejaké bary..“*

Juraj Krajčík: *„Áno, bary, alebo, vždycky sa vrátil, najneskoršie, najneskoršia návratka jeho bola o deviatej hodine a to už, to už bolo akože teda extrémne. Väčšinou sa vracal okolo, zvonku, okolo ôsmej hodiny, hej? Potom išiel na počítač, a hral sa s kamarátmi online hry, smial sa, bol veselý, hej, spokojný hej, prišiel si, sem tam si prišiel zobrať nejaké ovocie alebo... Skrátka, ja si to absolútne neviem predsa... neviem vysvetliť, ten skrat, ale ja vám poviem tak, ako na rovinu môj názor, ako otca, ako podľa toho, jak sa správal aj v ten deň, hej, tak ja tomu neverím, že to spravil. Neverím to.“*

Marián Kotleba: *„Čiže vy neveríte tomu, že skutočným páchatel'om tej vraždy bol váš syn...“*

Juraj Krajčík: *„Áno, áno, áno. Ja si myslím, že bol zneužitá obeť. A chcem, chcem...“*

Marián Kotleba: *„Pardon, lebo teraz tuto je asi pre ľudí, mám z réžie informáciu, že už dost veľa ľudí nás sleduje...“*

Juraj Krajčík: *„Áno...“*

Marián Kotleba: *„Toto je asi šokujúca informácia. Čiže vy môžete mať, alebo máte podozrenie, že by ho nejako vmanipulovali do toho celého po, po tom útoku, alebo?“*

Juraj Krajčík: *„Ja si myslím, že už pred. Ja si myslím, že už pred, pretože, pretože aj to chcem teda povedať, určite diváci a poslucháči, sa im dostala fotka môjho nebohého syna ako ho našli, hej? A to mi nikto nevysvetlí, nikto mi to nevysvetlí, tá fotka je v médiách, takže to nič neprežrádzam...“*

Marián Kotleba: *„áno, áno...“*

Juraj Krajčík: *„Nemám to ani odkiaľ ja vedieť inakadiaľ, lebo ja som do, do spisu ešte neda..nedostal k nahliadnutiu, hej?“*

Marián Kotleba: *„To tak skoro ani nedostanete...“*

Juraj Krajčík: *„Áno, takže, takže tá neprirodená poloha, to nech si každý pozrie z divákov...“*

Marián Kotleba: *„No pán Krajčík, no ja vám poviem pravdu, ja som si to pozrel až keď ste mi to povedali, až keď ste mi to povedali pred reláciou, že takáto vec je v hre vôbec, že čo sa tu deje. A ja keď som to zbadal, však, viete, možno viete, poslucháči vedia, bol som aj v tej vyšetrovacej komisii smrti generála Lučanského, kde som jasne povedal, že nešlo o prirodzenú smrť, že proste Lučanskému niekto násilím pomohol a že a že, žiadam proste aby to tam bolo uvedené a moje závery z, z toho čo všetko sme tam skúšali, pozerali, analyzovali, odmietli dať zápisnice, lebo že by to vzbudilo spoločenské rozhorčenie. No a keď som videl tú polohu toho vášho syna, mne sa to vrátilo naspäť s tým Lučanským a ja si hovorím, že je to tiež minimálne veľmi záhadné a, ako poviem vám ako prvé vnútorný pocit, prvý vnútorný pocit som mal, že ho proste popravili. Že ho popravili.“*

Juraj Krajčík: *„Hej, áno.“*

Marián Kotleba: *„Prepáčte, ja viem, že sa vás to dotýka, ale proste tu sa bavíme o veciach,*

ktoré majú dosah na celú spoločnosť, o veciach, z ktorej médiá robia proste nejakú štvavú kampaň, ktorú chcú použiť proti, proti vlastencom, ktorú chcú použiť proti tradicionalistom, konzervatívcom, preto je veľmi dôležité povedať všetky veci, všetky podozrenia a áno, toto, toto je verejný priestor a orgány činné v trestnom konaní majú zo zákona povinnosť sa každou jednou takouto informáciou zaoberať, to znamená, ja som presvedčený, že, že aj keď možno nie z vlastného rozhodnutia ale minimálne, ja neviem, možno z toho, že nejaký prokurátor sa do toho obuje budú preverovať aj možnosť, či to tak nebolo, či Váš syn nebol vmanipulovaný alebo nebol iba použitý ako nejaká zásterka a v skutočnosti bol možno z nejakého dôvodu popravený. Hej? No, ja vám poviem, že ale ak by to takto bolo, tak ja mám teraz všade zimomriavky, to nevidia ľudia, ale je mi úplne ťažko, ak by to tak bolo, tak ja to, to neverím, že nejakí traja chuligáni zoberú človeka a zastrelia ho na ulici. Ja to potom vidím ako nejaké spravodajské hry, ako nejaké spravodajské služby, ako nejakú robotu, špecialistov, ktorí možno, ktorých úlohu bol možno vytvoriť celú tú operáciu, s cieľom destabilizovať spoločnosť alebo, alebo vytvoriť proste moment pre nejaké veľké politické zmeny, alebo pre niečo a nie som sám pán, pán Krajčík, teraz aj s úctou k tým obetiam, aj s úctou k Vášmu synovi, ja nie som sám komu to veľmi pripomína príbeh Jána Kuciaka...“

Juraj Krajčík: „Áno.“

Marián Kotleba: „...príbeh Jána Kuciaka, že proste zrazu v nejakom dohl'adnom období pred voľbami, aj teraz sú síce len krajské voľby, ale tie dokážu veľa vecí zmeniť, sa udeje obrovská šoková udalosť pre celé Slovensko, ktorá je, ktorá je ale veľmi zahalená takými zvláštnymi, zvláštnymi momentami, pretože ak by, ja teraz len špecu.. tak špekulujem, ale ak by ten váš syn bol nejaký maniak, ako sa snažia vy.. okresľovať alebo vypisovať, teda vykresľovať alebo opisovať, tak, tak zoberie tú pištoľ, príde do toho baru, zastrelí tam tých ľudí a keď sa chcel zastreliť, tak si potom chytí a prestrelí si tú hlavu, nie? Tak, tak asi by to zhruba tak nejako bolo, alebo by to zodpovedalo tej predstave, o ktorej, o ktorej nás chcú presvedčiť tie médiá, a nedáva mi to, nedáva mi to akože súvis, ale ja verím, že nie všetci policajti sú nejakým spôsobom ovplyvnení verejnou mienkou a že sa nájdu aj medzi tými orgánmi činnými v trestnom konaní proste operatívci, policajti, kriminalisti, ktorí budú sa tejto veci už len z úcty k tým trom mŕtvym ľuďom mladým, venovať proste naozaj naplno, bez ohľadu na, bez ohľadu na pokyny nadriadených, bez ohľadu na záujmy médií, na, na vyjadrenia politikov a pôjdu si tú líniu a povedia, podľa mňa to bolo takto, podľa mňa to bolo takto a ja si myslím, že sa to celé udialo takto. Viete, nech sa tá pravda ukáže. Ale, vás sa chcem spýtať, keď vás tu máme, ľudia nie sú zvedaví na mňa, ale na vás. Hovorili ste, že bol citlivý, že proste bol taký slušný.“

Juraj Krajčík: „Veľmi.“

Marián Kotleba: „A chcem vás spýtať ako, ako pedagóg, ako učiteľ, sa vás chcem spýtať ako, ako rodiča. Koľko ste spolu s tým vašim synom trávili času priemerne, že videli ste sa hodinu denne alebo videli ste sa 5 hodín? Boli ste spolu aj cez víkendy alebo ste boli, viete, odlúčení viacej? Že, aký ste mali vzťah?“

Juraj Krajčík: „Vzťah sme mali výborný. V podstate chodili sme, ja som ako vášnivý chalupár aj so ženou, takže na víkendy sme spolu, spoločne všetci štyria chodili.“

Marián Kotleba: „Čiže aj so synom aj s dcérou....“

Juraj Krajčík: „Áno, aj so synom aj s dcérou, takže podstate sme boli stále po kope. Žena je pani v domácnosti, takže v podstate ona je s tými deťmi, ona im varí, ona, oni dokonca nechodia do školskej jedálne, takže v podstate ten kontakt s nimi je v podstate celodenný, hej? A keďže Juraj moc, jak sa povie, nechodil po vonku, cho... chodil na prechádzky, to mal veľmi rád, chodil sa prechádzať, či už okolo činžiaku, alebo, alebo, alebo keď sme boli v le..., teda

na chalupe.“

Marián Kotleba: „Mali ste nejakého psa, alebo mačku?“

Juraj Krajčák: „Nie, nie, nie, nie, nie, nie, nemali sme. My cestujeme každý vikend a bolo by to, bol by, bol by s tým zvieratkom asi problém. Hej? Takže ako kvôli tak pragmatického hľadiska. Mali sme psíka, keď sme ešte bývali, bývali na starom baráku, tak sme mali, ale to sme potom predali a presťahovali sme sa do Partizánske... teda do Bratislavy. Lebo ja pochádzam z Partizánskeho. Takže v podstate ten vzťah a to, že sme v podstate boli celoden..., pokiaľ on prišiel zo školy a pokiaľ nešiel na tréning, jednak čo aj športoval...“

Marián Kotleba: „A čo, aký šport, čomu sa venoval? Lebo ľudí to zaujíma, viete...“

Juraj Krajčák: „Karate, karate robil od ôsmych rokov, karate poctivo, trikrát, dvakrát do týždňa na tréning, nevymeškával, aj keď prišiel do tej puberty, nešpekuloval, že už tata nebudem tam chodiť, že už ma to nebaví, skôr naopak, teraz opáskoval prvý dan, hej? Teda, ozaj už to, jak sa to tá úroveň...“

Marián Kotleba: „Tá technická úroveň...“

Juraj Krajčák: „...tá technická úroveň vyspelosť, už bolo teda na vysokej úrovni, tréner bol s ním veľmi spokojný, hej? Tak nech bol jeden z najlepších, hej? Ale hovoril mi pri nejakom páskovaní tak, tak úsmevne, že alebo jemu hovorí, Krajčák keby mi niekto povedal, že ty to takto d'aleko dotiahneš, tak...“

Marián Kotleba: „Mhm, Čiže, čiže ho...“

Juraj Krajčák: „Hej, lebo on bol taký intelektuál, ako nebol skôr...“

Marián Kotleba: „Čiže nebol nejaká korba, že proste...“

Juraj Krajčák: „Nie, nie, nie, nie vôbec nie. Normálny chlapec, normálneho vzhľadu. Hovorím...“

Marián Kotleba: „No dobre, ale teraz pán Krajčák, Vám do toho vstúpim, pretože povedali ste, že trénoval karate, to teraz už viem, viem si presne predstaviť, ako to bude, že, že nie len že vy máte politické pozadie, Vlasť, Harabín a tak, ale ešte aj bojové športy do toho, a že bojové športy, aká to je agresia, neviem čo... Lebo ľudia to nepoznajú, ľudia to poznajú z médií, že proste čo im tlačia do hlavy, pritom každý, kto trošku sa obšmietol okolo karate, vie, že karate je hlavne o sebadisciplíne...“

Juraj Krajčák: „Presne.“

Marián Kotleba: „... o obrovskom odopieraní si, keď chcete niečo dokázať, to není o tom, že idete niekoho zmlátiť alebo niekomu vykopať zuby. A ale predsa len sa vás chcem spýtať na to karate, venoval sa viacej kate alebo kumite? Robil zápasy alebo len zostavy?“

Juraj Krajčák: „Viete čo takto vám poviem, on vôbec nechodil na súťaže, takže v podstate on, on chodil, on nebol ani v špecializovanej skupine kata ani, ani kumite. On bol akože taká mládež, a tam boli taký mix. Hej? Takže tam robili aj jedno aj druhé.“

Marián Kotleba: „Takže, takže ako on si išiel to svoje, aby tie technické proste požiadavky na jednotlivé stupne, na jednotlivé opasky.“

Juraj Krajčák: „Hej, hej, presne tak. Ako, dokonca, aby, aby si vedeli poslucháči a diváci, spraviť obraz. Dokonca aj keď mu bol veľmi ubližované v predošlej škole, hej?“

Marián Kotleba: „Akým spôsobom? Povedzte to, lebo...“

Juraj Krajčák: „Eee... Poviem konkrétnu školu, pretože, nemám, nemám prečo čo tajiť, hej?“

Marián Kotleba: „Pán, pán, pán Krajčák, veci sa už stali. Už sa stali, už ich nevrátíme naspäť. Môže nám to byť strašne ľúto, môžeme to ľutovať, môžeme ľuďom vraviť, aby to už nikdy nerobili, aby to nezopakovali, ale nevrátíme to naspäť. Čiže ak chcete niečo dať zo seba von, a chcete to povedať ľuďom, že si myslíte, že by to mali vedieť, nech sa páči.“

Juraj Krajčák: „Ja len na margo toho, aby teraz ľudia si nemysleli, že bol, že chodil na

karate kvôli tomu, aby sa bil. Nikdy sa nebil v živote, nespravil žiaden priestupok, ani, ani nebudaj trestný čin, hej? To isté ja, nikdy som nebol trestne stíhaný, hej? Poctivo žijem, poctivo som platil dane, takže v podstate, ale vrátim sa k tej vašej otázke alebo respektíve k tomu, tomu príkladu, hej? Keď mu bolo ubližované, hej, a bolo to preukázané, museli sme ho z tej školy dať preč, hej? Lebo chodil najprv do, teda od malička chodil, od prvej triedy, chodil do školy pre intelektuálne nadané deti na Bajkalskú, hej? “

Marián Kotleba: „*V Bratislave.*“

Juraj Krajčák: „*V Bratislave, áno. A tam bol, tam to dospelo do takého štádia, že teraz neviem, som v takom, myslím, rozpoležení, nepamätám si presne dátum, ale myslím, nejaké štyri roky dozadu. Tu došlo k takému, do takého štádia, že bol psychicky šikanovaný.*“

Marián Kotleba: „*Aj sa to potvrdilo, nejaký...*“

Juraj Krajčák: „*Aj sa to potvrdilo, aj jeden z tých hlavných aktérov bol z tej školy vylúčený, hej?*“

Marián Kotleba: „*Ale neboli to tí ľudia, ktorí boli zastrelení v tomto...*“

Juraj Krajčák: „*Nie, nie, nie, nie, nie, nie, nie. To boli rovesníci jeho. Lebo tí, čo ja viem, tí ľudia boli o mnoho starší od neho.*“

Marián Kotleba: „*Tie obete...*“

Juraj Krajčák: „*Obete, áno. Okolo tridsiatky a Juraj mal devätnásť. Takže aj napriek tomu, že bol tvrdo šikanovaný a bol, v podstate sa zrútil, psychicky sa zrútil.*“

Marián Kotleba: „*Vtedy v tej škole...*“

Juraj Krajčák: „*Vtedy v tej škole, hej? Tak nikomu neublížil, na nikoho neútočil, na nikoho.. ani, ani facku mu nedal.*“

Marián Kotleba: „*Čiže z takého toho psychologického pohľadu on bol skôr taký introvert?*“

Juraj Krajčák: „*Áno intro., no áno, tam bol introvert hej? Lebo tam..., jak by som to povedal, nemám, nemám to ako dokázať hej, ale tam tie deti nie sú všetky intelektom nadané, hej?. Sú to deti rôznych prominentov, ktorí, ktorí si to môžu tú školu dovoliť, hej?*“

Marián Kotleba: „*A vaše dieťa sa tam potom dostalo akým spôsobom? Veď ste vraveli, že vy nie ste nejaký boháč alebo...*“

Juraj Krajčák: „*Nie, nie, nie, však práve preto ja sa... Ono sa tam dostalo vtedy tak, že boli, že bolo nám doporučené psychológom, že teraz že on, keďže je mimoriadne nadaný ako intelekt... intelektovo, takže teraz, že táto škola. No ale potom zistil, že to bol veľký omyl, pretože tam možno tých intelektovo nadaných detí, je poviem príklad, neviem, 10-20% a ostatní sú to deti, ktoré, ktoré si to môžu dovoliť.*“

Marián Kotleba: „*Aha, čiže z takých bohatších rodín alebo, tak že proste...*“

Juraj Krajčák: „*Ja som to musel tvrdo platiť, ale ľutujem, obrovsky ľutujem, že som ho tam niekedy dal, hej?*“

Marián Kotleba: „*A to je aká škola ešte raz?*“

Juraj Krajčák: „*Bajkalská gymnázium, teda základná škola a gymnázium pre intelektu... intelektovo nadané deti. A potom sme ho teda, potom sme ho dali teda na tú, na tú druhú školu hej? Škola pre mimoriadne nadané deti, kde spravil teda aj v tom v tom obrovský zlom, alebo respektíve v tom, v tom psychickom rozpoležení, ktorý bol, lebo on sa úplne opustil a nemal zmysel, nemal, nemal prečo žiť, tak nám to hovoril. Tak potom si ho teda tam...*“

Marián Kotleba: „*Ale ako sa to prejavovalo, to že...*“

Juraj Krajčák: „*No, normálne, ako on sa zrútil, on ako on sa do kľbka dal a a to, to vám nechcem hovoriť, lebo to, ťažko, ťažko sa mi to hovorí.*“

Marián Kotleba: „*Ale znova, znova, nebola to reakcia taká, že by zúril, alebo že by...*“

Juraj Krajčák: „Nie, nie, vôbec nič. On skrátka, do seba, do seba sa uzavrel a my sme ho... No, ťažko, ťažko spomínať...“

Marián Kotleba: „Dával sa do kopy, hej?“

Juraj Krajčák: „Ťažko spomínať, no, ale musím zaďakovať teda špecialistom na tej škole teda pre mimoriadne nadané deti.“

Marián Kotleba: „Ale to už je zase iná škola, to nie je ta Bajkalská.“

Juraj Krajčák: „Tam, sme ho muse., tam sme ho dali.“

Marián Kotleba: „Z tej Bajkalskej, však...“

Juraj Krajčák: „A, z tej Bajkalská, áno. A musím teda poďakovať aj pani riaditeľke, a teda všetkým tým špecialistom, ktorí ho dali psychicky dohromady a odvtedy sme s ním nemali absolútne žiaden problém. Pookrel, našiel si kamarátov nových, hej, že skrátka, bol to znovu chlapec...“

Marián Kotleba: „Videli ste, že rozkvitol znova, že žil, dýchal proste...“

Juraj Krajčák: „Áno, chlapec, chlape, úplne normálny, hej, našiel si kamarátov, online hry hral, smial sa, však jak dneska všetky deti, hej, keď, keď sme nemali, poviem takú perličku, keď sme nemali internet ešte na chalupe, taký ten silný, aby teda mohol tieto hry hrať, tak bol trochu nervózny hej, ale tak to by bol asi každý, každé dieťa v jeho veku hej, no. Takže...“

Marián Kotleba: „Mhm, dobre, ale takto, nemal on, keď hovoríte o tých špecialistoch, o tej pomoci a tak intervencii nejakej, nemal on nejakú diagnózu?“

Juraj Krajčák: „Nie, nie, nie...“

Marián Kotleba: „Psychiatrickú, psychologickú...“

Juraj Krajčák: „Boli sme, boli sme teda aj u psychiatra a nie, nenašli nič.“

Marián Kotleba: „Čiže nemal diagnózu?“

Juraj Krajčák: „Nie, nie, vôbec nie...“

Marián Kotleba: „Čiže celé to bolo tým, že mal vlastne vysoké to IQ?“

Juraj Krajčák: „Áno, áno...“

Marián Kotleba: „Mhm, ale neodpovedali ste mi pán Krajčák na tú otázku na začiatku, alebo teda na úvod, o tých drogách, sme sa rozprávali, ale o tom, že či náhodou neviete o tom, že mohol byť váš syn homosexuál?“

Juraj Krajčák: „Tak vám poviem, myslím si, že nie, myslím si že nie...“

Marián Kotleba: „Mal nejakú frajerku...“

Juraj Krajčák: „Mal kamarátku a v uniknutom v uniknutom... .. jak to u nás chodí hej, že uniklo, unikol dôkazový materiál zo spisu. To jest..“

Marián Kotleba: „Nejako príliš skoro...“

Juraj Krajčák: „No aj ja sa divím hej? Tak dopis na rozlúčku, ale to nie je ani... Lebo ja som, tak vám poviem, ja som to v tom rozporení ani nečítal, hej? Ja som len poskytol orgánom činným v trestnom konaní, teda oni ho zaistili, a včera som sa dozvedel úplne od cudzích ľudí, že už je to vonku, hej? A tam spomína priateľku, ja aj viem, o koho sa jedná, hej?“

Marián Kotleba: „Videli ste to dievča, fyzicky.“

Juraj Krajčák: „Áno, videl, videl, videl, videl. Hej, hej.“

Marián Kotleba: „Lebo vidíte, lebo ľudia špekulovali aj takým spôsobom, že či nemohlo ísť o ohrnutého mladého geja nejakého, ktorý proste tam zažil nejakú traumy v tom bare, a išiel to tam vybaviť s pištoľou v ruke.“

Juraj Krajčák: „Áno...“

Marián Kotleba: „Čiže bola, bola takáto, bola takáto nejaká myšlienková línia. Takže

nemáte, nemáte nejakú vedomosť o tom, že by on...“

Juraj Krajčák: *„Nie, nie, nie. Nikdy som nevidel ho s nejakým chlapcom, že by, že by...“*

Marián Kotleba: *„Okrem normálnych kamošov, čo proste zdravý chalan má kamošov, však to je jasné... ešte keď karate trénuje, tak...“*

Juraj Krajčák: *„Nikdy, nikdy...“*

Marián Kotleba: *„No a s tým karate on trénoval, ako už doteraz?“*

Juraj Krajčák: *„Áno...“*

Kotleba: *„sa venoval tomu športu...“*

Juraj Krajčák: *„Áno, áno, doteraz...“*

Marián Kotleba: *„No čiže mal nejaký koniček v živote, proste venoval sa niečomu...“*

Juraj Krajčák: *„Áno, bavilo ho to...“*

Marián Kotleba: *„Mal zmysel života a proste bavilo ho to.“*

Juraj Krajčák: *„Áno, bavilo ho to, áno.“*

Marián Kotleba: *„No to je zaujímavé. To, to je potom veľmi zaujímavé, pretože ja si neviem predstaviť, že na jednej strane idem, trénujem na to, aby som zložil skúšky na prvý dan, potom sa mi to podarí a potom mi prepne, zabijem dvoch ľudí a sebe prestrelím akože hlavu, hej?. Že, proste...“*

Juraj Krajčák: *„Ja vám, ja vám poviem, pán Kotleba, takto. Teraz v piatok mal mať stužkovú. Áno? Neuveriteľne sa na to tešil. Nacvičovali scény, hej? Teda program, áno? Prišiel za nami, aby sme si vybrali menu. Že, čo chceme jesť, hej?“*

Marián Kotleba: *„Čiže, čiže s Vami aktívne komunikoval...“*

Juraj Krajčák: *„Absolútne, absolútne...“*

Marián Kotleba: *„Proste s tým že, vás ako rodičov ide zavolať na svoju stužkovú...“*

Juraj Krajčák: *„No a ešte vám poviem úplne takú perličku. V ten deň, inkrimovaný, čo sa to stalo tak toto nešťastie, hej? Tak nebol v škole, lebo mali nejakú akciu a nemusel ísť do školy. Pár, pár chlapcov...“*

Marián Kotleba: *„Že proste nemali vyučovanie?“*

Juraj Krajčák: *„Áno, nemali vyučovanie klasické, takže len nejakú akciu ani neviem akú... On len prišiel, že nemusíš do školy, tak, tak nešiel. A...“*

Marián Kotleba: *„Ale tá akcia bola aj potom kde na tej škole, že nemohlo to byť len nejaká...“*

Juraj Krajčák: *„Nie...“*

Marián Kotleba: *„Viete? Ja som taký ja som taký kritický, nemohla to byť len nejaká zámienka, že...“*

Juraj Krajčák: *„Nie, nie, nie.“*

Marián Kotleba: *„...idem zabiť dvoch ľudí, tak si spraviť zámienku v škole, že nejdem do školy?“*

Juraj Krajčák: *„Nie, nie, nie, to pochybujem, on v živote neklamal, on živote nevymeškal jednu, jednu, jednu hodinu žeby ako svojvoľne, hej? Vymeškal v rámci choroby, hej?“*

Marián Kotleba: *„Jasné, ale že by sa flákal alebo tak poza školu...“*

Juraj Krajčák: *„Nie, nikdy, nikdy. Za celú, za celých 19 rokov, teda od školského, od prvej triedy. Nie, nie, nie, nikdy. No ale to vám ešte chcem povedať, že... Dával, dával.. Teraz vám ja dám otázku hej, na ktorú určite nebudete dať odpoveď. Ráno sa zobudil, trochu si pospal hej, naraňajkoval sa a okolo obeda prišiel za ženou, hovorí, „mami, uvar mi prosím ťa pekne čaj, škriabe ma v hrdle“. Urobil by ste to pán Kotleba, keby ste mali naplánované hen takú, takú, takúto šialenosť?“*

Marián Kotleba: „No, ja, to sa neviem vžiť do tej situácie, ale...“

Juraj Krajčík: „Má to logiku?“

Marián Kotleba: „...ale logiku to nemá, logiku to nemá...“

Juraj Krajčík: „Preto ja ešte raz zopakujem, a budem to opakovať...“

Marián Kotleba: „A, pán Krajčík, a tesne predtým v médiách, je že okolo siedmej večer sa mala udiť tá strelba v tom bare? Tesne predtým on bol doma alebo...“

Juraj Krajčík: „On odišiel okolo štvrtej. Okolo štvrtej odišiel, odišiel na prechádzku. Jak aj vždycky chodil. Žene povedali, že ide na prechádzku, zobrali si baťoh a odišiel. A potom sa stalo, čo sa stalo.“

Marián Kotleba: „Mhm, mhm.. No a spýtam sa k tej zbrani. V médiách bola informácia o tom, že vlastne tá vražda sa mala udiť vašou zbraňou, kalibru 45...“

Juraj Krajčík: „Áno.“

Marián Kotleba: „... reálne vám taká zbraň z trezoru zmizla...“

Juraj Krajčík: „Áno.“

Marián Kotleba: „Čiže bola to vaša zbraň, podľa všetkého.“

Juraj Krajčík: „Áno.“

Marián Kotleba: „Ako držiteľ zbrojného pouka.. preukazu, viem, že teda musíte mať zbraň v, v trezore, zabezpečenú proti zneužitiu a tak ďalej, a tak ďalej. Akým spôsobom ste mali uloženú alebo zaistenú túto zbraň, aby sa to nemohlo stať?“

Juraj Krajčík: „Bola, takto Vám poviem. Bola nadštandardne zais... zabezpečená, pretože ako majiteľ menej ako päť zbraní, lebo teraz, teraz neviem presne koľko to je, nemusí mať trezor. Ale ja som si napriek tomu kúpil...“

Marián Kotleba: „Väčšina ľudí má v trezore zbrane...“

Juraj Krajčík: „Áno, napriek tomu som si kúpil ten trezor. Zbraň bola v trezore a kľúčiky od toho trezora boli v ďalšom trezore, kde som mal, kde mám, kde som mal cennosti, hej? Takže neviem, neviem, absolútne mi nejde do hlavy, jak, jak, jak sa...“

Marián Kotleba: „Čiže v podstate musel otvoriť prvý trezor, získať kľúče a potom pomocou nich otvoriť druhý trezor a vybrať zbraň.“

Juraj Krajčík: „Áno, presne tak.“

Marián Kotleba: „Mhm, mhm, mhm. A chcem sa spýtať vy, ako držiteľ zbrojného preukazu ste mali nejaké disciplinárne stíhania, priestupky za narábanie so zbraňou, tak nemali ste?“

Juraj Krajčík: „Nie, nikdy, nikdy, všetko v poriadku...“

Marián Kotleba: „Všetko bolo.. čiže všetko bolo v pohode, vzorné?“

Juraj Krajčík: „Aj orgány činné v trestnom konaní, keď zabezpečovali teda zbrane moje tak, tak nemali žiadne námietky, že by som to mal nejako zle, alebo skrátka, dokonca povedali teda, že som si splnil všetky zákony povinnosť.“

Marián Kotleba: „Zákonnú povinnosť, jasné, jasné. A je, je z dôvodu toho, že to bolo spáchané vašou zbraňou vedené voči vám nejaké konanie, buď trestné alebo priestupkové?“

Juraj Krajčík: „Nie, nie, nie. Ja som zatiaľ v pozícii svedka a teraz mám tento týždeň, alebo teraz neviem ešte, kedy ma, kedy sa nahlásia, vypovedať ako poškodený, ako teda, čo som prišiel o syna. Alebo vypovedať aj s manželkou.“

Marián Kotleba: „Aký vzťah? Nebudeme rozprávať o vašej dcére, pretože tá je maloletá. Len mi, povedzte, aký vzťah mal ten váš syn s tou vašou, vlastne s jeho sestrou...“

Juraj Krajčík: „To je asi, to je asi to najhoršie...pardon, pardon...“

Marián Kotleba: „Ja som nechcel trafiť nejako zle, ak nechcete, nemusíte o tom hovoriť, mňa to len tak napadlo, lebo, lebo ľudia sú zvedaví na tie okolnosti, že...“

Juraj Krajčík: „Ja viem, ja viem...“

Marián Kotleba: „...že čo všetko za tým mohlo byť aj tie lebo...“

Juraj Krajčík: „Ja to, ja to rozdýcham...“

Marián Kotleba: „... lebo je to brutálna situácia a...“

Juraj Krajčík: „Ja to rozdýcham. Mali sa strašne radi. Ona ho milovala. On sa s ňou vedel strašne perfektne pohrať. Až, až mi to bolo divné, pretože je medzi nimi sedem rokov rozdiel. Takže... Ona to najťažšie znášala, samozrejme aj žena. No, no... Asi tak.“

Marián Kotleba: „Napite sa..“

Juraj Krajčík: „Neuveriteľne sa vedel pekne pohrať.“

Marián Kotleba: „Čiže aj na tie chaty, na tie chaty, kde ste chodili, tak mali normálne spolu, riadne súrodenecký vzťah.“

Juraj Krajčík: „Prišla kamarátka, susedova, čo ma vedľa chalupu, ako susedova dcérka, ktorá je o rok mladšia od mojej. Ešte s nimi sa vedel pekne pohrať, keď boli spolu. Vískali, jačali, smiali sa. Keď sme mali, máme tam bazén taký rozkladací, vonku, cez leto, tak tam neuveriteľne, neuveriteľne krásne sa vedel s nimi pohrať, za.. za.. vyjašiť. Takže, takže, tak. Takže, dcérka to asi najťažšie bude znášať, že prišla, u súrodencia...“

Marián Kotleba: „O brata.“

Juraj Krajčík: „Hej.“

Marián Kotleba: „A, a keď, lebo už ma nenapadá nič, možno, že čo by ľuďom vedelo dať nejaký, nejaký návod, tak ešte by som sa chcel spýtať, že ako ste alebo ako vnímate to, že, že, tie médiá hneď zaútočili na vašu osobu, za to, že ste kandidovali za tú stranu Vlasť a že a že určite tam bol nejaké extrémistke pozadie a že, či ste ho vy nevedli, k nejakej nenávisti, voči ja neviem, homosexuálom, menšinám a, a tak ďalej, však to poznáme tú liberálnu pesničku, tak aby ste to ešte jasne na rovinu ľuďom povedali, že ako to vlastne bolo v tejto otázke.“

Juraj Krajčík: „Pán Kotleba, takto. Ja som vstúpil do strany Vlasť z presvedčenia. Pretože sa mi strašne páčil program doktora Harabina v prezidentských voľbách, hej? Mne sa takisto nepáči, ako vám, hej, že tie pochody. Ale ja proti gejom, ani lesbám, ani iným, nejakým, ja, ja neviem, ako sa to, ako sa to nazýva, bo som sa...“

Marián Kotleba: „To je už ťažké povedať, lebo...“

Juraj Krajčík: „Nikdy som sa o to, o to nestaral, hej?“

Marián Kotleba: „Jasné.“

Juraj Krajčík: „Ja dokonca tiež mám známych hej, gejom a lesby. Áno? A sú to slušní ľudia. Hej? Ale to nie sú tí, ktorí sa chodia na tie pochody.“

Marián Kotleba: „Tak ako ste povedal.“

Juraj Krajčík: „Áno, áno. V tom sa s vami zhodnem, plne. A vždycky sme aj nášho syna učili k takému, k takémuto, že musí si vážiť každého. Hej? A pokiaľ nie.. pokiaľ, to je jedno, akého sú vyznania, alebo akého, akého sú, akého sú akého cítienia...“

Marián Kotleba: „No akí sú všeobecne...“

Juraj Krajčík: „...cítienia, áno, tak keď si robia doma, nech si robia čo chcú.“

Marián Kotleba: „Presne tak...“

Juraj Krajčík: „Hej? Nevadí mi to, pokiaľ mňa neotravujú tým, hej?“

Marián Kotleba: „Áno, kým nesiahne rukou na Teba...“

Juraj Krajčík: „Hej? Pokiaľ mi nejako, jak by som povedal...“

Marián Kotleba: „...že Vás neobťažujú...“

Juraj Krajčík: „Áno, hlavne, hlavne že neobťažujú mo.. moje deti.“

Marián Kotleba: „No, ved' áno.“

Juraj Krajčík: „Tým, že ovplyvňujú ich nejako, tak absolútne mi nevadia tí ľudia. Absolútne. V živote by som ani, ani krivý vlas, neskrivil vlas im.“

Marián Kotleba: „V podstate nie je dôvod za o nich zaujímať.“

Juraj Krajčák: „Áno, presne tak. Takisto ako oni sa nezaujímajú o mňa, tak ja sa nebudem zaujímať o nich. Ako ja, ja som v živote nebol ani... To vrátim sa teda k tej Vlasti, alebo respektíve tomu, že som kandidoval, hej? No, ja vám poviem toľko. Podľa mňa to médiám extrémne vyhovuje, extrémne, lebo tá, tá šiale... , ten šialený kolotoč, čo sa okolo mňa začal, hej?“

Marián Kotleba: „To bolo, prepáčte, to bolo neuveriteľne nafúknuté, to bolo neuveriteľne nafúknuté. A ja hovorím, to je, to je taký lacný, triviálny pokus o politické zneužitie, že to proste sa nedá byť ticho.“

Juraj Krajčák: „Ja si pána Hrabina veľmi vážim, veľmi vážim a spájať ho s nejakým extrémizmom, alebo stranu Vlasť, alebo nebodaj mňa, hej? A ešte poviem Vám, čo sa týka mojej politického pôsobenia krátkeho, lebo však strana Vlasť do, do parlamentu nedostala, tak môj syn nebol moc spokojný, že som, že som akože teda kandidoval...“

Marián Kotleba: „Že ste sa angažoval...“

Juraj Krajčák: „...lebo on v tom videl tak, že a čo mi povedať deti v škole... No a poviem Vám takú perličku, že teda, že on, jeho spolužiačka bola dcéra bývalého ministra Krajčího, zdravotníctva. Takže aj vďaka.. aj kvôli tomu, aby som mu nespravil nejaké, nejakú, nejaké problémy, aby si z neho nebodaj viete, no deti sú zlé, alebo teda deti, to už sú pomaly dospeli ľudia, tak aby mu, aby si z neho nerobili nejakú srandu na základe toho, tak som absolútne potichu, hej? Ani po Bratislave som nemal, nemal žiadne billboardy.“

Marián Kotleba: „Mhm, čiže v podstate ste boli tak do počtu...“

Juraj Krajčák: „Áno, áno, presne tak.“

Marián Kotleba: „Kolkí ste..?“

Juraj Krajčák: „50-ka som bol...“

Marián Kotleba: „50-ka, to vidieť na kandidátke. Aleže, koľko ste získali preferenčných krúžkov?“

Juraj Krajčák: „Neviem, nejakých..., ja neviem, do 300, do 400.“

Marián Kotleba: „No, čiže ste neboli akým pilierom kandidátky Harabinovej strany...“

Juraj Krajčák: „Nie, vôbec nie, vôbec nie.“

Marián Kotleba: „No dobré, pán Krajčák, je to pre vás určite ťažká situácia. Tak ako je ťažká situácia aj pre pozostalých po tých dvoch zastrelených. Preto nevidím ja dôvod na to, aby sme to tu nejako zbytočne naťahovali. Ak by ste chceli ešte niečo na záver povedať ľuďom, poslucháčom, ale celému Slovensku, pretože to sa dostane na celé Slovenské toto, tak máte priestor, proste niečo, čo cítite, že by malo ísť von.“

Juraj Krajčák: „Ešte raz opakujem, čo som povedal na začiatku. Je mi to obrovsky, ľudsky ľúto, čo sa stalo. Viem sa vžiť do kože tých pozostalých, pretože to isté zažívam aj ja s rodinou a to je ako najhoršie, čo sa mi v živote, v živote mohlo udiť, hej? Nikomu by som to neprial, ani najväčšiemu nepriateľovi, hej? A ešte chcem zopakovať, neverím tomu, že, že by to náš syn vedel spraviť. Neverím.“

Marián Kotleba: „Ďakujem pekne priatelia, tak toto veľmi úprimné, ale povedal by som aj asi veľmi vážne konštatovanie z úst pána Krajčáka by v podstate mohlo ukončiť tú našu dnešnú reláciu a ja znova dám do pozornosti tú obrovskú paralelu medzi, medzi nezrovnalosťami pri úmrtí generála Lučanského a pri čoraz väčšími nezrovnalosťami pri, nazvem to tak, nájdení, nájdení tela mladého Juraja, Juraja Krajčáka, ktorý mal byť, podľa médií, strelcom v, v tom podniku Tepláreň. Verme že, teda sa orgány činné v trestnom konaní budú touto vecou objektívne zaoberať, že naozaj odhalia aj, aj prípadné nejaké zásahy spravodajských služieb, ak také boli, že sa budú snažiť zo všetkých síl odhaliť pravdu o tomto

útoku, nech, nech je tá pravda akákoľvek a nech vinník alebo vinníci alebo tí ktorí možno stoja v pozadí, nech sú vypátraní a spravodlivo potrestaní. Pán Krajčík, ja som rád, že ste sem prišli, že ste prišli ľuďom povedať svoj pohľad na vec, aj takéto osobné vyznanie, pretože ten mediálny hon je veľmi silný, je to, je to veľký lynč, zažíval som si to ja x krát, zažíval som si súdne procesy, na ktorých ma nepustili k slovu, čiže, čiže ja som od toho momentu presvedčený, že treba využiť každú jednu príležitosť na to, aby, aby sa ľudia dozvedeli aj tú druhú stránku veci a nielen to, čo je v médiách. Želám vám, aby ste sa s tým v rámci možnosti čo najlepšie vyrovnali, aby, aby tá vaša dcéra aj žena sa z toho dostali, aby ste boli nápomocný orgánom činným v trestnom konaní, v tom, aby sa to odhalilo naozaj objektívne, a aby ten pokus o lynč vašej osoby v médiách a vďaka tomuto Vášmu vystúpeniu jednoducho prestal, pretože tu si aj tie, tie médiá, tie bulvárne krysy si musia uvedomiť, že vy na tej tragédii naozaj nemôžete niesť ani žiadnu vinu, ani žiadnu zodpovednosť. Prajem vám všetko dobré v živote a, a verím, že, že možno by nebolo zlé ísť aj za tými pozostalými tých dvoch zastrelených, podať ruku a poprosiť ich o odpustenie za toho syna. Aj keď možno na konci sa pravda ukáže, že to mohlo by naozaj inak a že to môže byť taká brutálna hra z spravodajských služieb, o akých si ľudia nevedia ani pomyslieť. Všetko dobré, majte sa pekne. Priatelia, dopočutia.“

Juraj Krajčík: „Ďakujem pekne.“

Marián Kotleba: „Toto bola najťažšia moja relácia v celom mojom živote, najťažšie moje vystúpenie. Dúfam, že to malo pre vás nejaký význam, dúfam, že teda si zoberiete z toho niečo, aj z tých slov pána Krajčíka. A že aj touto reláciu sme pomohli k tomu, aby na jednej strane sa tu nešírila nenávisť, ale na druhej strane sme jasne povedali, že čo sa týka hodnôt spoločnosti, tak jednoducho odtiaľ potiaľ. Všetko dobré priatelia a v budúci utorok sa vidíme asi už opäť s Rasťom Šlosárom. Ak bude parlament, budem tu s vami zase ja, máte sa pekne dopočutia, dovidenia.“

Juraj Krajčík: „Dovidenia.“

01:18:35 „Tragická udalosť ktorá sa udiala 12. októbra 2022 pred podnikom Tepláreň v Bratislave na Zámockej ul“, začiatok programu

Znelka: „Počúvate Rádio Kompas, vieme kde je sever.“ / Obrazový predel Rádio Kompas

01:19:51 koniec záznamu