11

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 4. 11. 2026

Správne konanie:	0178/SKL/2026
Predmet:	§ 162 ods. 4 v nadväznosti na § 178 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania:	Edmond Dantès, s. r. o.
Správny orgán:	Rada pre mediálne služby

Dátum: 28. 10. 2026

NÁVRH UZNESENIA:
Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0178/SKL/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

Dobré média, s. r. o., so sídlom: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 51 008 378

porušil

povinnosť ustanovenú v § 162 ods. 4 v nadväznosti na § 178 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že regulátorovi neoznámil zmenu svojho obchodného mena v lehote do 15 dní odo dňa vzniku tejto zmeny,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu **– upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:
Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.
T: 20. 11. 2026 **Z: PO**

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 7. 7. 2026 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči poskytovateľovi Edmond Dantès, s. r. o. (predchádzajúce obchodné meno Dobré médiá, s. r. o.; ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia § 162 ods. 4 v nadväznosti na § 178 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že regulátorovi neoznámil zmenu svojho obchodného mena v lehote do 15 dní odo dňa vzniku tejto zmeny.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu slovensko.sk. Dňa 10. 8. 2026 bolo Rade doručené oznámenie o uplynutí úložnej lehoty k uvedenému listu. Podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. o e-Governmente (ďalej len „zákon č. 305/2013 Z. z.“) sa zásielka považuje za doručenú momentom uvedeným na elektronickej doručenke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel. Z uvedeného vyplýva, že oznámenie o začatí správneho konania sa považuje za doručené dňa 9. 8. 2026, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0178/SKL/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Rada listom č. 05348/2026 zo dňa 1. 9. 2026 zaslala účastníkovi konania opätovnú výzvu na vyjadrenie sa k podkladom pre rozhodnutie, ktorej úložná lehota podľa § 32 ods. 5 písm. b) zákona č. 305/2013 Z. z. márne uplynula dňa 17. 9. 2026, čím sa tento deň považuje za deň doručenia uvedenej opätovnej výzvy.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo doposiaľ Rade doručené.

* * *

Podľa §176 ods. 1 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. žiadosť o autorizáciu poskytovania obsahuje: *„názov, identifikačné číslo organizácie, sídlo a právnu formu, ak je žiadateľom o autorizáciu poskytovania právnická osoba.“*

Podľa § 178 zákona č. 264/2022 Z. z. sa na autorizáciu poskytovania, ako aj na konanie o nej, primerane použijú ustanovenia § 160, 162 až 164, § 165 ods. 1, ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 až 5 a § 166, ak v § 174 až 177 citovaného zákona nie je ustanovené inak.

Podľa § 162 zákona č. 264/2022 Z. z.:
„1) Vysielateľ môže regulátora požiadať o zmenu autorizácie vysielania.
2) O zmenu autorizácie vysielania, ktorú vysielateľ môže vykonať až po vydaní rozhodnutia o zmene autorizácie vysielania, je vysielateľ povinný požiadať najneskôr 90 dní pred jej plánovaným uskutočnením. Zmenou, ktorú môže vysielateľ vykonať až po vydaní rozhodnutia o zmene autorizácie vysielania, je zmena
a) v údajoch o druhu vysielania podľa § 161 ods. 1 písm. c),
b) vyžadujúca doložku alebo
c) v údajoch doložky.
3) O zmenu vysielania programovej služby, ktorú vysielateľ môže vykonať len so súhlasom regulátora, môže vysielateľ požiadať až po získaní predchádzajúceho súhlasu regulátora; regulátor udeľuje súhlas rozhodnutím. Za zmenu, ktorú môže vysielateľ vykonať len so súhlasom regulátora, sa považuje zmena, ktorej vykonanie bez získania predchádzajúceho súhlasu regulátora má za následok zrušenie autorizácie vysielania.
4) Všetky zmeny vrátane zmien podľa odseku 3, ktoré nie sú zmenami podľa odseku 2 a týkajú sa údajov uvedených v žiadosti o autorizáciu vysielania, je vysielateľ povinný oznámiť regulátorovi do 15 dní od vzniku týchto zmien.
6) Konanie o zmene autorizácie vysielania sa začína odo dňa podania žiadosti o zmenu autorizácie vysielania alebo odo dňa oznámenia, ak sa oznámenie týka údaja, ktorý je náležitosťou rozhodnutia o autorizácii vysielania; oznámenia doručené regulátorovi na základe § 21 sú oznámeniami podľa odseku 4, len ak preukazujú, že vysielateľ nevysiela v súlade s autorizáciou vysielania. Účastníkom konania o zmene autorizácie vysielania je vysielateľ.
8) Regulátor rozhodne o zmene autorizácie vysielania do 60 dní od začatia konania.
9) Regulátor žiadosť o zmenu autorizácie vysielania zamietne, len ak
a) má táto žiadosť nedostatky, ktoré bránia jej posúdeniu, a vysielateľ neodstránil tieto nedostatky v lehote určenej regulátorom,
b) je ohrozená pluralita informácií alebo nie je zabezpečená transparentnosť majetkových a personálnych vzťahov alebo
c) by zmena bola v rozpore s ustanoveniami tohto zákona.
10) Ak sa konanie o zmene autorizácie vysielania začalo na základe oznámenia podľa odseku 4 a regulátor rozhodne o zamietnutí zmeny autorizácie vysielania z dôvodu podľa odseku 9, určí v tomto rozhodnutí vysielateľovi lehotu na nápravu. Ak vysielateľ v určenej lehote neuskutoční nápravu, regulátor autorizáciu vysielania zruší.“

Podľa ustanovenia § 32 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. sa údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 177/2018 Z. z. o niektorých opatreniach na znižovanie administratívnej záťaže využívaním informačných systémov verejnej správy (ďalej len „zákon proti byrokracii“) sú orgány verejnej moci pri svojej úradnej činnosti povinné a oprávnené získavať a používať

údaje evidované v informačných systémoch verejnej správy a vyhotovovať si z nich výpisy a tieto údaje a výpisy si v nevyhnutnom rozsahu navzájom bezodplatne poskytovať. Takto získané údaje a výpisy v rozsahu nevyhnutnom na naplnenie účelu podľa osobitných predpisov, na ktorý sa poskytujú, sú orgánu verejnej moci známe z úradnej činnosti a sú použiteľné na právne účely.

Podľa ustanovenia § 1 ods. 3 písm. e) zákona proti byrokracii sa takýmto informačným systémom verejnej správy rozumie, okrem iného, register právnických osôb, podnikateľov a verejnej moci.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci vedie register právnických osôb Štatistický úrad Slovenskej republiky.

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR za týmto účelom vytvorilo portál OverSi dostupný na webovej stránke oversi.gov.sk, ktorý umožňuje orgánom verejnej moci splniť si povinnosť podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona proti byrokracii. V rámci tohto portálu je možné žiadať, okrem iného, výpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov a tento výpis následne stiahnuť a použiť na právne účely.

Rada si prostredníctvom portálu oversi.gov.sk ku dňu 25. 6. 2026 zabezpečila historický odpis registrovaného subjektu z registra právnických osôb a podnikateľov, v rámci ktorého sú zaznamenané všetky zmeny, ku ktorým v spoločnosti Edmond Dantès, s. r. o. od jej založenia prišlo. Z tohto odpisu vyplýva, že ku dňu 20. 12. 2023, kedy bola účastníkovi konania udelená autorizácia poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie č. AP/167/2023 na poskytovanie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s názvom Dobré rádio, bolo jeho obchodné meno Dobré médiá, s.r.o. Obchodné meno účastníka konania však bolo podľa historického odpisu z registra právnických osôb a podnikateľov ku dňu 28. 4. 2026 zmenené na Edmond Dantès, s. r. o., pričom účastník konania Radu o tejto skutočnosti neinformoval. Lehota na oznámenie zmeny jeho obchodného mena Rade účastníkovi konania uplynula dňa 13. 5. 2026.

Účastník konania Rade do dnešného dňa nedoručil oznámenie o zmene obchodného mena. Taktiež nevyužil ani možnosť na vyjadrenie sa k dôvodom na začatie správneho konania, s ktorými bol oboznámený v oznámení o začatí správneho konania č. 0178/SKL/2026, nereagoval ani na opätovnú výzvu na zaslanie stanoviska.

Dňa 10. 9. 2026 však bola Rade doručená žiadosť účastníka konania o zrušenie autorizácie poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorá je predmetom tohto správneho konania. Po preskúmaní uvedenej žiadosti vydala Kancelária Rady dňa 5. 10. 2026 rozhodnutie č. ROL/15/2026, ktorým vyhovela žiadosti účastníka konania a zrušila autorizáciu č. AP/167 na poskytovanie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Dobré rádio. Uvedené však nemení nič na skutočnosti, že účastník konania porušil posudzovanú povinnosť, keďže preukázateľne neoznámil Rade v zákonom stanovenej lehote zmenu obchodného mena.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania Edmond Dantès, s. r. o. porušil povinnosť stanovenú v § 162 ods. 4 v nadväznosti na § 178 zákona č. 264/2022 Z. z. z tým, že neoznámil zmenu údajov uvedených v žiadosti o udelenie autorizácie poskytovania do 15 dní odo dňa vzniku tejto zmeny regulátorovi.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchateľa k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie

fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Upozornenie na porušenie zákona možno vnímať ako univerzálnu sankciu preventívneho charakteru, ktorú možno uložiť všetkým subjektom regulácie ako aj za akékoľvek porušenie povinnosti podľa zákona č. 264/2022 Z. z., ak zákon neustanovuje inak. Ako bolo uvedené vyššie, uvedená sankcia predstavuje predovšetkým výchovné opatrenie s cieľom prevencie (porovnaj rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 25. 6. 2002 sp. zn. 4 Sž 27/2002 (R 55/2003)).

V prípade porušenia povinnosti oznámiť regulátorovi zmenu obchodného mena do 15 dní odo dňa vzniku tejto zmeny podľa § 162 ods. 4 v nadväznosti na § 178 zákona č. 264/2022 Z. z. nie je možné uložiť iný druh sankcie ako upozornenie na porušenie zákona.

Na základe vyššie uvedeného navrhujeme v posudzovanom prípade uložiť sankciu - upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:
Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.