

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 21. 10. 2026

Správne konanie: 0039/SKI/2026
Predmet: § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: ZSTV Media s.r.o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 14. 10. 2026

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 2 zloženom z predsedu senátu doc. Mgr. Pavla Izraela, PhD. a členov senátu Mgr. Pavla Chovanca, Dis.art a Mgr. Ondreja Krivúša, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0039/SKI/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

**ZSTV Media s. r. o., Vajnorská 12811/105, Bratislava - mestská časť Nové Mesto 831 04,
IČO: 36 817 481**

porušil

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby **TELEVÍZIA SLOVENSKO** zo dňa 19. 5. 2026 v čase od 16:00 hod. do 19:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 23. 11. 2026

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 7. 7. 2026 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi ZSTV Media s.r.o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislý záznam vysielania programovej služby **TELEVÍZIA SLOVENSKO** zo dňa 19. 5. 2026 v čase od 16:00 hod. do 19:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 17. 7. 2026, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0039/SKI/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Rada následne, listom evidovaným pod č. 05256/2026 zo dňa 27. 8. 2026, prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy adresovala účastníkovi konania opätovnú výzvu na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie v správnom konaní č. 0039/SKI/2026. Opätovná výzva na vyjadrenie sa k podkladom bola účastníkovi konania doručená dňa 12. 9. 2026.

Vyjadrenie účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania nebolo Rade doručené.

* * *

Podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ povinný „*uchovávať súvislé záznamy vysielania, vrátane vysielania s multimodálnym prístupom, počas 45 dní odo dňa ich vysielania v zodpovedajúcej kvalite; záznam vysielania je vysielateľ povinný poskytnúť regulátorovi do 15 dní od doručenia žiadosti regulátora o poskytnutie tohto záznamu vysielania, elektronicky vo formáte určenom regulátorom v rozhodnutí o autorizácii vysielania.*“

* * *

Dňa 20. 5. 2026 si Rada listom vedenom pod č. 03809/2026 vyžiadala od účastníka konania súvislý záznam vysielania programovej služby **TELEVÍZIA SLOVENSKO** zo dňa 19. 5. 2026 v čase od 16:00 hod. do 19:00 hod. List bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom portálu slovensko.sk dňa 5. 6. 2026 s fikciou doručenia. Vyžiadaný záznam vysielania mal účastník konania zaslať do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady.

Vyžiadané záznamy neboli Rade v stanovenej lehote doručené. Z toho dôvodu vzniklo dôvodné podozrenie, že nedodaním vyžiadaných záznamov vysielania mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

Účelom povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. je zabezpečiť pre Radu podmienky pre efektívne vykonávanie jej zákonnej kompetencie – dohliadať na dodržiavanie právnych predpisov v oblastiach upravených zákonom. Praktický výkon tejto kompetencie je z časového hľadiska náročným procesom, pretože je potrebné zhladať celé trvanie dodaného záznamu a zmonitorovať ho z hľadiska možného porušenia jednotlivých ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. Aby mohla Rada túto kompetenciu vykonávať efektívne a v súlade so zásadou hospodárnosti, je potrebné, aby jej boli vyžiadané záznamy doručené včas, t. j. v požadovanej lehote a tiež aby bol doručený záznam v celej vyžiadanej dĺžke a aby mal záznam zodpovedajúcu kvalitu. Z uvedeného vyplýva, že účel predmetného ustanovenia nebol naplnený, pretože účastník konania nedoručil Rade vyžiadané záznamy vysielania.

Na základe vyššie uvedeného Kancelária Rady konštatuje, že účastník konania tým, že nedodal Rade na jej vyžiadanie súvislé záznamy vysielania programovej služby **TELEVÍZIA SLOVENSKO** zo dňa 19. 5. 2026 v čase od 16:00 hod. do 19:00 hod. do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti Rady o poskytnutie tohto záznamu vysielania, porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované *ako vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa ustanovenia § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.“

Podľa ustanovenia § 140 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

- a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,*
- b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo*
- c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.“*

Podľa ustanovenia § 140 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

V čase porušenia prejednávanej povinnosti nebola účastníkovi konania právoplatným rozhodnutím uložená sankcia upozornenie na porušenie zákona za porušenie povinnosti podľa § 20 ods. 4 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. Z toho dôvodu navrhujeme uložiť sankciu upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.