

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 7. 10. 2026

Správne konanie: 0143/SKO/2026
Predmet: § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: VERBINA, o.z.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 30. 9. 2026

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0143/SKO/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

**VERBINA, o.z., so sídlom: Doležalova 3424/15C, 821 04 Bratislava – mestská časť Ružinov,
IČO: 52 570 622**

porušil

povinnosť ustanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že nedoručil regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Hlavný denník dostupnej na <https://www.youtube.com/@Hlavnydennik>, <https://www.facebook.com/somzdedinyDK/> a <https://www.facebook.com/hlavnydenniksk> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie január až marec 2026,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a zašle ho účastníkovi konania.

T: 9. 11. 2026

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 7. 7. 2026 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi VERBINA, o.z. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že nedoručil regulátorovi do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Hlavný denník dostupnej na <https://www.youtube.com/@Hlavnydennik>, <https://www.facebook.com/somzdedinyDK/> a <https://www.facebook.com/hlavnydenniksk> podľa § 28 ods. 4 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. za obdobie január až marec 2026.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania zaslané prostredníctvom portálu slovensko.sk a doručené dňa 27. 7. 2026, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0143/SKO/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 27. 7. 2026 a zaevidované pod č. 04843/2026.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 110 ods. 1 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí rozhodovanie vo veciach európskych diel, nezávislej produkcie a slovenských hudobných diel.“.

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“.

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie je povinný doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie podľa odseku 4 za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora o túto štatistiku.“

* * *

Účastník konania je poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie Hlavný denník. Rada listom evidovaným pod č. 02995/2026 zo dňa 8. 4. 2026 požiadala účastníka konania o zaslanie osobitnej štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie za obdobie január až marec 2026, a to do 15 dní odo dňa doručenia tejto žiadosti. Tento list bol účastníkovi konania doručený prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy dňa 9. 4. 2026. Pätnásťdňová lehota na doručenie vyžiadanej štatistiky začala plynúť deň nasledujúci po dni doručenia žiadosti o zaslanie štatistiky, t. j. dňa 10. 4. 2026 a uplynula dňa 24. 4. 2026.

Odpoveď na vyžiadanie štatistiky o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie bola Rade doručená 9. 4. 2026 a zaevidovaná pod č. 03028/2026. Účastník konania v nej uviedol, že v uvedenom období neposkytoval audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie v zmysle zákona č. 264/2022 Z. z., keďže neprevádzkuje katalóg videoobsahu ako samostatnú službu. Rade tak nebola štatistika o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Hlavný denník za obdobie január až marec 2026 v zákonnej lehote doručená.

Účelom vedenia predmetných štatistík je overenie dodržiavania súvisiacich ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. Ich nedoručením preto zo strany poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie dochádza k mareniu výkonu úloh regulátora uvedených v príslušných ustanoveniach § 109 a 110 zákona č. 264/2022 Z. z., najmä úlohy vykonávať dohľad nad dodržiavaním právnych predpisov upravujúcich vysielanie podľa § 109 ods. 2 a úlohy spracúvať štatistiky o programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Nedoručenie všetkých požadovaných štatistických údajov v nadväznosti na písomnú výzvu regulátora preto jednoznačne zakladá zodpovednosť poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za správny delikt, za ktorý je regulátor oprávnený vyvodiť voči poskytovateľovi administratívnu zodpovednosť a uložiť zodpovedajúcu sankciu.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo v období január až marec 2026 dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania č. 0143/SKO/2026, ktoré bolo Rade doručené dňa 27. 7. 2026, uviedol nasledovné, cit.:

„V nadväznosti na oznámenie o začatí správneho konania vedeného pod č. 0143/SKO/2026 si dovoľujeme uviesť, že požadovanú štatistiku sme v stanovenej lehote nezaslali z dôvodu administratívneho pochybenia, za ktoré sa ospravedľujeme.

Kedže sme sa s povinnosťou viesť a predkladať takúto štatistiku stretli po prvýkrát, nesprávne sme sa domnievali, že vzhľadom na charakter nami poskytovanej služby sa na nás táto povinnosť nevzťahuje. V dôsledku toho sme požadovanú štatistiku v stanovenej lehote nezaslali.

Po doručení ďalšej výzvy sme už požadovanú štatistiku za nasledujúce obdobie riadne vypracovali a doručili. Do budúcnosti budeme tejto zákonnej povinnosti venovať zvýšenú pozornosť a zabezpečíme, aby boli všetky požadované štatistiky regulátorovi zasielané riadne a v zákonom stanovenej lehote.

Ešte raz sa ospravedľujeme za vzniknutú situáciu a veríme, že Rada pri posudzovaní veci zohľadní, že išlo o prvé takéto pochybenie spôsobené nesprávnym pochopením našich povinností, nie o úmyselné nerešpektovanie zákonných požiadaviek.“

* * *

Rada pri posudzovaní vyjadrenia účastníka konania prihliadla na ním uvedené skutočnosti, najmä na tvrdenie, že nedoručenie požadovanej štatistiky v zákonnej lehote bolo spôsobené administratívnym pochybením a nesprávnym pochopením rozsahu jeho zákonných povinností. Rovnako vzala do úvahy skutočnosť, že účastník konania svoje pochybenie výslovne priznal, ospravedlnil sa zaň a následne požadovanú štatistiku za ďalšie obdobie riadne vypracoval a doručil.

Uvedené skutočnosti však nemajú vplyv na samotné porušenie povinnosti podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. Z predmetného ustanovenia vyplýva povinnosť poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie doručiť regulátorovi osobitnú štatistiku za kalendárny mesiac do 15 dní odo dňa doručenia žiadosti regulátora. Žiadosť Rady bola účastníkovi konania doručená 9. 4. 2026, pričom lehota na doručenie požadovanej štatistiky uplynula dňa 24. 4. 2026. Účastník konania pritom požadovanú štatistiku v uvedenej lehote Rade nedoručil.

Skutočnosť, že účastník konania nesprávne vyhodnotil rozsah svojich zákonných povinností, sama osebe nemôže viesť k záveru, že sa naňho predmetná zákonná povinnosť nevzťahovala alebo že nedošlo k jej porušeniu. Neznalosť alebo nesprávny výklad právnej povinnosti ustanovenej všeobecne záväzným právnym predpisom účastníka konania nezbujuje zodpovednosti. Poskytovateľ, na ktorého sa zákonná povinnosť vzťahuje, je povinný postupovať v súlade s právnou úpravou. V prípade pochybností bolo na účastníkovi konania, aby si rozsah svojich zákonných povinností náležite preveril.

Účastníkovi konania bola doručená konkrétna a jednoznačne formulovaná žiadosť Rady o predloženie osobitnej štatistiky za obdobie január až marec 2026, spolu s určením lehoty vyplývajúcej z § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. Napriek tomu účastník konania požadovanú štatistiku v zákonom stanovenej lehote Rade nedoručil. Následné priznanie pochybenia a ospravedlnenie účastníka konania možno zohľadniť pri posudzovaní okolností prípadu a pri úvahe o druhu a výške sankcie. Nemôže však spätne odstrániť porušenie zákonnej povinnosti, ku ktorému došlo márnym uplynutím zákonom stanovenej lehoty.

Rovnako skutočnosť, že účastník konania po doručení ďalšej výzvy požadovanú štatistiku za nasledujúce obdobie vypracoval a Rade doručil, nemá za následok zánik zodpovednosti za porušenie zákonnej povinnosti, ku ktorému došlo v súvislosti s predchádzajúcou žiadosťou a obdobím január až marec 2026. Následné splnenie povinnosti možno vnímať ako nápravu spočívajúcu v riadnom plnení

zákonnej povinnosti do budúcnosti, avšak nemôže mať účinky spätnej konvalidácie nedodržania zákonom stanovenej lehoty. Túto skutočnosť preto možno zohľadniť pri posudzovaní závažnosti porušenia a pri určovaní sankcie, nie však ako okolnosť vylučujúcu samotné porušenie povinnosti podľa § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.

Rada zároveň prihliada na účel predmetnej zákonnej povinnosti. Povinnosť poskytovateľa doručovať regulátorovi požadované štatistické údaje v zákonne stanovenej lehote predstavuje prostriedok zabezpečujúci riadny, efektívny a včasný výkon pôsobnosti regulátora podľa § 109 a § 110 zákona č. 264/2022 Z. z., vrátane výkonu dohľadu nad dodržiavaním povinností ustanovených týmto zákonom a spracúvania štatistík o programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie podľa § 110 ods. 2 písm. i) uvedeného zákona. Dodržanie zákonom stanovenej lehoty preto nemožno považovať za formálnu náležitosť bez významu pre výkon dohľadu. Včasné poskytnutie požadovaných údajov je nevyhnutné na riadny a efektívny výkon pôsobnosti Rady, keďže umožňuje Rade plniť jej zákonné úlohy včas a na základe aktuálnych údajov.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania VERBINA, o.z. porušil povinnosť stanovenú v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v súvislosti s obdobím január až marec 2026 nedoručil Rade do 15 dní odo dňa doručenia jej žiadosti štatistiku o poskytovanej audiovizuálnej mediálnej službe na požiadanie Hlavný denník.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnu povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaného správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: *„Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“*

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74,

b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania za porušenie § 28 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. doposiaľ sankcionovaný nebol.

Z toho dôvodu navrhujeme uložiť účastníkovi konania podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.