

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 7. 10. 2026

Správne konanie: 0131/SKO/2026
Predmet: § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.
Účastník konania: TV Extra Partners SK s. r. o.
Správny orgán: Rada pre mediálne služby

Dátum: 30. 9. 2026

NÁVRH UZNESENIA:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“), v senáte 3 zloženom z predsedu senátu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina, postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. v správnom konaní č. 0131/SKO/2026 rozhodla, že účastník správneho konania:

**TV Extra Partners SK s. r. o., so sídlom: Záhradnícka 15921/46A, 821 08 Bratislava – Ružinov,
IČO: 56 412 479**

porušil

povinnosť ustanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

tým,

že za obdobie január až marec 2026 nezabezpečil multimodálny prístup k televíznej programovej službe DVTV Extra,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 134 písm. a) zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona.**

Úloha:

Kancelária Rady vydá písomné vyhotovenie rozhodnutia a doručí ho účastníkovi konania.

T: 9. 11. 2026

Z: PO

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 17. 6. 2026 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi TV Extra Partners SK s. r. o. (ďalej aj „účastník konania“) vo veci možného porušenia § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že za obdobie január až marec 2026 mohlo dôjsť k nezabezpečeniu multimodálneho prístupu k televíznej programovej službe DVTV Extra.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 7. 7. 2026, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 0131/SKO/2026. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostatočné pre presné a úplné zistenie skutočného stavu veci.

Vyjadrenie účastníka konania bolo Rade doručené dňa 17. 7. 2026 a zaevidované pod č. 04676/2026.

* * *

Podľa § 110 ods. 2 písm. i) zákona č. 264/2022 Z. z.: „Do pôsobnosti regulátora v oblasti výkonu štátnej správy patrí aj spracúvať štatistiky o vysielaných programoch a programoch poskytovaných v rámci audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie na základe podkladov vysielateľov a poskytovateľov audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie.“

Podľa § 14 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. je multimodálny prístup k programovej službe: „*doplnková služba vysielania vysielaná súbežne s príslušnou televíznou programovou službou umožňujúca prístup nepočujúcich alebo nevidiacich k programom vysielania alebo iným zložkám programovej služby, najmä prostredníctvom titulkov pre osoby so sluchovým postihnutím, tlmočenia do slovenského posunkového jazyka a hlasového komentovania pre nevidiacich.*“

Podľa § 55 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. u. sa podiel programov podľa odseku 3 určí ako: „*podiel vysielacieho času programov s príslušným typom multimodálneho prístupu vysielaných vo vysielaní všetkých televíznych programových služieb vysielateľa z celkového vysielacieho času programov vysielaných vo vysielaní všetkých televíznych programových služieb takéhoto vysielateľa za kalendárny štvrtrok.*“

Podľa § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*Do vysielacieho času podľa odsekov 2 a 4 sa nezapočítava vysielací čas venovaný programom vysielaným v čase medzi 2.00 h a 5.00 h, ani vysielací čas venovaný športovým programom, hudobným programom a programom, ktorých hudobná zložka tvorí ich podstatnú časť. Do vysielacieho času podľa odsekov 2 a 4 pri určení podielu programov podľa odseku 3 písm. b) sa nezapočítava ani vysielací čas venovaný publicistickým programom založeným na diskusii hostí. Povinnosť podľa odseku 1 písm. a) sa nevzťahuje na hudobné programy a programy, ktorých hudobná zložka tvorí ich podstatnú časť.*“

Kancelária Rady poznamenáva, že ustanovenie § 55 ods. 2 sa vzťahuje na verejnoprávneho vysielateľa.

Podľa § 55 ods. 6 zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ: „*povinný zabezpečiť multimodálny prístup ku všetkým vysielaným častiam programu, ktorý je seriálom alebo sériou v prípade, ak zabezpečil multimodálny prístup čo i len k jednej jeho časti.*“

Podľa § 55 ods. 7 zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ: „*povinný zreteľne označiť všetky programy, ktoré sú sprevádzané titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím, hlasovým komentovaním pre nevidiacich alebo ktoré sú tlmočené do slovenského posunkového jazyka alebo vysielané v slovenskom posunkovom jazyku, a oznámiť regulátorovi spôsob označenia týchto programov. Ostatné programy vysielateľ takýmto spôsobom neoznačí.*“

Podľa § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z.: „*V období od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 je oprávnený vysielateľ povinný zabezpečiť multimodálny prístup k televíznej programovej službe, a to tak, aby vo vysielaní všetkých televíznych programových služieb, ktoré takýto vysielateľ vysiela, bolo najmenej*

- a) 13 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku,*
- b) 5 % všetkých vysielaných programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.*“

Podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je oprávnený vysielateľ „*povinný v období od 1. januára 2024 do 31. decembra 2026 na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu každoročne zvyšovať minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa odseku 3 oproti predchádzajúcemu obdobiu.*“

* * *

Účastník konania, ktorý je vysielateľom televíznej programovej služby DVTV Extra, listom doručeným dňa 10. 4. 2026 zaevidovaným pod č. 03061/2026, doručil Rade štatistiky o programe odvysielanom jeho televíznou programovou službou. Podľa týchto štatistických údajov odvysielal v období január až marec 2026 0 % programov sprevádzaných titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku a 0 % programov sprevádzaných hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

So zreteľom na uvedené vzniklo dôvodné podozrenie, že uvedeným konaním vysielateľa mohlo v období január až marec 2026 dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z.

* * *

Účastník konania vo svojom vyjadrení k oznámeniu o začatí správneho konania č. 0131/SKO/2026, ktoré bolo Rade doručené dňa 17. 7. 2026, uviedol nasledovné, cit.:

„Účastník musí s úprimnou ľútosťou konštatovať, že účastníkom poskytnuté štatistiky za Q1/2026 boli vecne správne a účastník skutočne v predmetnom období nezaistil odvysielanie zákonom stanoveného minimálneho percentuálneho podielu programov s multimodálnym prístupom.

Účastník bohužiaľ v súčasnej dobe nedisponuje technológiou, ktorá by mu umožnila technicky zaistiť vysielanie titulkov pre nevidiacich a hlasových komentárov pre nepočujúcich.

Účastník je pri vysielaní programovej služby technicky úplne závislý na dodávateľovi technického riešenia šírenia signálu, treťou osobou, ktorá je nezávislá na účastníkovi a účastník je navyše ekonomicky slabšou stranou, vzhľadom na to, že pre dodávateľa technického riešenia šírenia signálu je účastník „minoritným“ zákazníkom. Účastník bohužiaľ nedokáže bez súčinnosti tohoto dodávateľa multimodálny prístup do vysielania zaistiť okamžite a je závislý na technickom vývoji na strane tohoto dodávateľa.

Účastník si plne uvedomuje vážnosť situácie, že predmetný nedostatok vo vysielaní je formálnym porušením zákonom stanovených pravidiel vysielania a vyvinie náležité úsilie, aby tento nedostatok bol čo najskôr odstránený a vysielanie bolo plne súladné so zákonom.

Účastník si je tiež vedomý, že ani v druhom kvartáli roku 2026 nezaistil multimodálny prístup a zaslal rade „nulové“ štatistiky (poskytnutie štatistík zo dňa 16. 7. 2026 za Q2/2026).

Účastník očakáva, že technické riešenie, ktoré mu umožní zaistiť multimodálny prístup vo vysielaní, bude vyvinuté, otestované a nasadené do prevádzky až v priebehu septembra 2026 (optimistický variant), resp. štvrtého kvartálu roku 2026 (pesimistický variant).

Účastník ďalej uvádza, že v prípade nasadenia technického riešenia, zákonom stanovené minimálne kvóty multimodálneho prístupu vo vysielaní spoľahlivo naplní a predmetný nedostatok už bude navždy vyriešený.

Nad rámec uvedeného, účastník poukazuje na to, že vo formulári štatistík, nie je radou vyčlenená špeciálna položka štatistiky spadajúcej pod výnimku podľa § 55 ods. 5 zákona 264/2022 Z.z., ktorá sa týka programov venovaných publicistickým programom založeným na diskusii hostí vo vzťahu ku hlasovému komentovaniu pre nevidiacich.

Účastník vysielá odhadom 80 % z celkového vysielania programy, ktoré sú založené na hovorenom slove v štúdiu; jedná sa o monológy jednotlivých tvorcov, prípadne rozhovory a diskusné relácie s moderátormi a hosťami, pričom všetky je možné kvalifikovať ako publicistické programy; obrazová zložka tvorí takmer výlučne zábery zo štúdia a zo strany nevidiacich nie je potrebné pre pochopenie ich obsahu zaistiť hlasový komentár. Jedná sa o podcasty, ktoré by rovnako dobre mohli byť vysielané aj v rozhlasovom vysielaní a hlasové komentovanie pre nevidiacich nedáva u týchto programov zmysel.

Účastník doposiaľ v štatistikách tieto programy nevykazoval zvlášť, avšak avizuje, že v štatistike za Q3/2026 sa na odlíšenie týchto programov sústreďí a urobí si pre seba aj radu dôkladnú časovú i obsahovú analýzu vysielaných programov z pohľadu tejto zákonnej výnimky.

Záver

Účastník aktívne pracuje na odstránení vytknutého nedostatku. Účastník vyvinie maximálne úsilie, aby tento nedostatok bol čo najskôr odstránený a vysielanie jeho programovej služby bolo plne súladné so zákonom.

Vzhľadom na to, že nezaistenie multimodálneho prístupu v Q1, Q2, a prípadne i v Q3/2026 predstavuje tzv. pokračujúci správny delikt a trvajúci protiprávny stav, účastník týmto radu zdvorilo žiada, aby v rámci správneho uváženia nezačínala separátne správne konania za rovnaký nedostatok v Q2 a Q3, a aby bolo, pokiaľ možno, upustené od uloženia sankcie i v tomto správnom konaní.

Prípadná pokuta v predmetnej veci môže byť pre účastníka bohužiaľ likvidačná a účastník zastáva názor, že nezávislá žurnalistika, ktorá v jeho vysielaní významne prevláda, má zásadný prínos pre slovenský verejný mediálny priestor.“

* * *

V súlade s § 20 ods. 5 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. je vysielateľ televíznej programovej služby povinný viesť osobitnú štatistiku o vysielanom programe televíznej programovej služby obsahujúcu vyhodnotenie podielov programov s multimodálnym prístupom, podielu európskych diel, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel, podielu audiovizuálnych diel.

Štatistické údaje zaslané regulátorovi podľa ustanovenia § 20 ods. 5 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z., doručené listom zaevidovaným pod č. 03061/2026 dňa 10. 4. 2026 obsahujú vyhodnotenie podielov odvysielaných programov s multimodálnym prístupom, podielu európskych diel, podielu programov európskej nezávislej produkcie vrátane vyhodnotenia podielu nových diel a podielu audiovizuálnych diel.

Účastník konania ako oprávnený vysielateľ je podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. v období od 1. 1. 2024 do 31. 12. 2026 povinný každoročne zvyšovať na základe ním schváleného akčného plánu v oblasti multimodálneho prístupu minimálny percentuálny podiel programov s multimodálnym prístupom podľa § 240 ods. 3 zákona č. 264/2022 Z. z. oproti predchádzajúcemu obdobiu, čiže v prípade tituliek pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku musí ísť o viac ako 13 % všetkých vysielaných programov a v prípade hlasového komentovania pre nevidiacich musí ísť o viac ako 5 % všetkých vysielaných programov.

Ustanovenie § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. predstavuje výnimku z rozsahu vysielacieho času, ktorý sa zohľadňuje pri výpočte podielu programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich, a preto je možné programy spĺňajúce podmienky tejto výnimky pri výpočte príslušného podielu vylúčiť. Uvedenú výnimku však nemožno vykladať extenzívne tak, že by vylučovala alebo znižovala samotnú povinnosť vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k programom, ktoré pod túto výnimku nespádajú.

Skutočnosť, že určitá časť vysielania účastníka konania pozostáva z programov, ktorých vysielací čas sa podľa § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. nezapočítava do základu pre výpočet podielu programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich, teda nemá za následok zánik povinnosti vysielateľa zabezpečiť multimodálny prístup k ostatným programom, pri ktorých zákonná výnimka uplatniteľná nie je. Pre posúdenie splnenia povinnosti podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je preto potrebné najskôr identifikovať programy, na ktoré sa výnimka podľa § 55 ods. 5 zákona č. 264/2022 Z. z. vzťahuje, a následne pri ostatných programoch posúdiť splnenie príslušného minimálneho podielu programov s multimodálnym prístupom.

Samotné tvrdenie účastníka konania, že približne 80 % jeho vysielania tvoria programy založené na hovorenom slove v štúdiu, rozhovory alebo diskusné relácie, preto bez ďalšieho nepreukazuje, že vysielateľovi v zostávajúcom rozsahu nevznikla povinnosť zabezpečiť multimodálny prístup. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že predmetná výnimka sa vzťahuje výlučne na spôsob určenia vysielacieho času pri výpočte podielu programov podľa § 55 ods. 3 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z., teda programov s hlasovým komentovaním pre nevidiacich, a nemožno ju rozšíriť na programy posudzované z hľadiska titulkov pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočenia do slovenského posunkového jazyka.

Rada zároveň považuje za potrebné uviesť, že technické, organizačné alebo ekonomické okolnosti uvádzané účastníkom konania, vrátane jeho závislosti od dodávateľa technického riešenia šírenia signálu, nemajú vplyv na samotný vznik zodpovednosti za porušenie povinnosti podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. Môžu však byť zohľadnené pri posudzovaní okolností prípadu, najmä pri úvahách o druhu a výške sankcie, ak sú pre ich posúdenie relevantné.

Kancelária Rady k vyjadreniu účastníka konania a jeho žiadosti o upustenie od uloženia sankcie podotýka, že pri rozhodovaní o uložení sankcie regulátor nerozhoduje na základe subjektívnych návrhov či žiadostí účastníka konania, ale je striktnie viazaný zásadou legality zakotvenou v § 3 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. Výber a uloženie druhu sankcie za správny delikt sú prejavom diskrečnej právomoci správneho orgánu. Uplatnenie tejto úvahy sa však musí pohybovať striktnie v zákonných hraniciach a rešpektovať pravidlá logického vyhodnocovania.

K námietke účastníka konania, podľa ktorej nezabezpečenie multimodálneho prístupu v jednotlivých štvrtrokoch roku 2026 predstavuje jeden pokračovací správny delikt a trvajúci protiprávny stav, Kancelária Rady uvádza, že s takýmto právnym posúdením sa nestotožňuje. Povinnosť podľa § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. je potrebné posudzovať v spojení s § 240 ods. 6 a § 55 ods. 4 uvedeného zákona, podľa ktorého sa podiel programov s multimodálnym prístupom určuje za kalendárny štvrtrok. Nesplnenie zákonom požadovaného podielu v konkrétnom kalendárnom štvrtroku preto predstavuje samostatné porušenie povinnosti. Skutočnosť, že k nesplneniu tej istej povinnosti dôjde aj v bezprostredne nasledujúcom štvrtroku, sama osebe neznamená, že ide o čiastkové útoky jediného pokračovacieho správneho deliktu.

Porušenia tej istej povinnosti v jednotlivých po sebe nasledujúcich štvrtročných obdobiach preto predstavujú samostatné správne delikty. Skutočnosť, že ide o porušenie totožnej právnej povinnosti, môže byť relevantná z hľadiska § 140 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., ktorý upravuje opakované porušenie tej istej povinnosti, ak sú splnené podmienky ustanovené týmto ustanovením.

Na základe vyššie uvedeného sme toho názoru, že účastník konania TV Extra Partners SK s. r. o. porušil povinnosť stanovenú v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. tým, že v období január až marec 2026 nezabezpečil multimodálny prístup k programovej službe DTV Extra, konkrétne titulkami pre osoby so sluchovým postihnutím alebo tlmočených do slovenského posunkového jazyka alebo v slovenskom posunkovom jazyku alebo sprevádzaný hlasovým komentovaním pre nevidiacich.

* * *

Zavinenie je teóriou trestného práva definované ako *vnútorný psychický vzťah páchatela k porušeniu alebo ohrozeniu záujmu chráneného právnou normou*. Z povahy veci teda vyplýva, že otázku zavinenia možno skúmať len pokiaľ ide o fyzickú osobu, t. j. osobu s biologickou podstatou človeka. Zákon č. 264/2022 Z. z. na rozdiel od zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov neumožňuje Rade pričítať právnickej osobe zavinenie fyzickej osoby, ktorá porušila právnú povinnosť uloženú právnickej osobe (napr. štatutárny orgán). Zo zákona č. 264/2022 Z. z. nemožno vyvodiť ani tzv. relatívnu objektívnu zodpovednosť. V uvedenom prípade by zákonodarca vymenoval dôvody, kedy sa právnická osoba zbaví administratívnej zodpovednosti za správny delikt. Napríklad právnická osoba preukáže tú skutočnosť, že vynaložila

všetko úsilie, ktoré bolo možné od nej spravodlivo požadovať, aby porušeniu právnej povinnosti zabránila. Pri posudzovaní danej veci sa teda uplatňuje tzv. absolútna objektívna zodpovednosť. Fakticky ide o zodpovednosť za výsledok, pretože subjektívna stránka (zavinenie) nie je súčasťou skutkovej podstaty prejednávaneho správneho deliktu.

Podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z.: „Sankciu vo forme upozornenia na porušenie zákona regulátor uloží povinnej osobe, ktorá konkrétnu povinnosť uloženú týmto zákonom porušila po prvýkrát alebo aj opakovane, ak od predchádzajúceho porušenia povinnosti uplynuli aspoň tri roky; ak povinnosť uložená týmto zákonom odkazuje na súbor povinností podľa osobitného predpisu, za opakované porušenie sa považuje opakované porušenie konkrétnej povinnosti zo súboru povinností podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Pokutu regulátor uloží, ak povinná osoba aj napriek upozorneniu na porušenie zákona opakovane porušila tú istú povinnosť. Za opakované porušenie povinnosti sa považuje také porušenie povinnosti, ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tej istej povinnosti.

(2) Regulátor môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia

a) ak bola porušená povinnosť uložená v § 20 ods. 4 písm. c), § 23, § 61, § 62 ods. 1 písm. b) a § 74, b) v prípade vysielania alebo poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie bez autorizácie alebo

c) v prípade prevádzkovania retransmisie alebo poskytovania platformy na zdieľanie videí bez registrácie.

(3) Výšku pokuty regulátor určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti a s prihliadnutím na rozsah a dosah poskytovania obsahovej služby, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán.“

Z ustanovení § 136 a § 140 ods. 1 až 3 zákona č. 264/2022 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré nastalo v lehote kratšej ako tri roky od predchádzajúceho porušenia tejto povinnosti, uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Účastník konania za porušenie § 240 ods. 4 zákona č. 264/2022 Z. z. doposiaľ sankcionovaný nebol.

Z toho dôvodu navrhujeme uložiť účastníkovi konania podľa § 136 zákona č. 264/2022 Z. z. sankciu – upozornenie na porušenie zákona.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností Kancelária Rady pripravila vyššie uvedený návrh uznesenia.