

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 23. 9. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0280/SO/2026

Predmet podnetu: Nelegálny obsah

Služba: Facebook

Subjekt: Meta Platforms Ireland Limited

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenie:

Návrh uznesenia:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina postupom podľa § 151 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu evidovaný pod č. 0280/SO/2026 a tento podnet na základe § 151 ods. 4 v spojení s § 150 ods. 8 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. **odkladá**.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o výsledku preverenia podnetu.

T: 5. 10. 2026

Z: DO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 23. 9. 2026

Podnet na preverenie č.	0280/SO/2026
	zaevidovaný dňa 1. 9. 2026
Predmet podnetu:	nelegálny obsah
Služba:	Facebook
Subjekt:	Meta Platforms Ireland Limited

Príloha:	Príloha 1 - 2
Dátum:	16. 9. 2026

OBSAH PODNETU:

Podanie podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu

Uveďte platformu, na ktorej je dostupný nahlasovaný obsah: Facebook

Link:

[REDACTED]

Uveďte, prečo má byť nahlasovaný obsah nelegálny: Schvaľuje konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu

Uveďte odôvodnenie, prečo môže predmetný obsah predstavovať nelegálny obsah: Profil bol založený ako súčasť spachaného trestného činu nebezpečné prenasledovanie a elektronické obťažovanie. Dotyčnej osobe bol aj udelený zákaz a podmienka tento obsah odstrániť. Podarilo sa však len odstránenie profilovej fotografie. Pod príspevkami na tomto falošnom profile sú moje osobné údaje adresa, bydlisko mňa aj môjho maloletého dieťaťa ako aj jeho údaje. Ponukanie pornografie, dehonestácia osoby, fiktívne lekárske záznamy. Od roku 2022 bol profil nahlasovaný nespočte krát mnohými užívateľmi a je stále funkčný. Mám strach o svoje súkromie, nakoľko sa tam píše aj presne kde byvam s maloletým dieťaťom.

Kedy a akým spôsobom ste o nelegálnom obsahu informovali platformu a aká bola jej reakcia na nahlásenie: Ako je uvedené vyššie. Mnoho krát. A bolo vydané aj súdne rozhodnutie trestne stíhanej osobe.

Podanie obsahovalo aj päť snímok obrazovky, pozri Príloha 1.

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej ako „ZMS“):

§ 13 Vymedzenie obsahovej služby

(1) *Obsahová služba je služba určená na príjem verejnosťou koncovému užívateľovi alebo inému užívateľovi, ktorej obsah zostavuje jej poskytovateľ vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť, či už z vlastnej iniciatívy, alebo na základe požiadaviek užívateľa a*

a) vo vnímateľnej podobe tento obsah tvoria časovo usporiadané zvukové, obrazové alebo audiovizuálne komunikáty alebo štruktúrované textové informácie (lineárne mediálne služby), najmä programová služba,

b) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka zvukových, obrazových alebo audiovizuálnych komunikátov alebo štruktúrovaných textových informácií, ku ktorým poskytovateľ služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru obsahov (nelineárne mediálne služby), najmä audiovizuálna mediálna služba na požiadanie a elektronický programový sprievodca,

c) vzniká ako poskytovateľom zostavená ponuka obsahových služieb podľa písmena a) alebo b), ku ktorým poskytovateľ obsahovej služby umožňuje prístup užívateľovi jednotlivo alebo spoločne vo forme súboru služieb (súborné mediálne služby), najmä retransmisia programových služieb a multiplex, alebo

d) je ďalším nezmeneným verejným prenosom multiplexu alebo jeho časti poskytovaným inou osobou ako pôvodným poskytovateľom multiplexu.

(2) *Obsahovou službou je aj platforma na zdieľanie obsahu, najmä platforma na zdieľanie videí.*

§ 110 ods. 3

w) Do pôsobnosti regulátora ďalej patrí plniť úlohy koordinátora digitálnych služieb podľa osobitného predpisu,

§ 150 ods. 2

Z podnetu na preverenie musí byť zrejmé, čím mal byť porušený tento zákon alebo osobitné predpisy. Ak sa namieta porušenie tohto zákona vysielaním alebo poskytnutím programu, inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, podnet na preverenie musí obsahovať aj dátum a približný čas vysielania alebo poskytnutia tohto programu,

inej zložky programovej služby alebo inej zložky audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a názov programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, v rámci ktorej mal byť tento zákon porušený. Ak sa namieta porušenie osobitných predpisov, podnet na preverenie musí obsahovať aj identifikáciu poskytovateľa sprostredkovateľskej služby, poskytovateľa online sprostredkovateľských služieb alebo poskytovateľa internetového vyhľadávača, ktorý mal porušiť povinnosť podľa osobitných predpisov.

§ 150 ods. 8

Regulátor podnet na preverenie môže odložiť, ak je podnet na preverenie

b) zjavne neodôvodnený.

§ 151 Podanie podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu

(2) Nelegálnym obsahom sa na účely tohto zákona rozumie obsah, ktorý

- a) naplňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,
- b) podnecuje ku konaniu, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,
- c) schvaľuje konanie, ktoré naplňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo
- d) naplňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.

(3) Podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu musí obsahovať odôvodnenie, prečo môže predmetný obsah predstavovať nelegálny obsah, a musí byť z neho zrejmé, o aký konkrétny obsah ide. Podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu musí obsahovať aj dátum poskytnutia obsahu a názov platformy na zdieľanie obsahu alebo obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie podľa tohto zákona, najmä elektronickej periodickej publikácie, spravodajského webového portálu alebo agentúrneho servisu, v rámci ktorých bol nelegálny obsah poskytnutý.

(4) Na podnet týkajúci sa nelegálneho obsahu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 150 ods. 3 až 9.

§ 152 Konanie vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu

(2) Konanie vo veci zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu na platforme na zdieľanie obsahu alebo prostredníctvom obsahovej služby nevyžadujúcej oprávnenie podľa tohto zákona, najmä v elektronickej periodickej publikácii, na spravodajskom webovom portáli alebo v agentúrnom servise (ďalej len „konanie o zamedzení nelegálneho obsahu“) regulátor začne, ak po preverení podnetu týkajúceho sa nelegálneho obsahu dospeje k záveru, že ide o potenciálne nelegálny obsah, ktorého šírením môže byť ohrozený verejný záujem alebo predstavuje značný zásah do individuálnych práv či oprávnených záujmov osoby v pôsobnosti právneho poriadku Slovenskej republiky a súčasne bol poskytovateľ obsahovej služby o existencii potenciálne nelegálneho obsahu preukázateľne informovaný prostredníctvom vlastných na to určených mechanizmov, a ak neexistujú, iným vhodným spôsobom a poskytovateľ obsahovej služby

- a) bezodkladne, najneskôr do dvoch dní od prijatia tejto informácie neoboznámil osobu, ktorá mu informáciu poskytla, akým spôsobom bude situáciu riešiť,
- b) bezodkladne, najneskôr do piatich dní od prijatia tejto informácie predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstránil alebo
- c) oznámil osobe, ktorá mu informáciu poskytla, že predmetný potenciálne nelegálny obsah neodstráni.

Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (akt o digitálnych službách), (ďalej ako „DSA“)

Článok 9 Príkazy konať proti nezákonnému obsahu

(1) Po prijatí príkazu konať proti jednej alebo viacerým konkrétnym položkám nezákonného obsahu vydaného príslušnými vnútroštátnymi justičnými alebo správными orgánmi na základe uplatniteľného práva Únie alebo vnútroštátneho práva v súlade s právom Únie poskytovateľa sprostredkovateľských služieb bez zbytočného odkladu informujú orgán, ktorý príkaz vydal, alebo každý iný orgán uvedený v príkaze o vykonaní príkazu, pričom uvedú, či a kedy sa príkaz vykonal.

Článok 16 Mechanizmy oznamovania a prijímania opatrení

(1) Poskytovatelia hostingových služieb zavedú mechanizmy, ktoré každému jednotlivcovi alebo subjektu umožnia oznámiť im prítomnosť konkrétnych informácií, ktoré tento jednotlivec alebo subjekt považuje za nezákonný obsah, v ich službe. Tieto mechanizmy musia byť ľahko prístupné a používateľsky ústretové a musia umožňovať predkladanie oznámení výlučne elektronickým spôsobom.

(3) Oznámenia uvedené v tomto článku sa považujú za oznámenia, ktoré vedú na účely článku 6 k získaniu skutočnej vedomosti alebo povedomia, pokiaľ ide o dotknutú konkrétnu informáciu, ak umožňujú starostlivému poskytovateľovi hostingových služieb identifikovať nezákonnosť príslušnej činnosti alebo informácie bez podrobného právneho skúmania.

Článok 20 Vnútorný systém vybavovania sťažností

(1) Poskytovatelia online platforiem poskytujú príjemcom služby vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenie, počas obdobia najmenej šiestich mesiacov od rozhodnutia uvedeného v tomto odseku prístup k účinnému vnútornému systému vybavovania sťažností, ktorý im umožňuje elektronicky a bezplatne podávať sťažnosti proti rozhodnutiu poskytovateľa online platformy nekonať v nadväznosti na prijatie oznámenia alebo proti nasledujúcim rozhodnutiam prijatým poskytovateľom online platformy z dôvodov, že informácie poskytnuté príjemcami predstavujú nezákonný obsah alebo nie sú v súlade s jeho obchodnými podmienkami:

a) rozhodnutia o tom, či odstrániť informácie alebo k nim znemožniť prístup, alebo obmedziť ich viditeľnosť;

b) rozhodnutia o tom, či úplne alebo čiastočne pozastaviť alebo ukončiť poskytovanie služby príjemcom;

c) rozhodnutia o tom, či zablokovat' alebo zrušiť konto príjemcu;

d) rozhodnutia o tom, či pozastaviť, ukončiť alebo inak obmedziť možnosť speňažovať informácie poskytnuté príjemcami.

Článok 21 Mimosúdne riešenie sporov

(1) Príjemcovia služieb vrátane jednotlivcov alebo subjektov, ktoré predložili oznámenia, ktorých sa týkajú rozhodnutia uvedené v článku 20 ods. 1, majú právo vybrať si na riešenie sporov týkajúcich sa týchto rozhodnutí vrátane sťažností, ktoré neboli vyriešené prostredníctvom vnútorného systému vybavovania sťažností uvedeného v danom článku, akýkoľvek orgán mimosúdneho riešenia sporov certifikovaný v súlade s odsekom 3 tohto článku. Poskytovatelia online platforiem zabezpečia, aby informácie o možnosti príjemcov služby mať prístup k mimosúdnejmu riešeniu sporov, ako sa uvádza v prvom pododseku, boli na ich online rozhraní ľahko dostupné, jasné a používateľsky ústretové. Prvým pododsekom nie je dotknuté právo dotknutého príjemcu služby začať v ktoromkoľvek štádiu konanie s cieľom napadnúť rozhodnutia poskytovateľov online platforiem na súde v súlade s uplatniteľným právom.

Článok 23 Opatrenia a ochrana proti zneužitiu

(1) Poskytovatelia online platforiem na primeraný čas a po vydaní predchádzajúceho varovania pozastavia poskytovanie svojich služieb príjemcom služby, ktorí často poskytujú zjavne nezákonný obsah.

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namieta schvaľovanie konania, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu v rámci obsahu na službe **Facebook**, subjekt: **Meta Platforms Ireland Limited, 4 Grand Canal Square, Dublin 2, D02 X525, Írsko**.

Podávateľ v rámci doručenej podania explicitne namieta, že predmetný obsah a celý profil na službe Facebook publikuje nepravdivé informácie a tým predstavuje „nebezpečné prenasledovanie a elektronické obťažovanie“ a podávateľ uvádza aj obavy o bezpečnosť a súkromie svojej osoby a jeho rodinných príslušníkov. Zároveň podávateľ uvádza, že údajne disponuje súdnym rozhodnutím, ktoré zakazuje kontaktovať podávateľa zo strany inej trestne stíhanej osoby, ktorá údajne publikuje namietané obsahy (pozri snímku obrazovky v rámci Príloha 1).

Podľa § 151 ods. 3 ZMS musí podanie podnetu na nelegálny obsah okrem iného obsahovať aj „...odôvodnenie, prečo môže predmetný obsah predstavovať nelegálny obsah...“.

Na základe vyššie uvedených skutočností Kancelária konštatuje, že podávateľom uvedené odôvodnenie podnetu na nelegálny obsah č. 0280/SO/2026, t. j.:

- údajné nebezpečné prenasledovanie a elektronické obťažovanie,
- obavy o osobnú bezpečnosť a o bezpečnosť osobných údajov,
- údajná existencia súdneho príkazu zakazujúceho kontakt,

nesplňa náležité kritéria odôvodnenia pre podnet na nelegálny obsah, ktorý napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu.

Zároveň z **posúdenia podávateľom namietaného obsahu** (obrázok publikovaný na službe Facebook, snímka obrazovky zachytávajúca pravdepodobne oznam z aplikácie zdravotnej poisťovne, ktorý informuje o tom, že používateľovi aplikácie bol dňa 5. 5. 2022 predpísaný liek, pozri Príloha 2), **a snímok obrazovky priložených k podaniu** (snímky obrazovky zachytávajúce príspevky na službe Facebook o predpísaných liečivách a lekárskejších diagnózach, snímka o údajnom vzťahu s Mariánom Kotlebo, snímka o údajnom priznaní z užívania pervitínu a nekompletné snímky podávateľom spomínaného súdneho rozhodnutia, pozri Príloha 1), **Kancelária nezistila skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že by v danom kontexte mohli tieto obsahy potenciálne napĺňať definičné znaky nelegálneho obsahu podľa 151 ods. 2 ZMS**, t. j. že by mohli potenciálne napĺňať kritériá detskej pornografie, extrémistického obsahu, podpory a popierania holokaustu a iných zločinov proti ľudskosti, či hanobenia alebo podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.

Podľa ustanovenia § 151 ods. 4 v spojení s § 150 ods. 8 písm. b) („Regulátor podnet na preverenie môže odložiť, ak je podnet na preverenie zjavne neodôvodnený.“) preto Kancelária navrhuje podnet **odložiť** ako zjavne neodôvodnený.

V súvislosti s údajným bližšie nešpecifikovaným súdnym rozhodnutím, ktoré v rámci podania spomína podávateľ, Kancelária ďalej konštatuje, že Rada ako koordinátor digitálnych služieb vykonáva dohľad nad dodržovaním povinností sprostredkovateľských služieb usadených na území Slovenskej republiky, plynúcich z aktu o digitálnych službách (DSA). V tejto súvislosti však koordinátori nedisponujú právomocou zasahovať voči konkrétnym položkám nezákonného obsahu online. Okrem regulačného rámca DSA je však v rámci kompetenčného katalógu Rady pre mediálne služby zakotvená v § 152 ZMS **aj právomoc konať vo veciach zamedzenia šírenia nelegálneho obsahu, ktorý je však pre účely predmetného zákona v § 151 ods. 2 taxatívne vymedzený ako obsah, ktorý:**

- a) *napĺňa znaky detskej pornografie alebo extrémistického materiálu,*
- b) *podnecuje ku konaniu, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu,*
- c) *schvaľuje konanie, ktoré napĺňa znaky niektorého z trestných činov terorizmu, alebo*
- d) *napĺňa znaky trestného činu popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti, trestného činu hanobenia národa, rasy a presvedčenia alebo trestného činu podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti.*

Rozhodnutia Rady podľa ustanovení § 152 ZMS konať proti šíreniu nezákonného obsahu definične vymedzenom v 151 ods. 2 ZMS zároveň nie je možné analogicky uplatňovať na iné typy nezákonného obsahu, kde nezákonnosť plynie z porušenia odlišných právnych predpisov. Rada nedisponuje kompetenciou nariadiť zneprístupnenie alebo odstránenie konkrétneho nezákonného obsahu, ktorý nemožno subsumovať pod nezákonný obsah podľa § 151 ods. 2 ZMS, a to dokonca ani voči subjektom usadeným na území Slovenskej republiky.

Právomoc vydať príkaz podľa čl. 9 DSA, t. j. „...konať proti jednej alebo viacerým konkrétnym položkám nezákonného obsahu...“ náleží vždy príslušnému vnútroštátnemu orgánu, ktorý má v právomoci konštatovať nezákonnosť dotknutého presne vymedzeného obsahu, čiže v danom prípade príslušný súdny orgán, ktorý neodkladné opatrenie vydal.

Nad rámec aplikácie inštitútu zakotveného v čl. 9 DSA, ktorý unifikuje spôsob vydávania príkazov vnútroštátnych orgánov konať proti konkrétnym položkám nezákonného obsahu, je v kontexte predmetného podnetu vhodné poukázať i na možnosť jednotlivca oznamovať prítomnosť konkrétneho nezákonného obsahu podľa čl. 16 DSA. Oznámenie uvedené v tomto článku sa totiž považuje za oznámenie vedúce k skutočnej vedomosti poskytovateľa služby ohľadne dotknutej konkrétnej informácie, ak umožňuje starostlivému poskytovateľovi hostingových služieb bez podrobného právneho skúmania identifikovať nezákonnosť príslušnej činnosti alebo informácie. Poskytovateľ služby je povinný bez zbytočného odkladu oznámiť jednotlivcovi svoje rozhodnutie v súvislosti s informáciami, na ktoré sa oznámenie vzťahuje. Jednotlivec má navyše možnosť obrátiť sa na vnútorný systém vybavovania sťažností podľa čl. 20 DSA, resp. i na mimosúdny orgán riešenia sporov podľa čl. 21 DSA. Konzistentné nahlasovanie nezákonného obsahu využitím mechanizmu čl. 16 DSA má teda relevanciu s poukazom na nevyvrátiteľnú domnienku získania vedomosti hostingovej služby o nezákonnosti za podmienok uvedených v čl. 16 ods. 3 DSA, korešpondujúcu povinnosť hostingovej služby vysporiadať sa včasne s takýmto oznámením, a taktiež relevanciu pre získanie informácií pre prípadnú aplikáciu čl. 23 ods. 1 DSA, teda pre dočasné pozastavenie poskytovania služieb príjemcom služby často poskytujúcich zjavne nezákonný obsah.

Zároveň Rada nemá v kompetencii konať v prípade podozrení na zneužitie osobných údajov a v takom prípade odporúča dotknutým osobám obrátiť sa na Úrad na ochranu osobných údajov.

Na základe vyššie uvedeného Kancelária v liste č. 05266/2026 z dňa 1. 9. 2026 upovedomila podávateľa o zaevidovaní podnetu na nelegálny obsah, pričom zároveň v predmetnom liste boli podávateľovi poskytnuté aj nasledovné informácie:

- informácia o možnosti využiť mechanizmy podľa čl. 16, čl. 20 a čl. 21 DSA určených pre používateľov služby na nahlasovanie nezákonného obsahu na obsahových službách (údajná existencia súdneho rozhodnutia, ktoré zakazuje kontakt a verejné publikovanie informácií o dotknutej osobe, ktorý spomína podávateľ v podnete) a pre využitie vnútorného systému vybavovania sťažností a možnosti mimosúdneho riešenia sporov;
- odporúčanie obrátiť sa na Úrad na ochranu osobných údajov v prípade podozrenia na zneužitie osobných údajov;
- odporúčanie obrátiť sa na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v mieste bydliska v prípade podozrenia na obmedzovanie osobných práv a slobôd.

* * *

ZÁVER:

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti Kancelária navrhuje na základe **§ 151 ods. 4** v spojení s **§ 150 ods. 8 písm. b)** podnet na preverenie 0280/SO/2026 **odložiť**.