

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady dňa 23. 9. 2026

Správa o kontrole dodržiavania povinností podľa zákona č. 264/2022 Z. z.

Podnet na preverenie č.: 0229/SO/2026

Služba: Fiki Clips, www.fiki.sk (www.fikiunchained.sk), Fiki Unchained

Poskytovateľ: Filip Sulík

Číslo autorizácie: -

Na základe záverov uvedených v správe Kancelária Rady pripravila nasledujúce uznesenia:

Návrh uznesenia 1:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina postupom podľa § 225 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. **začína správne konanie** voči fyzickej osobe Filipovi Sulíkovi, [REDAKOVANÉ] vo veci možného porušenia **§ 174 ods. 1** zákona č. 264/2022 Z. z. v súvislosti s tým, že mohlo dôjsť k poskytovaniu audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie na webových stránkach:

www.fikiunchained.sk (resp. www.fiki.sk)

<https://www.youtube.com/@fikiunchained>

a to bez autorizácie poskytovania.

Úloha:

Kancelária Rady v zmysle § 123 zákona č. 264/2022 Z. z. oznámi účastníkovi konania začiatok správneho konania a zabezpečí nevyhnutné podklady a dôkazy pre rozhodnutie vo veci.

T: 7. 10. 2026

Z: PO

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu o začatí správneho konania.

T: 5. 10. 2026

Z: AO

Návrh uznesenia 2:

Rada pre mediálne služby (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 109 ods. 1 až 4 a § 110 ods. 2 písm. e) zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“) v senáte 3 zloženom z predsedu Ing. Juraja Rybanského a členov senátu Mgr. Andrey Cox a Mgr. Michala Dzurjanina postupom podľa § 150 zákona č. 264/2022 Z. z. preverila podnet na preverenie evidovaný pod č. 0229/SO/2026 a podľa § 150 ods. 7 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.:

1. podnet v časti týkajúcej sa služby Fiki Clips na platforme Facebook na adrese <https://www.facebook.com/people/Fiki-Clips/61560489642633/>, **odkladá**, pretože je nepreskúmateľný,

2. v časti týkajúcej sa možného porušenia **§ 61 ods. 1 písm. c)** zákona č. 264/2022 Z. z. podnet z dôvodu absencie predmetného videa v internetovom priestore **odkladá**, pretože je nepreskúmateľný.

Úloha:

Kancelária Rady informuje podávateľa podnetu na preverenie o odložení časti podnetu.

T: 5. 10. 2026

Z: AO

Kancelária Rady pre mediálne služby

Pracovný materiál Kancelárie Rady na zasadnutie Rady pre mediálne služby dňa 23. 9. 2026

Podnet na preverenie č. 0229/SO/2026 zaevidovaný dňa 13. 7. 2026

Predmet podnetu: <https://www.facebook.com/reel/1327929212879113>
služby F. Sulíka (YouTube, Instagram, fiki.sk, Facebook)

Deň a čas poskytovania: 7. 7. 2026 12:17 hod.

Služba: Fiki Clips, www.fiki.sk (www.fikiunchained.sk), Fiki Unchained,
fikisulik123, Fiki Sulík

Poskytovateľ: Filip Sulík

Číslo autorizácie: -

Dátum: 16. 9. 2026

OBSAH PODNETU:

„VEC: Podnet na prešetrenie podozrenia z porušenia zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZMS“) subjektom Filip Sulík (tzv. Fiki Sulík)

Vážená Rada pre mediálne služby,

týmto podávam v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 264/2022 Z. z. (Zákon o mediálnych službách) podnet na výkon štátneho dozoru voči fyzickej osobe: **Filip Sulík**, verejne známy pod pseudonymom „**Fiki Sulík**“, pôsobiaci ako tvorca obsahu na sociálnych sieťach.

Mám dôvodné podozrenie, že menovaný svojim konaním závažným spôsobom porušuje viacero ustanovení Zákona o mediálnych službách. Vzhľadom na vysokú mieru spoločenskej nebezpečnosti, jeho enormný dosah (masívna sledovanosť) a eugenický charakter šíreného obsahu Vás žiadam, aby ste voči menovanému po začatí konania vyvodili exemplárnu sankciu.

Podozrenie z neoprávneného poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (porušenie § 174 ods. 1 ZMS)

Mám za to, že Filip Sulík napĺňa všetky znaky poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby (AVMS) na požiadanie v zmysle ZMS.

Na svojich profiloch na sociálnych sieťach (napríklad Facebook, Instagram, YouTube) zverejňuje katalóg audiovizuálnych diel a inštruovaných videí (Reels, videopodcasty a pod.), v ktorých má priamu redakčnú zodpovednosť, určuje ich obsah a usporiadanie. Zabezpečuje tým pre širokú verejnosť služby s cieľom informovať a zabávať. Je nepochybné, že táto činnosť má **hospodársku povahu**, nakoľko z jej výkonu priamo (monetizácia platforiem, videnia) alebo nepriamo (sponzoring, partnerské spolupráce) profituje. Z verejne dostupného zoznamu oprávnených subjektov, ktorý vedie Rada pre mediálne služby, nie je zrejmé, že by Filip Sulík (ako fyzická osoba alebo prostredníctvom právnickej osoby, ktorú ovláda) disponoval príslušnou autorizáciou a plnil si notifikačnú povinnosť voči Rade.

Ako referenčný príklad prikladám Váš vlastný postup v rozhodnutí č. **RL_54_2025 (prípado Oski Barami)**, v ktorom ste jasne konštatovali porušenie § 174 ods. 1 ZMS. Činnosť Filipa Sulíka z hľadiska charakteru služby nevykazuje žiadne rozdiely, ba práve naopak – disponuje omnoho vyššou sledovanosťou a jeho produkcia má oveľa deštruktívnejší dopad na spoločnosť.

Podozrenie z porušenia základných povinností poskytovateľa – ochrana ľudskej dôstojnosti a zákaz podnecovania nenávisti

Popri formálnom pochybení (neregistrovanie AVMS) sa menovaný zásadne previnil voči obsahovým povinnostiam, ktoré ZMS ukladá.

Podľa § 60 ZMS je poskytovateľ AVMS povinný zabezpečiť, aby ním poskytované služby neobsahovali **podnecovanie k násiliu alebo nenávisti voči skupine osôb** alebo jednotlivcovi pre ich pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, náboženstvo a vieru, politické či iné zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo k etnickej skupine, a osobitne **sexuálnu orientáciu**.

Dňa [Doplňte dátum zverejnenia, resp. zistenia] zverejnil Filip Sulík na platforme Facebook (sekcia Reels) na adrese: <https://www.facebook.com/reel/1327929212879113> audiovizuálny záznam, v ktorom vyslovil eugenické a hlboko dehumanizujúce výroky voči LGBT+ komunite. Menovaný explicitne dehonestuje „tučné LGBT“ a priamo uvádza, že „**takýto genofond by nebolo treba zanechať**“.

Takáto eugenická rétorika, odopierajúca právo na reprodukciu a existenciu určitej marginalizovanej skupiny, nemá vo verejnom priestore miesto. Zasahuje do ľudskej dôstojnosti (čo ZMS prísne chráni) a hrubo prekračuje medze slobody prejavu. Tento obsah je nielen v rozpore so ZMS, ale napĺňa aj skutkovú podstatu trestných činov extrémizmu (§ 423, § 424, § 422a, § 422b TZ), pre ktoré bolo súbežne podané trestné oznámenie.

Páchateľ si je pritom zjavne vedomý hraničnej legality svojho prejavu a snaží sa ho takticky a kalkulovane „zaobaľovať“, čím sa domnieva, že sa vyhne akejkoľvek sankcii.

Záver a Návrhy

Na základe vyššie uvedeného Radu pre mediálne služby žiadam, aby:

1. **Začala z vlastného podnetu správne konanie** voči subjektu Filip Sulík za účelom zistenia, či neoprávnene poskytuje AVMS na požiadanie.
2. **Začala správne konanie vo veci možného porušenia § 60 ZMS** (zákaz podnecovania k nenávisti).
3. V rámci spolupráce medzi orgánmi štátnej správy v zmysle zákona požiadala platformu Facebook (Meta Platforms) o znemožnenie prístupu k predmetnému nelegálnemu obsahu v slovenskom online priestore.
4. V prípade zistenia porušenia zákona uložila menovanému sankciu pri hornej hranici zákonnej sadzby, a to vzhľadom na priamy úmysel páchatela, závažnosť šíreného obsahu (eugenika) a jeho reálny dosah na masové publikum v SR.

V zmysle príslušných ustanovení zákona prosím o informovanie o spôsobe vybavenia tohto podnetu, resp. o začatí správneho konania. S pozdravom ...“

Pozn. Kancelárie Rady: V súvislosti s námietkou voči nelegálnemu obsahu sa touto časťou podnetu zaoberala Rada na zasadnutí 26. 8. 2026, pričom podnet odložila ako nepreskúmateľný, nakoľko v čase prerokovania podnetu Radou už namietaný obsah nebol na službe Facebook dostupný. (https://rpms.sk/sites/default/files/2026-08/2026-08-26_bod26.pdf)

PRÁVNE VÝCHODISKÁ POSUDZOVANIA:

Zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách (ďalej len „zákon č. 264/2022 Z. z.“):

§ 1 Predmet zákona

„Tento zákon upravuje

a) práva a povinnosti poskytovateľa obsahovej služby, ktorým je

1. vysielateľ,
2. poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
3. prevádzkovateľ retransmisie,
4. poskytovateľ multiplexu,
5. poskytovateľ platformy na zdieľanie videí,
6. poskytovateľ obsahovej služby, ktorý nie je uvedený v prvom bode až piatom bode,“

§ 8 Komunikáty

„(1) Program je

b) audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

§ 26 Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

- a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,
- b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,
- c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,
- e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a
- f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

§ 174 Autorizácia poskytovania a jej držiteľ

„(1) Oprávnenie poskytovať audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie vzniká autorizáciou poskytovania.

(2) Ustanovenie odseku 1 sa nevzťahuje na poskytovanie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie výlučne prostredníctvom platformy na zdieľanie videí, ak ju poskytuje poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý je fyzickou osobou a zároveň nie je poskytovateľom platformy na zdieľanie videí. Poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa prvej vety je povinný oznámiť regulátorovi najneskôr v deň začatia poskytovania audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie údaje podľa [§ 176 ods. 1](#).

(3) Práva a povinnosti vyplývajúce z autorizácie poskytovania je držiteľ autorizácie poskytovania povinný vykonávať vo vlastnom mene, na vlastný účet a na vlastnú zodpovednosť.

(4) Držiteľ autorizácie poskytovania je poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

§ 61 Ochrana ľudskej dôstojnosti a ľudskosti

„(1) Obsahová služba, ktorú poskytuje vysielateľ alebo poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, musí rešpektovať ľudskú dôstojnosť, najmä nesmie

c) propagovať násilie a otvorenou alebo skrytou formou podnecovať násilie alebo nenávisť, znevažovať alebo hanobiť na základe pohlavia, rasy, farby pleti, jazyka, viery a náboženstva, politického či iného zmýšľania, majetku, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, narodenia, národného alebo sociálneho pôvodu, genetických vlastností, štátnej príslušnosti, príslušnosti k národnosti alebo k etnickej skupine,“

ANALÝZA – stanovisko Kancelárie Rady pre mediálne služby:

Podávateľ namietal, že F. Sulík poskytuje audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie, pričom je neautorizovaným subjektom pre poskytovanie tejto služby. Zároveň podávateľ uviedol, že v priloženom príspevku (videu) na platforme Facebook F. Sulík vyslovil eugenické a hlboko dehumanizujúce výroky voči LGBT+ komunite.

Pred analýzou predmetného videa je potrebné identifikovať, či poskytovaná služba, ako aj ďalšie zistené služby poskytovateľa, napĺňajú kritériá audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie (podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.), a teda spadajú do kompetencie Rady pre mediálne služby.

Monitoringom sme vyhodnotili, že všetky identifikované služby napĺňajú nasledovné podmienky predmetného ustanovenia:

„b) ktorej základným účelom alebo základným účelom jej oddeliteľnej časti je umožniť sledovanie programov v momente, ktorý si užívateľ zvolil,“

Program je podľa § 8 ods. 1 písm. b) zákona č. 264/2022 Z. z.: „audiovizuálny komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby vysielateľa alebo v rámci katalógu zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie.“

Videá boli audiovizuálnymi komunikátmi zloženými z pohybujúcich sa obrazov so zvukom, a boli umiestnené v katalógu. Videá teda boli programami.

Programy mohol užívateľ sledovať v momente, ktorý si zvolil. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

„c) ktorá je poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa na základe katalógu programov zostaveného poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,“

Služba bola poskytovaná na osobitnú žiadosť užívateľa v katalógu programov, ktorý zostavuje poskytovateľ služby. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

„e) ktorá je poskytovaná prostredníctvom siete a“

Služba bola poskytovaná prostredníctvom internetovej siete. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

Následne sme teda vyhodnocovali, či služby tiež napĺňajú podmienky uvedené v § 26 ods. 1 písm. a), d) a f) zákona č. 264/2022 Z. z., ktoré hovoria o primárne hospodárskej povahe služby a poskytovaní s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť:

Posúdenie služby Fiki Clips (<https://www.facebook.com/people/Fiki-Clips/61560489642633/>)

Namietaná služba s názvom Fiki Clips sa nachádza na platforme Facebook. Po kliknutí na odkaz sa zobrazuje profil v klasickom rozhraní platformy Facebook. Titulnú fotografiu F. Sulíka dopĺňa text „Fiki vs. ostatní+“. Profilová fotografia je totožná s titulnou, no bez textu. V sekcii „Úvod“ je uvedené:

„ Rene50 pre 50% ZĽAVU na [FIKI.SK](https://www.fiki.sk)  !! Klipper pre Filipa Sulíka!! <https://fikiunlocked.sk/home>“

Profil je označený ako fanúšikovská stránka a v čase preverovania má 3,2 tisíc sledovateľov. Predmetný účet ďalej odkazuje na ďalšie služby na platforme Instagram, YouTube a TikTok (pre všetky je uvedený názov @fiki_klippy). V sekcii tzv. „Reels“ sa nachádza cca 167 videí, s priemernou dĺžkou trvania okolo 1 minúty. Počet pozretí fluktuuje medzi stovkami až desiatkam tisícov pozretí. Účet taktiež vystavuje „odznak“, ktorý majiteľa účtu identifikuje ako konzistentného tvorca reels videí. Tento digitálny odznak je „priznaný tvorcom, za pridávanie reels, ktoré získavajú pozornosť každý týždeň - po dobu štyroch týždňov. Profily s takýmto odznakom môžu byť ďalej odporúčané, pričom odznak slúži ako označenie tvorca, ktorého sa oplatí sledovať.“¹

Posúdenie, či ide o audiovizuálnu mediálnu službu podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,“

Pri návšteve účtu sme nezaznamenali žiadne reklamy, či platené spolupráce. V rámci účtu sa propaguje služba www.fiki.sk – okrem editovaných krátkych klipov (pochádzajúcich z videí, ktoré sa nachádzajú na službe www.fiki.sk), účet informuje o kóde „RENE50“, ktorého použitím získa užívateľ zľavu 50 % na prvý mesiac predplatného v rámci služby na adrese www.fiki.sk.



V prípade hospodárskej povahy danej služby by sme chceli uviesť do pozornosti článok na portáli sme.sk, v ktorom boli spomenuté tzv. „klipperské“ služby v rámci rozhovoru s Filipom Sulíkom. V predmetnom článku sa spomína aj uvedená služba, pričom F. Sulík hovorí, že daným službám platí za tvorenie obsahu (krátkych videí) a následné zdieľanie na platformy.² Na základe týchto skutočností sa domnievame, že podmienka primárne hospodárskej povahy môže byť splnená.

„d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,“

S ohľadom na vyššie uvedený článok na portáli sme.sk sme toho názoru, že za danú službu nemusí byť redakčne zodpovedný Filip Sulík, ale iná osoba, ktorej F. Sulík platí za zdieľanie vystrihnutých videí z jeho iných služieb. Osobu, ktorá je redakčne zodpovedná za tento kanál sa nám však monitorovaním nepodarilo identifikovať. Vzhľadom na uvedené informácie nie je zrejmé, kto je redakčne zodpovedný za predmetnú službu, preto danú podmienku nie je možné preveriť.

¹ <https://www.facebook.com/business/help/957815978726524>

² <https://www.sme.sk/closer/c/fiki-sulik-nazory-videa-viralne-slovensko>

„f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Služba obsahovala krátke videá pozostávajúce z častí videí F. Sulíka, ktoré sú dostupné na iných platformách. Účelom poskytovania tejto služby teda bolo informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť. Domnievame sa, že táto podmienka bola splnená.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa v rámci preverovania nepodarilo jednoznačne identifikovať osobu, ktorá je redakčne zodpovedná za poskytovanie služby Fiki Clips, a teda ani poskytovateľa predmetnej služby. Nie je preto možné spoľahlivo určiť subjekt, voči ktorému by bolo možné viesť správne konanie vo veci možného porušenia povinností podľa § 174 zákona č. 264/2022 Z. z. Zároveň vzhľadom na nemožnosť identifikovať poskytovateľa predmetnej služby nie je možné posúdiť, či sa na jej poskytovanie vzťahujú ustanovenia podľa § 174 ods. 1 alebo výnimka podľa § 174 ods. 2 zákona č. 264/2022 Z. z. Za súčasného skutkového stavu preto nie je možné prípadné porušenie povinností podľa § 174 zákona č. 264/2022 Z. z. vo vzťahu k službe Fiki Clips preskúmať, a Kancelária Rady navrhuje podnet na preverenie v tejto časti odložiť ako nepreskúmateľný.

Podávateľ tiež namietal, že na predmetnej službe poskytovanej na platforme Facebook, bolo umiestnené video, v ktorom F. Sulík vyslovil eugenické a hlboko dehumanizujúce výroky voči LGBT+ komunite. S ohľadom na vyššie uvedené posúdenie predmetnej služby sme pristúpili k prevereniu webového odkazu na video, ktoré podávateľ priložil vo svojom podnete. Na preverenie obsahu sme brali ohľad na ustanovenie § 61 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022 Z. z. pričom však bolo zistené, že namietané video sa na platforme Facebook už nenachádza (ku dňu vypracovania tohto materiálu), teda bolo odstránené buď samotnou platformou, alebo redakčne zodpovednou osobou. Namietaný obsah sme tiež nezaznamenali ani v rámci iného obsahu na službách F. Sulíka.

Vzhľadom na vyššie uvedené, teda fakt, že namietaný obsah bol odstránený, nie je dôvodné ďalej konať v tejto veci zo strany Rady pre mediálne služby. Navrhujeme preto, aby bol podnet v tejto časti z tohto dôvodu odložený ako nepreskúmateľný.

* * *

Podávateľ okrem konkrétneho (odstráneného) príspevku na adrese <https://www.facebook.com/people/Fiki-Clips/61560489642633/>, namietal neautorizované poskytovanie audiovizuálnej služby na požiadanie F. Sulíkom na platformách YouTube, Instagram, či Facebook. Predmetné služby, ako aj v spomínaných službách odkazovanú webstránku www.fikiunchained.sk (resp. www.fiki.sk), v tejto časti posúdime z hľadiska § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. za účelom identifikácie možného porušenia § 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

1. Posúdenie služby na adrese <https://www.youtube.com/@fikiunchained>

Účet na platforme YouTube je verejne prístupný, po zadaní „Fiki Sulík“ do vyhľadávača sa zobrazuje ako prvý výsledok.

V hlavičke profilu sa nachádza popis „Simona je tučná a Petush si vymyslela znásilnenie“, pod ktorým vlastník účtu odkazuje na webstránku www.fiki.sk (resp. www.fikiunchained.sk). Ďalšie informácie na profile zahŕňajú dátum vytvorenia účtu na YouTube (31.10.2023), počet odoberateľov (53,5 tisíc), počet videí (295) a počet celkových pozretí (10 110 640).

Po zobrazení stránky vidíme katalóg obsahujúci sekciu krátkych videí (tzv. Shorts), videí a sekciu „Spolupráce“, v ktorej je videoklip vytvorený v spolupráci s iným kanálom na YouTube. Po kliknutí na „Videá“ sa objavujú videá zobrazujúce F. Sulíka, s občasným hosťom (napr. L. Pavlíková, Z. Kollár a iní). Pri spustení a v priebehu videa sa zobrazujú reklamy, na účte sme nezachytili platenú spoluprácu.

Poskytovanie služby na platforme YouTube namietal podávateľ ako neautorizované v zmysle § 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z. Pre preverenie tejto námietky je potrebné určiť charakter služby, a teda, či sa jedná o audiovizuálnu mediálnu službu na požiadanie.

Posúdenie, či ide o audiovizuálnu mediálnu službu podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,”

Služba obsahovala videá, v ktorých vystupuje F. Sulík (občas aj s hosťami) a reaguje v nich na aktuálne spoločenské udalosti, či dianie v rôznych reality show vysielaných na rôznych programových službách. Vo videách sme nezaznamenali žiadne sponzorské odkazy či iné typy mediálnej komerčnej komunikácie. Vo svojich videách sa však F. Sulík vyjadruje, cit.: „...*má to zmysel Peťuš, pretože si mi dala kopec inšpirácie na obsah. Ja som o tebe urobil už asi 5 videí, mali obrovský úspech, zarobil som z toho kvantum peňazí, takže, pre mňa to má zmysel Peťuš.*“ (video s názvom „#81 Fiki Unchained Vlog: Cena za trápnosť“, zverejnené 12. 4. 2026³) Na základe uvedeného vyjadrenia sa môžeme domnievať, že F. Sulík vytvára obsah so zámerom hospodárskej povahy. V predmetnom prípade však nevieme s istotou určiť, či v danom videu hovoril o službe poskytovanej na platforme YouTube, alebo sa jednalo o zárobky z obsahu zdieľaného na vlastnej webovej stránke. Ďalším indikátorom hospodárskej povahy služby môže byť aj reklama, ktorou video prerušuje samotná platforma. Poskytovaná služba spĺňa podmienky monetizácie, ktoré sú uvedené v pravidlách platformy YouTube⁴. Avšak, ani na základe tejto skutočnosti nedokážeme konštatovať, že služba poskytovaná na YouTube generuje zisk a teda spĺňa podmienku primárne hospodárskej povahy. Navrhujeme, aby bola daná skutočnosť preverená v správnom konaní.

„d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,”

Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Domnievame sa, že táto podmienka bola naplnená.

„f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.”

Videá na predmetnej adrese obsahujú reakčný obsah – reakčný v zmysle formátu, kedy F. Sulík reaguje, komentuje alebo inak hodnotí spoločenské dianie na internete aj mimo neho, politické, kultúrne, či iné udalosti. Vzhľadom na túto skutočnosť sa domnievame, že služba je poskytovaná s cieľom informovať a zabávať. Táto podmienka bola, podľa nášho názoru, naplnená.

Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že po preukázaní hospodárskej povahy uvedená služba <https://www.youtube.com/@fikiunchained> spĺňa kritériá audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a teda je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie. Uvedená služba však nemá autorizáciu na jej poskytovanie a poskytovateľ tejto služby, Filip Sulík, doposiaľ Radu nepožiadala o autorizáciu tejto služby. Domnievame sa, že tým mohlo dôjsť k porušeniu § 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

2. Posúdenie služby na adrese www.fikiunchained.sk (resp. www.fiki.sk)

Po otvorení predmetnej adresy sa v pravom hornom rohu nachádza tlačidlo „Prihlás sa“, v ľavom hornom rohu tlačidlo „Registruj sa“, medzi týmito tlačidlami sa nachádza názov predmetnej stránky – „FIKI UNCHAINED“. Pod názvom sa nachádza obdobný popis ako v prípade YouTube účtu: „*Simona je tučná a Petush si vymyslela znásilnenie*“. Ďalej stránka informuje o počte videí na webstránke a tiež o počte „členov“. Ďalej sa na titulnej stránke nachádzajú kategórie videí, rozdelené na základe tematického obsahu. Na webovej adrese www.fikiunchained.sk sa na titulnej strane zobrazujú videá rôzneho zamerania, tzv. reakčný obsah, kde F. Sulík reaguje na rôzne aktuálne spoločenské a spoločensko-kultúrne udalosti alebo na videá iných tvorcov digitálneho obsahu, ďalšie videá sa sústredia na politické témy, či na konkrétne programy (napr. *Ruža pre nevestu*).

Posúdenie, či ide o audiovizuálnu mediálnu službu podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

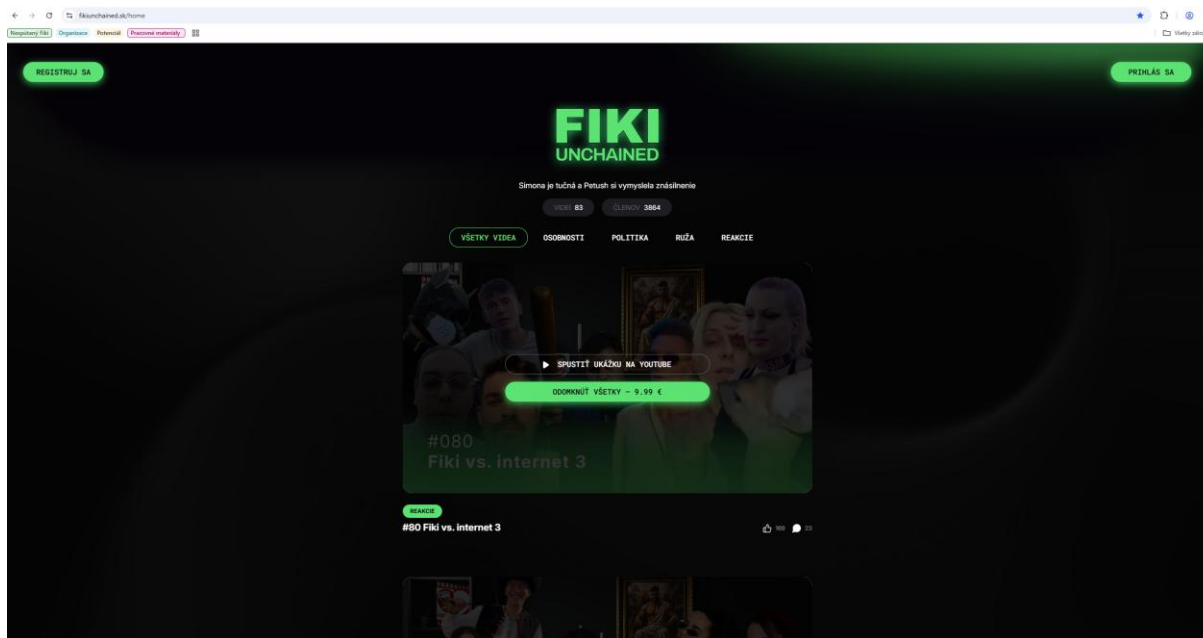
a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,”

Na stránke služby www.fikiunchained.sk sa nezobrazujú reklamy a vo videách nenachádzame ani príklady platenej spolupráce. Po zobrazení stránky prekrývajú dostupné videá dve tlačidlá,

³ <https://www.youtube.com/watch?v=A4vjUw6EZUI>

⁴ https://support.google.com/youtube/answer/72851?hl=en&ref_topic=9153642

ktoré ponúkajú používateľovi možnosť „Spustiť ukážku na YouTube“ alebo „Odomknúť všetky – 9,99 €“. Videá pridávané na platformu YouTube predstavujú len polovicu (alebo časť) obsahu, pričom F. Sulík žiada za sprístupnenie celého obsahu peňažnú protihodnotu vo forme predplatného. V čase posudzovania má služba 3635 platiacich členov. Vzhľadom na tieto skutočnosti sa domnievame, že kritérium primárne hospodárskej povahy je naplnené.



„d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,“
Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Domnievame sa, že táto podmienka bola naplnená.

„f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“
V rámci služby sa nachádzajú audiovizuálne komunikáty, ktoré sa zameriavajú na rôzne tematické oblasti – jedná sa o politické komentáre, či diskusie, ide o videá, ktoré majú reakčný charakter (napr. hodnotenie účastníkov rôznych reality show) alebo inak hodnotia kultúrne, či spoločenské udalosti a aktuality. Služba je teda poskytovaná s cieľom informovať alebo zabávať širokú verejnosť. Táto podmienka je, podľa názoru Kancelárie Rady, naplnená.

Vzhľadom na to, že služba www.fikiunchained.sk umiestnená v internetovom priestore **napĺňa všetky kritériá audiovizuálnej mediálnej služby** podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., má Kancelária Rady za to, že je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie. Uvedená služba však nemá autorizáciu na jej poskytovanie a poskytovateľ tejto služby, Filip Sulík, doposiaľ Radu nepožiadala o autorizáciu tejto služby. Domnievame sa, že tým mohlo dôjsť k porušeniu § 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.

3. Posúdenie služby na adrese <https://www.instagram.com/fikisulik123/>

Po otvorení odkazu sa zobrazí profil F. Sulíka na platforme Instagram. Účet mal v čase posudzovania cca 69 tisíc sledujúcich. Audiovizuálny obsah bol na službe umiestnený v sekcii Reels. Videá boli zamerané na rôzny obsah v ktorom figuruje F. Sulík, tematicky boli zamerané na šport, ale aj krátke zostrihy z videí, ktoré sú umiestnené v dlhšom formáte na iných platformách (najmä na YouTube či vlastnej stránke). Videá mali v rozsahu prevažne od 100 tisíc do 250 tisíc pozretí.

Posúdenie, či ide o audiovizuálnu mediálnu službu podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„(1) Audiovizuálna mediálna služba na požiadanie je služba,

a) ktorá je primárne hospodárskej povahy,”

Počas posudzovania predmetnej služby sme neidentifikovali taký audiovizuálny obsah, ktorý by preukazoval primárne hospodársku povahu danej služby. Obsah sa skôr zameriaval na športové zameranie F. Sulíka, ako aj propagáciu obsahu, ktorý je dostupný na iných platformách. Domnievame sa, že podmienka primárne hospodárskej povahy v tomto prípade nebola naplnená.

„d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,“

Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Domnievame sa, že táto podmienka bola naplnená.

„f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Videá na predmetnej adrese zobrazujú športové zameranie F. Sulíka, ako aj krátke výstrižky z videí, ktoré sú v dlhšom formáte dostupné na iných platformách. Domnievame sa, že audiovizuálny obsah na predmetnom účte teda nie je poskytovaný s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť, ale je skôr zameraný na vlastnú propagáciu, teda propagáciu iných služieb, ktoré F. Sulík poskytuje. Domnievame sa, že táto podmienka nebola naplnená.

Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že služba poskytovaná na <https://www.instagram.com/fikisulik123/> nenapĺňa kritériá audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a teda voči Rade poskytovateľovi nevzniká povinnosť požiadať o autorizáciu danej služby.

4. Posúdenie služby na adrese www.facebook.com/fikisulik/

Na sociálnej sieti Facebook sme pomocou vyhľadávača našli profil, o ktorom informoval podávateľ spolu s konkrétnym príspevkom. Účet je viditeľný pre širokú verejnosť, po vyhľadaní v bežnom internetovom vyhľadávači (Filip Sulík), je účet štvrtým výsledkom, pričom vo vyhľadávaní vyššie sú iné profily Sulíka v rámci internetového priestoru (Instagram a YouTube) a taktiež webstránka – www.fikiunchained.sk.

Po zobrazení odkazu <https://www.facebook.com/fikisulik/> sa na webovej stránke zobrazuje profil Filip Sulík v klasickom rozhraní platformy Facebook. V úvode sú uvedené dva odkazy na webstránku www.fiki.sk a na YouTube profil <https://www.youtube.com/@fikiunchained>. V hlavičke Profil je uvedené zaradenie „Tvorca digitálneho obsahu“ a ako rodné mesto a trvalé bydlisko je uvedená „Bratislava, Slovenská republika“. Počet sledovateľov je v čase posudzovania 37 tisíc.

Väčšina príspevkov na úvodnej strane FB účtu sú pravidelne pridávané odkazy na YouTube videá (<https://www.youtube.com/@fikiunchained>) s jednoduchými popismi ako napr. „nove video“. V sekcii Reels sa nachádza cca 138 krátkych videí, pričom najstaršie je z roku 2025.

Reels videá majú rôzne témy – ide prevažne o zostrihy alebo vystrihnuté časti z dlhších príspevkov, z platformy YouTube alebo webstránky www.fikiunchained.sk, pričom najčastejšie zachytávajú Filipa Sulíka. Na niektorých videách sa okrem F. Sulíka objavujú aj hostia (napr. L. Pavlíková, D. Lindtner, Z. Kollár). Účet na platforme Facebook pôsobí skôr ako propagačný kanál pre krátke videá a informácie o novo pridávaných videách, pričom hlavný obsah je distribuovaný na platforme YouTube a vlastnej webstránke.

Posúdenie, či ide o audiovizuálnu mediálnu službu podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.:

„a) ktorá je primárne hospodárskej povahy“

Čo sa týka dosahu, väčšina videí v kategórii Reels sa pohybuje na cca 100 tisíc pozretiach. Niektoré videá majú vyše 400 tisíc pozretí. Vo videách, ani na účte, sme nezachytili reklamu, ani platenú spoluprácu. Časť „Transparentnosť profilu“ zároveň informuje, že profil momentálne neinzeruje žiadne platené príspevky ani kampane. Vzhľadom na absenciu originálnych príspevkov v zmysle nového obsahu, ktorý sa nenachádza na inej, platenej službe, a na základe absencie reklám, či iných prvkov naznačujúcich monetizáciu⁵, sa v súlade s propagačným charakterom účtu domnievame, že predmetná služba nenapĺňa definíčné kritérium pre primárne hospodársku povahu.

„d) za ktorú je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie,“

⁵ <https://www.facebook.com/business/help/169845596919485>

Za službu je redakčne zodpovedný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Domnievame sa, že táto podmienka bola naplnená.

„f) ktorá je poskytovaná s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť.“

Videa na predmetnej adrese zobrazujú krátke výstrižky z videí, ktoré sú v dlhšom formáte dostupné na iných platformách. Domnievame sa, že audiovizuálny obsah na predmetnom účte teda nie je poskytovaný s cieľom informovať, zabávať alebo vzdelávať širokú verejnosť, ale je skôr zameraný na vlastnú propagáciu, teda propagáciu iných služieb, ktoré F. Sulík poskytuje. Domnievame sa, že táto podmienka nebola naplnená.

Služba <https://www.facebook.com/fikisulik> **nenapĺňa kritériá audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie** podľa § 26 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z., a teda voči Rade poskytovateľovi nevzniká povinnosť požiadať o autorizáciu danej služby.

* * *

ZÁVER:

Na základe uvedených skutočností sa domnievame, že služba poskytovaná na adrese www.fikiunchained.sk (resp. www.fiki.sk) je audiovizuálnou mediálnou službou na požiadanie, a preto jej poskytovaním bez autorizácie **mohlo dôjsť k porušeniu § 174 ods. 1 zákona č. 264/2022 Z. z.** V súvislosti so službou na adrese <https://www.youtube.com/@fikiunchained> navrhujeme preveriť hospodársku povahu služby v správnom konaní.

V časti týkajúcej sa namietaného účtu na adrese <https://www.facebook.com/people/Fiki-Clips/61560489642633/> navrhujeme podnet z dôvodu nemožnosti identifikovať osobu redakčne zodpovednú za poskytovanie predmetnej služby, a tým ani subjekt, voči ktorému by bolo možné viesť správne konanie, **odložiť ako nepreskúmateľný**.

V časti týkajúcej sa možného porušenia **§ 61 ods. 1 písm. c) zákona č. 264/2022**, navrhujeme podnet z dôvodu absencie predmetného videa v internetovom priestore, **odložiť**.